

**Ш. М. Газетдинов**

*Кандидат экономических наук, доцент,  
gazetdinov.shamil@yandex.ru*

*Кафедра экономики и информационных технологий,  
Казанский государственный аграрный университет,  
г. Казань, Российская Федерация*

## **Концептуальная модель интенсификации использования сельских территорий**

**Аннотация:** *В статье рассматривается концептуальный подход к интенсификации использования сельских территорий. Системное авторское исследование проблемы интенсификации использования сельских территорий. Разработка основ концептуальной модели организации использования сельских территорий. В процессе исследования проблемы интенсификации использования сельских территорий использовались методы монографического и логического анализа. Разработанная модель исходит из того, что процесс интенсификации использования сельских территорий имеет интегральный характер, учитывающий взаимодействие различных механизмов использования комплекса свойств сельских территорий. В ней в отличие от традиционного подхода к территориальному и аграрному планированию категория «территория» заменена на категорию «деятельность», конкретизированную применительно к территориям. В рамках концептуальной модели организации использования сельских территорий утверждается, что мероприятия по интенсификации использования сельских территорий призваны решать три взаимосвязанные задачи:*

- полное вовлечение в оборот ресурса земли сельской территории за счет рационализации использования всех видов сельскохозяйственных угодий;*
- рациональное распределение территориальных ресурсов в пользу социально-экономических видов деятельности;*
- экономия совокупных затрат времени на создание, эксплуатацию и использование ресурсов сельской территории.*

**Ключевые слова:** *сельские территории, интенсификация, планирование, концептуальная модель, территориальное управление.*

**Sh. M. Gazetdinov**

*Cand. Sci. (Econ.),  
gazetdinov.shamil@yandex.ru*

*Department of economics and information technology,  
Kazan State Agrarian University,  
Kazan, Russian Federation*

---

## A conceptual model of intensifying use of rural areas

**Annotation:** *The article deals with the conceptual approach to the intensification of the use of rural areas. The author's systematic study of the problem of intensification of the use of rural areas. Development of the conceptual model of the organization of the use of rural areas. In the process of studying the problem of intensification of the use of rural areas, the methods of monographic and logical analysis were used. The developed model proceeds from the fact that the process of intensification of the use of rural areas has an integral character, taking into account the interaction of different mechanisms of the use of the complex properties of rural areas. In it, in contrast to the traditional approach to territorial and agricultural planning, the category «territory» is replaced by the category «activity», concretized in relation to the territories. Within the framework of the conceptual model of the organization of the use of rural areas, it is stated that the measures to intensify the use of rural areas are designed to solve three interrelated tasks:*

- full involvement in the turnover of land resources in rural areas through the rationalization of the use of all types of agricultural land;
- rational distribution of territorial resources in favor of socio-economic activities;
- saving the total time spent on the creation, operation and use of rural resources.

**Keywords:** *rural areas, intensification, planning, conceptual model, territorial management.*

В современных условиях важнейшим ресурсом страны являются сельские территории, причем в условиях модернизации экономики и усиления значения развития регионов значение этого ресурса возрастает.

Следует отметить, что сельские территории на данный момент развиваются крайне неравномерно. На фоне динамичного роста аграрного сектора экономики уровень и качество жизни сельского населения по-прежнему остаются низкими, наблюдается отставание социальной сферы услуг в сельской местности, что влияет на качество жизни и, в определенной степени, ведет к росту оттока сельского населения, к утрате освоенности сельских территорий<sup>1</sup>.

Перевод экономики на инновационный путь должен осуществляться на основе интенсификации сельскохозяйственного производства и воспроизводства и использования экономического и социально-культурного потенциала сельских территорий, в первую очередь, на основе крупных сельскохозяйственных формирований<sup>2</sup>. Особое значение при этом приобретает проблема именно интенсификации использования сельс-

---

<sup>1</sup> Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года / Распоряжение Правительства РФ № 151-р от 2 февраля 2015 г.

<sup>2</sup> Газетдинов М.Х., Закиров Р.М. Диверсификация как форма организации производства и управления в сельских территориях // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2012. Т. 7. № 3 (25). С. 9–15.

ких территорий. Территория является материальной предпосылкой любого вида деятельности, а картина ее использования представляет собой материальное выражение баланса взаимодействия всех социальных и природных сил, представленных в различных сельскохозяйственных формированиях и субъектах малого и среднего бизнеса других отраслей экономики<sup>3</sup>.

Концептуальная модель, выбираемая в качестве основы принятия решений проблемы интенсификации использования сельских территорий, должна поэтому непосредственно учитывать интегральный характер этого процесса, а также давать критерии выделения и оценки использования сельских территорий и общие принципы управления ими<sup>4</sup>.

Перечисленным условиям удовлетворяет концептуальная модель организации использования сельских территорий — модель формирования функциональной и пространственно-временной упорядоченности различных его видов, в основе которой лежит взаимодействие различных механизмов использования комплекса свойств сельских территорий. В основу рассматриваемой модели, в отличие от традиционного подхода к аграрному планированию и территориального подхода, положена не категория «территория», а категория «деятельность», конкретизированная применительно к территории: основные элементы членения этой категории — цель, субъект, объект, средство, результат — соотнесены с различными аспектами использования сельских территорий, образуя систему понятий для описания процессов использования сельских территорий (ИСТ) и организации использования сельских территорий (ОИСТ).

Организация использования сельских территорий, т.е. установление, поддержание и изменение связей между территорией и процессами деятельности, использующей ее свойства, обеспечивается размещением на этой территории в соответствующие моменты (отрезки) времени материальных элементов названных процессов. Задача размещения материальных элементов (задача ОИСТ) решается в рамках деятельности любого вида, поэтому ее можно выделить в особый вид деятельности, пронизывающий сельское население и объединенный общностью задач и процессов. Материальное содержание процессов ОИСТ состоит в

---

<sup>3</sup> Газетдинов Ш.М. Концептуальные основы развития малого и среднего предпринимательства в аграрном секторе экономики // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 2. С. 469.

<sup>4</sup> Газетдинов М.Х., Тимофеев А.П., Закиров Р.М. Концептуальные подходы развития сельского хозяйства и сельских территорий // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2010. Т. 5. № 2 (16). С. 22–24.

перемещении по ней мобильных при данном уровне техники материальных элементов человеческой деятельности и создании им мобильных (в данных условиях места и времени) материальных элементов.

Представление об ОИСТ как особом виде деятельности ориентирует на поиск и учет прямых и обратных, вертикальных и горизонтальных связей между материальными элементами человеческой деятельности и территорией, в отличие от традиционной трактовки ИСТ, направленной преимущественно на изучение прямых и вертикальных связей<sup>5</sup>. Кроме того, это представление позволяет практически вовлечь в исследование не только материальные, т. е. пространственно-протяженные процессы, но и идеальные, пространственно не протяженные, но оказывающие, тем не менее, непосредственное влияние на ИСТ. Таким образом, концептуальная модель ОИСТ на базе категории «деятельность» позволяет наиболее полно, в единой системе понятий описать весь процесс вовлечения свойств сельской территории в ходе деятельности человека.

ОИСТ и ИСТ функционально неразрывны, они являются двумя сторонами единого процесса вовлечения свойств территории в ходе деятельности человека. Практически можно условно поделить, что процессы ИСТ преимущественно связаны с завершающей фазой цикла удовлетворения потребностей — использованием свойств территории, а процессы ОИСТ — преимущественно с начальной его фазой — фазой создания и эксплуатации этих свойств. В первом случае подразумевается, что необходимые свойства территории уже включены в соответствующий процесс деятельности; во втором — что обеспечивается и осуществляется само это включение. Следовательно, ОИСТ включает процессы ИСТ как объект и результат, являясь средством любого процесса ИСТ.

Определим основные элементы процесса ОИСТ, имея в виду, что каждый из них с необходимостью связан со всеми другими:

цель — это размещение материальных элементов процессов ИСТ, которое бы обеспечило возможность и эффективность их воспроизводства;

субъект — органы муниципального управления, аграрных формирований и его подразделений, а также предприятия малого и среднего бизнеса других отраслей экономики;

объект — это материальные элементы процессов ИСТ, в том числе и материальные элементы самой ОИСТ; свойства сельской территории в той мере, в какой они выступают как самостоятельные условия процессов деятельности и возможности размещения на ней других ее мате-

<sup>5</sup> Газетдинов М.Х., Карсаков А.Ф. Кооперационные взаимодействия в управлении субъектами предпринимательства в сельских муниципальных районах // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. С. 383.

риальных элементов. Технологические отношения и социальные институты также могут выступать в качестве объекта ОИСТ в объеме, который определяется ее целями и средствами;

средства — сельскохозяйственная техника и оборудование, информационные системы и технологии, социально-культурные объекты; инженерные, мелиоративные и экологические системы территории. Средства ОИСТ могут быть техническими, социально-экономическим, организационно-техническими и средствами управления;

результат — территориальные структуры процессов ИСТ, т. е. их функциональная и пространственно-временная упорядоченность, упорядоченность самой территории по тем или иным признакам. При этом выделяются субстратно-территориальные структуры, основанные на вещественно-энергетических процессах в рамках ИСТ, и организационно-территориальные структуры, для которых существенны процессы управления и информационные процессы. Территориальные структуры ИСТ становятся свойствами территории, в последующие циклы ОИСТ они вступают и как объект, и как средство данного процесса.

На отнесение тех или иных актов ОИСТ к процессам ее эволюции или функционирования влияет выбор продолжительности отрезка времени рассмотрения. Это значит, что здесь имеет место влияние выбора временного масштаба на оценку изучаемых явлений ОИСТ и ИСТ, т. е. положение, отмеченное в социально-экономических исследованиях ИСТ для пространственного масштаба. Поэтому необходимо соотношение выбранного пространственно-временного масштаба изучения конкретных явлений ИСТ и ОИСТ его целям.

Важнейшими факторами эволюции ОИСТ являются закономерности постановки и реализации ее целей, а также морфологические закономерности развития территориальных структур. Значение последних определяется тем, что все материальные элементы деятельности субъекта предпринимательства, в том числе ОИСТ, существуют в виде тех или иных территориальных структур<sup>6</sup>.

Можно выделить две крайние формы эволюции ОИСТ, при которых любой ее реальный ход будет представлять собой их комбинацию в тех или иных соотношениях. Таковы экстенсивная и интенсивная формы эволюции ОИСТ.

Если в ходе эволюции ОИСТ изменения основных элементов носят лишь количественный характер, но изменяется их набор и структу-

---

<sup>6</sup> Газетдинов М.Х. Перспективы развития малого и среднего предпринимательства в сельских территориях // Ученые записки ИСГЗ. 2015. № 2 (13). С. 61–71.

ра связей, то имеет место экстенсивная форма эволюции. Ее результатом является формирование территориальных структур, ведущих к экстенсивному ИСТ.

Экстенсивное ИСТ предполагает малое количество свойств территории, одновременно вовлекаемых в процессы деятельности, невозрастающее число самих видов деятельности, а также быстрое достижение предела возможной продуктивности ИСТ после достижения этими видами предельной территориальной концентрации.

Если же существенные изменения основных элементов ОИСТ носят качественный характер, то перед нами интенсивная форма эволюции, результатом которой выступают территориальные структуры, обеспечивающие интенсивное ИСТ.

Интенсивное ИСТ предполагает одновременное вовлечение возможно большего числа ее свойств в деятельность субъектов предпринимательства при постоянном повышении верхнего предела возможной продуктивности этих свойств за счет повышения территориальной концентрации данного вида деятельности, увеличения числа видов, расположенных на данном участке <sup>7</sup>.

Критерии качественных изменений основных элементов ОИСТ, обуславливающих интенсивную форму ее эволюции:

целей — изменение приоритетов размещения в пользу социально-экономических в данных условиях места и времени видов и способов деятельности;

субъекта — совершенствование механизма принятия решений о размещении, повышение степени его соответствия объекту ОИСТ;

объекта и средств — внедрение новых технологий и способов организации соответствующих видов деятельности, развитие рыночных структур;

результата — формирование территориальных структур, способствующих ускорению процессов интенсификации ИСТ: повышению концентрации, специализации, интеграции и кооперации различных видов деятельности <sup>8</sup>; территориальной диверсификации названных

<sup>7</sup> Газетдинов Ш.М., Карсаков А.Ф. Развитие малого и среднего предпринимательства в аграрном секторе экономики // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2012. № 32. С. 189–194.

<sup>8</sup> Газетдинов М.Х., Семичева О.С., Газетдинов Ш.М. Проблемы создания интегрированных предприятий в сельских территориях Республики Татарстан. В сборнике: Аграрная наука XXI века. Актуальные исследования и перспективы. Труды II международной научно-практической конференции. Научное издание. Посвящается памяти д.т.н., профессора Волкова Игоря Евгеньевича. 2017. С. 192–196.

процессов<sup>9</sup>; возрастающему разнообразию локальных условий для использования трудовой активности субъекта предпринимательства<sup>10</sup>; стремлению к реализации всех инициатив, в том числе в сфере развития малого и среднего предпринимательства<sup>11</sup>. Ускорению названных процессов способствуют: понижение степени инерционности территориальных структур ИСТ; повышение согласованности дифференциации территории по различным признакам; обеспечение в допустимых пределах одновременного роста абсолютной и относительной территориальной концентрации (как условия разнообразия территории); предоставление преимуществ территориальным структурам социально-экономических видов деятельности<sup>12</sup>; использование социально-культурного потенциала сельской территории<sup>13</sup>; обеспечение рациональности не только создания, но также и эксплуатации и использования территориальных структур ИСТ.

Таким образом, следует отметить, завершая характеристику процессов интенсификации ИСТ с позиций концептуальной модели ОИСТ, что мероприятия по интенсификации ИСТ призваны решать три взаимосвязанные задачи:

- полное вовлечение в оборот ресурса земли сельской территории за счет рационализации использования всех видов сельскохозяйственных угодий;
- рациональное распределение территориальных ресурсов в пользу социально-экономических видов деятельности;
- экономия совокупных затрат времени на создание, эксплуатацию и использование ресурсов сельской территории.

Сформулированные выше критерии и задачи интенсификации ИСТ могут рассматриваться одновременно и как цели управления

---

<sup>9</sup> Модернизация механизма устойчивого развития сельских территорий // Е.Г. Коваленко, Т.М. Полушкина, О.Ю. Якимова и др. / Под общей ред. Е.Г. Коваленко. – М.: Издательский дом Академии Естествознания, 2014. С. 98–144.

<sup>10</sup> Файзрахманов Д.И., Газетдинов Ш.М. Проблемы развития малого и среднего предпринимательства в аграрном секторе экономики // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2014. Т.9. № 1 (31). С. 38–42.

<sup>11</sup> Проблемы и перспективы развития сельских территорий: монография // Е.В. Автайкина, О.А. Аничкина, Л.В. Гайдаренко и др. / Под общ. ред С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2013. С. 68–108.

<sup>12</sup> Газетдинов М.Х., Семичева О.С., Газетдинов Ш.М. Социально-трудовые аспекты хозяйственного механизма развития сельских территорий // Техника и оборудование для села. 2017. №10. С. 36–39.

<sup>13</sup> Гранберг А.Г. Стратегия территориального социально-экономического развития России: от идеи к реализации // Вопросы экономики. 2001. № 9. С. 15–28.

ОИСТ. С точки зрения управления современный этап развития ОИСТ имеет ряд особенностей.

Во-первых, управляющая подсистема любого процесса ОИСТ, как правило, имеет многоаспектный и многоуровневый характер. В процессах ОИСТ в реальные целостности оказываются объединенными основные элементы и процессы ОИСТ, входящие в различные системы управления, с различными целями, структурами, методами<sup>14</sup>. При этом горизонтальные структуры связей реальных процессов «рассекаются» вертикальными структурами управления, которым принадлежат различные составляющие этих процессов<sup>15</sup>. В то же время каждый субъект ОИСТ, принимая и реализуя решения о размещении соответствующих объектов ОИСТ, сам становится объектом управляющих воздействий, осуществляемых экономическими, организационно-распорядительными, социально-психологическими методами со стороны других субъектов ОИСТ.

Во-вторых, из-за разнообразия задач интенсификации ИСТ и конкретных условий их решения представляется невозможным построить универсальное дерево целей для мероприятий по интенсификации ИСТ: приоритеты здесь будут определяться совокупностью конкретных условий конкретной сельской территории.

В-третьих, уровень управленческих возможностей таких субъектов ОИСТ, как органы сельского муниципального управления или аграрных формирований, часто не соответствует уровню сложности реальных процессов ОИСТ<sup>16</sup>. Это относится, в первую очередь, к концептуальному и практическому недоучету органами сельского муниципального управления и аграрными формированиями существования в сельских территориях трех типов субъектов ОИСТ, имеющих различные цели и механизмы управления.

Если исходить из названных выше особенностей современного этапа развития ОИСТ, а также учесть, что оценка управляющих воздействий по интенсификации ИСТ и реакции на них значительно разли-

<sup>14</sup> Зинина Л.И., Харитоновна Ю.С. Формирование системы организационно-экономического обеспечения устойчивого развития территории // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. Т. 13. Вып. 4. С. 604–614. URL: <https://doi.org/10.24891/ni.13.4.604>.

<sup>15</sup> Акофф Р.Л. Планирование в больших экономических системах. – М.: Советское радио, 1972. 224 с.

<sup>16</sup> Газетдинов М.Х., Тимофеев А.П. Развитие сельских территорий и сельского хозяйства на основе формирования инфраструктуры и методов поддержки малого предпринимательства. – Казань, 2010.



чаются по типам субъектов ОИСТ и видам деятельности, то необходимо отметить, что управление интенсификацией ИСТ должно исходить не из каких-либо конкретных форм, методов, мероприятий, а должно основываться на общих для всех субъектов ОИСТ принципах. Это позволяет, с одной стороны, обеспечить максимальное разнообразие применяемых форм и методов управления и возможность перемещения акцентов на различные формы и методы в зависимости от ситуации, с другой стороны, обеспечит кардинальную согласованность всех мероприятий по управлению интенсификацией ИСТ.

Общие принципы управления интенсификацией ИСТ должны:

- не противоречить друг другу, охватывать всю совокупность процессов ОИСТ и ИСТ и в этом смысле образовывать систему;
- обеспечивать согласованное достижение на территории в аграрной сфере, а также в других отраслях локальных оптимумов;
- допускать изменение соподчиненности целей управления ОИСТ.

Они предполагают разделение и взаимоувязку управляющих воздействий для разных пространственно-временных и функциональных масштабов ОИСТ и включают как принципы построения траекторий развития ОИСТ и ИСТ, обеспечивающие интенсификацию последнего, так и принципы построения организационно-управленческих механизмов, обеспечивающих движение по этим траекториям<sup>17</sup>.

Не претендуя на исчерпывающую полноту, можно назвать следующие принципы первой группы:

- достижение соответствия уровня интенсификации ИСТ и уровня интенсификации аграрного сектора и других отраслей экономики. Более интенсивное ИСТ зачастую сопряжено и с большими затратами, и рациональность интенсификации ИСТ зависит от степени необходимости и полноты использования дополнительных «выходов», получаемых благодаря ей, с сельской территории;
- проведение комплексного зонирования сельской территории, согласующего сетки центров всех видов деятельности в рамках их субстратно- и организационно-территориальных структур.

Такое зонирование, в свою очередь:

- создает иерархию функционально-узловых зон, где каждая узловая зона имеет межзональную специализацию;

---

<sup>17</sup> Коваленко Е.Г. Проблемы и механизмы развития сельских территорий // Фундаментальные исследования. № 3-3. С. 687–690.

- ставит в соответствие одной комплексной, узловой или функциональной зоне субстратно-территориальной структуры одну и только одну узловую зону организационно-территориальной структуры ИСТ;
- избегает пересечения границ узловых зон организационно-территориальных структур ИСТ;
- формирует универсальные узловые зоны организационно-территориальных, а там, где допускает технология, — и субстратно-территориальных структур ИСТ.

Можно назвать следующие принципы второй группы, т. е. принципы создания организационно-управленческих механизмов интенсификации ИСТ: формирование крупных субъектов ОИСТ, полностью охватывающих реальные функциональные и пространственно-временные целостности в ее рамках. Пути здесь могут быть разнообразными как различные виды объединения в рамках одной организации прежде самостоятельных субъектов, так и укрепление связей между обособленными субъектами ОИСТ благодаря организационной координации, дополняемой созданием экономических и юридических рычагов<sup>18</sup>. В качестве объединяемых целостностей могут выступать виды деятельности в рамках средств ОИСТ (например, интегрированное аграрное формирование), а также процессы, связанные с удовлетворением потребности в размещении материальных элементов различных видов ИСТ. Крупные субъекты ОИСТ обеспечат охват горизонтальных связей реальных процессов ОИСТ и ИСТ одной вертикальной структурой управления. Они будут обладать и большей степенью ценностной ориентации — дифференцированное, в зависимости от размера и уровня экономического развития сельских территорий, разделение и координация функций планирования и управления ОИСТ и ИСТ между сельским муниципальным образованием и аграрными формированиями<sup>19</sup>. На одном полюсе здесь находятся сельские муниципальные районы с преимущественно крупными аграрными формированиями, где материальные средства ОИСТ, экономические рычаги и планирование ОИСТ и ИСТ сосредотачиваются в рамках крупных «надотраслевых» органи-

<sup>18</sup> Стратегическое управление социально-экономическим развитием территории: монография // Коваленко Е.Г., Якимова О.Ю., Баландина С.В., Зинчук Г.М., Кочеткова С.А., Полушкина Т.М., Рябова С.Г., Тишкина Т.М. / Под редакцией Е. Г. Коваленко; Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева. Саранск, 2006.

<sup>19</sup> Меренкова И.Н. Устойчивое развитие сельских территорий: теория, методология, практика. Воронеж: ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР России, 2011. 265 с.

заций, реализующих целевые программы освоения района, а органы территориального управления выполняют преимущественно консультативные и контрольные функции, опираясь на соответствующие организационно-распорядительные методы<sup>20</sup>. На другом полюсе — сельские муниципальные образования, в которых материальные средства ОИСТ сосредотачиваются у органов территориального управления, эти органы располагают также организационно-распорядительными и экономическими средствами управления ИСТ, осуществляемого аграрными формированиями, включая разработку единых для всего района годовых и перспективных планов с конечной адресной привязкой плановых заданий и введение платежей за различные ресурсы сельской территории.

Таким образом, разработка новых технологий ОИСТ и ИСТ создает только возможности интенсификации ИСТ. Реализуются эти возможности сферой планирования и управления ОИСТ и ИСТ, т.е. планированием и управлением созданием, эксплуатацией и использованием свойств-ресурсов сельской территории. Масштаб и темпы интенсификации ИСТ определяются, в конечном счете, заинтересованностью в ее проведении субъектов ОИСТ, наличием у них средств, соответствующих целям, а также степени согласованности их действий. Модель предполагает комплексный учет интересов субъектов сельских территорий, с одной стороны, и максимальное использование потенциала конкретной территории, с другой.

#### **Список литературы**

1. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года / Распоряжение Правительства РФ № 151-р от 2 февраля 2015 г.
2. Газетдинов М.Х., Закиров Р.М. Диверсификация как форма организации производства и управления в сельских территориях // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2012. Т. 7. № 3 (25). С. 9–15.
3. Газетдинов Ш.М. Концептуальные основы развития малого и среднего предпринимательства в аграрном секторе экономики // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 2. С. 469.
4. Газетдинов М.Х., Тимофеев А.П., Закиров Р.М. Концептуальные подходы развития сельского хозяйства и сельских территорий //

---

<sup>20</sup> Шумакова О. В., Рабканова М.А. Устойчивое развитие сельских территорий: понятие и сущность // Фундаментальные исследования. 2014. № 8-7. С. 1643–1646.

- Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2010. Т. 5. № 2 (16). С. 22–24.
5. Газетдинов М.Х., Карсаков А.Ф. Кооперационные взаимодействия в управлении субъектами предпринимательства в сельских муниципальных районах // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. С. 383.
  6. Газетдинов М.Х. Перспективы развития малого и среднего предпринимательства в сельских территориях // Ученые записки ИСГЗ. 2015. № 2 (13). С. 61–71.
  7. Газетдинов Ш.М., Карсаков А.Ф. Развитие малого и среднего предпринимательства в аграрном секторе экономики // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2012. № 32. С. 189–194.
  8. Газетдинов М.Х., Семичева О.С., Газетдинов Ш.М. Проблемы создания интегрированных предприятий в сельских территориях Республики Татарстан. В сборнике: Аграрная наука XXI века. Актуальные исследования и перспективы. Труды II международной научно-практической конференции. Научное издание. Посвящается памяти д.т.н., профессора Волкова Игоря Евгеньевича. 2017. С. 192–196.
  9. Модернизация механизма устойчивого развития сельских территорий / Е.Г. Коваленко, Т.М. Полушкина, О.Ю. Якимова и др. / Под общей ред. Е.Г. Коваленко. – М.: Издательский дом Академии Естествознания, 2014. С. 98–144.
  10. Файзрахманов Д.И., Газетдинов Ш.М. Проблемы развития малого и среднего предпринимательства в аграрном секторе экономики // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2014. Т. 9. № 1 (31). С. 38–42.
  11. Проблемы и перспективы развития сельских территорий: монография // Е.В. Автайкина, О.А. Аничкина, Л.В. Гайдаренко и др. // Под общ. ред С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2013. С. 68–108.
  12. Газетдинов М.Х., Семичева О.С., Газетдинов Ш.М. Социально-трудовые аспекты хозяйственного механизма развития сельских территорий // Техника и оборудование для села. 2017. № 10. С. 36–39.
  13. Гранберг А.Г. Стратегия территориального социально-экономического развития России: от идеи к реализации // Вопросы экономики. 2001. № 9. С. 15–28.
  14. Зинина Л.И., Харитоновна Ю.С. Формирование системы организационно-экономического обеспечения устойчивого развития терри-

- тории // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. Т. 13. Вып. 4. С. 604–614. URL: <https://doi.org/10.24891/ni.13.4.604>
15. Акофф Р.Л. Планирование в больших экономических системах. М.: Советское радио, 1972. 224 с.
16. Газетдинов М.Х., Тимофеев А.П. Развитие сельских территорий и сельского хозяйства на основе формирования инфраструктуры и методов поддержки малого предпринимательства. Казань, 2010.
17. Коваленко Е.Г. Проблемы и механизмы развития сельских территорий // Фундаментальные исследования. № 3-3. С. 687–690.
18. Стратегическое управление социально-экономическим развитием территории: монография // Коваленко Е.Г., Якимова О.Ю., Баландина С.В., Зинчук Г.М., Кочеткова С.А., Полушкина Т.М., Рябова С.Г., Тишкина Т.М. / Под редакцией Е. Г. Коваленко; Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева. – Саранск, 2006.
19. Меренкова И.Н. Устойчивое развитие сельских территорий: теория, методология, практика. – Воронеж: ГНУ НИИЭОАПК ЦCR России, 2011. 265 с.
20. Шумакова О. В., Рабканова М.А. Устойчивое развитие сельских территорий: понятие и сущность // Фундаментальные исследования. 2014. № 8-7. С.1643–1646.

#### **References**

1. Strategiya ustoichivogo razvitiya sel'skikh territorii Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda / Rasporyazhenie Pravitel'stva RF №151-r ot 2 fevralya 2015 g.
2. Gazetdinov M.Kh., Zakirov R.M. Diversifikatsiya kak forma organizatsii proizvodstva i upravleniya v sel'skikh territoriyakh // Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2012. T. 7. № 3 (25). S. 9–15.
3. Gazetdinov Sh.M. Kontseptual'nye osnovy razvitiya malogo i srednego predprinimatel'stva v agrarnom sektore ekonomiki // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. 2014. № 2. S. 469.
4. Gazetdinov M.Kh., Timofeev A.P., Zakirov R.M. Kontseptual'nye podkhody razvitiya sel'skogo khozyaistva i sel'skikh territorii // Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2010. T. 5. № 2 (16). S. 22–24.
5. Gazetdinov M.Kh., Karsakov A.F. Kooperatsionnye vzaimodeistviya v upravlenii sub'ektami predprinimatel'stva v sel'skikh munitsipal'nykh raionakh. Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. 2014. № 6. S. 383.
6. Gazetdinov M.Kh. Perspektivy razvitiya malogo i srednego predprinimatel'stva v sel'skikh territoriyakh // Uchenye zapiski ISGZ. 2015. № 2 (13). S. 61–71.

7. Gazetdinov Sh.M., Karsakov A.F. Razvitie malogo i srednego predprinimatel'stva v agrarnom sektore ekonomiki // Uchenye zapiski Rossiiskoi Akademii predprinimatel'stva. 2012. № 32. S.189–194.
8. Gazetdinov M.Kh., Semicheva O.S., Gazetdinov Sh.M. Problemy sozdaniya integrirovannykh predpriyatii v sel'skikh territoriyakh Respubliki Tatarstan. V sbornike: Agrarnaya nauka XXI veka. Aktual'nye issledovaniya i perspektivy. Trudy II mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Nauchnoe izdanie. Posvyashchaetsya pamyati d.t.n., professora Volkova Igorya Evgen'evicha. 2017. S.192–196.
9. Modernizatsiya mekhanizma ustoichivogo razvitiya sel'skikh territorii / E.G. Kovalenko, T.M. Polushkina, O.Yu. Yakimova i dr. / Pod obshchei red. E.G. Kovalenko. – M.: Izdatel'skii dom Akademii Estestvoznaniya, 2014. S. 98–144.
10. Faizrakhmanov D.I., Gazetdinov Sh.M. Problemy razvitiya malogo i srednego predprinimatel'stva v agrarnom sektore ekonomiki // Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2014. T. 9. № 1 (31). S. 38–42.
11. Problemy i perspektivy razvitiya sel'skikh territorii: monografiya // E.V. Avtaikina, O.A. Anichkina, L.V. Gaidarenko i dr. / Pod obshch. red S.S. Chernova. – Novosibirsk: Izdatel'stvo TsRNS, 2013. S. 68–108.
12. Gazetdinov M.Kh., Semicheva O.S., Gazetdinov Sh.M. Sotsial'no-trudovye aspekty khozyaistvennogo mekhanizma razvitiya sel'skikh territorii. Tekhnika i oborudovanie dlya sela. 2017. №10. S. 36–39.
13. Granberg A.G. Strategiya territorial'nogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossii: ot idei k realizatsii // Voprosy ekonomiki. 2001. № 9. S. 15–28.
14. Zinina L.I., Kharitonova Yu.S. Formirovanie sistemy organizatsionno-ekonomicheskogo obespecheniya ustoichivogo razvitiya territorii // Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'. 2017. T. 13. Vyp. 4. S. 604–614. URL: <https://doi.org/10.24891/ni.13.4.604>.
15. Akoff R.L. Planirovanie v bol'shikh ekonomicheskikh sistemakh. M.: Sovetskoe radio, 1972. 224 s.
16. Gazetdinov M.Kh., Timofeev A.P. Razvitie sel'skikh territorii i sel'skogo khozyaistva na osnove formirovaniya infrastruktury i metodov podderzhki malogo predprinimatel'stva. Kazan', 2010.
17. Kovalenko E.G. Problemy i mekhanizmy razvitiya sel'skikh territorii // Fundamental'nye issledovaniya. № 3-3. S. 687–690.
18. Strategicheskoe upravlenie sotsial'no-ekonomicheskim razvitiem territorii: monografiya // Kovalenko E.G., Yakimova O.Yu., Balandina S.V., Zinchuk G.M., Kochetkova S.A., Polushkina T.M., Ryabova S.G., Tishkina T.M. /

Pod redaktsiei E. G. Kovalenko; Natsional'nyi issledovatel'skii Mordovskii gosudarstvennyi universitet im. N.P. Ogareva. Saransk, 2006.

19. Merenkova I.N. Ustoichivoe razvitie sel'skikh territorii: teoriya, metodologiya, praktika. – Voronezh: GNU NIIEOAPK TsChR Rossii, 2011. 265 s.
20. Shumakova O. V., Rabkanova M.A. Ustoichivoe razvitie sel'skikh territorii: ponyatie i sushchnost' // Fundamental'nye issledovaniya. 2014. № 8–7. S. 1643–1646.