

Т. А. Шпилькина

*Кандидат экономических наук, доцент,
luk-72@mail.ru*

*Московский автомобильно-дорожный государственный
технический университет (МАДИ),
Москва, Российская Федерация*

Оценка банкротства и новые возможности развития предприятий малого и среднего бизнеса в России

***Аннотация:** Автором проведен анализ и дана оценка банкротства предприятий малого и среднего бизнеса в России в 2015–2018 гг. Представлены данные о самозанятых в зарубежных странах и Российской Федерации. Показаны основные параметры и положения закона о самозанятых в России, определено его значение для развития предприятий малого и среднего предпринимательства в ближайшей перспективе.*

***Ключевые слова:** оценка банкротства, параметры закона о самозанятых, налог на профессиональный доход, возможности развития малого и среднего бизнеса в РФ.*

T. A. Shpilkina

*Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof.,
luk-72@mail.ru*

*Moscow Automobile and Road State Technical University (MADI),
Moscow, Russian Federation*

Assessment of bankruptcy and new opportunities for development of small and medium-sized businesses in Russia

***Annotation:** The author analyzes and assesses the bankruptcy of small and medium business in Russia in 2015–2018. Presents the self-employed in foreign countries and the Russian Federation. The main parameters and provisions of the law on self-employed in Russia are shown, its importance for the development of small and medium-sized enterprises in the near future is determined.*

***Keywords:** assessment of bankruptcy, the parameters of the law on self-employed, the tax on professional income, the possibility of small and medium-sized businesses in Russia.*

Прошедший 2018 год стал годом осмысления инвестиционного развития и будущего российского бизнеса. Экспертами впервые было проведено масштабное исследование инвестиций, сделанных российс-

кими компаниями в основные фонды, и составлен рейтинг самых активных инвесторов.

Исследование показало, что «...Основные инвестиции в стране по-прежнему идут в добычу нефти и газа — десяток мейджоров (ведущих компаний) обеспечивают больше половины всех капитальных вложений крупного бизнеса. Однако в остальных отраслях явно чувствуется дефицит инвестиций. В зоне особой опасности — промышленность» [2, с. 24]. Рейтинг показал, что стране остро нужны диверсификация производств, любой бизнес, кроме нефти и газа. Лучше всего, если это будет выпуск товаров народного потребления — автомобилей, электроники, мебели, одежды. Оптимальный вариант — это производство высокотехнологичных станков для разных отраслей промышленности, выпуск самолетов, грузовых и легковых машин, нефтегазовых платформ и т.п. [2, с. 24].

По оценкам McKinsey, для поддержания инфраструктуры России в рабочем состоянии совокупная стоимость инфраструктурных активов должна составлять в среднем 70% ВВП — это минимум. Если инфраструктурных активов меньше, происходит замедление экономического роста страны. Те страны, в которых эта доля ниже (например, Бразилия, Россия, Индия и США), должны наращивать инвестиции в инфраструктуру. Рыночная стоимость российских инфраструктурных активов составляет около 60%, при этом большая доля инвестиций в основное строительство идет:

- в нефтегазовую отрасль — более 55% всех вложений, которые делают российские компании;
- 23% — это инвестиции в инфраструктуру: железные дороги, транспорт, энергетику, сети (трубопроводные и телекоммуникационные), порты, аэропорты;
- 22% — ненефтегазовая промышленность и потребительские сектора: уголь, металлы, химия, обрабатывающие производства, торговля, перевозки и т.д. Это та самая ненефтегазовая реальная экономика [2, с. 24].

Как правило, предприятия, входящие в группу ненефтегазовой реальной экономики — это в основном предприятия, относящиеся к сфере среднего и малого предпринимательства (МСП). Именно они в большей степени заинтересованы в развитии товаров народного потребления и промышленности. Многие из них вкладывают почти все имеющиеся у них средства в развитие своего дела.

К сожалению, валютный кризис, случившийся в 2014–2015 гг. до сих пор сказывается на деятельности многих предприятий МСП. Так,

за последние несколько лет многие предприятия малого и среднего бизнеса оказались банкротами и вынуждены были прекратить свою деятельность. Регулирует процессы банкротства предприятий Федеральный закон от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ (в ред. от 27.12.2018 № 514-ФЗ) «О несостоятельности (банкротстве)» [10].

По данным Федресурса в 2017–2018 гг. увеличилось число предприятий и индивидуальных предпринимателей (ИП), которые стали банкротами. Количество решений судов о признании компаний банкротами в 2017 году составило 13577, что на 7,7% больше, чем в 2016 году. По этому показателю лидирует Москва. В 2017 году в столице обанкротилась 2541 компания. Это 19% от общего числа банкротов по стране и на 22% больше, чем в 2016 году.

На 2-м месте – Санкт-Петербург (732 компании или 5% от общего количества в стране), на 3-м – Московская область (685 компаний или 5%). В Свердловской области – 447 компаний или 3%, в Краснодарском крае – 356 или 3%, в Башкортостане – 341 или 3%. Наиболее существенный прирост показателей наблюдается в Татарстане. Количество несостоятельных компаний там увеличилось на 43% (469) компаний по сравнению с 2016 годом. Меньше всего по числу юридических лиц – банкротов оказался Ханты-Мансийский автономный округ – Югра. Здесь за 2017 год обанкротилось 149 компаний (1% от общего числа) (см. рис. 1) [8].

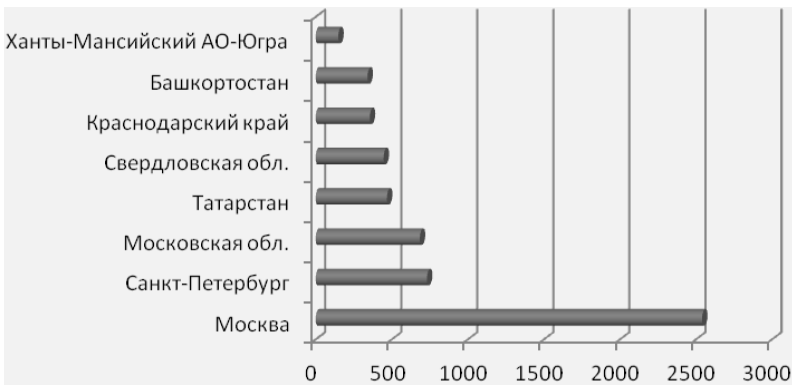


Рис. 1. Число компаний-банкротов в РФ в 2017 г., ед.

Суды в России в 2017 году приняли 29876 решений о признании граждан и ИП банкротами, что в 1,5 раза больше, чем в 2016 году. Институт банкротства граждан существует с 1 октября 2015 года, и с этого

времени несостоятельными стали 50405 человек. Однако это не предел, а только около 8% потенциальных банкротов, число которых, по оценке Объединенного кредитного бюро (ОКБ), составляет 660 тыс. При этом граждане в 2017 году становились банкротами в 2 раза чаще, чем компании.

Интересны данные о подсчете банкротов на 100 тыс. граждан. «Так, например, на 100 тыс. человек в России в среднем в 2017 году приходилось 34 банкрота. Причем лидером по этому показателю неожиданно стала Вологодская область. Здесь 120 банкротов на 100 тыс. человек. На 2-м месте Рязанская область (75 банкротов), на 3-м – Новосибирская (60). Москва в этом списке не входит и в десятку лидеров: 31 банкротство на 100 тыс. чел., а в Санкт-Петербурге – 27. Достаточно редко банкротятся граждане в Магаданской области (22 чел. на 100 тыс.)» [6].

По данным Федресурса с 2015 по 2018 гг. на 100 тыс. россиян в среднем приходится 47 чел., признанных банкротами. «Больше всего банкротов на долю населения за последние 3 года было выявлено в следующих регионах страны: Вологодской области – 157 чел., в Рязанской обл. – 95 чел., в Калмыкии – 91 чел.» (см. рис. 2) [6; 8].

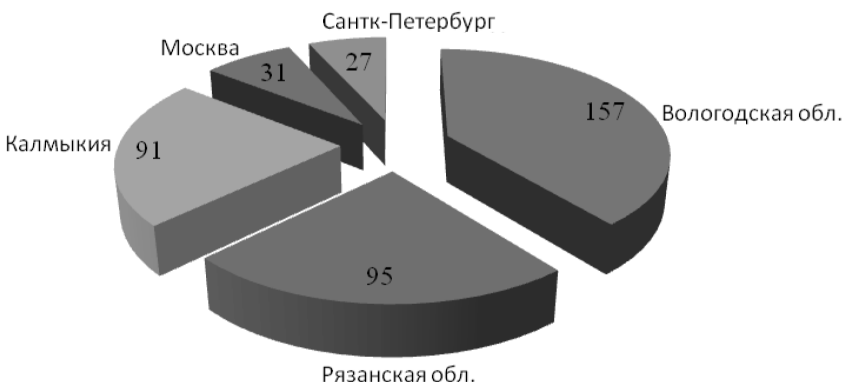


Рис. 2. Количество банкротств в России на 100 тыс. чел. за 2015–2018 гг.

Несмотря на рост числа банкротств, доля удовлетворенных требований по завершенным делам в 2017 году составила всего 5,5%. В 2016 году она была 6%, а в 2015-м – 6,3%. При этом средняя сумма удовлетворенных требований в 2017 году достигла 4 млн руб., а 2016 году – 6 млн., а в 2015-м соответственно 5 млн. руб. (см. рис. 3). Всего в процедурах банкротства, завершенных в 2017 году, кредиторы предъявили требований на общую сумму 5323 млрд. руб., а получить удалось всего 105 млрд. руб. [6].

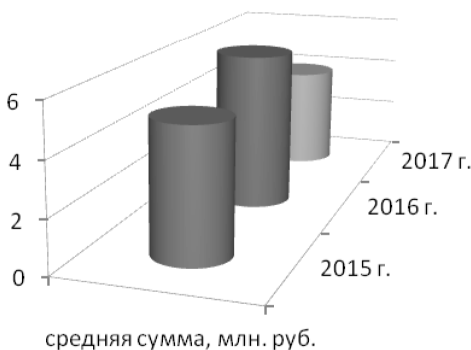


Рис. 3. Средняя сумма удовлетворенных требований в РФ в 2015–2017 гг.

себя внешнее управление и финансовое оздоровление, снизилась до 180 ед. или 1,5% всех процедур в первом полугодии 2018 года, по сравнению с 215 ед. или 1,8% в первом полугодии 2017 года.

«Российские суды в январе–июне 2018 года признали банкротами 19,1 тыс. граждан и ИП, что на 45% больше, чем за аналогичный период 2017 года. Заявителями в делах о банкротстве компаний, как правило, выступают кредиторы. В первом полугодии 2018 года они инициировали 75% дел, в отношении которых раскрыты такие данные, в аналогичном периоде прошлого года – 82% дел. Доля ФНС России как заявителя выросла с 8% до 14% за те же периоды, а самих должников осталась на уровне 9%» [8].

Таким образом, как показал анализ данных о банкротстве предприятий и физических лиц ситуация складывается достаточно негативная. В этой связи, необходимо наметить пути улучшения сложившейся ситуации.

В последние несколько лет наметилась тенденция вложений предприятий малого и среднего бизнеса (МСБ) в те отрасли промышленности, которые практически не развивались. К большому сожалению, утеряны многие технологии, не хватает высококвалифицированных и квалифицированных специалистов, которые бы смогли запустить производство станков, металлических изделий, изделий химического производства, товаров для населения и многое другое.

«Важность сектора МСП признана во всем мире. Малые и средние предприятия создают рабочие места и обеспечивают существенную долю населения доходами, во многом определяя социально-экономическое положение страны в целом и ее регионов в частности» [3].

Как показывает практика, чаще всего причиной банкротства является неверная оценка руководителями ожидаемых темпов роста их предприятий, и значительный объем кредитного финансирования.

Количество судебных решений о несостоятельности юридических лиц в первом полугодии 2018 года выросло на 3% до 6626 ед. к аналогичному периоду 2017 года. Число введенных судами реабилитационных процедур, включающих в

То есть, роль предприятий МСП в развитии экономики страны достаточна велика. Как верно отмечают Фролова В.Б., Маргарян А.К. «Важна роль малого бизнеса и в сфере инновационной экономики, прежде всего в области электроники, кибернетики и информатики» [4, с.173].

К сектору МСП можно отнести не только микро- и малые предприятия, но также и самостоятельно занятых (как зарегистрированных официально, так и нет). Согласно данным Росстата и Евростата, в РФ доля самостоятельно занятых среди всех занятых в экономике составляла всего 4,9% в 2017 г. и являлась одной из самых низких среди европейских стран. Для сравнения – в Италии эта доля равна 15,8%, Польше – 13,8%, в Чехии – 13,5%, в Великобритании – 12,6%. В то же время во Франции и в Германии она ниже, как и в России, и составляет 7,1% и 5,5% соответственно» (см. рис. 4) [3].

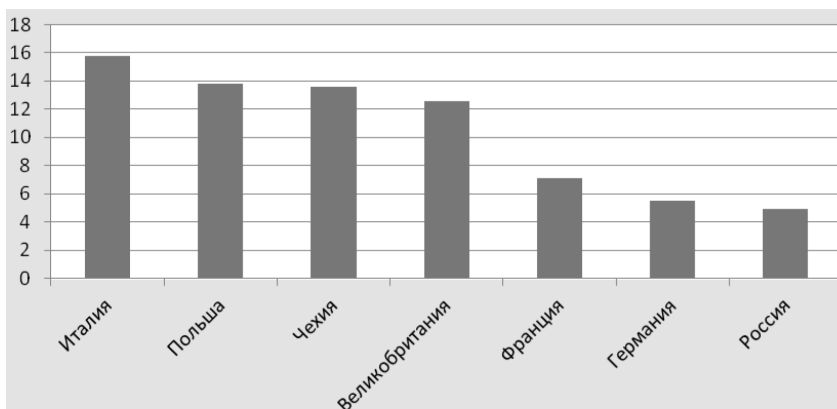


Рис. 4. Доля самостоятельно занятых в 2017 году в России и зарубежных странах, %

Для того, чтобы эти предприятия МСП активно развивались, им необходима любая помощь и поддержка от государства, которая может состоять, например, в льготном финансировании предприятий МСП, снижении налоговой нагрузки, особенно в первые 2–3 года деятельности, так как именно этот период самый сложный для предпринимателей. «Полагаем, что в стране, где поставлена задача к 2030 году увеличить число предпринимателей и занятых в малом и среднем бизнесе до 40 млн чел., должно быть больше возможностей для развития и меньше обременений со стороны государственных органов» [5, с. 249].

Долина О.Н. по этому поводу очень точно выразилась: «Развитие малого предпринимательства приводит к увеличению доходов бюджет-

тов регионов, поскольку создает дополнительные рабочие места, что приводит к росту поступлений в бюджет налога на доходы физических лиц, но только при условии официального оформления работников. Поэтому проблема налогового администрирования остается актуальной на всей территории России» [1, с. 57].

Одним из способов поддержки малого бизнеса стал так называемый «Закон о самозанятых». «После многочисленных обсуждений проект закона № 551845-7 О самозанятых гражданах 2018 года принят в третьем чтении 15.11.2018 года и подписан Президентом РФ В. Путиным 27.11.2018 года.

Официальное наименование документа – проект федерального закона «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (НПД) в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан)» [7].

Отметим, что самозанятые не освобождаются от уплаты налога на имущество физлиц, а предприниматели – еще и от обязанностей налогового агента. Новый спецрежим могут применять физлица и предприниматели, которые ведут деятельность в регионе, где проходит эксперимент. У тех, кто применяет данный спецрежим, не должно быть работников. Однако для привлечения помощников по ГПД ограничений нет.

«Спецрежим можно совмещать с работой по трудовому договору. Доход от этой трудовой деятельности облагается так же, как у несамозанятого гражданина, так как данный доход не подпадает под спецрежим» [7]. Основные положения применения налога на профессиональный доход, представлены в таблице 1.

Таблица 1

Основные положения применения налога на профессиональный доход (НПД) для самозанятых в РФ с 1 января 2019 года

Преимущества перехода самозанятых на уплату НПД	Самозанятый не имеет возможности перейти на НПД
Самозанятый может не платить:	Спецрежим не могут применять те, кто:
1. НДФЛ с доходов, которые облагаются налогом на профдоход	1. Получил за календарный год доходы больше 2,4 млн. руб. Этот размер законодатели не могут изменять, пока идет эксперимент
2. НДС (кроме «ввозного»)	2. Реализует подакцизные и маркированные товары
3. Страховые взносы (пенсионные взносы можно перечислять добровольно)	3. Перепродает товары (кроме личных вещей) и имущественные права
Вместо таких платежей надо вносить в бюджет:	4. Добывает или реализует полезные ископаемые

Преимущества перехода самозанятых на уплату НПД	Самозанятый не имеет возможности перейти на НПД
Самозанятый может не платить:	Спецрежим не могут применять те, кто:
- 4% с дохода от реализации физлицам; - 6% с дохода от реализации ИП для использования в предпринимательской деятельности и юрлицам. (Перечислять налог нужно каждый месяц не позднее 25-го числа по месту ведения деятельности).	5. Ведет посредническую деятельность;
Дополнительные преимущества нового спецрежима следующие:	6. Доставляет товары с приемом платежей в пользу других лиц (кроме такой доставки с применением ККТ, которую зарегистрировал продавец товаров)
1. Не надо применять онлайн-кассу. Для предпринимателей есть уточнение: касса не нужна только для доходов, которые облагаются налогом на проф-доход	7. Применяет другие режимы налогообложения;
2. Не требуется сдавать декларации	8. Ведет предпринимательскую деятельность, облагаемую НДС/ФЛ.

* Составлена автором по данным <http://www.consultant.ru> – КонсультантПлюс, 2018.

Однозначно сделать вывод, как повлияет нововведение на развитие предприятий МСП сложно, но в любом случае данный шаг со стороны государства свидетельствует о внимании руководства страны к проблемам малого и среднего бизнеса, заинтересованности привлечения молодых активных людей, людей среднего и пожилого возраста в эту сферу деятельности, что в целом должно положительно повлиять на экономические процессы в стране.

Список литературы

1. Долина О.Н. Финансы малого бизнеса и их роль в развитии финансовой системы России // В сборнике: Новые парадигмы общественного развития: экономические, социальные, философские, политические, правовые, общенаучные тенденции и закономерности. Материалы межд. научно-практич. конференции: в 4-х частях. 2016. С. 57–59.
2. Огородников Е., Ремизов М. За краем нефтегазового горизонта // Эксперт. 2018. № 42 (1093). С. 23–37.
3. Титов Б.Ю. Сектор малого и среднего предпринимательства: Россия и мир. Режим доступа: <http://stolypin.institute> – Институт экономики роста им. Столыпина М.А.
4. Фролова В.Б. Маргарян А.К. Государственная поддержка малого бизнеса: современная практика в России и за рубежом // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2016. № 47. С. 169–175.
5. Шпилькина Т.А. Новые возможности и проблемы при финансировании предприятий малого и среднего предпринимательства в РФ // Путеводитель предпринимателя. Научно-практическое издание:

-
- Сб. науч. трудов. Вып. XXXVII. – М.: Российская Академия предпринимательства; Агентство печати «Наука и образование», 2018. С. 242–251.
6. Банкротств больше, эффективности меньше. Режим доступа: <https://zakon.ru/discussion/2018/>.
 7. Выход из тени: эксперимент для самозанятых начался. Режим доступа: <http://www.consultant.ru> – КонсультантПлюс, 2018.
 8. Единый федеральный реестр сведений о банкротстве. Режим доступа: <http://www.bankrot.fedresurs.ru>.
 9. Советы юристов на все случаи закона. Режим доступа: <http://takovzakon.ru> – Таков Закон.
 10. <http://www.consultant.ru> – сайт КонсультантПлюс.

References

1. Dolina O.N. Finansy malogo biznesa i ikh rol' v razvitii finansovoi sistemy Rossii // V sbornike: Novye paradigmy obshchestvennogo razvitiya: ekonomicheskie, sotsial'nye, filosofskie, politicheskie, pravovye, obshchenauchnye tendentsii i zakonomernosti. Materialy mezhd. nauchno-praktich. konferentsii: v 4-h chastyakh. 2016. S. 57–59.
2. Ogorodnikov E., Remizov M. Za kraem neftegazovogo gorizonta // Ekspert. 2018. № 42 (1093). S.23–37.
3. Titov B.Yu. Sektor malogo i srednego predprinimatel'stva: Rossiya i mir. Rezhim dostupa: <http://stolypin.institute> – Institut ekonomiki rosta im. Stolypina M.A.
4. Frolova V.B. Margaryan A.K. Gosudarstvennaya podderzhka malogo biznesa: sovremennaya praktika v Rossii i za rubezhom // Uchenye zapiski Rossiiskoi Akademii predprinimatel'stva. 2016. № 47. S. 169–175.
5. Shpil'kina T.A. Novye vozmozhnosti i problemy pri finansirovanii predpriyatii malogo i srednego predprinimatel'stva v RF // Putevoditel' predprinimatelya. Nauchno-prakticheskoe izdanie: Sb. nauch. trudov. Vyp. KhKhKhVII. – М.: Rossiiskaya Akademiya predprinimatel'stva; Agentstvo pechati «Nauka i obrazovanie», 2018. S. 242–251.
6. Bankrotstv bol'she, effektivnosti men'she. Rezhim dostupa: <https://zakon.ru/discussion/2018/>.
7. Vыход из тени: эксперимент для самозанятых начался. Rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru> – Konsul'tantPlyus, 2018.
8. Edinyi federal'nyi reestr svedenii o bankrotstve. Rezhim dostupa: <http://www.bankrot.fedresurs.ru>.
9. Sovety yuristov na vse sluchai zakona. Rezhim dostupa: <http://takovzakon.ru> – Takov Zakon.
10. <http://www.consultant.ru> – сайт Konsul'tantPlyus.