

**Ганжа И. В.**

*кандидат экономических наук,  
доцент кафедры «Экономика и менеджмент»,  
«Институт сервиса и технологий» (филиал),  
ФГБОУ ВПО «Донской государственный  
технический университет» (г. Пятигорск)  
email irina-ganja@list.ru*

**Набиев Р. А.**

*доктор экономических наук, профессор,  
заведующий кафедрой «Экономика и управление предприятием»,  
ФГБОУ ВПО «Астраханский государственный  
технический университет»,  
email nabiev56@list.ru*

## **Единство и противоречия современного взаимодействия государства, бизнеса и общества**

*В статье рассматривается проблема взаимодействия государства и бизнес-структур. Представлены концепции взаимодействия триады «государство — бизнес — общество». Изучены противоречия в особенностях функционирования и развития государства и бизнес-структур. Разработаны направления трансформации взаимодействия государства и бизнес-структур.*

**Ключевые слова:** *взаимодействие государства и бизнес-структур; концепции взаимодействия триады «государство — бизнес — общество»; противоречия государства и бизнес-структур; единство государства и бизнес-структур; трансформация взаимодействия государства и бизнес-структур.*

**Ganja I. V.**

*PhD (Economics), associate professor of the Department  
of Economics and management, «Institute of service and technology»  
(branch) of FSEI HPE «Donskoy state technical University, Pyatigorsk*

**Nabiyev R. A.**

*Doctor of Science (Economics), professor, head of Department  
of «Economy and business management»  
Federal state educational institution «Astrakhan state technical University»*

## Unity and Contradictions of Modern Interaction of State, Business and Society

*The article is devoted to the problem of interaction between state and business structures. The concepts of interaction within the triplicity «state-business-society» are preformed. The author also analyses the contradictions and peculiarities of functioning and development of interaction between state and business structures.*

**Keywords:** *interaction between state and business structures; the concepts of interaction within the triplicity «state-business-society»; contradictions of state and business structures; unity of state and business structures; transformation of the interaction of state and business structures.*

Дуализм взаимоотношений государства, бизнеса и общества прослеживается на протяжении длительного промежутка времени. Так, по мнению ученых, Пугачева В.П. и Соловьева А.И. [7, с.250], до 17 века, понятия государство, общество и бизнес были объединены и не воспринимались разрозненно. И только в трудах Гоббса, Локка, Руссо и других представителей либерализма стало прослеживаться разделение данных понятий, которое используется и по настоящее время. Таким образом, единство и одновременно дифференциация данных субъектов явление обычное.

Взаимодействие данных акторов интересно по нескольким причинам. Во-первых, официальная точка зрения утверждает, что во время объединения усилий бизнеса, власти и общества создается взаимовыгодное сотрудничество, как для государства и бизнеса, так и для общества.

Во-вторых, «государство-бизнес-общество» рассматривается как система, которая обладает общими и специфическими особенностями, учет которых необходим при реализации социально-экономической политики, долгосрочном планировании, выборе векторов развития и многом другом. Так, эксперты международной консалтинговой компании McKinsey во главе лауреатом Нобелевской премии по экономике Р.Солоу в результате глубокого анализа состояния и перспектив российской экономики пришли к неожиданному для них самих выводу: высокая инфляция, финансовые кризисы и экономическая нестабильность – факторы второстепенные и не играют решающей роли в сдерживании экономического роста. Сдерживающие факторы лежат в политической и социально-культурной сферах [8, с.279].

В-третьих, изменения, происходящие в стране и мире, отражаются на управляемости всей системы международных, экономических, социальных и политических отношений. Их эффективность может быть обеспечена только при пересмотре действующей модели

«общество-государство-бизнес» [4, с. 25]. Отсутствие своевременной реакции на изменения может повлечь обострение конфликтов, противоборство, напряженность в стране.

В настоящий момент нет единого мнения по поводу эффективности взаимодействия данных факторов. Анализируя исследования различных авторов по вопросам взаимодействия, экономики и развития данных субъектов можно сделать вывод, что существует несколько основных точек зрения по поводу взаимодействия триады «государство – бизнес – общество».

Согласно оптимистической точки зрения, государство, бизнес и общество рассматриваются, как неделимое целое, как элементы системы, взаимозависимые и управляемые. Такая точка зрения отражена в трудах Диксина Е.И. [3], Чичерина Б.Н. и других. Государство – сильный управляющий орган, его общая цель состоит в развитии элементов «общество» и «бизнес» и в гармоническом их соглашении [12]. И о том, что это проводится на практике, свидетельствуют различные факторы. Продуманная федеральная, региональная и местная политика в соответствии с региональными особенностями территории, представляющая собой единую продуманную систему и включающая: создание в стране условий для развития бизнеса и защиты общества; регулирование деловой активности и социальных процессов в обществе; кооперация бизнеса, власти и общества.

Об эффективности сложившейся системы взаимодействия свидетельствуют и отчеты Правительства, и региональных органов власти. Так, по данным Федеральной службы государственной статистики, в стране наблюдается устойчивый рост по многим показателям [11]: индекса промышленного производства (102,5% к 2010 году); индекса производства сельскохозяйственной продукции (122,1%); продукции растениеводства (147,2%) и животноводства (101,5%); оборот оптовой торговли (102,9%); ВВП (104,3%) и т.п. Сократились: общая численность безработных (89,1%); расходы на государственное управление; число зарегистрированных преступлений (90,9%).

Документы региональных властей, Счетной Палаты РФ свидетельствуют о высокой доле выполнения государственной политики в области развития территорий, отраслей, помощи отдельным категориям граждан.

Конечно, оптимистическая точка зрения не исключает конфликтов, проблем и столкновения интересов, сбоев в работе, однако, у всех членов триады достаточно внутренних возможностей для преодоления конфликтов и достижения компромиссов.

Согласно дифференцированной точки зрения, эффективность взаимодействия «государство – бизнес – общество» зависит от региональных особенностей той или иной территории. Этой точки зрения придерживаются: Ахметов Р.Ш., Воронин О.Л., Герасименко Т.И., Гончаров Д.В. и многие другие [1]. Как они отмечают, регионы страны отличаются особым политическим устройством, уровнем ВРП, социально-экономическими показателями, культурными особенностями. Наряду с неравенством экономическим, которое не поддается радикальному снижению в результате усилий властей, а может лишь менять свою природу, существует и неравенство социальное. Его можно и нужно снижать [1].

Существуют общие тенденции, однако, на первое место выходит ситуационный подход создания эффективного взаимодействия всех субъектов и решения возникающих проблем, именно, на региональном уровне.

В силу наблюдаемых в стране и мире тенденций (переход к смешанной экономике; развитие идеи цивилизма; увеличение числа объединенных компаний; роста госзакупок), следует выделить концепцию «объединения функций».

Любая интеграция, объединение, в том числе и субъектов триады «государство-бизнес-общество» связана с усилением единства. Данное единство в настоящий момент, порождается несколькими факторами:

- взаимодополняемостью субъектов: бизнес (инвестиции; инновации; эффективная система управления; быстрая приспособляемость к изменениям); государство (льготы; гарантии; ресурсы); общество (мораль; социальный контроль; идеи) и многое другое.
- общими стратегическими целями: сохранение конкурентоспособности страны (отрасли); решение социальных проблем; недопущение межнациональных конфликтов и другое.
- психологические эффекты: успешно реализованные совместные проекты, мероприятия и т.п. становятся стимулом к дублированию подобных союзов;
- политика: международные тенденции объединения и их успешная реализация, повлекла за собой ряд законодательных актов; концепций и программ, реализованных в нашей стране;
- экономические предпосылки: экономия ресурсов, затрат, времени, получение дополнительной прибыли.

Доказательством подобного постулата, является достаточно развитая система сотрудничества.

Согласно пессимистической точки зрения, государство – самый сильный субъект этих отношений, действующий в интересах высшего руководства. Оно в свою очередь слилось с бизнес структурами и отстаивает только собственные интересы. С 90-х гг. оно стало самым крупным собственником в стране. Остальной бизнес и общество должны подчиняться его целям и реализовывать планы государства. Бизнес имеет право только высказывать предложения, но механизмов их реализации, на практике, в его руках нет. Общество игнорируется как партнер, субъект триады. Однако, ради поддержания положительного имиджа власти и подтверждения тезисов о демократическом обществе, государство вынуждено реализовывать различные социальные программы, не всегда учитывающие реальные потребности населения. Государство стремится все стратегические и тактические вопросы решать индивидуально, представлять интересы общества перед бизнесом, навязывать бизнесу выполнение социальных функций. Ряд авторов, Валитов Ш.М., Мальгин В.А., Зудин А.Ю. и другие даже исключают общество как субъекта отношений и представляют государственные органы власти как представителя общества. Одна из функций государства – выработка правил, норм, законов и контроль за их исполнением, носит индивидуальный характер и зависит от социального статуса, связей и принадлежности к той или иной группе.

Однако, подобные действия не только не способствуют стабилизации в стране и обществе, но и приводят к многочисленным конфликтам. Те или иные аспекты вышеперечисленного поддерживают такие авторы, как Нецадин А.А. [6, с. 7], Гринин Л.Е. [2] и другие. Каждый из этих авторов приводит ряд доказательств и фактов, подтверждающих их теории, которые сложно перечислить полностью, в связи с ограниченным объемом работы.

Обобщая вышеперечисленное, государство представлено как сильный авторитарный лидер, игнорирующий и притесняющий двух других субъектов триады. Наличие множества подходов показывает сложный и многоплановый характер взаимодействия государства, бизнеса и общества, который имеет множество уровней и элементов.

Эффективное взаимодействие между государством и частным бизнесом распространяется прежде всего в инфраструктурных отраслях, где исторически сложились и потребности, и возможности такого взаимодействия при реализации крупномасштабных социальноэкономических задач. ГЧП представляет собой институциональный и организационный альянс государства и бизнеса в целях реализации общественно значимых проектов в широком спектре сфер деятельности: от развития

стратегически важных отраслей экономики и НИОКР до обеспечения общественных услуг. Такой альянс является временным, поскольку создается на определенный срок в целях осуществления конкретного проекта и прекращает свое существование после его реализации. [5]

Исследуя механизмы взаимодействия субъектов, ряд авторов делает выводы, что идеальным механизмом их взаимодействия является равноправие [4, с. 25]. На наш взгляд, это ошибочное убеждение, поскольку каждый субъект обладает разными преимуществами и недостатками, а их взаимодействие должно строиться, именно, на компенсации, восполнении недостатков и поддержке, развитии достоинств друг друга. А это возможно только через развитие инновационных форм взаимодействия. Для бизнеса и власти — это различные виды партнерств.

Для того, чтобы изучить механизм усиления компенсации «достоинств-недостатков» необходимо рассмотреть различия, принципы взаимодействия и действия, общие тенденции.

Различия и противоречия: временные рамки; способы действия; уровень авторитета и силы; ориентация (государство — на справедливость, бизнес — на эффективность собственной деятельности).

Однако, без единства со стороны государства и бизнес-структур не возможно организовать стабильную деятельность на протяжении длительных промежутков времени. Единство проявляется в следующих аспектах:

- и государство, и бизнес имеют свои корни в обществе, т.е. общество через государство реализует свои задачи и через бизнес удовлетворяет потребности;
- оба актора заинтересованы в создании стабильной экономической, социальной и политической обстановке в регионе и стране;
- «Без вмешательства власти, малое предпринимательство конкурентоспособным стать не сможет» [9]. На практике это связано с несколькими причинами: сложный доступ к финансовым ресурсам; периодически необходимы консультации, специалистов, должности которых отсутствуют на предприятии (маркетологи, юристы, PR-специалисты и т.д); недостаточная профессиональная подготовка самих предпринимателей; неравные стартовые позиции перед МУПами, ГУПами, крупными предприятиями и др. Таким образом, выгодное эффективное взаимодействие позволяет устранять создающуюся рыночную асимметрию, направлять развитие бизнеса в значимые для государства и социума направления, т.е. создавать равновесие.

К основным проблемам или барьерам взаимодействия можно отнести:

- отсутствие единой наработанной системы самоорганизации для регионов страны;
- монополия государства;
- государство и бизнес в настоящее время очень сильно переплетены, на уровне крупных корпораций слиты воедино [10];
- общество не имеет опыта воздействия, как на бизнес, так и на власть. В большинстве случаев, конфликты разрешаются; стратегией «приспособления» более слабого; жалобами государству на бизнес; редкие попытки решить все в суде из-за недоверия и стресса;
- ряд внутренних противоречий, который не приводит к внешней консолидации государства и бизнеса: разделение государства по разным признакам (ролям: государство—власть; государство—предприниматель; уровням; разъединение внутри организации; борьба между организациями и т. д.) Данная дифференциация не является решающей во взаимодействии «государство—бизнес-структуры», но может оказывать определенную роль.

Исследование трудов ученых и анализ современной региональной практики по проблемам выстраивания эффективного взаимодействия позволило автору обосновать направления трансформации взаимодействия государства и бизнес-структур:

1) Создание общей идеологии взаимодействия как системы, которая будет включать в себя: цели, единую систему ценностей, с ориентацией на долгосрочную перспективу.

2) Создание условий для изменений на духовном и нравственном направлениях взаимодействия «бизнес-структуры—государство» (разработка этического кодекса или повышение его статуса, обеспечение контроля за его выполнением; сохранение национальной идентичности в условиях глобализации). Уровень взаимоподдержки между государством и бизнесом должен стать национальной гордостью. Необходимо показывать опыт подобного положительного взаимодействия, бизнес должен знать, что ему готовы помочь, если не инвестициями, гарантиями, предоставлением льгот или помещений, то хотя бы консультациями, возможностью обозначить проблемы, с которыми он сталкивается и которые придется решать в дальнейшем совместно.

3) Устранение законодательных, экономических, социальных и политических дефектов (несогласованность законодательства или избирательное применение законов, правил, норм, льгот; принятие го-

сударством на себя роли предпринимателя и конкурирование с бизнесом; манипуляция общественным мнением и т.п.). Создание системы обязательного контроля. Внедрение принципов демократии. Сокращение дублирующих функций, иерархических уровней. Децентрализация в разумных пределах.

4) Создание системы мотивации развития взаимодействия «государство—бизнес—структуры». К сожалению, на практике многие виды взаимодействия приходится навязывать федеральной властью региональным и муниципальным органам. Поощрения развития разнообразных инновационных форм взаимодействия государства и бизнеса. Бизнес пока не готов «идти» за планами и призывами властей без системы стимулов.

5) Развитие обратных связей и информационного взаимодействия (доступность, открытость информации; создание единой информационной системы, создание системы сбора и анализа информации, анализ применения элементов зарубежного опыта в рамках взаимодействия «государство — бизнес—структуры» и т.п.). Сокращение бюрократии внутри госаппарата, когда министерства и ведомства занимаются не «людьми» и решением проблем, а написанием отчетов, планов и других бумаг.

6) Создание особой системы управления, основные принципы которой заключаются в максимальной самоорганизации, ориентации на региональное развитие и формирование основ взаимодействия «государство—бизнес—структуры»; создание специальной региональной инфраструктуры. Использование элементов менеджмента в государственном управлении. Внедрение системы социального аудита.

7) Создание условий для развития взаимодействия бизнеса и государства и адаптации к тенденциям глобализации.

Взаимодействие государства, бизнеса и общества носит сложный многоплановый характер. Сформированная система взаимоотношений имеет ряд противоречий, которые носят долгосрочный характер и приводят к конфликтам. В тоже самое время, каждый член триады «государство—бизнес—общество» выполняет уникальные функции, необходимые для гармоничного развития страны и повышения ее статуса на международном уровне. В связи с этим развития триады должно проходить комплексно и системно, включать как механизмы долгосрочного воздействия (адаптация к глобализации), так и решать тактические задачи (консультации бизнесу). На данный момент члены триады делают только первые шаги к формированию взаимоотношений основанных на взаимном доверии, бескорыстной помощи и поддержки.



**Используемые источники**

1. Власть, бизнес, общество в регионах: неправильный треугольник / Под ред. Н.Петрова и А. Титкова; Моск. Центр Карнеги. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010.
2. Гринин Л. Е. Формации и цивилизации: социально-политические, этнические и духовные аспекты социологии истории // Философия и общество. — 1997 — № 5. — С. 20//
3. Диксин Е. И. Модернизация российского общества и социальный капитал. // Мониторинг общественного мнения — 2003. — № 5—6 (67—68) сентябрь-декабрь. — С. 14—20.
4. Коваленко Б.Б. Институциональные основы государственного регулирования корпоративных структур в условиях трансформации хозяйственной системы. Автореф. ... дис. д-ра эк. наук. — СПб., 2005.
5. Набиев Р.А., Мельников А.В. Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. — 2010. — № 2. — С. 60—64.
6. Нешадин А.А. Бизнес и общество: выгодное партнерство / Под общ. ред. А.А. Нешадина. — М.: Вершина, 2006.
7. Пугачев В.П. Соловьев А.И. Введение в политологию. 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Аспект Пресс, 2004.
8. Тульчинский Г.Л. Бизнес, государство и общество в современной России// Управление и власть. СПб: ЗАО «Полиграфическое предприятие», 2004. — С. 277—301.
9. Бизнес и власть — стратегические партнеры! Сайт объединения предпринимателей уфимского района. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.opugrb.ru/publications/biznes-i-vlast.html>.
10. Бровкина М., Кузнецова Т. Все по чину. Станет ли гражданам веселее от этического кодекса госслужащего? [Электронный журнал]. / Российская газета — № 4965 (141). — Режим доступа: <http://www.rg.ru/2009/07/31/kodeks.html>.
11. Данные Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс] — Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/publishing/catalog/periodicals/doc\\_1140086922125](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/publishing/catalog/periodicals/doc_1140086922125).
12. Чичерин Б. Н. Курс государственной науки. [Электронный ресурс] / Под ред. Б.Н. Чичерина. Том I. Общее государственное право. Книга первая. Существо и основные элементы государства. — М.: типография товарищества И. Н. Кушнерев и Ко, 1894 // Информационно-правовой портал «Гарант». — Режим доступа: <http://base.garant.ru/3948892/2>.