

**Бусыгин А. К.**

*соискатель Российской академии предпринимательства  
e-mail: aspirant@rusacad.ru*

## **Управление финансовой устойчивостью предприятия**

*В статье рассматриваются дефиниции понятия «финансовая устойчивость», приведена характеристика и типы финансовой устойчивости, представлена методика анализа финансовой устойчивости предприятия, определены факторы, влияющие на финансовую устойчивость предприятия, а также представлены направления повышения финансовой устойчивости предприятия.*

**Ключевые слова:** *финансы, финансовая устойчивость, платежеспособность, финансовая несостоятельность, повышение финансовой устойчивости.*

**Busigin A. K.**

*Competitor, Russian academy of entrepreneurship*

## **Management of the financial stability of the enterprise**

*In article concept definitions «financial stability» are considered, the characteristic and types of financial stability is resulted, the technique of the analysis of financial stability of the enterprise is presented, the factors influencing financial stability of the enterprise are defined, and also directions of increase of financial stability of the enterprise are presented.*

**Keywords:** *finance, financial stability, solvency, financial insolvency, the increase of financial stability.*

Понятие «финансовая устойчивость предприятия» многогранно, оно шире таких понятий как «платежеспособность» или «кредитоспособность», поскольку включает в себя оценку всех сторон деятельности компании. В начале 90-х гг. запас финансовой устойчивости организации характеризовали наличием источников собственных средств при условии, что собственные средства превышали заемные. Финансовая устойчивость оценивалась также сопоставлением собственных и заемных средств в активах компании, либо темпами накопления собственных средств, а так же соотношением долгосрочных и краткосрочных обязательств предприятия, или достаточным обеспечением материальных оборотных средств собственными источниками.

Проблема финансовой устойчивости организаций в рыночной экономике относится к наиболее важным не только финансовым, но и

общеэкономическим проблемам<sup>1</sup>. Финансовая устойчивость любого предприятия — это способность непрерывно осуществлять основные и другие виды деятельности в условиях допустимого предпринимательского риска и изменяющейся внешней среды бизнеса с целью максимизации благосостояния его собственников, а так же укрепления конкурентных преимуществ компании с учетом интересов общества и государства.

Понятие «финансовая устойчивость» имеет многообразные толкования. В экономических словарях финансовая устойчивость характеризуется как «стабильность финансового положения, выражающаяся в сбалансированности финансов, достаточной ликвидности активов, наличии необходимых резервов»<sup>2</sup>.

Некоторые авторы «устойчивость» рассматривают в качестве одного из понятий концепции экономического равновесия, обеспечения безопасности, согласно которой достижение и удержание стационарно-равновесного состояния в экономике относится к числу важнейших микро- и макроэкономических задач, что предполагает стремление перевести разбалансированную систему в оптимальное состояние. По мнению А. В. Тен, «устойчивость — это динамическая категория, предусматривающая сохранение целостности системы и способности выполнять ею свои функции в процессе адаптации к окружающей среде»<sup>3</sup>.

Порогом экономической и финансовой несостоятельности коммерческой организации выступает неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязанности не исполнены им (предприятием) в течение трех месяцев в даты, когда они должны были быть исполнены<sup>4</sup>.

Д. Е. Давыдянец<sup>5</sup> рассматривает устойчивость как «способность автоматического управления нормально функционировать и противо-

---

<sup>1</sup> Демчук И.Н. Финансовая устойчивость как комплексная категория экономического анализа // Сибирская финансовая школа. — 2008. — № 5. — С. 146–149.

<sup>2</sup> Азрилиян А.Н. Юридический словарь: 8250 терминов / А.Н. Азрилиян. М.: Ин-т новой экономики. 2010. — С.251.

<sup>3</sup> Тен А. В. Инструменты поддержки принятия решений по обеспечению устойчивого функционирования и развития коммерческой организации / А. В. Тен. — М.: Экономическая газета, 2012. — С. 6.

<sup>4</sup> Бекренева В. А. Финансовая устойчивость организации. Проблемы анализа и диагностики. — М.: Дашков и Ко, 2012.

<sup>5</sup> Давыдянец Д. Е. Финансовая устойчивость организации: теория, оценка, общее условие, оптимум / Д. Е. Давыдянец, Н. А. Давыдянец. — Ставрополь: Возрождение: СИЭУ ФПГТУ, 2008. — С.11.

стоять различным неизбежным возмущениям (воздействиям)». Это означает способность организации оказывать сопротивление, противостоять внутренним и внешним воздействиям. Общим для всех этих определений является обеспечение соответствия организации внешним и внутренним угрозам.

Л. М. Корнилова и ряд ученых определяют финансовую устойчивость как синтетическую категорию, которая отражает ликвидность активов, платежеспособность, деловую активность и другие характеристики финансово-хозяйственной деятельности субъектов рыночных отношений <sup>6</sup>.

Двоякое понимание сущности финансового состояния и финансовой устойчивости прослеживается во мнении Г. В. Савицкой. Она отмечает, что, с одной стороны, финансовое состояние предприятия – это экономическая категория, отражающая состояние капитала в процессе его кругооборота и способность субъекта хозяйствования к саморазвитию на фиксированный момент времени, с другой – в процессе хозяйственной деятельности происходит непрерывный процесс кругооборота капитала, изменяется структура средств и источников их формирования и, как следствие, изменяется финансовое состояние хозяйствующего субъекта, внешним проявлением которого выступает платежеспособность <sup>7</sup>.

В. А. Бекренева, развивая обобщение содержания определения финансовой устойчивости, группирует их определения следующим образом:

- финансовая устойчивость определяется структурой капитала;
- финансовая устойчивость предполагает равновесие активов и пассивов;
- прочее.

Финансовая устойчивость является так называемым зеркалом в образовании стабильного превышения доходов над расходами организации. Она отображает такое соотношение финансовых ресурсов, благодаря которому предприятие, беспрепятственно распоряжаясь денежными средствами, способна методом эффективного их использования гарантировать себе бесперебойный процесс производства продуктов и услуг, в том числе затраты по ее расширению и обновлению.

<sup>6</sup> Корнилова Л. М. Организационно-экономические факторы повышения финансовой устойчивости хозяйствующих субъектов / Л. М. Корнилова, О. В. Елагина, Н. В. Борисова. — СПб.: изд-во Политех. ун-та, 2011. — С. 8.

<sup>7</sup> Савицкая Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий: Учеб. пособие / Г. В. Савицкая. — Минск: Новое знание, 2011. — С. 254.

Нахождение границ финансовой устойчивости организации, относят к ряду наиболее важных экономических задач в условиях перехода к рынку, так как низкий уровень финансовой устойчивости может привести к неплатежеспособности организации и отсутствию у нее средств для расширения производства, а избыточная финансовая устойчивость будет препятствием в развитии, отягощая затраты организации излишними запасами и резервами <sup>8</sup>.

Поэтому финансовую устойчивость необходимо характеризовать состоянием финансовых ресурсов, соответствующих требованиям рынка и отвечающих потребностям развития организации <sup>9</sup>.

Оценка уровня финансовой устойчивости предприятий в общем виде осуществляется посредством достаточно широкого набора показателей, на основе обработки которых можно сформировать комплекс оперативных и долгосрочных мер по противодействию негативным факторам, предупреждению и преодолению возможных отрицательных последствий угроз. Это предполагает необходимость изучения таких аспектов финансовой деятельности коммерческих организаций, как: улучшение качества активов, увеличение собственного капитала, достаточность уровня рентабельности с учетом финансовых рисков, необходимый уровень ликвидности с одновременным получением стабильных доходов и возможностей привлечения заемных средств <sup>10</sup>.

Цель анализа финансовой устойчивости — оценить способность предприятия погашать свои обязательства и сохранять права владения предприятием в долгосрочной перспективе. Способность предприятия погашать обязательства в долгосрочной перспективе определяется соотношением собственных и заемных средств и их структурой.

При оценке финансовой устойчивости важно использовать совокупность самых разнообразных методов, которые представляют собой определенную систему. В первую очередь, это методы финансового анализа состояния предприятия: метод сравнения, вертикальный анализ, горизонтальный анализ, факторный анализ, анализ с помощью финансовых коэффициентов, нормативный, балансовый, метод экспертных

---

<sup>8</sup> Аюпов А.А., Коваленко О.Г. Направления и методы организации денежных потоков в системе антикризисного финансового управления // Экономика и управление. — 2009. — № 3 (6). — С. 57–60.

<sup>9</sup> Коваленко О.Г. Управление финансовой устойчивостью предприятия//Карельский научный журнал. — 2013. — № 4. — С. 13–16.

<sup>10</sup> Омельченко В.И. Финансовая устойчивость коммерческих организаций: сущность, понятия, способы оценки // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). — 2013. — № 3 (43). — С. 43–50.

оценок и метод абсолютных и средних величин. Это так называемые количественные или формализованные методы. Они разделяются, в свою очередь, на статистические, бухгалтерские, экономико-математические и другие методы<sup>11</sup>.

Анализ показателей абсолютной финансовой устойчивости осуществляется следующим образом. В ходе осуществления производства в организации происходит непрерывное пополнение запасов товарно-материальных ценностей. Для этого используются как собственные оборотные средства, так и краткосрочные займы и кредиты. Исследуя излишек (недостаток) средств для пополнения запасов, определяют абсолютные показатели финансовой устойчивости. Для конкретного отражения видов источников в формировании запасов используется следующая система показателей:

1. Собственные оборотные средства на конец расчетного периода определяются по формуле (1):

$$COC = CK - BOA, \quad (1)$$

где *COC* – собственные оборотные средства на конец расчетного периода; *CK* – собственный капитал (итог раздела III баланса); *BOA* – внеоборотные активы (итог раздела I баланса).

2. Собственные и долгосрочные источники финансирования запасов и затрат (*СДИ*) определяются по следующей формуле (2):

$$CДИ = CK - BOA + ДКЗ \quad (2)$$

или

$$CДИ = COC + ДКЗ, \quad (3)$$

где *ДКЗ* – долгосрочные кредиты и займы (итого раздела IV баланса «Долгосрочные обязательства»).

3. Расчет общей величины основных источников формирования запасов и затрат (*ОИЗ*) находится как:

$$ОИЗ = CДИ + ККЗ, \quad (4)$$

где *ККЗ* – краткосрочные кредиты и займы (итого раздела V «Краткосрочные обязательства»).

В итоге определяем три показателя, характеризующих обеспеченность запасов и затрат источниками их финансирования.

1. Излишек (+) или недостаток (-) собственных оборотных средств:

$$\Delta COC = COC - З, \quad (5)$$

<sup>11</sup> Журавлева Н. В. Финансовая устойчивость предприятий сферы услуг: теоретический и методический аспекты: Моногр. / Н. В. Журавлева, С. А. Зуденкова, В. В. Копилко; РГУТиС. – М., 2012. – С.35.

где  $\Delta СОС$  – прирост или излишек собственных оборотных средств;  
 $З$  – запасы и затраты (раздел II баланса).

2. Излишек (+) или недостаток (-) собственных, а так же долгосрочных источников финансирования запасов ( $\Delta СДИ$ ):

$$\Delta СДИ = СДИ - З \quad (6)$$

3. Излишек (+) или недостаток (-) общей величины источников покрытия запасов ( $\Delta ОИЗ$ ):

$$\Delta ОИЗ = ОИЗ - З. \quad (7)$$

Данные показатели обеспеченности запасов соответствующими источниками финансирования образуют трехфакторную модель (М):

$$M = (\Delta СОС; \Delta СДИ; \Delta ОИЗ). \quad (8)$$

Представленная в формуле 8 модель отражает тип финансовой устойчивости компании.

Практически встречается четыре типа финансовой устойчивости (таблица 1).

*Таблица 1*

**Типы финансовой устойчивости предприятия <sup>12</sup>**

Тип финансовой устойчивости	Трехмерная модель	Источники финансирования запасов	Краткая характеристика финансовой устойчивости
1. Абсолютная финансовая устойчивость	$M = (1;1;1)$	Собственные оборотные средства (чистый оборотный капитал)	Высокий уровень платежеспособности. Предприятие не зависит от внешних кредиторов (заимодавцев)
2. Нормальная финансовая устойчивость	$M = (0;1;1)$	Собственные оборотные средства плюс долгосрочные кредиты и займы	Нормальная платежеспособность. Рациональное использование заемных средств. Высокая доходность текущей деятельности
3. Неустойчивое финансовое состояние	$M = (0;1;1)$	Собственные оборотные средства плюс долгосрочные кредиты и займы плюс краткосрочные кредиты и займы	Нарушение нормальной платежеспособности. Возникает необходимость привлечения дополнительных источников финансирования. Возможно восстановление платежеспособности
4. Кризисное (критическое) финансовое состояние	$M = (0;0;0)$	-	Предприятие полностью неплатежеспособно и находится на грани банкротства

<sup>12</sup> Составлено на основе источника: Определение типа финансовой устойчивости предприятия <http://www.unilib.org/page.php?idb=1&page=020500>.

Первый тип (абсолютной финансовой устойчивости) представляется следующей формулой:

$$M_1 = (1; 1; 1), \text{ т.е. } \Delta COC \geq 0; \Delta CДИ \geq 0; \Delta OИЗ \geq 0. \quad (9)$$

Данная ситуация ( $M_1$ ) в отечественной практике встречается редко.

Второй тип (нормальная финансовая устойчивость) выражается следующим образом:

$$M_2 = (0; 1; 1), \text{ т.е. } \Delta COC < 0; \Delta CДИ \geq 0; \Delta OИЗ \geq 0. \quad (10)$$

Нормальная финансовая устойчивость гарантирует выполнение финансовых обязательств компании перед партнерами и государством.

Неустойчивое финансовое состояние или третий тип определяется по формуле (11):

$$M_3 = (0; 0; 1), \text{ т.е. } \Delta COC < 0; \Delta CДИ < 0; \Delta OИЗ \geq 0. \quad (11)$$

Четвертый тип или кризисное финансовое состояние в формализованном виде можно представить следующим образом:

$$M_4 = (0; 0; 0), \text{ т.е. } \Delta COC < 0; \Delta CДИ < 0; \Delta OИЗ < 0. \quad (12)$$

Последняя ситуация характеризует предприятие как полностью неплатежеспособным, находящимся на грани банкротства, поскольку важный элемент оборотных активов «Запасы» не обеспечены источниками финансирования.

Д. Е. Давыдянц приводит пример, что в практике стран с развитой рыночной экономикой организация признается финансово независимой, если доля собственного капитала в общем его объеме составляет не менее 50%. Такое положение аргументируется следующим образом: если в определенный момент банки, кредиторы, другие займодавцы предъявляют свои долги к взысканию, то организация имеет возможность погасить их, реализовав половину своего имущества, покрытого собственными средствами (капиталом), даже в случае, если вторая половина имущества окажется неликвидной<sup>13</sup>.

В то же время О. В. Ефимова правомерно считает, что удельный вес собственного капитала в совокупном объеме средств может быть и меньше 50%, а подобные организации при этом могут сохранять достаточно высокую финансовую устойчивость. Это относится, в частности, к торговым, посредническим организациям, деятельность которых характеризуется высокой оборачиваемостью активов, стабильным

<sup>13</sup> Давыдянц Д. Е. Финансовая устойчивость организации: теория, оценка, общее условие, оптимум / Д. Е. Давыдянц, Н. А. Давыдянц. — Ставрополь: Возрождение: СИЭУ ФПГТУ, 2008. — С.13.

спросом на продукцию и услуги и достаточно низким уровнем постоянных расходов.

В экономическом анализе следует выделить: оценку чистых активов; анализ обеспеченности необходимых запасов собственными оборотными средствами и оценка структуры запасов; оценку оптимальности уровня фактических запасов; анализ структуры капитала; анализ запаса безубыточности; анализ роста собственного капитала.

Большинство ученых финансовую устойчивость выражают только через относительные показатели – коэффициенты структуры капитала.

В качестве относительных показателей финансовой устойчивости предприятия применяется система коэффициентов. Среди них выделяют коэффициенты автономии, маневренности, соотношение собственных и заемных средств. Таких коэффициентов в различных источниках выделяется большое количество, при этом анализ обычно заключается в изучении их динамики за отчетный период<sup>14</sup>.

Факторы, влияющие на финансовую устойчивость предприятия довольно разнообразны:

- положение организации на рынке;
- производство и выпуск рентабельных продуктов и услуг, пользующихся спросом у покупателей;
- потенциал организации в деловом сотрудничестве;
- степень зависимости организации от внешних кредиторов и инвесторов;
- наличие неплатежеспособных дебиторов;
- эффективность проводимых организацией хозяйственных и финансовых операций.

Основными внутренними факторами, оказывающие воздействие на финансовую устойчивость организации, являются:

- отраслевая сфера деятельности организации;
- состав и структура выпускаемых продуктов и услуг, их доля в общем платежеспособном спросе;
- размер и структура издержек, их динамика в сравнении с денежными доходами;
- величина оплаченного уставного капитала;
- состояние имущества и финансовых ресурсов, включая запасы и резервы, их состав и структуру;

---

<sup>14</sup> Абрамян А.К., Коваленко О.Г. Теоретическое представление категории «денежные потоки» // Молодой ученый. – 2012. – № 1. – С. 84–86.

- технология и модель организации производства и управления и т.д.<sup>15</sup>

Внедрение рыночной экономики повлияло на возникновение нового в нашей финансовой практике понятия – банкротство организации. Оно отражает реализацию катастрофических рисков организации в ходе ее финансовой деятельности, исходя из которых, она неспособна удовлетворять в установленные сроки, предъявленные кредиторами требования и выполнять обязательства перед бюджетом. Достижения и провалы в деятельности организации нужно рассматривать как взаимодействие ряда факторов, которые в свою очередь могут быть внешними и внутренними.

Большой процент неудач фирм и организаций России ассоциируют с низким уровнем опыта менеджеров, некомпетентностью руководства, его негибкостью в меняющихся объективных условиях<sup>16</sup>.

Также внутренними факторами, усугубляющие кризисную ситуацию предприятия, являются:

- формирование убытков организации, как следствие неудовлетворительной постановки работы на рынке, неспособности продукции и услуг с успехом конкурировать с другими предприятиями, фигурировавшими на рынке, несвоевременного обновления ассортимента продуктов и услуг;
- значительный рост уровня издержек производства и сбыта продуктов и услуг, что, как правило, вызвано различными причинами, от нецелесообразной структуры управления, неоправданно большого штата управления, до использования дорогостоящих технологий, средств и предметов труда и т.д.;
- потеря уровня культуры производства и культуры организации в целом, которая состоит из: квалифицированного состава персонала, технического уровня производства, психологической атмосферы управляющего персонала и всего коллектива организации, его уверенности в эффективной работе;
- недостаток собственного оборотного капитала как результат неэффективной производственно-коммерческой деятельности или инвестиционной политики организации;

<sup>15</sup> Измествьева О.А. Направления использования финансово-информационной сферы для реализации внутрифирменных резервов коммерческой организации// Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2010. – № 4. – С. 222–225.

<sup>16</sup> Курилова А.А. Финансовый механизм управления затратами и принципы его формирования и реализации на предприятиях автомобилестроения на основе теории активных систем // Аудит и финансовый анализ. – 2010. – № 6. – С. 310–319.

- невысокий уровень техники, технологии и организации производства;
- формирование излишек в остатках незавершенного производства, производственных запасов, и, как результат, снижается оборачиваемость капитала и образуется его дефицит. Такая ситуация провоцирует организацию залезать в долги и может стать причиной ее банкротства;
- неважная клиентура организации, которая рассчитывается с опозданием, либо не платит вообще вследствие банкротства, что побуждает организацию самой влезать в долги. Так образуется цепное банкротство;
- нехватка сбыта по причине плохой организации маркетинговой деятельности в изучении рынков сбыта продуктов и услуг, улучшения качества и конкурентоспособности продуктов и услуг, выработке ценовой политики;
- мобилизация заемных средств в оборот организации на невыгодных условиях, что влечет увеличение финансовых расходов, спад рентабельности хозяйственной деятельности и возможности к самофинансированию <sup>17</sup>.

Таким образом, множество факторов, действующих в различных направлениях, могут привести к дестабилизации организационного, экономического и производственного механизма функционирования предприятия. Банкротство, как правило, является итогом совместного действия внутренних и внешних факторов.

Создание и управление финансовой устойчивостью являются важной гранью работы финансово-экономической службы предприятия, и состоит из целого ряда организационных мероприятий, включающих планирование, оперативное управление, а также формирование гибкой структуры управления всей организации и ее подразделений. В данном аспекте широкое применение получают такие методы управления, как регламентирование, регулирование и инструктирование. Огромное значение имеет разработка положений о структурных подразделениях организации, должностных обязанностей сотрудников и движения информационных потоков в разделении по срокам, ответственным лицам и показателям <sup>18</sup>.

---

<sup>17</sup> Швецова Н.К., Егошина М.Н. Методические подходы к управлению финансовой устойчивостью предприятия в условиях финансового кризиса // Вестник Чувашского университета. – 2014. – № 1. – С. 285–287.

<sup>18</sup> Курилов К.Ю., А.А. Курилова. К вопросу определения финансового механизма управления, его содержания и основных элементов // Финансовая аналитика: Проблемы и решения. – 2012. – № 11. – С. 24–31.

Четкое планирование финансовой устойчивости необходимо, прежде всего, для того, чтобы согласовать источники поступления и направления расходования собственных денежных средств. Иначе возможен дефицит собственных источников для оплаты по другим статьям. Появляется возможность заблаговременно предусмотреть дни и периоды, когда могут возникнуть «кассовые» разрывы, и прибегнуть к соответствующим мерам для их устранения и укрепления финансовой устойчивости организации. Аналогичным образом необходимо поступать и с остальными статьями сводной калькуляции.

Организация текущего управления финансовой устойчивостью подразумевает обработку специфичным способом бухгалтерских данных. В итоге формируются очень важные выходные документы – внутренние формы отчетности, анализа и аудита.

Главная задача, которая стоит перед сводными рапортами, состоит в информационном обеспечении руководителей всех уровней для принятия ими оперативных управленческих решений. В связи с этим актуальность данных таблиц целиком и полностью зависит от своевременности занесения и обработки изначальных данных бухгалтерией организации<sup>19</sup>.

Укрепление финансово-экономического состояния организации всецело находится во власти финансово-экономической службы. Главная роль при этом отдается руководителю названной службы – финансовому директору, который понимает язык бухгалтеров, экономистов и финансистов. Учитывая, что в большинстве организаций довольно давно введена должность финансового директора, можно справедливо говорить о качественных метаморфозах в работе службы. Но эта должность не была введена в законодательном порядке и потому достаточно длительное время отсутствовала в квалификационном справочнике должностей и специальностей. И лишь Постановлением Минтруда Российской Федерации от 12 ноября 2003 г. № 75 в Квалификационный справочник были введены должность и должностная инструкция финансового директора. Основываясь на этой инструкции, главной задачей финансового директора определяется укрепление финансовой устойчивости<sup>20</sup>.

<sup>19</sup> Коваленко О.Г. Финансовое оздоровление коммерческих организаций на основе управления денежными потоками: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Самарский государственный экономический университет. – Тольятти, 2009.

<sup>20</sup> Макшанова Т.В. Дефиниция понятия депозитарной расписки // В мире научных открытий. – 2011. – № 10–2. – С. 932.

Лишь объединив в одной службе экономику, финансы и управление, можно говорить о формировании основ на пути к укреплению финансовой устойчивости организации.

Таким образом, финансовая устойчивость предприятия – это такое состояние организации, при котором гарантируется ее постоянная платежеспособность. Целевое использование классификации признаков факторного анализа способствует жизнедеятельности корпоративных структур. Приведенные показатели финансовой устойчивости относятся к обобщающим показателям и характеризуют лишь промежуточную результативность, так как не отражают ни количественной целостной оценки, ни качественной оценки характера деятельности. Оценку финансовой устойчивости следует проводить с использованием интегрального показателя, который позволяет установить степень финансовой устойчивости предприятия.

Финансовая устойчивость есть стабильность финансового состояния, которая выражается в сбалансированности финансов компании, достаточной ликвидности ее активов, а так же наличии необходимых резервов.

На устойчивость организации влияют: положение предприятия на рынке; производство доступных продуктов и услуг; возможный потенциал делового сотрудничества; степень зависимости от внешних инвесторов и кредиторов; платежеспособность дебиторов; эффективность финансовых операций.

Анализ финансовой устойчивости позволяет определить состояние предприятия, используя набор разнородных коэффициентов. Базой в данном случае служит финансовая отчетность организации, где основным документом является бухгалтерский баланс. Однако результаты такого анализа могут быть использованы при принятии управленческих решений на краткосрочную, а не долгосрочную перспективу. Тем не менее, это не делает краткосрочный анализ менее значимым для обеспечения нормального функционирования предприятия.

#### **Используемые источники**

1. Абрамян А.К., Коваленко О.Г. Теоретическое представление категории «денежные потоки»/А.К. Абрамян, О.Г. Коваленко//Молодой ученый. – 2012. – № 1. – С. 84–86.
2. Азрилиян А.Н. Юридический словарь: 8250 терминов / А.Н. Азрилиян. – М.: Ин-т новой экономики. 2010. – С. 251.
3. Аюпов А.А., Коваленко О.Г. Направления и методы организации денежных потоков в системе антикризисного финансового управления // Экономика и управление. – 2009. – № 3(6). – С. 57–60.

4. Балабанов В.С., Бараненко С.П. Причины и методы противодействия утрате устойчивости предприятия // Путеводитель предпринимателя. – 2008. – № 1. – С. 7–21
5. Бекренева В.А. Финансовая устойчивость организации. Проблемы анализа и диагностики / В.А. Бекренева. – М.: Дашков и Ко, 2012. – 60 с.
6. Давыдянец Д. Е. Финансовая устойчивость организации: теория, оценка, общее условие, оптимум / Д. Е. Давыдянец, Н. А. Давыдянец. – Ставрополь: Возрождение, СИЭУ ФПГТУ, 2008. – С. 13.
7. Демчук И.Н. Финансовая устойчивость как комплексная категория экономического анализа // Сибирская финансовая школа. – 2008. № 5. – С. 146–149.
8. Журавлева Н. В. Финансовая устойчивость предприятий сферы услуг: теоретический и методический аспекты: Моногр. / Н. В. Журавлева, С. А. Зуденкова, В. В. Копилко; РГУТиС. – М., 2012. – С. 35.
9. Измутьева О.А. Направления использования финансово-информационной сферы для реализации внутрифирменных резервов коммерческой организации // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2010. – № 4. – С. 222–225.
10. Коваленко О.Г. Управление финансовой устойчивостью предприятия // Карельский научный журнал. – 2013. – № 4. – С. 13–16.
11. Коваленко О.Г. Финансовое оздоровление коммерческих организаций на основе управления денежными потоками: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Самарский государственный экономический университет. – Тольятти, 2009.
12. Корнилова Л. М. Организационно-экономические факторы повышения финансовой устойчивости хозяйствующих субъектов / Л. М. Корнилова, О. В. Елагина, Н. В. Борисова. – СПб: Изд-во политех. ун-та, 2011. – С. 8.
13. Курилов К.Ю., А.А. Курилова. К вопросу определения финансового механизма управления, его содержания и основных элементов / // Финансовая аналитика: Проблемы и решения. – 2012. – № 11. – С. 24–31.
14. Курилова А.А. Финансовый механизм управления затратами и принципы его формирования и реализации на предприятиях автомобилестроения на основе теории активных систем // Аудит и финансовый анализ. – 2010. – № 6. – С. 310–319.
15. Макшанова Т.В. Дефиниция понятия депозитарной расписки // В мире научных открытий. – 2011. – № 10–2. – С. 932.

16. Омельченко В.И. Финансовая устойчивость коммерческих организаций: сущность, понятия, способы оценки // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2013. – № 3 (43). – С. 43–50.
17. Савицкая Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий: Учеб. пособие. – Минск: Новое знание, 2011. – С. 254.
18. Тен А. В. Инструменты поддержки принятия решений по обеспечению устойчивого функционирования и развития коммерческой организации. – М.: Экономическая газета, 2012. – С. 6.
19. Швецова Н.К., Егошина М.Н. Методические подходы к управлению финансовой устойчивостью предприятия в условиях финансового кризиса // Вестник Чувашского университета. – 2014. – № 1. – С. 285–287.
20. Baranenko S.P., Dudin M.N., Ljasnikov N.V., Busygin K.D. Using environmental approach to innovation-oriented development of industrial enterprises// American Journal of Applied Sciences. – 2013. – Vol. 11, No.2. – P. 189–194.
21. Dudin M.N., Lyasnikov N.V., Sekerin V.D., Veselovsky M.Y., Aleksakhina V.G. The problem of forecasting and modelling of the innovative development of social economic systems and structures // Life Science Journal. – 2014. – Vol. 11, № 8. – P. 549–552.
22. Lyasnikov N.V., Dudin M.N., Sekerin V.D., Veselovsky M.Y., Aleksakhina V.G. The national innovation system: the conditions of its making and factors in its development // Life Science Journal. – 2014. – Vol. 11, № 6. – P. 535–538.
23. Dudin M.N., Lyasnikov N.V., Yahyaev M.A., Kuznetsov A.V. The organization approaches peculiarities of an industrial enterprises financial management // Life Science Journal. – 2014. – Vol. 11, No. 9. – P. 333–336.