

**Самраилова Е. К.**

*доктор политических наук, профессор,  
Академия труда и социальных отношений,  
кафедра «Экономика труда и управления персоналом»,  
зав. кафедрой  
e-mail: samrailova@mail.ru*

**Шапиро С. А.**

*кандидат экономических наук, доцент,  
Российская академия предпринимательства  
e-mail: sergey\_shapiro@mail.ru*

**Вашаломидзе Е. В.**

*кандидат экономических наук,  
НИИ Труда и социального страхования,  
ученый секретарь Ученого совета  
e-mail: rich123098@mail.ru*

## **Концепция Достойного труда в российской экономике: социальный аспект**

*В статье рассматриваются различные стороны концепции Достойного труда провозглашенной Международной Организацией Труда с точки зрения обеспечения социально-трудовых отношений для российских работников. Авторы обращают особое внимание на социальные проблемы достойного труда, связанные с повышением образовательного уровня работников. Большое внимание уделяется нравственным аспектам, в том числе воспитанию трудовой этики. В заключение сделан вывод о необходимости профессионального просвещения работников, в том числе их информирования о социально-трудовых правах, позволяющих достойно защищать свои трудовые интересы.*

**Ключевые слова:** *достойный труд, трудовая этика, международная организация труда, индикаторы экономического роста, социально-экономическое неравенство.*

**Samrailova E. K.**

*Doctor of Science (Politics), Professor,  
Academy of Labour and Social Relations,  
head of the Department of labor Economics and personnel management*

---

**Shapiro S. A.**

*PhD (Economics), associate Professor,  
Russian academy of entrepreneurship*

**Vashalomidze E. V.**

*PhD (Economics), Institute of Labour and social insurance,  
scientific Secretary of the scientific Council of the research*

## **The concept of Decent work in the Russian economy: the social aspect**

*The article considers various aspects of the concept of Decent work proclaimed by the International Labour Organization from the point of view of socio-labor relations for the Russian workers. The authors pay special attention to the social and decent work issues related to increasing the educational level of workers. Much attention is paid to moral aspects, including education of work ethics. In the conclusion, the conclusion about the necessity of professional education of employees, including their awareness of social and labour rights, allowing to adequately protect labor interests.*

**Keywords:** *decent work, labour ethics, the international labour organization, indicators of economic growth, socio-economic inequality.*

Состоявшиеся в ходе московской Международной конференции высокого уровня «Достойный труд – основа экономического роста» (Москва, 11-12 декабря 2012 года) дискуссии продемонстрировали, что проблемы в сфере занятости, фундаментальных принципов и прав в сфере труда, социального диалога и социальной защиты являются наиболее важными в достижении основ социальной справедливости и справедливой глобализации.

Мировой финансово-экономический кризис, начавшийся в 2008-2009 гг., имел множество серьезных и неблагоприятных последствий для сферы занятости привел в большинстве стран мира к масштабному увеличению числа безработных, повлекшему рост бедности, миграции, ухудшение условий труда.

Концепция достойного труда Международной Организации Труда (МОТ) основана на базовых представлениях о достойном труде, важными установками при этом выступают: принцип достойной оплаты труда, применение которого позволяет обеспечивать широкий круг потребностей работнику и его семье с позиции качественного воспроизводства рабочей силы и организации достойной жизни; принцип комплексного подхода при определении цены труда с по-

мощью договорных и государственных методов регулирования оплаты труда, позволяющих формировать мотивацию к высокоэффективному труду; принцип социальной сплоченности как базовое условие повышения ответственности государства, работодателей и работников за реализацию прав человека в социально-трудовой сфере.

Разработаны индикаторы достойного труда, так, МОТ рекомендует использовать: долю занятых и уровень безработицы; долю расходов заработной платы в общем объеме ВВП (40–60%); объем государственных расходов на социальное обеспечение и социальное страхование (20–25% ВВП); доля социальных расходов в госбюджете на здравоохранение (7–9% ВВП) и образование (4–6% ВВП). В концепции достойного труда реализуются положения, позволяющие обеспечивать социальные права работника: процесс труда должен проходить в безопасной и здоровой производственной среде; условия труда должны быть совместимы с благосостоянием и человеческим достоинством трудящихся; труд должен открывать реальные возможности для саморазвития личности. Все вышеуказанные индексы, принципы и индикаторы выступают критериями достойного труда для любого вида трудовой деятельности.

В основе согласованных интересов государства, работодателя и работника лежат международные и/или государственные социальные стандарты, в том числе в сфере труда (на уровне Российской Федерации – Конституция РФ и Трудовой и Гражданский кодексы, другие законодательные и нормативные акты). В области международного права социально-трудовые стандарты устанавливаются конвенциями МОТ, межгосударственными документами в Европейском союзе, СНГ, другими межгосударственными соглашениями. Анализ этих актов показывает: понятие «достойный труд» неотделимо от таких параметров, как достойная (обеспечивающая безбедную жизнь) оплата труда, справедливые и безопасные условия труда, социальные гарантии, право на профессиональное обучение и профориентацию, право на социальное, медицинское и пенсионное страхование и обеспечение. В широком смысле понятие «достойный труд» неотделимо и от ценностной, нравственной составляющей.

Исследования ученых показывают, что в развитых странах достойный труд имеет две составляющие: возможность обеспечения достойного уровня жизни, удовлетворения потребностей человека и возможность самовыражения. В развивающихся странах достойный труд пока воспринимается исключительно как деятельность, позволяющая обеспечить жизнедеятельность человека. Однако верным и

для развитых, и для развивающихся стран является то, что труд играет решающую роль в отношении индивидуального выбора человека, благосостояния семей, стабильности общества, и, кроме того, обеспечивает условия сохранения и развития здоровья и способностей человека, формирования его нравственной позиции.

Среди выделенных качественных характеристик достойного труда особое значение в современных экономических условиях отводится надежности (гарантированности) дохода работающего человека и представительство интересов трудящихся. Без гарантированного дохода люди лишаются свободы выбора и перестают быть социально ответственными, без коллективного и индивидуального представительства уязвимые слои остаются бесправными.

Реформирование российской экономики ознаменовалось отказом от принципов всеобщности и обязательности труда, гарантированного обеспечения граждан рабочими местами. Представляется, что отрицание обязательности труда это удобная позиция в условиях безработицы и складывающегося нигилизма и цинизма по отношению к трудящимся. В 70–80-е годы в Советском Союзе неоднократно ставилась задача повышения престижа честного, добросовестного труда, сейчас же об этом не упоминается.

Оценка обязательности труда в обществе достаточно противоречива. Есть мнения о том, что позиция об обязательности труда опровергнута жизнью, происходит трансформация менталитета населения, что находит выражение в пренебрежении к труду и творчеству, в неуважении к результатам труда, в негативном отношении к государству. Тревожной тенденцией в сфере идеологии и сознания выступает замена ценности и престижа добросовестного труда ценностями наживы, денег, формирование циничного, пренебрежительного отношения к тем, кто честно трудится.

Представляется, что преодоление отрицательных явлений советского периода не должно превращаться в разрушение основ существования общества, сформировавшихся в обществе нравственных ценностей и традиций. Именно к таким фундаментальным ценностям, составляющим основу жизни, должна относиться обязательность труда, кроме того, главным фактором, формирующим понимание справедливости в получаемых благах, все-таки является в представлениях россиян «труд», а не близость к власти или получение дивидендов от собственности. В сфере труда происходящие изменения коснулись не только уровня оплаты труда, но, главным образом, изменили потребности человека и его восприятие, оценку своего труда. То есть, труд в

развитых странах перестает быть исключительно средством обеспечения жизнедеятельности и удовлетворения потребностей человека и становится средством самовыражения и самоутверждения человека. С целью реализации концепции Достойного труда в российской экономике предлагается использовать возможности субъективных факторов (в том числе идеологической пропаганды через средства массовой информации) для повышения престижа честного добросовестного труда, формирования в экономическом сознании обязательности и необходимости труда.

Объективная необходимость труда может быть обоснована с разных позиций, в том числе и морально-этических, с позиций трудовой этики. Формирование обязательности, необходимости труда должно являться одним из направлений формирования достойного труда. Это, в свою очередь, предполагает активную роль идеологии: необходимо повышать престиж и авторитет труда, пропагандировать его обязательность с тем, чтобы эта обязательность стала неотъемлемой чертой российского менталитета.

От рабочих и специалистов для достижения достойного труда требуется, прежде всего, высокая компетентность и нравственность. Основой компетентности и нравственности работника является его общекультурное развитие, поэтому необходимо создать условия, при которых каждый работник предприятия, преподаватель и студент будет осуществлять поступки в соответствии с общечеловеческими и нравственно-этическими нормами. Для этого необходимо: правильный выбор профессии (специальности), непрерывное повышение квалификации, освоение новых технологий, установление хороших социально- трудовых отношений в коллективе. Для достижения достойного труда многое могут сделать система профессионального образования и наука. Необходимо поднять престиж рабочего человека, а между тем, во многих регионах на одного рабочего готовится 3-4 специалиста с высшим образованием, а потребность общества – наоборот.

В РФ поступают в вузы – 80% школьников; в США – 44%; в Германии – 38%. Россия занимает первое место в мире по числу студентов на 10 тыс. населения, но не все вузы готовят специалистов, которые нужны современной экономике <sup>1</sup>. О каком достойном труде в этом случае может идти речь?

Центральной проблемой инновационной экономики становится повышение качество рабочей силы, ее оптимальное распределе-

---

<sup>1</sup> Кузьминов Я. Новые известия (Москва) № 167 19. 09.2011.

ние и обеспечение достойного труда. Поэтому профессиональное образование и переподготовка кадров становятся одним из наиболее эффективных путей обеспечения достойного труда, выпуска конкурентоспособной продукции и оказания качественных услуг.

В современной России достижение целей достойного труда должно рассматриваться также под углом зрения нравственной или ценностной составляющей современного общества. В Декларации о культуре мира<sup>2</sup> подчеркнуто, что становление культуры мира, достижение духовности общества может быть обеспечено поощрением демократии, соблюдения прав человека, основных свобод; поощрением экономического и социального развития, продвижением идеалов взаимопонимания, солидарности между народами и культурами.

Закономерно возникает вопрос, существует ли механизм восстановления и поддержания основ духовности в обществе, утверждения онтологического статуса высших ценностей? Действительно, если в обществе нет места таким высшим ценностям, как истина, добро, справедливость, толерантность, то все другие человеческие устремления и цели полностью обесмысливаются. «Наша «высшая природа», — писал А. Маслоу, — является также нашей «глубинной природой»... Эта высшая природа включает в себя потребность в осмысленном труде, в ответственности, в творчестве, в справедливости»<sup>3</sup>.

Компонентами достойного труда так же выступают индивидуально-психологические особенности, как самого работника, так и членов трудового коллектива, а также с менталитет данного общества. Наглядно это можно проследить через оплату труда, которая в концепции о достойном труде формулируется как справедливая. Заметим, что само понятие справедливости не является четко определенным как в реальной действительности, так и экономической теории, не поддается количественному измерению и может трактоваться в одном и том же обществе прямо противоположно в зависимости от социального положения и нравственных установок социальных групп и индивидов. В качестве факторов, обуславливающих дифференциацию экономического сознания различных слоев общества и различные трактовки справедливости, выступают: место человека в системе

<sup>2</sup> 53-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН 13.09.1999 г. приняла Декларацию о культуре мира, период 2001–2010 гг. провозглашен Международным десятилетием культуры мира и ненасилия в интересах детей планеты (Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 53/25 от 10.10.1998 г.).

<sup>3</sup> Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы. — М.: Смысл, 1999. — С. 230.

общественного разделения труда, способ получения и реализации доходов, уровень образования и культуры.

В современной России недостаток доходов за счет оплаты труда является наиболее сильным фактором, определяющим масштабы неравенства и бедности, социальных противоречий (прим. автора: глубина дифференциации доходов представляется россиянам нормальной, если доход высококвалифицированного специалиста или руководителя может превышать средний уровень дохода по стране в 4,6 раза, что сопоставимо с показателями реальной социальной дифференциации в западноевропейских странах. Социально-экономическое неравенство является результатом общественного развития и одновременно его важным фактором. Формы собственности на средства производства и другие компоненты общественного богатства являются главной составляющей и определяющей социально-экономического неравенства. Они определяют социальный статус людей, характер и формы распределения результатов общественного производства, а значит, и различия в уровне и качестве жизни людей, структуре и степени удовлетворения их потребностей. В современном обществе уровень и качество жизни в значительной степени определяется не только индивидуальными доходами от собственности и заработной платы, но и общественными благами и социальными трансфертами.

Социальные неравенства вообще и неравенства жизненных шансов имеют множество аспектов, а неравенство в уровне жизни — один из них, который является мощным основанием противоречий в обществе. Не требует доказательства тот факт, что материальное благополучие приводит не только к возможности обеспечить более высокий уровень и качество жизни, но и к лучшему эмоциональному состоянию, являющемуся важным компонентом качества жизни. Имеем дело со своего рода замкнутым кругом, порочным для достижения стабильности в государстве, то есть: стрессовое социально-психологическое состояние, обусловленное низким уровнем жизни, приводит к ухудшению здоровья и к худшим жизненным шансам, в то время, как наиболее благополучные в материальном плане слои населения достигают еще более высокого качества жизни (прим. автора: в группах с доходами ниже 10 тыс. руб. не удается добиться ничего существенного, а из тех, кто не отмечает качественных улучшений в своей жизни, 75% не владеют навыками работы на компьютере и 96% не владеют навыками работы на иностранном языке).

Социально-экономическое неравенство воспроизводит себя и в политической жизни общества, даже при формальном равенстве по-

литических прав граждан. Политическое неравенство, как и социально-экономическое полностью неустранимо, оно оправдано и играет положительную роль, если способствует состоятельности участников политического процесса, выражающих плюрализм интересов и стремлений различных общественных слоев и групп. Важно, чтобы были равные возможности участия людей в политическом процессе, мы же наблюдаем ситуацию, когда обширные слои населения исключены из политического процесса и оказываются в состоянии «политической бедности». Это не только безработные и работники низкой квалификации, но и многие представители интеллектуальных слоев – учителя, врачи, преподаватели вузов, научные работники, они, как правило, поглощены заботами о выживании.

Концепция Достойного труда носит гуманистический характер, направлена на защиту интересов человека труда – трудящегося, без трудовой деятельности которого невозможен прогресс человечества в будущем. Гуманизм в данном контексте – это: осознание и идеализация человечности в человеке, уважение к человеку, признание свободы, неповторимости, творческого начала человека, следовательно, личность выступает фундаментальной основой развития общества. Гуманизм как условие гармоничного развития человека является величайшей ценностью, с особой остротой осознаваемой в момент кризиса национальной идеи. Социально-экономический прогресс обуславливается нравственной атмосферой, качеством культурно-психологических достижений, которые доминируют в обществе.

Социальная справедливость является предметом консенсуса общества, тем компромиссом взаимных (хотя и не всегда равных) обязательств и соглашений, который не дает ему распасться. В неополитических аспектах дискурс справедливости связан с оценкой индивидами и их группами собственного положения в обществе с точки зрения соответствия или несоответствия сложившимся социальным отношениям и идеальным представлениям об этих отношениях. Общие представления о справедливости, развиваемые на основе морального и политического сознания, служат основой нравственного поведения, и как отмечено в исследовании Ф. Хайека, «социальная справедливость» – всего лишь новая нравственная ценность, которая может быть встроена в существующую структуру нравственных правил<sup>4</sup>. В эмоциональном плане нравственное поведение, ос-

---

<sup>4</sup> Хайек Ф. Право, законодательство и свобода: Современное понимание либеральных принципов справедливости и политики. – М.: ИРИСЭН, 2006. – С. 236.

нованное на идее справедливости, связано с негативными эмоциями, возникающими тогда, когда справедливость нарушается (возмущение несправедливыми действиями или несправедливыми общественными порядками). Вопрос о справедливости ставится именно тогда, когда начинают подвергаться сомнению аксиомы господствующей социально-политической рациональности, и потому трудно переоценить значение понимания справедливого и несправедливого, добра и зла.

В современном мышлении укоренилось ошибочное представление о том, что достаточно обеспечить свободу и наделить правами личность, и она сама неизбежно выберет добро, а, следовательно, никакие внешние авторитеты не должны утверждать, что есть добро, а что есть зло; человек сам определяет нравственные нормы поведения. Это называется нравственной автономией человека, такая автономия может быть ограничена только автономией другого человека. В такой идеологии отсутствует понятие безнравственности, а есть плюрализм мнений; то есть человек может выбирать любой вариант поведения, но при одном условии, что его поведение не должно ограничивать свободы другого человека. Следствием такого антропоцентрического подхода является то, что выстраивается общественная система, которая устраняется от задачи способствовать нравственному совершенствованию личности.

Действительно, человек обладает полной автономией в принятии или не принятии тех или иных правил, однако, будет ли человек в своем нравственном выборе руководствоваться внешними критериями, прежде всего — сводом нравственных правил? Характерной чертой нового времени — абсолютизация суверенитета отдельной личности и ее прав вне нравственной ответственности. Вне нравственного контекста общество жить не может, общество, в котором человеческие права становятся инструментом раскрепощения инстинкта, а понятия добра и зла смешиваются и вытесняются идеей нравственной автономии и плюрализма, теряет рычаги нравственного воздействия на личность.

Процесс труда в обществе — дело, имеющее нравственную подоплеку. Нравственность — это одна из форм общественного сознания, совокупность принципов и норм поведения, характерных для людей данного общества. Соблюдение нравственных норм обеспечивается силой общественного воздействия.

В этом ракурсе нельзя не остановить свое внимание на проблемах трудовой этики. Сама по себе этика — учение о нравственности (мора-

ли), ее происхождении и развитии, о правилах и нормах поведения людей, об их обязанностях по отношению друг к другу, обществу и т.д. Трудовая этика соответственно – учение об отношении людей к труду. Она существует с древних времен, и как многие другие учения, была порождена религиозными доктринами, которые легли в основу развития человеческой цивилизации, включая мораль и культуру. В. Тарлинский в книге «Призвание – Истинное? Мнимое? в доступной форме и очень подробно рассматривает проблемы религиозной трудовой этики в разных конфессиях и странах. В частности, автор книги пишет: «Нет религий, которые призывали бы человека не заниматься трудовой деятельностью, не быть активным в деловой практике, поскольку нет религий, лишенных здравого смысла. Есть лишь религии, в которых вопросы трудовой активности выражены слабее, менее отчетливо, туманнее, чем в других»<sup>5</sup>. Отметим один очень интересный факт, выведенный этим автором. Он заключается в том, что основные трудовые достижения, а также научные открытия в области трудовой теории были сделаны в тех странах где существовала протестантская религия и соответственно протестантская трудовая этика. Это Германия, Великобритания и отчасти США. Не случайно ли и Международная Организация труда, принявшая Концепцию Достойного Труда расположена в Женеве, т.е. в стране с кальвинистской (протестантской) религией? Всегда и везде отмечается трудолюбие немцев и британцев. Такие знаменитые ученые как У.Петти, А.Смит, заложившие основы трудовой теории стоимости, Вениамин Франклин, ученый и политик, борющийся за независимость США и Фредерик Тейлор – «отец-основатель» менеджмента как науки управления один из видных представителей социологической науки Макс Вебер и немецкий ученый и политик Людвиг Эрхард, сделавший послевоенную ФРГ страной с социально-ориентированной рыночной экономикой были выходцами из религиозных протестантских семей.

Протестантская трудовая этика заключается в том, что трудолюбие у народов, исповедующих данную религию, являющуюся разновидностью христианства, явление врожденное, основанное на сознательной любви к труду в любых его проявлениях. Тогда как в других религиозных направлениях, в частности в католицизме, а также в православии, являющемся доминирующей религией в России, отношение к труду носит иной характер. Многие православные монахи в сред-

---

<sup>5</sup> Тарлинский В. Призвание – Истинное? Мнимое? – Т.1. В поисках истинного призвания. – М.: МИК, 2004. – С. 129.

ние века часто занимались так называемым «трудничеством», т.е. превращали для себя христианскую необходимость трудиться, проповедывавшуюся еще апостолом Павлом, в трудовую повинность, которая носила вид тяжелых физических работ в рамках натурального монастырского хозяйства. У большинства из них практически не оставалось времени для духовного развития, работы в библиотеках и т.п., чем славилась монастыри в западных странах того времени. Такая религиозная этика приводила к социальному уничтожению, личной бедности, стремлению умалить красоту создаваемых строений, равнодушию к качеству производимых продуктов. Затем такая этика перешла из религиозной в светскую жизнь. Плоды этого явления мы пожинаем до сих пор. К большой части населения Российской Федерации, особенно в сельской местности, в полной мере относится теория «Х» Д.МакГрегора, исходящая из постулатов, что человек ленив, и его необходимо заставлять работать под угрозой наказания. Некоторые формы принудительного труда, например, труд заключенных лиц, представляющий собой по сути наказание трудовой деятельностью, ни в коей мере не могут способствовать сознательному развитию у людей трудолюбия, ответственности и инициативы в выполняемой ими трудовой деятельности. А без этого нельзя говорить ни о реализации концепции достойного труда, ни о построении в нашей стране справедливого социального государства. Французский философ XVII века Франсуа де Ларошфуко в своих «Максимах» писал: «Физический труд помогает забывать о нравственных страданиях, поэтому бедняки — счастливые люди»<sup>6</sup>. Однако в современном обществе труд, выполняемый работниками, принадлежащими к беднейшему классу, не может, и не должен считаться Достойным. Достойный труд обязан обеспечивать как материальный достаток, так и моральную удовлетворенность процессом труда для выполняющих его людей.

В цивилизованном обществе должен соблюдаться баланс между этими полюсами. Оно должно исходить из понимания того, что каждый человек по природе своей обладает непреходящей ценностью, и в то же время из того, что каждый человек призван стремиться к достоинству и нести ответственность как перед законом, так и нравственную ответственность за свои поступки. С учетом вышесказанного возникает важный вопрос: как обеспечить свободный выбор человека, но одновременно и поддержать нравственное направление

---

<sup>6</sup> Ларошфуко Ф. де. Мемуары. Максимумы: Пер. с фр. / Ф. де Ларошфуко. — М.: ООО «Издательство АСТ»; Харьков: «Фолио», 2003. — С. 87.

этого выбора? Язык нравственных норм понятен каждому, нравственность — едина и неделима, но для ее поддержания необходимо создавать условия накопления человеческого потенциала.

Как же может быть устроено современное общество, направленное на динамичное развитие, в котором бы права человека гармонично сочетались с нравственностью? Представляется, что законодательство должно быть гибким к нравственным нормам, принятым в обществе. Конечно же, государственный аппарат не должен сам определять, что хорошо, а что плохо, но в то же время законодательство должно коррелировать социальные нормы, разделяемые большинством общества; должен быть заполнен вакуум нравственного воспитания в нашем обществе.

Свобода и права — это большое достижение человеческой цивилизации, но необходимо подготавливать граждан пользоваться этими правами с учетом нравственных норм. Такой подготовкой должно заниматься государство в тесном сотрудничестве с общественными институтами нравственного воспитания, включая школу, общественные организации, религиозные общины страны; требуется позиция средств массовой информации в деле гармонизации прав человека и нравственности. Действительно, социально зрелая, духовно богатая творческая личность является фундаментом развития российского общества. Поэтому в определенном смысле проблема развития общества — это проблема формирования человека, и признание необходимости разработки программы нравственного воспитания. «Наилучшие замыслы социальных и политических реформ не только остаются бесплодными, — писал С. Франк, — но могут даже вести к губительным результатам, если они не имеют опоры в определенном, им соответствующем человеческом материале. В плане длительного и прочного бытия уровень общественного порядка стоит в функциональной зависимости от нравственного уровня людей, его составляющих»<sup>7</sup>.

Сделаем предположение, что если общество не сможет реализовать идеалы справедливости, солидарности, опираясь на нравственный закон, то обществу грозит социально-политическая катастрофа. Ставится под сомнение перспектива развития общества, если законы его определяющие, ориентированы на сосредоточение богатства в руках немногих, обрекая большую часть населения на бедность. В данном контексте нынешняя модель развития России, утверждающая колоссальное неравенство в возможностях доступа к качественным

<sup>7</sup> Франк С. Л. Духовные основы общества. — М.: Республика, 1992. — С. 307.

продуктам питания, медицинскому обслуживанию, высшему образованию, квалифицированным рабочим местам и т.д., противоречит реализации концепции Достойного труда. До последнего времени в отечественной литературе считалось, что экономический успех нации зависит от природных ресурсов, производственных технологий и кадров высшей квалификации (менеджеры, бухгалтера, юристы др.). В настоящее время это утверждение не является достаточным. Как отмечают отечественные и западные философы и экономисты, рабочая сила составляет 50% населения, и именно от её качества зависит реализация достойного труда, производство качественной и дешевой продукции экономическом рынке <sup>8</sup>.

В качестве программы нравственного воспитания с точки зрения развития общества предложим следующую стратегию: а) структура образовательных программ среднего и высшего образовательных уровней должна отражать направления, формирующие как интеллектуальное и профессиональное развитие, так и морально-нравственное развитие личности; б) в системе ценностной иерархии доминирующую роль отдавать не материальным, а нравственно-эстетическим ценностям; в) восстанавливать институт ответственности личности; г) формировать гармоничное отношение человека к природе; д) включить в категорию «качество жизни» критерии, определяющие равновесие материальных и духовных ценностей; е) совершенствовать модель государственных социальных стандартов.

Хочется процитировать академика А.Д. Сахарова, которого трудно заподозрить в излишних пристрастиях к социализму, о значении ценности труда при социализме: «...Доказана жизнеспособность социалистического пути, который принес народу огромные материальные, культурные и социальные достижения, как никакой другой строй возвеличил нравственное значение труда... Мы приходим к нашему основному выводу о нравственном, морально-этическом характере преимущества социалистического пути развития человеческого общества. С нашей точки зрения, это ни в какой мере не умаление значения социализма. Ведь без социализма буржуазный практицизм и эгоистический принцип частной собственности рождал «людей бездны», описанных в известных очерках Д. Лондона, а ранее — Энгельсом. Только конкуренция с социализмом, давление рабочего класса сделало возможным социальны прогресс XX века... Только социализм

---

<sup>8</sup> Образование в мире и в России: сравнительный анализ // Профессиональное образование. Столица. — 2009. — № 5. — С. 42.

поднял значение труда до вершин нравственного подвига. Без социализма национальный эгоизм рождал колониальное угнетение, национализм и расизм»<sup>9</sup>.

Труд, право на труд и обязательность труда – это реальная возможность обеспечить развитие человека, а также снизить разрыв между группами населения, сократить региональную дифференциацию. Достойный труд – это достойная жизнь с духовно-нравственным наполнением.

В распоряжении государства и профсоюзов находятся средства массовой информации, которые путем использования огромного арсенала социально-технических и социально-психологических приемов и средств способны воздействовать на общественное сознание и являться мощным фактором формирования достойного труда.

#### Используемые источники

1. Кузьминов Я. Новые известия ( Москва) № 167 19. 09.2011
2. Ларошфуко Ф. де. Мемуары. Максимумы: Пер. с фр. /Ф.де Ларошфуко. – М.: ООО «Издательство АСТ»; Харьков: «Фолио», 2003. – С. 87.
3. Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы. – М.: Смысл, 1999.
4. Образование в мире и в России: сравнительный анализ. //Профессиональное образование // Столица. – 2009. – № 5.
5. Сахаров А.Д. Размышления о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе // Вопросы философии. – 1990. – № 2.
6. Тарлинский В. Призвание – Истинное? Мнимое? – Т. 1. В поисках истинного призвания. – М.: МИК, 2004.
7. Хайек Ф. Право, законодательство и свобода: Современное понимание либеральных принципов справедливости и политики. – М.: ИРИСЭН, 2006.
8. Франк С. Л. Духовные основы общества. – М.: Республика, 1992.
9. 53-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН 13.09.1999 г. приняла Декларацию о культуре мира, период 2001-2010 гг. провозглашен Международным десятилетием культуры мира и ненасилия в интересах детей планеты (Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 53/25 от 10.10.1998 г.).
10. <http://www.rosmintrud.ru/labour/cooperation/16>.

---

<sup>9</sup> Сахаров А.Д. Размышления о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе // Вопросы философии. – 1990. – № 2. – С. 20.