

Е. Ф. Никитская

*Доктор экономических наук, профессор,
elena-nikitskaya@yandex.ru*

*Кафедра национальной и региональной экономики,
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
Москва, Российская Федерация*

М. А. Валишвили

*Кандидат экономических наук, доцент,
Valishvili.MA@rea.ru*

*Кафедра финансов и цен,
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
Москва, Российская Федерация*

И. А. Горбачёва

*Начальник,
ia.gorbacheva@yandex.ru*

*Отдел финансового контроля,
Финансово-казначейское управление,
Администрация Одинцовского городского округа Московской области,
Одинцово, Московская область, Российская Федерация*

Финансовые и инфраструктурные аспекты инвестиционно-инновационного развития муниципальных образований Московской области

***Аннотация:** Одной из важнейших задач России по поддержанию глобальной конкурентоспособности является создание необходимых условий и стимулов для инвестиционно-инновационного развития. В статье рассматриваются особенности и ограничения активизации инновационной деятельности на муниципальном уровне на примере Московской области в контексте финансовых и инфраструктурных факторов. Авторами исследована политика, проводимая местными органами власти, направленная на создание внутренних источников финансирования инноваций, поддержку предпринимательства и развитие инфраструктуры поддержки инновационного бизнеса.*

***Ключевые слова:** инновационное развитие, инвестиции, инновационная инфраструктура, муниципальные образования.*

Благодарности: Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) в рамках научного проекта № 18-010-00986 А «Исследование институциональных условий и организационно-экономических механизмов преодоления инновационного торможения на региональном и муниципальном уровнях» (2018–2020 гг.).

E.F. Nikitskaya

Dr. Sci. (Econ.), Prof.,

elena-nikitskaya@yandex.ru

*Department of National and Regional Economy,
Plekhanov Russian University of Economics,
Moscow, Russian Federation*

M. A. Valishvili

Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof.,

Valishvili.MA@rea.ru

*Department of Finance and Prices,
Plekhanov Russian University of Economics,
Moscow, Russian Federation*

I. A. Gorbacheva

Chief,

ia.gorbacheva@yandex.ru

*Financial control Department,
Financial and Treasury Department,
Administration Odintsovo city district of the Moscow region,
Odintsovo city, Moscow region, Russian Federation*

**Financial and infrastructural aspects of investment
and innovative development of municipalities
of the Moscow region**

Annotation: *One of the most important tasks of Russia in maintaining global competitiveness is to create the necessary conditions and incentives for investment and innovation development. The article discusses the features and limitations of enhancing innovation at the municipal level on the example of the Moscow region in the context of financial and infrastructural factors. The authors studied the policies pursued by local authorities aimed at creating internal sources of financing for innovation, supporting entrepreneurship, and developing the infrastructure for supporting innovative businesses.*

Keywords: *innovative development, investment, innovative infrastructure, municipalities.*

Acknowledgments: The article was prepared with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research (RFFI) as part of the scientific project No. 18-010-00986 A «Study of institutional conditions and organizational and economic mechanisms for overcoming innovative braking at the regional and municipal levels» (2018–2020).

Активизация инновационной и инвестиционной деятельности является одной из базовых задач при создании конкурентоспособной отечественной экономики мирового уровня. Одним из принципов инвестиционной политики регионов является инновационная направленность инвестиционных вложений¹. Однако существует ряд ограничений объективного характера, препятствующих динамичному развитию экономики. Наиболее ярко ограничения проявляются на муниципальном уровне и выражаются в ограниченности имеющихся ресурсов (бюджетных, природных, производственных и т.д.).

Инвестиционная деятельность на муниципальном уровне может осуществляться по трем направлениям: за счет бюджетных средств, с привлечением бюджетных и частных средств, а также за счет частных средств. В условиях недостаточности финансовых ресурсов у частных инвесторов, бюджетные инвестиции приобретают важнейшую роль в социально-экономическом развитии. Отличительной чертой подобных капиталовложений является то, что именно государством определяют объекты, объемы и источники инвестиций².

Участие государства в инновационной и инвестиционной деятельности может осуществляться в виде прямого финансирования, т.е. непосредственной финансовой поддержки за счет бюджетных средств³. При этом существует ряд ограничений в инвестировании бюджетных средств.

Одним из основных финансовых ограничений инвестиционной активности на муниципальном уровне является низкий уровень бюджетной обеспеченности большинства муниципальных образований. По

¹ Никитская Е.Ф., Валишвили М.А. Механизмы стимулирования инвестиционно-инновационной деятельности на региональном уровне: социально-экономические и правовые аспекты. Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 8, № 6 (2016) <http://naukovedenie.ru/PDF/83EYN616.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

² Валишвили М.А., Никитская Е.Ф. Методы прямого участия государства в инвестиционной деятельности. *Фундаментальные исследования*. 2017. № 1. С. 146–153. С. 148.

³ *Инновационное развитие России: проблемы и решения: монография / Коллектив авторов. Под ред. М. А. Эскиндарова. — М.: 2014. Изд. 2-е, перераб. и доп. 1376 с. 1155.*

данным бюджетной отчетности, на конец 2018 года в Московской области насчитывалось 34 муниципальных образования с дефицитом местного бюджета на общую сумму 6964,4 млн. руб. (табл. 1).

Таблица 1

**Показатели результатов исполнения местных бюджетов
Московской области за 2018 год**

| Наименование показателя | Всего | в том числе | |
|------------------------------------|---------|----------------------|------------------|
| | | Муниципальные районы | Городские округа |
| Количество местных бюджетов, всего | 66 | 11 | 55 |
| Профицитные | 32 | 07 | 25 |
| Дефицитные | 34 | 04 | 30 |
| Сбалансированные | 0 | 0 | 0 |
| Объем профицита местных бюджетов | 4176,3 | 1324,8 | 2851,5 |
| Объем дефицита местных бюджетов | -6954,4 | -752,6 | -6201,7 |

Источник: составлено авторами по данным Открытого бюджета Московской области. URL: <https://budget.mosreg.ru/analitika/ispolnenie-byudjeta-subekta>.

Наиболее крупный дефицит по итогам исполнения бюджета за 2018 год сложился в городских округах Красногорск (1561,9 млн. руб.), Химки (608,7 млн. руб.), Подольск (427,1 млн. руб.), Истра (398 млн. руб.), Богородский (339,3 млн. руб.), Егорьевск (317 млн. руб.).

В современной ситуации, связанной с пандемией COVID-19 состояние местных бюджетов, заметно ухудшается. Ограничения и меры, связанные с борьбой по нераспространению вируса, предпринятых Президентом, Правительством и губернаторами субъектов РФ, негативно отразились не только на экономике государства в целом, но и в первую очередь на доходной части местных бюджетов.

Наиболее существенным источником доходов местных бюджетов являются сфера услуг (парикмахерские, салоны красоты, прачечные и др.), сфера общественного питания (рестораны, кафе), а также гостиничный бизнес и сфера туризма, так как многие субъекты предпринимательства является плательщиками единого налога на вмененный доход, который полностью поступает в местный бюджет. В связи введением ограничительных мер и приостановлении деятельности снизился такой доходный источник, как налог на доходы физических лиц, доля которого поступает в местный бюджет. Потеря работы, снижение доходов населения может повлиять на следующий крупный доходный источник местных бюджетов — земельный налог с физических лиц. В на-

стоящее время прогнозируется рост недоимки по этому налогу в конце года при наступлении срока уплаты – 1 декабря 2020 года.

Таким образом, местные бюджеты в данных условиях вынуждены сокращать расходную часть, в первую очередь отказываясь от расходов, связанных с развитием (бюджетные инвестиции, поддержка предпринимательства и др.). При этом недостаток средств наблюдается также на текущие расходы, связанные с обеспечением деятельности муниципальных учреждений. Муниципалитеты часто вынуждены увеличивать дефицит бюджета и в целях его финансирования брать кредиты, которые требуют не только возврата заемных средств, но и платы за их пользование, что только усугубляет положение муниципальных образований.

Ограниченность в инвестиционных возможностях связана с необходимостью решать острые социально-экономические проблемы обеспечения населения, которые отвлекают бюджетные средства, которые можно было направить на развитие, поддержку субъектов предпринимательства, осуществление собственных проектов, направленные на повышение качества жизни населения. При этом слабо развит сектор производства инновационной продукции, ориентированный на массового потребителя. В России прослеживается высокая зависимость высокотехнологического бизнеса от нужд ключевых отраслей экономики, а также потребностей госсектора⁴. Как справедливо отмечает Е.В. Ерохина, отсталое производство по объективным причинам не может предъявлять спрос на инновации высокого уровня, поэтому они и не появляются⁵.

К своего рода ограничениям можно отнести перечень вопросов местного значения, которые решаются за счет местных бюджетов. Так, направление бюджетных инвестиций из местных бюджетов может осуществляться в основном на социальные объекты (образования, культуры, спорта) и объекты инженерной инфраструктуры (дороги, ЖКХ). При этом указанные объекты, как правило, не приносят доходы, а, наоборот, требуют средств на текущее содержание.

⁴ Открытый экспертно-аналитический отчет о ходе реализации стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. URL: https://www.rvc.ru/upload/iblock/0ba/2015_Public_report_Strategy_Innovative_Development_RU_web.pdf.

⁵ Ерохина Е.В. Инновационная активность региона: проблемы, оценка и возможности стимулирования // Общество, политика, экономика, право. 2015. № 2. С. 22–17. С. 22.

Помимо финансовых ограничений существуют определённые законодательные ограничения инвестиционной деятельности на муниципальном уровне. Можно выделить нормативные правовые акты, регулирующие в целом, стимулирующие активную инвестиционную деятельность и ограничивающие инвестиционную деятельность. К первой группе норм относятся, например, Бюджетный кодекс РФ устанавливает общие нормы и правила предоставления средств из бюджета. Также к данной группе можно отнести Федеральный закон «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в РФ», «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ»⁶ и «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений»⁷, так как они содержат общие нормы и правила.

Закон Московской области от 16.07.2010 № 96/2010-ОЗ (в ред. от 25.04.2018) «Об инвестиционной политике органов государственной власти Московской области» можно отнести к нормативным документам как стимулирующего, так и ограничивающего действия. Законом определен перечень методов стимулирования инвестиционной деятельности, которые включают в себя, в том числе:

- участие в создании и развитии особых экономических зон и кластеров;
- предоставление бюджетных ассигнований, государственных гарантий, налоговых льгот, инвестиционного налогового кредита;
- создание условий для обеспечения инфраструктурой и инженерными коммуникациями земельных участков для инвестиционных проектов;
- использование государственного имущества.

Однако рассматриваемый Закон устанавливает и некоторые ограничения, такие как:

- для получения инвестиционного налогового кредита установлены дополнительные основания (приобретение технологического оборудования для осуществления реконструкции технического перевооружения производства, оборудования для научно-исследова-

⁶ Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» (ред. от 23.05.2020). СПС Консультант Плюс.

⁷ Федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений» (ред. от 02.08.2019). СПС Консультант Плюс.

тельских работ, оборудования для защиты окружающей среды, содержание объектов инновационной, транспортной и инженерной инфраструктуры ОЭЗ, производство товаров для лиц ОВЗ и т.д.); - земельные участки в целях инвестиционной деятельности предоставляются также в соответствии с требованиями, в том числе Закона Московской области № 27/2015-ОЗ «Об установлении критериев, которым должны соответствовать объекты социально-культурного и коммунально-бытового назначения, масштабные инвестиционные проекты, для размещения (реализации) которых допускается предоставление земельного участка, находящегося в собственности Московской области, муниципальной собственности, а также земельного участка, государственная собственность на который не разграничена, в аренду без проведения торгов», который также устанавливает определенные ограничения. Так, например, участок предоставляется, если размещение объекта на нем повлечет увеличение ежегодных поступлений от налогов, приведет к увеличению рабочих мест, объекты относятся к установленному законом перечню.

Можно также выделить ограничения инвестиционной деятельности в муниципальных образованиях, связанные с особенностями правового режима на территориях особых экономических зон (ОЭЗ). Так, согласно Федеральному закону № 116-ФЗ⁸ особая экономическая зона представляет собой часть территории страны, на которой действует особый режим ведения предпринимательской деятельности и может применяться процедура свободной таможенной зоны. Установлены 4 типа ОЭЗ: промышленно-производственные; технико-внедренческие; туристско-рекреационные; портовые. Законом устанавливаются ограничения, связанные в первую очередь с площадью территории (табл. 2).

Таблица 2

Площадь территории, на которой создается ОЭЗ

| Наименование типа ОЭЗ | Площадь территории |
|------------------------------|----------------------------|
| Промышленно-производственная | Не более 40 кв. км. |
| Технико-внедренческая | Не более 4 кв. км. |
| Портовая | Не более 50 кв. км |
| Туристско-рекреационная | Ограничения не установлены |

Источник: составлено авторами.

⁸ Федеральный закон от 22.07.2005 №116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» (ред. от 18.07.2017). СПС Консультант Плюс.

Законом установлены следующие ограничения деятельности на территории ОЭЗ, так, не допускается:

- размещение объектов жилищного фонда (за исключением туристско-рекреационной);
- розничная продажа товаров, помещенных под таможенную процедуру свободной таможенной зоны (за исключением туристско-рекреационной);
- разработка месторождений полезных ископаемых, за исключением разработки месторождений минеральных вод и других природных лечебных ресурсов;
- производство и переработка подакцизных товаров (за исключением легковых автомобилей и мотоциклов).

Необходимо также отметить, что земельные участки в границах ОЭЗ предоставляются исключительно на основании договора аренды, при этом арендаторы земельных участков – собственники созданных ими объектов недвижимости имеют право покупки под своими объектами земли.

В рамках региональных инновационных систем особую роль приобретает уровень развития инфраструктуры, являющейся формой интеграции инновационных процессов на всех уровнях экономики. Одним из первых ученых, исследовавших влияние инфраструктуры на экономическое развитие, стал австрийский экономист Пауль Розенштейн-Родан, который определил инфраструктуру как «комплекс общих условий, обеспечивающих благоприятное развитие частного предпринимательства в основных отраслях экономики и удовлетворяющих потребности всего населения⁹». В наиболее общем виде сущность данного понятия сформулирована Н. П. Красоченковой как система национальной инновационной среды, представляющей собой совокупность взаимосвязанных между собой и структурированных элементов и подсистем на всех уровнях управления¹⁰.

Проблемы развития инфраструктуры возможно объединить в две группы:

⁹ Rosenstein-Rodan P. Notes in the Theory of the «Big Push» / P. Rosenstein-Rodan. Economic Development of Latin America. New York, 1961. P. 60.

¹⁰ Красоченкова Н.П. Методологические аспекты концепции формирования национальной инновационной среды. Интернет журнал «Науковедение». 2014. Выпуск 6 (25). (ноябрь–декабрь). URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/109EVN614.pdf>.

- проблемы, связанные с экономическим подходом к развитию региона (остаточный принцип финансирования);
- проблемы, связанные с плохой координацией управления и эксплуатации объектов инфраструктура из-за многоотраслевого состава инфраструктуры ¹¹.

Производственная и социальная инфраструктура, обеспечивающая общие условия для осуществления инвестиционно-инновационной деятельности, создается в сфере строительства. В таблице 3 представлен перечень муниципальных образований представлен в виде ранжированных списков в зависимости от объемов строительства на душу по наибольшим и наименьшим значениям населения за 11-летний период.

Таблица 3

Объем строительства на душу населения в муниципальных образованиях Московской области за период 2007–2018 гг.

| № п/п | Наименование муниципального образования | Объем строительства на душу населения | № п/п | Наименование муниципального образования | Объем строительства на душу населения |
|--|---|---------------------------------------|--|---|---------------------------------------|
| <i>Муниципальные образования с наибольшим значением показателя</i> | | | <i>Муниципальные образования с наибольшим значением показателя</i> | | |
| 1 | Дзержинский | 97 421,5 | 1 | Луховицкий | 2816,3 |
| 2 | Бронницы | 94 114,6 | 2 | Электрогорск | 2359,9 |
| 3 | Домодедово | 78 050,4 | 3 | Лыткарино | 2315,8 |
| 4 | Котельники | 53 189,2 | 4 | Росаль | 2000,4 |
| 5 | Солнечногорский | 45 590,3 | 5 | Кашира | 1790,2 |
| 6 | Реутов | 40 129,8 | 6 | Красноармейск | 1233,4 |
| 7 | Красногорск | 38 940,2 | 7 | Зарайск | 1114 |
| 8 | Ленинский | 37 622,7 | 8 | Павловский Посад | 1008,3 |
| 9 | Истра | 35 322,6 | 9 | Лотошино | 880,9 |
| 10 | Рузский | 34 368,1 | 10 | Пушино | 727,3 |

Источник: составлено авторами по данным Росстата и Мособлстата.

Объекты, создаваемые строительной отраслью, относятся к группам основных средств, имеющим срок полезного использования от семи лет до нескольких десятков. Это касается зданий, сооружений, переда-

¹¹ Управление инфраструктурными проектами: учебное пособие для высшего профессионального образования / С.А. Измалкова, Т.А. Головина, И.Л. Фаустова, И.А. Тронина, С.С. Елецкая. – Орел: ФГБОУ ВПО «Госуниверситет УНПК», 2012. 171 с. С. 14.

точных устройств, тепловых магистральных сетей и др. Происходит своего рода «накапливание» такого рода объектов и расширение инфраструктурного потенциала, что приводит к повышению инвестиционной привлекательности и инвестиционного потенциала территории.

Насыщенность муниципальных образований инфраструктурным потенциалом зависит от интенсивности «накапливания» объектов строительного производства. Во многих муниципальных образованиях Московской области были значительные периоды, в течение которых строительная деятельность не осуществлялась (табл. 4). В результате по показателю суммарного объема строительства такие муниципальные образования оказались на худших позициях рэнкинга по показателям на душу населения.

Таблица 4

Аналитическая характеристика вида экономической деятельности «Строительство» в муниципальных образованиях Московской области за период 2007–2018 гг.

| № п/п | Наименование муниципального образования | Суммарная величина объемов строительства за 2007–2018 гг. | Средняя величина объемов строительства за 2007–2018 гг. | Периоды отсутствия строительной деятельности |
|-------|---|---|---|--|
| 1 | Бронницы | 21 429,9 | 1948,2 | 2007 г. 2009–2010 гг. |
| 2 | Котельники | 18 860,9 | 1714,6 | 2007–2008 гг., 2011–2012 гг. |
| 3 | Серпухов | 14 657,8 | 1332,5 | 2014 г. |
| 4 | Жуковский | 13 524,5 | 1229,5 | 2010 г., 2012–2014 гг. |
| 5 | Ивантеевка | 7093,7 | 644,9 | 2007 г., 2010 г., 2014 г. |
| 6 | Талдомский | 5630,8 | 511,9 | 2008–2014 гг. |
| 7 | Шатура | 4591,7 | 417,4 | 2013–2014 гг. |
| 8 | Долгопрудный | 4201,3 | 381,9 | 2009 г., 2013–2014 гг. |
| 9 | Серебряные Пруды | 4198,0 | 381,6 | 2009–2014 гг. |
| 10 | Волоколамский | 4032,1 | 366,6 | 2009–2014 гг. |
| 11 | Черноголовка | 3686,5 | 335,1 | 2007–2014 гг. |
| 12 | Фрязино | 3167,0 | 287,9 | 2007–2014 гг. |
| 13 | Можайск | 2267,7 | 206,2 | 2011–2017 гг. |
| 14 | Лосино-Петровский | 2212,9 | 201,2 | 2007–2014 гг. |
| 15 | Озеры | 1864,6 | 169,5 | 2007–2008 гг., 2014 г. |
| 16 | Лыткарино | 1392,7 | 126,6 | 2008–2014 гг. |
| 17 | Шаховская | 1232,4 | 112,0 | 2007–2014 гг. |
| 18 | Электрогорск | 575,1 | 52,3 | 2007–2014 гг. |
| 19 | Зарайск | 503,2 | 45,7 | 2007–2014 гг. |
| 20 | Рошаль | 464,5 | 42,2 | 2007–2014 гг. |
| 21 | Красноармейск | 358,3 | 32,6 | 2007–2014 гг. |
| 22 | Лотошино | 255,9 | 23,3 | 2007–2010 гг., 2013 г. |
| 23 | Пушино | 165,6 | 15,1 | 2007–2014 гг. |

Источник: рассчитано и составлено авторами по данным Росстата и Мособлстата.

Кроме того, в значительном числе муниципальных образований строительную деятельность вела единственная организация, поэтому данные за отдельные годы в статистике не отражены (Волоколамский, Шаховской, Коломенский, Лотошинский, городские округа Звенигород, Ивanteevka, Котельники, Климовск, Черноголовка и др.). И только в течение последних лет строительство осуществляется во всех без исключения муниципальных образованиях.

Статистическая информация по объемам строительства дает лишь косвенное представление о развитости инфраструктурного потенциала на местном уровне. Более конкретная информация отражена в инвестиционных паспортах, размещенных на официальных сайтах муниципальных образований (табл. 6). Прежде всего, отметим, что инвестиционная инфраструктура Московской области включает ¹²:

- 3 Особые экономические зоны (> 180 резидентов);
- 58 индустриальных парков (> 1 100 резидентов);
- 13 технопарков (> 300 резидентов)

Как отмечают Е.Б. Ленчук и Г.А. Власкин, «строя планы модернизации и инновационного развития страны, невозможно игнорировать существенные различия между научно-производственным потенциалом регионов» ¹³. Согласно данным инвестиционных паспортов, размещенных на официальных сайтах муниципальных образований Московской области, распределение инфраструктурных объектов сформировалось весьма неравномерно. Наименее привлекательными для инвесторов являются перспективные для инвестиций земельные участки, находящиеся в муниципальной и частной собственности с различными видами разрешенного использования и/или свободные площади на существующих предприятиях, предлагаемые городскими округами Балашиха, Бронницы, Дзержинский, Истра, Егорьевск, Зарайск, Коломенский, Лобня, Можайск, Одинцовский, Орехово-Зуево, Павловский Посад, Серебряные Пруды, Талдомский и др. Причина заключается в отсутствии объектов инфраструктуры, необходимой для осуществления предприниматель-

¹² Московская область сегодня [Электронный ресурс]. Инвестиционный портал Московской области. URL: https://invest.mosreg.ru/ru/about_MO.

¹³ Ленчук Е.Б., Власкин Г.А. Инвестиционно-инновационный потенциал российских регионов. МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2017. Т. 8. С. 667—681. С. 668. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/investitsionno-innovatsionnyypotentsial-rossiyskiykh-regionov>.

ской деятельности (электро-, газо-, теплоснабжение, водоотведение, наличие дорог и т.п.). Подобные инвестиционные предложения сопряжены с дополнительными капитальными затратами по созданию инженерной инфраструктуры. Интерес может представлять территории, выгодные по географическому положению, в первую очередь, имеется в виду близость к Москве.

В ряде муниципальных образований запланировано масштабное перспективное строительство, в том числе:

- в городском округе Волоколамский – завод по производству ЖБ изделий, ж/д контейнерный терминал промышленный рыболовный комплекс, завод по производству пенокерамического материала, логистический центр, комплекс молочного производства, многофункциональный ТРК, комплекс по выращиванию льна;
- в городском округе Луховицкий – завод по производству белка животного происхождения, тепличный комбинат по производству плодоовощной продукции, сервисный центр по продаже и обслуживанию сельскохозяйственной техники;
- в городском округе Лыткарино – центр по хранению, обработке и защите информации (ЦОД), производственный комплекс «Тамаки», кондитерская фабрика «Господарь», завод по переработке мяса;
- в городском округе Пушкинский – создание инновационного производственного комплекса замкнутого цикла по выращиванию осетра;
- в городском округе Мытищи – индустриальные парки «Аббакумово» и «Ларево», выставочно-логистический комплекс ООО «Европарк», производственно-складской комплекс ООО «ИТП-Логистик» и ООО «ИНТЕБ», складской комплекс ООО «Снабсервис», станции технического обслуживания автомобилей;
- в городском округе Подольск – производственно-складской комплекс «Борисовка», распределительный центр складской комплекс «РНК Парк Коледино», дилерский центр строительной техники вблизи деревни Алтухово, медицинский научно-диагностический, а также центр универсальный производственно-складской комплекс по хранению, обработке, расфасовке и пакетированию товаров народного потребления и продуктов питания вблизи деревни Сергеевка;
- в городском округе Протвино – радиоизотопный центр ядерной медицины для организации производства фармацевтической субстанции, цех металлоконструкций;

- в городском округе Реутов – индустриальные парки «Строй парк», «Салют», технопарк «Маркет-торп», вертолётный комплекс «Хелипорт-Реутов», производственно-складской комплекс;
- в городском округе Серпухов – современный научно-производственный комплекс МОУ «Институт инженерной физики», предприятие по выпуску одноразовой пластиковой посуды ООО «Мистерия пласт»;
- в городском округе Солнечногорский – перспективное формирование 3-х экономических зон по кластерному принципу: Индустриальный парк «Есипово», Агропромышленный парк «Солнечногорск Агро», Транспортно-логистический комплекс «Радумля»;
- в городском округе Химки – надземная транспортная скоростная система «Стрела», транспортные развязки, канатная переправа.

Указанные выше инфраструктурные объекты, запланированные к реализации в будущем, имеющие как социально-экономическую, так и инновационную направленность, не отражают полный перечень, предусмотренный муниципальными программами. Перспективы их воплощения в реальность зависят от многих факторов, но, в первую очередь, от финансовых возможностей, определяемых уровнем бюджетной обеспеченности муниципальных образований и готовности частных инвесторов включиться во взаимоотношения с местной администрацией в рамках государственно-частного партнерства.

В условиях рецессии экономики можно выделить два основных способа для создания или реконструкции дорогостоящих объектов инфраструктуры: система государственных и муниципальных закупок и государственно-частное партнерство. Расходы, предусмотренные в бюджетах всех уровней, а тем более в местных не хватит, чтобы обеспечить потребность в новых объектах. В отдельных случаях реализация проектов на основании закупок может быть нецелесообразна из-за долгих сроков, связанных с закупочными процедурами, сложной системой финансирования и т.д.

В рамках системы закупок необходимо разработать конкурсную документацию, провести конкурсный отбор подрядчика для создания проектной документации, заключить с ним контракт. Затем запускается новый цикл закупки по отбору отбор подрядчика на строительство, а затем по проведению торгов по поставке и эксплуатации оборудования.

Механизм реализации проектов на основе государственно-частного партнерства значительно отличается от системы закупок и прямого финансирования из бюджета. Основные отличия заключаются в следующем:

- ответственность концессионера за проект на всех этапах его реализации;
- инвестирование собственных средств концессионера, что снимает нагрузку с бюджета;
- разделение рисков;
- небольшой срок в случае реализации проекта на основании частной концессионной инициативы.

В связи с пандемией COVID-19 многие реализуемые инвестиционные проекты находятся в зоне риска. Так, по расчетам Национального центра государственно-частного партнерства потери отрасли могут составить 47 млрд. руб., что связано с риском повышения затрат на проект, роста стоимости оборудования, недополучения выручки при эксплуатации в связи со снижением платежеспособности конечных потребителей и колебанием курса валют¹⁴. При этом суммы, заявленные в концессионных соглашениях, а также объемы и сроки исполнения изменению не подлежат. В целях поддержки отрасли планируется к осени отрегулировать законодательство в данной сфере. Также предлагается ввести налоговые послабления, предусмотреть предоставление трансфертов из федерального бюджета на софинансирование новых региональных и муниципальных проектов, кредитные каникулы и льготные программы кредитования для стимулирования запуска новых проектов.

В Подмоскowie расположено значительное количество инфраструктурных объектов, непосредственно относящихся к инновационной сфере. В таблице 5 приведены муниципальные образования с наиболее развитой инновационной инфраструктурой.

Городской округ Клин стоит особняком по сравнению с другими муниципальными образованиями Подмоскowie. Характерным отличием данного муниципального образования является обеспеченность местными строительными полезными ископаемыми, среди которых: высококачественные глины для кирпичной промышленности, песок и

¹⁴ Национальный Центр ГЧП. [Официальный сайт]. URL: <https://pppcenter.ru/press-tsentr/>.

**Инфраструктурные объекты отдельных муниципальных образований
Московской области**

| Наименование муниципального образования | Объекты инвестиционной инфраструктуры |
|---|---|
| Богородский | Индустриальный парк «Богородский», производственно-складской комплекс «Атлант-парк» |
| Дмитровский | Свободные площадки для инвесторов: Индустриальный парк «ОРУДЬЕ-ВО», «ОРУДЬЕВО-2», Индустриальный парк «БЕЛЫЙ РАСТ», Индустриальный парк «ПОДОСИНКИ» |
| Долгопрудный | Крупные научные и производственные предприятия, технопарк «ЛИХАЧЕВСКИЙ», коворкинг-центр «СТАРТ», Биофармацевтический кластер «Северный», инновационный территориальный кластер «ФИЗТЕХ-XXI», Портал кооперации промышленных предприятий Московской области |
| Домодедово | Национальный распределительный центр, Центр делового туризма, Особая экономическая зона, индустриальные парки: Северное Домодедово (складирование и хранение), Метако (производство металлоконструкций) |
| Жуковский | Крупнейшая выставочная площадка страны Транспортно-выставочный комплекс «Россия» – место проведения Международного авиационно-космического салона МАКС, Авиационный кластер, индустриальные парки: «Жуковский», «Центр инновационной экономики», Инновационная зона городского округа Жуковский, Национальный центр авиационного, аэропорт «Жуковский» Центр прототипирования и развития аддитивных технологий, Индустриальный парк «Жуковский», технопарк ЦАГИ |
| Королев | Научно-производственный комплекс; технопарк «Королёв», бизнес-инкубатор; информационно-аналитический центр системы ГЛОНАСС |
| Красногорск | Технопарки и бизнес-инкубаторы: ОАО «Технопарк "Нахабино"», индустриальная площадка «ПРОМДЕТАЛЬ»; бизнес-инкубатор «Бригантина», крупные промышленные предприятия: ОАО «Биомед» им. И.И. Мечникова (иммунобиологическая продукция); ЗАО «Ф-Синтез» (фармацевтика); ЗАО «Бокад» (биофармацевтика); ОАО «Красногорсксредства» (лекарственные травы и сборы); КНАУФ (стройматериалы); ПАО «Красногорский завод им. С.А. Зверева» (в области оптического и оптико-электронного приборостроения) |
| Лотошино | Индустриальный парки и технопарк ИП «Ушаково», тепличный комплекс, для круглогодичного промышленного производства овощей в защищенном грунте |
| Люберцы | Инновационный, территориальный, кластер, «Высокотехнологичное, диагностическое, медицинское, оборудование НВДМТ», техно-логистический комплекс «Томилино», индустриальный парк «Малаховский», многофункциональный парк «Октябрьский» |
| Наро-Фоминский | Индустриальные парки и технопарки: многофункциональный промышленный округ «Котово», многофункциональный парк «Бекасово-Пожитково», технопарк «Сеславино», Оптово-распределительный центр «Славтранс-Сервис», производственно-складской комплекс «БТС Логистик |
| Пушино | Технопарк «Пушино», технологические платформы «Медицина будущего» и «Биотех-2030», центры коллективного пользования оборудованием ПНЦ РАН, индустриальный парк смешанного типа «Пушино», биотехнологический инновационный территориальный кластер «Пушино» |
| Ступино | Эко-город «НОВОЕ Ступино», особая экономическая зона «Ступино-Квадрат», индустриальный парк «Ступино 1», индустриальный парк «Жилево», промышленная площадка АО «Ступинский завод ячеистого бетона», промышленная площадка ООО «СТУПИНСКИЙ ЗАВОД СТЕКЛОПЛАСТИКОВ» |

Продолжение таблицы 5

| | |
|--------------|---|
| Химки | Индустриальный парк Шереметьево, технопарк ООО «Сходня-Инжиниринг», технопарк «Сходня-Гранд», коворкинг-центры, промышленная площадка АО «ОКТБ ИС» |
| Черноголовка | Научно-производственный комплекс: институт физики твердого тела РАН, институт физиологически активных веществ РАН, институт экспериментальной минералогии РАН, Институт проблем технологии микроэлектроники РАН, институт структурной макрокинетики и проблем материаловедения РАН, институт проблем химической физики РАН, институт теоретической физики им. Л.Д. Ландау РАН |
| Шатура | Индустриальный парк «Осаново-Дубовое», индустриальный парк «Новосидориха» |
| Электросталь | Индустриальный парк «МЕТАЛЛУРГ», Индустриальный парк «ПРОМИНВЕСТ», Индустриальный парк «ЭЛКО» |

Источник: составлено авторами по данным инвестиционных паспортов, размещенных на официальных сайтах муниципальных образований Московской области.

речной гравий для строительства, известняки как бутовый камень и щебень для строительства дорог. Наряду с этим имеет большое значение наличие разнообразных водных источников, в том числе артезианского бассейна, крупнейшего в регионе. В городском округе Клин расположены индустриальные парки «Ожерелье», «Аладыно», «Корыстово», универсальный логистический комплекс длительного хранения «Базарово».

С точки зрения рационального подхода инвесторами в первую очередь будут востребованы индустриальные парки, особые экономические зоны (ОЭЗ), складские, офисные площади, базы, свободные территории и производственные корпуса на действующих предприятиях, транспортно-логистические комплексы и т.д. Перспективное строительство формирует инфраструктурный потенциал в ближайшем и отдаленном будущем.

Таким образом, рассмотрев исходные финансовые и инфраструктурные условия инвестиционно-инновационного развития муниципальных образований Московской области, можно сказать об их значительной дифференциации. Усугубляющаяся поляризация по ряду показателей социально-экономического развития демонстрирует угрожающую тенденцию концентрации большей части инвестиционных ресурсов и инновационных производств на отдельных территориях Московской области. Кроме того, в составе инвестиционной инфраструктуры на территории муниципальных образований находятся разноплановые объекты – от офисных площадок до крупных научно-производственных предприятий, технополисов и технопарков. Сгладить имеющиеся диспропорции возможно при активном участии муниципальных властей в привлечении инвесторов на

свои территории, содействие в развитии объектов инфраструктуры, а также активное взаимодействие с бизнесом посредством использования различных форм муниципально-частного партнерства.

Список литературы

1. Никитская Е.Ф., Валишвили М.А. Механизмы стимулирования инвестиционно-инновационной деятельности на региональном уровне: социально-экономические и правовые аспекты. Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». 2016. Том 8, № 6. <http://naukovedenie.ru/PDF/83EYN616.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.
2. Валишвили М.А., Никитская Е.Ф. Методы прямого участия государства в инвестиционной деятельности. Фундаментальные исследования. 2017. № 1. С. 146–153. С. 148.
3. Инновационное развитие России: проблемы и решения: монография / Коллектив авторов. Под ред. М. А. Эскиндарова. – М.: 2014. Изд. 2-е, перераб. и доп. 1376 С. 1155.
4. Открытый экспертно-аналитический отчет о ходе реализации стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. URL: https://www.rvc.ru/upload/iblock/0ba/2015_Public_report_Strategy_Innovative_Development_RU_web_.pdf.
5. Ерохина Е.В. Инновационная активность региона: проблемы, оценка и возможности стимулирования. Общество, политика, экономика, право. 2015. № 2. С. 22–17. С. 22.
6. Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» (ред. от 23.05.2020). СПС Консультант Плюс.
7. Федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений» (ред. от 02.08.2019). СПС Консультант Плюс.
8. Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» (ред. от 18.07.2017). СПС Консультант Плюс.
9. Rosenstein-Rodan P. Notes in the Theory of the «Big Push». P. RosensteinRodan. Economic Development of Latin America. New York, 1961. P. 60.
10. Красоченкова Н.П. Методологические аспекты концепции формирования национальной инновационной среды. Интернет журнал «Наукоедение». 2014. Выпуск 6 (25). (ноябрь–декабрь). URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/109EYN614.pdf>.
11. Управление инфраструктурными проектами: учебное пособие для высшего профессионального образования / С.А. Измалкова, Т.А. Головина, И.Л. Фаустова, И.А. Тронина, С.С. Елецкая. – Орел: ФГБОУ ВПО «Госунiversитет УНПК», 2012. С. 14.

12. Московская область сегодня [Электронный ресурс] // Инвестиционный портал Московской области. URL: https://invest.mosreg.ru/ru/about_MO.
13. Ленчук Е.Б., Власкин Г.А. Инвестиционно-инновационный потенциал российских регионов // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2017. Т. 8. С. 667–681. С. 668. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/investitsionno-innovatsionnyupotentsial-rossiyskih-regionov>.
14. Национальный Центр ГЧП. [Официальный сайт]. URL: <https://prccenter.ru/press-tsentr/>.
15. Никитская Е.Ф., Валишвили М.А., Горбачева И.А. Территориальное общественное самоуправление как институт развития инновационной деятельности на муниципальном уровне. Ученые записки Российской академии предпринимательства. 2019. № 18. № 2. С. 36–54.

References

1. Nikitskaya E.F., Valishvili M.A. Mekhanizmy stimulirovaniya investitsionno-innovatsionnoi deyatel'nosti na regional'nom urovne: sotsial'no-ekonomicheskie i pravovye aspekty. Internet-zhurnal «NAUKOVEDENIE». 2016. Tom 8, № 6. <http://naukovedenie.ru/PDF/83EVN616.pdf> (dostup svobodnyi). Zagl. s ekrana. Yaz. rus., angl.
2. Valishvili M.A., Nikitskaya E.F. Metody pryamogo uchastiya gosudarstva v investitsionnoi deyatel'nosti. Fundamental'nye issledovaniya. 2017. № 1. S. 146–153. S. 148.
3. Innovatsionnoe razvitie Rossii: problemy i resheniya: monografiya / Kollektiv avtorov. Pod red. M. A. Eskindarova. – M.: 2014. Izd. 2-e, pererab. i dop. 1376 s. 1155.
4. Otkrytiye ekspertno-analiticheskii otchet o khode realizatsii strategii innovatsionnogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2020 goda. URL: https://www.rvc.ru/upload/iblock/0ba/2015_Public_report_Strategy_Innovative_Development_RU_web.pdf.
5. Erokhina E.V. Innovatsionnaya aktivnost' regiona: problemy, otsenka i vozmozhnosti stimulirovaniya. Obshchestvo, politika, ekonomika, pravo. 2015. № 2. S. 22–17. S. 22.
6. Federal'nyi zakon ot 06.10.2003 № 131-FZ «Ob obshchikh printsipakh organizatsii mestnogo samoupravleniya v RF» (red. ot 23.05.2020). SPS Konsul'tant Plyus.
7. Federal'nyi zakon ot 25.02.1999 № 39-FZ «Ob investitsionnoi deyatel'nosti v RF, osushchestvlyae moi v forme kapital'nykh vlozhenii» (red. ot 02.08.2019). SPS Konsul'tant Plyus.
8. Federal'nyi zakon ot 22.07.2005 № 116-FZ «Ob osobykh ekonomicheskikh zonakh v Rossiiskoi Federatsii» (red. ot 18.07.2017). SPS Konsul'tant Plyus.

9. Rosenstein-Rodan P. Notes in the Theory of the «Big Push». P. RosensteinRodan. Economic Development of Latin America. New York, 1961. P. 60.
10. Krasochenkova N.P. Metodologicheskie aspekty kontseptsii formirovaniya natsional'noi innovatsionnoi sredy. Internet zhurnal «Naukovedenie». 2014. Vypusk 6 (25). (noyabr'—dekabr'). URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/109EVN614.pdf>.
11. Upravlenie infrastrukturnymi proektami: uchebnoe posobie dlya vysshego professional'nogo obrazovaniya / S.A. Izmailkova, T.A. Golovina, I.L. Faustova, I.A. Tronina, S.S. Eletskaia. — Orel: FGBOU VPO «Gosuniversitet UNPK», 2012. S. 14.
12. Moskovskaya oblast' segodnya [Elektronnyi resurs]. Investitsionnyi portal Moskovskoi oblasti. URL: https://invest.mosreg.ru/ru/about_MO.
13. Lenchuk E.B., Vlaskin G.A. Investitsionno-innovatsionnyi potentsial rossiiskikh regionov. MIR (Modernizatsiya. Innovatsii. Razvitie). 2017. T. 8. S. 667—681. S. 668. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/investitsionno-innovatsionnyypotentsial-rossiiskih-regionov>.
14. Natsional'nyi Tsentri GChP. [Ofitsial'nyi sait]. URL: <https://pppcenter.ru/press-tsentri/>.
15. Nikitskaia E.F., Valishvili M.A., Gorbacheva I.A. Territorial'noe obshchestvennoe samoupravlenie kak institut razvitiya innovatsionnoi deyatel'nosti na munitsipal'nom urovne. Uchenye zapiski Rossiiskoi akademii predprinimatel'stva. 2019. № 18. № 2. S. 36—54.