



Кампус ННГАСУ расположен на исторической территории Нижнего Новгорода, в Започаинье, поэтому в тексте переплетаются тема ревитализации историко-архитектурной среды и вопросы методики архитектурного проектирования. Неразрывная связь образования, науки и практики как главный инструмент подготовки архитекторов в ННГАСУ определила подходы к рассмотрению эволюции университетского городка. Приводятся проекты профессиональных архитекторов и студенческие проекты, продиктованные необходимостью решения как утилитарных, так и идеологических задач – превращение университетского кампуса в жизнеспособное общественное пространство.

Ключевые слова: университетский кампус; ННГАСУ; Започаинье; историко-архитектурная среда; общественное пространство. /

The Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering (NNSUACE) campus is located in Zapochainie, a historical area in Nizhny Novgorod, so the issues of revitalization of the historico-architectural environment and those concerning the methods of architectural design are interwoven in the text. The symbiotic relationship between education, science and practice used as a principal tool for the training of architects at NNSUACE made it possible to envision the evolution of the university campus. The article presents the projects proposed by professional architects and students in response to the need to meet both practical and ideological challenges – to transform the university campus into a viable public space.

Keywords: university campus; NNSUACE; Zapochainie; historico-architectural environment; public space.

Векторы развития кампуса ННГАСУ / Development vectors for the NNSUACE campus

Введение

Тема статьи была задана двумя актуальными векторами: программами редевелопмента историко-архитектурной среды и формирования общественных пространств российских городов, с одной стороны, и 90-летием одного из ведущих архитектурно-строительных университетов страны – ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» (ННГАСУ) – с другой. Объединяющим для этих тем является то, что кампус ННГАСУ (рис. 1) находится в историческом центре Нижнего Новгорода, в районе Започаинье, которое трактуется как достопримечательное место с большим количеством объектов культурного наследия. Актуальность темы обостряется в преддверии 800-летия Нижнего Новгорода, которое будет в 2021 году.

Започаинье – территория в нагорной части города за рекой Почайной на мысе, образованном с одной стороны Почайнским оврагом, с другой – откосом Волги и Оки. Природные характеристики продиктовали определенную обособленность этого места от центра города [1]. Эта «закрытость», наверное, и помогла уцелеть особой историко-культурной среде. Основной магистралью является улица Ильинская, направление которой задавала проходившая здесь дорога на Владимир и Москву. Место включает в себя весь набор закономерных и особенных черт Старого Нижнего Новгорода: выраженный рельеф, близость кремля, исторически сложившуюся застройку, берущую начало с палат XVII в., сохранившиеся храмы, каменные купеческие дома, городские усадьбы. Отсюда открывается обзор заволжских и заокских далей. Глубокие овраги разрезают ее на несколько функциональных зон, для каждой из которых характерен свой «дух места». Тем не менее, Започаинье отличается целостностью архитектурного облика, уникальность которого определяется прежде всего тем, что здесь сохранилась историко-архитектурная среда: культурный ландшафт, планировочная структура, разновременная застройка, система доминант – культовых зданий, в настоящее время отреставрированных (рис. 2).

Историческая справка

Нижегородский государственный архитектурно-строи-

тельный университет был образован в 1930 г. как Нижегородский инженерно-строительный институт на базе Инженерно-строительного факультета Нижегородского государственного университета (НГУ) при разделении его на шесть профильных институтов. До НГУ реализация инженерно-строительных специальностей в Нижнем Новгороде осуществлялась с 1916 по 1918 на базе Инженерно-строительного отделения Варшавского (затем – Нижегородского) политехнического института. В 1932 г. вуз стал именоваться Горьковским инженерно-строительным институтом (ГИСИ), которому в 1938 г. было присвоено имя В. П. Чкалова. Новый вуз воспринял научно-педагогические традиции вузов-предшественников, но уже первое десятилетие его существования характеризовалось динамичным изменением структурных подразделений и специальностей по перечню, содержанию, наименованиям. Так, в 1930 г. были образованы отделения: промышленного строительства, гражданского строительства, санитарно-техническое, дорожного строительства и заочное, которые в 1933 г. были преобразованы в факультеты [2].

История архитектурного образования в стенах ННГАСУ начинается с 1966 г. Основателем архитектурного факультета и специальности «Архитектура» стал Юрий Николаевич Бубнов, бывший в то время главным архитектором города. Ранее в ГИСИ на специальности «Строительство» велась углубленная архитектурная подготовка инженеров-строителей, включавшая занятия по рисунку и живописи. Эту работу возглавлял заведующий кафедрой архитектуры профессор Константин Дмитриевич Блохин, затем – заведующий кафедрой архитектуры профессор Михаил Семенович Седов. Многие выпускники этой специальности в дальнейшем стали известными нижегородскими архитекторами, а в 1960-е составили основу профессорско-преподавательского состава архитектурного факультета. Среди них Юрий Николаевич Бубнов, Николай Иванович Покровский, Дмитрий Павлович Сильванов, Юрий Геннадьевич Самойлов, Геннадий Николаевич Павлов. Плеяду преподавателей пополнили архитекторы, окончившие другие, в том числе столичные архитектурные вузы и работавшие архитекторами-практиками: Святослав Леонидович Агафонов, Леонид Алек-

текст

Анна Гельфонд
Андрей Лапшин /
text
Anna Gelfond
Andrei Lapshin

^ Рис. 1. ННГАСУ.
Вид с ул. Ильинской



> Рис. 2. Започаинье

сандрович Нифонтов, Виктор Яковлевич Чашин, Валентина Васильевна Баулина, Юрий Иванович Коновалов, Сергей Александрович Тимофеев. В 1971 г. в Горьком состоялся первый выпуск архитекторов. И сегодня уже выпускники ГИСИ – ННГАСУ, защитившие диссертации и получившие ученые степени докторов и кандидатов архитектуры, составляют основу профессорско-преподавательского состава кафедр, осуществляющих подготовку архитекторов [3].

«Дух места»

Первый корпус университета, расположенный по ул. Ильинской, является объектом культурного наследия, памятником архитектуры первой половины XIX в. Это бывшее здание Мариинской женской гимназии, размещавшейся в доме А. Д. Рычина, построенном по проекту архитектора Г. И. Кизеветтера в 1839 г. в классицистическом стиле. Руствованный первый этаж, пилястры и полуколонны коринфского ордера, треугольные сандрики над окнами второго этажа, строго осевое расположение ризалитов в виде классических портиков – характерные декоративные приемы для территории Започаинья. В начале XX в. с ростом числа учащихся разрабатывались проекты расширения здания. Проект пристройки дополнительного корпуса был разработан в 1872 г. предположительно архитектором Л. В. Далем, но реализован только в 1901 архитектором Е. А. Татариновым. После 1917 в здании находилась школа. С 1930 в нем стал размещаться Горьковский инженерно-строительный институт. В 1939 здание было надстроено двумя этажами, (арх. Д. П. Сильванов), что отмечено на фасаде белым профилированным карнизом (рис. 1). В начале 1970-х вдоль красной линии ул. Ильинской был построен корпус № 2.

Так начался процесс формирования современного университетского комплекса ННГАСУ. В 1980-е по проекту архитектора Ю. Н. Бубнова были выстроены пятый, шестой учебно-лабораторные корпуса и блок столовой (рис. 3). Пройдя целый ряд серьезных этапов, связанных с масштабным новым строительством, сегодня территория ННГАСУ имеет сложную неоднородную исторически сложившуюся застройку. Развиваясь долгие годы вглубь квартала, в 2010 кампус университета снова вышел

на красную линию ул. Ильинской. В бывшем главном доме усадьбы А. В. Маркова (рис. 4) был организован Центр международного сотрудничества ННГАСУ (ныне – Международный институт технологий бизнеса ННГАСУ). Городская усадьба конца XIX в. – объект культурного наследия регионального значения – включает главный дом, каретник, корпус служб, ворота. Построенный в начале XX в., главный дом имеет сложную объемно-пространственную композицию и выделяется на фоне нижегородских построек начала XX в. необычным архитектурным обликом. В его фасадах прочитываются черты флорентийского палаццо периода раннего Возрождения, тогда как интерьеры выполнены в стиле модерн.

Таким образом, пройдя целый ряд серьезных этапов, связанных с масштабным новым строительством, сейчас комплекс университета состоит из десяти учебных корпусов, общежития, спортивного корпуса, столовой.

Проект «Ильинская слобода»

Академик А. В. Иконников писал, что «...» форма архитектурного объекта выражает способ его организации и способ существования в контекстах среды и культуры» [4, с. 12]. Согласно этой версии, ученые занимают проблемы, близкие архитектурному объекту, в котором ведутся научные исследования. Некая инверсия теории географической среды. ННГАСУ находится в историческом центре города, в центре достопримечательного места Започаинье, вуз искренне озабочен проблемами сохранения целостной историко-архитектурной среды Нижнего Новгорода.

В 2003–2005 учеными ННГАСУ под руководством академика РААСН ректора Валентина Васильевича Найденко (1938–2005) была разработана концепция развития Започаинья. Проект носил название «Ильинская слобода» по названию улицы Ильинская, которая является смысловой осью района. В концепцию вошло описание проблемного поля, раскрывающего разносторонний потенциал проекта, научно-исследовательских и проектных работ, включающих разработку историко-культурного-опорного плана, программ-заданий на реконструкцию и приспособление для современного использования существующих объектов культурного наследия и проектирование новых



^ Рис. 3. Пятый и шестой корпуса ННГАСУ.
Вид с ул. Гоголя



^ Рис. 4. Главный дом усадьбы А. В. Маркова.
Международный институт технологий бизнеса ННГАСУ

общественных зданий, экспертизу сооружений; составление туристических маршрутов и механизмы реализации всех этих направлений.

Главным на тот период было аналитически выявить и практически восстановить историко-культурный каркас этого участка – каркас на современном каркасе, т. к. территория не свободна от временных наслоений. Легко прочитывается планировочная структура за счет трассировки улиц и системы доминант – сохранившихся культовых зданий. Здесь сохранилось восемь приходских церквей, на то время (2004) частично перестроенных, обезглавленных, функционировавших долгое время не по назначению. В соответствии с концепцией систему храмов-доминант решено было восстановить прежде всего; на всех культовых объектах проведены реставрационные работы, и достаточно изящные здания церквей стали «удерживать» исторически сложившуюся застройку, в которую входят 5-ти, 9-ти и даже 14-этажные дома [5].

Именно в рамках этой концепции появились знаковые для города объекты – ансамбль благоустройства площади Народного Единства (арх. А. Гельфонд, Ю. Карцев, М. Дущев, А. Копылов; 2005) с памятником К. Минину и Д. Пожарскому скульптора З. К. Церетели (рис. 5). Это

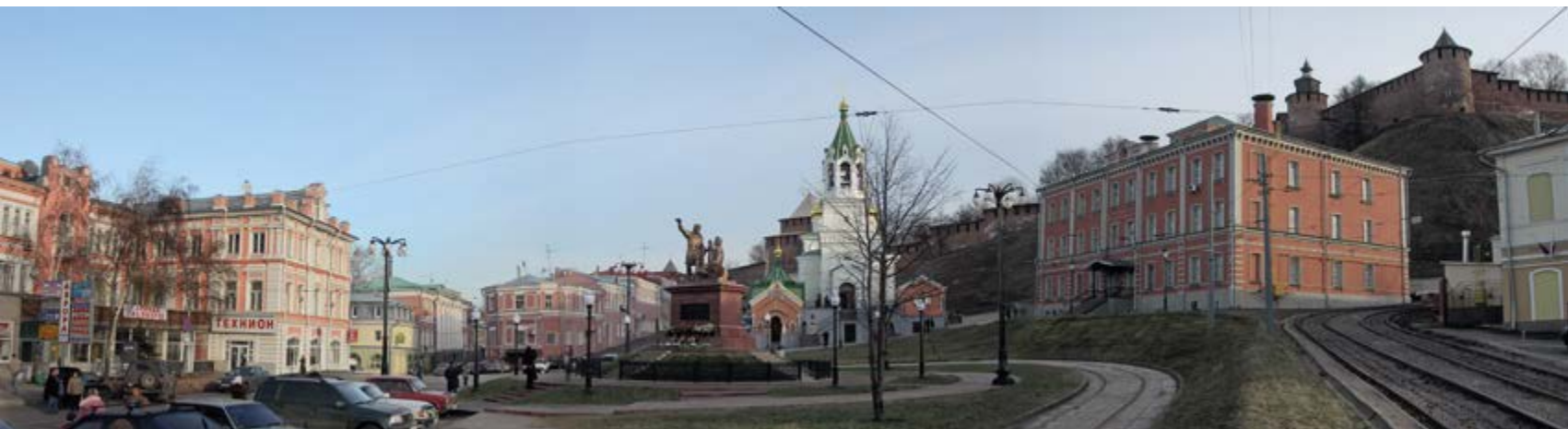
уникальное общественное пространство, являющее собой модель соединения нового (площадь, памятник, звонница набатного колокола) и старого – отреставрированный храм Рождества Иоанна Предтечи (ЗАО ТИК «Старый Нижний Новгород»), историческое окружение. Позже рядом, в непосредственной визуальной связи с площадью у подножия Зеленского съезда и близко к месту ранее утраченной была построена церковь во имя Казанской иконы Божией Матери (арх. Е. Пестов, 2015).

Таким образом, был полностью восстановлен пространственный каркас, закрепленный культовыми зданиями как доминантами.

Учебное проектирование

Тогда же, исходя из необходимости научно обоснованного проектного подхода, кафедра архитектурного проектирования ННГАСУ включила проект реконструкции историко-культурной территории «Ильинская слобода» (Започаинье) в учебную программу по архитектурному проектированию. Перед студентами ставились задачи под руководством преподавателей кафедры архитектурного проектирования выполнить историко-культурный опорный план, выявить бассейны видимости и зоны

v Рис. 5. Площадь Народного Единства





> Рис. 6. Культурный центр в историческом районе Започаинье. Магистр А. Аблесимов, рук. проф. М. В. Дуцев. 2018

наилучшего визуального восприятия доминант, ценного природного ландшафта, определить ценностную градацию исторически сложившейся застройки с выявлением объектов историко-культурного наследия, ценных объектов среды и диссонирующей застройки, а также определением зон регулирования застройки.

На основе данного историко-культурного анализа перед студентом ставилась задача выполнить проект застройки, разместив в ней также музей, и в дальнейшем его запроектировать. Во всех студенческих работах сохранен природный ландшафт и применен главный концептуальный принцип реконструкции этой территории – сохранение основного фронта исторической застройки с нейтральными вставками современных зданий при полном восстановлении церквей и ОКН в соответствии с федеральным законом об объектах культурного наследия. В своих проектах студенты предлагали сочетание преимущественно двух посылов: «Ильинская слобода» как центр туризма и как среда обитания для постоянного жителя. В рамках первого посыла – приспособление существующих зданий под новые функции, проектирование общественных зданий, предназначенных для обслуживания туристов на формирующихся туристических маршрутах (небольших гостиниц, магазинов, выставочных залов, предприятий бытового обслуживания, автомобильных стоянок). Второй включает проектирование жилых и общественных зданий для жителей Започаинья, причем при удалении диссонирующей застройки ставится задача сохранения плотности населения.

В ряде работ студентам удалось разгадать градостроительный код территории: построены соответствующие сетки, на которых, по мнению авторов, мастера прошлого выстраивали систему акцентов и доминант. Задача студентов – не оставить на этой территории брошенных, забытых мест. Необходимо было отработать все участки, в том числе те, где, казалось бы, все сохраняется. Особый акцент следовало сделать на систему благоустройства территории. Не секрет, что именно она, градостроительно, планировочно, функционально и знаково направляет человека, привносит жизнь в подчас забытые уголки города, района или квартала. Наверное, поэтому такова красивая топонимика слова: «благо – устройство».

Теперь, с позиции сегодняшних (2020) национальных проектов, в частности, «Формирование комфортной городской среды» ясно читается, что эти установки были прогностическими и даже «провидческими».

Такое экспериментальное, поисковое проектирование своей вариативностью призвано указать пути реального решения профессиональных проблем. Так, в частности, в 2004–2005 гг. материалы комплексного предпроектного анализа вошли в историко-культурный опорный план, разработанный НИП «Этнос».

Проектирование в исторических центрах городов помимо развития профессиональных навыков диктуется также заботой о создании у студента социально ориентированной морали, в основе которой – осознание собственной идентичности (рис. 6). Сказав об «идентичности», вероятно, уместно упомянуть, что бережные подходы к работе с историко-архитектурной средой рождают целый ряд вузов. О многолетнем вузе-партнере ННГАСУ – Политехнике Милана – М. В. Дуцев пишет: «Итальянский подход к профессии, в том числе к профессиональному образованию, по понятным причинам в большой степени удерживает охранительные позиции. В институтах настоятельно прививается знание истории архитектуры, изучение морфологии города, принципов ее развития. На практике жестко регламентированы работы с ценным наследием. При этом архитектурная глобализация все равно распространяется на самые выгодные по экономическим причинам районы, размывая характер среды» [6].

Программы редевелопмента. IT-квартал на Ильинской
В 2019 г. Започаинье стало одним из объектов в программе редевелопмента исторической застройки в преддверии 800-летия Нижнего Новгорода. Победителем конкурса на редевелопмент Започаинья, объявленного Институтом развития городской среды Нижегородской области, стал консорциум из трех компаний: ООО «Ленгипрогор», Фонд «ЦСР Северо-Запад» и компания «CSoft – Нижний Новгород». В качестве генерального проектировщика выступает ООО «Ленгипрогор» (Санкт-Петербург), первый подготовительный этап проводит Архитектурное бюро «Рождественка», руководитель –



< Рис. 7. Схема кампуса ННГАСУ

- 1 Учебный корпус №1
- 2 Учебный корпус №2
- 3 Учебный корпус №3
- 4 Учебный корпус №4
- 5 Учебный корпус №5
- 6 Учебный корпус №6, библиотека ННГАСУ
- 7 Столовая университета. Бар «Наутилус»
- 8 2 Учебный корпус №8
- 9 Учебный корпус №9
- 10 Учебный корпус №10, общежитие №1
- 11 Спортивные залы
- 12 Плавательный бассейн
- 13 Котельная университета
- 14 Хозяйственные помещения
- 15 Жилые дома для сотрудников университета
- 16 Жилой дом для сотрудников университета
- 17 Международный институт технологий бизнеса ННГАСУ
- 18 Памятник сотрудникам, преподавателям и студентам, погибшим в годы Великой отечественной войны 1941–1945 гг

Н. Тютчева (Москва). Главный инженер ООО «Ленгипрогор» Ю. Перелыгин отмечает, что опыт редевелопмента исторических территорий в Санкт-Петербурге, Иркутске, Вологде, Томске, Красноярске показывает, что такие кварталы живут «своей замечательной жизнью». Якорную функцию улицы Ильинской и всей территории Започаинья предложено отвести IT-сектору; при этом подчеркивается, что 800 лет истории города и IT в одном проекте – это уникальное предложение и определенный вызов [7]. В конце 2019 г. проект развития Започаинья обсуждался на международной кафедре ЮНЕСКО ННГАСУ. В ходе многоаспектной дискуссии сформировалось мнение, что важным центром притяжения в Започаинье должен остаться Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет.

Конечно, для этого кампус ННГАСУ должен динамично развиваться в соответствии с актуальными тенденциями.

Кампус ННГАСУ. Проекты расширения и реконструкции

В статье «Архитектурная идентичность организации: пространственные схемы кампусов» М. В. Пучков приводит классификацию университетских кампусов согласно градостроительным, функциональным и композиционным особенностям [8]. Он указывает, что университетские кампусы как градостроительные объекты можно разделить на четыре типа: городского рассредоточенного типа, городского локального типа, загородного (пригородного) локального типа, «микст». Локальные комплексы представляют собой кампусы (как территориальные единицы) высокой плотности, обособленные в городской застройке.

Согласно этой классификации кампус ННГАСУ – локальный комплекс, обособленный в городской, причем исторической, застройке. Его территория имеет в плане форму вытянутой трапеции, ограниченной по длинным сторонам ул. Ильинской и ул. Гоголя, по коротким – ул. Малой Покровской и примыкающими внутридворовыми территориями ул. Нижегородской (рис. 7). Конечно, у такой территориальной единицы достаточно ограниченные возможности для развития. Тем интереснее остановиться на отдельных проектах реконструкции, реставрации и расширения ННГАСУ.

Так, до настоящего времени не полностью сформирован фронт застройки по улице Гоголя, на которую выходит один из фасадов всего комплекса. В 2007 г. по проекту профессора кафедры архитектурного проектирования архитектора А. А. Худина (НПП «Архитектоника») был построен жилой дом для сотрудников ННГАСУ. Это 7–10-этажный Г-образный в плане объем, который примыкает к общежитию № 1, отделяя жилую зону кампуса от учебной и организуя площадь перед 5–6 корпусами университета.

С 2006 г. по настоящее время (2020) в Архитектурной мастерской ННГАСУ под руководством главного архитектора мастерской заведующей кафедрой архитектурного проектирования профессора А. Л. Гельфонд выполнен целый ряд проектов расширения комплекса университета и реконструкции его отдельных корпусов. В 2008 г. – проект приспособления ОКН главного дома усадьбы Маркова для современного использования: под Центр международного сотрудничества ННГАСУ. Позже коллектив авторов под руководством арх. С. М. Шумилкина разработан и осуществлен проект его реставрации.

В 2006 г. архитектором М. В. Дуцевым был выполнен эскизный проект корпуса архитектурного факультета по ул. Гоголя (рис. 8). Постановка объема предполагала решение как функционально-практических – восполнение нехватки учебных и неучебных пространств для архитекторов, так и градостроительных задач – закрепление угла пересечения ул. Гоголя и Малой Покровской. Обозначенный таким образом курдонер перед фасадом университетского комплекса предполагал создание благоустроенного общественного пространства.

Но этот проект еще ждет своей реализации, как и ряд других проектов по преобразованию кампуса, выполненных в Архитектурной мастерской ННГАСУ. Среди них необходимо отметить наиболее значимые. Так, проект реконструкции корпусов № 5 и № 6, предполагавший остекление веранды второго этажа и создание за счет этого дополнительных площадей для кафедры рисунка и живописи, а также для библиотеки, существенно менял фронтальную композицию фасадов по ул. Гоголя, придавая подиуму большую значимость. Разработанный в 2013 году проект реконструкции общежития № 1

> Рис. 8. Проект учебного корпуса архитектурного факультета.
Арх. М. В. Дуцев. 2006



(арх. Д. П. Сильванов, К. Д. Блохин, инж. Н. И. Покровский. 1950–1952) предусматривал надстройку мансарды и размещение в ней учебных помещений. Проект часовни в честь Преподобного Серафима Саровского выполнен в 2012–2013 (арх. А. Л. Гельфонд, Я. Л. Шаболдин) и предполагал постройку небольшого (7,8 × 11 м в плане) изящного объема во дворе 5 корпуса на территории, непосредственно примыкающей к кампусу университета, но юридически ему не принадлежащей. Такая идеология также лежит в плоскости повышения роли и «притяжения» ННГАСУ для горожан.

Основным инструментом архитектурного образования в ГИСИ – ННГАСУ традиционно является связь архитектурного образования, архитектурной науки и архитектурной практики. Эти традиции имеют глубокие корни и самые различные направления. Это и особенности профессорско-преподавательского состава, и СКБ ГИСИ, и сегодняшняя Архитектурная мастерская ННГАСУ, где студенты и магистранты проходят проектные и научно-исследовательские практики. Кроме этого, курсовые и дипломные проекты на кафедре архитектурного проектирования всегда выполняются на реальных топографических подосновах. Выше уже было отмечено, что это поисковое, экспериментальное проектирование, отработка «белых пятен», «черных дыр» на карте города. «Одной из показательных экспериментальных площадок поиска актуального содержания и отработки формы традиционно является образовательная среда, где на сегодняшний день также очевидно плюралистическое многообразие подходов и методов» [9, с. 56]. Конечно, при такой установке в число объектов внимания и исследования входит территория кампуса и непосредственно корпуса университета. В последние годы эта работа отмечена широким межкафедральным сотрудничеством, отражающим разностороннее отношение к архитектурной среде университета.

Кампус ННГАСУ глазами студента

Среда университета... Что же видит в ней студент?

В статье А. Л. Гельфонд 2017 г. [10], написанной в форме диалога с магистрами – выпускниками кафедры

архитектурного проектирования ННГАСУ разных лет – была основана на их письмах. Приведем две цитаты.

Максимова Анна: «Кроме общежития и стипендии, магистратура (год окончания 2016) дала возможность еще два года быть в университетской среде <...>».

Жаркова Ольга: «Когда я решила пойти в магистратуру (год окончания 2014), я не понимала, зачем я туда иду. Просто не хотелось уходить из университета <...>».

Реконструкция ННГАСУ – нередкая тема ВКР. В разные годы студентами архитектурного факультета выполнялись проекты, направленные прежде всего на решение задач расширения факультета (рис. 9).

В 2018 г. выполнен дипломный проект «Реконструкция комплекса ННГАСУ», предполагавший «сборку» всего кампуса в единый организм (бакалавр М. С. Дурасова, рук. профессор А. Л. Гельфонд) (рис. 10). В пояснительной записке к проекту студентка описывала проблемы участка проектирования, выявленные ее в ходе предпроектного градостроительного анализа:

- хаотичность, физический и моральный износ существующей застройки;
- запутанная планировочная структура, нарушение явных пешеходных связей между корпусами, сложная навигация;
- недостаточное благоустройство территории, отсутствие рекреаций и озелененных зон отдыха для студентов;
- недостаток парковочных мест и, как следствие, дворы и обочины, заставленные автомобилями.

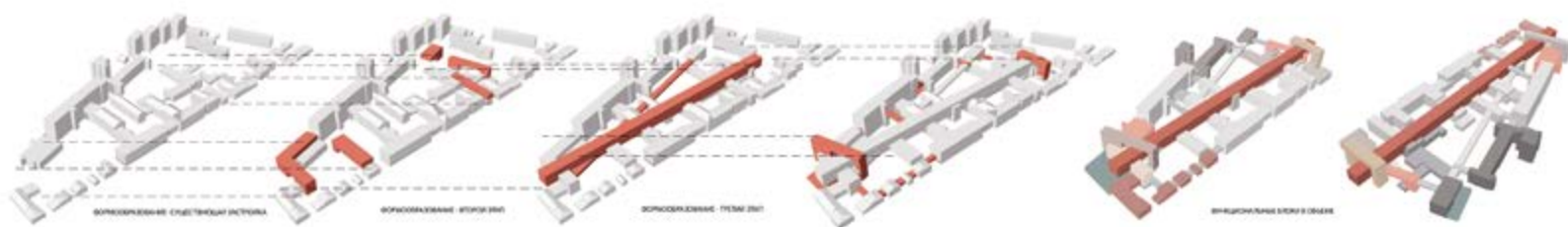
Исходя из этих посылов, сформировано проектное предложение реконструкции университета. Причем, идею обновления и жизнеспособности решено было привнести в университетский кампус при сохранении существующего функционального зонирования кампуса как снаружи, так и внутри посредством переформатирования большинства из зон. Нельзя не согласиться с М. В. Пучковым, который писал: «Одна из основных планировочных идей современного университетского кампуса – сформировать единую архитектурно-пространственную среду с максимальной открытостью и динамичностью всех объектов учебного, социального и жилого профилей. В кампусах публичное и общественное пространство всегда важнее



^ Рис. 9. Реконструкция комплекса ННГАСУ. Магистр Ю. Парфенова, рук. проф. О. В. Орельская. 2007



^ v Рис. 10. Реконструкция комплекса ННГАСУ. Бакалавр М. Дурасова, рук. проф. А. Л. Гельфонд, 2018



личного, что провоцирует рост социального капитала университета, поскольку общественное пространство порождает социальные взаимодействия между студентами, между преподавателями, порождает также практику самоорганизации студентов, и эти принципы инициативного действия позволяют воспитать активных лидеров, развить структуры самоуправления и саморегулирования жизни кампуса» [11].

В основе глубинно-пространственной композиции лежит идея объединения разновременных и разномасштабных сооружений кампуса в целостную структуру. Объединяющим элементом выступает линейная лежащая призма, которая пронизывает весь комплекс по диагонали и к которой крепятся непосредственно и визуально примыкающие корпуса и открытые пространства. Основная идея – неразделение на внешнее и внутреннее – осуществляется за счет решения дворов, которые демонстрируют постепенный переход от городской среды к пространствам внутри здания. С утилитарной точки зрения такой прием был продиктован наиболее короткими путями передвижения студентов и преподавателей университета. Основное центральное коммуникационное пространство подразумевает зоны отдыха и рекреации, что дает возможность для широкого использования.

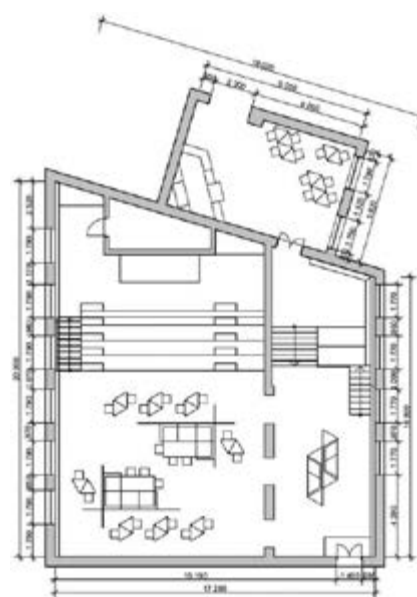
Главный вход организован на углу пересечения улиц Гоголя и Малая Покровская. Он представляет собой парадную лестницу – открытый амфитеатр. Акцентируя главный вход, главный призматический объем пронизывает арку-портал и нависает над парадной лестницей – открытым амфитеатром. Проектируемые учебные корпуса имеют в основном галерейную схему группировки помещений. Большинство переходов между корпусами запро-

ектировано на уровне 4 этажа, что делает четвертый этаж транзитным и позволяет вынести туда большие поточные аудитории, рекреационные помещения, буфеты. Предложена эксплуатируемая кровля, которую предлагается использовать для увеличения рекреационных площадей и озелененных территорий. В отделке зданий используется большое количество остекления для придания им легкости и воздушности, а также для обеспечения связи между внутренним и внешним пространством.

На уровне ассоциаций автору проекта удалось превратить генеральный план разновременного кампуса в супрематическую композицию; вероятно, сработал 1930 год – год основания ГИСИ! Впрочем, оценивать стилистические особенности проектных решений или предпочтения авторов (в том числе студентов) при сегодняшнем проектировании в исторически сложившейся среде, вероятно, еще преждевременно. Так эту мысль сформулировала Е. И. Григорьева: «Что касается определенного стиля современной застройки в «Иркутских кварталах», то здесь нет конкретики. Современная архитектура тем и отличается, что еще не имеет четко сформулированных определений. Наука движется вслед за практикой: сначала стиль нарабатывается, а после теоретики формулируют его отличительные черты и дают название» [12].

Общественное пространство ННГАСУ

В 2019 г. была проведена реставрация исторических фасадов 1 корпуса, и внимание сосредоточилось на внутренних пространствах вуза. В конце 2019 г. «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» (АСИ) объявило конкурс проектов общественных



^ Рис. 11. Внутренние общественные пространства ННГАСУ. Проект преподавателей и студентов кафедры дизайн-проектирования и изобразительных искусств. 2019

пространств среди организаций высшего образования [13]. По предложенной АСИ методике в ННГАСУ конкурсная заявка была сформирована на основе совместной работы преподавателей и студентов кафедр архитектурного проектирования, дизайна архитектурной среды, дизайн-проектирования и изобразительных искусств.

Разработка концепции внутреннего общественного пространства вуза определяется несколькими аспектами:

- изучение потребности в наличии доступного во внеучебное время общественного пространства в студенческой и преподавательской среде;
- анализ потребностей в дополнительном общественном пространстве в вузе для реализации мероприятий различного уровня во внеучебное время;
- анализ возможностей безболезненного выведения необходимого аудиторного фонда вуза из учебного процесса;
- обоснованность функционального наполнения пространства по результатам мониторинга.

В мониторинге, направленном на выявление потребностей в данном пространстве, приняли участие 1058 студентов старших курсов очной и заочной форм обучения, 43 преподавателя и 56 сотрудников АУП ННГАСУ.

По результатам укрупненного анализа итогов опроса выяснилось, что 85% опрошенных высказались за необходимость создания в вузе доступного общественного пространства на предложенной в разработке территории. Приоритеты его функционального наполнения распределились в следующей последовательности:

- возможность реализации самостоятельной деятельности в период вынужденного ожидания 21%;
- групповое общение по интересам 15%;
- знакомство с новыми интересными людьми 7%;
- самостоятельная подготовка к занятиям 12%;
- работа студенческих объединений 11%;
- дополнительные консультации и беседы с преподавателями 2%;
- освоение новых образовательных программ 5%;
- физическое расслабление и отдых 10%;
- развлечения и игровая деятельность 9%;
- услуги студенческого буфета 8%.

Для организации внутреннего общественного про-

странства, которое должно стать замковым камнем, объединяющим разнохарактерную среду университета, выбрано четыре взаимосвязанных помещения на границе 6 и 3 корпусов: две аудитории и рекреация перед ними. Такой выбор места продиктован несколькими факторами:

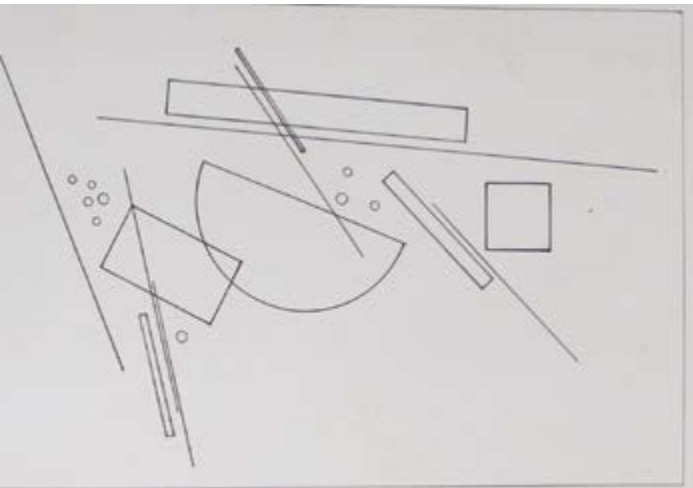
- доступность и связанность: выбранное место – это коммуникация на средокрестье взаимно перпендикулярных корпусов, в непосредственной близости от библиотеки, музея, выставочного зала, а также буфета и столовой, здесь по определению всегда много народа;
- многофункциональность: функции нового общественного пространства – досуговая – возможность отдыха после занятий; экспозиционно-выставочная – возможность наблюдать и изучать макет города Нижнего Новгорода, который планируется установить здесь; учебная – возможность проведения мастер-классов и презентаций;

– комфорт и облик места: выбранный для организации общественного пространства участок состоит из четырех помещений: помещение прямоугольной формы в плане площадью 108,8 м² с плоским полом; помещение трапециевидной формы в плане площадью 94,4 м² с амфитеатром; рекреация площадью 85 м², а также примыкающее помещение буфета; на участке имеется перепад отметок;

– ощущение безопасности и возможности общения: основано на высоком потенциале развития этого места: в основу идеи положено сочетание открытых и закрытых пространств, что непременно найдет разных пользователей.

Соединение этих посылов обеспечит постоянное присутствие в этой «точке» студентов, что является определяющим фактором жизнеспособности общественного пространства. Оценивая высокий потенциал выбранного места с точки зрения каждого из четырех приведенных выше критериев, отметим, что по каждому из них у данного места имеются как сильные, так и слабые стороны, которые можно определить как вызовы:

- наличие глухой стены между помещением и рекреацией;
- преобладание транзитной функции при наличии учебной и рекреационной как доминирующих, необходимость насыщения другими функциями;



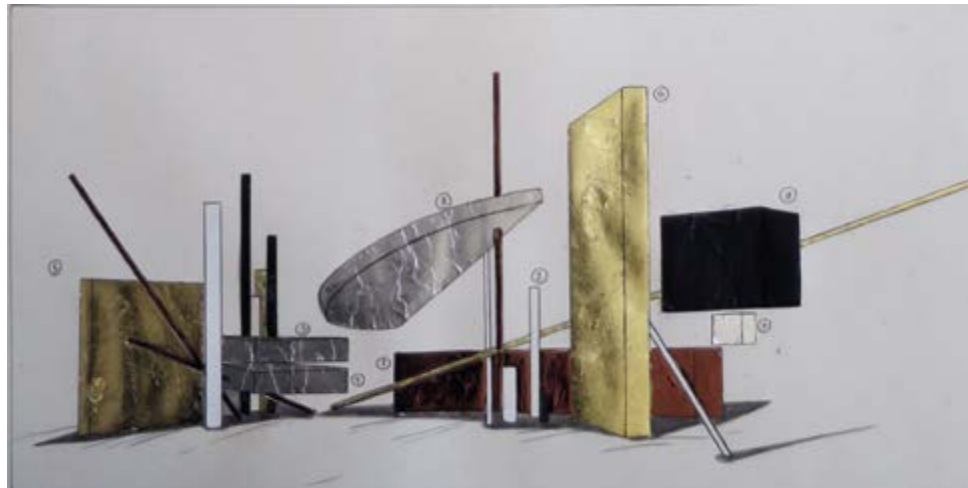
^ Рис. 13. Арт-объект «Лента времени». Клаузура студентки 3 курса К. Фоминой, 2020

– отсутствие мест для отдыха в рекреации, а также мест для размещения верхней одежды и сумок в помещении буфета;

– отсутствие единого композиционно-художественного решения, придающего месту привлекательный характер для возможности свободного общения.

В основе концепции формирования общественного пространства лежит идея чередования открытых и закрытых пространств, а также идея создания перетекающих пространств как в плане, так и по высоте. Для осуществления этой идеи предлагается организация проемов в глухой стене, равных по высоте существующему дверному проему, заполнение которого демонтируется. Таким образом, рекреация объединяется с существующим помещением аудитории арочными проемами. Для обострения идеи многоуровневого перетекающего пространства в рекреации организован еще один уровень – Г-образная в плане антресоль. Это расширяет площадь для свободного общения и коворкинга. Вариант насыщения пространства функцией коворкинга с возможностью периодической трансформации предусмотрен также в прямоугольном помещении с плоским полом. Предусмотрена выставочная функция общественного пространства с организацией сменной экспозиции. Предусмотрены также сидячие места для отдыха и работы.

Помещение трапециевидной формы в плане трактуется как закрытое, автономное для возможности проведения мастер-классов и презентаций. В нем сохраняется амфитеатр. Организуется небольшая приподнятая площадка – эстрада – зона спикера. Над ней выполняется антресоль с возможностью размещения дополнительных мест для буфета. На уровне антресоли делается проем в стене, через который антресоль переходит в примыкающую рекреацию. На перепаде высот в рекреации выполняется амфитеатр на всю ширину помещения с настилом для отдыха. Это дает возможность проведения досуга. Под антресолью амфитеатр врезается в остекленный стеллаж с полками, подхватывающими отметки уровней амфитеатра. Сохраняется функция питания: непосредственно примыкающий к реконструируемому пространству буфет также преобразуется в неотъемлемую составную часть общественного пространства. Темой композиции стано-



^ Рис. 12. Открытое выставочное пространство. Клаузуры студенток 3 курса А. Борисовой, А. Ларюшкиной, А. Лисовой, 2020

вятся три ниши с местами для сидения; пилястры между ними имеют западания для возможности складывать сумки и верхнюю одежду. Навигация осуществляется направляющими дорожками из различных по цвету материалов, смонтированными в напольное покрытие.

Необходимо отметить, что этот конкурс определил один из актуальных векторов развития университетского кампуса – реновацию внутренних общественных пространств (рис. 11).

Потенциал развития. Событийность

Подробно остановившись на актуальной теме формирования общественных пространств, в завершение статьи поставим отдельный акцент на одной из важных составляющих темы – теме событийности. «Пространство событийности, не случайности существования здесь и сейчас, во многом формируются архитектурным окружением, когда архитектура является не только и не столько стенами, сколько таким же учителем жизни, мудрости,



человеческих ценностей, как и учебная программа университета» [14]. Вероятно, в случае, когда речь идет об архитектурной среде университетского кампуса, наполнение событиями приобретает особо острый смысл.

И действительно, вокруг ННГАСУ в географическом и смысловом ракурсе традиционно происходят актуальные события. Вуз как аккумулятор архитектурно-строительных идей и символ постоянного обновления и историко-архитектурная среда как источник вдохновения и неразрывной связи с традициями находятся в постоянном взаимодействии.

Так, уже случились первые события, посвященные 90-летию ННГАСУ: Междисциплинарный архитектурно-педагогический форум «Среда и ее влияние на человека. Теория и практика в педагогике, архитектуре и дизайне»; студенческий конкурс клаузур на тему «Арт-объект в стиле авангард» (рис. 12). Интересно, что один из арт-объектов, предложенных студентами на территории кампуса ННГАСУ, носит название «Лента времени» (рис. 13). Наверное, это не случайно, в этом вектор будущего и открытый потенциал непрерывного устойчивого развития.

Литература

1. Нижний Новгород: Иллюстрированный каталог объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) федерального значения, расположенных на территории Нижнего Новгорода/отв. ред. А. Л. Гельфонд: [В 2 книгах]. – Н. Новгород: Изд-во «Кварц», 2017. – Кн. 1. – С. 249–273
2. ННГАСУ: Историческая справка. – URL: <http://www.nngasu.ru/about/history/> (дата обращения: 12.12.2019)
3. Гельфонд, А. Л. Архитектурное образование в Нижнем Новгороде. ГИСИ – ННГАСУ // Архитектура. Строительство. Дизайн. – 2017. – № 2. – С. 46–54
4. Иконников, А. В. Функция, форма, образ в архитектуре. – Москва: Стройиздат, 1986. – 288 с.: ил.
5. Дучев, М. В. Архитектурная встреча в Италии: Проблемы проектирования в исторической среде. Преподаватели и студенты ННГАСУ в Миланской политехнике // Приволжский научный журнал (Нижний Новгород). – 2018. – № 2. – С. 94–98
6. Гельфонд, А. Л. Историко-культурная территория Започаинья в Нижнем Новгороде. Концепция и реализация // Academia. Архитектура и строительство. – 2005. – № 4. – С. 23–26
7. IT-квартал на Ильинской: как бизнес изменит Започаинье? – URL: <https://www.gipernn.ru/zhurnal/tehnologii/stati/it-kvartal-na-ilinskoy-kak-biznes-izmenit-zapochaine> (дата обращения: 12.12.2019)
8. Пучков, М. В. Архитектурная идентичность организации: пространственные схемы кампусов // Архитектон. Известия вузов. Уральская госуд. архит.-худож. Академия. – 2012. – № 2 (38). – URL: http://archvuz.ru/2012_2/3 (дата обращения: 02.02.2020)
9. Дучев, М. В. Магистратура как «форма» кризисного мышления // Приволжский научный журнал (Нижний Новгород) – 2017. – № 1. – С. 56–61
10. Гельфонд, А. Л. Магистратура как форма полилога – опыт ННГАСУ // Проект Россия. – 2017. – № 1. – С. 148–153
11. Пучков, М. В. Университетский кампус. Принципы создания пространства современных университетских комплексов // Вестник ТГАСУ (Томский госуд. архит.-строит. ун-т). – 2011. – № 3. – С. 79–88
12. Елена Григорьева: Проект «Иркутские кварталы» реализуется ритмично. – URL: <https://irkutsk.news/novosti/2017-12-11/49743-elena-grigoreva-proekt-irkutskie-kvartaly-realizuetsja-ritmichno.html> (дата обращения: 02.02.2020)
13. АСИ объявило конкурс проектов общественных пространств для вузов <https://asi.ru/news/115384/> (дата обращения: 22.10.2019)
14. Соколова, М. А. Формирование образовательных пространств при проектировании университетских кампусов // Architecture and

modern information technologies (архитектура и современные информационные технологии) (Московский архитектурный институт (государственная академия). – Москва. – 2018. – № 4 (45). – С. 377–401

References

- Ducev, M.V. (2017). Magistratura kak «forma» krizisnogo myshleniya [Master courses as the “form” of crisis thinking]. *Privolzhskij nauchnyj zhurnal*, 1, 56-61. N. Novgorod: NNGASU.
- Ducev, M.V. (2018). Arhitekturnaya vstrecha v Italii: Problemy proektirovaniya v istoricheskoy srede. Prepodavateli i studenty NNGASU v Milanskoj politehnike [Architectural meeting in Italy: problems of designing in the historical environment. professors and students of NNGASU in Politecnico di Milano]. *Privolzhskij nauchnyj zhurnal*, 2, 94-98. Nizhny Novgorod: NNGASU.
- Elena Grigoryeva: Proekt «Irkutskie kvartaly» realizuetsya ritmichno [Elena Grigoryeva: The “Irkutsk quarters” project is being implemented rhythmically]. (2017, December 11). Retrieved February 2, 2020 from <https://irkutsk.news/novosti/2017-12-11/49743-elena-grigoreva-proekt-irkutskie-kvartaly-realizuetsja-ritmichno.html>
- Gelfond, A.L. (2005). Istoriko-kulturnaya territoriya Zapochainya v Nizhnem Novgorode. Konceptiya i realizaciya [The historical and cultural territory of Zapochainya in Nizhny Novgorod. The conception and realization]. *Academia. Arhitektura i stroitelstvo*, 4, 23 – 26.
- Gelfond, A.L. (2017a). Arhitekturnoe obrazovanie v Nizhnem Novgorode. GISI – NNGASU [Architectural education in Nizhny Novgorod. GISI – NNGASU]. *Arhitektura. Stroitelstvo. Dizajn*, 2, 46-54.
- Gelfond, A.L. (2017b). Magistratura kak forma poliloga – opyt NNGASU [Master courses as a form of polylogue – the experience of NNGASU]. *Project Russia*, 1, pp. 148-153.
- Gelfond, A.L. (Ed.). (2017c). Nizhny Novgorod. Illyustrirovannyj katalog obektov kulturnogo naslediya (pamyatnikov istorii i kulturny) federalnogo znacheniya, raspolozhennyh na territorii Nizhnego Novgoroda [Illustrated catalog of cultural heritage objects (historical and cultural monuments) of Federal significance located on the territory of Nizhny Novgorod]. Book 1, 249-273. N. Novgorod: Izd-vo «Kvarc».
- Ikonnikov, A.V. (1986). Funkciya, forma, obraz v arhitekture [Function, form, and image in architecture]. Moscow: Strojizdat.
- Mokrova, I. (2019, December 12). IT-kvartal na Ilinskoj: kak biznes izmenit Zapochaine? [IT-quarter on Ilinskaya street: how business will change Zapochaine?]. Retrieved December 12, 2019 from <https://www.gipernn.ru/zhurnal/tehnologii/stati/it-kvartal-na-ilinskoy-kak-biznes-izmenit-zapochaine>
- NNGASU: istoricheskaya spravka [NNGASU: historical background] (n.d.). Retrieved December 12, 2019 from <http://www.nngasu.ru/about/history/>
- Puchkov, M.V. (2011). Universitetskij kampus. Principy sozdaniya prostranstva sovremennyh universitetskikh kompleksov [The University campus. The Principles of creating the space of modern University complexes]. *Vestnik TGASU. Tomskij gosud. arhit.-stroit. un-t*, 3, 79-88. Tomsk.
- Puchkov, M.V. (2012). Arhitekturnaya identichnost organizacii: prostranstvennye shemy kampusov [Architectural identity of an organization: spatial schemes of campuses]. *Arhitekton. Izvestiya vuzov. Uralskaya gosud. Arhit.-hudozh. Akademiya*, 2 (38), 3. Retrieved February 2, 2020 from http://archvuz.ru/2012_2/3
- Sokolova, M.A. (2018). Formirovanie obrazovatelnyh prostranstv pri proektirovanii universitetskikh kampusov [The Formation of educational spaces in the design of University campuses]. *Architecture and modern information technologies (arhitektura i sovremennye informacionnye tehnologii)*, Moskovskij arhitekturnyj institut (gosudarstvennaya akademiya), 4(45), 377-401. Moscow.
- Vasilieva, V., & Dubov, G. (2019, October 22). ASI obyavilo konkurs proektov obshchestvennykh prostranstv dlya vuzov [ASI announced a competition of projects for public spaces for higher educational institutions]. Retrieved October 22, 2019 from <https://asi.ru/news/115384/>