

Приоритетные направления повышения диверсификации экономики региона

Авезова Махбуба Мухамедовна¹

Д-р экон. наук, ORCID: 0000-0002-6118-8321, e-mail: avezova@rambler.ru

Мансурова Мафтунахон Гуфроновна¹

Аспирант, ORCID: 0000-0002-7185-8392, e-mail: m88_mansurova@mail.ru

¹Худжандский политехнический институт Таджикского технического университета имени академика М.С. Осими, 735700, ул. Ленина, 226, г. Худжанд, Республика Таджикистан

Аннотация

Рассмотрены вопросы повышения уровня диверсификации экономики как эффективное направление достижения стратегии устойчивого развития региона. Проведен анализ современного состояния экономики Согдийской области Республики Таджикистан, рассчитаны отраслевые показатели диверсификации и средний уровень диверсификации экономики региона. Оценка, проведенная на основе существующей методики, показала необходимость продолжения процесса диверсификации, но не указывает на то, какие отрасли необходимо диверсифицировать в первую очередь.

Для выявления приоритетных отраслей в проведении диверсификации разработана матрица ранжирования отраслей экономики. В качестве индикаторов в матрице использованы коэффициенты диверсификации и структурный коэффициент, что позволяет оценить существующий уровень диверсификации отраслей региона и определить приоритетные отрасли (торговля, сельское хозяйство и промышленность), обладающие необходимым экономическим потенциалом.

Рассмотрен опыт успешных стран, достигших высокого уровня развития экономики в результате повышения уровня диверсификации, на основе которых сделаны рекомендации для Согдийской области Таджикистана с целью достижения устойчивого регионального экономического роста. Результаты исследования могут быть использованы в процессах разработки стратегии развития регионов страны и государственного регулирования пространственного развития.

Ключевые слова: диверсификация, устойчивое развитие, регион, отрасль, матрица ранжирования, коэффициент диверсификации, структурный коэффициент, приоритетное направление, обрабатывающая промышленность

Для цитирования: Авезова М.М., Мансурова М.Г. Приоритетные направления повышения диверсификации экономики региона//Управление. 2021. Т. 9. № 1. С. 5–15. DOI: 10.26425/2309-3633-2021-9-1-5-15



Priority directions for increasing diversification of the regional economy

Mahbuba M. Avezova¹

Dr. Sci. (Econ.), ORCID: 0000-0002-6118-8321, e-mail: avezova@rambler.ru

Maftuna G. Mansurova¹

Postgraduate Student, ORCID: 0000-0002-7185-8392, e-mail: m88_mansurova@mail.ru

¹Khujand Polytechnic Institute of the Tajik Technical University named after academic M.S. Osimi, 226 Lenina ul., Khujand, 735700, Republic of Tajikistan

Abstract

The article considers the issues of increasing the level of economic diversification as an effective direction for achieving the strategy of sustainable development of the region. The paper carries out the analysis of the current state of the economy of the Sughd region of the Republic of Tajikistan, calculates the sectoral indicators of diversification and the average level of diversification of the regional economy. An assessment based on the existing methodology showed the need to continue the diversification process, but does not indicate which industries should be diversified first.

In order to identify priority sectors in carrying out diversification, a ranking matrix for economic sectors has been developed. The diversification coefficients and the structural coefficient were used as indicators in the matrix, which makes it possible to assess the existing level of diversification of the region's industries and determine the priority sectors (trade, agriculture and industry), which have the necessary economic potential.

The article also considers the experience of successful countries that have reached a high level of economic development as a result of increasing the level of diversification, on the basis of which recommendations for the Sughd region of Tajikistan are substantiated in order to achieve sustainable regional economic growth. The research results can be used in the processes of developing a strategy for the development of the country's regions and state regulation of spatial development.

Keywords: diversification, sustainable development, region, industry, ranking matrix, diversification ratio, structural factor, priority direction, manufacturing industry

For citation: Avezova M.M., Mansurova M.G. (2021). Priority directions for increasing diversification of the regional economy. *Upravlenie*, 9 (1), pp. 5–15. DOI: 10.26425/2309-3633-2021-9-1-5-15



Введение [Introduction]

В настоящее время многие страны и регионы в процессе своего развития сталкиваются с многочисленными структурными препятствиями и находятся в поиске эффективных путей и приоритетных направлений, способствующих как обеспечению устойчивого развития, так и способности противостоять внутренним и внешним негативным воздействиям. В условиях постоянной изменчивости один из способов достижения эффективной стратегии развития, преодоления различных барьеров и сохранения экономической стабильности – повышение уровня диверсификации экономики регионов. Выявление отраслей, обладающих высоким потенциалом для проведения диверсификации, также играет большую роль в снижении уязвимости регионов, а от правильного выбора приоритетных направлений зависит улучшение результатов их экономической деятельности.

В широком смысле экономическая сущность диверсификации экономики региона определяется как всесторонне развитое многоотраслевое хозяйство, обеспечивающее относительную устойчивость к экономическим кризисам. Необходимо отметить, что эффективная реализация перспективных направлений диверсификации экономики региона и создание условий для ее повышения в большой степени зависит от активной роли государства в постоянной разработке необходимых мероприятий. Однако следует учесть, что регионы и страны отличаются по экономическим, географическим и политическим условиям, и не существует готовых одинаковых решений для проведения диверсификации с целью обеспечения устойчивого экономического развития, то есть страны или регионы, имеющие преимущественно схожие исходные условия, могут следовать успешному опыту развитых стран. Экономическое развитие – не просто процесс постоянного улучшения производства одного и того же набора товаров, а что более важно, это процесс, который требует приобретения более сложного набора навыков для перехода к новым видам деятельности с более высоким уровнем производительности. Следовательно, те страны и регионы, производственная структура которых основана на видах деятельности с высокой производительностью, будут иметь более высокие темпы развития, и их опыт развития может быть адаптирован для других экономик мирового хозяйства, в том числе Таджикистана.

Исходя из сказанного выше цель исследования определяется как развитие методических положений по обоснованию приоритетных направлений повышения диверсификации экономики региона.

Теория и методы [Theory and methods]

В исследованиях, посвященных вопросу диверсификации экономики региона, успешно и всесторонне разработаны теоретические вопросы диверсификации региона и методический аппарат оценки уровня его диверсификации в трудах Дж. Имбс, Р. Ваксиарг, Р. Оти, П. Агион, Р. Хаусманн, Т. Рирдон, Л. В. Тургановой, А. А. Кофанова, Л. Н. Паньковой, С. А. Генераловой. В то же время вопросы влияния изменения уровня диверсификации на устойчивое развитие региона недостаточно изучены.

В историческом контексте прослеживается чередование трех подходов к изменению уровня диверсификации и его влияния на устойчивое развитие экономики:

- ресурсный подход, когда диверсификация преимущественно осуществляется в зависимости от того, какими ресурсами располагает регион. Используя исходные данные о количестве и объеме имеющихся ресурсов в регионе и опираясь на эти данные, определяют, до какой степени можно повысить уровень диверсификации в отраслях промышленности [Auty, 2001];
- кластерный подход предполагает косвенное воздействие на промышленное развитие через создание условий для расширения бизнеса, при этом кластеры выполняют роль центров развития и точек роста диверсификации экономики региона [Кофанов, 2008];
- подход, основанный на видах стратегии диверсификации, в частности, на концентрической диверсификации, которую можно рассматривать как пополнение ассортимента новыми товарами, с технической и маркетинговой стороны имеющими сходство с существующими видами продукции региона. Целью такого вида диверсификации является преобразование межфирменных стратегических соответствий в качественно новое конкурентное преимущество, недоступное каждому из предприятий в регионе в условиях независимого осуществления деятельности. Преимущество этого подхода заключается в том, что ориентируясь на использование совпадений цепочек ценностей или их звеньев, можно достичь синергетического эффекта, усиливающего конкурентную позицию отраслей по двум основным причинам: экономия на масштабах деятельности и повышение устойчивости региона в кризисные моменты благодаря связям и взаимной поддержке направлений бизнеса. Производство освоенной продукции и работа в традиционной отрасли могут оказаться при умелом управлении менее рискованным делом, чем выход на новые для региона

отрасли [Панькова, Борис, 2012]. При таком подходе важным моментом является положение о том, что для реализации стратегии концентрической диверсификации не требуется больших объемов капитальных вложений, так как она основана на более эффективном или полном использовании существующих технологий и других видов ресурсов в регионе.

Вместе с тем большинство существующих теорий не рассматривает поставленный нами вопрос с позиции выявления приоритетных отраслей региона, повышение уровня диверсификации которых будет обеспечивать улучшение экономической деятельности региона, несмотря на то, что в условиях ограниченных инвестиционных ресурсов выделение наиболее эффективных отраслей и производств выступает существенным фактором для экономик индустриально-аграрного и аграрно-индустриального типа (к которым относится и экономика Республики Таджикистан), испытывающих хронический дефицит трудовых, материальных и финансовых ресурсов для устойчивого развития экономики.

Для выявления приоритетных отраслей нами была разработана матрица ранжирования отраслей экономики региона в зависимости от степени их диверсификации и уровня структурного коэффициента.

По вертикальной оси матрицы расположены значения индексов диверсификации $K_{дв}$, а по горизонтальной – структурные коэффициенты $K_{стр.}$ отраслей. Коэффициент диверсификации показывает, насколько расширена, разнообразна та или иная деятельность отраслей региона и рассчитывается по известной формуле Херфиндала-Хиршмана как сумма квадратов долей объемов производства отраслей региона, вычитаемая из единицы, причем более высокие значения соответствуют более высокому уровню диверсификации и, соответственно, меньшему уровню специализации [Генералова, 2017].

Экономическая сущность структурного коэффициента заключается в том, что отрасли, имеющие наибольшие удельные веса в структуре валового регионального продукта на душу населения (далее – ВРП), являются приоритетными для повышения диверсификации, так как обладают высоким экономическим потенциалом развития. Структурный коэффициент представляет собой долю каждой отрасли в структуре ВРП, рассчитанную в денежном выражении на душу населения:

$$K_{стр.} = O_{отр.} / \text{ВРП}, \quad (1)$$

где $O_{отр.}$ – объем произведенной продукции отрасли на душу населения.

Наиболее высокие значения $K_{дв} \geq 0,5$ и $K_{стр.} \geq 0,4$ свидетельствуют о том, что отрасли, имеющие эти значения, достигли высокой степени реализации своего экономического потенциала. Расположение отраслей в данном случае будет в верхней ячейке правой стороны матрицы, которая выделена белым цветом.

Отрасли, имеющие средние показатели $K_{дв}$ и $K_{стр.}$ ($0,3 \leq K_{дв} < 0,5$ и $0,1 \leq K_{стр.} < 0,4$), необходимо вовлекать в процесс диверсификации в первую очередь, так как они обладают потенциалом для расширения сферы деятельности.

Для отраслей, имеющих низкие значения $K_{дв} < 0,3$ и $K_{стр.} < 0,1$ необходимо, в зависимости от состояния данной отрасли, определить стратегию дальнейшего развития с точки зрения более отдаленного периода повышения уровня диверсификации.

Основные результаты [Results and discussion]

Авторами был проведен анализ современного состояния экономики Согдийской области Республики Таджикистан, рассчитаны отраслевые показатели диверсификации и средний уровень диверсификации экономики региона, на основе которых обоснованы рекомендации для повышения их уровня с целью достижения устойчивого регионального экономического роста.

Согдийская область является промышленно развитым регионом и расположена на севере страны, которая граничит с Ташкентской, Джизакской, Самаркандской, Наманганской и Ферганской областями Республики Узбекистан, а также Баткенской областью Республики Кыргызстан. На основе анализа основных макроэкономических показателей Согдийской области можно охарактеризовать экономику региона как высокопотенциальную и динамично развивающуюся территорию страны. Анализ показывает, что ВРП Согдийской области в 2019 г. составил 2 013,9 млн долл. США и, по сравнению с 2010 г., увеличился более чем в три раза¹.

Кроме того, в регионе существуют 11 точек роста, имеющие вертикально диверсифицированные связи с поставщиками и потребителями. Из них 4 точки роста относятся к предприятиям легкой промышленности, 6 точек роста пищевой отрасли и 1 точка роста – к сфере строительства. Территориальное размещение существующих точек роста выделены по двум полюсам роста, которые называют «Северный» и «Южный» полюса роста. Они имеют

¹Статистический ежегодник Согдийской области (2020). Главное управление Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан в Согдийской области. Худжанд. 249 с.

высокую привлекательность инвестиционного развития, обусловленные действием синергетического эффекта, проявляющихся при увеличении объемов производства и расширении видов деятельности предприятий на компактно расположенной территории региона [Урунов и др., 2020].

Нами выполнена оценка средней и отраслевых значений уровня диверсификации экономики региона (табл. 1). По значениям коэффициентов диверсификации, приведенных в таблице 1, можно отметить, что в регионе наиболее диверсифицированными являются сектор платных услуг и строительство. В среднем за рассматриваемый период коэффициенты диверсификации этих отраслей составили 0,65 и 0,71 соответственно. Степень диверсификации сельского хозяйства,

торговли и промышленности, представленных в таблице 1, была невысокой и в среднем за исследуемый период составила 0,39–0,50.

В соответствии с принятой в настоящее время градацией сельское хозяйство и торговля имеют низкий уровень диверсификации, промышленность и сфера услуг относятся к средней степени, а степень диверсификации строительства является выше средней [Турганова, 2009]. В целом экономика региона имеет среднюю степень диверсифицированности.

Результаты исследований в области диверсификации экономики региона, предложенные большинством авторов, в основном служат для определения меры разнообразия в экономике региона и не позволяют выявить взаимосвязи между повышением уровня диверсификации и изменением экономических

Таблица 1

Значения коэффициентов отраслевой диверсификации экономики Согдийской области Республики Таджикистан за период 2014–2019 гг., баллы

Отрасли	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Средние значения
Сельское хозяйство	0,40	0,41	0,41	0,32	0,40	0,42	0,39
Торговля	0,40	0,41	0,39	0,43	0,45	0,47	0,42
Платные услуги	0,63	0,64	0,67	0,68	0,68	0,67	0,65
Строительство	0,75	0,67	0,62	0,67	0,79	0,75	0,71
Промышленность	0,49	0,45	0,49	0,51	0,54	0,50	0,50
Среднее по региону	0,53	0,52	0,52	0,52	0,57	0,56	0,54

Составлено авторами по материалам исследования

Table 1. Values of the coefficients of sectoral diversification of the economy of the Sughd region of the Republic of Tajikistan for the period 2014–2019, points

Industries	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Average values
Agriculture	0,40	0,41	0,41	0,32	0,40	0,42	0,39
Trade	0,40	0,41	0,39	0,43	0,45	0,47	0,42
Paid services	0,63	0,64	0,67	0,68	0,68	0,67	0,65
Construction	0,75	0,67	0,62	0,67	0,79	0,75	0,71
Industry	0,49	0,45	0,49	0,51	0,54	0,50	0,50
Regional average	0,53	0,52	0,52	0,52	0,57	0,56	0,54

Compiled by the authors based on the materials of the study

показателей региона. В связи с этим для выявления уровня развития экономики и определения прогнозных данных по взаимосвязи диверсификации и доходов нами был рассчитан доход на душу населения Согдийской области за период 2014–2019 гг. в разрезе отраслей, приведенных в таблице 2². Данные таблицы показывают, что ВРП на душу населения ежегодно увеличивался и в 2019 г. ВРП достиг уровня 744,8 долл. США.

В работах [Imbs & Wacziarg, 2003; Aghion et al, 2005] отмечается, что «установленный эмпирическим путем пороговый уровень доходов на душу населения, после которого завершается диверсификация и начинается специализация, составляет 20 000 долларов США». Если принять во внимание пороговый уровень, то «экономика региона Согдийской области должна продолжать процесс повышения диверсификации до достижения степени 0,8–0,9

и снижения уровня концентрации до 0,1–0,2. В результате это должно привести к повышению ВРП на душу населения до 5 000 долл. США».

Таким образом, можно заключить, что согласно проведенной оценке степени диверсификации экономики региона и удельного веса отраслей в создании валового регионального продукта необходимо продолжение процесса диверсификации. Однако такая оценка не выявляет приоритетность отраслей с точки зрения иерархии повышения уровня диверсификации, а также их возможностей для данных целей.

В таблице 3 представлены значения степеней диверсификации и структурные коэффициенты отраслей экономики региона.

На основании полученных данных по $K_{дв}$ и $K_{стр}$ отраслей региона было проведено ранжирование за 5 лет (рис. 1).

Таблица 2

Доход на душу населения по отраслям экономики Согдийской области, долл. США

Отрасль	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Средние значения
ВРП на душу населения, в том числе:	901,9	706,8	657,4	712,8	694,6	744,8	756,2
• сельское хозяйство	237,21	173,87	138,04	167,52	141,01	175,77	180,39
• торговля	188,51	148,42	133,44	133,30	142,40	151,19	155,94
• платные услуги	89,29	79,87	76,25	75,56	76,41	78,20	82,32
• строительство	72,16	65,02	59,82	47,76	39,59	45,43	58,86
• промышленность	169,56	151,25	160,39	208,86	218,81	213,75	183,76

Источник: [Статистический ежегодник Согдийской области]

Table 2. Per capita income by sectors of the economy of the Sughd region, USD

Industries	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Average values
GRP per capita, including:	901,9	706,8	657,4	712,8	694,6	744,8	756,2
• agriculture	237,21	173,87	138,04	167,52	141,01	175,77	180,39
• trade	188,51	148,42	133,44	133,30	142,40	151,19	155,94
• paid services	89,29	79,87	76,25	75,56	76,41	78,20	82,32
• construction	72,16	65,02	59,82	47,76	39,59	45,43	58,86
• industry	169,56	151,25	160,39	208,86	218,81	213,75	183,76

Source: [Statistical Yearbook of Sughd Region]

²Там же.

Таблица 3

Средние значения коэффициента диверсификации и структурного коэффициента по отраслям экономики Согдийской области за 2014–2019 гг.

Показатели	Коэффициент диверсификации, $K_{дв}$	Структурный коэффициент, $K_{стр.}$
Сельское хозяйство	0,39	0,24
Промышленность	0,50	0,24
Строительство	0,71	0,08
Торговля	0,42	0,20
Платные услуги	0,65	0,11

Составлено авторами по материалам исследования

Table 3. Average values of the coefficient of diversification and the structural coefficient for the sectors of the economy of the Sughd region for 2014–2019

Indicators	Diversification Index, K_{dv}	Structural Index, $K_{str.}$
Agriculture	0,39	0,24
Industry	0,50	0,24
Construction	0,70	0,08
Trade	0,42	0,20
Paid services	0,65	0,11

Compiled by the authors based on the materials of the study

Выявлено, что приоритетными для проведения диверсификации являются торговая, промышленная и сельскохозяйственная отрасли, имеющие средний ($K_{дв}$) и наибольший вклад ($K_{стр.}$) в ВРП региона. Эти отрасли имеют больше возможностей для перехода в правую верхнюю часть матрицы, которая отражает наиболее высокие значения $K_{дв}$ и $K_{стр.}$. По методологии, предложенной Р. Хаусманн, развитие этих отраслей возможно в соответствии

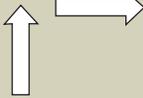
с второй стратегией «Возможности для улучшения» [Hausmann et al., 2007].

Отраслям, имеющим высокие показатели $K_{дв} \geq 0,5$ и низкий структурный коэффициент $K_{стр.} \leq 0,1$ необходимо улучшать существующие виды деятельности для получения высокого дохода. В модели Р. Хаусманн такое положение соответствует первой стратегии проведения диверсификации: «Сделайте это лучше».

$K_{дв} \backslash K_{стр.}$	$K_{стр.} < 0,1$	$0,1 \leq K_{стр.} < 0,4$	$K_{стр.} \geq 0,4$
$K_{дв} \geq 0,5$	Строительство Платные услуги	↑ →	
$0,3 \leq K_{дв} < 0,5$		Промышленность Сельское хозяйство Торговля	
$K_{дв} < 0,3$			

Составлено авторами по материалам исследования

Рис. 1. Матрица ранжирования отраслей экономики Согдийской области

K_{dv} \ K_{str}	$K_{str} < 0,1$	$0,1 \leq K_{str} < 0,4$	$K_{str} \geq 0,4$
$K_{dv} \geq 0,5$	Construction Paid services		
$0,3 \leq K_{dv} < 0,5$		Industry Agriculture Trade	
$K_{dv} < 0,3$			

Compiled by the authors based on the materials of the study

Fig 1. Matrix of ranking of economic sectors of the Sughd region

Как было отмечено выше, отраслям, имеющим низкие значения $K_{dv} < 0,3$ и $K_{стр} < 0,1$, необходимо определить дальнейшую стратегию развития опираясь на государство, то есть проводить диверсификацию по третьей стратегии: «Нет выхода».

Следует отметить, что для создания необходимых условий и стимулирования проведения диверсификации экономики региона со стороны Правительства Республики Таджикистан и местных органов власти продолжается реализация программ среднесрочного и долгосрочного характера. К ним относят: «Концепцию перехода Республики Таджикистан к устойчивому развитию»³, «Программу инновационного развития Республики Таджикистан»⁴, «Национальную стратегию развития Республики Таджикистан на период до 2030 года»⁵. Эти документы содержат меры по повышению уровня диверсификации региона, которые могут быть осуществлены в результате ввода в действие

производственных предприятий, оснащенных передовой техникой и технологиями.

Как было отмечено выше, для применения опыта развитых стран в создании условий для повышения уровня диверсификации необходимо иметь соответствующие возможности на уровне предприятий, регионов или страны в целом. В таблице 4 описаны мероприятия, успешно реализованные в странах, достигших значительных результатов в повышении уровня диверсификации. Анализ показывает, что такие меры имеют большой потенциал реализации в условиях Республики Таджикистан, при этом часть из них осуществляется в настоящее время^{6,7}.

Из приведенных в таблице 4 стран наиболее прогрессивной по проведению диверсификации является Корейская Республика. Страна достигла таких значительных результатов, как успешная индустриализация экономики, высокая динамика роста ВВП, перемещение рабочей силы из сельскохозяйственного сектора в производственный. Страна вступила в Организацию по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР). Кроме того, приняты меры по реструктуризации экономики посредством закрытия или объединения отраслей и производств. При этом успешно функционирующим предприятиям

³ Концепция перехода Республики Таджикистан к устойчивому развитию // Утверждено Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 1 октября 2007 г. № 500. Режим доступа: http://www.adlia.tj/show_doc.fwx?Rgn=11639 (дата обращения: 02.12.2020).

⁴ Программа инновационного развития Республики Таджикистан // Утверждено Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 апреля 2011 г. № 227. Режим доступа: https://innovation.tj/documents/menu/tu/Ob_utverzhenii_programma.pdf (дата обращения: 02.12.2020).

⁵ Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 г. // Утверждено Постановлением Маджлиси Намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 1 декабря 2016 г., № 136. Режим доступа: <https://andoz.tj/docs/strategy/1.Национальная%202030pdf> (дата обращения: 02.12.2020).

⁶ Содействие диверсификации экспорта и роста // Азиатский банк развития // Таджикистан: Миндалён, Филиппины: Режим доступа: <https://www.adb.org/sites/default/files/publication/190> (дата обращения: 02.12.2020).

⁷ Каппаров К. Как диверсифицировать экономику страны экспортёрам сырья. Режим доступа: <https://caa-network.org/archives/8820> (дата обращения: 02.12.2020).

предоставляют налоговые льготы и дешевые кредиты для приобретения оборотных средств. Опыт Республики Корея показывает важность государственной политики в области промышленной модернизации.

Изучение опыта стран азиатского региона с успешными экономиками выявило, что проведение диверсификации проходило по трем основным

направлениям. Во-первых, перемещение ресурсов было осуществлено в промышленные сектора. Во-вторых, приоритет был отдан производству и выпуску товаров с высокой добавленной стоимостью. В-третьих, в процессе диверсификации экспортных корзин они начали наполнять их все более сложными видами выпускаемой продукции.

Таблица 4

**Характеристика мер по повышению уровня диверсификации экономики региона
в различных странах мировой экономики**

Страны	Направление развития	Принятые меры
Республика Корея	Промышленная модернизация	Совместная деятельность государственного и частного секторов по заполнению недостающих звеньев в цепочке добавленной стоимости Субсидирование и стимулирование частного сектора в случае успешного достижения целей Разработка основной инфраструктуры, реформа промышленной структуры через предоставление сырых и промежуточных материалов
Малайзия	Инвестиционная политика	Усиление роли частного сектора Инициирование программ для привлечения прямых иностранных инвестиций (далее – ПИИ) и принятие мер по либерализации торговли Использование ПИИ для приобретения технологий, способствующих улучшению глобальных цепочек поставок Создание технологического парка и экономических зон для привлечения ПИИ Предоставление программы повышения квалификации для развития человеческого капитала
Индонезия	Торговая политика	Создание зон свободной торговли, налоговые льготы, ослабление тарифных ограничений и нетарифных барьеров Разработка и внедрение стратегических проектов, в частности, в металлургической и авиационной промышленности
Мексика	Кластерная политика	Создание зон свободной торговли с фокусом на трудоемкие производства с низкой заработной платой Привлечение иностранных компаний с предоставлением налоговых льгот, действуя в качестве активного консультанта; Создание производственных кластеров

Составлено авторами по материалам исследования

Table 4. Characteristics of measures to increase the level of diversification of the regional economy in various countries of the world economy

Countries	Development direction	Measures
Republic of Korea	Industrial modernization	Joint activities of the public and private sectors to fill the missing links in the value chain Subsidizing and incentivizing the private sector in case of successful achievement of the goals Development of basic infrastructure, industrial structure reform by providing raw and intermediate materials
Malaysia	Investment policy	Strengthening the role of the private sector Initiating programs to attract direct foreign investments (FDI) and taking measures to liberalize trade Leveraging FDI to acquire technologies that help improve global supply chains Creating a technology park and economic zones to attract FDI Providing an advanced training program for the development of human capital
Indonesia	Trade policy	Creation of free trade zones, tax incentives, easing of tariff restrictions and non-tariff barriers Development and implementation of strategic projects, in particular in the metallurgical and aviation industries
Mexico	Cluster policy	Creation of free trade zones, with a focus on labor-intensive industries with low wages Attracting foreign companies with the provision of tax incentives, acting as an active consultant Creation of production clusters

Compiled by the authors based on the materials of the study

Мировой опыт показывает, что обоснованная и продуманная промышленная и экспортная политика способствует вовлечению предпринимателей в организацию инновационной деятельности и ускорению процесса диверсификации.

По мнению Т. Рирдона сектор продовольственной промышленности в открытых странах Азии был преобразован в два этапа, что также способствовало ускоренной диверсификации экономики. На первом этапе, до либерализации, который закончился в начале 1980 гг., ставка делалась на государственный сектор, чтобы создать большие муниципальные оптовые рынки и перерабатывающие предприятия с участием государственного капитала и государственные торговые точки. На втором этапе начался процесс либерализации. [Reardon et al., 2009]. В других странах он проходил на основе структурных преобразований в агропродовольственном секторе, в результате либерализации политики привлечения прямых иностранных инвестиций в пищевую промышленность и в сектор розничной торговли.

Заключение [Conclusion]

Таким образом, на основе проведенного исследования представим следующие выводы и рекомендации.

1. Обоснована матрица ранжирования отраслей экономики региона с использованием ключевых показателей – коэффициента диверсификации

и структурного коэффициента, которая позволила оценить существующий уровень диверсификации отраслей региона и определить приоритетные отрасли для дальнейшего проведения диверсификации.

2. Используя матрицу ранжирования, выявлены приоритетные отрасли экономики Согдийской области Республики Таджикистан – торговля, сельское хозяйство и промышленность для первоочередного проведения процесса диверсификации, так как они обладают достаточным экономическим потенциалом. Эти отрасли показывают средний уровень диверсификации и наибольший вклад в валовой региональный продукт региона и имеют большие возможности для перехода в правую верхнюю часть матрицы с более высоким уровнем рассматриваемых показателей.

3. Страны или регионы, имеющие сопоставимый потенциал по уровню развития экономики, могут следовать успешному опыту передовых государств в создании условий для повышения диверсификации, так как их производственная структура основана на видах деятельности с высокой производительностью и имеют более высокие темпы развития. Анализ показывает, что рассмотренные меры имеют большой потенциал реализации в условиях Республики Таджикистан, при этом часть из них в настоящее время успешно осуществляется.

Список литературы

- Генералова С.В. (2017). Государственное регулирование диверсификации аграрного производства в контексте политики импортозамещения // Экономика и управление: проблемы, решения № 5. С. 54–61.
- Кофанов А.А., Кофанова О.Г. (2008). Формирование экономических кластеров на территории Краснодарского края как средство повышения конкурентоспособности региона // Вестник Российского государственного торгово-экономического университета. № 3. С. 4–5.
- Панькова Л.Н., Борис О.А. (2012). Эффективные стратегии диверсификации в экономике региона и хозяйствующих субъектов // Социально-экономические явления и процессы. № 7–8 (041–042). С. 127–132.
- Турганова Л.В. (2009). Роль диверсификации структуры экономики в обеспечении устойчивого развития региона // Научные труды Вольного экономического общества России. № 118. С. 66–73.
- Урунов А.А., Аvezова М.М., Насимова М. А. (2020). Методологические и практические аспекты выявления полюсов развития и точек роста в региональной экономике // Вестник университета. № 5. С. 161–168.

References

- Aghion P., Bloom N., Blundel R., Griffith R. and Howitt P. (2005), “Competition and innovation: An inverted-U relationship”, *Quarterly Journal of Economics*, vol. 120, no. 2, pp. 701–728. <https://doi.org/10.1093/qje/120.2.701>.
- Auty R.M. (2001), “The political economy of resource-driven growth”, *European Economic Review*, no. 45, pp. 839–846. [https://doi.org/10.1016/S0014-2921\(01\)00126-x](https://doi.org/10.1016/S0014-2921(01)00126-x).
- Generalova S.V. (2017), “State regulation of diversification of agricultural production in the context of the policy of import substitution”, *Economics and Management: Problems, Solutions*, no. 5, pp. 54–61. (In Russian).
- Hausmann R., Hwang J. and Rodrik D. (2007), “What you export matters”, *Journal of Economic Growth*, vol. 12, no. 1, pp. 1–25.
- Imbs J. and Wacziarg R. (2003), “Stages of diversification”, *The American Economic Review*, vol. 93, no. 1, pp. 63–86.
- Kofanov A.A. and Kofanova O.G. (2008), “Formation of economic clusters on the territory of the Krasnodar Territory as a means of increasing the competitiveness of the region”, *Vestnik Rossiiskogo gosudarstvennogo torgovo-ekonomicheskogo universiteta*, no. 3, pp. 4–5. (In Russian).

- Aghion P., Bloom N., Blundel R., Griffith R., Howitt P. (2005). Competition and innovation: An inverted-U relationship // *Quarterly Journal of Economics*. V. 120. No. 2. Pp. 701–728. <https://doi.org/10.1093/qje/120.2.701>.
- Auty R.M. (2001). The political economy of resource-driven growth // *European Economic Review*. No. 45. Pp. 839–846. [https://doi.org/10.1016/S0014-2921\(01\)00126-x](https://doi.org/10.1016/S0014-2921(01)00126-x).
- Hausmann R., Hwang J., Rodrik D. (2007). What you export matters // *Journal of Economic Growth*. V. 12. No. 1. Pp. 1–25.
- Imbs J., Wacziarg R. (2003). Stages of Diversification // *The American Economic Review*. V. 93. No. 1. Pp. 63–86.
- Reardon T., Barrett Ch.B., Berdegue J.A., Swinnen J.F.M. (2009). Agrifood industry transformation and farmers in developing countries // *World Development*. Elsevier. V. 37. No. 11. P. 1717. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2008.08.023>.
- Pan'kova L.N. and Boris O.A. (2012), “Effective strategies for diversification in the economy of the region and economic entities”, *Social Economic Phenomena and Processes*, no. 7–8 (041–042), pp. 127–132 (In Russian).
- Reardon T., Barrett Ch.B., Berdegue J.A., Swinnen J.F.M. (2009), “Agrifood industry transformation and farmers in developing countries”, *World Development*, Elsevier, vol. 37, no. 11, p. 1717. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2008.08.023>.
- Turganova L.V. (2009), “The role of diversification of the structure of the economy in ensuring the sustainable development of the region”, *Scientific works of the VEO of Russia*, no. 118, pp. 66–73. (In Russian).
- Urunov A.A., Avezova M.M. and Nasimova M.A. (2020), Methodological and practical aspects of identifying development poles and growth points in the regional economy, *Vestnik universiteta*, no. 5, pp. 161–168.

Translations of front references

¹Statistical Yearbook of Sughd Region (2020), *The Main Department of the Agency on Statistics under the President of the Republic of Tajikistan in Sughd Region*, Khujand, Tajikistan, 249 p.

² Ibid.

³ The Concept of the Transition of the Republic of Tajikistan to Sustainable Development (2007), *Approved by the Decree of the Government of the Republic of Tajikistan No. 500, dated on October 1, 2007*. Available at: http://www.adlia.tj/show_doc.fwx?Rgn=11639 (accessed 02.12.2020).

⁴ Innovative Development Program of the Republic of Tajikistan (2011), *Approved by the Decree of the Government of the Republic of Tajikistan No. 227, dated on April 30, 2011*. Available at: https://innovation.tj/documents/menu/ru/Ob_utverzhdenii_programma.pdf (accessed 02.12.2020).

⁵ National Development Strategy of the Republic of Tajikistan for the Period up to 2030 (2016), *Approved by the Decree of the Majlisi Namoyandagon Majlisi Oli of the Republic of Tajikistan No. 136, dated on December 1, 2016*. Available at: <https://andoz.tj/docs/strategy/1.National%202030pdf> (accessed 02.12.2020).

⁶ Promoting Export Diversification and Growth, *Asian Development Bank, Tajikistan, Mindaleon, Philippines*. Available at: <https://www.adb.org/sites/default/files/publication/190> (accessed 02.12.2020).

⁷ Kapparov K. *How to diversify the country's economy for exporters of raw materials*. Available at: <https://caa-network.org/archives/8820> (accessed 02.12.2020).