

Российская власть и Интернет: безопасность против свободы слова

УДК 316.35.023.5 DOI 10.26425/2658-347X-2019-2-12-24

Получено 10.06.2019 Одобрено 24.08.2019 Опубликовано 29.10.2019

Лавров Иван Андреевич

Аспирант, ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», г. Москва, Российская Федерация

E-mail: spu_lavrov@mail.ru

Сокол Александр Владимирович

Студент, ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», г. Москва, Российская Федерация

E-mail: sokolymbaAS@gmail.com

АННОТАЦИЯ

Сеть «Интернет» (далее – Интернет) в эпоху своей доступности и популярности в современной России играет наиболее важную роль как в распространении информации, так и в ежедневных коммуникациях людей. Средства массовой информации (далее – СМИ) также используют интернет-площадки как основные в своей деятельности, так как традиционные формы имеют все меньший охват аудитории, чем интернет-издания. Из-за того, что традиционные СМИ в современной России являются подконтрольными государству, Интернет остается последней площадкой, на которой независимые источники могут вести свою деятельность. На сегодняшний день именно Интернет является основной силой, формирующей общественное мнение и тренды. В связи с этим у действующей власти есть необходимость разрабатывать новые меры и внедрять новые законы с целью регулирования данной области. Но действительно ли первоочередной задачей у вла-

сти является обеспечение безопасности внутри Российского Интернета или властью движет желание взять под контроль интернет-пространство и ограничить его свободу?

В статье в хронологическом порядке рассмотрены и проанализированы основные действия российской власти, предпринимаемые для обеспечения безопасности Российского Интернета. Рассмотрены и проанализированы тексты законов и реальные результаты после их принятия. К каждому подобному действию приведена оценка общественного мнения по отношению к данным нововведениям. Рассмотрено соответствие заявленных целей и задач законопроектов их фактическим результатам. Приведен анализ международных оценок свободы СМИ, свободы Интернета и свободы личности в России в различные периоды внедрения законов в повседневную жизнь.

Ключевые слова

Безопасность Интернета, закон Яровой, блокировка Telegram, суверенный Интернет, рейтинг свободы прессы, рейтинг свободы Интернета.

Цитирование

Лавров И.А., Сокол А.В. Российская власть и Интернет: безопасность против свободы слова // Цифровая социология. 2019. Т. 2. № 2. С. 12–24.



Russian authority and the Internet: safety vs freedom of speech

DOI 10.26425/2658-347X-2019-2-12-24

Received 10.06.2019 Approved 24.08.2019 Published 29.10.2019

Lavrov Ivan

Postgraduate student, State University of Management,
Moscow, Russia

E-mail: spu_lavrov@mail.ru

Sokol Aleksander

Student, State University of Management, Moscow, Russia

E-mail: sokolymbaAS@gmail.com

ABSTRACT

The Internet, in the era of its availability and popularity in modern Russia, plays the most important role both in the dissemination of information and in the daily communications of people. Mass media also use Internet platforms as the main ones in their activities, because traditional forms of media already have a smaller audience coverage, than online-editions. Due to the fact, that in the modern Russia traditional mass media are controlled by the authorities, the Internet remains the last platform, on which independent sources can lead their activities. For today, Internet is the main force, shaping public opinion and trends. In this regard, the current Russian government has a need to develop new measures and introduce new laws to regulate this area. But is it really the primary authority's task to ensure security within the

Russian Internet, or is it driven by the desire to take control of the Internet and restrict its freedom?

The main actions of the Russian authorities, taken to ensure the security of the Russian Internet, in chronological order, have been considered and analyzed. Both texts of laws and their real results after adoption have been reviewed and analyzed. For each such action an assessment of public opinion in relation to these innovations has been adduced. The compliance of the stated goals and objectives of the draft laws with their actual results has been considered. The analysis of international assessments of freedom of the mass media, freedom of the Internet and individual freedom in the Russian Federation during various periods of the implementation of these laws in everyday life has been given.

Keywords

Internet security, the Yarovaya law, Telegram blocking, sovereign Internet, press freedom rating, Internet freedom rating.

For citation

Lavrov I.A., Sokol A.V. Russian authority and the Internet: safety vs freedom of speech (2019) Digital sociology, 2 (2), pp. 12–24. doi: 10.26425/2658-347X-2019-2-12-24



ВВЕДЕНИЕ

В России Интернет стремительно развивается, охватывая все больше организаций, учреждений, населенных пунктов, все быстрее и глубже проникая во все сферы нашей жизнедеятельности. Социальные сети, видеохостинги, мобильные мессенджеры прочно укрепились в нашей жизни. Мы работаем, отдыхаем, делимся впечатлениями и получаем их с помощью интернет-ресурсов. Мы тратим меньше времени теперь на то, чтобы получить большой объем информации. «Мы занимаем первое место сегодня в Европе по числу пользователей глобальной сети. Их в России уже более 90 млн человек», – отметил Президент Российской Федерации (далее – РФ) В.В. Путин в своем выступлении на Международном конгрессе по кибербезопасности¹. На январь 2019 г. в России насчитывается 109,6 млн интернет-пользователей². Во всех видах общественного транспорта, в метро или автобусах, троллейбусах, трамваях, есть доступ к Wi-Fi. Точно такая же ситуация с кафе, ресторанами и общественными пространствами, будь то «Парк Зарядье» или «Макдональдс». В связи со столь важной ролью Интернета в повседневных коммуникациях появляется множество вопросов, но один из них наиболее актуален для государства – как обезопасить население РФ от угроз, которые могут исходить из интернет-пространства?

Среди угроз в интернет-пространстве можно выделить наиболее распространенные:

- содержимое в социальных сетях и в интернет-пространстве может оказывать негативное и аморальное влияние на всех пользователей без исключения, но в особенности на детей и подрастающее поколение, которые пока не знакомы с мерами безопасности при веб-серфинге;
- вероятность угрозы похищения и использования данных пользователей без их согласования и им во вред;
- возможные кибератаки на правительственные ведомства и учреждения с целью нанесения ущерба государству;
- террористические и экстремистские угрозы.

В последнее время вопрос обеспечения безопасности населения от интернет-угроз является одним из ключевых для правительства России. Принимаются различные законопроекты и вводятся ограничения, регулирующие функционирование Интернета

¹ Газета.Ru (2018). «Нужны единые правила игры»: Путин выступил на киберконгрессе. Режим доступа: https://www.gazeta.ru/tech/2018/07/06/11827759/putin_cybercongress.shtml (дата обращения: 03.06.2019).

² WebCanape (2019). Вся статистика интернета на 2019 год – в мире и в России. Режим доступа: <https://www.web-canape.ru/business/vsya-statistika-interneta-na-2019-god-v-mire-i-v-rossii/> (дата обращения: 03.06.2019).

на территории России. Телефонных операторов обязывают хранить данные пользователей о звонках и сообщениях в течение полугода. То же касается и мессенджеров: Telegram, WhatsApp, Viber и прочих^{3,4}. Последним рубежом в этом процессе является закон «о суверенном Интернете», который был уже принят, подписан Президентом РФ и вступит в силу с 1 ноября 2019 г.⁵. На эти методы борьбы с угрозами выделяются деньги из бюджета; из-за некоторых законов цены на услуги мобильной связи и Интернета выросли; также это приводит к перебоям и снижению скорости в работе Интернета⁶.

В связи с возникшим в обществе резонансом основной целью нашего анализа является определение последствий мер и действий власти в отношении безопасности Российского Интернета.

В течение последних нескольких лет внимание к тем мерам и ограничениям, которые власть принимает в отношении Российского Интернета неуклонно росло. Данной проблеме посвящена книга «Битва за Рунет. Как власть манипулирует информацией и следит за каждым из нас» [Солдатов, Бороган, 2017]. Отдельные аспекты данной темы описаны в работах Е.А. Тиграняна [Тигранян, 2018], Т.М. Шогенова [Шогенов, 2017], В.А. Пивоварова [Пивоваров, 2019], В.Д. Акишиной [Акишина, 2018].

Для проведения аналитической работы был выбран метод вторичного анализа данных. В ходе проведения работы использованы как данные, полученные

³ Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» от 06.07.2016 г. № 374-ФЗ//СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=201078&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.8535103850552452#0261975187427382> (дата обращения: 03.06.2019).

⁴ Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» от 06.07.2016 г. № 375-ФЗ//СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=201087&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.5773422034861391#05391074446295597> (дата обращения: 03.06.2019).

⁵ Федеральный Закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О связи» и Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»» от 01.05.2019 г. № 90-ФЗ//СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=323815&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.30948722641995674#07288603812116005> (дата обращения: 03.06.2019).

⁶ Вашкевич А. (2018). «Закон Яровой» и миллиарды рублей: сколько стоит борьба с терроризмом?//Infostart.ru. Режим доступа: https://infostart.ru/journal/news/uchet-nalogi-pravo/zakon-yarovoy-i-milliardy-rublej-skolko-stoit-borba-s-terrorizmom_835692/ (дата обращения: 03.06.2019).

отечественными исследовательскими институтами, так и результаты исследований зарубежных организаций.

ОСНОВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ, ПРЕДПРИНЯТЫЕ ВЛАСТЬЮ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОГО ИНТЕРНЕТА

Ограничительные меры в отношении Российского Интернета вводились властью постепенно. Рассмотрим ключевые события.

Первый крупный и основательный шаг со стороны государства – принятие Федерального закона № 139-ФЗ от 28 июля 2012 г.⁷ Первоначальный вариант законопроекта был разработан и представлен в декабре 2011 г. «Лигой безопасного Интернета». Главой организации выступал на тот момент действующий министр связи и массовых коммуникаций РФ – И.О. Щеголев.

Проект закона подвергался различным обсуждениям и 7 июня 2012 г. был внесен на обсуждение в Государственную Думу Е.Б. Мизулиной, С.В. Железняком, С.Н. Решульским и Я.Е. Ниловым. После принятия закона во всех трех чтениях закон был одобрен Советом Федерации 18 июля 2012 г. и подписан президентом РФ 28 июля 2012 г. На основе этого закона был создан «Единый реестр запрещенных сайтов».

Накануне рассмотрения Государственной Думой законопроекта во втором чтении сообщество русской Википедии приняло решение о забастовке, и Википедия была недоступна в течение суток. Одиночные пикеты проводились около здания Государственной Думы в день принятия законопроекта⁸. Совет при Президенте РФ по развитию гражданского общества и прав человека выступил с критикой законопроекта, отметив, что «это приведет к появлению нового «электронного занавеса», что губительно скажется на правах и возможностях граждан России, на развитии общества в целом и становлении всей экономики»⁹.

⁷ Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 28.07.2012 г. № 139-ФЗ//СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=169766&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.2997198112432029#06471126249594581> (дата обращения: 03.06.2019).

⁸ Википедия (2019). Забастовка русской Википедии. Режим доступа: <https://clck.ru/HDMJu> (дата обращения: 03.06.2019).

⁹ Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека (2012). Заявление членов Совета в отношении законопроекта № 89417-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»». Режим доступа: <http://www.president-sovet.ru/documents/read/47/> (дата обращения: 03.06.2019).

После этого в 2016 г. был принят так называемый пакет Яровой.

В апреле 2016 г. И. Яровая совместно с депутатами Государственной Думы Н. Герасимовой, А. Пушковым от партии «Единая Россия» и сенатором В. Озеровым представила законопроекты, ужесточающие наказание за экстремизм и терроризм. Он успешно прошел первое, второе и третье чтения и был подписан Президентом РФ 7 июля 2016 г. Вступил в силу 1 июля 2018 г.

Законопроект состоит из двух законов:

1) Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» от 6 июля 2016 г. № 374-ФЗ;

2) Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» от 6 июля 2016 г. № 375-ФЗ.

Основными положениями законопроекта являются:

– недоносительство. С 20 июля 2016 г. «несообщение о преступлении» становится уголовным преступлением. Если человек знал о вероятном готовящемся преступлении и не сообщил об этом, то ему может грозить лишение свободы сроком до одного года;

– оправдание терроризма в социальных сетях. Призывы к терроризму и оправдание терроризма теперь равны между собой. Гражданам, как и СМИ, может грозить до семи лет тюрьмы;

– записи телефонных разговоров и СМС-сообщений. Операторы связи обязаны хранить все записи звонков и СМС-сообщения, которыми обменивались пользователи, в течение полугодия. Просто же сведения о том, что звонок был совершен или сообщение было отправлено (мета-данные) хранить в течение 3 лет. То же касается и «организаторов распространения информации в сети Интернет» (к ним относятся ресурсы, включенные в специальный реестр Роскомнадзора), срок хранения мета-данных для них составляет один год;

– шифрование данных. Этот пункт касается «организаторов распространения информации в сети Интернет». Если тот или иной сервис, будь то мессенджер, социальная сеть, почтовый клиент или обычный сайт, поддерживает шифрование данных, то их владелец обязан передать Федеральной службе безопасности (далее – ФСБ) ключи для расшифровки любого сообщения. В случае невыполнения – штраф от 800 тыс. до 1 млн рублей;

– миссионерство. Ужесточается регулирование религиозной сферы. В законе дано очень широкое определение «миссионерской деятельности», которой

отныне смогут заниматься только зарегистрированные организации и в строго отведенных местах. За нарушение – штраф в размере до 1 млн рублей;

- ужесточение наказания за экстремизм. В законопроекте содержатся поправки, усиливающие наказание за преступления экстремистской направленности. Повышаются штрафы и сроки лишения свободы – от трех и до восьми лет;

- склонение к массовым беспорядкам. В дополнение к статье о массовых беспорядках в уголовном кодексе появится пункт – «склонение, вербовка или иное вовлечение». Наказание сроком лишения свободы от пяти до десяти лет;

- уголовная ответственность с 14 лет. Увеличивается число преступлений с 22 до 32 за которые могут привлечь к уголовной ответственности с 14 лет, например, за участие в массовых беспорядках;

- международный терроризм. В уголовном кодексе появляется статья о международном терроризме. По ней будут судить за угрозу или совершение терактов за пределами России, в результате которых пострадали или погибли российские граждане. Максимальное наказание – пожизненное лишение свободы;

- проверка почтовых посылок. Согласно законопроекту «Почта России» и другие почтовые компании должны проверять посылки на наличие в них запрещенных предметов.

Рядовые пользователи и блогеры в основной своей массе выступили против закона. Например, член Совета Федерации А.В. Беляков высказался против данного закона и внес законопроект в Государственную Думу, отодвигающий вступление в силу некоторых положений «Пакета Яровой» с 2018 на 2023 г. Он высказался о законе так: «Этот закон абсолютно неконституционный, он подрывает право на поиск и распространение информации. Он подрывает 28 и 30 статьи Конституции. Это не антитеррористический закон. Это закон о тотальной записи, тотальном контроле всех граждан страны. Речь идет не о сохранении детализации звонков – речь идет о содержании разговоров, о тексте разговоров, о записи голосов, всего населения страны, из которого подавляющее не являются террористами. Но тем не менее, нашим спецслужбам очень хочется всех записывать, всех контролировать и все это хранить»¹⁰.

Согласно исследованию Фонда Общественного Мнения, проведенному 8 июля 2018 г., в котором приняло участие 1 500 респондентов, мнения граждан о «пакете» неоднозначны: 47 % опрошенных отрицательно отнеслись к данному закону, 29 % – положительно, а 24 % затруднились ответить. На вопрос

«Почему Вы отрицательно относитесь к данному закону?» 28 % ответили, что это нарушает свободы людей, Конституцию РФ и право на неприкосновенность частной жизни. На вопрос «Как Вы считаете, спецслужбы должны или не должны иметь доступ к переписке и разговорам граждан?» 28 % ответили, что такой доступ должен предоставляться только по решению суда, 26 % – что такой доступ не должен быть у спецслужб ни при каких обстоятельствах, 21 % отметили, что в крайних обстоятельствах доступ может быть предоставлен и без решения суда. На вопрос об эффективности хранения всех телефонных разговоров и сообщений в течение полугода как меры по борьбе с терроризмом 49 % отметили данную меру эффективной, 32 % сочли меру неэффективной¹¹.

В исследовании, проведенном организацией «Левада-Центр» с 22 по 25 июля с выборкой 1 600 человек, получились следующие результаты. На вопрос «Поддерживаете ли Вы принятие «пакета Яровой» или считаете, что его следует отменить?» 25 % ответили, что его следует отменить, 26 % скорее поддерживают его принятие, 16 % за то, что его определенно следует отменить. На вопрос «Как Вы считаете, возможно ли, что под видом борьбы с экстремизмом в России в ближайшее время будет запрещена любая критика власти?» 31 % ответили «скорее нет», 30 % – «скорее да», 10 % – «определенно да». На вопрос «Как Вы думаете, будут ли власти под предлогом борьбы с экстремизмом пытаться отстранить опасных для нее оппозиционных противников от участия в выборах?» 30 % ответили «скорее да», 27 % – «скорее нет», 11 % – «определенно да»¹².

Проанализировав исследования, можно выделить, что большинство респондентов не поддерживают данный законопроект, однако придерживаются мнения, что идея с хранением телефонных разговоров и сообщений может быть эффективна в борьбе с терроризмом. Также некоторые высказали опасения, что под предлогом борьбы с терроризмом власть может использовать этот законопроект с целью устранения политических конкурентов. В целом законопроект вызвал достаточно противоречивые чувства и мнения.

Кроме того, большой резонанс в обществе возник в ноябре 2015 г., когда первый заместитель председателя Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству А.А. Агеев впервые озвучил идею о приостановлении работы мессенджера Telegram в России, объяснив это тем, что с 2014 г. мессенджер крайне активно используется террористами и террористическими группировками, в том числе и членами группировки «Исламское государство»,

¹⁰ Московская Хельсинкская группа (2016). Совет Федерации одобрил «антитеррористический пакет» Яровой и Озерова. Режим доступа: <https://mhg.ru/news/soviet-federacii-odobril-antiterroristicheskiy-paket-yarovoy-i-ozeroval> (дата обращения: 03.06.2019).

¹¹ Фонд Общественного Мнения (2018). «Пакет Яровой». Отношение к закону. Режим доступа: <https://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/14066> (дата обращения: 03.06.2019).

¹² Левада-Центр (2016). «Закон Яровой». Режим доступа: <https://www.levada.ru/2016/07/28/zakon-yarovoj/> (дата обращения: 03.06.2019).

запрещенной на территории РФ¹³. Еще до того момента, как «пакет Яровой» был принят, П. Дуров, основатель Telegram заявил, что не будет ему подчиняться, так как мессенджер, по его словам, «не выдает данные или ключи шифрования третьим лицам, включая правительство»¹⁴.

23 июня 2017 г. А.А. Жаров, руководитель Роскомнадзора, обратился лично к П. Дурову и попросил предоставить данные о компании, управляющей мессенджером, чтобы впоследствии внести сервис в реестр распространения информации: «Включение мессенджера в данный реестр означает лишь готовность Telegram работать по российским законам. Действующий правовой статус Telegram в России не изменится. Уже сейчас, в силу закона, а не факта внесения в соответствующий реестр, Telegram должен исполнять обязанности организатора распространения информации. В случае фактического отказа от исполнения обязанностей организатора распространения информации, Telegram в России должен быть заблокирован. До тех пор, пока мы не получим требуемые сведения»¹⁵. На это П. Дуров заявил, что Жаров «демонстрирует незнание того, как шифруется коммуникация в 2017 году» и определил требования Роскомнадзора противоречащими Конституции РФ и невозможными из-за принципа работы Telegram¹⁶.

На фоне этих событий ФСБ, 26 июня 2017 г. заявила, что подготовка теракта в метро Санкт-Петербурга произошла с использованием террористами Telegram для поддержки связи со своими зарубежными кураторами¹⁷. 28 июня П. Дуров согласился внести Telegram в реестр Роскомнадзора¹⁸.

16 октября Мещанский суд Москвы выписал Telegram штраф в размере 800 тыс. рублей за отказ предоставить ФСБ ключи для декодирования личных сообщений пользователей. В декабре 2017 г. руководство мессенджера направило обращение в Верховный суд РФ с иском о признании недействительности приказа

¹³ Ведомости (2015). Депутат предложил ФСБ контролировать Telegram. Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2015/11/17/617122-fsb-kontrolirovat-telegram> (дата обращения: 03.06.2019).

¹⁴ Известия (2016). Дуров: Telegram не выдаст ключи шифрования третьим лицам. Режим доступа: <https://iz.ru/news/619422> (дата обращения: 03.06.2019).

¹⁵ Роскомнадзор (2017). Администрации и пользователям мессенджера Telegram. Режим доступа: <https://rkn.gov.ru/news/rsoc/news46796.htm> (дата обращения: 03.06.2019).

¹⁶ BBC Русская служба (2017). Павел Дуров: Роскомнадзор не знает принципов шифрования. Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/news-40401217> (дата обращения: 03.06.2019).

¹⁷ Российская газета (2017). ФСБ: Теракт в метро Петербурга подготовили с помощью Telegram. Режим доступа: <https://rg.ru/2017/06/26/reg-szfo/fsb-terakt-v-metro-sankt-peterburga-podgotovili-s-pomoshchiu-telegram.html> (дата обращения: 03.06.2019).

¹⁸ Газета.ru (2017). Роскомнадзор получит Telegram. Режим доступа: https://www.gazeta.ru/tech/2017/06/28/10750967/durov_agreed.shtml (дата обращения: 03.06.2019).

ФСБ, который устанавливает процедуру предоставления ведомству ключей для декодирования сообщений. 20 марта 2018 г. Верховный суд РФ отклонил иск и дал мессенджеру 15 дней на передачу ключей ФСБ. 6 апреля, как только истек срок предоставленного владельцам мессенджера, Роскомнадзор подал иск в Таганский суд Москвы о блокировке Telegram за отказ сотрудничать с ФСБ. 13 апреля иск был удовлетворен¹⁹.

Процесс блокировки начался 16 апреля 2018 г. Роскомнадзор разослал российским провайдерам уведомление о начале блокировки мессенджера Telegram. Пользователи сервиса потеряли доступ к «настольной» версии мессенджера, но приложение оставалось доступно для тех, кто активировал прокси и VPN-сервисы. За ночь было заблокировано около 2 млн IP-адресов Amazon и более 1 млн IP-адресов Google, которыми пользовался мессенджер. Доступа лишились сайты, не имеющие отношения к Telegram – более 18 млн IP-адресов. Роскомнадзор направил в магазины мобильных приложений App Store и Google Play запросы с требованием удалить Telegram из своих сервисов. На 19 апреля было заблокировано около 130 тыс. IP-адресов Microsoft. О перебоях в работе сообщали различные сервисы: банки, платежные системы, интернет-магазины и прочие. 22 апреля Роскомнадзор внес в список запрещенных сайтов IP-адреса Google, которые позволяют Telegram функционировать в России²⁰.

Российские интернет-пользователи в основной своей массе критически негативно отреагировали на блокировку мессенджера²¹. П. Дуров поблагодарил пользователей за поддержку мессенджера, а крупные транснациональные компании: Apple, Google, Amazon и Microsoft – за то, что «не стали принимать участие в политической цензуре». П. Дуров так же призвал всех выступить с акцией в поддержку свободного Интернета в России, которая прошла 22 апреля в 19:00 и заключалась в кидании бумажных самолетиков с целью привлечения внимания к проблеме²². Пиком негодования стал митинг в поддержку Telegram, а также против цензуры и Роскомнадзора, который прошел 30 апреля 2018 г. на проспекте Академика Сахарова и собрал более 12 тыс. человек. На митинге выступил также оппозиционный политик А. Навальный,

¹⁹ Интерфакс (2018). Роскомнадзор подал иск о блокировке Telegram. Режим доступа: <https://www.interfax.ru/russia/607222> (дата обращения: 03.06.2019).

²⁰ Ведомости (2018). От блокировки Telegram в России пострадали 400 интернет-ресурсов. Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2018/05/07/768819-ot-popitok-zablokirovat-telegram-postradali-400> (дата обращения: 03.06.2019).

²¹ Новая Газета (2018). Блокировка Telegram в России. Реакция. Режим доступа: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/04/13/76170-blokirovka-telegram-v-rossii> (дата обращения: 03.06.2019).

²² Новая Газета (2018). Дуров анонсировал новую акцию с запуском бумажных самолетиков. Режим доступа: <https://www.novayagazeta.ru/news/2018/04/23/141186-durov-anonsiroval-novuyu-aktsiyu-s-zapuskom-bumazhnyh-samoletikov> (дата обращения: 03.06.2019).

который раскритиковал нынешнюю ситуацию в России, поблагодарил П. Дурова и всех, кто выступает против цензуры в России²³.

Действия Роскомнадзора вызвали негативную реакцию и за рубежом. Официальный представитель Управления Верховного комиссара ООН по правам человека Р. Колвилл заявил, что на суде по делу Telegram не были соблюдены международные стандарты в области прав человека²⁴. Посол Европейского союза в России М. Эдерер заявил, что блокировка Telegram – это «дополнительное печальное развитие событий с точки зрения защиты свободы слова, плюрализма и права на частную жизнь в России». Он обратил внимание на тот факт, что решение о блокировке сервиса было принято на следующий день после того, как Государственная Дума в первом чтении одобрила законопроект о новых ограничениях для социальных сетей²⁵. Telegram также поддержал Э. Сноуден, заявив, что согласен с позицией П. Дурова, а блокировку миллионов IP-адресов окрестил «невежественной попыткой цензуры»²⁶.

Для оценки отношения граждан к мерам, которые были приняты в отношении Telegram обратимся к результатам исследования проведенного «Левада-Центром» с 20 по 24 апреля 2018 г. с выборкой 1 600 человек. По итогам данного исследования известно, что 59 % респондентов считают, что меры по блокировке были приняты для борьбы с терроризмом и преступностью, 28 % считают, что для ограничения свободы слова и введения цензуры, 11 % затруднились ответить. На вопрос о том, поддерживают или не поддерживают закон, который обязывает интернет-сервисы передавать полный доступ к переписке по запросу правоохранительных органов, 31 % ответили, что скорее поддерживают, 18 % ответили, что скорее не поддерживают, 17 % полностью поддерживают, 13 % абсолютно не поддерживают, 22 % затруднились ответить²⁷.

Обратимся теперь к результатам исследования, проведенного Фондом Общественного Мнения 13 мая 2018 г. с выборкой 3 тыс. респондентов. На вопрос «На Ваш взгляд, это допустимо, оправданно или недопустимо, неоправданно, что для блокировки мессенджера Telegram Роскомнадзор блокирует и другие сайты,

приложения и сервисы?» 45 % ответили, что неоправданно, 39 % затруднились ответить, 16 % считают данные меры оправданными²⁸.

Можно заключить, что большинство россиян считает, что эти меры были действительно приняты для противодействия терроризму и считают их оправданными, но если рассматривать данные законы со стороны ограничения прав и свобод граждан, то люди оценивают их негативно. Однако практически половина считает, что блокировка сторонних ресурсов и приложений при блокировке Telegram является неоправданной.

И последним на сегодняшний день широкомасштабным действием со стороны власти по отношению к Российскому Интернету является закон о «суверенном интернете». Говорить о последствиях этого закона рано, так как он должен вступить в силу только 1 ноября 2019 г., но отметить его необходимо, потому что это решение коренным образом может изменить российскую действительность. Согласно закону функции по обеспечению «суверенного Интернета» возложены на Роскомнадзор, который начнет перестройку маршрутизации интернет-трафика и дальнейшее управление им. Эти меры позволят при необходимости отключить российский сегмент Интернета от всемирной сети и минимизировать передачу данных за рубеж. Интернет-провайдеры и операторы связи обязаны будут установить специальное оборудование, которое будет заниматься фильтрацией трафика и ограничивать доступ к ресурсам с запрещенной информацией. По словам Л.Л. Левина, председателя Комитета по информационной политике, информационным технологиям и связям: «Закон не о блокировках, а о создании резервной системы обеспечения доступности ресурсов сети Интернет для российских пользователей, повышающей надежность и качество услуг связи»²⁹.

Документ был подвергнут критике, в том числе со стороны экспертной группы при Правительстве РФ, Счетной палаты России, а также бизнеса, представителей IT-сообщества, рядовых пользователей и повлек за собой массовые протесты и митинг 10 марта на проспекте Академика Сахарова, на который пришло свыше 15 тыс. человек³⁰.

«Законопроект о «суверенном Интернете» является еще одним кирпичиком в стремлении Правительства России создать «Великий брандмауэр» в России. В отличие от Китая, который ввел высокие уровни ограничений в Интернете сразу с момента его появления

²³ ВВС Русская служба (2018). В Москве прошла акция в поддержку Telegram и свободного интернета. Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/news-43949019> (дата обращения: 03.06.2019).

²⁴ РИА Новости (2018). В ООН нашли нарушения прав человека в ситуации с блокировкой Telegram. Режим доступа: <https://ria.ru/20180417/1518857549.html> (дата обращения: 03.06.2019).

²⁵ РИА Новости (2018). Посол ЕС прокомментировал блокировку Telegram. Режим доступа: <https://ria.ru/20180420/1519062160.html> (дата обращения: 02.06.2019).

²⁶ Коммерсантъ (2018). Сноуден назвал блокировку Telegram цензурой и одобрил действия Дурова. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3606285> (дата обращения: 01.06.2019).

²⁷ Левада-Центр (2018). Блокировка Telegram. Режим доступа: <https://www.levada.ru/2018/05/03/blokirovka-telegram/> (дата обращения: 01.06.2019).

²⁸ Фонд Общественного Мнения (2018). Блокировка Telegram и проблемы с интернетом. Режим доступа: <https://fom.ru/SMI-internet/14035> (дата обращения: 02.06.2019).

²⁹ Государственная Дума (2019). Как будет действовать закон о «суверенном интернете»? Режим доступа: <http://duma.gov.ru/news/44676/> (дата обращения: 02.06.2019).

³⁰ Ведомости (2019). В Москве прошел митинг против изоляции рунета. Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2019/03/10/795983-miting> (дата обращения: 01.06.2019).

в стране в 1990 г., официальные лица в Москве пытаются вернуть контроль над онлайн-информационной средой. Президент Путин давно рассматривал Интернет через призму национальной безопасности, назвав его еще в 2014 г. «проектом ЦРУ», отметил А. Шахбаз, директор по исследованиям Freedom House. Доцент политологии Университета Дж. Вашингтона, Д. Жакони, считает, что внедрение закона о «суверенном Интернете» окажется не только дорогостоящим, но и необязательно эффективным. В долгосрочной перспективе, можно сделать вывод, что Россия двигается в сторону «китайской модели» по цензуре Интернета. Доцент политологии Университета Майами в Огайо Х. Чапман, считает, что на самом деле целью российского законопроекта о «суверенном Интернете» является усиление цензуры, а не защита пользователей от некой внешней угрозы³¹.

АНАЛИЗ ПОСЛЕДСТВИЙ ПРИНЯТЫХ МЕР

Действующая власть полагает, что законы и меры, которые были рассмотрены ранее, приняты для обеспечения безопасности граждан РФ. Для того, чтобы оценить результативность принимаемых мер необходимо обратиться к статистическим данным, полученным в результате исследований за последние несколько лет.

Рассмотрим, как изменялся индекс свободы прессы в России на основании исследований, проведенных организацией «Freedom House» за последние несколько лет.

Согласно критериям рейтинга, страны делятся на три категории:

- государства со свободными СМИ (от 0 до 30 баллов);
- государства с частично свободными СМИ (от 31 до 60 баллов);
- страны с несвободными СМИ (от 61 до 100 баллов).

В 2012 г. у России было 80 баллов, с 2013 по 2014 г. она имела 81 балл, а с 2015 по 2017 г. сохраняла результат в 83 балла. Исходя из установленных критериев можно заключить, что Россия относится к странам с несвободными СМИ. Это обусловлено тем, что государственные СМИ имеют больше ресурсов и больше влияния, чем негосударственные СМИ. По заключению на 2017 г. отмечается, что Россия остается страной с большим количеством СМИ, но с ограниченным доступом к критике действующей власти. Телевидение по-прежнему остается лидирующим источником информации, но используется правительством как средство пропаганды. Законодательство

³¹ Голос Америки (2019). «Суверенный интернет» в России: технология и политика. Режим доступа: <https://www.golos-ameriki.ru/a/russian-sovereign-internet--last-reading/4878381.html> (дата обращения: 01.06.2019).

предоставляет правительству широкие возможности по урегулированию и сортировке контента, особую роль в этом играет «пакет Яровой»³².

Для анализа данных за 2018 и 2019 г. обратимся к материалам организации «Reporters without borders». На 2018 г. Россия занимала 148 место в рейтинге свободы СМИ. На данный момент Россия занимает 149 место с индексом 50,31. Ресурс обозначил ситуацию со свободой СМИ в России как «удушающая атмосфера для независимых журналистов». С нововведенными законами и блокировкой веб-сайтов давление на независимые СМИ неустанно растет со времен протестов 2011 и 2012 г. Ведущие новостные каналы либо взяты под контроль государством, либо их деятельность прекращена. По мере того, как телеканалы продолжают «промывать мозги» зрителям пропагандой, ситуация стала очень тяжелой для тех, кто ставит под сомнение новый патриотический и неоконсервативный дискурс или же просто пытается сохранить честную журналистику. В настоящее время в тюрьмах находится больше журналистов, чем когда-либо с момента распада СССР и все больше блогеров попадают «за решетку». Пытаясь заблокировать Telegram, несмотря на сопутствующий ущерб, Кремль продемонстрировал свою отчаянную решимость захватить контроль над Интернетом в России³³.

Кроме данного рейтинга, существует еще исследование уровня свободы в мире, которое проводится организацией «Freedom House». Согласно данному рейтингу, оценка «7» присуждается странам с наименьшим уровнем свободы, оценка «0» – с наиболее высоким уровнем свободы. В 2014 г. индекс свободы в России оценен в 5,5 балла. В 2015 и 2016 г. индекс составлял уже 6,0, а с 2017 г. и по настоящий момент – 6,5. В краткой сводке по данному исследованию приводятся причины таких результатов: «Власть в авторитарной политической системе России сосредоточена в руках президента Владимира Путина. С лоялистскими силами безопасности, подконтрольной судебной системой, контролируемой медиа-средой и законодательным органом, состоящим из правящей партии и стоворчивых оппозиционных фракций, Кремль способен манипулировать выборами и подавлять инакомыслие»³⁴.

В 2018 г. согласно рейтингу «Freedom House» индекс свободы Интернета в России увеличился на один балл по сравнению с 2017 г. и составил 67 баллов из 100 возможных, где 0 – наиболее свободный, а 100 – наименее

³² Freedom House (2017). Freedom of the Press 2017. Режим доступа: <https://freedomhouse.org/report/freedom-press/2017/russia> (дата обращения: 01.06.2019).

³³ Reporters without Borders (2019). Stifling atmosphere for independent journalists. Режим доступа: <https://rsf.org/en/russia> (дата обращения: 01.06.2019).

³⁴ Freedom House (2019). Freedom in the World 2019. Режим доступа: <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2019/russia> (дата обращения: 01.06.2019).

свободный. Такую ситуацию связывают с участвовавшими уголовными делами за лайки и репосты, блокировкой различных веб-сайтов, «пакетом Яровой» и блокировкой Telegram.³⁵

Многие ограничения, принимаемые властью в отношении российского интернета, связаны с противодействием терроризму. Рассмотрим данные об уровне терроризма согласно сервису «Global Terrorism Index». В России террористическая активность идет на спад, за исключением 2017 г., когда произошел резкий скачок показателей. В 2014 г. в России произошло 122 террористических инцидента, а в 2018 г. 30 инцидентов³⁶.

Согласно российским рейтингам и заявлениям директора ФСБ и председателя Национального анти-террористического комитета А.В. Бортникова, количество терактов в РФ сокращается³⁷.

На данный момент Россия представляет собой страну с несвободными СМИ, а в ближайшем будущем и с несвободным Интернетом, который сейчас является единственным местом для выражения альтернативной точки зрения. Свобода слова в России также подвергается ограничениям – об этом свидетельствуют аресты граждан на санкционированных митингах против власти, аресты за лайки и репосты, штрафы за негативные высказывания в адрес действующей власти, а также несоблюдение базовых конституционных прав и свобод человека³⁸.

Что же касается результативности этих самых мер, то здесь все не так просто. Единый реестр запрещенных сайтов действительно функционирует, в него вносят различные ресурсы, которые считаются экстремистскими и сейчас в него внесено более 1 млн IP-адресов, и их продолжают вносить³⁹. Однако несмотря на эти блокировки и запреты, получить доступ к заблокированным ресурсам все еще не составляет труда при использовании прокси-серверов. Таким образом, данный реестр функционирует, но он не ограничивает доступ к «запрещенным» сайтам лицам, заинтересованным в его содержимом.

«Пакет Яровой» так и не начал полноценно работать, хотя запуск его планировался на 1 июля 2018 г.

³⁵ Freedom House (2018). Freedom on the Net 2018. Режим доступа: <https://freedomhouse.org/report/freedom-net/2018/russia> (дата обращения: 03.06.2019).

³⁶ Global Terrorism Index world map. Режим доступа: <http://globalterrorismindex.org/> (дата обращения: 03.06.2019).

³⁷ Russia Today (2018). «Обстановка сложная, но контролируемая»: в НАК подвели итоги борьбы с терроризмом в 2018 году. Режим доступа: <https://russian.rt.com/russia/article/581846-nak-protivodeistvie-terrorizm-itogi-2018> (дата обращения: 03.06.2019).

³⁸ Московский Комсомолец (2018). Аресты протестующих на митингах признали незаконными: полицейские ищут лазейки. Режим доступа: <https://www.mk.ru/social/2018/07/22/aresty-protestuyushhikh-na-mitingakh-priznali-nezakonnymi-policeyskie-ishhut-lazeyki.html> (дата обращения: 03.06.2019).

³⁹ Единый реестр запрещенных сайтов. Режим доступа: <https://eais.rkn.gov.ru/> (дата обращения: 03.06.2019).

На данный момент интернет-провайдерам просто негде хранить весь объем трафика, который требуется от них Роскомнадзор. Оборудование, необходимое для проведения мероприятий и хранения трафика, должно соответствовать специальным требованиям, которые только в декабре 2018 г. были установлены. Сертификация и проверка оборудования, а следовательно, и сам запуск, могут затянуться на продолжительное количество времени. Кроме того, ФСБ не сможет расшифровать трафик даже, если получит ключи дешифровки, так как «пакет Яровой» не учитывает современные стандарты шифрования. Западные компании пока не планируют подчиняться этому законопроекту, ведь в списке организаторов распространения информации до сих пор нет ни Apple, ни Google, ни Microsoft, ни других крупных международных компаний⁴⁰.

Гендиректор информационного агентства «Telecom Daily» Д. Кусков обозначил, что главная проблема закона в том, что, начиная с момента его принятия в 2016 г., ничего по сути и не изменилось. В течение двух лет правительство так и не смогло придумать внятных требований по урегулированию. Этот закон был направлен на противодействие терроризму, однако мы видим, что он не только полностью не функционирует, но и определенные его пункты используются вовсе не для противодействия терроризму. Так мы знаем, что митинги А. Навального неоднократно запрещались под предлогом того, что они могут повлечь за собой массовые беспорядки, а ситуация с наказанием за лайки, репосты и иронию в социальных сетях обострилась с момента вступления в силу отдельных положений закона⁴¹.

С блокировкой Telegram ситуация обстоит схожим образом. Несмотря на все усилия Роскомнадзора в процессе блокировки пострадал не столько Telegram, который до сих пор стабильно функционирует и без использования прокси- и VPN-сервисов, сколько сторонние компании, не имеющие к сервису никакого отношения. Блокировка только подогрела интерес к Telegram, и его аудитория расширилась, а не сократилась. Частные компании, интернет-магазины, онлайн-банки, службы доставки, государственные сервисы и множество других представителей услуг понесли колоссальные убытки, но не Telegram. Глава Роскомнадзора, А.А. Жаров, лично признал неэффективность используемых мер отметив, однако, что ведомство до сих пор блокирует IP-адреса Telegram⁴². Спустя месяц после блокировки аудитория активных

⁴⁰ Ведомости (2018). Закон Яровой пока не работает. Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2018/10/01/782493-zakon-yarovo> (дата обращения: 03.06.2019).

⁴¹ Сноб (2018). Закон должен быть отменен. Режим доступа: <https://snob.ru/entry/166498/> (дата обращения: 03.06.2019).

⁴² NAG (2019). Жаров признал неэффективность борьбы с Telegram. Режим доступа: <https://www.nag.ru/news/newslines/103958/jarov>

пользователей Telegram снизилась на 7 %, а количество просмотров постов в день – на 15 %. По оценке TGstat, такие результаты могут быть связаны не столько с блокировкой, сколько с майскими праздниками, в течение которых аудитория уделяет меньше времени мессенджеру⁴³.

Говорить о последствиях закона о «суверенном Интернете» пока рано, но можно заявить, что реализация этого проекта потребует огромных затрат и приведет Российский Интернет к той модели Интернета, которая существует сейчас в Китае. Российский журналист и обозреватель А.А. Солдатов высказал предположение, что у закона будут два режима. Один будут активировать во время каких-либо кризисных ситуаций, под которыми подразумеваются, в первую очередь, массовые протесты и митинги. В этом случае специальное оборудование, которое сейчас разрабатывается и будет поставлено всем крупнейшим провайдером, позволит отключить интернет-трафик. Причем как из-за рубежа в Россию, так и из России за рубеж. Более того, существует опция, которая позволит отключить не страну в целом, а отдельный регион. Нечто подобное уже пытались делать в Ингушетии во время осенних протестов. Но есть еще один режим, который будет включен постоянно, 24 часа в сутки и 7 дней в неделю – режим фильтрации⁴⁴.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В связи с данными законами и мерами со стороны государства проводится активная деятельность, однако, действительных результатов крайне мало. На «пакет Яровой» элементарно не хватает ни технических, ни материальных средств, и неизвестно,

будет ли он полноценно функционировать. Блокировка Telegram не была реализована, и мессенджер продолжает полноценно работать. Любой пользователь имеет возможность получить доступ к сайтам из списка Единого реестра запрещенных сайтов с использованием специальных инструментов, не требующих особой подготовки пользователя. Создание суверенного Российского Интернета, судя по динамике развития, может продолжиться по такому же вектору развития событий. Все эти законопроекты объединяет то, что для их реализации требуются огромные деньги и техническое оснащение, которых нет. Проблема, кроме того, заключается в том, что люди, которые занимаются данной деятельностью не обладают достаточной компетенцией в этих вопросах и не совсем понимают, как происходят те или иные процессы в современном мире. Из результатов исследований различных агентств видно, что с того момента, как начали принимать и обсуждать представленные законопроекты, уровни свободы СМИ, свободы слова и свободы Интернета в России начали снижаться. Если эти законы действительно направлены на борьбу с терроризмом и обеспечением безопасности, то они не должны ограничивать права и свободы обычных граждан, рядовых пользователей. Мы все чаще и чаще наблюдаем, как обычных пользователей, которые сделали репост или лайкнули картинку в Интернете судят за экстремизм. В большинстве своем критика законопроектов сходится в одной точке – эти проекты создаются государством для того, чтобы контролировать население и политическую ситуацию в стране, а борьба с терроризмом и обеспечение безопасности выступают лишь предложениями.

priznal-neeftivnost-borbyi-s-telegram.html (дата обращения: 03.06.2019).

⁴³ Telegram Analytics (2018). Итоги 2018 года для Telegram в цифрах. Режим доступа: <https://tgstat.ru/articles/Itogi-2018-goda-dlya-Telegram-v-cifrah-12-29> (дата обращения: 04.06.2019).

⁴⁴ Юга.ру (2019). «Суверенный российский интернет пока невозможен». Интервью с исследователями интернет-цензуры в России. Режим доступа: <https://www.yuga.ru/articles/society/8724.html> (дата обращения: 04.06.2019).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Акишина В.Д. (2018). Проблема управляемости на примере блокировки Telegram//Аллея науки. № 4. С. 570–575.
- Пивоваров В.А. (2019). Особенности влияния интернет-сообществ на формирование политической повестки дня в современной России (на примере мессенджера Telegram)//Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. № 1. С. 113–116.
- Солдатов А.А., Бороган И.П. (2017). Битва за Рунет. Как власть манипулирует информацией и следит за каждым из нас. М.: Альпина Паблишер.
- Тигранян Е.А. (2018). «Антитеррористический пакет» Яровой: реакция российских и зарубежных изданий//Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: гуманитарные науки. № 1. С. 103–112.
- Шогенов Т.М. (2017). О некоторых вопросах противодействия экстремизму в сети Интернет//Пробелы в российском законодательстве. № 3. С. 58–59.

REFERENCES

- Akishina V.D. (2018), “The problem of controllability on the example of Telegram lock” [“Problema upravlyaemosti na primere blokirovki Telegram”], *Science of Alley [Alleya nauki]*, no. 4, pp. 570–575.
- Pivovarov V.A. (2019), “Features of the impact of Internet communities on the formation of the political agenda in modern Russia (on the example of the Telegram messenger)” [“Osobennosti vliyaniya internet-soobshchestv na formirovanie politicheskoi povestki dnya v sovremennoi Rossii (na primere messendzhera Telegram)”], *News from Saratov University. New series. Series: Sociology. Political science [Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Sociologiya. Politologiya]*, no. 1, pp. 113–116.
- Shogenov T.M. (2017), “O nekotorykh voprosakh protivodeistviya ekstremizmu v seti Internet” [“On some issues of countering extremism on the Internet”], *Gaps in Russian legislation [Probely v rossiiskom zakonodatel'stve]*, no. 3, pp. 58–59.
- Soldatov A.A., Borogan I.P. (2017), *Battle for Runet. How the authority manipulates information and monitors each of us [Bitva za Runet. Kak vlast' manipuliruet informatsiei i sledit za kazhdym iz nas]*, Al'pina Publisher, Moscow, Russia. [In Russian].
- Tigranyan E.A. (2018), “The Yarovaya Anti-Terror Package: The Reaction of Russian and Foreign Publications” [“Antiterroristicheskii paket” Yarovoi: reaktsiya rossiiskikh i zarubezhnykh izdaniy], *Scientific Bulletins of Belgorod State University. Series: Humanities [Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: gumanitarnye nauki]*, no. 1, pp. 103–112.

TRANSLATION OF FRONT REFERENCES

- ¹ Gazeta.Ru (2018), “We need the same rules of the game”: Putin spoke at the cyber-congress” [“Nuzhny edinye pravila igry”: Putin vystupil na kiberkongresse”]. Available at: https://www.gazeta.ru/tech/2018/07/06/11827759/putin_cybercongress.shtml (accessed 03.06.2019).
- ² WebCanape (2019), “All Internet statistics for 2019 – globally and in Russia” [“Vsya statistika interneta na 2019 god – v mire i v Rossii”]. Available at: <https://www.web-canape.ru/business/vsya-statistika-interneta-na-2019-god-v-mire-i-v-rossii/> (accessed 03.06.2019).
- ³ Federal Act “On amendments to the Federal Act on Counter-Terrorism and certain legislative acts of the Russian Federation “On the establishment of additional measures to combat terrorism” and ensure public safety” dated July 6, 2016 no. 374-FZ [Federal'nyi zakon “O vnesenii izmenenii v Federal'nyi zakon “O protivodeistvii terrorizmu” i otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii v chasti ustanovleniya dopolnitel'nykh mer protivodeistviya terrorizmu i obespecheniya obshchestvennoi bezopasnosti” ot 06.07.2016 g. № 374-FZ], SPS “Kon-sul'tantPlyus”. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=201078&fld=134&dst=1000000001,0&rd=0.8535103850552452#0261975187427382> (accessed 03.06.2019).
- ⁴ Federal Act “On amendments to the Criminal Code of the Russian Federation and the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation on the establishment of additional measures to combat terrorism and ensure public safety” dated July 6, 2016 no. 375-FZ [Federal'nyi zakon “O vnesenii izmenenii v Uголовnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii i Uголовno-protsessual'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii v chasti ustanovleniya dopolnitel'nykh mer protivodeistviya terrorizmu i obespecheniya obshchestvennoi be-zopasnosti” ot 06.07.2016 g. № 375-FZ], SPS “Kon-sul'tantPlyus”. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=201087&fld=134&dst=1000000001,0&rd=0.5773422034861391#05391074446295597> (accessed 03.06.2019).
- ⁵ Federal Law “On Amendments to the Federal Law “On Communications” and the Federal Law “On Information, Information Technologies and Information Protection” dated May 01, 2019 no. 90-FZ [Feder-al'nyi Zakon “O vnesenii izmenenii v Federal'nyi zakon “O svy-azi” i Federal'nyi zakon “Ob informatsii, informatsionnykh tekhnologiyakh i o zashchite informatsii” ot 01.05.2019 g. № 90-FZ], SPS “Kon-sul'tantPlyus”. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=323815&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.30948722641995674#07288603812116005> (accessed 03.06.2019).
- ⁶ Vashkevich A. (2018), “Yarovaya Law” and billions of rubles: how much does it cost to fight terrorism?” [“Zakon Yarovoi” i milliardy rublei: skol'ko stoit bor'ba s terrorizmom?”], *Infostart.ru*. Available at: https://infostart.ru/journal/news/uchet-nalogi-pravo/zakon-yarovoy-i-milliardy-rubley-skolko-stoit-borba-s-terrorizmom_835692/ (accessed 03.06.2019).
- ⁷ Federal Law “On Amendments to the Federal Law “On Protection of Children from Information Harmful to Their Health and Development” and Certain Legislative Acts of the Russian Federation” dated Ju-ly 28, 2012 no. 139-FZ [Federal'nyi zakon “O vnesenii izmenenii v Federal'nyi zakon «O zashchite detei ot informatsii, prichinyayushchei vred ikh zdorov'yu i razvitiyu” i otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossi-iskoi Federatsii” ot 28.07.2012 g. № 139-FZ], SPS “KonsultantPlyus”. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=169766&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.2997198112432029#06471126249594581> (accessed 03.06.2019).
- ⁸ Wikipedia (2019), “The strike of Russian Wikipedia” [“Zabastovka russkoi Vikipedii”]. Available at: <https://clck.ru/HDMJu> (accessed 03.06.2019).
- ⁹ Sovet pri Prezidente Rossiiskoi Federatsii po razvitiyu grazhdanskogo obshchestva i pravam cheloveka (2012), Statement by members of the Council on draft law No. 89417-6 “On Amending the Federal Law “On the Protection of Children from Information Harmful to Their Health and Development” [Zayavlenie chlenov Soveta v otnoshenii zakonoproekta № 89417-6 “O vnesenii izmenenii v Federal'nyi zakon “O zashchite detei ot informatsii, prichinyayushchei vred ikh zdorov'yu i razvitiyu”]. Available at: <http://www.president-sovet.ru/documents/read/47/> (accessed 03.06.2019).
- ¹⁰ Moskovskaya Khel'sinskaya gruppa (2016), “Federation Council Approves “Anti-Terrorist Package” by Yarova and Ozerov” [“Sovet Federatsii odobril “antiterroristicheskii paket” Yarovoi i Ozerova”]. Available at: <https://mhg.ru/news/sovet-federacii-odobril-antiterroristicheskii-paket-yarovy-i-ozerova> (accessed 03.06.2019).

- ¹¹ Fond Obshchestvennogo Mneniya (2018), “Yarovaya Package”. Attitude to the law [“Paket Yarovoi”. Otnoshenie k zakonu”]. Available at: <https://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/14066> (accessed 03.06.2019).
- ¹² Levada-Tsentr (2016), “Yarovaya Law” [“Zakon Yarovoi”]. Available at: <https://www.levada.ru/2016/07/28/zakon-yarovoij/> (accessed 03.06.2019).
- ¹³ Vedomosti (2015), “The deputy suggested that the FSB should control Telegram” [“Deputat predlozhl FSB kontrolirovat' Telegram”]. Available at: <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2015/11/17/617122-fsb-kontrolirovat-telegram> (accessed 03.06.2019).
- ¹⁴ Izvestiya (2016), “Durov: Telegram will not issue encryption keys to third parties” [“Durov: Telegram ne vydast klyuchi shifrovaniya tret'im litsam”]. Available at: <https://iz.ru/news/619422> (accessed 03.06.2019).
- ¹⁵ Roskomnadzor (2017), “Administrations and users of the Telegram messenger” [“Administratsii i pol'zovatelyam messendzhera Telegram”]. Available at: <https://rkn.gov.ru/news/rsoc/news46796.htm> (accessed 03.06.2019).
- ¹⁶ BBC Russian service (2017), “Pavel Durov: Roskomnadzor does not know the principles of encryption” [“Pavel Durov: Roskomnadzor ne znaet printsipov shifrovaniya”]. Available at: <https://www.bbc.com/russian/news-40401217> (accessed 03.06.2019).
- ¹⁷ Rossiiskaya gazeta (2017), “FSB: The terrorist attack in St. Petersburg metro was prepared with the help of Telegram” [“FSB: Terakt v metro Peterburga podgotovili s pomoshch'yu Telegram”]. Available at: <https://rg.ru/2017/06/26/reg-szfo/fsb-terakt-v-metro-sankt-peterburga-podgotovili-s-pomoshchiu-telegram.html> (accessed 03.06.2019).
- ¹⁸ Gazeta.ru (2017), “Roskomnadzor will get Telegram” [“Roskomnadzor poluchit Telegram”]. Available at: https://www.gazeta.ru/tech/2017/06/28/10750967/durov_agreed.shtml (accessed 03.06.2019).
- ¹⁹ Interfaks (2018), “Roskomnadzor has filed a lawsuit to block Telegram” [“Roskomnadzor podal isk o blokirovke Telegram”]. Available at: <https://www.interfax.ru/russia/607222> (accessed 03.06.2019).
- ²⁰ Vedomosti (2018), “The Telegram blocking in Russia affected 400 Internet resources” [“Ot blokirovki Telegram v Rossii postradali 400 internet-resursov”]. Available at: <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2018/05/07/768819-ot-popitok-zablokirovat-telegram-postradali-400> (accessed 03.06.2019).
- ²¹ Novaya gazeta (2018), “Blocking Telegram in Russia. Reaction” [“Blokirovka Telegram v Rossii. Reaktsiya”]. Available at: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/04/13/76170-blokirovka-telegram-v-rossii> (accessed 03.06.2019).
- ²² Novaya gazeta (2018), “Durov announced a new action with the launch of paper planes” [“Durov anonsiroval novuyu aktsiyu s zapuskom bumazhnykh samoletikov”]. Available at: <https://www.novayagazeta.ru/news/2018/04/23/141186-durov-anonsiroval-novuyu-aktsiyu-s-zapuskom-bumazhnyh-samoletikov> (accessed 03.06.2019).
- ²³ BBC Russian service (2018), “A campaign in support of Telegram and the free Internet was held in Moscow” [“V Moskve proshla aktsiya v podderzhku Telegram i svobodnogo interneta”]. Available at: <https://www.bbc.com/russian/news-43949019> (accessed 03.06.2019).
- ²⁴ RIA Novosti (2018), “The UN has found human rights violations in a situation where Telegram is blocked” [“V OON nashli narusheniya prav cheloveka v situatsii s blokirovkoi Telegram”]. Available at: <https://ria.ru/20180417/1518857549.html> (accessed 03.06.2019).
- ²⁵ RIA Novosti (2018), “The EU ambassador commented on the Telegram lockdown” [“Posol ES pro-komentiroval blokirovku Telegram”]. Available at: <https://ria.ru/20180420/1519062160.html> (accessed 02.06.2019).
- ²⁶ Kommersant (2018), “Snowden called the Telegram blocking censorship and approved Durov's actions” [“Snouden nazval blokirovku Telegram tsenzuroi i odobril deistviya Durova”]. Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/3606285> (accessed 01.06.2019).
- ²⁷ Levada-Tsentr (2018), “Blocking of the Telegram” [“Blokirovka Telegram”]. Available at: <https://www.levada.ru/2018/05/03/blokirovka-telegram/> (accessed 01.06.2019).
- ²⁸ Fond Obshchestvennogo Mneniya (2018), “Telegram blocking and Internet problems” [“Blokirovka Telegram i problemy s internetom”]. Available at: <https://fom.ru/SMI-i-internet/14035> (accessed 02.06.2019).
- ²⁹ Gosudarstvennaya дума Federal'nogo sobraniya Rossiiskoi Federatsii (2019), “How will the “sovereign internet” law work?” [“Kak budet deistvovat' zakon o “suverennom internete”?”] Available at: <http://duma.gov.ru/news/44676/> (accessed 02.06.2019).
- ³⁰ Vedomosti (2019), “A rally was held in Moscow against the isolation of the runet” [“V Moskve proshel miting protiv izolyatsii runeta”]. Available at: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2019/03/10/795983-miting> (accessed 01.06.2019).
- ³¹ Voice of America (2019), “Sovereign Internet” in Russia: Technology and Policy” [“Suverennyi internet” v Rossii: tekhnologiya i politika”]. Available at: <https://www.golos-ameriki.ru/a/russian-sovereign-internet--last-reading/4878381.html> (accessed 01.06.2019).
- ³² Freedom House (2017), “Freedom of the Press 2017”. Available at: <https://freedomhouse.org/report/freedom-press/2017/russia> (accessed 01.06.2019).
- ³³ Reporters without Borders (2019), “Stifling atmosphere for independent journalists”. Available at: <https://rsf.org/en/russia> (accessed 01.06.2019).
- ³⁴ Freedom House (2019), “Freedom in the World 2019”. Available at: <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2019/russia> (accessed 01.06.2019).
- ³⁵ Freedom House (2018), “Freedom on the Net 2018”. Available at: <https://freedomhouse.org/report/freedom-net/2018/russia> (accessed 03.06.2019).
- ³⁶ Global Terrorism Index world map. Available at: <http://globalterrorismindex.org/> (accessed 03.06.2019).

³⁷ Russia Today (2018), “The situation is complex but controlled”: the NAC took stock of the fight against terrorism in 2018” [“Obstanovka slozhnaya, no kontroliruemaya”: v NAK podveli itogi bor'by s terrorizmom v 2018 godu”]. Available at: <https://russian.rt.com/russia/article/581846-nak-protivodeistvie-terrorizm-itogi-2018> (accessed 03.06.2019).

³⁸ Moskovskii Komsomolets (2018), “Arrests of protesters at rallies were declared illegal: police officers are looking for loopholes” [“Aresty protestuyushchikh na mitingakh priznali nezakonnymi: politseyskie ishchut lazeyki”]. Available at: <https://www.mk.ru/social/2018/07/22/aresty-protestuyushchikh-na-mitingakh-priznali-nezakonnymi-policeyskie-ishhut-lazeyki.html> (accessed 03.06.2019).

³⁹ Unified register of banned sites [Edinyi reestr zapreshchennykh saitov]. Available at: <https://eais.rkn.gov.ru/> (accessed 03.06.2019).

⁴⁰ Vedomosti (2018), “Yarovaya's law doesn't work yet” [“Zakon Yarovoi poka ne rabotaet”]. Available at: <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2018/10/01/782493-zakon-yarovoi> (accessed 03.06.2019).

⁴¹ Snob (2018), “The law must be repealed” [“Zakon dolzhen byt' otmenen”]. Available at: <https://snob.ru/entry/166498/> (accessed 03.06.2019).

⁴² NAG (2019), “The fever acknowledged the inefficiency of the fight against Telegram” [“Zharov priznal neeffektivnost' bor'by s Telegram”]. Available at: <https://www.nag.ru/news/newsline/103958/jarov-priznal-neeftivnost-borbyi-s-telegram.html> (accessed 03.06.2019).

⁴³ Telegram Analytics (2018), “2018 results for Telegram in figures” [“Itogi 2018 goda dlya Telegram v tsifrah”]. Available at: <https://tgstat.ru/articles/Itogi-2018-goda-dlya-Telegram-v-cifrah-12-29> (accessed 04.06.2019).

⁴⁴ Yuga.ru (2019), “Sovereign Russian Internet is not yet possible”. Interviews with Internet censorship researchers in Russia” [“Suverennyi rossiiskii internet poka nevozmozhn”. Interv'y u issledovatelyami internet-tsenzury v Rossii”]. Available at: <https://www.yuga.ru/articles/society/8724.html> (accessed 04.06.2019).