

Понятие субъективной и объективной модальности в языке

Т.А. Селезнева

Цель данной статьи дать общее представление о категориях субъективной и объективной модальности в языке. Дается обзор и обобщение основных теоретических подходов к проблеме соотношения объективности и субъективности в отечественной и зарубежной лингвистике.

Научные исследования середины XX – начала XXI в. характеризуются своей антропоцентрической направленностью. Отныне современная лингвистика изучает язык не только ради него самого, но язык в неразрывной связи с человеком, с его сознанием и мышлением, духовной жизнью и культурой, язык не просто как орудие межличностной коммуникации, но и как способ отражения окружающего мира и себя в этом мире¹. Ведь «именно в языке и благодаря языку человек конституируется как субъект, ибо только язык придает реальность, свою реальность, которая есть свойство быть, – понятию «Ego» – «мое я»². Поэтому в лингвистике приобретает большое значение изучение эгоцентричных категорий, с помощью которых человек не просто передает суждение об окружающей действительности, но делает это, пропуская все через себя и собственный жизненный опыт.

Одной из таких категорий является категория модальности, выражающая различные виды соотношенности высказывания к действительности и отношения говорящего к высказыванию³, то есть категория, семантическим ядром которой являются понятия объективности, субъективности и межсубъективности, потому что модальность присуща «языку в действии»⁴. Большинство лингвистов принято дифференцировать модальность на субъективную и объективную, но не все специалисты вкладывают в эти понятия одинаковый смысл.

Среди них есть те, кто в принципе сомневаются в правомерности такого разграничения, отдавая приоритет только одной стороне модальности. В результате формируется весьма противоречивая картина, причину которой невозможно понять без более глубокого изучения данной проблемы. В лингвистике одним из первых о соотношении объективного и субъективного заговорил немец В. фон Гумбольдт. Он заявил, что язык «есть средство преобразования субъективного в объективное», при этом «речевая деятельность даже в самых своих простейших проявлениях есть соединение индивидуальных восприятий с общей природой человека»⁵.

Другая точка зрения возводит нас к субъективной природе языка. Во французском языкознании об этом впервые упомянул в 1897 г. стоящий у истоков французской семантики М. Бреаль, утверждавший, что «все в языке идет от человека и адресуется человеку»⁶. Но наиболее полно данную проблему затронул несколько позднее Э. Бенвенист в своей статье «О субъективности в языке»⁷. Бенвенист согласен, что язык и речь, понимаемая как актуализация языка, по своей природе являются субъективными. Под субъективностью же Бенвенист понимает «способность говорящего представлять себя в качестве субъекта», которая проявляется не в ощущении себя как такового, а в языке: «Тот есть «Ego», кто говорит «Ego»»⁸. Бенвенист говорит также о полярности процесса коммуникации, в котором происходит взаимоотражение

■ Свежий взгляд

собеседников по отношению друг к другу. Это явление он называет межсубъективностью или двусторонней субъективностью в рамках коммуникации⁹.

В отечественном языкознании к позиции Бенвениста близок Г.Я. Солганик, также возводящий в абсолют субъективный критерий: «Язык как система знаков обозначает предметы, понятия, явления независимо от воли и желания человека. Однако [...] языковые процессы (номинация, предикация и др.) осуществляются с точки зрения коллективного языкового сознания, в конечном счете – с точки зрения говорящего»¹⁰.

Следующая точка зрения восходит к В.В. Виноградову, согласно которому модальность отражает отношение содержания высказывания к действительности со стороны говорящего. Речь идет о любом выражении мыслей, чувств, побуждений, что проявляется в использовании основных глагольных наклонений¹¹. Понимание модальности как субъективно-объективной соотносительности высказывания с действительностью свойственно и Г.А. Золотовой. Модальность рассматривается с точки зрения противопоставления реальности/нереальности и бывает двух видов: реальная (прямая) и гипотетическая (косвенная). Оба значения обозначают объективную модальность, средством выражения которой в первом случае является изъявительное наклонение, а во втором – побудительное и условное¹².

На фоне всех этих мнений выделяется позиция Ю.С. Степанова, полагающего, что модальность «не является ни субъективной, ни объективной категорией, она является категорией объективно-относительной. Модальность есть представление действительности с точки зрения субъекта речи – «Я» говорящего, но с

точки зрения типизированной, объективизированной «раз и навсегда» – для данного состояния языка – средствами самого языка»¹³.

Все эти подходы к изучению модальности по-своему интересны, тем не менее возведение в абсолют той или иной характеристики модальности кажется не вполне правомерным. Ведь не во всех высказываниях содержится субъективная оценка говорящего, к тому же нельзя также полностью исключать из высказывания прагматический критерий, то есть субъекта речи. Соглашаясь с тем, что язык по своей природе является субъективным в том смысле, что порожден и является орудием, присущим человеку в целом, мы также признаем, что язык располагает как средствами для выражения субъективности, так и объективности.

Поэтому близким нам является традиционное в лингвистике понимание субъективности и объективности, согласно которому к объективной модальности относятся те положения дел, которые можно рассмотреть с позиции реальности/нереальности, что тесно связано с понятием и наклонения и времени; а к субъективной модальности относится все, что связано с личной позицией говорящего, что находит свое выражение как в различных видах наклонений, так и в других способах в зависимости от конкретного языка (модальные глаголы, частицы, вводные слова и т.п.).

Selezneva T.A. The Notion of Subjective and Objective Modality in Language.

Summary: *The purpose of this article consists in giving a general notion of the categories of subjective and objective modality in language. The author notices and summarizes the most important theoretical approaches to the problem of objectivity and subjectivity in russian and foreign linguistics.*

Ключевые слова

Модальность, виды модальности, объективность, субъективность, наклонение, время.

Keywords

Modality, modality types, , objectivity, subjectivity mood, time.

Примечания

1. Силантьева М.В. Метаморфозы социальных организмов в свете трансформации культурных границ: глобальные следствия модернизационных процессов // Вестник МГИМО-Университета. 2012. № 6. С. 203-206.
2. Бенвенист Э. Общая лингвистика. М., 2002. С. 293.
3. Языкознание. Большой энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н. Ярцева. М., 2000. С. 303.
4. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования / Отв. ред. Г.В. Степанов. М., 2009. С. 113.
5. Краснова Т.И. Субъективность – модальность (материалы активной грамматики). СПб., 2002. С. 23.
6. Balatchi R. Les deictiques –des subjectivèmes? Université Stefan cel Mare, Suceava. Электронный ресурс: <http://www.extpdf.com/deictiques-pdf.html#pdf> (дата обращения: 27.03.2013).
7. Бенвенист Э. Ук. соч. С. 293.
8. Там же. С. 294.
9. Там же.
10. Солганик Г.Я. Очерки модального синтаксиса. Монография. М., 2010. С. 1-10.
11. Зеленщиков А.В. Пропозиция и модальность. Изд. 2-е, доп. М., 2010. С. 67.
12. Зеленщиков А.В. Указ. соч. С. 68.
13. Агеева И.В. К вопросу о языковой категории модальности // Актуальные проблемы лингвистики XXI века: сборник статей по материалам международной научной конференции / Отв. ред. В. Н. Оношко. Киров: Изд-во ВятГГУ, 2006. - С. 17-19.