

# Добиться того, чтобы были постепенно выработаны критерии корректного обращения с историей

А.В. Торкунов

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги!

Я думаю, что даже на фоне высокой общественной активности, которую мы наблюдаем сегодня в России, сегодняшнее событие – это событие, имеющее особое значение. Мы не только восстанавливаем историческую справедливость, восстанавливаем одно из самых уважаемых, почитаемых и внесших огромный вклад в российскую культуру обществ, но и воссоздаем профессиональную ассоциацию всех тех, кто так или иначе связан с историей в самых разных сферах деятельности. И, конечно, в этой связи нам очень важно найти точно свое поле, поскольку историческая наука, исследование, преподавание, интерес к истории предельно многогранны.

Многое мы можем позаимствовать у императорского исторического общества, однако сегодня задача совершенно иная. Тогда общество было главным распространителем исторического знания, это была доинформационная эпоха. Выполнять эти функции в эпоху информационную предельно трудно, да и не нужно. Для этого есть другие, более успешные технические каналы. Мы скорее должны стремиться занять нишу саморегулируемой профессиональной ассоциации. И в этой связи для нас имеет принципиальное значение добиться того, чтобы были постепенно выработаны критерии корректного обращения с историей. Я специально говорю слово «критерии» и не употребляю более жесткого слова «стандарты», и эти критерии должны быть весьма разнообразны.

Одно дело, когда речь идет о функционировании молодежного военно- исторического клуба, другое – об учебном плане преподавания истории в вузе или школе. Единным знаменателем этого могут быть только достоверность исторического факта и отсутствие экстремизма в его интерпретации. Более того, эти два принципа могут лежать в основе и деятельности общества в целом.

Если говорить о более конкретных направлениях и алгоритме нашей работы, то полагаю, что очень важно было бы обществу провести что-то в виде системного исследования состояния исторического знания России, в том числе включающего вопросы подготовки историко-педагогических, исследовательских кадров, музейных работников. Подчеркиваю – это должна быть не статья или доклад, написанная одним, пусть очень уважаемым институтом, но исследование, которое охватывает все срезы общественной жизни, относящиеся к историческому знанию.

При серьезном подходе к делу, уже на этапе составления технического задания, мы можем многое для себя понять и систематизировать. В принципиальном плане в деятельности исторического общества можно выделить, как мне кажется, несколько направлений, ориентируясь на которые, могла бы сформироваться его организационная структура.

К ним относятся: школьное образование и внеклассное историческое воспитание, высшее образование и научные исследования, архивная, музейная и историко-мемориальная деятельность, информационно-медийная издательская деятельность, развитие исторического и краеведческого туризма. Ну и, наконец, важный и принципиальный вопрос – вопрос формирования государственной исторической идентичности.

Важнейшим направлением деятельности исторического общества должна стать работа, как мне кажется, и с зарубежными коллегами, и с ассоциациями. Эта работа ведется и сегодня, но, я думаю, что создание нашей профессиональной ассоциации позволит поднять эту работу на совершенно иной уровень.

*Torkunov A.V. To Achieve that Have Been Gradually Worked out the Criteria of Correct Treatment of the History.*

Торкунов Анатолий Васильевич – академик РАН, ректор МГИМО(У) МИД России. E-mail: vestnik@mgimo.ru  
Стенографическая запись выступления 20 июня 2012 г.