

Добиться того, чтобы были постепенно выработаны критерии корректного обращения с историей

А.В. Торкунов

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги!

Я думаю, что даже на фоне высокой общественной активности, которую мы наблюдаем сегодня в России, сегодняшнее событие – это событие, имеющее особое значение. Мы не только восстанавливаем историческую справедливость, восстанавливаем одно из самых уважаемых, почитаемых и внесших огромный вклад в российскую культуру обществ, но и воссоздаем профессиональную ассоциацию всех тех, кто так или иначе связан с историей в самых разных сферах деятельности. И, конечно, в этой связи нам очень важно найти точно свое поле, поскольку историческая наука, исследование, преподавание, интерес к истории предельно многогранны.

Многое мы можем позаимствовать у императорского исторического общества, однако сегодня задача совершенно иная. Тогда общество было главным распространителем исторического знания, это была доинформационная эпоха. Выполнять эти функции в эпоху информационную предельно трудно, да и не нужно. Для этого есть другие, более успешные технические каналы. Мы скорее должны стремиться занять нишу саморегулируемой профессиональной ассоциации. И в этой связи для нас имеет принципиальное значение добиться того, чтобы были постепенно выработаны критерии корректного обращения с историей. Я специально говорю слово «критерии» и не употребляю более жесткого слова «стандарты», и эти критерии должны быть весьма разнообразны.

Одно дело, когда речь идет о функционировании молодежного военно- исторического клуба, другое – об учебном плане преподавания истории в вузе или школе. Единым знаменателем этого могут быть только достоверность исторического факта и отсутствие экстремизма в его интерпретации. Более того, эти два принципа могут лежать в основе и деятельности общества в целом.

Если говорить о более конкретных направлениях и алгоритме нашей работы, то полагаю, что очень важно было бы обществу провести что-то в виде системного исследования состояния исторического знания России, в том числе включающего вопросы подготовки историко-педагогических, исследовательских кадров, музейных работников. Подчеркиваю – это должна быть не статья или доклад, написанная одним, пусть очень уважаемым институтом, но исследование, которое охватывает все срезы общественной жизни, относящиеся к историческому знанию.

При серьезном подходе к делу, уже на этапе составления технического задания, мы можем многое для себя понять и систематизировать. В принципиальном плане в деятельности исторического общества можно выделить, как мне кажется, несколько направлений, ориентируясь на которые, могла бы сформироваться его организационная структура.

К ним относятся: школьное образование и внеклассное историческое воспитание, высшее образование и научные исследования, архивная, музейная и историко-мемориальная деятельность, информационно-медийная издательская деятельность, развитие исторического и краеведческого туризма. Ну и, наконец, важный и принципиальный вопрос – вопрос формирования государственной исторической идентичности.

Важнейшим направлением деятельности исторического общества должна стать работа, как мне кажется, и с зарубежными коллегами, и с ассоциациями. Эта работа ведется и сегодня, но, я думаю, что создание нашей профессиональной ассоциации позволит поднять эту работу на совершенно иной уровень.

Torkunov A.V. To Achieve that Have Been Gradually Worked out the Criteria of Correct Treatment of the History.

Торкунов Анатолий Васильевич – академик РАН, ректор МГИМО(У) МИД России. E-mail: vestnik@mgimo.ru
Стенографическая запись выступления 20 июня 2012 г.