

О необходимости принятия в стране документа стратегического планирования «Стратегия развития системы высшего образования в Российской Федерации на период до 2030 года»

Амиров Р. А.^{1, 2}

¹ Дагестанский государственный университет, г. Махачкала, Республика Дагестан, Российская Федерация

² Дагестанский государственный университет народного хозяйства, г. Махачкала, Республика Дагестан, Российская Федерация; a.rasul05@yandex.ru

РЕФЕРАТ

Цель: в статье обосновывается важность принятия в стране документа стратегического планирования «Стратегия развития системы высшего образования в Российской Федерации на период до 2030 года».

Материалы и методы: в исследовании используются теоретические и эмпирические методы, логический и системный анализ, методы описания, прогноза и экспертных оценок. Теоретической основой научной работы является методология стратегического управления, разработанная известным ученым-экономистом, доктором экономических наук, профессором, иностранным членом РАН В. Л. Квинтом.

Результаты: проведен анализ множества существующих в научной литературе определений понятия и сущности стратегии, выделен ряд ключевых позиций в ее определении. Даются обоснования по критериям для разработки стратегий на примере Стратегии развития системы высшего образования страны на долгосрочный период. Определены особенности разработки стратегии развития высшего образования, представлена иерархия уровней системы стратегии применительно к стратегии развития отечественного высшего образования.

Обсуждение: в предлагаемой для принятия стратегии должны быть отражены состояние и перспективы развития системы высшего образования, с определением положения России в мировом образовательном пространстве, современные вызовы и угрозы, стоящие перед высшей школой, определены стратегические приоритеты, цели и задачи, механизмы и этапы реализации стратегии, предложены сценарии развития системы высшего образования, определены источники ресурсного обеспечения мероприятий по реализации стратегии, ожидаемые результаты и мониторинг ее реализации.

Заключение: отмечается, что в стране разрабатываются и утверждаются различные государственные программы, национальные, федеральные и приоритетные проекты, планы мероприятий в той или иной степени связанные с развитием системы высшего образования, вместе с тем отсутствует ключевой документ стратегического планирования — Стратегия развития системы высшего образования в России на долгосрочный период (например, до 2030 г.). В связи с чем представляется весьма актуальным разработка и принятие данной стратегии, несомненно, учитывающая исторически сложившиеся традиции и особенности отечественной высшей школы.

Ключевые слова: стратегия, стратегирование, высшее образование, кадровое обеспечение, человеческий капитал, национальная безопасность, экспортный потенциал

Для цитирования: Амиров Р. А. О необходимости принятия в стране документа стратегического планирования «Стратегия развития системы высшего образования в Российской Федерации на период до 2030 года» // Управленческое консультирование. 2020. № 6. С. 123–135.

On the Need to Adopt a Strategic Planning Document «Strategy for the Development of the Higher Education System in the Russian Federation for the Period up to 2030»

Rasul A. Amirov^{1, 2}

¹ Dagestan State University, Makhachkala, Republic of Dagestan, Russian Federation

² Dagestan State University of National Economy (Makhachkala, Republic of Dagestan, Russian Federation, a.rasul05@yandex.ru

ABSTRACT

The purpose: the article substantiates the importance of the country's adoption of the strategic planning document «Strategy for the development of the higher education system in the Russian Federation for the period up to 2030».

Materials and methods: the research uses theoretical and empirical methods, logical and system analysis, methods of description, prediction and expert assessments. The theoretical basis of the research is the method of strategic management developed by the famous economist, doctor of economic sciences, professor, foreign member of the Russian Academy of Sciences V. L. Kvint.

Results: the analysis of numerous definitions of the concept and essence of strategy existing in the scientific literature is carried out, and a number of key positions in its definition are highlighted. Justifications are given for the criteria for developing strategies, using the example of the Strategy for the development of the country's higher education system for the long term. The features of developing a strategy for the development of higher education are defined, and the hierarchy of levels of the strategy system is presented in relation to the strategy for the development of domestic higher education.

Discussion: the strategy proposed for adoption should reflect the state and prospects of development of the higher education system, with the definition of Russia's position in the world educational space, current challenges and threats facing higher education, identify strategic priorities, goals and objectives, mechanisms and stages of implementation of the strategy, propose scenarios for the development of the higher education system, identify sources of resources for the implementation of the strategy, expected results and monitoring of its implementation.

Conclusion: it is noted that various state programs, national, Federal and priority projects, and action plans related to the development of the higher education system are being developed and approved in the country. However, there is no key strategic planning document — the Strategy for the development of the higher education system in Russia for the long term (for example, until 2030). In this regard, it is very relevant to develop and adopt this strategy, which undoubtedly takes into account the historically established traditions and features of the national higher school.

Keywords: strategy, strategizing, higher education, human resources, human capital, national security, export potential

For citing: Amirov R. A. On the Need to Adopt a Strategic Planning Document «Strategy for the Development of the Higher Education System in the Russian Federation for the Period Up To 2030» // Administrative consulting. 2020. N 6. P. 123–135.

Все видят тактику, при помощи которой я вершу свои завоевания, но никто не замечает стратегию, из которой возникает великая победа.

Сунь Цзы (китайский стратег и мыслитель, VI в. до н. э.)

Введение

В соответствии с мировыми тенденциями все более усиливается практическая значимость теории стратегирования в формировании долгосрочного развития компании, отрасли, региона, страны.

Усложнение экономических взаимоотношений, усиление процессов глобализации, сокращение продолжительности экономических циклов ведут к необходимости фор-

мирования долгосрочных стратегий, позволяющих хозяйствующим субъектам определять вектор развития, обеспечивающий оптимизацию использования ресурсов, с учетом имеющегося потенциала и изменчивости внешней среды [2, с. 155]. Стратегическое управление способствует осуществлению оптимального выбора и сочетания различных форм занятости персонала, его мотивации и контроля, что позволяет современным компаниям сохранять определенную устойчивость в экономике и развивать долгосрочные отношения [12, с. 182].

Повышенное внимание вопросам развития высшего образования, науки и технологий во всем мире связано с переходом к новой парадигме развития, способствующей формированию экономики знаний [22] и осуществлению неоиндустриализации на базе шестого технологического уклада [7, с. 132].

Стратегической целью проводимой государством политики в сфере образования является повышение доступности качественного образования, отвечающего требованиям инновационного развития экономики, потребностям общества в целом и каждого гражданина в частности.

В статье обосновывается важность принятия в стране документа стратегического планирования «Стратегия развития системы высшего образования в Российской Федерации на период до 2030 года».

Материалы и методы

В исследовании используются теоретические и эмпирические методы, логический и системный анализ, методы описания, прогноза и экспертных оценок. Теоретической основой научной работы является методология стратегического управления, разработанная известным ученым-экономистом, доктором экономических наук, профессором, иностранным членом РАН В. Л. Квинтом.

Результаты

Следует отметить, что первоначально стратегия формировалась в военном деле. Из военной сферы стратегия перешла не в государственную область, а в бизнес. А уже из бизнеса стала постепенно переходить в государственное управление [14, с. 107].

Понятие «стратегия» является ключевым в теории и практике управления. Невозможно однозначно трактовать данное понятие, так как оно очень многогранно. Проведя анализ существующих в научной литературе множества определений понятия «стратегия», можно выделить ряд ключевых позиций в ее определении (рис. 1).

Известным ученым-экономистом, посвятившим теории и практике стратегирования около 50 лет, иностранным членом РАН В. Л. Квинтом даны несколько определений понятия «стратегия». Выделим следующие: «стратегия — это результат критического анализа внутренней и внешней среды, существующих прогнозов будущих условий, глубоких знаний и интуиции, что направлено на формулирование и развитие доктрины, которая обеспечит долгосрочный успех при ее последовательной и полной реализации» [18]; «стратегия — это мудрость, умноженная на точно выбранный вектор атаки с оценкой ресурсной ограниченности» [9, с. 18]. По его мнению, финальным продуктом стратегирования является формализованная стратегия, сочетающая предшествующий ей новый прогноз, миссию, видение, приоритеты, долгосрочные цели и задачи с детальным сценарием, требующим осуществления через реализацию стратегического плана с использованием системы стратегического мониторинга и его законопослушной реализации.



Рис. 1. Ключевые позиции в определении понятия «стратегия»
Fig. 1. Key positions in the definition of «strategy»

Источник: составлено автором.

Стратегия, по сути, является «нитью времени», соединяющей прошлое и будущее, синхронно с этим определяющая желаемый путь развития с использованием конкурентных преимуществ и эффективного распределения имеющихся ограниченных ресурсов.

В последние десятилетия отечественное высшее образование находится в состоянии постоянной трансформации, вызванной необходимостью интеграции в мировое образовательное пространство, повышения качества предоставляемых образовательных услуг, повышения конкурентоспособности российских вузов на международной арене, а также общими изменениями социально-экономического характера, произошедшими в стране. Современные вузы постепенно становятся самостоятельными экономическими субъектами, а сама система высшей школы выступает органической частью экономики, оперативно реагирующей на ее структурные изменения [3, с. 107].

Университеты играют одну из ключевых ролей в национальной инновационной системе [16, р. 29], формируют продуктивный человеческий капитал — главную движущую силу экономического развития [21].

Вузы — особый тип стратегических «игроков» [25], который не только является носителем академической традиции и общесистемной эффективности, но и обладает невероятным потенциалом инноваций и нестандартных инициатив. Лишь осознав эту истину, можно реализовать потенциал преобразований, имеющийся у системы высшего образования [11, с. 68], по своей природе являющейся «статусным благом» (positional good) [20]. Расширение государством различных возможностей для поступления в высшие учебные заведения оказывает положительный эффект на развитие экономики [24].

Происходящие изменения технологий приводят к необходимости пересмотра требований к компетенциям работников [15]. В быстро меняющемся мире, в ус-

ловиях надвигающейся технологической сингулярности, четвертой промышленной революции [13, с. 8] очевидно, что в скором будущем произойдет глобальное изменение рынка труда [19], ряд профессий исчезнет, появятся новые актуальные профессии. На основе прогнозных потребностей экономики и социальной сферы на ближайшие годы необходимо определение профессий будущего, разработка новых образовательных программ, по которым в вузах страны будет осуществляться подготовка необходимых кадров.

По мнению Я. И. Кузьминова, П. С. Сорокина и И. Д. Фрумина к 2030 г. едва ли останется хоть одна профессия, содержание которой не будет затронуто стремительным расширением технологических возможностей [17, р. 35]. По данным Всемирного экономического форума (WEF), во всех группах отраслей доля полностью автоматизированных производственных операций за период 2018–2022 гг. увеличится в среднем на 20–50% [23, р. 11].

На рис. 2 представим взаимосвязь стратегирования с целеполаганием, прогнозированием, программированием и планированием.

Согласно Федеральному закону от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» *целеполагание* представляет собой определение направлений, целей и приоритетов социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности страны; под *прогнозированием* понимается деятельность участников стратегического планирования по разработке научно обоснованных представлений о рисках социально-экономического развития, об угрозах национальной безопасности России, о направлениях, результатах и показателях социально-экономического развития страны, ее регионов и муниципальных образований; *планирование* определяется как деятельность участников стратегического планирования по разработке и реализации основных направлений деятельности Правительства РФ, планов деятельности федеральных органов исполнительной власти и иных планов в сфере социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности страны, направленная на достижение целей и приоритетов социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности страны, содержащихся в документах стратегического планирования, разрабатываемых в рамках целеполагания; *программирование* закреплено как деятельность участников стратегического планирования по разработке и реализации государственных и муниципальных программ, направленная на достижение целей и приоритетов

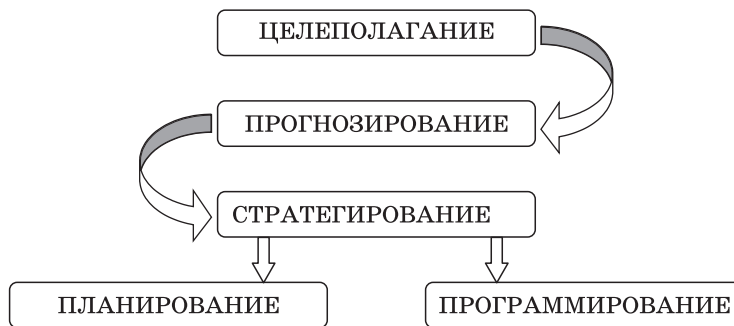


Рис. 2. Взаимосвязь стратегирования с целеполаганием, прогнозированием, программированием и планированием

Fig. 2. The relationship between strategizing and goal setting, forecasting, programming, and planning

Источник: составлено автором.

социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности страны, содержащихся в документах стратегического планирования, разрабатываемых в рамках целеполагания¹.

По мнению А. Г. Зельднера, процесс стратегирования представляет собой систему механизмов и институтов, увязанных по срокам, финансам, материально-техническим ресурсам, направленных на реализацию национальных приоритетов, обеспечивающих за счет достижений конечных целей и мультипликативного эффекта устойчивый рост экономики и уровня жизни населения [8, с. 15].

В. Л. Квинт подчеркивает, что «начиная с 2000-х гг. в России стали разрабатывать многочисленные стратегии в разных сферах, регионах, министерствах. Но 99% этих документов нельзя назвать стратегиями. Главный постулат стратегирования гласит: ни один документ не может называться стратегией, если утвержденные в нем приоритеты не обеспечены необходимыми ресурсами. Стратегия без ресурсов — это набор добрых пожеланий. Поэтому большинство из широко известных стратегий не реализуется» [6]. Основой успешности разрабатываемых стратегий является их серьезное научное обоснование. Академик Л. И. Абалкин отмечал: «Рождение стратегии — это функция науки, ее приоритетная задача» [1]. Президент Вольного экономического общества России, основоположник теории ноономики [5] С. Д. Бодрунов говорит о недостаточности научно-методической и нормативно-стратегической проработки многих документов стратегического уровня. Отсюда и возникает их несбалансированность, сомнительность некоторых численных показателей, в том числе — связанных с ресурсным обеспечением. Представляется, что следует активнее привлекать экспертное сообщество не только к разработке, но и к сопровождению их процесса реализации, а также мониторинга выполнения [4, с. 44]. Для улучшения сложившейся ситуации видится целесообразным внесение изменений в Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», в части закрепления принципа научности, научной обоснованности — одним из принципов стратегического планирования (всего же в данном ФЗ выделено 13 принципов стратегического планирования); а также закрепления в Законе ведущих научных организаций и вузов, общественных структур — одними из участников стратегического планирования.

В стране в последние годы как на федеральном, так и на региональном уровнях все активнее разрабатываются и утверждаются различные стратегии.

В 2019 г. на федеральном уровне в том числе был принят ряд стратегий, направленных на развитие различных отраслевых систем социальной сферы: Стратегия развития здравоохранения в Российской Федерации на период до 2025 г.², Стратегия развития спортивной индустрии до 2035 г.³, Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 г.⁴, Стратегия развития экспорта услуг

¹ Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/ (дата обращения: 22.02.2020).

² Указ Президента Российской Федерации от 6 июня 2019 г. № 254 «О Стратегии развития здравоохранения в Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_326419/ (дата обращения: 22.02.2020).

³ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 3 июня 2019 г. № 1188-р «Об утверждении Стратегии развития спортивной индустрии до 2035 года» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_326728/c06733953fa2eef17c6e1f67c572ff202f26b74d/ (дата обращения: 22.02.2020).

⁴ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2019 г. № 2129-р «Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_333756/ (дата обращения: 22.02.2020).

до 2025 г.¹ (в части развития экспорта образовательных, медицинских, туристских услуг, услуг в сфере культуры и отдыха и др.). Вместе с тем, в России до сих пор не принята в виде отдельного документа стратегического планирования единая комплексная Стратегия развития системы образования страны на долгосрочный период (например, до 2030 г.), не принята и в отдельности Стратегия развития системы высшего образования России на тот же период. Основным стратегическим документом, посвященным развитию системы образования в стране, является утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1642 государственная программа «Развитие образования» (срок реализации Программы — 2018–2025 гг.).

В Методических рекомендациях по подготовке стратегий развития отраслей экономики², размещенных на интернет-сайте Министерства экономического развития Российской Федерации, отмечается, что стратегии развития отраслей экономики разрабатываются в том случае, если удовлетворяют одному из следующих критериев:

- доходы федерального бюджета от рассматриваемой отрасли занимают/будут занимать в перспективе более 1% общего объема доходов;
- вклад отрасли в ВВП в перспективе более 1%;
- отрасль обеспечивает решение задач технологического развития;
- отрасль обеспечивает выпуск продукции, направленной на поддержание безопасности и обороноспособности России;
- отрасль в процессе изменений макроэкономической ситуации приобрела межотраслевой характер, и показатели этой отрасли оказывают существенное влияние на развитие смежных отраслей экономики.

В таблице представим обоснование всему вышеперечисленному.

Таблица

Обоснование критериев для разработки Стратегии развития высшего образования страны

Table. Justification of criteria for developing a strategy for the development of higher education in the country

Критерий	Обоснование
Доходы федерального бюджета от рассматриваемой отрасли занимают/будут занимать в перспективе более 1% общего объема доходов	В Указе Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.» [*] отмечается о необходимости увеличения не менее чем в 2 раза количества иностранных граждан, обучающихся в вузах и научных организациях, а также реализации комплекса мер по трудоустройству лучших из них в России.
Вклад отрасли в ВВП в перспективе более 1%	В Стратегии развития экспорта услуг до 2025 г., утвержденной распоряжением Правительства РФ от 14 августа 2019 г. № 1797-р ^{**} , отмечается, что «согласно целевому отраслевому прогнозу поступления от экспорта очного образования в российских вузах на территории Российской Федерации превысят 3,6 млрд. долларов США в 2024/25 учебном году».

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14 августа 2019 г. № 1797-р «Об утверждении Стратегии развития экспорта услуг до 2025 года» (вместе с «Планом мероприятий по реализации Стратегии развития экспорта услуг до 2025 года») [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_331686/ (дата обращения: 22.02.2020).

² [Электронный ресурс]. URL: https://economy.gov.ru/material/file/317379376666fbb964b93ce0a1105ea3/metodic_strateg.pdf (дата обращения: 22.02.2020).

Критерий	Обоснование
	Согласно приоритетному проекту «Развитие экспортного потенциала российской системы образования» ^{***} к 2025 году доходы, полученные от экспорта российского образования, должны составить более 373 млрд руб. Совокупный доход (плата за обучение на контрактной основе в российских вузах, расходы на проживание, питание, транспорт, досуг и т.д.) от присутствия иностранных студентов в перспективе может быть еще выше
Отрасль обеспечивает решение задач технологического развития	Осуществляя кадровое обеспечение для высокотехнологичных и наукоемких секторов экономики, высшее образование напрямую влияет на решение задач технологического развития. На базе вузов создаются научно-технологические парки, инновационные центры, научно-исследовательские институты и центры, инжиниринговые центры, центры трансфера технологий и др., следовательно, высока вовлеченность инновационной инфраструктуры вузов в решение задач технологического обновления и развития ряда отраслей экономики
Отрасль обеспечивает выпуск продукции, направленной на поддержание безопасности и обороноспособности России	Формируя качественный человеческий капитал, высшее образование потенциально выступает ключевым фактором экономического роста страны, обеспечения национальной безопасности
Отрасль в процессе изменений макроэкономической ситуации приобрела межотраслевой характер, и показатели этой отрасли оказывают существенное влияние на развитие смежных отраслей экономики	Высшее образование, удовлетворяя запросы населения в образовательных услугах и обеспечивая воспроизводство главной производительной силы общества — квалифицированных кадров, оказывает существенное влияние на развитие всех отраслей экономики

Примечания:

* Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297432/ (дата обращения: 22.02.2020).

** Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14 августа 2019 г. № 1797-р «Об утверждении Стратегии развития экспорта услуг до 2025 года» (вместе с «Планом мероприятий по реализации Стратегии развития экспорта услуг до 2025 года») [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_331686/ (дата обращения: 22.02.2020).

*** Паспорт приоритетного проекта «Развитие экспортного потенциала российской системы образования» (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам, протокол от 30 мая 2017 г. № 6) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_217871/ (дата обращения: 22.02.2020).

На рис. 3 представлена система стратегии развития высшего образования страны, разработанная на основе универсальной системы стратегии, сформированной В. Л. Квинтом, и отражающая взаимосвязь разных уровней стратегии.

Процесс разработки стратегии осуществляется с поиска, выявления и анализа трендов и закономерностей. При выявлении ключевых трендов для развития сферы образования в целом, высшего образования в частности, необходимо просканировать глобальный уровень, международный уровень, а также национальный и региональный (субъектный) уровни [10].

Представленная система стратегии отражает взаимосвязь различных уровней стратегии. Неучет особенностей, трендов и закономерностей вышестоящего уровня стратегии влечет неактуальность и неэффективность каждой нижестоящей стратегии, снижается ее ценность и прикладное значение. Эффективной стратегии присуща гибкость, быстрое реагирование на новые вызовы. В каждую из стратегий на различных уровнях иерархии стратегии в последующем вносятся необходимые корректировки, с учетом глобальных и международных процессов, ситуации в стране, в регионе, изменений в отрасли и т. д. [3, с. 111].



Рис. 3. Система стратегии развития высшего образования
Fig. 3. System development strategy of higher education

Источник: составлено по материалам исследования [10].

Обсуждение

Правовые основы стратегического планирования в стране установлены Федеральным законом от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Согласно ст. 19 данного Закона отраслевые документы стратегического планирования РФ разрабатываются федеральными органами исполнительной власти по решению Президента РФ или Правительства РФ в целях обеспечения реализации стратегий социально-экономического развития, национальной безопасности, научно-технологического развития, пространственного развития страны с учетом прогноза научно-технологического развития страны, стратегического прогноза, прогноза социально-экономического развития страны на долгосрочный период.

Стратегия развития системы высшего образования страны на долгосрочный период будет являться документом стратегического планирования, разработанным в рамках целеполагания по отраслевому принципу. Ее разработка возможна по решению главы государства или правительства страны.

Высшее образование является одним из ключевых факторов общественного и экономического прогресса современных государств. Высшее образование является приоритетом государственной политики, ему принадлежит важная роль в решении стратегических задач модернизации и социально-экономического развития России, формировании национального человеческого капитала. Вузы формируют интеллектуальный, культурный и высококвалифицированный кадровый потенциал страны. Следовательно, данная сфера заслуживает особого внимания, очевидна необходимость принятия стратегии развития высшего образования страны на долгосрочный период. Особое внимание в предлагаемой стратегии должно уделяться вопросам подготовки кадров для высокотехнологичных и наукоемких секторов экономики.

Данная Стратегия должна разрабатываться в соответствии с требованиями Конституции Российской Федерации, международных договоров РФ, Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» и др. Стратегия развития системы высшего образования страны на период до 2030 г. являлась бы основой для формирования и реализации государственной политики в сфере высшего образования, выступала бы ориентиром для разработки и принятия государственных программ (подпрограмм) РФ и субъектов РФ и иных документов стратегического планирования, содержащих мероприятия, направленные на развитие данной приоритетной сферы.

Основным инструментом реализации данной Стратегии являлись бы мероприятия государственной программы РФ «Развитие образования» и других программ.

В предлагаемой для принятия стратегии должны быть отражены состояние и перспективы развития системы высшего образования, с определением положения России в мировом образовательном пространстве, современные вызовы и угрозы, стоящие перед высшей школой, определены стратегические приоритеты, цели и задачи, механизмы и этапы реализации стратегии, предложены сценарии развития системы высшего образования, определены источники ресурсного обеспечения мероприятий по реализации стратегии, ожидаемые результаты и мониторинг ее реализации.

Выводы

Данная статья была начата с цитаты выдающегося китайского стратега и мыслителя VI в. до н. э. Сунь Цзы: «Все видят тактику, при помощи которой я вершу свои завоевания, но никто не замечает стратегию, из которой возникает великая победа».

В отношении высшего образования страны данные слова актуальны и в настоящее время. В стране разрабатываются и утверждаются различные государственные программы, национальные, федеральные и приоритетные проекты, планы мероприятий в той или иной степени связанные с развитием системы высшего образования, вместе с тем отсутствует ключевой документ стратегического планирования — Стратегия развития системы высшего образования в России на долгосрочный период (например, до 2030 г.).

Таким образом, в настоящее время весьма актуальна разработка и принятие Стратегии развития высшего образования страны до 2030 г., учитывающая исторически сложившиеся традиции и особенности отечественной высшей школы, а также стоящие перед ней современные вызовы и угрозы.

Литература

1. *Абалкин Л. И.* Россия. Поиск самоопределения. М. : Наука, 2005.
2. *Алимурадов М. К., Власюк Л. И.* Стратегирование — новая область профессиональных знаний // Управленческое консультирование. 2017. № 11. С. 154–159.
3. *Амиров Р. А.* Стратегия развития высшего образования в России // Вестник НГИЭИ. 2019. № 8 (99). С. 105–117.
4. *Бодрунов С. Д.* Национальные проекты и социальная политика // Научные труды Вольного экономического общества России. 2019. Т. 217. № 3. С. 40–49.
5. *Бодрунов С. Д.* Ноономика : монография. М. : Культурная революция, 2018.
6. *Квинт В.* Стратегия есть философия успеха [Электронный ресурс]. URL: <https://scientificrussia.ru/articles/nauka-strategiya> (дата обращения: 22.02.2020).
7. *Глазьев С. Ю.* Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М. : Экономика, 2010.
8. *Зельднер А. Г.* Место стратегирования в понятийно-категориальной системе прогнозирования // Экономические науки. 2012. № 8. С. 7–15.
9. *Квинт В. Л.* Поиск и исследование философских корней теории стратегии. Взаимосвязь философского и стратегического мышления // Управленческое консультирование. 2016. № 1. С. 15–21.
10. *Квинт В. Л.* Стратегическое управление и экономика на глобальном формирующемся рынке. М. : Бизнес Атлас, 2012.
11. *МакЭндрю К.* Укрощение инноваций: как онлайн-магистратура вернула университету инициативу в преобразованиях // Вопросы образования. 2018. № 4. С. 60–80.
12. *Новикова И. В.* Стратегическое управление трудовыми ресурсами предприятия в Индустрии 4.0 // Экономическое возрождение России. 2019. № 3. С. 181–184.
13. *Шваб К.* Четвертая промышленная революция. М. : Эксмо, 2016. (Top Business Awards.)
14. *Юзбеков З. К., Амиров Р. А.* КВИНТэссенция стратегии. К юбилею академика В. Л. Квинта // Управленческое консультирование. 2019. № 2. С. 104–109.
15. *Bessen J. E.* How computer automation affects occupations: Technology, jobs, and skills. Boston University School of Law, Law and Economics Research Paper № 15–49. Boston, MA : Boston University, 2016.
16. *Cervantes M.* Higher Education Institutions in the Knowledge Triangle. Foresight and STI Governance. 2017. Vol. 11. N 2. P. 27–42.
17. *Kuzminov Ya., Sorokin P., Froumin I.* Generic and Specific Skills as Components of Human Capital: New Challenges for Education Theory and Practice. Foresight and STI Governance. 2019. Vol. 13. N 2. P. 19–41.
18. *Kvint V.* Strategy for the Global Market. Theory and Practical Applications. N.Y.; L. : Routledge, 2015.
19. *Manyika J., Lund S., Chui M., Bughin J. et al.* Jobs lost, jobs gained: What the future of work will mean for jobs, skills, and wages. McKinsey Global Institute, 2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mckinsey.com/featured-insights/future-of-organizations-and-work/Jobs-lost-jobs-gained-what-the-future-of-work-will-mean-for-jobs-skills-and-wages> (дата обращения: 29.01.2020).
20. *Marginson S.* Dynamics of national and global competition in higher education // Higher Education. 2006. Vol. 52. P. 1–39.

21. *OECD*. Tertiary Education for the Knowledge Society (Vol. 1 and 2). Paris : OECD, 2008.
22. *Peters M. A., Humes W.* Education in the Knowledge Economy // Policy Futures in Education. 2003. Vol. 1. N 1. P. 1–19.
23. *WEF*. The Future of Jobs. 2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.weforum.org/reports/the-future-of-jobs-report-2018> (дата обращения: 29.01.2020).
24. *Whetten J., Fontenla M., Villa K.* Opportunities for Higher Education: the Ten-Year Effects of Conditional Cash Transfers on Upper-Secondary and Tertiary Enrollments. Oxford Development Studies. 2019. Vol. 47. Is. 2. P. 222–237.
25. *Whitley R.* Universities as strategic actors: Limitations and variations // The University in the Market / eds. L. Engwall, D. Weaire. London : Portland Press, 2008. P. 23–37.

Об авторе:

Амиров Расул Аликадиевич, доцент кафедры менеджмента Дагестанского государственного университета, доцент кафедры экономики Дагестанского государственного университета народного хозяйства (г. Махачкала, Республика Дагестан, Российская Федерация), кандидат экономических наук, доцент, Лауреат Государственной премии Республики Дагестан в области науки; a.rasul05@yandex.ru

References

1. *Abalkin L. I.* Russia. Self-determination search. M.: Science, 2005. 464 p. (In rus)
2. *Alimuradov M. K., Vlasyuk L. I.* Strategizing — a new field of professional knowledge // Administrative consulting [Upravlencheskoe konsul'tirovanie]. 2017. N 11. P. 154–159. (In rus)
3. *Amirov R. A.* Strategy for the Development of Higher Education in Russia // NGIEU Messenger [Vestnik NGIEI]. 2019. N 8 (99). P. 105–117. (In rus)
4. *Bodrunov S. D.* National Projects and Social Policy // Scientific Works of the Free Economic Society of Russia [Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii]. 2019. V. 217. N 3. P. 40–49. (In rus)
5. *Bodrunov S. D.* Noonomic : monograph. M.: Cultural Revolution, 2018. 432 p. (In rus)
6. *Kvint V.* Strategy is a philosophy of success [Electronic resource]. URL: [https:// scientificrussia.ru/articles/nauka-strategiya](https://scientificrussia.ru/articles/nauka-strategiya). (In rus)
7. *Glazyev S. Yu.* Strategy of advanced development of Russia in conditions of global crisis. M.: Economics, 2010. 255 p. (In rus)
8. *Zeldner A. G.* Place of Strategy in Conceptual-Categorical Forecasting System // Economic Sciences [Ekonomicheskie nauki]. 2012. N 8. P. 7–15. (In rus)
9. *Kvint V. L.* Finding and exploring the philosophical roots of strategy theory. Relationship of Philosophical and Strategic Thinking // Administrative consulting [Upravlencheskoe konsul'tirovanie]. 2016. N 1. P. 15–21. (In rus)
10. *Kvint V. L.* Strategic management and economics in the global emerging market. M.: Business Atlas, 2012. 627 p. (In rus)
11. *McAndrew K.* Evoking Innovation: How Online Master 's Returned the University Initiative in Transformation // Education Issues [Voprosy obrazovaniya]. 2018. N 4. P. 60–80. (In rus)
12. *Novikova I. V.* Strategic Management of Labor Resources of the Enterprise in the 4.0 Industry // Economic Revival of Russia [Ekonomicheskoe vrozozhdenie Rossii]. 2019. N 3. P. 181–184. (In rus)
13. *Schwab K.* Fourth Industrial Revolution. M.: Exmo, 2016. (Top Business Awards). 138 p. (In rus)
14. *Yuzbekov Z. K., Amirov R. A.* KVINTessence of strategy. For the anniversary of academician V. L. Kvint // Administrative consulting [Upravlencheskoe konsul'tirovanie]. 2019. N 2. P. 104–109. (In rus)
15. *Bessen J. E.* How computer automation affects occupations: Technology, jobs, and skills. Boston University School of Law, Law and Economics Research Paper № 15–49. Boston, MA : Boston University, 2016.
16. *Cervantes M.* Higher Education Institutions in the Knowledge Triangle. Foresight and STI Governance. 2017. Vol. 11. N 2. P. 27–42.
17. *Kuzminov Ya., Sorokin P., Froumin I.* Generic and Specific Skills as Components of Human Capital: New Challenges for Education Theory and Practice. Foresight and STI Governance. 2019. Vol. 13. N 2. P. 19–41.

18. *Kvint V.* Strategy for the Global Market. Theory and Practical Applications. N.Y.; L. : Routledge, 2015.
19. *Manyika J., Lund S., Chui M., Bughin J. et al.* Jobs lost, jobs gained: What the future of work will mean for jobs, skills, and wages. McKinsey Global Institute, 2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mckinsey.com/featured-insights/future-of-organizations-and-work/Jobs-lost-jobs-gained-what-the-future-of-work-will-mean-for-jobs-skills-and-wages> (дата обращения: 29.01.2020).
20. *Marginson S.* Dynamics of national and global competition in higher education // Higher Education. 2006. Vol. 52. P. 1–39.
21. *OECD.* Tertiary Education for the Knowledge Society (Vol. 1 and 2). Paris : OECD, 2008.
22. *Peters M. A., Humes W.* Education in the Knowledge Economy // Policy Futures in Education. 2003. Vol. 1. N 1. P. 1–19.
23. *WEF.* The Future of Jobs. 2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.weforum.org/reports/the-future-of-jobs-report-2018> (дата обращения: 29.01.2020).
24. *Whetten J., Fontenla M., Villa K.* Opportunities for Higher Education: the Ten-Year Effects of Conditional Cash Transfers on Upper-Secondary and Tertiary Enrollments. Oxford Development Studies. 2019. Vol. 47. Is. 2. P. 222–237.
25. *Whitley R.* Universities as strategic actors: Limitations and variations // The University in the Market / eds. L. Engwall, D. Weaire. London : Portland Press, 2008. P. 23–37.

About the author:

Rasul A. Amirov, Associate Professor of the Chair of Management of Dagestan State University, Associate Professor at the Chair of Economics of Dagestan State University of National Economy (Makhachkala, Republic of Dagestan, Russian Federation), PhD in Economics, Associate Professor, Laureate of the State Prize of the Republic of Dagestan in the field of science; a.rasul05@yandex.ru