

Подходы к оценке спроса на профессиональное образование*

Григорьев В. Ю.^{*}, Бедарева Л. Ю., Полушкина Е. А.

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Российская Федерация; *grigorev-vy@ranepa.ru

РЕФЕРАТ

В статье рассматриваются перспективы развития региональных систем профессионального образования сквозь призму оценки спроса на профессиональное образование и охвата данным уровнем образования в контексте демографии и конкуренции со стороны школ.

Ключевые слова: профессиональное образование, спрос, оценка спроса, охват уровнем образования, частные образовательные организации, региональные системы образования

Для цитирования: Григорьев В. Ю., Бедарева Л. Ю., Полушкина Е. А. Подходы к оценке спроса на профессиональное образование // Управленческое консультирование. 2020. № 6. С. 141–151.

Approaches to Assessing the Demand for Vocational Education

Valery Yu. Grigorev*, Larisa Yu. Bedareva, Elena A. Polushkina

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russian Federation; *grigorev-vy@ranepa.ru

ABSTRACT

The article discusses the prospects for the development of regional systems of secondary vocational education (on the basis of basic general education) through the prism of assessing the demand for secondary vocational education and covering this level of education in the context of demography and competition from schools

Keywords: secondary vocational education, demand for education, educational coverage, private educational organizations, regional education system

For citing: Grigorev V. Yu., Bedareva L. Yu., Polushkina E. A. Approaches to Assessing the Demand for Vocational Education // Administrative consulting. 2020. N 6. P. 141–151.

С одной стороны, задача развития профессионального образования поставлена в Указе Президента России от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»¹, следствием которого явился федеральный проект «Молодые профессионалы», входящий составной частью в Национальный проект «Образование» [4]. С другой стороны, авторы разделяют точку зрения ректора РАНХиГС В. А. Мау, что «...образование хорошо не там, где государство уделяет этому большое внимание в современ-

* Статья подготовлена в рамках выполнения НИР государственного задания РАНХиГС № 11.3. «Образовательные траектории и трудоустройство молодежи».

¹ Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102468157> (дата обращения: 20.02.2020).

ном мире, а там, где есть *спрос* на качественное образование...»¹. И в этом смысле статья продолжает цикл публикаций, посвященных анализу региональных систем профессионального образования (далее ПО) [1] и базирующихся на последовательной модели комплексного анализа регионального образования [2], и отвечает на вопрос — есть ли перспективы у регионального ПО со стороны спроса на его услуги. Предложенный авторами анализ может быть интересен, в том числе, потенциальным инвесторам, поскольку достаточно подробно раскрывает роль и место частных образовательных организаций в системе ПО.

Формат статьи и большой объем исследованного материала не позволяет рассмотреть всю систему ПО, поэтому акцент был сделан на анализ ПО, получаемого на базе основного общего образования (после 9-го класса школы)². В данном случае ПО конкурирует с общеобразовательными организациями среднего общего образования.

Все расчеты выполнены на статистических данных за 2018 отчетный год на основе следующих основных источников:

- формы СПО-1 «Сведения об образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования»³;
- формы ОО-1 «Сведения об организации, осуществляющей подготовку по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования»⁴.

При этом, как при подаче заявлений, так и при приеме в организации профессионального образования (далее ОПО), акцент сделан на так называемых «новых» выпускниках. То есть учитываются только выпускники 9-х классов общеобразовательных организаций (школ), получившие основное общее образование и сразу же поступившие (или поступавшие) в ОПО в исследуемом году.

Общая характеристика региональных систем профессионального образования позволяет сделать следующие выводы. Доля поступивших на очную форму обучения в ОПО в общей численности поступивших варьируется от 88,6% в Чеченской Республике до 100% (в 15 регионах Российской Федерации). При этом в 59 субъектах Федерации (что составляет 69% из всех регионов России) доля очников превышает 99%, и лишь в четырех регионах⁵ данный показатель опускается ниже отметки 97%.

¹ Май В. А. Лекция «Технологические тренды и их влияние на образовательном интенсиве «Остров 10-22», 21 июля 2019 года [Электронный ресурс] // URL: https://www.youtube.com/watch?v=1jPQYESQQZg&list=PLg-84tainHs_S9aiDy1GbsPKUtrMFti6m&index=3 (дата обращения: 20.02.2020).

² Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102162745&intelsearch=273-%D4%C7+](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102162745&intelsearch=273-%D4%C7+(дата обращения: 20.02.2020).) (дата обращения: 20.02.2020).

³ Приказ Росстата от 15 августа 2017 г. № 535 «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством образования и науки Российской Федерации федерального статистического наблюдения за деятельностью образовательных организаций» // Официальный сайт «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_222954/ (дата обращения: 20.02.2020).

⁴ Приказ Росстата от 08.09.2017 № 578 «О внесении изменений в форму федерального статистического наблюдения № ОО-1 «Сведения об организации, осуществляющей подготовку по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования», утвержденную приказом Росстата от 17 августа 2016 г. № 429» // Официальный сайт «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_203972/ (дата обращения: 20.02.2020).

⁵ Помимо уже упомянутой Чеченской Республики сюда попадают Республика Дагестан, Кабардино-Балкарская Республика и Удмуртская Республика.

Таким образом, можно сразу констатировать, что система ПО на базе основного общего образования — это исключительно система очного обучения. Заочная и очно-заочные формы обучения играют здесь роль статистической погрешности.

Доля поступивших в частные образовательные ОПО в общей численности поступивших в 2018 г. представлена в табл. 1. Следует обратить внимание на то, что речь идет не о доле платного обучения (об этом будет сказано ниже), а именно о доле участия частных образовательных организаций в региональной системе профессионального образования.

Распределение регионов России по доле поступивших в частные ОПО позволяет увидеть, что в десяти субъектах Российской Федерации (это 12% от общего числа регионов) частные ОПО отсутствуют полностью и еще в 38 субъектах Федерации (45%) — составляет менее 5%. То есть, с одной стороны, следует признать, что в большей части регионов России (57%) «частное ПО» не играет существенной роли. В том числе это относится к Санкт-Петербургу (2,3%) и в еще большей степени — к Ленинградской области (0,8%). Однако есть регионы, в которых частные ОПО занимают вполне осязаемую часть рынка профессионального образования — так в 16% субъектов Российской Федерации доля частных ОПО превышает 10%, а в 3% регионах России — и вовсе более 20%.

Распределение регионов по доле поступивших на бюджетные места ОПО в общей численности поступивших, вне зависимости от формы собственности профессиональной образовательной организации (табл. 2), показывает, что только в 42%

Таблица 1

Доля поступивших в частные образовательные ОПО в общей численности поступивших на базе основного общего образования, %

Table 1. Percentage of admissions to private educational institutions of vocational education in the total number of admissions on the basis of basic general education, %

Номер в таблице значений	Наименование субъекта Российской Федерации	Доля учащихся
1	Карачаево-Черкесская Республика	23,94
2	Республика Дагестан	23,04
3	Республика Ингушетия	22,78
4	Ямало-Ненецкий автономный округ	18,10
5	Ставропольский край	17,12
6	Краснодарский край	15,10
7	Республика Татарстан	13,85
8	Республика Тыва	13,80
9	Новосибирская область	13,67
10	Удмуртская Республика	12,01
11	г. Москва	11,55
...
58	г. Санкт-Петербург	2,28
73	Новгородская область	0,27
75	Республика Бурятия	0,04
76–85		0,00

Доля поступивших на бюджетные места ОПО в общей численности поступивших на базе основного общего образования, %

Table 2. Percentage of professional education organizations admitted to the budget places in the total number of students enrolled on the basis of basic general education, %

Номер в таблице значений	Наименование субъекта Российской Федерации	Доля учащихся
1	Чукотский автономный округ	100,0
2	Архангельская область без авт. округа	94,37
3	Еврейская автономная область	92,12
4	Вологодская область	92,07
5	Костромская область	90,24
...
28	г. Санкт-Петербург	81,55
84	Республика Дагестан	54,17
85	г. Москва	52,1

регионов Российской Федерации учащиеся на бюджетной основе составляют более 80% поступивших.

Более того, в каждом пятом регионе доля бюджетников составляет менее 70% поступивших. Учитывая, что список «платных» регионов возглавляет Москва (значение показателя составляет 52,1%, что соответствует 12 633 человек, поступивших на платную форму обучения), можно констатировать, что платное ПО чувствует себя на рынке профессионального образования вполне комфортно¹. Однако это в меньшей степени относится к Санкт-Петербургу (и совсем в малой степени к Ленинградской области). В отличие от Москвы, Северной столице не удается привлечь учащихся на платной основе (81,6% бюджетников в мегаполисе и 87,9% — в окружающей его области).

В развитие этой темы в табл. 3 показана доля принятых на платную форму обучения в государственные ОПО в общей численности принятых в эти организации. Одним из лидеров по данному показателю снова является Москва (41,3%).

Из приведенного анализа хорошо видно, что государственные ОПО в регионах достаточно активно осуществляют набор учащихся на платной основе. По сути, ею пренебрегают только Кабардино-Балкарская Республика, Чукотский автономный округ и Архангельская область (причем только в части, не имеющей отношения к Ненецкому автономному округу, поскольку во входящем в Архангельскую область округе уже совершенно другая ситуация). А более чем в трети регионов, как минимум каждый пятый принятый на обучение в 2018 г. в государственные ОПО, поступил на платную форму обучения.

Разумность прилагаемых усилий для получения дополнительных доходов бюджетными организациями от платных учащихся вполне очевидна, но оказывается справедливо и обратное — в ряде субъектов Российской Федерации частные ОПО вполне успешно получают субсидии на бюджетников (табл. 4).

¹ Надо отметить, что при высокой доле частных организаций в системе высшего образования (30,9%) в системе частных вузов обучается всего 10,0% от общего контингента студентов высшего образования. При этом частные СПО (8,8%) обучают 5,1% учащихся профессионального образования.

Таблица 3

Доля принятых на платную форму обучения в государственные ОПО в общей численности принятых в эти организации на базе основного общего образования, %
 Table 3. Percentage of persons accepted for paid education in State vocational education organizations in the total number admitted to these organizations on the basis of basic general education, %

Номер в таблице значений	Наименование субъекта Российской Федерации	Доля учащихся
1	Республика Адыгея	44,82
2	г. Москва	41,26
3	Астраханская область	33,51
4	Ставропольский край	31,41
5	Республика Дагестан	30,47
...
55	г. Санкт-Петербург	16,55
...
84	Кабардино-Балкарская Республика	3,22
85	Чукотский автономный округ	0,00

Таблица 4

Доля принятых на бюджетную форму обучения в частные ОПО в общей численности принятых в эти организации на базе основного общего образования, %
 Table 4. Percentage of persons accepted for budget places in Private vocational education organizations in the total number admitted to these organizations on the basis of basic general education, %

Номер в таблице значений	Наименование субъекта Российской Федерации	Доля учащихся
1	Вологодская область	46,08
2	Кемеровская область	34,22
3	Ярославская область	31,52
4	Чувашская Республика	29,20
5	Костромская область	28,74
...
23	г. Москва	1,20
24	Ставропольский край	0,90
25	Новосибирская область	0,51
26–85	Алтайский край и др.	0,0

В подавляющем большинстве субъектов (82%) данный показатель не превышает 5%, однако более чем в каждом десятом регионе более четверти принимаемых в частные образовательные организации ПО составляют бюджетные учащиеся.

Анализ спроса населения на услуги ОПО на базе основного общего образования имеет смысл начать с распределения регионов Российской Федерации по соотношению общего числа поданных заявлений к численности населения соответствующего возраста (число поданных заявлений на сто человек, табл. 5).

**Условный спрос на ПО на базе основного общего образования
(подано заявлений на 100 человек соответствующего возраста)**

Table 5. Conditional demand for vocational education based on basic general education
(applications for 100 persons of appropriate age)

Номер в таблице значений	Наименование субъекта Российской Федерации	Число заявлений
1	Республика Хакасия	165,44
2	Тюменская область без авт. округов	160,33
3	Вологодская область	148,06
4	Калининградская область	144,77
5	Астраханская область	138,99
...
14	г. Санкт-Петербург	107,78
17	г. Москва	101,49
47	Новгородская область	74,89
82	Кабардино-Балкарская Республика	25,97
83	Чеченская Республика	25,64
84	Республика Ингушетия	18,24
85	Чукотский автономный округ	3,83

Сравнение значений данного показателя со значениями усредненного «конкурса» (отношение общего числа поданных заявлений к общему числу принятых в ОПО региона) показывает, что между этими показателями имеет место достаточно высокая корреляция. Так, состав первых двадцати регионов у обоих показателей совпадает на 80%. Исключение составляют Белгородская область, Удмуртская Республика, Республика Татарстан и Ярославская область. Эти регионы из первой двадцатки по спросу, находятся на 22-м, 24-м, 25-м и 32-м местах соответственно в ранжировании по общему конкурсу. То есть, в тех регионах, где в целом наблюдается более высокий спрос на ПО на базе 9-ти классов школы, имеет место и более высокий конкурс, что неудивительно.

Но, оказывается, справедливо и обратное: в тех регионах, где наблюдается более высокий конкурс, имеет место и более высокий общий спрос на ПО на базе 9-ти классов. Можно предположить, что в этих регионах есть достаточное число ОПО, и совокупность этих организаций вполне диверсифицирована по направлениям подготовки. Абсолютно не вписывается в это утверждение только Республика Саха (Якутия), которая, занимая 13-е место по условному конкурсу (2,4 поданных заявления на одного принятого), является лишь 73-й в списке регионов по общему спросу.

При этом в распределение регионов Российской Федерации наибольший вклад (42%) дают регионы с усредненным конкурсом в диапазоне от полутора до двух заявлений на одного принятого. А совокупное представительство регионов с условным конкурсом менее двух заявлений на одного принятого составляет 69%.

Далее рассмотрим ситуацию с соотношением платное/бюджетное обучение (рис.).

Результаты анализа показывают, что в 9% субъектов Российской Федерации конкурс на обучение на платной основе выше, чем на бюджет. Кроме того, можно считать, что в каждом третьем регионе России конкурс на платную форму обучения практи-

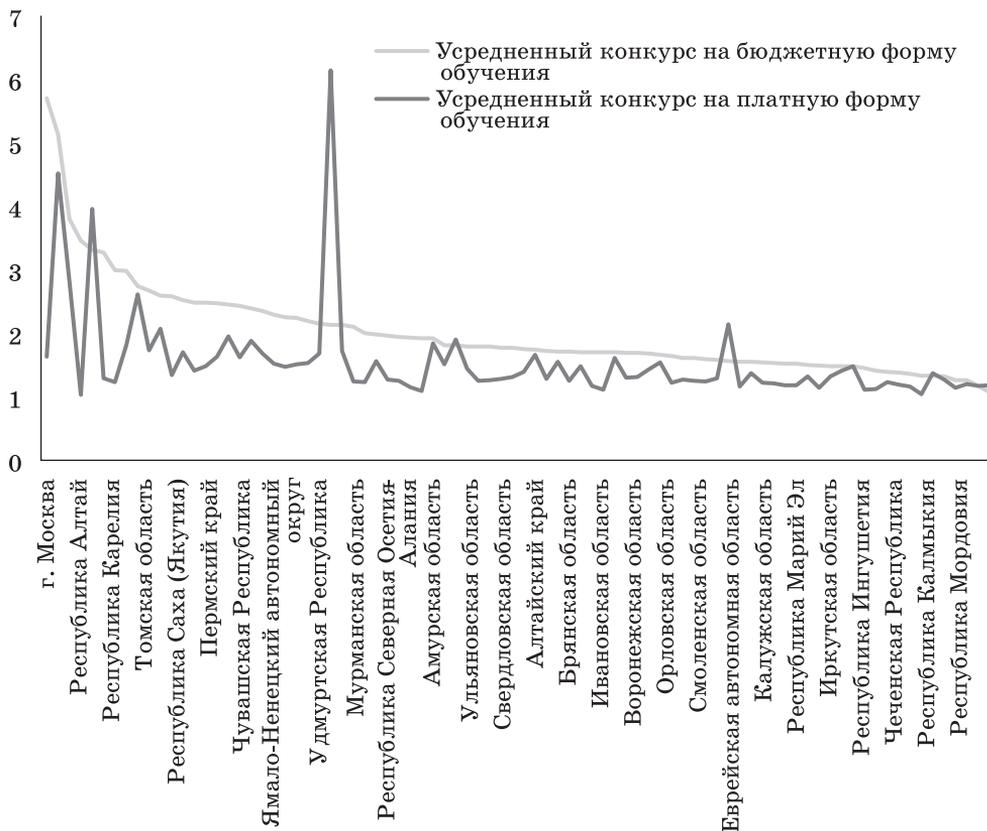


Рис. Сравнение конкурсов на различные формы обучения в ОПО на базе основного общего образования (число поданных заявлений на одного принятого), ед.

Fig. Comparison of competitions for various forms of training in the organization of vocational education on the basis of basic general education (the number of applications submitted per accepted), units

чески совпадает с конкурсом на бюджет. То есть достаточная численность выпускников 9-го класса школы готова идти получать профессию на коммерческой основе.

Рассматривая предельный потенциал роста ПО регионов, можно сказать, что фактически — это величина, обратная охвату данным уровнем образования. Он посчитан в двух вариантах — в первом случае (синяя линия) в расчет принимается демография, во втором случае — (красная линия) за основу берется численность выпускников 9-го класса школы. Лишь в восемнадцати регионах России (каждый пятый регион) охват системой ПО составляет 50% и более от численности соответствующей возрастной группы. В двенадцати субъектах федерации (14%) показатель охвата находится ниже отметки 30%.

Однако еще больший интерес с точки зрения перспектив ПО региона представляет значение показателя «Охват системой ПО региона выпускников 9-го класса, не продолживших обучение в 10-м классе школы (табл. 6).

И здесь можно выделить три типа регионов. Первый тип — «гармоничные» регионы (составляют примерно четверть из всех субъектов России — 26%), в которых в систему ПО приходят практически все не продолжившие обучение в 10-м классе школы.

**Охват системой ПО региона выпускников 9-го класса,
не продолживших обучение в школе, %**

Table 6. Coverage of the vocational education system of the region of graduates of the 9th grade who did not continue their studies at school, %

Номер в таблице значений	Наименование субъекта Российской Федерации	Значение показателя
1	Санкт-Петербург	183,0
2	Тюменская область без авт. округов	137,0
3	Севастополь	124,5
...
82	Ленинградская область	48,5
...
83	Чеченская Республика	34,5
84	Республика Ингушетия	22,0
85	Чукотский автономный округ	11,0

Второй тип регионов (29%) — помимо «своих» школьников добирают в систему регионального ПО выпускников 9-го класса школ из других регионов — регионы «реципиенты». Безусловным лидером по данному показателю является Санкт-Петербург, где число принятых в ОПО почти в два раза превышает число школьников, окончивших 9-й класс и далее не продолживших обучение в школе.

И наконец, третий тип, самый многочисленный (45%) — регионы «доноры», недобирающие своих выпускников 9-го класса школ.

Последние два показателя оценки спроса на ПО — «отношение численности поступивших в ОПО в целом к численности поступивших в 10-й класс» (табл. 7), и «отношение численности поступивших в ОПО на платную форму обучения к численности поступивших в 10-й класс» (табл. 8).

В абсолютных цифрах уже можно констатировать, что доминирующее положение «школы» сохраняется менее чем в половине субъектов Российской Федерации. Более того, в каждом пятом регионе выпускники 9-го класса школы отдадут предпочтение именно среднему профессиональному образованию, что хорошо коррелирует с результатами, полученными в рамках исследования, проведенного специалистами Центра экономики непрерывного образования РАНХиГС в 2018–2019 гг. [3]. Но, пожалуй, еще более любопытно, что в каждом десятом регионе России как минимум каждый четвертый выпускник 9-го класса школы предпочитает поступить на платную форму в ОПО, чем продолжать обучение в школе, а в Астраханской области и Ставропольском крае — даже каждый третий.

Завершая анализ, можно подчеркнуть, что:

1) в Российской Федерации растет спрос на получение профессионального образования. Одновременный рост охвата и численности населения может привести к достижению в 2024 г. численности студентов ПО значения 3209,9 тыс. человек, что по сравнению с 2017 г. даст рост на 1054,8 тыс. человек или на 48,9% (на основе расчета прогноза развития ПО, проведенного доктором экономических наук С. А. Беляковым в 2018 г.)¹.

¹ Беляков С. А., Полушкина Е. А., Григорьев В. Ю., Бедарева Л. Ю. «Перспективы спроса на услуги образования в регионах России: от дошкольного образования до среднего про-

Отношение численности поступивших в ОПО в целом к численности поступивших в 10-й класс, %

Table 7. Ratio of the number of admissions to vocational education organizations as a whole to the number of admissions to the 10th grade, %

Номер в таблице значений	Наименование субъекта Российской Федерации	Доля учащихся
1	Тамбовская область	133,11
2	Оренбургская область	113,53
3	Астраханская область	113,52
4	Республика Башкортостан	108,99
5	Удмуртская Республика	108,95
...
34	Новгородская область	88,82
61	г. Санкт-Петербург	63,77
81	г. Москва	41,97
84	Республика Тыва	26,82
85	Чукотский автономный округ	5,85

Таблица 8

Отношение численности поступивших в ОПО на платную форму обучения к численности продолживших обучение в 10-м классе, %

Table 8. Ratio of the number of students enrolled in the organization of vocational education on a paid form of training to the number of students who continued their studies in the 10th grade, %

Номер в таблице значений	Наименование субъекта Российской Федерации	Доля учащихся
1	Астраханская область	42,71
2	Ставропольский край	42,16
3	Краснодарский край	38,85
4	Республика Адыгея	37,25
5	Республика Татарстан	36,36
...
31	г. Москва	20,11
59	г. Санкт-Петербург	11,77
84	Архангельская область без авт. округа	3,95
85	Чукотский автономный округ	0

Кроме того, надо учитывать, что для развития системы высшего образования может понадобиться введение регулирования доступа к программам высшего

«профессионального образования»: Доклад на экспертном семинаре 22 мая 2018 г. из серии «Управление образовательными системами» // Официальный сайт РАНХиГС [Электронный ресурс]. URL: <https://ipei.ranepa.ru/ru/sobytiya-ceno/1264-v-ipei-obsudili-osnovnye-tendentsii-razvitiya-i-reformirovaniya-rossijskoj-sistemy-obrazovaniya> (дата обращения: 20.02.2020).

образования на основе введения отсечения по баллам ЕГЭ. Таким образом, при введении бала отсечения 40 и ниже к 2025 г. из прогнозируемой численности учащихся 11-х классов школ 1 648 247 человек, оценку ниже балла отсечения получат около 28,1% выпускников, что может увеличить нагрузку на систему профессионального образования. И эта нагрузка будет расти с ростом величины балла отсечения ЕГЭ для поступления в высшее учебное заведение;

2) частное образование может стать локомотивом развития профессионального образования при соответствующей поддержке финансами со стороны бизнеса и непредвзятому надзору за частными образовательными организациями со стороны государства;

3) растущий спрос на профессиональное образование может стать объектом государственно-частного партнерства для решения кадровых проблем бизнеса и государственных задач развития экономики.

Литература

1. Григорьев В. Ю. Анализ региональной системы среднего профессионального образования через оценку ее устойчивости и сбалансированности // Управленческое консультирование. 2020. № 2. С. 90–108. (Статья подготовлена в рамках выполнения НИР государственного задания РАНХиГС № 11.3. «Образовательные траектории и трудоустройство молодежи».)
2. Григорьев В. Ю. Оценка и анализ образования: что оцениваем? // Управленческое консультирование. 2019. № 11. С. 145–154.
3. Ломтева Е. В., Бедарева Л. Ю. Переход выпускников 9-х классов школ в систему профессионального образования: проблемы и перспективы // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. Т. 1, № 3 (60). С. 56–72.
4. Национальный проект «Образование» // Вестник образования. Электронный периодический журнал [Электронный ресурс]. URL: <http://vestnik.edu.ru/national-project> (дата обращения: 20.02.2020).

Об авторах:

Григорьев Валерий Юрьевич, ведущий научный сотрудник Центра экономики непрерывного образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Москва, Российская Федерация), кандидат технических наук, доцент, лауреат Премии Президента России в области образования; grigorev-vy@ranepa.ru

Бедарева Лариса Юрьевна, научный сотрудник Центра экономики непрерывного образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Москва, Российская Федерация); bedareva-ly@ranepa.ru

Полушкина Елена Анатольевна, заместитель директора Центра экономики непрерывного образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Москва, Российская Федерация); polushkina-ea@ranepa.ru

References

1. Grigoriev V. Yu. Analysis of the regional system of secondary vocational education through assessment of its stability and balance // Administrative consulting [Upravlencheskoe konsul'tirovanie]. 2020. № 2. P. 90–108. (The article was prepared within the framework of the R&D of the state task of the RANEPa N 11.3. "Educational trajectories and youth employment"). (In rus)
2. Grigoriev V. Yu. Assessment and analysis of education: what do we evaluate? // Administrative consulting [Upravlencheskoe konsul'tirovanie]. 2019. № 11. P. 145–154. (In rus)
3. Lomteva E. V., Bedareva L. Yu. Transition of graduates of the 9th grades of schools to the system of vocational education: problems and prospects // Domestic and foreign pedagogy [Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika]. 2019. V. 1, N 3 (60). P. 56–72. (In rus)
4. National Education Project // Bulletin of Education [Vestnik obrazovaniya]. Electronic periodic journal [Electronic Resource]. URL: <http://vestnik.edu.ru/national-project> (In rus)

About the authors:

Valery Yu. Grigorev, Leading researcher of the Center of Economics of Continuous Education of RANEPa (Moscow, Russian Federation), PhD in Technical Sciences, Associate Professor, Laureate of the President of the Russian Federation Award in the Field of Education; grigorev-vy@ranepa.ru

Larisa Yu. Bedareva, Researcher of the Center of Economics of Continuous Education of RANEPa (Moscow, Russian Federation); bedareva-ly@ranepa.ru

Elena A. Polushkina, Deputy Director of the Center of Economics of Continuous Education of RANEPa (Moscow, Russian Federation); polushkina-ea@ranepa.ru