

DOI: 10.15825/1995-1191-2014-3-117-125

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО АППАРАТА МЕДИЦИНСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Осетрова О.В.

Отдел подготовки научных и медицинских кадров ФГБУ «ФНЦ трансплантологии и искусственных органов им. академика В.И. Шумакова» Минздрава РФ, Москва, Российская Федерация

Представлена структура методологического аппарата диссертационного исследования. Раскрыто содержание основных структурных элементов при изложении общей характеристики работы: заглавие диссертации; замысел и актуальность исследования; противоречие и постановка проблемы; объект и предмет исследования; цель, гипотеза, задачи; новизна, теоретическая и практическая значимость; положения, выносимые на защиту. Показаны особенности формирования методологического аппарата для медицинских исследований. Предложены тесты по отработке практических навыков при формулировании отдельных методологических понятий. Содержание представленного материала может служить методологическим ориентиром для исследователей с целью научной корректировки основных мыслей, отражающих в обобщенной форме основные понятия и связи между ними.

Ключевые слова: исследование, методологический аппарат, структурные элементы.

FEATURES OF METHODOLOGIES OF THESIS IN MEDICINE

Osetrova O.V.

Training department of scientific and medical personnel V.I. Shumakov Federal Research Center of Transplantology and Artificial Organs Ministry of Healthcare of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

The structure of methodologies of the dissertation research (thesis) is given. Disclosure of the main structural elements in presenting the general characteristics of the study: the title of the dissertation; aim and relevance of the study; contradiction and problem statement; object and subject of the study; aim and hypothesis; novelty, theoretical and practical importance; provisions for the defense. The features of the formation of methodologies for medical research are shown. Tests to practice in formulating some methodological concepts are proposed. The content of the material presented can serve as a methodological guideline for scientific researchers to adjust basic ideas, reflecting the main concepts and relationship between them in a generalized form.

Key words: research, methodologies, structural elements.

ВВЕДЕНИЕ

Наиболее важным направлением в организации работы над диссертацией является формирование методологического аппарата исследования, то есть его проектирование. Этап проектирования ориентирован на результат – построение научной гипотезы исследования, которая будет подвергнута проверке на технологическом этапе и в последующем аналитически оценена на рефлексивном этапе для ее использования в качестве нового научного знания [1].

С позиции науковедения понятие «методология науки» представляет собой систему организации и построения исследовательской деятельности. В связи с этим методологический аппарат имеет свою структуру и содержание, знание которых и способность их правильного представления характеризуют качество выполняемого исследования. Поэтому дипломированному врачу, занимающемуся профессионально исследовательской работой,

необходимо в совершенстве владеть методологическим аппаратом, то есть уметь корректно описать содержание его структурных компонентов, продумывая и осмысливая каждый из них.

Медицинская наука включает комплекс дисциплин, каждая из которых имеет свои конкретные направления, объекты и предметы исследования, свои специфические пути и методы решения научных задач. Поэтому научные труды в области медицины по своему характеру и генеральному направлению исследования могут охватывать сферу как медицинских теоретических, так и профилактических или клинических исследований. При этом нередко такие исследования выполняются «на стыке» с другими областями естественных, технических или гуманитарных наук (химия, биология, физика, психология, социология и др.).

Целью настоящей публикации является изложение требований к структуре и содержанию мето-

дологического аппарата медицинской диссертации для преодоления трудностей исследователей в выполнении разделов «Введение» диссертации и «Общая характеристика работы» в автореферате.

СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Научная работа – методологически правильно организованное обоснование результата исследования, то есть доказательства положений, выносимых на защиту диссертации. Результат исследования определяет все ее разделы и связи между ними. Поэтому без знания результата нельзя оценивать ни всю научную работу, ни ее фрагменты.

Являясь теоретической разработкой по конкретной теме, научное исследование основывается на результатах, полученных с помощью доказательств [2].

К основным признакам, характеризующим научную работу, относятся:

- актуальность исследуемого вопроса;
- выявление новых данных о ранее изученной проблеме, которые дают основание на иную, чем прежде, трактовку;
- доказательность выдвигаемых исследователем положений;
- новизна полученных результатов;
- доказательность сформулированных выводов.

При отсутствии в исследовании одного из указанных признаков выполненная разработка вопроса не может быть классифицирована как научное исследование.

Научная работа состоит из непосредственно процесса исследования разрабатываемой проблемы, который имеет своей целью всестороннее ее изучение и включает:

- сбор материалов, характеризующих исследуемую проблему;
- накопление фактических данных о ней и их систематизацию;
- выработку определенных представлений о проблеме, позволяющих выдвинуть конкретную гипотезу;
- проверку сформулированных диссертантом положений экспериментальным путем или на практике;
- анализ и обобщение полученных данных.

Существуют три классификации научных исследований по их направленности (теория – практика),

к одной из которых рекомендуется отнести свое исследование.

1. Фундаментальные исследования, направленные на разработку и развитие теоретических концепций медицины (биологии, фармации, психологии) как науки, ее методологии (учение о принципах построения, формах организации и способах научного познания), научного статуса, ее истории. Результаты фундаментальных исследований не всегда находят прямой выход в практическое здравоохранение.
2. Прикладные исследования решают практические задачи медицинской отрасли или теоретические вопросы практического направления.
3. Научные разработки непосредственно обслуживают медицинскую (фармацевтическую, биологическую, психологическую) практику. Результатом разработок является методическое обеспечение учебного процесса: программы, пособия, рекомендации, инструкции и т. д.

Все исследования условно разделяются на работы с прогнозируемым и непрогнозируемым результатом. Первый тип исследований выбирает подавляющее большинство аспирантов («Судебно-медицинская экспертиза повреждений от огнестрельного оружия типа...»); «Оценка воздействия вещества Н на организм»). Второй тип тем относится к разработке новых препаратов, вариантов операций, к оценке роли каких-либо факторов в патогенезе заболевания. Если предлагаемый Вами новый метод лечения не выявит преимуществ перед существующими, это будет иметь определенное значение для науки, но диссертации не получится, так как отсутствует результативность и практическая значимость полученных результатов. Этот тип исследований проигрышный для аспирантов и выигрышный для соискателей – врачей из практического здравоохранения, которые в процессе работы уже получили определенные подтверждения эффективности разрабатываемого метода, и только потом сформулировали тему диссертации.

Диссертационные исследования могут быть направлены:

- на выявление новых факторов и их анализ (для кандидатских диссертаций), когда основным результатом должны явиться некие новые явления;

Осетрова Ольга Вениаминовна – зав. отдел подготовки научных и медицинских кадров ФГБУ «ФНЦ трансплантологии и искусственных органов им. академика В.И. Шумакова» Минздрава РФ, Москва, Российская Федерация.

Для корреспонденции: Осетрова Ольга Вениаминовна. Адрес: 123182, Москва, ул. Щукинская, д. 1. Тел. 8 (499) 193-36-37.

Osetrova Olga Veniaminovna – Head training department of scientific and medical personnel V.I. Shumakov Federal Research Center of Transplantology and Artificial Organs Ministry of Healthcare of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation.

For correspondence: Osetrova Olga Veniaminovna. Address: 1, Schukinskaya Str., Moscow, 123182, Russian Federation. Tel. 8 (499) 193-36-37.

- проверку гипотез (для докторских диссертаций), когда основным результатом являются новые объяснения механизма развития уже известных явлений; обычно это экспериментальные работы.

Однако и в исследованиях первого направления нужно стремиться в начале работы сформулировать гипотезу (предположение, прогноз чего-либо, которые требуют доказательств). Например, формулировка гипотезы: «Сравнительная оценка качества жизни при использовании тех или иных принципов лечения больных (с конкретной патологией)» позволяет выбрать методику лечения с максимальным положительным результатом и минимумом осложнений. Формулировка гипотезы помогает диссертанту выполнять исследование более целенаправленно, избегать лишней работы, оперативнее ориентироваться в проблеме.

При выполнении диссертации необходимо руководствоваться основными методологическими требованиями:

- к выбору темы и заглавию диссертации;
- актуальности и проблеме исследования;
- объекту и предмету исследования;
- цели, построению гипотезы и задачам;
- новизне исследования и положениям, выносимым на защиту;
- теоретической и практической значимости научной работы.

Общие рекомендации к выбору темы и заглавию диссертации

Правильный выбор темы – определяющий этап, от которого зависит выполнение исследования в целом. Заглавие диссертации в ходе исследования может корректироваться, что отражает естественный процесс научного поиска. Однако следует учитывать, что тема отражает главное, о чем говорится в диссертации: материал, отобранный и организованный согласно цели и задачам исследования, предмет изучения и основной результат. Сложность в формулировании заглавия заключается в том, что на этапе планирования диссертации исследователем еще не получен основной научный результат, а только имеется предположение о нем. Поэтому заглавие диссертации в начале научной работы может быть рабочим и окончательно формулируется при завершении исследования.

При выборе темы рекомендуется наряду с информационным поиском неоднократно проводить обсуждение планируемой диссертации в научном коллективе, привлекая также специалистов из практического здравоохранения, прежде чем утверждать ее на ученом совете. Коллективные обсуждения помогут уточнить направление исследования и сократить период работы над диссертацией. Важно, чтобы направление исследования соответствовало профилю базового образования диссертанта и опыту практической работы.

При выборе темы кандидатской диссертации следует руководствоваться следующими критериями.

1. Тема диссертации должна быть актуальной и направленной на решение важной теоретической задачи для медицинской науки и практической задачи для здравоохранения, когда, например, предусматривается не только разработка комплекса мер по снижению конкретной заболеваемости, но и подтверждается целесообразность предложенного лечения, которое менее затратно, менее травматично и способствует скорейшему выздоровлению пациента, то есть экономически выгодно, так как возвращает трудоспособное население к профессиональной деятельности вместо оплаты листов нетрудоспособности и оформления инвалидности.
2. Заглавие должно состоять из краткой формулировки с использованием понятных терминов. Следует избегать сокращений, устаревших терминов и не рекомендуется употреблять неопределенные выражения («Некоторые вопросы ...», или «К вопросу ...»).
3. Тема диссертации не должна быть слишком объемной по замыслу. Например, тема «Клиника, патогенез и хирургическое лечение врожденных пороков сердца» всесторонне рассматривает несколько направлений и рекомендуется к исполнению как комплексная для научного коллектива, но не для инициативного исследования.
4. Количество материала должно быть достаточным, чтобы достоверно отражать результаты выполненного исследования. Тема не должна быть и слишком узкой, с проблемой, не интересующей профессиональное сообщество ученых-медиков.
5. Для точного выбора заглавия темы рекомендуется правильно определить ключевые слова к диссертации, то есть дать ответ на два вопроса: о чем говорится и что утверждается. Например, в заглавии диссертации «*Разработка восстановительного комплекса для больных с обструктивной болезнью легких*» в первой части заглавия, выделенной курсивом, сформулировано утверждение, во второй части – отражены объект и предмет исследования (о чем говорится).
6. При выборе темы диссертации необходимо строго руководствоваться той специальностью, по которой обучается аспирант или прикреплен для выполнения диссертации врач. По этой специальности сдается кандидатский экзамен, а шифр диссертации должен соответствовать шифру диссертационного совета по месту представления диссертации к защите. При выполнении диссертации на стыке специальностей второй шифр выставляется на титульном листе рукописи, если указан второй научный руководитель по этой специальности.

Характеристика актуальности и проблемы исследования

В начале каждой диссертации излагается обоснование *актуальности* темы исследования, предусматривающей ответ на вопросы:

- Чем тема интересна для выполнения научного исследования?
- Почему новые научные знания, которые Вы предполагаете получить, необходимы для медицинской практики, а в медицинской науке они отсутствуют?
- Какова цель планируемого исследования?

Требуется различать понятия «актуальность направления» исследования и «актуальность темы» исследования в диссертации. Необходимо обосновывать актуальность не направления исследования в конкретной области, а выбранной темы, подтверждая, что именно данная тема, а не какая-либо иная из этого направления наиболее актуальна.

Актуальность темы характеризуется как способность результатов конкретной работы быть применимыми для решения достаточно значимых научно-практических задач в здравоохранении. Поэтому при характеристике актуальности исследования целесообразно привести ссылки на нормативно-законодательные документы.

При описании актуальности темы рекомендуется:

1. Указать степень разработанности темы (с подтверждением данных из научной литературы: что сделано исследователями-предшественниками).
2. Кратко охарактеризовать необходимость проведения исследования для решения конкретной проблемы в здравоохранении конкретного региона РФ.
3. Четко разграничить понятия «актуальность» и «новизна» исследования. Иногда диссертанты усматривают актуальность своего результата в том, что впервые излагают научные данные о нем. Но написание «впервые» может и не иметь никакого значения для решения научно-практической задачи в здравоохранении.

Таким образом, излагая актуальность темы, исследователь определяет в диссертации место планируемых к выполнению исследований среди подобных научных работ в этой же области: что не раскрыто, что предстоит сделать. Так формируется научное противоречие, которое является важной логической формой развития познания. Научные теории развиваются в результате раскрытия и разрешения противоречий, обнаруживающихся в предшествующих теориях или в практической деятельности врачей. Противоречие является основанием для разработки *проблемы* исследования («знания о

незнании») как объективно возникающего вопроса, решение которого значимо и для практики, и для науки.

Содержание проблемы включает:

- постановку вопросов и вычленение главного из них;
- оценку проблемы, включающую определение необходимых условий, ресурсного обеспечения, методов исследования;
- обоснование проблемы, то есть доказательство необходимости ее решения, научной и практической ценности ожидаемых результатов.

Определение объекта и предмета исследования

Особенности выполнения диссертации во многом определяются объектом и предметом научного исследования. *Объект* в исследовании является частью практики или научного знания, которую диссертант изучает. Объект существует в любом исследовании, определен он исследователем или нет. Начиная диссертант, не установивший четко объект исследования своей диссертации, может переключиться на объект иной специальности либо в рамках медицинской науки, либо другой отрасли наук. Например, такой распространенный в настоящее время объект исследования, как «качество жизни», изучается как в медицине, так и в социологии, психологии, экономике, педагогике.

Под объектом в науке понимается совокупность знаний, раскрывающих сущность предметов и явлений окружающей среды, изучаемой конкретной наукой. Объект в медицинских исследованиях может определяться как жизнедеятельность человека или коллектива в норме и патологии, изучаемая с целью выявления причин возникновения и закономерностей развития патологических процессов, способов профилактики, лечения заболеваний, реабилитации больных и разработки наиболее эффективных мероприятий для сохранения и укрепления здоровья населения и условий жизни общества [2].

Объектом клинических медицинских специальностей является патогенез, диагностика и методы лечения определенной группы патологических состояний и болезней, изучением которой занимается конкретная специальность: хирургия, кардиология, офтальмология, психиатрия и т. д. (около 60 специальностей). Объектом нормальной физиологии являются функции нормального организма человека и их внутренней взаимосвязи и взаимодействия с факторами среды. Объектом патологической физиологии – изменения и нарушения функции организма человека в результате того или иного патологического процесса, происходящего в нем, или под воз-

действием экстремальных факторов окружающей среды.

Предметом исследования является конкретный аспект или позиция, с которой диссертант изучает объект, выделяя при этом его наиболее существенные признаки (по мнению исследователя). Каждая научная специальность в области медицины имеет свой специфический предмет исследования, который характеризует степень научной разработки объекта в рамках конкретного медицинского направления. Однако один предмет исследования может иметь большое значение и представлять интерес для нескольких медицинских специальностей или научных направлений. Например, одним предметом научных исследований – «сердечно-сосудистая патология» занимаются специалисты в области кардиологии, хирургии, педиатрии, восстановительной медицины.

Предмет исследования в диссертации часто совпадает с ее заглавием, или они очень близки по звучанию: «Хирургическая тактика лечения ... как условие (способ, повышение эффективности) ...».

Предмет науки тесно связан с ее объектом и существенно от него отличается. Если объект науки определяет генеральное направление исследования в конкретной отрасли знаний и ее задачи на долгосрочную перспективу, то предмет науки дает представление о степени разработанности конкретного вопроса по изучению объекта, обусловленного реально существующими для этого возможностями на определенном этапе развития данной науки.

На современном этапе развития медицинской науки, когда стало возможным выявлять глубинные процессы, происходящие в человеческом организме не только на внутриклеточном, но и на молекулярном уровне, предметом медицинской науки становится установление закономерностей развития отдельных процессов, протекающих как в здоровом, так и больном организме. С этой целью требуется поиск или модификация целенаправленных методов управления процессами, протекающими в организме, способствующих наиболее эффективной профилактике патологических изменений и состояний.

Таким образом, предмет медицинских исследований может быть определен как показатель степени разработанности объекта на определенном этапе развития медицинской науки, обусловленный наличием соответствующих научных, технических и методических предпосылок, то есть конкретно существующими возможностями познания объекта медицинской науки.

На основе объекта и предмета исследования определяется цель научной разработки, формулируются задачи и гипотеза исследования.

Характеристика цели, гипотезы и задач исследования

Цель исследования представляет собой утверждение, которое должно быть научно обосновано в результате выполненной научной работы. Цель исследования формулируется для того, чтобы информировать читателя, какие научные результаты будут излагаться и обосновываться в данной работе. Цель должна быть согласована с заглавием работы и с основным научным результатом.

Требование к постановке цели научной работы состоит в следующем: цель исследования должна быть редукцией (сведением) основного вопроса к вспомогательным вопросам, ответы на которые непосредственно дадут возможность получить ответ на основной вопрос. Цель определяет планируемый научный результат – новые научные знания, которые являются итогом любой диссертации [3].

После формулирования цели исследования выдвигается *гипотеза* или научное предположение о том, при каких условиях проблема исследования и поставленная цель будут успешно выполнены.

Научная гипотеза выступает в двух формах:

- как предположение о той или иной форме связи между наблюдаемыми явлениями и процессами (описательная гипотеза);
- как предположение о связи между наблюдаемыми явлениями, процессами и их внутренней основой (объяснительная гипотеза).

В медицинских клинических исследованиях гипотеза может выдвигаться по отношению к разработке новых способов и методов лечения, которые при их внедрении могут оказаться более результативными и экономичными. В случае подтверждения гипотеза становится новым научным знанием (перерастает в «новизну исследования»). В случае неподтверждения прежняя гипотеза отвергается и строится новая гипотеза.

Таким образом, гипотеза является моделью предполагаемого научного знания. При этом следует учитывать условия состоятельности гипотезы:

- гипотеза должна объяснять все явления и процессы, для анализа которых она выдвигается;
- гипотеза должна быть проверяемой;
- гипотеза должна быть максимально простой.

Задачи формулируются из поставленной цели и гипотезы исследования: что нужно сделать, чтобы получить конкретный научный результат.

Содержание задач медицинской науки ориентировано:

- на сохранение и укрепление здоровья населения;
- предупреждение заболеваний с помощью профилактических и противоэпидемических мероприятий;
- разработку лечебных мероприятий при наиболее частой сердечно-сосудистой патологии, онколо-

гических заболеваниях и депрессивных состояниях.

Задачи могут быть равнозначными для выполнения поставленной цели или вытекать одна из другой, конкретизируя предыдущую.

Сформулированные диссертантом задачи фактически представляют собой общий план исследования. В них должно быть отражено все, что предполагает выполнить исследователь для успешного достижения поставленной цели [4]. Например, цель диссертации: «Разработка в эксперименте на собаках нового хирургического метода лечения при портальной гипертензии». Вытекающие задачи:

1. Создание экспериментальной модели портальной гипертензии.
2. Разработка (детальная) технической стороны предлагаемой операции.
3. Отбор максимально доказательных результатов, определяющих эффективность предлагаемой операции.
4. Изучение непосредственных и отдаленных результатов новой операции.

В самом общем виде задачи медицинской науки определяются как:

- выявление закономерностей процессов, происходящих в организме человека, в том числе и причин возникновения в нем патологических изменений и состояний;
- изыскание наиболее эффективных способов и средств для их предупреждения и устранения.

Тестовые задания по отработке понятий «Цель» и «Задачи» исследования размещены в приложении [5].

Характеристика научной новизны исследования и положений, выносимых на защиту

Характеризуя *научную новизну* исследования, целесообразно ориентироваться на тезис: что отличает результат данной работы от результатов других авторов этого направления исследования.

К числу признаков, характеризующих научную новизну диссертации, относятся:

- постановка новой научной проблемы;
- введение новых научных категорий и понятий, развивающих представления о данной отрасли знания;
- раскрытие новых закономерностей протекания естественных и общественных процессов;
- применение новых методов, инструментов, аппаратов и приборов исследования;
- разработка и научное обоснование предложений об обновлении объектов, процессов и технологий, используемых в здравоохранении;
- развитие научных представлений об окружающем мире.

При изложении научной новизны результатов проводимого исследования следует:

- указать отличие планируемых результатов от опубликованных в научной литературе;
- классифицировать степень новизны: впервые на каком уровне (региональном, всероссийском, международном) получено (усовершенствовано) ..., обеспечившее дальнейшее развитие ...;
- раскрыть сущность новых результатов: научная значимость результатов выполненной диссертации определяется тем, насколько они развивают научные представления о том или ином явлении или процессе, проясняют их сущность, способствуют развитию науки, постановке новых исследований.

Рекомендуется использовать такие формулировки научной новизны результатов исследования: разработаны основы (чего-то), раскрыты (состав и структура чего-либо), обоснованы (положения о том-то), определены условия (того-то), выявлены (показатели чего-либо), установлены (критерии того-то), описана (теоретическая модель) и т. д.

Следует руководствоваться направлениями деятельности, при которой могут быть получены новые научные результаты:

- исследование новой предметной области;
- применение новых технологий (методов или средств познания) к ранее исследованной предметной области;
- исследование новой предметной области одновременно с применением новых технологий.

Примерами конструкции новизны результата исследования могут служить: модели, алгоритм, аппарат, механизмы, классификации, принципы, критерии, система понятий, методики, приемы, схемы, структуры, стратегии, программы.

Основное правило при изложении новизны исследования: исключена замена новизны результатов диссертации новизной области исследования или новизной постановки проблемы в работе.

Тестовые задания по отработке понятия «Новизна исследования» размещены в приложении [5].

Излагая содержание *положений, выносимых на защиту*, необходимо знать, что каждое из положений является самостоятельным утверждением, состоящим из нескольких предложений, а не представлено лишь его названием. На защиту выносятся положения согласно сформулированным задачам исследования. Примерами конструкции положений, выносимых на защиту, могут служить: совокупность принципов, система требований, условия осуществления чего-либо, построение модели, критерии эффективности и т. д.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Теоретическая значимость излагается согласно гипотезе (предположению) и последующей ее экспериментальной проверке в соответствии с задачами исследования. Когда гипотеза подтверждается, она становится фактом, концепцией, тактикой. Следует отличать понятие «новизна исследования» от «теоретической значимости», которая предполагает детализацию – в какой области конкретных знаний вновь созданные научные данные могут быть использованы и к каким научным знаниям они являются дополнением, разъяснением (например: «Полученные результаты являются дополнением к теории ...»).

Рекомендуется указать, по каким направлениям медицинской науки, в какой форме могут быть использованы результаты выполненного исследования.

Характеристика *практической значимости* исследования осуществляется по двум направлениям. Первое связано с полученными научными данными, второе – с используемой методикой. Практическая значимость результатов исследования может заключаться в возможности:

- решения конкретной практической задачи в здравоохранении;
- проведения дальнейших научных исследований;
- использования полученных данных в процессе подготовки специалистов.

Чтобы оценить практическую значимость исследования, требуется определить, какой характер имеет научная работа.

Если диссертация носит методологический характер, то практическая значимость может выражаться:

- в публикации основных результатов исследования в монографиях, учебниках, научных статьях;
- в наличии авторских свидетельств, актов о внедрении результатов исследования в практику;
- в апробации результатов исследования на научных мероприятиях (конференциях, симпозиумах и т. д.);
- в использовании научных разработок в учебном процессе;
- в участии по разработке государственных и региональных программ развития конкретного направления в здравоохранении;
- в использовании результатов исследования при подготовке новых нормативных и методических документов.

Если диссертация носит методический характер, то практическая значимость может проявляться:

- в наличии научно обоснованной и апробированной в результате экспериментальной работы системы методов и средств по совершенствованию работы практического здравоохранения;

- в научном обосновании новых и развитии действующих систем, методов и средств того или иного вида медицинской деятельности.

Формы внедрения научных результатов методического характера могут быть следующие:

1. Предложения по совершенствованию и регулированию работы практического здравоохранения (в амбулаторно-поликлиническом звене, в стационаре специализированного профиля).
2. Рекомендации по совершенствованию экономического механизма в здравоохранении и управления социальными процессами.
3. Нормативные и методические документы, которые утверждены или рекомендованы к использованию министерством, государственными комитетами, ведомствами, другими заинтересованными организациями и учреждениями.

Если в диссертации дано научное обоснование способов оптимизации лечебной, профилактической, диагностической деятельности или оптимизации трудовых, материальных ресурсов и производственных процессов, то есть исследование имеет чисто прикладной характер, то практическая значимость может проявляться в следующих формах:

- научное обоснование способов совершенствования условий и эффективности профессиональной деятельности;
- экономическое обоснование мероприятий по использованию конкретных разработок и методик на практике.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для врача-исследователя важно знать специфику выполнения медицинской диссертации. Сущность научного исследования, проводимого в области медицины, заключается в том, чтобы:

- дать научно-обоснованный ответ на конкретный вопрос в теории медицины, который до этого не был известен;
- решить конкретную задачу, позволяющую совершенствовать практику здравоохранения, способы профилактической, лечебной и организационной работы.

Изложение сущности научного исследования осуществляется в строгом соответствии с методологическими требованиями ко всем разделам научной работы, обеспечивающими связь с основным научным результатом [6].

Таким образом, содержание представленного материала может служить методологическим ориентиром для исследователей с целью научной корректировки основных мыслей, отражающих в обобщенной форме основные понятия и связи между ними.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

1. Новиков АМ. Методология научного исследования / АМ Новиков, ДА Новиков. М., 2014: 272. *Novikov AM. Metodologiya nauchnogo issledovaniya / AM Novikov, DA Novikov. M., 2014: 272.*
2. Георгиевский АС. Методология и методика научно-исследовательской работы в медицине / АС Георгиевский. М., 1981: 256. *Georgievskii AS. Metodologiya i metodika nauchno-issledovatel'skoj raboty v meditsine / AS Georgievskii. M., 1981: 256.*
3. Повзун СА. Медицинская диссертация / АС Повзун. СПб., 2013: 239. *Povzun SA. Meditsinskaya dissertatsiya / AS Povzun. SPb., 2013: 239.*
4. Ратнер ГЛ. Как работать над медицинской диссертацией / ГЛ Ратнер. Саратов, 1989: 182. *Ratner GL. Kak rabotat' nad meditsinskoj dissertatsiej / GL Ratner. Saratov, 1989: 182.*
5. Осетрова ОВ. Способ комплексного тестового обучения аспирантов медицинских вузов [Электронный ресурс]: программа ЭВМ / ОВ Осетрова. М., 2009: 342 Кбайт. Свидетельство о гос. регистрации Роспатента № 2009611904 от 13.04.2009. *Osetrova OV. Sposob kompleksnogo testovogo obucheniya aspirantov meditsinskikh vuzov [Elektronnyj resurs]: programma EVM / OV Osetrova. M., 2009: 342 Kbaĭt. Svidetel'stvo o gos. registratsii Rospatenta No 2009611904 ot 13.04.2009.*
6. Осетрова ОВ. Основы подготовки медицинской диссертации: учебное пособие / ОВ Осетрова. Самара, 2009: 295. *Osetrova OV. Osnovy podgotovki meditsinskoj dissertatsii: uchebnoe posobie / OV Osetrova. Samara, 2009: 295.*

Приложение

ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ФОРМИРУЮЩИЕ ПОНЯТИЕ ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ЭЛЕМЕНТАХ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО АППАРАТА НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Назначение дидактических материалов – достижение дидактических целей:

- в приобретении знаний о содержании основных структурных элементов раздела диссертации «Введение»;
- в умении формулировать содержание основных структурных элементов раздела диссертации «Введение».

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ К ФОРМУЛИРОВКЕ ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ**1. Задание с однозначным выбором ответа**

Для чего формулируется цель исследования?

1. Информировать читателя о практической значимости исследования.

2. Информировать читателя о научных результатах, которые будут излагаться и обосновываться в данном исследовании.

3. Информировать читателя о теме исследования.

2. Задание с многозначным выбором ответа

Чем определяется цель исследования?

1. Цель исследования определяется актуальностью.
2. Цель исследования определяется практической значимостью.
3. Цель исследования определяется новыми научными знаниями, которые предполагается получить.
4. Цель исследования определяется научными результатами, которые будут излагаться и обосновываться в данном исследовании.

3. Задание на дополнение

1. Целью исследования должно быть получение конкретных научных ...
2. В цели формулируются положения, которые в результате исследования должны быть научно ...
3. Цель исследования должна указывать на результат, который автор стремится ...

4. Задание перекрестного выбора

Задание 1: С чем согласуется цель исследования? (выберите номер ответа)

Задание 2: Что формулируется в цели исследования? (выберите номер ответа)

Ответы

1. Положения, которые должны быть научно обоснованы в результате исследования.
2. Заглавие диссертации.
3. Основной научный результат.
4. Основной вопрос исследования.
5. Вспомогательный вопрос исследования.
6. Область исследования.
7. Новые научные знания.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ К ФОРМУЛИРОВКЕ ЗАДАЧ ИССЛЕДОВАНИЯ**1. Задание с однозначным выбором ответа**

Задачи исследования являются:

1. Следствием научных результатов.
2. Следствием практической значимости.
3. Следствием цели исследования.

2. Задание с многозначным выбором ответа

Задачи исследования могут быть:

1. Равнозначными.
2. Вытекающими одна из другой.
3. Не связанными с целью исследования.
4. Конкретизирующими предыдущие.

3. Задание на дополнение

1. Задачи исследования вытекают из поставленной ...

2. Задачи исследования относятся к цели как частное к ...
3. Рекомендуется формулировать ... задач.
4. Задачи представляют собой общий ... (план) исследования.

4. Задание перекрестного выбора

Задание 1: С чем согласуются задачи в исследовании? (выберите номер ответа)

Задание 2: Как формулируются задачи в медицинской науке? (выберите номер ответа)

Ответы

1. Выявление закономерностей процессов, происходящих в организме человека.
2. Изыскание наиболее эффективных способов и средств для предупреждения и устранения заболеваний.
3. Основной научный результат.
4. Цель исследования.
5. Вспомогательный вопрос исследования.
6. Область исследования.
7. Обоснование причин возникновения патологических изменений и состояний.
8. Заглавие диссертации.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ НОВИЗНЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Задание с однозначным выбором ответа

В разделе диссертации «Собственные результаты» излагается:

1. Новизна постановки проблемы.
2. Новизна результатов исследования.
3. Новизна области исследования.

2. Задание с многозначным выбором ответа

К признакам, характеризующим научную новизну диссертации, относятся:

1. Постановка новой научной проблемы.
2. Выявление закономерностей процессов, происходящих в организме человека.

3. Раскрытие новых закономерностей протекания естественных процессов в живом организме.
4. Применение новых методов, инструментов, аппаратов и приборов исследования.
5. Изыскание способов и средств для предупреждения и устранения заболеваний.
6. Введение новых научных категорий и понятий, развивающих представления о данной отрасли знания.
7. Разработка и научное обоснование предложений об обновлении процессов и технологий, используемых в здравоохранении.

3. Задание на дополнение

1. При изложении научной новизны результатов проводимого исследования следует указать отличие планируемых результатов от данных, опубликованных в ...
2. Чтобы классифицировать степень новизны, требуется указать, на каком уровне впервые получены новые результаты: региональном, всероссийском, ...

4. Задание перекрестного выбора

Задание 1: Какие формулировки новизны результатов исследования рекомендуется использовать? (выберите номер ответа)

Задание 2: Как раскрыть сущность новых результатов? (выберите номер ответа)

Ответы

1. Развить научные представления о конкретном явлении или процессе.
2. Разработать теоретические основы.
3. Раскрыть состав или структуру.
4. Обосновать положение.
5. Прояснить сущность явления или процесса.
6. Описать теоретическую модель.
7. Обосновать концепцию.
8. Выявить показатели.
9. Установить критерии.

Статья поступила в редакцию 4.06.2014 г.