

Travail de Bachelor 2014

Implication de la fin de la gratuité du programme valaisan de dépistage du cancer du sein et réflexion sur un modèle alternatif



Centre valaisan
de dépistage
du cancer du sein

*Walliser Zentrum für
Brustkrebsscreening*

Etudiant : Johan Zambaz

Professeur : Jean-Christophe Loubier

Déposé le : 14 juillet 2014

Résumé

Chaque année en Valais, environ 12'000 femmes participent au programme de dépistage du cancer du sein sous la direction de Promotion Santé Valais et de son centre valaisan de dépistage du cancer du sein. Ce programme qui s'adresse à toutes les femmes âgées entre 50 et 70 ans leur permet de passer une radiographie des seins gratuitement chaque 2 ans.

L'objectif principal de ce travail est de répondre à la problématique établie par Promotion Santé Valais qui est de déterminer quelle est l'implication d'une possible fin du financement de la quote-part pour les femmes qui participent au programme de dépistage du cancer du sein en Valais. L'association souhaite notamment savoir si les femmes ayant une capacité financière limitée vont cesser d'y participer. Le but de ce rapport est également de réfléchir à un système alternatif facile à mettre en œuvre afin de limiter une éventuelle diminution du taux d'activité du programme.

L'enquête quantitative est la méthodologie principale utilisée dans ce travail pour répondre à la problématique de Promotion Santé Valais.

L'analyse des résultats conduit aux conclusions principales suivantes :

- 1. Une diminution du nombre de participantes estimée entre 7% et 13% est inévitable si le canton cesse de financer la quote-part de la mammographie de dépistage.**
- 2. La crainte de la maladie et les recommandations du médecin traitant sont les principales motivations évoquées par les participantes. La gratuité du dépistage n'est déterminante que pour 9% à 17% des femmes.**
- 3. 93% à 100% des femmes qui sont en tour de dépistage dit prévalent sont prêtes à payer 17.25 Fr. (quote-part) pour effectuer un deuxième tour de dépistage dans le cadre du programme du CVD.**
- 4. Les femmes qui effectuent un troisième tour de dépistage ou plus participent davantage que les autres parce que le dépistage est gratuit mais dans l'ensemble elles restent d'accord de payer la quote-part pour continuer d'y participer.**

Mots-clés : cancer du sein, enquête quantitative, canton du Valais, gratuité du dépistage, financement de la quote-part,

Avant propos & remerciements

Ce travail de Bachelor représente le dernier écrit validant ainsi la formation en filière économie d'entreprise à la Haute Ecole de Gestion et Tourisme de Sierre.

Les divers cours de statistiques que nous suivons à la HES-SO Valais m'ont toujours captivé et avec ce travail pratique, j'ai eu l'opportunité d'approfondir ce domaine vaste et attirant à la fois. Promotion Santé Valais disposait d'une problématique intéressante et qui demandait des compétences en statistiques d'enquête. Le but de ce travail est donc de répondre à la question de recherche de l'association concernant l'implication de la fin de la gratuité du dépistage du cancer du sein en Valais afin que la meilleure décision possible quant à son financement puisse être prise. Ce travail aborde également une mesure envisageable qui peut être mis en œuvre en Valais afin de limiter la diminution du nombre de participantes au programme.

La première partie donne à tous les lecteurs la possibilité de pouvoir se familiariser avec le sujet et de saisir les principaux enjeux actuels du programme de dépistage du cancer du sein. Cette partie permet également d'introduire la problématique de Promotion Santé Valais et de son centre valaisan de dépistage qui est développée en détail dans la deuxième partie de ce travail. Puis, les méthodologies employées pour répondre à la question de recherche y sont expliquées et suivies par les analyses détaillées. Les résultats de ces analyses sont ensuite utilisés pour confirmer ou infirmer les deux hypothèses préétablies et ainsi répondre à la problématique.

J'aimerais également évoquer les limites et perspectives de recherches futures.

Les données mises à disposition par Promotion Santé Valais ne permettent pas de déterminer la structure exacte de la population de référence (notamment le revenu à disposition des participantes au programme du centre valaisan de dépistage du cancer du sein).

De plus, un nombre de femmes n'a pas souhaité répondre à plusieurs questions clés dans le questionnaire. Ces non-réponses pourraient être analysées dans une recherche future afin de déterminer les différentes raisons pour lesquelles elles n'ont pas répondu.

Maintenant, j'aimerais remercier particulièrement plusieurs personnes qui m'ont donné les moyens de réaliser ce travail. Premièrement, Monsieur Jean-Christophe Loubier, professeur en statistiques à la Haute Ecole de Gestion et Tourisme de Sierre et travaillant sur des mandats de recherche à l'Institut Entrepreneurship et Management (IEM), pour toute son expertise dans le domaine des statistiques, ainsi que ses précieux conseils, sa disponibilité et son soutien tout au long de la rédaction de ce travail.

J'aimerais également exprimer ma reconnaissance à l'association Promotion Santé Valais et plus spécialement à son directeur Monsieur Jean-Bernard Moix pour m'avoir donné l'opportunité de réaliser ce travail et pour sa disponibilité. Madame Nadine Dubuis, responsable administrative du centre valaisan de dépistage pour le temps qu'elle m'a accordé et son aide pour toute la mise en place et diffusion du questionnaire dans les différents centres de radiologie du Valais.

J'aimerais également remercier Olivier Salamin, sans qui, je n'aurais pas eu l'occasion d'effectuer ce travail.

Pour terminer, je souhaite exprimer ma gratitude à toutes les femmes qui ont pris le temps de répondre au questionnaire durant les cinq semaines de l'enquête.

Table des matières

Liste des tableaux.....	viii
Liste des figures	ix
Liste des abréviations.....	x
Introduction	1
Contexte général.....	1
Le financement de la mammographie de dépistage en Suisse	3
Développement du travail.....	5
1. Le programme de dépistage en Valais	6
1.1. Origines du programme.....	6
1.2. Centre valaisan de dépistage.....	6
1.2.1. Déroulement du programme	6
1.3. Evaluation épidémiologique du programme de 1999-2009.....	8
1.4. Evolution de l'activité du programme 2002 - 12	9
1.5. Comparaison avec les programmes de Suisse romande.....	9
1.6. Les bénéfiques et les risques du programme de dépistage	10
1.6.1. Remise en question du Swiss medical board	10
2. Problématique de l'étude	12
2.1. Contexte et définition du problème.....	12
2.2. Description de l'importance du problème	14
2.3. Hypothèses de l'étude.....	14
3. Méthodologies de travail	15
3.1. Etude quantitative.....	15
3.1.1. Etude quantitative partielle.....	16
3.1.2. Données statistiques du centre valaisan du dépistage du cancer du sein	17
3.1.3. Population étudiée	19
3.1.4. L'échantillon	20
3.1.5. Construction du questionnaire	21
3.1.6. Collecte des données.....	22
3.1.7. Codage et saisie des données.....	23

3.2. Analyse de l'enquête quantitative.....	24
3.2.1. Statistique descriptive	24
3.2.2. Relation entre deux variables.....	26
3.2.3. Méthode multidimensionnelle.....	27
4. Présentation des résultats.....	30
4.1. Répartition de l'échantillon	30
4.2. Revenu du ménage	31
4.3. Questions générales	32
5. Analyse des résultats.....	33
5.1. Statistique descriptive	33
5.1.1. Généralisation de la population de référence	33
5.2. Relation entre deux variable.....	37
5.2.1. Khi carré.....	37
5.3. Méthode multidimensionnelle.....	40
5.3.1. Analyse des correspondances multiples.....	41
5.3.2. Classification ascendante hiérarchique.....	41
5.3.3. Classification en nuées dynamiques.....	42
5.3.4. Six profils.....	43
5.4. Synthèse et évaluation des hypothèses de travail	46
6. Système alternatif mixte	48
6.1. Exemple : la Fondation genevoise pour le dépistage du cancer du sein	48
6.2. Réduction individuelle des primes d'assurance-maladie en Valais.....	49
6.2.1. Utilité du système pour le centre valaisan de dépistage du cancer du sein	50
Conclusion.....	51
Références.....	54
Glossaire	57
Annexe I : Tableau du CVD 2012.....	58
Annexe II : Tableau du CVD 2013.....	59
Annexe III : Tableau par classe d'âge et district (2012 + 2013)	60
Annexe IV : Questionnaire en français	61
Annexe V : Lettre pour les centres de radiologie du Valais romand.....	63

Annexe VI : Questionnaire en allemand	64
Annexe VII : Répartition de l'échantillon de l'enquête	66
Annexe VIII : Tableau des valeurs critiques	67
Annexe IX : Dendrogramme de la CAH.....	68
Annexe X : Tableau des 319 observations étudiées	69
Annexe XI : Historique de l'association	78
Déclaration de l'auteur.....	79

Liste des tableaux

Tableau 1	Répartition de la population-cible par tour de dépistage et classe d'âge.....	8
Tableau 2	Compte de résultat du CVD	13
Tableau 3	Taux d'activité en Valais de 2009 à 2013	14
Tableau 4	Somme des années 2012 - 2013.....	18
Tableau 5	Répartition de l'échantillon par classe d'âge et district	20
Tableau 6	Généralisation des cinq facteurs de motivation	33
Tableau 7	Généralisation du premier facteur de motivation	35
Tableau 8	Généralisation des deux premiers facteurs de motivation	36
Tableau 9	Généralisation des fréquences de l'affirmation 7.4.....	36
Tableau 10	Test khi carré I	37
Tableau 11	Test khi carré II	38
Tableau 12	Test khi carré III	39
Tableau 13	Observations et objet central de chaque classe	42
Tableau 14	Généralisation de l'affirmation 7.4 pour la modalité <i>Pas d'accord</i>	45
Tableau 15	Synthèse des six profils de femme	46
Tableau 16	Bénéficiaires RIP dans le canton de Genève 2009 – 2013	48
Tableau 17	Femmes entre 51 et 70 ans bénéficiant d'une RIP en 2013.....	49

Liste des figures

Figure 1	Répartition du coût de la mammographie de dépistage en Valais.....	4
Figure 2	Nombre de participation par femme au programme valaisan de dépistage ...	9
Figure 3	Financement par le fonds pour la promotion de la santé.....	12
Figure 4	Classification des données	17
Figure 5	Entonnoir de la population étudiée	19
Figure 6	Les trois étapes de la méthode multidimensionnelle	28
Figure 7	Répartition de l'échantillon par classe d'âge.....	30
Figure 8	Répartition de l'échantillon par région.....	31
Figure 9	Répartition des revenus du ménage en francs suisses	31
Figure 10	Répartition des réponses de la question 1.....	32
Figure 11	Intervalle de confiance des cinq facteurs de motivation	34
Figure 12	Premier facteur de motivation	34
Figure 13	Deux premiers facteurs de motivation	35
Figure 14	Information récupérée par chaque axe factoriel	41
Figure 15	Dendrogramme tronqué.....	41
Figure 16	Deux principaux facteurs de motivation (classe 6)	43
Figure 17	Deux principaux facteurs de motivation (classe 2)	44
Figure 18	Pourcentage de non-réponses par variable (classe 1)	45
Figure 19	Analyse du nombre de bénéficiaires RIP de l'échantillon	50

Liste des abréviations

CVD	Centre valaisan de dépistage (du cancer du sein)
DFI	Département fédéral de l'intérieur
IUMSP	Institut universitaire de médecine sociale et préventive
LAMal	Loi sur l'assurance maladie
OFS	Office fédéral de la statistique
OFSP	Office fédéral de la santé publique
OMS	Organisation mondiale de la santé
OPAS	Ordonnance sur les prestations de l'assurance des soins.
PSV	Promotion Santé Valais
RIP	Réduction individuelle des primes d'assurance-maladie
SMB	Swiss medical board

Introduction

Trois parties différentes composent l'introduction. Le contexte général vous apporte une vision globale sur le programme de dépistage du cancer du sein pour que chaque lecteur puisse mieux appréhender la suite de ce travail. La deuxième partie a pour objectif de présenter le système de financement du programme de dépistage en Suisse de manière simple et claire en se basant sur les lois en vigueur. Pour terminer, la troisième partie explique les différents axes de développement exposés dans ce travail.

Contexte général

Le cancer du sein est le cancer le plus fréquent chez la femme et est responsable de 31.9% des cancers. Elle est la principale cause de décès chez la femme entre 50 et 70 ans en Suisse. (Kramis, Ruckstuhl & Wyler, 2013, p.13).

« Un dépistage précoce reste le principal moyen de lutter contre la maladie. Il permet d'améliorer les chances de survie ainsi que l'issue du cancer du sein ».

(Organisation mondiale de la santé, s.d.)

En Suisse, plusieurs cantons ont donc mis en place un programme de dépistage systématique du cancer du sein. Toutes les femmes qui sont domiciliées dans un canton ayant un programme et qui ont entre 50 et 70 ans ont la possibilité d'effectuer une mammographie de dépistage du cancer du sein. Dans certains cantons, il est même possible d'y participer jusqu'à 74 ans. (Swiss cancer screening, 2014).

Chaque mammographie qui est réalisée dans le cadre du programme doit respecter des critères de qualité selon l'Ordonnance 23 juin 1999 sur la garantie de la qualité des programmes de dépistage du cancer du sein réalisé par mammographie. Ce texte réglemente notamment les normes exigées concernant les appareils utilisés et le niveau d'expertise des médecins spécialisés en radiologie. (Swiss cancer screening, 2014)

Genève, Vaud et le Valais ont été les premiers en 1999 à proposer leur programme de dépistage systématique du cancer du sein. Actuellement, toute femme de Suisse romande du groupe cible a la possibilité de participer à un programme organisé de dépistage du cancer par mammographie. Fribourg (2004), Jura (2005), Neuchâtel (2007), Jura bernois (2009). (Fédération suisse des programmes de dépistage du cancer du sein^a, s.d.)

Dans le reste de la Suisse, Berne, Bâle-Ville, Thurgovie, Saint-Gall, Grisons et le Tessin disposent également d'un programme cantonal de dépistage du cancer du sein. Les cantons de Bâle-Campagne, Soleure et Lucerne travaillent actuellement pour leur mise en œuvre. Tous les autres cantons suisses n'ont, pour l'heure, pas l'intention de mettre en place un programme cantonal. (Fédération suisse des programmes de dépistage du cancer du sein^a, s.d.)

La Fédération suisse des programmes de dépistage du cancer du sein

Toutes les associations ou les fondations responsables de programmes de dépistage du cancer du sein en Suisse sont regroupées dans la Fédération suisse des programmes de dépistage du cancer du sein, appelée aussi *Swiss cancer screening*, depuis le 1^{er} juillet 2008. Cet organisme d'intérêt public a pour mission de promouvoir le dépistage du cancer du sein dans toute la Suisse et d'offrir à toutes les femmes du groupe cible un examen de dépistage de haute qualité. Son rôle est également d'aider les cantons qui le souhaitent à mettre en place un programme de dépistage systématique. (Fédération suisse des programmes de dépistage du cancer du sein^b, s.d.).

Le financement de la mammographie de dépistage en Suisse

En Suisse, l'examen de dépistage du cancer du sein est une prestation prise en charge par l'assurance obligatoire des soins. Toutes les prestations couvertes par les assureurs-maladie du pays sont définies par les articles 25 à 31 de la Loi sur l'assurance maladie (LAMal).

Voici ce qui est exigé par la loi sur les mesures de prévention selon l'article 26 de la LAMal : « L'assurance obligatoire des soins prend en charge les coûts de certains examens destinés à détecter à temps les maladies ainsi que des mesures préventives en faveur d'assurés particulièrement menacés. Ces examens ou mesures préventives sont effectués ou prescrits par un médecin ».

L'Ordonnance sur les prestations de l'assurance des soins (OPAS) précisent ensuite toutes les différentes prestations prises en charge par l'assurance obligatoire des soins de manière très détaillée. Selon les principes de l'article 12, l'assurance « doit prendre en charge les mesures qui s'adressent à toutes les personnes d'une certaine tranche d'âge ou uniquement aux hommes ou aux femmes ». En se référant maintenant à l'article 12 lettre e de l'OPAS sur les mesures de dépistage précoce de maladies dans toute la population, il est écrit que l'assurance paie les coûts de la mammographie de dépistage et doit remplir les conditions suivantes :

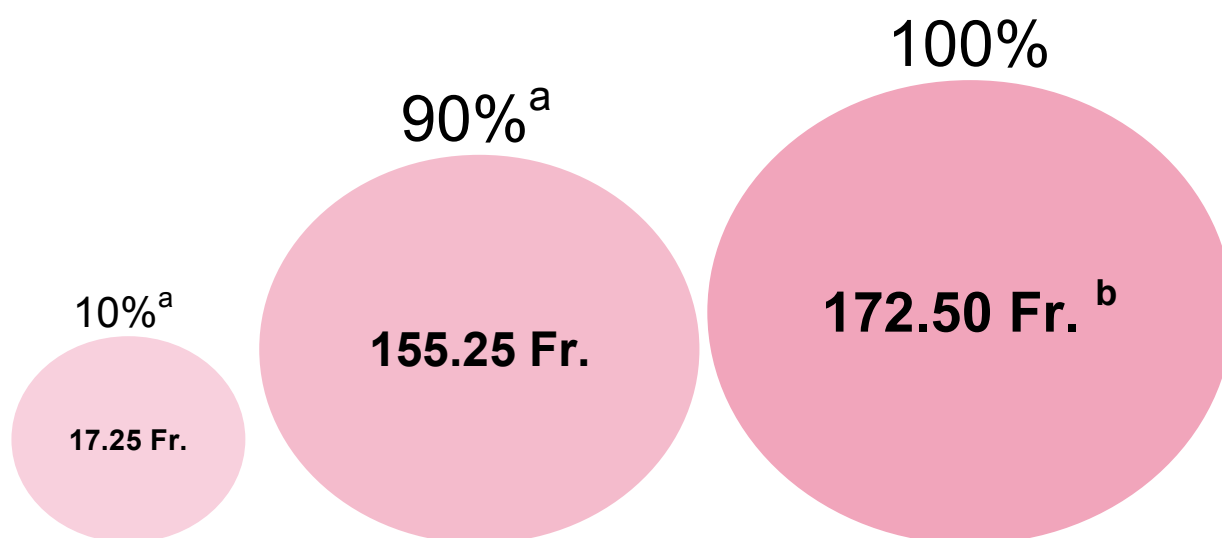
« Dès 50 ans, tous les deux ans dans le cadre d'un programme organisé de dépistage du cancer du sein qui remplit les conditions fixées par l'ordonnance du 23 juin 1999 sur la garantie de la qualité des programmes de dépistage du cancer du sein par mammographie. Aucune franchise n'est prélevée sur cette prestation ».

Dans le système suisse de santé, chaque personne qui bénéficie de prestations de soins doit participer aux coûts. Selon l'article 64 LAMal, cette participation est possible sous deux formes : un montant fixe que chaque assuré choisit lorsqu'il s'affilie à un assureur-maladie (**la franchise**) et le 10% de chaque prestation une fois que les coûts annuels ont atteint la franchise (**la quote-part**).

Comme la LAMal est une loi fédérale, il n'y a pas de différence dans tous les cantons suisses pour le 90% du coût de l'examen (pour les cantons qui disposent d'un programme).

En revanche, la prise en charge de la quote-part (10%) relève de l'autorité cantonale. Le Valais finance depuis 1999 ce montant via le fonds pour la promotion de la santé. Cette participation est décidée chaque année par la commission de gestion du fonds sur préavis de la commission cantonal de promotion de la santé (Promotion Santé Valais, 2011). Toutes les mammographies de dépistage qui sont donc réalisées dans le cadre du programme du CVD sont, à l'heure actuelle, totalement gratuites. Le 90% est remboursé par l'assureur-maladie de chaque participante et le 10% par le canton du Valais.

Figure 1 : Répartition du coût de la mammographie de dépistage en Valais



Source : Figure de l'auteur provenant de sources multiples

a. Loi fédérale sur l'assurance maladie LAMal.

b. Accords tarifaires TARMED (N. Dubuis, communication personnelle, 8 juillet 2014).

Parmi les cantons romands, seules les mammographies de dépistage réalisées dans les cantons du Jura et du Valais sont financées par des collectivités publiques. Les femmes domiciliées dans les cantons de Vaud, Fribourg, Neuchâtel et du Jura bernois doivent payer la quote-part de la mammographie de dépistage. Comme cette prestation n'est pas soumise à franchise, même une femme qui ne l'a pas atteinte pendant l'année de l'examen de dépistage paie uniquement le 10% du coût de la mammographie. Seul Genève applique un système particulier en remboursant uniquement la quote-part aux femmes bénéficiant d'un subside de l'assurance maladie. (Fédération suisse des programmes de dépistage du cancer du sein^a, s.d.)

Développement du travail

La première partie du développement présente le programme du centre valaisan de dépistage du cancer du sein (CVD) de manière détaillée. La littérature existante sur le programme du CVD analyse sa qualité et le compare également aux autres programmes de Suisse romande dont plusieurs éléments semblent utiles pour ce travail.

Dans la deuxième partie, le contexte du CVD permet d'expliquer la problématique de l'étude et de présenter les enjeux actuels auxquels fait face PSV. La quote-part de l'examen de dépistage par mammographie étant financée par le Fonds cantonal pour la promotion de la santé, plusieurs parties prenantes sont concernées.

Une enquête quantitative est la méthodologie principale employée pour répondre à la problématique de l'association. L'étude par sondage permet d'obtenir des données chiffrées sur le groupe ciblé par le programme du CVD. Cette troisième partie explique également les différentes méthodologies employées pour l'analyse des données récoltées lors de l'étude réalisée sur le terrain. Puis, l'analyse des résultats a pour objectif de répondre à la problématique et aux hypothèses de l'association PSV.

Pour terminer, une réflexion sur le seul système alternatif en vigueur en Suisse y est présentée. Il est ensuite évalué si ce système peut être adapté au programme de dépistage du cancer du sein du Valais et quelle serait son utilité.

1. Le programme de dépistage en Valais

1.1. Origines du programme

Suite aux constatations faites par le canton du Valais sur l'état de santé de sa population et sur la base de l'étude de faisabilité du 15 juin 1998, le conseil d'Etat a décidé de mettre en place un programme cantonal de dépistage du cancer du sein pour toutes les femmes entre 50 et 70 ans. En effet, le cancer du sein était déjà à cette époque une des origines de la plupart des décès chez les femmes avec les accidents de la route et les suicides (mandat du canton du Valais, document interne).

En 1999, le département de la santé, des affaires sociales et de la culture sur décision du Conseil d'Etat le 8 juillet 1998 a donc mandaté la *Ligue valaisanne contre les maladies pulmonaires et pour la prévention*, qui deviendra Promotion Santé Valais (PSV) dès 2010 (voir annexe XI pour l'historique de PSV), pour mettre en place ce programme. Le 1^{er} octobre 1999, le programme de dépistage du cancer du sein est lancé en Valais. En effet, selon l'article 95 alinéa 3 de la Loi du 14 février 2008 sur la santé « le Conseil d'Etat a la possibilité de déléguer par voie de convention l'exécution de tâches de promotion de la santé et de prévention des maladies et des accidents à des organismes publics ou privés ».

1.2. Centre valaisan de dépistage

PSV et son centre valaisan de dépistage sont responsables de l'organisation et de la gestion du dépistage du cancer du sein dans le canton du Valais. Le CVD doit promouvoir et sensibiliser le groupe ciblé par le programme (composé de toutes les femmes domiciliées en Valais qui sont âgées entre 50 et 70 ans). Ses missions sont de garantir « une prestation de dépistage de haute qualité, standardisée et gratuite » (Promotion Santé Valais, 2011) et permettre à chaque femme concernée de « disposer de l'information pour choisir librement de profiter de cette prestation de dépistage ». (Promotion Santé Valais, 2011).

1.2.1. Déroulement du programme

Avant de parler du contexte et de la définition du problème, il est nécessaire de savoir comment se déroule le programme de dépistage en Valais.

A l'âge de 50 ans (en 2014, cela correspond aux femmes dont l'année de naissance est 1964), chaque femme en Valais est invitée personnellement par le CVD en recevant une lettre pour participer au programme de dépistage du cancer du sein. La documentation sous forme de brochure a pour objectif d'expliquer les enjeux du dépistage du cancer du sein et

visé à les sensibiliser à participer au programme de dépistage. Ce dépliant permet également d'obtenir des informations pratiques sur le déroulement de l'examen pour rassurer les femmes qui auraient des craintes à passer cet examen médical.

Les femmes dans la tranche d'âge 50 – 70 ans qui s'établissent en Valais reçoivent également une invitation personnelle.

Pour les femmes intéressées par le programme, elles peuvent prendre rendez-vous auprès d'un hôpital valaisan ou d'un institut de radiologie agréé par le CVD. En date du 1^{er} mai 2014, chaque femme avait le choix entre 11 centres répartis dans tout le Valais.

Un questionnaire de santé doit être rempli avant toute mammographie de dépistage. En plus d'obtenir des informations médicales générales sur la femme, il permet d'avoir le consentement de chaque participante sur le traitement des données (transmission des résultats électroniquement). Ce questionnaire doit être remis à la technicienne de radiologie médicale le jour de l'examen.

Déroulement de l'examen de dépistage

L'examen de dépistage ne dure que quelques minutes. La technicienne en radiologie médicale effectue quatre clichés soit deux par sein sous deux plans différents. Chaque mammographie est par la suite examinée individuellement par deux radiologues différents. En cas d'avis divergeant, un troisième radiologue analyse les mammographies et rend un diagnostic final. Le résultat de l'examen de dépistage est communiqué par courrier à chaque participante et au médecin traitant (le cas échéant) dans les 8 jours ouvrables. (Fédération suisse des programmes de dépistage du cancer, 2014)

Si le résultat est négatif, la femme sera réinvitée 22 mois plus tard pour participer à un nouveau *tour de dépistage* (voir définition dans le glossaire) dans le cadre du programme du CVD. En revanche, quand le résultat est jugé positif par deux radiologues, il est nécessaire de réaliser des investigations supplémentaires avant de pouvoir rendre un diagnostic final. (Fédération suisse des programmes de dépistage du cancer, 2014)

Pour les femmes qui ne souhaitent pas participer au programme, elles sont invitées à remplir un coupon-réponse en y indiquant la raison du refus ou à prendre contact par téléphone. Par exemple, certaines femmes font déjà des contrôles réguliers parce elles sont dans une catégorie dite « à risque » ou ont des antécédents familiaux qui nécessite un suivi spécial. (N. Dubuis, responsable du CVD, communication personnelle, 15 avril 2014).

Les femmes qui ont déjà eu par le passé un cancer du sein, les femmes gravement malades et les femmes qui ont des prothèses mammaires ne peuvent pas y participer. (N. Dubuis, 15 avril 2014).

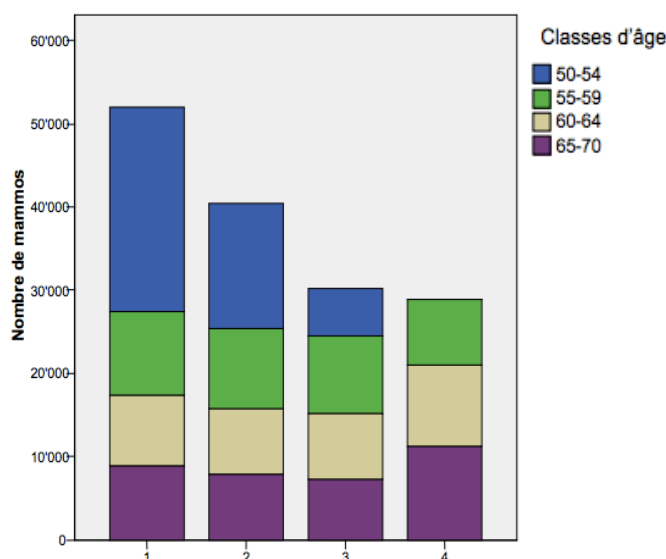
1.3. Evaluation épidémiologique du programme de 1999-2009

Une étude épidémiologique sur le programme valaisan a été réalisée en 2010 par l'institut universitaire de médecine sociale et préventive (IUMSP). Elle évalue plusieurs critères du programme (notamment la qualité et l'efficacité) sur un période longue de 10 ans.

Pour Bulliard & Lévi, la forte participation en Valais permet de montrer « indirectement la satisfaction du public et du corps médicale face au programme ». Les auteurs observent également qu'il y a sept femmes sur huit qui « réitèrent » en participant une deuxième fois au programme de dépistage valaisan. En revanche un peu moins de 30% n'ont jamais participé au programme. Une étude des caractéristiques des femmes qui n'ont jamais participées permettrait de comprendre et de pouvoir cibler cette catégorie de femmes et d'augmenter le taux de participation au programme. (Bulliard & Lévi, 2010, p. 5 - 6).

Selon Bulliard & Lévi, il y a « une forte dépendance entre l'âge et le tour de dépistage ». Comme le montre la figure ci-dessous, les femmes qui sont au premier tour de dépistage sont en majorité des femmes de la classe 50 – 54 ans. Cette répartition entre le nombre de tour et l'âge des participantes devrait également se retrouver dans mes résultats. Il n'est pas possible de retrouver une femme de la classe 50-54 ans au quatrième tour comme le programme est biennal (invitation chaque deux ans). (Bulliard & Lévi, 2010, p.17).

Tableau 1 : Répartition de la population-cible par tour de dépistage et classe d'âge 1999 - 2009

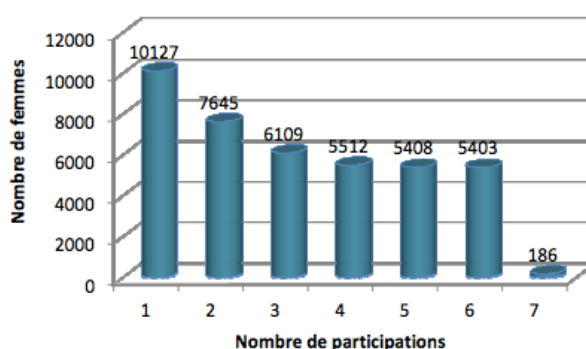


Source : Bulliard & Lévi, Evaluation épidémiologique du programme valaisan de dépistage du cancer du sein 1999-2009 (décembre 2010)

1.4. Evolution de l'activité du programme 2002 - 12

Entre octobre 1999 et novembre 2012, 75% des participantes ont effectué plusieurs tours de dépistage. Le maximum de participation au programme du CVD en 2012 était de sept mammographies. Cela représente 40'390 femmes éligibles pour 126'552 examen de dépistage. (Bulliard & Lévi, 2013). En 2014, le maximum atteint donc huit mammographies.

Figure 2 : Nombre de participation par femme au programme valaisan de dépistage (octobre 1999 – novembre 2012)



Source : Bulliard & Lévi, Performances radiologiques du programme valaisan de dépistage du cancer du sein : Evolution et déterminants, 2002 – 12 (juillet 2013)

1.5. Comparaison avec les programmes de Suisse romande

Swiss cancer screening a mandaté l'IUMSP pour réaliser un comparatif (*monitoring*) entre les cinq programmes cantonaux ou régionaux actifs en Suisse romande.

1. Valais (VS)
2. Vaud (VD)
3. Genève (GE)
4. Fribourg (FR)
5. Jura – Neuchâtel – Jura bernois (BEJUNE)

Ce monitoring « contribue à l'harmonisation de l'évaluation des programmes et fait partie de leurs mesures d'assurance qualité ». (Bulliard, Zwahlen & Fracheboud, juillet 2013).

Les programmes se trouvent dans des stades différents car il existe 10 années de différence entre le programme le plus ancien et le plus récent. En 2010, le Valais comptait un groupe de femmes cibles d'environ 38'000 femmes sur les 240'000 femmes concernées en Suisse romande par l'un des cinq programme de dépistage. Il y'a eu, cette année-là, environ 53'000 mammographies tous programmes confondus. Sur les 11'164 mammographies effectuées par le programme valaisan, 410 étaient positives et ont nécessité des investigations supplémentaires pour découvrir finalement 65 cancers. (Bulliard, Zwahlen & Fracheboud, juillet 2013).

1.6. Les bénéfices et les risques du programme de dépistage

La mammographie est un examen de dépistage qui comporte des bénéfices (avantages) et des risques (inconvenients) comme tout autre examen médical.

La détection précoce permet d'augmenter les chances de guérison car la maladie ne s'est pas encore développée de manière importante. De plus, grâce à la mammographie de dépistage, il est possible de détecter de très petites tumeurs où les métastases n'ont pas encore eu le temps de se former. Si le dépistage est positif, les traitements sont moins lourds et le recours à la chimiothérapie peut être évité, ce qui est bénéfique pour les femmes malades.

Le sur traitement est le principal risque du dépistage du cancer du sein. Une femme peut vivre sans le savoir avec une tumeur maligne qui n'évoluera jamais au cours de sa vie. Cependant, il est impossible de savoir comment évoluera cette tumeur au fil du temps. Chaque tumeur découverte sera donc traitée pour éviter tout problème de santé.

Lors de la mammographie, des anomalies peuvent être découvertes qui se révèlent être des tumeurs bénignes lors d'examens complémentaires (stress psychique inutile pour les femmes concernées) ou des examens de dépistages qui ne révèlent rien de suspect alors qu'en réalité un cancer du sein se développe.

Chaque femme doit donc évaluer les bénéfices et les risques d'effectuer cet examen de dépistage et doit prendre une décision personnelle. (Fédération suisse des programmes de dépistage du cancer, 2014)

1.6.1. Remise en question du Swiss medical board

En février 2014, le Swiss medical board (SMB) a publié un rapport sur le dépistage systématique par mammographie. Cet organe scientifique conclue qu'il y a seulement une très faible diminution de mortalité en pratiquant le dépistage systématique. Elle met également en évidence « des résultats faussement positifs qui ont conduit à des investigations complémentaires et parfois à des traitements inutiles ». (Swiss medical board, 2013, p. II) Pour le SMB, le coût du dépistage surpasse son efficacité. L'organisation recommande donc de limiter dans le temps les programmes organisés déjà existants dans plusieurs cantons suisses et de ne pas en lancer de nouveaux dans les cantons qui n'en disposent pas encore.

Suite au rapport du SMB, l'Office fédéral de la santé publique (OFSP) a réagi en publiant un communiqué de presse sur son site internet indiquant sa position à ce sujet. L'OFSP indique que ce rapport n'apporte absolument rien de nouveau sur le dépistage du cancer du sein par mammographie par rapport aux connaissances actuelles. De plus, l'office de la santé de la confédération suisse rappelle que l'organisation mondiale de la santé (OMS) recommande également le dépistage systématique du cancer du sein et de nombreux autres pays européens ont également mis en place des programmes de dépistage systématique comme en Suisse. (OFSP, 2014) Elle s'appuie également sur un rapport néerlandais « au terme d'une analyse fouillée des programmes nationaux qui ont cours depuis 25 ans, de poursuivre le dépistage précoce du cancer du sein par mammographie ». (OFSP, 2014).

Pour l'OFSP, sur la base des connaissances actuelles et de la littérature internationale existante sur les programmes systématiques de dépistage précoce par mammographie, les bénéfices sont supérieurs aux risques et maintient donc ses recommandations concernant le dépistage du cancer du sein. Elle concède cependant qu'il est nécessaire de développer la qualité du programme. (OFSP, 2014).

Amélioration des programmes en Suisse

Plusieurs postulats concernant le dépistage organisé par mammographie sont en cours de traitement. Le conseil fédéral a accepté le postulat de madame Heim Bea du 10 mars 2014. Le rapport du conseil fédéral visera notamment à comparer la situation de la Suisse avec la Norvège et les Pays-Bas sur le « nombre de diagnostics erronés concernant la mammographie » (Heim, 2014) et quelles mesures peuvent être prises pour diminuer les erreurs de diagnostics.

Un autre postulat déposé par Carobbio Guscetti Marina demande d'améliorer la qualité des mammographies et garantir le diagnostic. Cette motion est actuellement au conseil national. Le conseil fédéral propose de le rejeter car la Ligue suisse contre le cancer travaille actuellement sur l'amélioration « des normes de qualité pour le dépistage organisé du cancer du sein. Elles seront présentées à l'OFSP au cours du premier semestre 2014 ». (Carobbio Guscetti, 2014)

2. Problématique de l'étude

2.1. Contexte et définition du problème

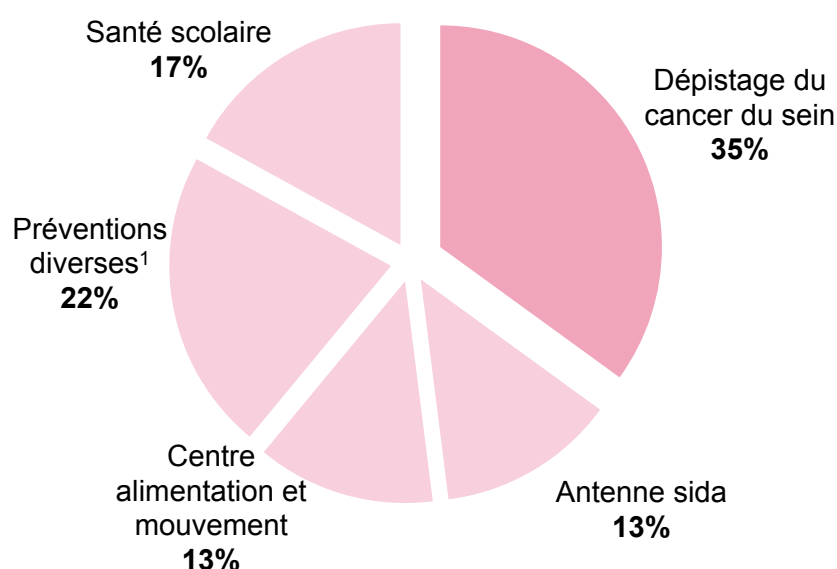
Promotion Santé Valais est une association à but non lucratif d'utilité publique. Ses activités sont regroupées en deux domaines d'activité (*Pulmonaire* et *Promotion de la santé*).

Quatre secteurs du domaine *Promotion de la santé*, sont soutenus en grande partie par le fonds cantonal pour la promotion de la santé et sont les suivants :

- Centre alimentation et mouvement
- Santé scolaire
- Centre valaisan de dépistage du cancer du sein
- Antenne sida

Chaque année, le montant est attribué par la commission de gestion du fonds qui regroupe des représentants de l'association et de l'Etat du Valais selon l'article 12 des statuts de PSV (Promotion Santé Valais, 2011) et en fonction des budgets présentés. En 2013, la commission de gestion du fonds a accordé un montant total d'environ 1'750'000 Fr. à PSV.

Figure 3 : Financement par le fonds pour la promotion de la santé



Source : Promotion Santé Valais, Rapport annuel 2013, p.19 (2014)

¹ Le Fonds cantonal finance également des projets divers de prévention comme des émissions et publications dans les médias valaisans, la réalisation d'enquêtes de santé et le soutien à plusieurs associations et écoles.

Chaque année, le fonds cantonal pour la promotion de la santé finance donc l'excédent de charges par rapport aux produits du compte de résultat du CVD.

En 2013, il s'élevait à 545'000 Fr., ce qui représente environ **20%** à charge du fonds. Dans ce montant, on trouve la quote-part de l'examen de dépistage par mammographie.

Compte de résultat du CVD

Charges de personnel	471'000 Fr.	Dons et subventions	26'000 Fr.
Charges d'exploitation et d'administration	229'000 Fr.	Versement des assureurs-maladie	2'031'000 Fr.
Médecin et examen de dépistage	1'902'000 Fr.		
		Fonds cantonal	545'000 Fr.
Total	2'602'000 Fr.	Total	2'602'000 Fr.

Source : Rapport d'activités 2013 du CVD, p.8 (2014)

Cependant, le fonds cantonal pour la promotion de la santé diminue d'année en année car les sorties sont plus importantes que les rentrées d'argent. Pour permettre d'assurer le fonctionnement administratif des différentes activités en lien avec la promotion de la santé de la population valaisanne, il devient nécessaire de trouver une solution afin de faire des économies et de revoir l'attribution du financement. Les fonds alloués doivent être attribués efficacement là où il y en a le plus besoin.

Une des économies envisagées par PSV serait de cesser le financement de la quote-part pour toutes les femmes qui effectuent le dépistage du cancer du sein dans le cadre du programme cantonal. Si le canton du Valais n'avait pas financé la quote-part des femmes participant au dépistage en 2013, l'économie d'argent aurait été d'environ :

220'000 Fr.

(quote-part de 17.25 Fr. × 12'645 mammographies dans le cadre du programme en 2013)

2.2. Description de l'importance du problème

Si le fonds cantonal pour la promotion de la santé ne prend plus en charge la quote-part de 10% du coût de l'examen, c'est à chaque femme qui effectue l'examen de dépistage de payer ce montant de 17.25 Fr. comme dans les autres cantons romands excepté Jura (collectivité publique).

Cependant pour PSV, il est primordial que le taux d'activité en Valais ne diminue pas suite à ce changement. L'association veut donc déterminer si les femmes qui participent actuellement au programme de dépistage du cancer du sein sont prêtes à payer la quote-part de 10%. En fonction des résultats de l'enquête, PSV aimerait savoir s'il existe un modèle alternatif pour diminuer l'éventuel impact négatif de la fin de cette gratuité. Les mesures apportées doivent être simples à mettre en place et peu coûteuses.

Tableau 3 : Taux d'activité en Valais de 2009 à 2013

	2009	2010	2011	2012	2013
Nombre de mammographies	11'248	11'726	11'876	12'043	12'645
Taux d'activité	67.20%	67.62%	64.30%	63.71%	67.42%

Source : Rapport d'activités 2013 du CVD, p.13 (2014)

Le taux d'activité permet de mesurer la participation des femmes au programme du CVD. En comparaison avec les quatre autres programmes de Suisse romande, c'est en Valais que ce taux est le plus élevé (48,4% de moyenne en 2010 pour les 5 programmes en Suisse romande). (Bulliard, Zwahlen & Fracheboud, juillet 2013).

2.3. Hypothèses de l'étude

Voici les deux hypothèses formulées par PSV.

1. Les femmes qui participent au programme de dépistage du cancer du sein et qui disposent d'une faible capacité financière ne sont pas prêtes à financer la quote-part d'environ 20 Fr. de l'examen de dépistage par mammographie.
2. Les femmes qui participent au programme du CVD au tour de dépistage *prévalent* (voir définition dans le glossaire) sont plus sensibles à la gratuité du dépistage que les femmes ayant participé plusieurs fois.

3. Méthodologies de travail

3.1. Etude quantitative

Nous avons réalisé une étude quantitative pour être en adéquation avec la problématique de PSV. L'association cherche à savoir l'implication de la fin du financement de la quote-part par le fonds cantonal pour la promotion de la santé. En d'autres termes, **combien** de femmes vont renoncer à participer au programme de dépistage du cancer du sein, si elles doivent payer elles-mêmes la quote-part de 17.25 Fr. ? Cette démarche se base sur des indications chiffrées et cette méthodologie permet de répondre à cette question.

L'enquête quantitative est réalisée sous forme de questionnaire et permet d'obtenir l'opinion de la population étudiée. Il y a deux techniques possibles pour « *fabriquer* » les chiffres : *recensement* ou *enquête partielle*. (Py, 2010, p.11)

Dans la pratique, le recensement est surtout utilisé par les états pour compter la population. Techniquement, il aurait été possible d'utiliser cette méthode pour répondre à la problématique comme le CVD dispose du nom, prénom et adresse postale de toutes les femmes qui participent au dépistage du cancer du sein. Cependant, ce procédé est totalement démesuré et vide de bon sens. Le recensement demande une bonne organisation, du temps et est en général très coûteux. (Py, 2010, p.12)

La population du programme valaisan de dépistage du cancer du sein évolue constamment ce qui rend impossible d'étudier cette population dans sa totalité. Chaque année, des femmes entrent et sortent du champ d'action du programme (vieillessement naturel du groupe ciblé). Il faudrait également tenir compte des femmes qui s'établissent dans le canton et celles qui quittent le Valais. Les décès peuvent aussi survenir pendant le recensement.

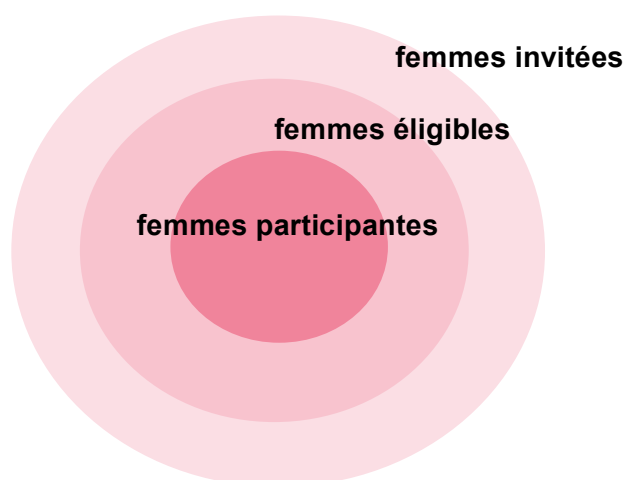
3.1.1. Etude quantitative partielle

L'enquête partielle est ici adéquate et moins contraignante à mettre en place. Elle consiste à questionner uniquement un échantillon des femmes qui participent au programme du CVD. Les résultats obtenus par le questionnaire peuvent être ensuite généralisés à l'ensemble des femmes prenant part au programme de dépistage valaisan. Il est nécessaire d'avoir un échantillon d'une certaine taille mais la qualité de l'enquête est surtout une question de représentativité par rapport à la population de référence. L'échantillon doit donc posséder les mêmes caractéristiques que la population de référence. (Py, 2010, p.11-21)

L'étude quantitative s'oppose en général à l'étude qualitative. Cette démarche n'interroge qu'un petit nombre de personnes et permet de répondre à la question **pourquoi**. Cette méthode n'est donc pas pertinente dans ce travail. (Gauthy-Sinéchal, & Vandercammen, 2012, p. 41)

3.1.2. Données statistiques du centre valaisan du dépistage du cancer du sein

Figure 4 : Classification des données



Source : Figure créé par l'auteur

Définitions

Les définitions suivantes sont utilisées par le CVD et permettent de bien saisir les différences afin de comprendre les tableaux de statistiques dans les pages suivantes.

Les **femmes invitées** sont toutes les femmes résidant en Valais entre 50 et 70 ans qui reçoivent une invitation. L'objectif du programme est d'inviter toutes les femmes qui entrent dans le champ d'action du programme. Pour cela, le CVD collabore avec les communes et leur service de contrôle des habitants du Valais pour enregistrer les adresses postales de toutes les femmes et ainsi de pouvoir les inviter.

Les **femmes inéligibles** sont toutes les femmes qui ont reçu l'invitation mais qui ne peuvent pas participer pour une des quatre raisons suivantes :

- Elles sont dites « à risques » et sont déjà suivies régulièrement par un médecin
- Elles ont déjà eu par le passé un cancer du sein.
- Elles sont atteintes par de graves maladies.
- Elles ont des prothèses mammaires.

Cette catégorie de femme représente environ 8% des femmes invitées. Les principales raisons sont le suivi régulier par un médecin pour 76% des femmes inéligibles. (Bulliard & Lévi, 2010, p. 5).

Les **femmes éligibles** sont toutes les femmes résidant en Valais entre 50 et 70 ans qui ont la possibilité de participer au programme valaisan de dépistage du cancer du sein. Dans les statistiques du centre de dépistage du cancer du sein, c'est la différence entre les

femmes invitées et les femmes inéligibles. A l'évidence, le nombre de femmes réellement éligibles est plus faible qu'indiqué parce qu'une partie des femmes invitées ne prennent pas le temps de répondre et certaines d'entre elles ne sont vraisemblablement pas éligibles. (N. Dubuis, communication personnelle, 29 avril 2014)

Les **femmes participantes** sont les femmes qui ont réellement effectué une mammographie dans le cadre du programme valaisan de dépistage du cancer du sein.

Comme chaque femme a la possibilité de participer au programme valaisan de dépistage du cancer du sein une fois tous les deux ans. Les données de 2012 et 2013 ont été additionnées pour créer le tableau ci-dessous car théoriquement chaque participante est différente entre ces deux années.

Tableau 4 : Somme des années 2012 - 2013

	Femmes invitées	Femmes inéligibles	Femmes éligibles	Femmes participantes
Brig	3'478	213	3'265	2'142
Goms	681	61	620	332
Leuk	1'755	98	1'657	1'029
Raron	1'387	66	1'321	876
Visp	3'592	239	3'353	2'044
Haut-Valais	10'893	677	10'216	6'423
Conthey	3'027	237	2'790	1'756
Hérens	1'577	143	1'434	921
Sierre	6'336	578	5'758	3'724
Sion	5'289	537	4'752	3'040
Valais Central	16'229	1'495	14'734	9'441
Entremont	1'687	146	1'541	1'007
Martigny	5'227	382	4'845	3'507
Monthey	5'227	387	4'864	3'240
St-Maurice	1'574	118	1'456	1'070
Bas-Valais	13'739	1'033	12'706	8'824
Total	40'861	3'205	37'656	24'688

Source : N. dubuis, document interne CVD, (25 avril 2014)

3.1.3. Population étudiée

Cette figure en entonnoir permet de pouvoir visualiser l'étendue du champ d'action du CVD.

Figure 5 : Entonnoir de la population étudiée

Femmes entre 50 et 70 ans en Valais

43'136^a

Femmes invitées par le programme valaisan de dépistage du cancer du sein

40'861^b

Femmes éligibles pour l'examen de dépistage du cancer du sein

37'656^b

Femmes qui participent au programme valaisan de dépistage du cancer du sein

24'688^b

Nombre d'observations à obtenir

400

Source : Figure de l'auteur provenant de sources multiples

a. Office fédéral de la statistique. STAT-TAB la banque de données statistiques interactives (2012). Population résidente permanente selon les niveaux géographiques institutionnels, le sexe, la nationalité et l'âge. Récupéré sur <http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/fr/index/infothek/onlinedb/stattab.html>

b. N. Dubuis, document interne CVD, (29 avril 2014)

3.1.4. L'échantillon

Les 24'688 femmes qui participent au programme valaisan de dépistage du cancer du sein constituent la population de référence. Comme le CVD ne connaît pas la structure de la population de référence. L'échantillon de l'enquête est construit uniquement sur les données à disposition. Seuls la classe d'âge et le district de l'ensemble des participantes de 2012 et 2013 déterminent répartition de l'échantillon. PSV n'a aucune information sur leur revenu à disposition ou encore leur niveau de formation. Voici le tableau de répartition de l'échantillon avec un risque d'erreur acceptable de 5% (Calcul pour déterminer le risque d'erreur : $1 / 0.05^2$). (Loubier, 2012)

Calcul pour trouver par exemple le nombre de femmes de la classe 50 – 54 ans à Conthey

$$602 / 24'688 \times 400 \text{ (tableau de référence en annexe III)}$$

Tableau 5 : Répartition de l'échantillon par classe d'âge et district

	50 – 54 ans	55 – 59 ans	60 – 64 ans	65 – 70 ans	Total
Brig	11	8	8	8	35
Goms	2	1	1	1	5
Leuk	6	4	3	4	17
Raron	4	3	3	4	14
Visp	12	7	7	7	33
Haut-Valais	35	23	23	23	104
Conthey	10	6	6	6	28
Hérens	4	3	4	4	15
Sierre	19	13	14	15	60
Sion	16	11	11	12	49
Valais Central	49	32	35	37	153
Entremont	5	4	4	4	16
Martigny	20	12	12	13	57
Monthey	17	12	13	11	52
St-Maurice	6	4	3	4	17
Bas-Valais	48	31	32	32	143
Total	132	87	90	92	400

3.1.5. Construction du questionnaire

La construction du questionnaire est une étape très importante car c'est à partir de celui-ci que les résultats de l'enquête vont provenir. L'objectif du questionnaire, défini au début de sa construction, est de déterminer quelles sont les motivations des femmes à effectuer le dépistage du cancer du sein, de connaître l'avis des femmes sur sa gratuité et déterminer si elles sont prêtes à payer la quote-part.

Quand une personne remplit le questionnaire sans l'aide d'un enquêteur, Py (2010) affirme que « le taux de déchet est considérablement plus important » (p.22) que quand il se déroule en face à face. C'est pour cela que le questionnaire doit être le plus complet et compréhensible possible pour limiter au maximum le nombre de questionnaires invalides.

Le questionnaire est divisé en plusieurs parties distinctes. Chacune d'entre elles cible un critère que l'on souhaite étudier.

Il commence avec un paragraphe expliquant le but de l'enquête et donne également des informations pratiques sur le déroulement et le traitement de leurs données personnelles.

Madame,

Nous réalisons une enquête afin de déterminer quelles sont vos motivations à effectuer le dépistage du cancer du sein. Vos réponses nous sont d'une aide précieuse.

Ce sondage devrait vous prendre environ 4 à 5 minutes au maximum.

Toutes vos réponses resteront complètement anonymes. De plus, nous ne vous demandons pas vos données personnelles telles que votre prénom, nom et adresse complète.

Répondez spontanément aux questions suivantes. Merci d'avance pour votre participation.

Toutes les questions sont de type « fermé ». Les premières questions sont générales et moins engageantes comme par exemple de savoir comment elles ont eu connaissance du programme, de connaître la qualité des informations reçues par le CVD ou de leur demander si ces informations sont suffisantes. L'objectif de la première partie est de mettre les femmes en confiance. (Gauthy-Sinéchal, & Vandercammen, 2012).

Deux questions très importantes dans cette première partie sont de questionner les participantes pour savoir si elles se trouvent dans un tour de dépistage prévalent ou incident et également de savoir le nombre de tour de dépistage (pour incident) afin déterminer si les profils sont différents en fonction de nombre de participation au programme du CVD.

Puis, viennent ensuite des questions en rapport avec le but de l'enquête. Elles doivent évaluer l'importance de différents facteurs de motivation à participer au programme du CVD sur une échelle de jugement allant de **1 Importance faible** à **6 Importance élevée**. Parmi ces cinq facteurs, elles doivent en choisir deux qui sont les plus importants à leurs yeux.

- Crainte du cancer du sein **(6.1)**
- Gratuité du dépistage **(6.2)**
- Recommandation de mon médecin / gynécologue **(6.3)**
- Conseils de ma famille, mes amies **(6.4)**
- Situation personnelle (antécédents familiaux ou cas dans mon entourage) **(6.5)**

La troisième partie permet de connaître l'avis des femmes sur la gratuité actuel du programme et sur leur volonté à continuer de participer si le canton cesse le financement de la quote-part de 10%. Quatre affirmations notées **7.1 – 7.2 – 7.3 – 7.4** sont évaluées sur une échelle **1 Totallement en désaccord** à **6 Totallement en accord**, ce qui permet de nuancer les réponses contrairement à la question fermée *Oui/Non*. L'affirmation **7.3** permet de vérifier la cohérence des réponses.

Comme le rappelle Py (2010), « dans toute enquête, il faut identifier les caractéristiques essentielles de la personne enquêtée ». Le questionnaire se termine donc avec plusieurs variables socio-économiques. Elles vont permettre la vérification de la bonne répartition de l'échantillon par rapport à la population de référence. De plus, elles déterminent les profils de femme différents. Voici les variables intéressantes pour l'enquête :

l'âge – commune de domicile – niveau de formation – composition et revenu du ménage

3.1.6. Collecte des données

La récolte des données s'est déroulée du 12 mai au 13 juin 2014 dans les 11 centres de radiologie qui participent au programme de dépistage du cancer du sein. Les techniciennes en radiologie médicale ont proposé le questionnaire à toutes les participantes. Le questionnaire était distribué en français pour le Bas-Valais et le Valais central et en allemand pour le Haut-Valais.

Comme le programme existe maintenant depuis 15 ans en Valais, la population de référence s'est mélangée et la distribution est homogène tout au long de l'année. (N. Dubuis, 29 avril 2014). Rien ne laisse donc penser que l'échantillon est biaisé. (Py, 2010, p.15).

Elles avaient la possibilité de le remplir sur place avant ou après l'examen de dépistage puis de glisser le questionnaire dans une enveloppe afin de garantir le total anonymat de leurs réponses ou de prendre le questionnaire à la maison puis de l'envoyer par courrier au CVD à Sion.

Voici les 11 centres de radiologie répartis dans tout le Valais et agréés par le CVD qui ont participés à la récolte des données :

- Hôpital du Chablais, Chemin du Grand-Chêne, 1860 Aigle
- Centre d'imagerie médicale du Chablais, Chemin de la Biolle, 1860 Aigle
- CHCVs - Hôpital de Martigny, Avenue de la Fusion 27, 1920 Martigny
- IRM Institut de radiologie SA, Avenue du Léman 12, 1920 Martigny

- CHCVs - Hôpital de Sion, Avenue du Grand-Champsec 80, 1950 Sion
- Centre d'imagerie Valaisan, Rue Pré-Fleuri 2c, 1950 Sion
- Institut de radiologie de Sion, Rue du Scex 2, 1950 Sion
- CHCVs – Hôpital de Sierre, Rue St-Charles 14, 3960 Sierre
- Centre d'imagerie de Sierre, Avenue Général-Guisan 2, 3960 Sierre

- Spitalzentrum Oberwallis, Pflanzettastrasse 8, 3930 Visp
- Medizinisches Radiologisches Institut, Bahnhofstrasse 12, 3900 Brig

3.1.7. Codage et saisie des données

Comme le questionnaire est rempli manuellement par chaque femme sous forme papier, il est nécessaire d'employer un programme afin de répertorier toutes les réponses de chaque observation dans un même document dans l'intention d'effectuer les analyses. La saisie des données a été réalisée sur le programme *Microsoft Excel* à intervalles réguliers tout au long de la période de l'enquête.

3.2. Analyse de l'enquête quantitative

Plusieurs méthodologies sont appliquées pour analyser les données du questionnaire qui appartiennent à différentes branches statistiques.

- Statistique descriptive
- Relation entre deux variables
- Méthode multidimensionnelle

3.2.1. Statistique descriptive

Dans un premier temps, nous allons utiliser une méthode de statistique descriptive. Elle permet à partir de notre échantillon, de le généraliser à l'ensemble des femmes qui participent au programme de dépistage du cancer du sein et ainsi savoir le nombre d'entre elles qui sont prêtes à payer un montant de 20 francs pour continuer à participer au programme du CVD.

Cette méthodologie repose sur le **théorème central limite** qui est le socle permettant l'utilisation de cette technique. Voici l'explication de ce théorème.

Une population de base a un effectif **N**, une moyenne **m** et un écart type **σ** . Plus de 30 échantillons sont extraits de manière aléatoire et sont d'effectif **n**. En calculant la moyenne de chaque échantillon, le théorème démontre que « la moyenne de ces moyennes converge vers la moyenne du caractère de la population-mère (espérance mathématique) » et « la distribution de ces moyennes suit une Loi normale de moyenne **m** et d'écart-type (**σ / \sqrt{n}**), qui est appelée erreur-type ». (Loubier, 2012).

Dans une Loi normale (Loi de Laplace-Gauss), la moyenne coupe la distribution en deux parties égales. C'est à dire que la moyenne est égale à la médiane. L'écart type permet de mesurer la dispersion d'un échantillon. (Py, 2010) Dans une Loi normale, il y a :

« 68.3% des valeurs de la distribution se situent dans l'intervalle **$[\bar{x} - \sigma ; \bar{x} + \sigma]$**
 95.4% des valeurs de la distribution se situent dans l'intervalle **$[\bar{x} - 2\sigma ; \bar{x} + 2\sigma]$**
 99.7% des valeurs de la distribution se situent dans l'intervalle **$[\bar{x} - 3\sigma ; \bar{x} + 3\sigma]$** »

(Loubier, 2012)

A partir de la loi normale et du théorème central limite, il est possible de dire que la moyenne de l'échantillon \bar{x} est égal à la moyenne de la population de référence et donc que :

« 68.3% des valeurs de la distribution se situent dans l'intervalle $[\bar{x} - \sigma/\sqrt{n} ; \bar{x} + \sigma/\sqrt{n}]$

95.4% des valeurs de la distribution se situent dans l'intervalle $[\bar{x} - 2\sigma/\sqrt{n} ; \bar{x} + 2\sigma/\sqrt{n}]$

99.7% des valeurs de la distribution se situent dans l'intervalle $[\bar{x} - 3\sigma/\sqrt{n} ; \bar{x} + 3\sigma/\sqrt{n}]$ »

(Loubier, 2012)

Il est possible de généraliser une moyenne d'échantillon (variable de type quantitative) et de généraliser une fréquence d'échantillon (variable de type qualitative). Comme l'échantillon est petit par rapport à la taille de la population de référence, le tirage se fait *avec remise*.

Calcul de la probabilité pour généraliser une moyenne d'échantillon

$$\text{Proba}(\bar{x} - t \times b \times \text{ET} \leq M \leq \bar{x} + t \times b \times \text{ET}) = 1 - \alpha$$

M = moyenne de la population de référence

\bar{x} = moyenne de l'échantillon

n = effectif de l'échantillon

b = 1 (avec remise)

ET = erreur type (σ/\sqrt{n})

σ = écart type

α = risque d'erreur

Calcul de la probabilité pour généraliser une fréquence d'échantillon

$$\text{Proba}(f - t \times b \times \text{ET} \leq P \leq f + t \times b \times \text{ET}) = 1 - \alpha$$

P = Proportion dans la population de référence

f = fréquence d'une classe de l'échantillon

n = effectif de l'échantillon

b = 1 (avec remise)

ET = erreur type ($\sqrt{f \times (1 - f)/n}$)

α = risque d'erreur

« Pour un risque d'erreur de 5%, la variable *t* est une constante qui vaut 1.96

« Pour un risque d'erreur de 1%, la variable *t* est une constante qui vaut 2.57 »

(Loubier, 2012)

3.2.2. Relation entre deux variables

Il est également très intéressant d'analyser plusieurs variables entre elles. Par exemple, nous pourrions utiliser cette méthodologie pour voir s'il existe un lien entre le revenu à disposition des femmes et leur niveau d'accord ou de désaccord à la question sur la gratuité du dépistage (7.4).

La relation entre deux variables est la comparaison de l'écart entre les valeurs réelles et les valeurs théorique. Quand les deux variables que l'on veut comparer sont de type qualitatif par classe, il est possible d'utiliser le khi carré χ^2 . (Loubier, 2011)

Le khi carré χ^2 permet de tester la dépendance ou l'indépendance et ainsi de confirmer ou d'infirmer une hypothèse. Le tableau de contingence est le croisement de deux variables qualitatives. Chaque case de ce tableau à deux dimensions contient l'effectif réel répondant aux deux variables. Il est également possible de croiser des variables quantitatives. Il suffit de les transformer en classe. Il faut ensuite construire un autre tableau de contingence qui contient l'effectif théorique. Ce sont les valeurs attendues si les deux variables sont indépendantes. (Loubier, 2011)

Calcul pour l'effectif théorique

$$\text{Total de la ligne} \times \text{total de la colonne} / \text{total du tableau}$$

Calcul pour le khi carré de chaque effectif

$$(\text{Effectif réel} - \text{effectif théorique})^2 / \text{effectif théorique}$$

En additionnant toutes les cases du dernier tableau créé, nous obtenons la valeur de khi carré totale.

Pour obtenir la valeur critique correspondante qui servira de valeur de comparaison avec le khi carré, il faut déterminer le degré de liberté et choisir le seuil de tolérance pour choisir le nombre dans la table.

Calcul du degré de liberté

$$(\text{Nombre de lignes du tableau} - 1) \times (\text{Nombre de colonnes du tableau} - 1)$$

Avec le khi carré, il y a deux hypothèses à établir. L'hypothèse 0 signifie qu'il n'y a pas lien entre les deux variables que nous avons testés. Quand le lien statistique est avéré, c'est à dire que le khi carré est plus grand que la valeur critique de la table, on dit que l'hypothèse 1 est validée. (Loubier, 2011)

3.2.3. Méthode multidimensionnelle

Le profil des femmes ne se résume pas uniquement à une voire deux dimensions. Leurs profils sont beaucoup plus larges. Deux femmes peuvent très bien avoir répondu à une question de manière totalement opposée et pourtant leurs profils sont proches. « La limite statistique unidimensionnel demande donc souvent à être dépassée ». (Py, 2010, page 93). L'analyse de données (ou analyse factorielle) offre la possibilité d'observer l'ensemble des variables intéressantes en même temps et permettent de retirer l'information essentielle en synthétisant les informations de très grands tableaux. (Py, 2010)

Analyse des correspondances multiples

L'analyse des correspondances multiples (ACM) est une analyse factorielle qui rend possible d'associer et d'étudier plus de deux variables de type qualitatif. Pour obtenir une ACM, il faut tout d'abord construire un tableau disjonctif. Nous n'utiliserons pas l'ACM pour observer visuellement « les proximités entre les catégories des variables qualitatives et les observations ». (Addinsoft^a, 2014). Nous nous intéressons plutôt au tableau des coordonnées principales de chaque observation sur les axes factoriels qui est un des résultats de l'ACM. Ces coordonnées sont notamment utilisées pour la réalisation d'une classification ascendante hiérarchique (CAH). (Addinsoft^a, 2014).

Classification ascendante hiérarchique

Cette méthode de classification calcule dans un premier temps la dissimilarité entre toutes les observations. Elle va ensuite regrouper les deux observations qui minimisent leur distance par rapport à l'ensemble de la population. A chaque fois qu'une classe est créée, la distance entre toutes les observations est recalculée et les deux observations qui minimisent à leur tour la distance sont associées. La CAH s'arrête une fois qu'il ne reste plus qu'une seule classe. Le problème de cette méthode convergente est qu'elle ne garantit pas que toutes les observations soient bien classées. L'arbre (dendrogramme) permet « de visualiser le regroupement progressif des données ». (Addinsoft^b, 2014). Ainsi, on peut observer comment « travaille » l'algorithme. La troncature est une ligne en pointillé qui nous indique le nombre de classes adéquates dans lesquelles les observations peuvent être regroupées. (Addinsoft^b, 2014). « L'arborescence est l'information essentielle créée par cet algorithme ». (Chamussy H., Charre J., Dumolard P., Durand M. G., & Le Berre M., p. 165, 1994)

Pour notre échantillon de femmes participant au programme du CVD, cela veut dire que l'algorithme va regarder quelles sont les deux femmes qui ont le profil le plus proche et les regrouper ensemble. Il reste ensuite **$N-1$** femmes ou groupes. L'algorithme recommence et regroupe les deux femmes ou groupes créés par ce processus qui ont le plus de similitudes ensemble et ainsi de suite jusqu'à quand il reste plus qu'un groupe (**$N=1$**).

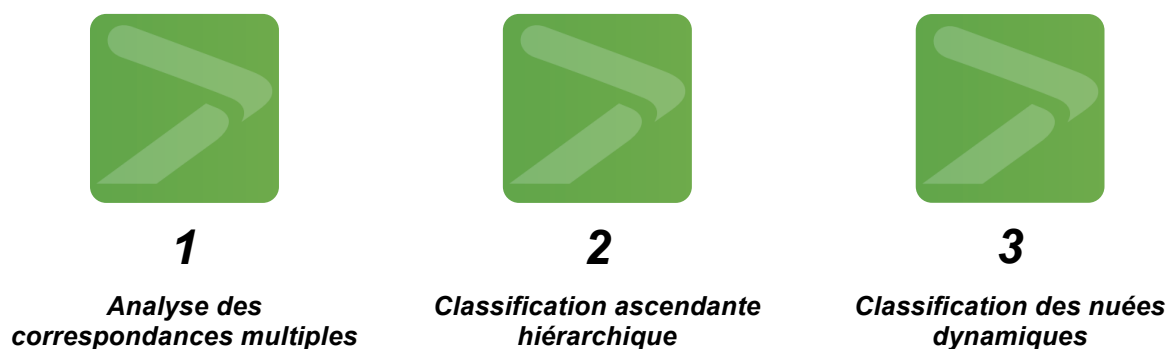
Classification des nuées dynamiques

La classification des nuées dynamiques (k-means) permet à toutes les observations d'être classées automatiquement dans la bonne catégorie (*clustering*). L'avantage est qu'une observation peut changer de classe pendant l'algorithme car plusieurs itérations sont effectuées. (Addinsoft^c, 2014). La classification se termine une fois que deux itérations successives n'aboutissent à aucun changement de classe. (Chamussy H., Charre J., Dumolard P., Durand M. G., & Le Berre M., p.166 1994). Pour utiliser la méthode k-means, il est nécessaire de déterminer au départ le nombre de classe que l'on souhaite obtenir.

Pour notre échantillon de femmes participant au programme du CVD, cela veut dire que l'algorithme va classe chaque femme dans un des sept profils que nous avons défini dans les paramètres. Chacun des sept groupes de femmes va être le plus différent possible par rapport aux autres groupes et les femmes de chaque groupe vont être les plus semblables possibles.

L'objectif est de minimiser la distance intra-classe et de maximiser la distance interclasse. La méthode de classification k-means et la CAH sont donc très souvent utilisées ensemble. (Addinsoft^c, 2014).

Figure 6 : Les trois étapes de la méthode multidimensionnelle



Source : Figure créé par l'auteur

La CAH et la k-means sont deux techniques de classification qui répondent « à une suite d'opérations ou algorithme ». Ces techniques sont « ascendantes » et ne nécessitent pas d'informations préliminaires. (Chamussy H., Charre J., Dumolard P., Durand M. G., & Le Berre M., p.163 1994).

XLSTAT

Pour créer l'ACM, CAH et la k-means de la méthode multidimensionnelle, Nous avons employé le programme *Excel* avec la version de démonstration de 30 jours du module *XLSTAT* développé par l'entreprise *Addinsoft*. Cette solution disponible pour les environnements *Windows* ou *Mac* permet d'accéder à des outils de statistiques et d'analyses qui ne sont pas proposés par *Excel*. Le logiciel en français est téléchargeable à l'adresse suivante <http://www.xlstat.com/fr/telechargement.html>

4. Présentation des résultats

Parmi les 1566 femmes qui ont participé au programme valaisan de dépistage du cancer du sein du 12 mai au 13 juin 2014 (N. Dubuis, 26 juin 2014), 399 femmes ont accepté de répondre aux questions de l'enquête ce qui correspond à un taux de participation de 25.48%.

Parmi les 399, **80 observations** ne sont pas utilisables pour effectuer les analyses

Observations insuffisamment documentées
(moins de 50% des réponses)

OU

incohérence dans les réponses

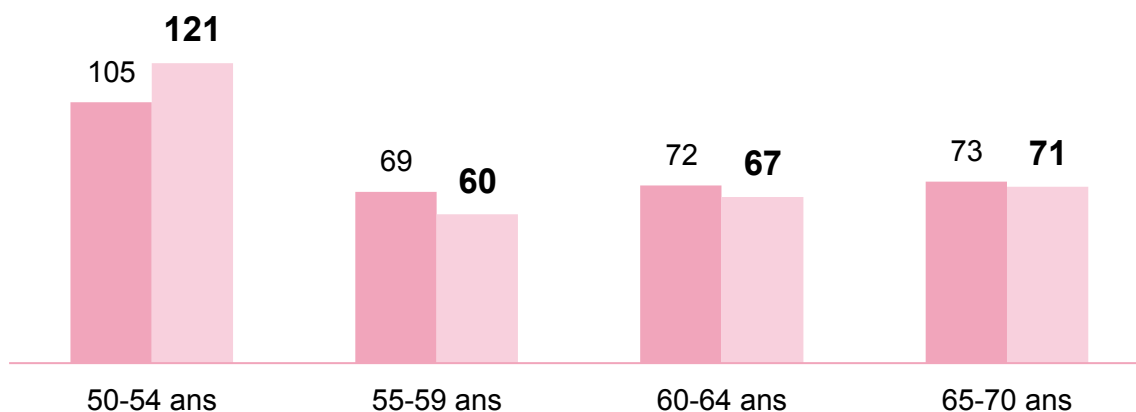
319 observations validées

4.1. Répartition de l'échantillon

Avec la suppression de plusieurs observations, la taille de l'échantillon diminue. Le risque d'erreur augmente donc de 5% (400) à **5.56%** (319). Bien évidemment, la répartition de l'échantillon ci-dessous correspond aux 319 observations valides. Les résultats de l'enquête sont les nombres en **évidence**.

La répartition de l'échantillon est très bonne et correspond à la population de référence avec néanmoins une faible surreprésentation des femmes âgées entre 50 et 54 ans.

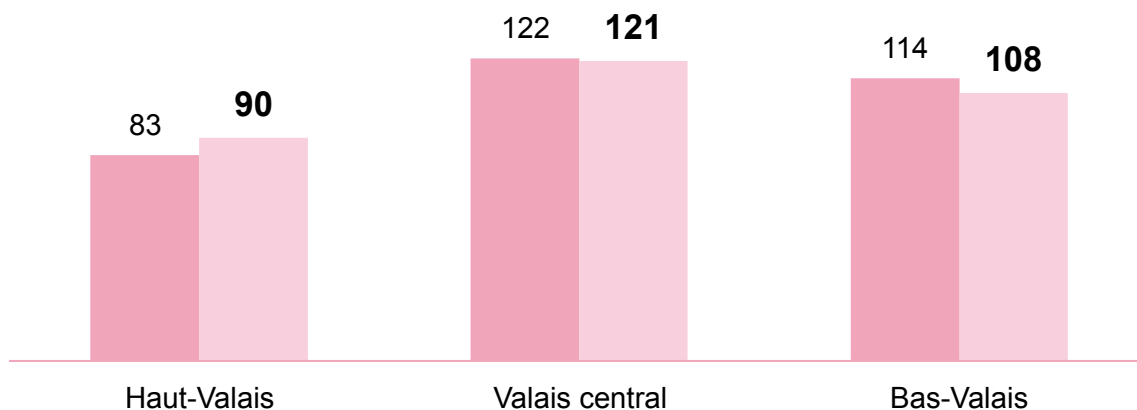
Figure 7 : Répartition de l'échantillon par classe d'âge



Données récoltées par l'auteur (enquête mai – juin 2014)

En ce qui concerne la répartition des femmes par région, le Haut-Valais compense le manque de réponses de femmes résidant dans le Bas-Valais. Quant au Valais central, la répartition est très bien respectée.

Figure 8 : Répartition de l'échantillon par région



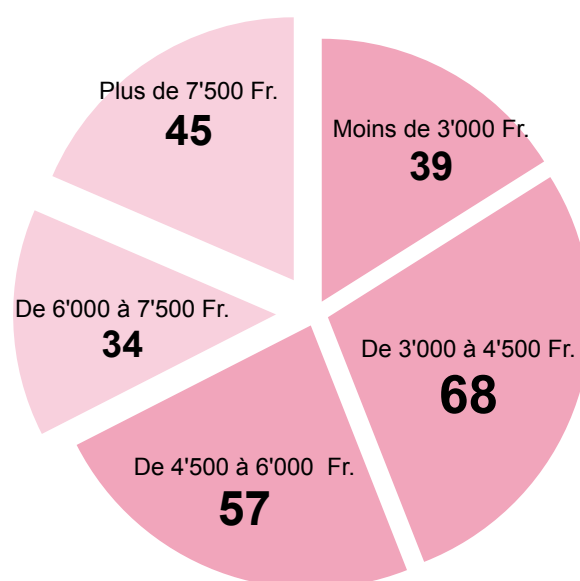
Données récoltées par l'auteur (enquête mai – juin 2014)

La répartition de l'échantillon est donc très bien respectée dans l'ensemble et correspond à la population de référence pour la classe d'âge et pour la région. La répartition de l'échantillon avec le détail pour chaque district est disponible dans *l'annexe VII*.

4.2. Revenu du ménage

243 femmes (75%) ont été d'accord d'indiquer le revenu du ménage sur 319.

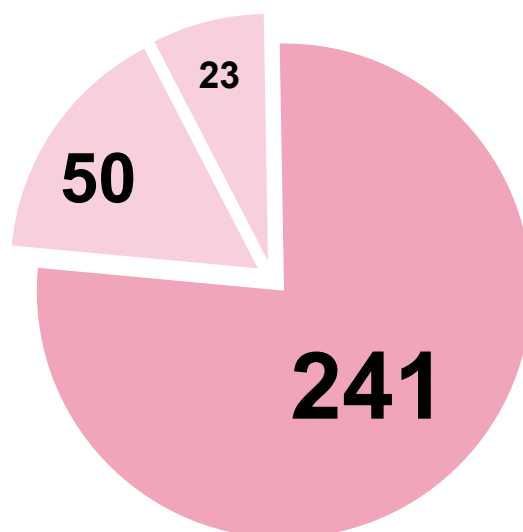
Figure 9 : Répartition des revenus du ménage en francs suisses



Données récoltées par l'auteur (enquête mai – juin 2014)

4.3. Questions générales

Figure 10 : Répartition des réponses de la question 1



Données récoltées par l'auteur (enquête mai – juin 2014)

Question 1. D'après l'enquête, la majorité des femmes ont découvert le programme de dépistage du cancer du sein par lettre d'invitation. 50 ont pris connaissance du programme du CVD par l'intermédiaire de leur médecin traitant ou gynécologue. Pour les 23 femmes restantes, elles indiquent avoir eu connaissance du programme par d'autres moyens comme notamment les médias ou les amies et connaissances.

Question 2. Pour la majorité des femmes (146), la qualité des informations reçues du centre valaisan de dépistage du cancer est jugée **Très bonne**. 48 femmes l'estiment **Bonne**. Elle est même **Excellente** pour 122 femmes. Seules pour deux femmes, la qualité des informations est **Moyenne**.

Question 3. Sur les 252 femmes qui ont exprimé leur opinion, seules trois femmes n'ont pas trouvé les informations suffisantes sans pour autant indiquer les informations supplémentaires qu'elles souhaiteraient.

Question 4. 48 femmes participent pour la première fois au programme du CVD et 271 femmes sont dans un tour de dépistage dit incident. En 2012, Bulliard et Lévi indiquaient un taux de 25% de première participation. Pour cette enquête, le taux baisse pour atteindre les 15%.

Question 5. Seulement 43 femmes sur 305 (17%) ont déjà effectué un dépistage opportuniste (mammographie en dehors du programme du CVD).

5. Analyse des résultats

5.1. Statistique descriptive

5.1.1. Généralisation de la population de référence

Nous avons demandé aux femmes de déterminer quelle était l'importance de différents facteurs de motivation à participer au programme de dépistage du cancer du sein. Elles devaient les évaluer sur une échelle de **1** *Importance faible* à **6** *Importance élevée*.

Numérotation des facteurs

1. Crainte du cancer du sein
2. Gratuité du dépistage
3. Recommandation de mon médecin / gynécologue
4. Conseils de ma famille, mes amies
5. Situation personnelle (antécédents familiaux ou cas dans mon entourage)

Le tableau ci-dessous généralise les moyennes d'échantillon des cinq facteurs de motivation à la population de référence. Nous constatons que les facteurs No 3 avec une moyenne de 4.88 et No 1 avec une moyenne de 4.50 sont les deux plus importants pour les femmes de l'enquête. En généralisant à la population de référence, le facteur Recommandation de mon médecin / gynécologue se situe entre 4.68 et 5.07 sur 6 avec un risque d'erreur de 5%.

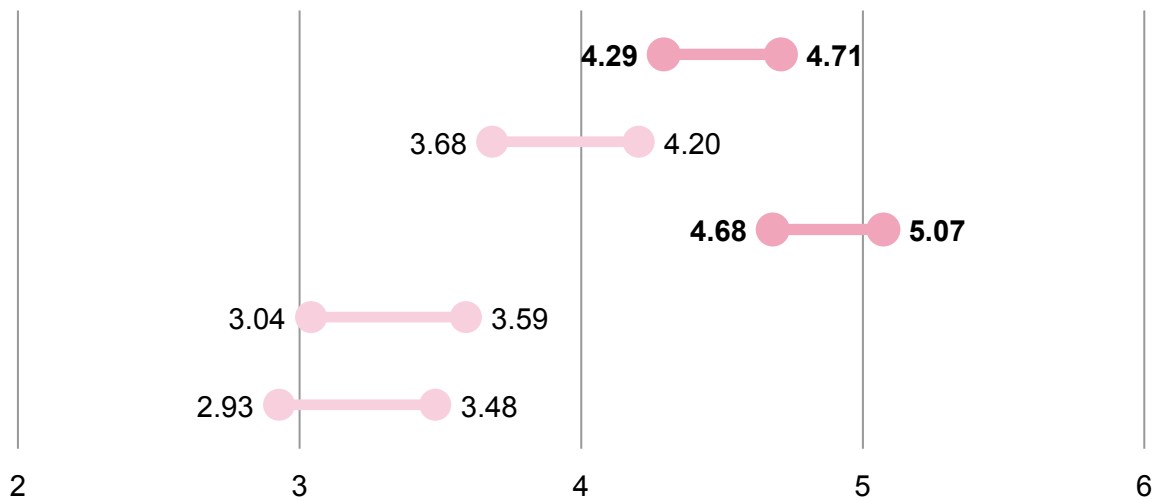
Tableau 6 : Généralisation des cinq facteurs de motivation

Facteur	Moyenne	Ecart type	Nombre	Erreur type	Borne inférieure	Borne supérieure
No 1	4.50	1.78	279	0.11	4.29	4.71
No 2	3.94	2.11	253	0.13	3.68	4.20
No 3	4.88	1.56	243	0.10	4.68	5.07
No 4	3.32	2.03	209	0.14	3.04	3.59
No 5	3.21	2.14	229	0.14	2.93	3.48

Données analysées provenant de l'enquête réalisée par l'auteur (mai – juin 2014)

En prenant les bornes inférieures et supérieures de chaque facteur de motivation, il est possible de construire un intervalle de confiance qui permet de le présenter sous forme visuelle. Cet intervalle permet d'affirmer que, par exemple, pour le facteur No 2 Gratuité du dépistage, il y a 95% de chance que la population mère la valeur soit comprise entre 3.68 et 4.20 sur 6. Les deux facteurs ayant le plus d'importance pour les femmes sont **La crainte du cancer du sein** et **Les recommandations du médecin / gynécologue**.

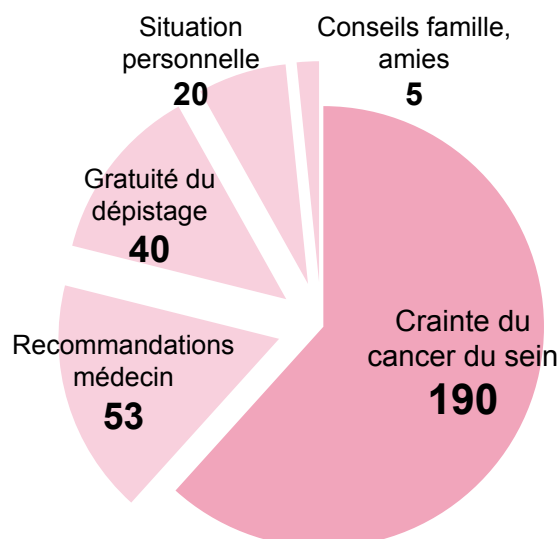
Figure 11 : Intervalle de confiance des cinq facteurs de motivation



Données analysées provenant de l'enquête réalisée par l'auteur (mai – juin 2014)

Dans la question suivante, elles devaient déterminer quels étaient les deux facteurs les plus importants sur les cinq mais cette fois les femmes ne devaient pas les évaluer sur une échelle de valeur. Le facteur qui est arrivé en première place est le facteur No 1.

Figure 12 : Premier facteur de motivation



Données récoltées par l'auteur (enquête mai – juin 2014)

Le facteur No 3 Gratuité du dépistage est le plus important pour 40 femmes sur 308. En généralisant les fréquences de cet échantillon à la population de référence, il est possible de déterminer le pourcentage de femmes qui sont susceptibles d'effectuer le dépistage pour sa gratuité.

En regroupant les facteurs No 1, 3, 4 et 5, on peut déterminer une fréquence de l'échantillon pour les femmes qui ne participent pas au programme de dépistage du cancer du sein pour la gratuité. Ces quatre facteurs ont en commun le fait qu'ils ne concernent pas la gratuité.

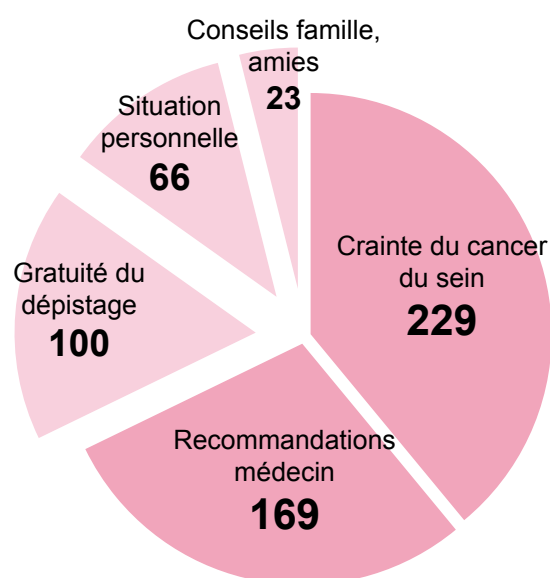
Tableau 7 : Généralisation du premier facteur de motivation

Facteur	Nombre	Fréquence	Erreur type	Borne inférieure	Borne supérieure
No 2	40	0.130	0.01915	0.09233	0.16741
No 1, 3, 4 et 5	268	0.870	0.01915	0.83259	0.90767

Données analysées provenant de l'enquête réalisée par l'auteur (mai – juin 2014)

D'après l'enquête, il y a 95% de chance que la proportion de femmes qui participent au programme valaisan de dépistage du cancer du sein parce qu'il est gratuit soit comprise entre 9% et 17%. Autrement dit, il y a entre 83% et 91% des femmes qui effectuent le dépistage pour une raison autre que la gratuité en premier lieu.

Figure 13 : Deux premiers facteurs de motivation



Données récoltées par l'auteur (enquête mai – juin 2014)

Tableau 8 : Généralisation des deux premiers facteurs de motivation

Facteur	Nombre	Fréquence	Erreur type	Borne inférieure	Borne supérieure
No 2	100	0.170	0.01552	0.13094	0.20077
No 1, 3, 4 et 5	268	0.830	0.01552	0.79922	0.86005

Données analysées provenant de l'enquête réalisée par l'auteur (mai – juin 2014)

En additionnant les deux plus importants facteurs de motivation, la proportion de femmes qui participent au programme valaisan de dépistage du cancer du sein se situe désormais entre 13% et 20%.

Généralisation de l'affirmation 7.4

Pour la phrase *Si je devais payer un faible montant (moins de 20 francs), j'effectuerai quand même le dépistage*, les résultats de type qualitatif ont été transformés en données qualitatives.

1 – 2 deviennent *Pas d'accord*

3 – 4 deviennent *Moyennement d'accord*

5 – 6 deviennent *D'accord*

Tableau 9 : Généralisation des fréquences de l'affirmation 7.4

Modalité	Nombre	Fréquence	Erreur type	Borne inférieure	Borne supérieure
<i>Pas d'accord</i>	14	0.049	0.01265	0.02468	0.07426
<i>Moyennement d'accord</i>	16	0.057	0.01347	0.03014	0.08294
<i>D'accord</i>	253	0.894	0.01795	0.85880	0.92918

Données analysées provenant de l'enquête réalisée par l'auteur (mai – juin 2014)

Entre 86% à 93% des femmes entre 50 et 70 ans accepteraient de payer un montant de 20 francs et continueraient à participer au programme valaisan de dépistage du cancer du sein.

5.2. Relation entre deux variable

5.2.1. Khi carré

Hypothèse 0

Il n'existe pas de lien entre la variable ***Si je devais payer un faible montant (moins de 20 francs), j'effectuerai quand même le dépistage (7.4) ET C'est la première fois que j'effectue le dépistage (Question 4).***

Tableau 10 : Test khi carré I

Réelles	<i>Pas d'accord</i>	<i>Moyennement d'accord</i>	<i>D'accord</i>	Total
<i>Oui</i>	1	4	36	41
<i>Non</i>	13	12	216	241
Total	14	16	252	282
Théoriques	<i>Pas d'accord</i>	<i>Moyennement d'accord</i>	<i>D'accord</i>	Total
<i>Oui</i>	2.04	2.33	36.64	41
<i>Non</i>	11.96	13.67	215.36	241
Total	14	16	252	282
Calcul khi²	<i>Pas d'accord</i>	<i>Moyennement d'accord</i>	<i>D'accord</i>	
<i>Oui</i>	0.53	1.20	0.01	
<i>Non</i>	0.09	0.20	0.00	
				2.04

Données analysées provenant de l'enquête réalisée par l'auteur (mai – juin 2014)

Degré de liberté **2** et seuil de tolérance **5%** = **Valeur critique 5.99**

Valeur critique **5.99 > 2.04** khi carré

L'hypothèse 0 est validée, il n'y a pas de lien statistique entre ces deux variables

Les femmes qui participent au programme du cancer du sein pour la première fois ne sont pas plus réticentes à payer 20 Fr. que les autres femmes.

Hypothèse 0

Il n'existe pas de lien entre la variable ***Si je devais payer un faible montant (moins de 20 francs), j'effectuerai quand même le dépistage (7.4) ET le revenu du ménage.***

Tableau 11 : Test khi carré II

Réelles	<i>Pas d'accord</i>	<i>Moyennement d'accord</i>	<i>D'accord</i>	Total
<i>Moins de 3'000 Fr.</i>	2	1	28	31
<i>3'000 – 4'500 Fr.</i>	4	5	54	63
<i>4'500 – 6'000 Fr.</i>	2	5	44	51
<i>6'000 – 7'500 Fr.</i>	0	2	32	34
<i>Plus de 7'500 Fr.</i>	4	2	38	44
Total	12	15	196	223

Réelles	<i>Pas d'accord</i>	<i>Moyennement d'accord</i>	<i>D'accord</i>	Total
<i>Moins de 3'000 Fr.</i>	1.67	2.09	27.25	31
<i>3'000 – 4'500 Fr.</i>	3.39	4.24	55.37	63
<i>4'500 – 6'000 Fr.</i>	2.74	3.43	44.83	51
<i>6'000 – 7'500 Fr.</i>	1.83	2.29	29.88	34
<i>Plus de 7'500 Fr.</i>	2.37	2.96	38.67	44
Total	12	15	196	223

Réelles	<i>Pas d'accord</i>	<i>Moyennement d'accord</i>	<i>D'accord</i>	
<i>Moins de 3'000 Fr.</i>	0.07	0.56	0.02	
<i>3'000 – 4'500 Fr.</i>	0.11	0.14	0.03	
<i>4'500 – 6'000 Fr.</i>	0.20	0.72	0.02	
<i>6'000 – 7'500 Fr.</i>	1.83	0.04	0.15	
<i>Plus de 7'500 Fr.</i>	1.13	0.31	0.01	
				5.33

Données analysées provenant de l'enquête réalisée par l'auteur (mai – juin 2014)

Degré de liberté **8** et seuil de tolérance **5%** = **Valeur critique 15.51**

Valeur critique **15.51 > 5.33** khi carré

L'hypothèse 0 est validée, il n'y a pas de lien statistique entre ces deux variables

Nous ne pouvons pas conclure qu'il y a un lien statistique entre le revenu du ménage avec l'acceptation des femmes à payer la quote-part d'environ 20 francs.

Hypothèse 0

Il n'existe pas de lien entre la variable ***Si je devais payer un faible montant (moins de 20 francs), j'effectuerai quand même le dépistage (7.4) ET le premier facteur de motivation (6.6.1)***

Tableau 12 : Test khi carré III

Réelles	<i>Pas d'accord</i>	<i>Moyennement d'accord</i>	<i>D'accord</i>	Total
No 1	5	9	160	174
No 2	4	5	24	33
No 3	2	2	39	43
No 4	1	0	17	18
No 5	1	0	4	5
Total	13	16	244	273

Réelles	<i>Pas d'accord</i>	<i>Moyennement d'accord</i>	<i>D'accord</i>	Total
No 1	8.29	10.20	155.52	174
No 2	1.57	1.93	29.49	33
No 3	2.05	2.52	38.43	43
No 4	0.86	1.05	16.09	18
No 5	0.24	0.29	4.47	5
Total	13	16	244	273

Réelles	<i>Pas d'accord</i>	<i>Moyennement d'accord</i>	<i>D'accord</i>	
<i>Moins de 3'000 Fr.</i>	1.30	0.14	0.13	
<i>3'000 – 4'500 Fr.</i>	3.75	4.86	1.02	
<i>4'500 – 6'000 Fr.</i>	0	0.11	0.01	
<i>6'000 – 7'500 Fr.</i>	0.02	1.05	0.05	
<i>Plus de 7'500 Fr.</i>	2.44	0.29	0.05	
				15.24

Données analysées provenant de l'enquête réalisée par l'auteur (mai – juin 2014)

Degré de liberté **8** et seuil de tolérance **5%** = **Valeur critique 15.51**

Valeur critique **15.51 > 15.24** khi carré

L'hypothèse 0 est validée, il n'y a pas de lien statistique entre ces deux variables

Les facteurs de motivation des femmes n'ont pas de lien avec l'acceptation des femmes à payer la quote-part d'environ 20 francs.

5.3. Méthode multidimensionnelle

Avant d'utiliser *XLSTAT*, il est indispensable de préparer les données. L'ACM n'accepte que des données de type qualitatif. Les variables quantitatives doivent être transformées. L'échelle d'importance des facteurs de motivation des femmes à participer au programme valaisan de dépistage du cancer du sein sont regroupées en trois classes différentes.

- 1 – 2 deviennent **Importance faible**
- 3 – 4 deviennent **Importance moyenne**
- 5 – 6 deviennent **Importance élevée**

Pour les quatre affirmations où les femmes doivent exprimer leur degré d'accord ou de désaccord, les six modalités sont également regroupées par deux.

- 1 – 2 deviennent **Pas d'accord**
- 3 – 4 deviennent **Moyennement d'accord**
- 5 – 6 deviennent **D'accord**

Voici les modalités concernant les tours de dépistage.

- 1^{er} tour – 2^e tours – 3^e tours – 4^e tours – 5^e tours – Plus de 5 tours

Voici les modalités concernant la composition du ménage.

- Adultes : **Femme vivant seule** (1) – **Femme ne vivant pas seule** (Plus que 1)
- Jeunes : **Non** (0) – **Oui** (Plus que 0)
- Enfants : **Non** (0) – **Oui** (Plus que 0)

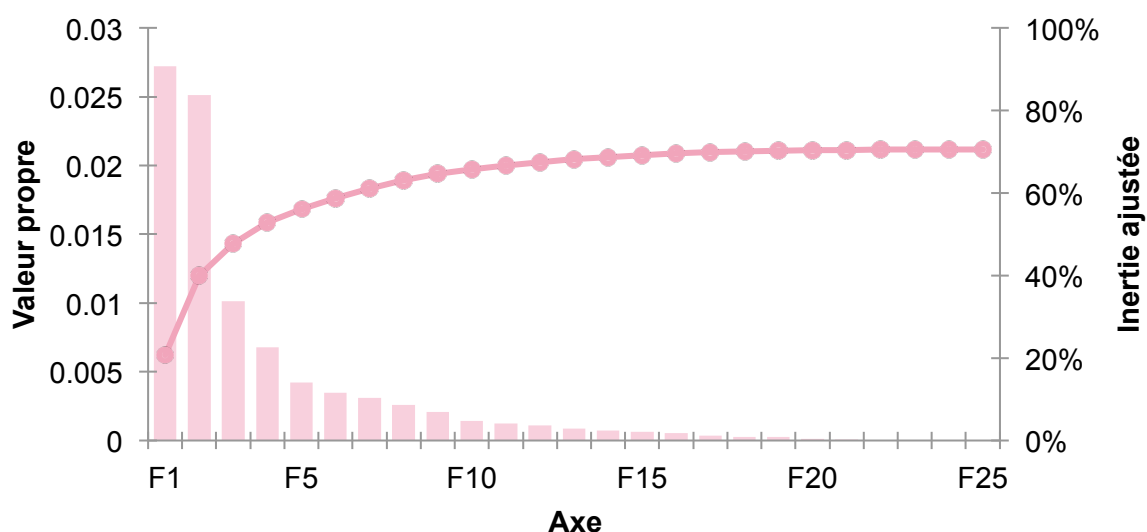
N/A remplace les réponses aux questions où il y a la réponse **Pas de réponse** ou les cases sont vides. Les données sont maintenant toutes de type qualitatif. Les questions numérotées sur le questionnaire 1 – 2 – 3 sont supprimées car elles n'ont pas d'intérêt pour l'analyse. Les affirmations numérotées 2 – 3 de la question 7 sont également supprimées. L'affirmation 2 est finalement retirée de la partie analyse car, après réflexion, elle contient deux informations qui peuvent être interprétées de manière différente et n'est pas pertinente pour la question de recherche. L'affirmation 3 est une affirmation de test de cohérence.

Les données sont maintenant prêtes pour l'ACM.

5.3.1. Analyse des correspondances multiples

L'ACM analyse 14 variables × 319 observations. Ce qui représente 4466 cases. 25 axes sont nécessaires pour récupérer un peu plus de 70% des informations. Le 100% de l'information est récupérée en 56 axes. Les 25 premiers sont représentés sur cette figure et la courbe permet de visualiser l'information cumulée en fonction du nombre d'axes.

Figure 14 : Information récupérée par chaque axe factoriel

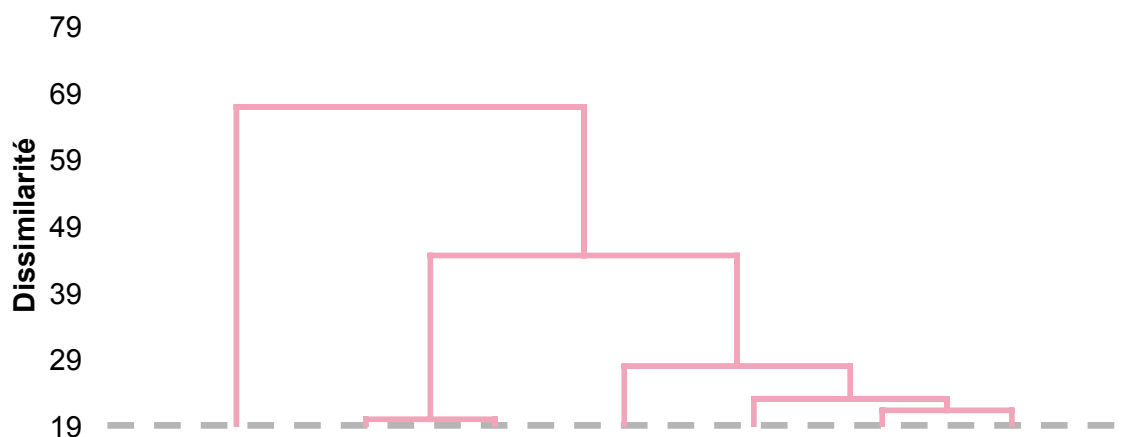


Source : Figure des résultats de l'analyse ACM par XLSTAT

5.3.2. Classification ascendante hiérarchique

La troncature, qui est la ligne en pointillé, détermine automatiquement le nombre de classe optimale de femmes dans notre échantillon. Comme on peut le visualiser sur ce dendrogramme tronqué, l'algorithme CAH a identifié sept groupes de femmes homogènes. Le dendrogramme complet compte 319 extrémités représentant les observations.

Figure 15 : Dendrogramme tronqué



Source : Figure des résultats de l'analyse CAH par XLSTAT

5.3.3. Classification en nuées dynamiques

La k-means a subi 10 répétitions. Voici donc les sept classes qui minimisent l'écart intraclasse et maximisent l'écart interclasse. L'observation centrale caractérise le mieux la classe. On remarque qu'il y a une classe avec seulement 4 observations.

Tableau 13 : Observations et objet central de chaque classe

Classe	Nombre d'observations par classe	Observation centrale
1	60	387
2	59	121
3	47	37
4	70	92
5	4	9
6	43	311
7	36	363

Source : Tableau de résultats de l'analyse k-means par XLSTAT

5.3.4. Six profils

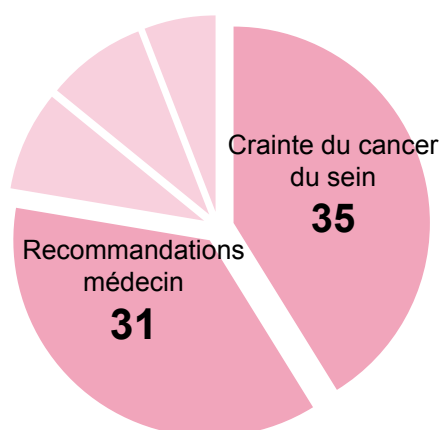
Six profils différents de femmes ont été identifiés par l'algorithme. La classe 5 n'est pas considérée comme un profil à part entière, elle contient seulement quatre femmes qui n'ont pas réussi à être classées par l'algorithme. Ces quatre observations ont été regroupées parce que les femmes n'ont pas indiqué la composition du ménage.

Les six classes sont présentées dans l'ordre croissant en fonction du nombre de tour de dépistage.

Les femmes de la **classe 3** regroupe donc les femmes les plus jeunes. La moyenne d'âge du groupe est de 51 ans et 9 mois. La très grande majorité des femmes sont dans la classe 50 – 54 (identique aux constatations faites par Bulliard et Lévi en 2010). Toutes les femmes sont dans un tour de dépistage dit prévalent. Cette classe présente donc les femmes qui commencent à participer au programme du CVD. Elles ne sont pas caractérisées par le revenu du ménage. Leurs principaux facteurs de motivation sont la crainte de la maladie et les recommandations de leur médecin pour 57%.

Les femmes de la **classe 6** sont un peu plus âgées que celles de la *classe 3* avec une moyenne d'âge légèrement inférieure à 56 ans. 60% du **groupe 6** appartiennent à la classe 50 – 54 ans. Elles sont à leur deuxième voire troisième tour de dépistage pour le 77% des individus de la classe. Les facteurs *Crainte du cancer du sein* et *Recommandations de mon médecin* se sont renforcés par rapport à la *classe 3* (77%). Pour la plupart, elles ont un revenu à disposition entre 4'500 et 6'000 Fr.

Figure 16 : Deux principaux facteurs de motivation (classe 6)



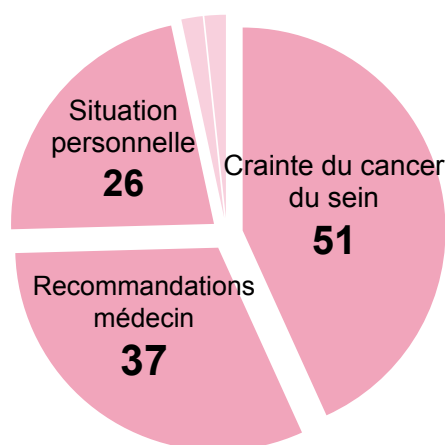
Données analysées provenant de l'enquête réalisée par l'auteur (mai – juin 2014)

La **classe 7** contient des femmes au profil similaire à la *classe 6* bien que la moyenne d'âge grimpe à 57 ans et 6 mois. Elles ont les mêmes facteurs de motivation (Crainte du

cancer du sein et Recommandations de mon médecin à 70%) et sont également à leur deuxième voire troisième tour de dépistage. Elles affirment disposer d'un revenu de 6'000 à 7'500 Fr. (soit légèrement plus que la classe 6).

Les femmes de la **classe 2** ne participent pas parce que le dépistage est gratuit (70% de *Pas d'accord* à l'affirmation 7.1). Elles sont toujours motivées par la *Crainte du cancer du sein* et *Recommandations de mon médecin*, mais un troisième facteur vient s'ajouter : *la situation personnelle* (les antécédents familiaux ou/et une prise de conscience suite à un cas dans l'entourage jouent donc un rôle pour ses femmes). 43% des femmes de cette classe affirment disposer de plus de 7'500 Fr.

Figure 17 : Deux principaux facteurs de motivation (classe 2)

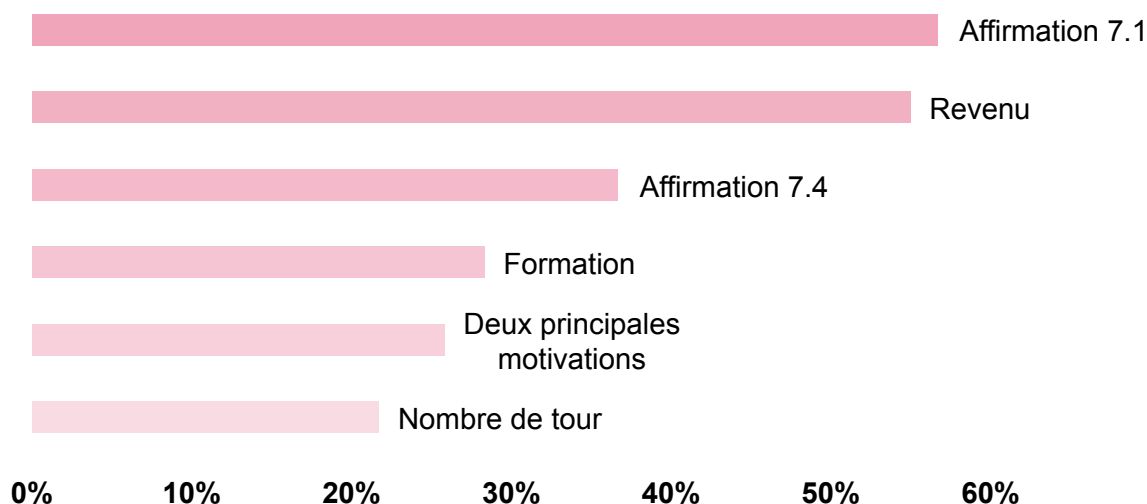


Données analysées provenant de l'enquête réalisée par l'auteur (mai – juin 2014)

La **classe 4** caractérise plutôt une femme « habituée » au programme valaisan et où 70% ont déjà participé à trois tours ou plus. Pour elles, la gratuité est « normale » (un peu moins de 90% ont répondu *D'accord* à l'affirmation 7.1). Cependant, si le programme du CVD devait devenir payant, entre 77% et 94% des femmes de la classe accepteraient de continuer le dépistage au programme du CVD. La classe regroupe environ 63% de femmes disposant d'un revenu de moins de 4'500 Fr. Elle est caractérisée par des femmes ne disposant pas de formation professionnelle complète ou d'un CFC (68%).

La **classe 1** regroupe les femmes qui n'ont pas répondu à l'une ou l'autre des questions sur les facteurs de motivation ou les affirmations 7.1 et 7.4. Elle caractérise plutôt des femmes âgées (62 ans de moyenne) qui ont participé à plusieurs tours de dépistage. Leur profil se rapproche donc du profil de la classe 4. Ces femmes participent également au programme du CVD parce que il est gratuit (7.1). Sur les 38 réponses à l'affirmation 7.4, 34 restent d'accord de payer la quote-part. De plus leur niveau de formation est plus ou moins identique à la *classe 4*.

Figure 18 : Pourcentage de non-réponses par variable (classe 1)



Données analysées provenant de l'enquête réalisée par l'auteur (mai – juin 2014)

Généralisation de l'affirmation 7.4

En généralisant l'affirmation 7.4 sur le niveau d'accord ou de désaccord concernant le paiement de la quote-part, il est possible de déterminer le pourcentage de baisse possible pour chacun des 6 profils de femmes identifiés. Ainsi, il est possible d'affirmer que les femmes qui participent au programme du CVD ayant un profil de la classe 4 sont les plus susceptibles de ne pas continuer si elles devaient payer la quote-part. La baisse devrait se situer entre 4% et 20% pour les femmes qui sont donc habituées à la gratuité ET qui ont moins de 4'500 Fr. de revenu à disposition. Pour toutes les autres classes, la baisse devrait être inférieure à 13% avec un risque d'erreur de 5%.

Tableau 14 : Généralisation de l'affirmation 7.4 pour la modalité *Pas d'accord*

Classe	Nombre	Fréquence	Erreur type	Borne inférieure	Borne supérieure
Classe 1	1	0.026	0.02597	- 0.02458	0.07721
Classe 2	4	0.069	0.03327	0.00375	0.13418
Classe 3	1	0.024	0.02409	- 0.02283	0.07161
Classe 4	8	0.119	0.03961	0.04176	0.19705
Classe 6	0	-	-	-	-
Classe 7	0	-	-	-	-

Données analysées provenant de l'enquête réalisée par l'auteur (mai – juin 2014)

5.4. Synthèse et évaluation des hypothèses de travail

Tableau 15 : Synthèse des six profils de femme

Classe	Nombre de tours	Age	Revenu	Baisse possible
Classe 3	1er tour	50 – 54 ans	pas caractérisé	0 – 7%
Classes 6	2e – 3e tour	51 – 60 ans	4'500 – 6'000 Fr.	0%
Classes 7	2e – 3e tour	53 – 62 ans	6000 – 7'500 Fr.	0%
Classe 2	2e tour et plus	53 – 66 ans	pas caractérisé	0 – 13%
Classe 4	3e tour et plus	56 – 67 ans	Moins de 4'500 Fr.	4% - 20%
Classe 1	3e tour et plus	57 – 67 ans	pas caractérisé	0% - 8%

Données analysées provenant de l'enquête réalisée par l'auteur (mai – juin 2014)

Les femmes pour qui la maladie est plus « proche » d'elles (**classe 2**) sont peut-être plus sensibles que les autres classes à participer au programme (cette classe est surreprésentée par le facteur de motivation Situation personnelle. Le taux de baisse possible est relativement élevé pour la classe à cause notamment de 3 femmes sur 4 ayant répondu *Pas d'accord* à l'affirmation 7.4 et qui gagnent pourtant plus de 7'500 Fr. par mois. Est-ce un choix rationnel en sachant que nous parlons de 20 Fr. chaque deux ans ? Avec ce résultat, nous pouvons émettre l'hypothèse suivante qui reste cependant à vérifier : certaines femmes affirment ne pas être d'accord « par principe » mais vont quand même continuer à participer au programme du CVD). La baisse concernant cette classe devrait donc rester assez faible malgré l'intervalle de confiance entre 0 et 13%.

Les femmes disposant d'un revenu de plus de 4'500 Fr. se trouvant dans les 2 – 3e tour vont certainement continuer à participer au programme du CVD pour lesquels aucune baisse n'est pressentie ou très faible (**classes 6 – 7**).

Les femmes entre 56 et 67 ans, qui participent au programme de dépistage au troisième tour et plus et qui disposent d'un revenu inférieur à 4'500 Fr., sont les plus susceptibles de ne plus y participer si elles doivent payer la quote-part de 17.25 Fr comme le montre le tableau de synthèse (**classes 4 – 1**). Pour la classe 4 et éventuellement la classe 1, il serait peut-être pertinent de mettre en place un plan d'action adapté qui permettrait ainsi de faire diminuer l'implication négative de la fin de la gratuité.

L'hypothèse 1 est donc rejetée avec cependant les précisions suivantes.

En se basant sur le tableau de la synthèse, toutes les femmes, indépendamment de leur revenu à disposition sont prêtes à payer 20 francs pour participer au programme du CVD bien que la classe 4, qui est plutôt caractérisée par des femmes ayant un revenu inférieur à 4'500 Fr., présente une diminution supérieure aux autres classes. Le revenu à disposition des femmes a une faible influence.

Il est possible d'affirmer cependant que ce sont les femmes habituées (3e tour et plus) entre 56 et 67 ans, n'ayant pas fait de longues études (sans formation professionnelle complète ou CFC) (**classe 4**) qui sont les plus susceptibles de ne pas continuer à participer au programme du CVD avec une diminution possible entre 4% et 20%.

L'hypothèse 2 de PSV est également rejetée.

Les résultats démontrent que les femmes qui participent pour la première fois au dépistage (**classe 3**) ne sont pas plus sensibles que les autres à la gratuité. Elles restent donc prêtes à payer la quote-part de 17.25 Fr.

6. Système alternatif mixte

A l'origine, une analyse multicritère devait permettre de déterminer quel était le meilleur système alternatif envisageable à mettre en place en Valais. Cependant, seule la mise en place d'un système utilisant le mécanisme de la réduction individuelle des primes d'assurance-maladie (RIP) est proposée dans ce rapport. Il n'y a donc pas lieu de faire une analyse multicritère. Ce système alternatif peut être qualifié de mixte car il emploie les deux systèmes existant en Suisse (le financement de la quote-part par les femmes et le financement par les collectivités publiques).

6.1. Exemple : la Fondation genevoise pour le dépistage du cancer du sein

La FGDCS s'occupe de la gestion et de la promotion du programme de dépistage du cancer du sein pour le canton de Genève. Peu de temps après sa création, la fondation lance le programme genevois de dépistage du cancer du sein en 1999 sur mandat du canton. Depuis le 1^{er} juin 2008, la FGDCS prend en charge la quote-part (19.70 Fr.) pour toutes les femmes qui bénéficient d'un subside pour l'assurance obligatoire des soins. Avant cette date, la FGDCS prenait en charge la quote-part pour l'ensemble des femmes qui effectuaient l'examen de dépistage dans le canton (comme le Valais actuellement). (Fédération suisse des programmes de dépistage du cancer du sein^a, s.d.)

Tableau 16 : Bénéficiaires RIP dans le canton de Genève 2009 – 2013

Année	Nombre de bénéficiaires	Nombre de participantes
2009	135	7373
2010	112	8146
2011	110	8268
2012	103	8692
2013	135	NC

Source : Béatrice Arzel, Directrice de la FGDCS, Communication personnelle (1 juillet 2014)

Le nombre de bénéficiaires comprend les femmes ayant droit à une réduction individuelle de primes d'assurance maladie ainsi que les femmes qui ne sont pas inscrites à l'office cantonal de la population et des migrations. Peu de femmes profitent de ce système à GE.

Chaque femme bénéficiant de la réduction de primes doit envoyer une copie de la notification de subsides à la FGDCS avec un bulletin de versement pour se faire rembourser le montant de la quote-part. Ce travail supplémentaire prend assez peu de temps. (B. Arzel, communication personnelle). Ce système existe depuis maintenant six ans à Genève.

6.2. Réduction individuelle des primes d'assurance-maladie en Valais

« La réduction individuelle des primes d'assurance-maladie (RIP) est un mécanisme de solidarité imposé par la loi fédérale sur l'assurance-maladie (LAMal). Elle apporte une aide financière aux personnes et familles à faible revenu. » (Bulletin officiel du canton du Valais, 2014).

Chaque personne qui bénéficie d'un subside reçoit la notification du droit à la mi-février (Caisse de compensation du Valais^a, 2014). Pour l'année 2014, le droit aux subsides est déterminé à partir la taxation fiscale 2012. (Caisse de compensation du Valais^b, 2014).

En Valais, 89'000 personnes ont droit à une RIP en 2013.

Tableau 17 : Femmes entre 51 et 70 ans bénéficiant d'une RIP en 2013

Classe d'âge	Nombre de femmes bénéficiaires
46-50	3'201
51-55	2'155
56-60	1'606
61-65	1'624
66-70	1'444

Source : Charles Allet, Responsable subsides, Département de la Santé, des affaires sociales et de la culture, Service de la santé publique, Communication personnelle, Valais, 16 avril 2014

Il y a 6'829 femmes entre 51 et 70 ans qui bénéficient de subsides pour l'assurance obligatoire des soins de la part du canton du Valais.

Les classes d'âge ne sont pas les mêmes entre le service des subsides et le CVD. En partant du principe que le nombre de femmes ayant droit au subside dans la classe d'âge 46-50 est le même pour chaque âge. 620 femmes de 50 ans bénéficient de cette aide cantonale. Le nombre de bénéficiaire entre 50 et 70 ans est donc estimé à 7'469.

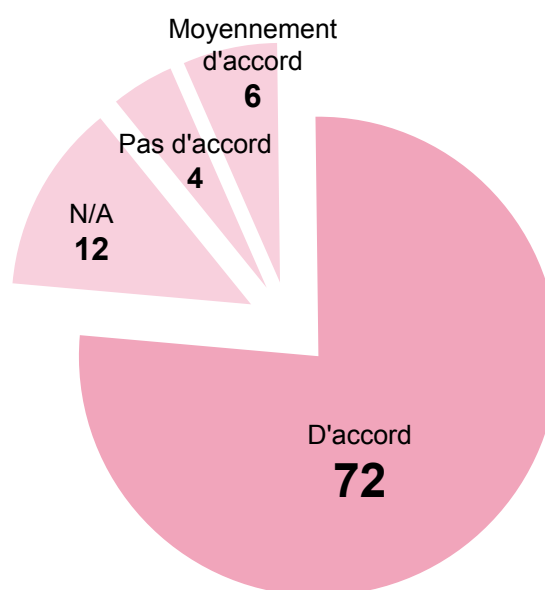
6.2.1. Utilité du système pour le centre valaisan de dépistage du cancer du sein

94 femmes au moins bénéficient de subsides de la part du canton du Valais dans l'échantillon en se basant sur les réponses à la question sur le revenu du ménage (potentiellement il y'en a plus, comme 25% n'ont pas indiqué le revenu du ménage). La plupart des femmes qui participent au programme de dépistage du cancer du sein n'ont pas d'enfant à charge. Voici donc les deux limites maximales pour obtenir le taux de subsides minimum de 10%. (Caisse de compensation du canton du Valais^c, 2014).

Femme seule	limite maximale 35'600 Fr. (environ 3'000 Fr. par mois)
Couple	limite maximale 53'400 Fr. (environ 4'500 Fr. par mois)

Sur ces 94 femmes ayant droit aux subsides, 72 sont quand même d'accord de payer 20 francs pour participer au programme du CVD (77%).

Figure 19 : Analyse du nombre de bénéficiaires RIP de l'échantillon



Données analysées provenant de l'enquête réalisée par l'auteur (mai – juin 2014)

Cette mesure semble pertinente pour une partie des femmes qui bénéficient des subsides en Valais et permettra de réduire légèrement l'implication de la fin de la gratuité. Cependant, la majorité des ayants droit à la RIP participeraient quand même si elles devaient payer la quote-part de 17.25 Fr. Cela confirme que le revenu n'a pas une grande influence sur la participation au programme. Dans ce cas, PSV doit se poser la question et déterminer si elle souhaite aider toutes les femmes qui bénéficient des subsides (et même soutenir les femmes qui sont quand même prêtes à payer la quote-part) ou seulement celles qui en font la demande au programme du CVD.

Conclusion

Grâce à l'enquête quantitative effectuée dans ce travail, nous pouvons mieux comprendre quelles sont les motivations des femmes à participer au programme valaisan de dépistage du cancer du sein et également de savoir si elles sont prêtes à poursuivre le dépistage par mammographie au cas où le fonds cantonal ne financerait plus la quote-part de cet examen.

Les résultats de l'enquête peuvent dans un premier temps permettre d'affirmer que la possible fin de la gratuité offerte par le canton du Valais va avoir pour répercussion une inévitable baisse du taux d'activité sur le programme du CVD. La baisse devrait se situer entre 7% et 13% et reste très faiblement lié au revenu des participantes.

Il ressort également des résultats que la gratuité du dépistage n'est pas un facteur de motivation déterminant pour les femmes qui effectuent le dépistage dans le cadre du programme du CVD. Les participantes évoquent la crainte de la maladie comme facteur de motivation, et cela, quel que soit le nombre de tour de dépistage. On peut donc conclure que l'examen de dépistage les rassure. Les recommandations de leur médecin traitant ont également un impact sur la participation au programme valaisan.

Entre 93% à 100% des femmes qui participent au programme de dépistage pour la première fois sont prêtes à payer 20 francs pour effectuer un nouveau tour de dépistage en 2016. L'implication de la fin de la gratuité n'influence pas ou très faiblement ce type de femmes.

Les femmes qui sont déjà à leur troisième tour et plus participent davantage pour la gratuité du dépistage. Ses femmes sont habituées par le fait que ce soit gratuit. Elles sont donc plus réfractaires à devoir payer la quote-part. Comme elles ont déjà participé plusieurs fois au programme de dépistage, ses femmes ont entre 56 et 67 ans pour la plupart et disposent de moins de 4'500 francs. Jusqu'à 20% d'entres elles pourraient ne pas poursuivre le programme du CVD.

Pour terminer, un système alternatif mixte existe depuis six ans sur le canton du Genève et semble avoir fait ses preuves. Il permet à toutes les femmes qui bénéficient d'un subside pour leur assurance maladie de base de se faire rembourser la quote-part par la fondation genevoise qui s'occupe du programme. Ce modèle peut être appliqué au Valais de manière simple et efficace.

Dans un premier temps, l'aide financière provenant du fonds cantonal pour la promotion de la santé aux femmes qui participent au programme du CVD doit être reconsidérée. Ces fonds ne sont, à l'évidence, pas alloués de manière efficace étant donné que la grande majorité de participantes est d'accord de financer la quote-part de 17.25 francs.

Il est fortement recommandé de mettre en place, en cas de fin de la gratuité, un plan de communication en ciblant plus particulièrement, comme le montre les résultats de l'enquête, les femmes qui participent depuis de nombreuses fois au programme du CVD et qui sont donc plus habituées à cette gratuité. Elles pourraient ne pas comprendre pourquoi ce changement à lieu maintenant alors qu'elles participent au programme depuis de nombreuses années.

Nous sommes arrivés à la conclusion que ce n'est pas le revenu à disposition des femmes qui impacte leur participation au programme du CVD cependant, la mise en place d'un système utilisant le mécanisme de subsides permettrait de financer la quote-part d'un nombre marginal de femmes qui se trouvent plutôt dans un tour de dépistage dit incident et qui gagnent moins de 4'500 Fr. par mois. La mise en place de ce système ne servirait cependant qu'à une catégorie de femmes ne souhaitant pas payer la quote-part et ne permettrait pas de combler totalement une baisse.

Limites et perspectives de recherches ultérieures

Le travail comporte plusieurs limites qui doivent être mentionnées.

Les données à disposition de PSV ne permettent pas de connaître la structure exacte des participantes du programme du CVD (notamment sur le revenu à disposition). Il devient donc impossible de savoir si une catégorie de revenu de l'échantillon analysé est sur ou sous-représentée par rapport aux autres catégories de revenu.

Pour plusieurs questions, certaines femmes n'ont pas répondu. De plus, 80 questionnaires ont dû être retirés de l'échantillon car ils ne contenaient pas assez de réponses ou/et il y avait des incohérences. Une recherche ultérieure serait de déterminer pour quelles raisons ces femmes n'ont pas souhaité répondre à toutes ces questions et si une catégorie de femmes est plus représentée que les autres dans ces questionnaires invalides. Ce qui pourraient potentiellement changer les intervalles de confiance concernant les généralisations et donc modifier les baisses potentielles pour un ou plusieurs profils de femmes.

Promotion Santé Valais doit maintenant réfléchir s'il souhaite aider toutes les femmes qui bénéficient de subsides et même celles qui sont prêtes à payer la quote-part de 20 francs ? Une piste de recherche ultérieure pourrait être de proposer uniquement le remboursement de la quote-part aux femmes qui en font la demande. La mise en application doit être étudiée de manière approfondie.

En conclusion finale, la fin de la gratuité entrainera une diminution du taux d'activité. Le modèle alternatif mixte utilisant le mécanisme des subsides peut cependant aider un nombre marginal de femmes qui bénéficient de subsides. Il faut également mentionner que nous parlons d'un montant de moins de 20 Fr. chaque deux ans et qui peut potentiellement sauver la vie d'une personne... Une nouvelle campagne de promotion cantonale (axée sur le montant que la femme doit payer) pourrait être une solution à prendre en compte pour PSV afin d'éviter une diminution du taux d'activité du programme valaisan de dépistage du cancer du sein.

Références

Addinsoft^a. (2014). *Analyse des correspondances multiples (ACM ou AFCM)*. Récupéré sur <http://www.xlstat.com/fr/produits-solutions/fonctionnalite/analyse-des-correspondances-multiples-acm-ou-afcm.html>

Addinsoft^b. (2014). *Classification ascendante hiérarchique (CAH)*. Récupéré sur <http://www.xlstat.com/fr/produits-solutions/fonctionnalite/classification-ascendante-hierarchique-cah.html>

Addinsoft^c. (2014). *Classification par la méthode des nuées dynamiques (k-means)*. Récupéré sur <http://www.xlstat.com/fr/produits-solutions/fonctionnalite/classification-par-la-methode-des-nuees-dynamiques-k-means.html>

Bulletin Officiel du canton du Valais. (2014, 28 février). *Coupes budgétaires dans la réduction individuelle des primes d'assurance-maladie 2014*. Récupéré sur <http://www.bo-vs.ch/fr/bulletin-du-conseil/index.php?idIndex=11&idContent=22243>

Bulliard, J-L., & Lévi, F. (2010). *Evaluation épidémiologique du programme valaisan de dépistage du cancer du sein 1999-2009*. Lausanne : Institut universitaire de médecine sociale et préventive. Récupéré sur <http://www.iumsp.ch/en/node/231>

Bulliard, J-L., & Lévi, F. (2013). *Performance radiologiques du programme valaisan de dépistage du cancer du sein : évolution et déterminants, 2002-12*. Lausanne : Institut universitaire de médecine sociale et préventive. Récupéré sur <http://www.iumsp.ch/en/node/241>

Bulliard, J-L., & Zwahlen, M., Fracheboud, J. (2013, Juillet). *Dépistage par mammographie en Suisse, Année 2010*. Lausanne : Institut universitaire de médecine sociale et préventive. Récupéré sur <http://www.brust-screening.ch/fr/monitoring>

Caisse de compensation du canton du Valais^a. (2014). *Demande de réduction*. Récupéré sur http://www.av.svs.ch/siteAVS/Français/reduction_cm_demande.jsp

Caisse de compensation du canton du Valais^b. (2014). *Calcul du revenu déterminant*. Récupéré sur http://www.av.svs.ch/siteAVS/Français/reduction_cm_revenu.jsp

- Caisse de compensation du canton du Valais^c. (2014). Echelle des revenus pour les subsides de l'assurance-maladie 2014. Récupéré sur http://www.av.s.ch/siteAVS/pdf/francais/Echelle_2014_F.pdf
- Carobbio Guscetti M., (2014, 6 mars). Postulat 14.3049 : *Mammographie. Améliorer la qualité des examens et la sécurité du diagnostic*. Récupéré sur http://www.parlament.ch/f/suche/pages/geschaefte.aspx?gesch_id=20143049
- Chamussy H., Charre J., Dumolard P., Durand M. G., & Le Berre M., (1994). *Initiation aux pratiques statistiques en géographie*. Paris. 3e édition totalement refondue
- Fédération suisse des programmes de dépistage du cancer du sein. (2014). La mammographie de dépistage : Cancer du sein – le dépistage augmente les chances de guérison. Récupéré sur http://www.brust-screening.ch/images/stories/cantons/wallis/docs/Nouveaux_docs/VS-Brochure_Français_2014.pdf
- Fédération suisse des programmes de dépistage du cancer du sein^a. (s.d.). *Votre canton*. Récupéré sur <http://www.brust-screening.ch/fr/votre-canton>
- Fédération suisse des programmes de dépistage du cancer du sein^b. (s.d.). *Fédération : Swiss cancer screening*. Récupéré sur <http://www.brust-screening.ch/fr/la-federation>
- Gauthy-Sinéchal, M., & Vandercammen, M. (2012). *Etude de marchés : Méthodes et outils*. Bruxelles. De Boeck. 3e Edition.
- Heim B., (2014, 10 mars). Postulat 14.3054 : *Qualité du dépistage du cancer du sein. Où se situe la Suisse ?* Récupéré sur http://www.parlament.ch/f/suche/pages/geschaefte.aspx?gesch_id=20143054
- Kramis K., Ruckstuhl B., Wyler M. (2013). *Stratégie nationale contre le cancer 2014-2017*. Oncosuisse sur mandat du Dialogue Politique nationale suisse. Récupéré sur <http://www.oncosuisse.ch/89/96/?oid=1837&lang=fr>
- Loi cantonale du 14 février 2008 sur la santé ; RS/VS 800.10. Récupéré sur <http://www.bag.admin.ch/themen/drogen/00041/03814/03982/index.html?lang=fr>

Loi fédérale du 18 mars 1994 sur l'assurance maladie (LAMal) ; RS 832.10. Récupéré sur <http://www.admin.ch/opc/fr/classified-compilation/83.html>

Loubier, J-C., (2011). Mise en relation de 2 variables [Support de cours]. Sierre : HES-SO Valais.

Loubier, J-C., (2012). Statistiques d'enquête [Support de cours]. Sierre : HES-SO Valais.

Office fédéral de la santé publique. (2014, 7 février). *Dépistage du cancer du sein*. Berne. Récupéré sur <http://www.bag.admin.ch/aktuell/00718/01220/index.html?lang=fr&msg-id=51934>

Ordonnance du Conseil d'Etat du 4 mars 2009 sur la promotion de la santé et la prévention des maladies et des accidents. RS/VS 801.100. Récupéré sur https://www.vs.ch/Press/DS_3/ACC-2009-04-23-15264/fr/o_3.pdf

Ordonnance du DFI du 29 septembre 1995 sur les prestations dans l'assurance obligatoire des soins en cas de maladie (OPAS) ; RS 832.1112.31. Récupéré sur <http://www.admin.ch/opc/fr/classified-compilation/83.html>

Ordonnance du 23 juin 1999 sur la garantie de la qualité des programmes de dépistage du cancer du sein réalisé par mammographie. RS 832.102.4. Récupéré sur <http://www.admin.ch/opc/fr/classified-compilation/19994573/index.html>

Organisation mondiale de la Santé. (s.d.). *Cancer du sein: prévention et lutte contre la maladie*. Récupéré sur <http://www.who.int/cancer/detection/breastcancer/fr/>

Promotion Santé Valais. (2011, 25 mai). *Statuts de l'association*. Récupéré sur <http://www.promotionsantevalais.ch/data/documents/promoSante/StatutsPSV2011signs2011FR.pdf>

Py, B. (2010). *La statistique sans formule mathématique : Comprendre la logique et maîtriser les outils*. Paris. Pearson Education. 2e Edition.

Swiss medical board. (2013, 15 décembre). *Dépistage systématique par mammographie*. Récupéré sur <http://www.medical-board.ch/index.php?id=808&L=1>

Glossaire

Tour de dépistage

« Période qui inclut l'ensemble des événements survenant lors d'une séquence d'invitation. D'une durée théorique de 2 ans, un tour débute avec l'invitation (ou tout autre contact éventuel) e se termine, au plus tard, avec sa prochaine invitation (ou tout autre événement qui justifie de ne plus l'inviter, tel qu'une inéligibilité). Les dates de début et de fin de tour sont propres à chaque femme ». (Bulliard & Lévi, 2013, p. 37)

Tour prévalent/incident

« Un tour de dépistage est dit prévalent (ou initial) lorsque la femme qui participe pour la première fois au programme lors de ce tour (même si elle a déjà effectué un dépistage mammographique avant d'entrer dans le programme). Si elle a déjà participé lors d'un tour précédent, le tour est dit incident (ou subséquent), indépendamment du délai écoulé depuis la dernière participation ». (Bulliard & Lévi, 2013, p. 37)

Annexe I : Tableau du CVD 2012

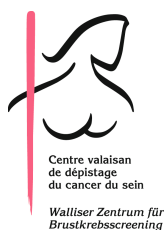
	Femmes invitées	Femmes inéligibles	Femmes éligibles	Femmes participantes
Brig	1'842	104	1'738	968
Goms	362	28	334	157
Leuk	859	44	815	505
Raron	707	32	675	421
Visp	1'766	116	1'650	963
Haut-Valais	5'536	324	5'212	3'014
Conthey	1'438	125	1'313	834
Hérens	779	60	719	419
Sierre	3'195	274	2'921	1'871
Sion	2'537	246	2'291	1'467
Valais Central	7'949	705	7'244	4'591
Entremont	852	93	759	507
Martigny	2'609	182	2'427	1'769
Monthey	2'657	168	2'489	1'628
St-Maurice	836	65	771	534
Bas-Valais	6'954	508	6'446	4'438
Total	20'439	1'537	18'902	12'043

Annexe II : Tableau du CVD 2013

	Femmes invitées	Femmes inéligibles	Femmes éligibles	Femmes participantes
Brig	1'636	109	1'527	1'174
Goms	319	33	286	175
Leuk	896	54	842	524
Raron	680	34	646	455
Visp	1'826	123	1'703	1'081
Haut-Valais	5'357	353	5'004	3'409
Conthey	1'589	112	1'477	922
Hérens	798	83	715	502
Sierre	3'124	304	2'837	1'853
Sion	2'752	291	2'461	1'573
Valais Central	8'280	790	7'490	4'850
Entremont	835	53	782	500
Martigny	2'618	200	2'418	1'738
Monthey	2'594	219	2'375	1'612
St-Maurice	738	53	685	536
Bas-Valais	6'785	525	6'260	4'386
Total	20'422	1'668	18'754	12'645

Annexe III : Tableau par classe d'âge et district (2012 + 2013)

	50-54 ans	55-59 ans	60-64 ans	65-70	Total
Brig	687	469	492	494	2142
Goms	110	77	75	70	332
Leuk	353	238	215	223	1029
Raron	276	187	196	217	876
Visp	739	440	449	416	2044
Haut-Valais	2165	1411	1427	1420	6423
Conthey	602	399	370	385	1756
Hérens	273	177	245	226	921
Sierre	1149	772	871	932	3724
Sion	988	655	671	726	3040
Valais Central	3012	2003	2157	2269	9441
Entremont	317	218	223	249	1007
Martigny	1241	722	766	778	3507
Monthey	1029	737	772	702	3240
St-Maurice	372	251	201	246	1070
Bas-Valais	2959	1928	1962	1975	8824
Total	8136	5342	5546	5664	24688

Annexe IV : Questionnaire en français

Madame,

Nous réalisons une enquête afin de déterminer quelles sont vos motivations à effectuer le dépistage du cancer du sein. Vos réponses nous sont d'une aide précieuse.

Ce sondage devrait vous prendre environ 4 à 5 minutes au maximum.

Toutes vos réponses resteront **complètement anonymes**. De plus, nous ne vous demandons pas vos données personnelles telles que votre prénom, nom et adresse complète.

Répondez spontanément aux questions suivantes.

Merci d'avance pour votre participation.

Sion, mai – juin 2014

Le centre valaisan de dépistage du cancer du sein

QUESTIONS GENERALES

1. Comment avez-vous eu connaissance du programme valaisan de dépistage du cancer du sein ?

- Lettre d'invitation du programme de dépistage
 Médecin traitant / gynécologue
 Amies / connaissances
 Médias (revue, journal, internet)
 Autre (précisez svp) _____

2. Comment jugez-vous la qualité des informations reçues du centre valaisan de dépistage du cancer du sein qui est un programme de Promotion Santé Valais ?

- Excellente Très bonne Bonne Moyenne Mauvaise

3. Les informations reçues du programme sont-elles à votre avis suffisantes ? Oui Non Sans opinion
 Si vous avez répondu non, quelles informations supplémentaires souhaiteriez-vous ?

4. Est-ce la première fois que vous participez au programme valaisan du dépistage du cancer du sein ?

- Oui Non

Si vous avez répondu non, combien de fois avez-vous participé au dépistage ? _____

5. Effectuez-vous également des mammographies hors programme cantonal (sur ordonnance de votre médecin) ? Oui Non

VOS MOTIVATIONS

6. Parmi les facteurs suivants, jugez leur importance sur une échelle de 1 à 6 dans votre prise de décision à effectuer le dépistage du cancer du sein.

	Importance faible 1	2	3	4	5	Importance élevée 6	Pas de réponse
Crainte du cancer du sein	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gratuité du dépistage	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Recommandations de mon médecin traitant ou gynécologue	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Conseils de ma famille, mes amies	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Situation personnelle (antécédents familiaux ou cas dans mon entourage)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Parmi ces 5 facteurs, numérotez (1 et 2) les **2 plus importants** pour vous.

- ___ Crainte du cancer du sein ___ Gratuité du dépistage
 ___ Recommandations de mon médecin traitant ou gynécologue ___ Conseils de ma famille, mes amies
 ___ Situation personnelle (antécédents familiaux ou cas dans mon entourage)

QUESTIONS SPECIFIQUES

7. Parmi les affirmations suivantes, êtes vous plutôt en accord ou en désaccord ?

	Totalement en désaccord 1	2	3	4	5	Totalement en accord 6	Pas de réponse
Je participe au programme valaisan de dépistage du cancer du sein parce qu'il est gratuit.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Je me sens très concernée par cette problématique, le prix du dépistage n'a pas d'importance.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Je ne suis pas prête à payer un montant pour effectuer le dépistage.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Si je devais payer un faible montant (moins de 20 fr.), j'effectuerai quand même le dépistage.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VOTRE PROFIL

Votre année de naissance : _____ (exemple : 1957)

Quelle est votre commune de domicile et son numéro postal ?

_____ (exemple : 1950 Sion)

De combien de personnes se compose votre ménage ? (vous y compris)

____ Nombre d'adulte(s)

____ Nombre de jeune(s) aux études ou en apprentissage

____ Nombre d'enfant(s) jusqu'à 15 ans

Quel est le revenu mensuel / annuel de l'ensemble de votre ménage ?

Moins de 3'000 fr. / 36'000 fr.

Entre 3'000 et 4'500 fr. / 36'000 et 54'000 fr.

Entre 4'500 et 6'000 fr. / 54'000 et 72'000 fr.

Entre 6'000 et 7'500 fr. / 72'000 et 90'000 fr.

Plus de 7'500 fr. / 90'000 fr.

Quel est le plus haut niveau de formation que vous ayez terminé ?

Sans formation professionnelle complète

Formation acquise en entreprise

Apprentissage complet (CFC)

Maturité

Formation professionnelle supérieure, écoles supérieures

Haute école universitaire (UNI, EPF)

Le questionnaire est maintenant terminé. Nous vous remercions pour vos réponses.

Merci de retourner ce questionnaire complété **dans son enveloppe fermée** directement à la technicienne en radiologie médicale ou au secrétariat du service de radiologie.

Annexe V : Lettre pour les centres de radiologie du Valais romand

Sion, le 2 mai 2014

« Adresse du centre de radiologie »

Enquête du Centre valaisan de dépistage du cancer du sein

Madame, Monsieur,

Nous souhaitons réaliser une enquête du **6 mai au 13 juin 2014** auprès des femmes de 50 à 70 ans qui participent au programme valaisan du dépistage du cancer du sein.

L'objectif de cette enquête est de déterminer quelles sont les motivations des femmes qui participent au programme de dépistage du cancer du sein.

Les réponses nous sont d'une aide précieuse, c'est pourquoi nous serions vraiment reconnaissants si vous pouviez le proposer à toutes les femmes qui effectuent le dépistage dans votre centre de radiologie.

Ce questionnaire prend entre 4 et 5 minutes et chaque femme peut y répondre que ce soit avant ou après le dépistage (cela n'a pas d'importance).

Pour garantir l'anonymat des femmes, des enveloppes sont mises à disposition afin que chaque femme puisse y mettre le questionnaire rempli avant de la remettre au secrétariat du centre de radiologie.

Vous trouverez donc le nombre de questionnaires correspondant à remplir ainsi que des enveloppes en annexes, toutefois s'il devait vous en manquer, vous pouvez nous contacter et nous vous renverrons le matériel nécessaire.

Les questionnaires remplis peuvent être déposés dans la valise de la semaine.

En vous remerciant pour votre collaboration, nous vous prions de recevoir, Madame, Monsieur, nos salutations les meilleures.

Centre valaisan de dépistage du cancer du sein

Nadine Dubuis
Responsable administrative

Johan Zambaz
Etudiant HES

SPEZIFISCHE FRAGEN

7. Stimmen Sie den folgenden Aussagen eher zu oder nicht?

	Überhaupt nicht einverstanden 1	2	3	4	5	Völlig einverstanden 6	Keine Antwort
Ich nehme am Walliser Brustkrebsscreening-Programm teil, weil es kostenlos ist.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dieses Thema beschäftigt mich sehr, die Kosten des Screenings haben für mich keine Bedeutung.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ich bin nicht bereit, Geld für das Screening auszugeben.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ich würde das Screening auch durchführen lassen, wenn ich einen geringen Betrag (unter CHF 20) dafür bezahlen müsste.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

IHR PROFIL

Ihr Jahrgang: _____ (Beispiel: 1957)

Wie lauten Ihr Wohnort und Ihre Postleitzahl?

_____ (Beispiel: 1950 Sitten)

Wie viele Personen gehören zu Ihrem Haushalt? (Sie inbegriffen)

____ Anzahl der Erwachsenen

____ Anzahl der Jugendlichen im Studium oder in Ausbildung

____ Anzahl der Kinder bis 15 Jahre

Wie hoch ist das Monats-/Jahreseinkommen Ihres gesamten Haushalts (in CHF)?

- Weniger als 3 000 / 36 000
- Zwischen 3 000 und 4 500 / 36 000 und 54 000
- Zwischen 4 500 und 6 000 / 54 000 und 72 000
- Zwischen 6 000 und 7 500 / 72 000 und 90 000
- Mehr als 7 500 / 90 000

Was ist Ihr höchster Bildungsabschluss?

- Keine abgeschlossene Berufsausbildung
- Unternehmensinterne Ausbildung
- Abgeschlossene Ausbildung (EFZ)
- Matura
- Höhere Berufsausbildung, höhere Fachschulen
- Universitäre Hochschule (Uni, ETH)

Sie haben nun alle Fragen beantwortet. Vielen Dank für Ihre Teilnahme.

Bitte senden Sie den ausgefüllten Fragebogen **im geschlossenen Umschlag** direkt an die medizinisch-technische Radiologin oder an das Sekretariat der Radiologieabteilung.

Annexe VII : Répartition de l'échantillon de l'enquête

Le tableau ci-dessous montre la répartition par district et par classe d'âge. Le nombre entre parenthèse indique la répartition selon la population de référence. Quant à l'autre nombre, il indique le nombre d'observations de l'enquête.

	50 – 54 ans	55 – 59 ans	60 – 64 ans	65 – 70 ans	Total
Brig	11 (9)	10 (6)	7 (6)	4 (6)	32 (28)
Goms	2 (1)	1 (1)	1 (1)	4 (1)	8 (4)
Leuk	10 (5)	1 (3)	5 (3)	2 (3)	18 (13)
Raron	7 (4)	3 (2)	1 (3)	4 (3)	15 (11)
Visp	6 (10)	2 (6)	6 (6)	3 (5)	17 (26)
Haut-Valais	36 (28)	17 (18)	19 (18)	18 (18)	90 (83)
Conthey	10 (8)	5 (5)	3 (5)	7 (5)	25 (23)
Hérens	3 (4)	1 (2)	0 (3)	7 (3)	11 (12)
Sierre	20 (15)	8 (10)	17 (11)	11 (12)	56 (48)
Sion	14 (13)	4 (8)	5 (9)	6 (9)	29 (39)
Valais Central	47 (39)	18 (26)	25 (28)	31 (29)	121 (122)
Entremont	7 (4)	7 (3)	6 (3)	3 (3)	23 (13)
Martigny	22 (16)	5 (9)	10 (10)	6 (10)	43 (45)
Monthey	8 (13)	7 (10)	4 (10)	12 (9)	31 (42)
St-Maurice	1 (5)	6 (3)	2 (3)	2 (3)	11 (14)
Bas-Valais	38 (38)	25 (25)	22 (25)	23 (26)	108 (114)
Total	121 (105)	60 (69)	66 (72)	72 (73)	319 (319)

Annexe VIII : Tableau des valeurs critiques

Degré de liberté	$\alpha = 5\%$	$\alpha = 1\%$
1	3.84	6.64
2	5.99	9.21
3	7.82	11.35
4	9.49	13.28
5	11.07	15.09
6	12.59	16.81
7	14.07	18.48
8	15.51	20.09
9	16.62	21.67
10	18.31	23.21
11	19.68	24.73
12	21.03	26.22
13	22.36	27.69
14	23.69	29.14
15	25.00	30.58

Pour calculer ses valeurs, je me suis servi d'*Excel* en utilisant la formule
`=KHIDEUX.INVERSE(probabilité ; degrés_liberté)`

Annexe IX : Dendrogramme de la CAH



Annexe X : Tableau des 319 observations étudiées

No	Q1	Q2	Q3	Q4	Q4.1	Q5	Q6.1	Q6.2	Q6.3	Q6.4	Q6.5	Q6.6.1	Q6.6.2	Q7.1	Q7.2	Q7.3	Q7.4	Age	Classe	District	A	J	E	Revenu	Formation
1	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	N/A	Non	N/A	N/A	6	N/A	N/A	Recommandations médecin	N/A	N/A	N/A	N/A	6	65	65-70	Martigny	2	0	0	N/A	N/A
2	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	2e tour	Oui	5	1	2	2	2	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	N/A	5	1	6	53	50-54	Sion	4	0	0	Plus de 7'500 fr.	CFC
3	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Oui	1er tour	Non	1	2	6	1	1	Recommandations médecin	Crainte du cancer du sein	1	6	1	6	50	50-54	Sion	2	3	0	Plus de 7'500 fr.	Maturité
4	Lettre d'invitation	Bonne	Oui	Non	3e tour	Non	6	1	1	1	1	Crainte du cancer du sein	N/A	1	6	1	6	55	55-59	Martigny	1	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	CFC
5	Lettre d'invitation	Excellente	N/A	Non	Plus de 5 tours	Non	3	1	4	2	1	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	2	4	6	67	65-70	Sion	2	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	CFC	
6	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Oui	1er tour	Non	6	6	6	6	4	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	6	5	1	5	50	50-54	Sion	1	2	0	Entre 6'000 et 7'500 fr.	Haute école universitaire
9	Lettre d'invitation	Très bonne	N/A	Non	N/A	Non	6	N/A	N/A	N/A	N/A	Gratuité du dépistage	Crainte du cancer du sein	1	1	6	6	67	65-70	Sierre	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
10	Médias	Très bonne	Oui	Oui	1er tour	Oui	6	6	5	3	5	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	4	4	4	6	52	50-54	Conthey	3	0	0	Plus de 7'500 fr.	Ecoles supérieures
11	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	2e tour	Oui	6	2	6	3	5	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	5	5	1	6	52	50-54	Conthey	2	0	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	Formation acquise en entreprise
12	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	2e tour	Non	6	N/A	N/A	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	N/A	N/A	N/A	N/A	52	50-54	Sion	2	0	2	Entre 4'500 et 6'000 fr.	Sans formation professionnelle complète	
15	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	3e tour	Non	6	6	N/A	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	Situation personnelle	3	6	6	6	54	50-54	Martigny	2	0	0	Entre 6'000 et 7'500 fr.	Ecoles supérieures
16	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Oui	1er tour	Non	4	6	5	N/A	2	Gratuité du dépistage	Recommandations médecin	6	4	4	6	52	50-54	Hérens	1	0	0	Moins de 3'000 fr.	Sans formation professionnelle complète
17	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	4e tour	Non	4	6	5	N/A	1	Gratuité du dépistage	Recommandations médecin	6	2	N/A	4	58	55-59	Conthey	3	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Ecoles supérieures
18	Lettre d'invitation	Excellente	N/A	Non	4e tour	Non	1	N/A	1	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	6	N/A	N/A	6	64	60-64	Sierre	1	0	0	N/A	Sans formation professionnelle complète
19	Médias	Bonne	Sans opinion	Oui	1er tour	Non	3	3	3	1	1	Recommandations médecin	Gratuité du dépistage	6	N/A	N/A	N/A	51	50-54	Sierre	2	0	0	N/A	CFC
20	Médias	Excellente	Oui	Non	4e tour	Non	6	3	6	N/A	6	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	5	6	3	6	57	55-59	Monthey	2	2	0	Entre 6'000 et 7'500 fr.	CFC
21	Lettre d'invitation	Bonne	Oui	Non	Plus de 5 tours	Non	6	6	1	1	1	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	2	2	6	6	70	65-70	Monthey	2	0	0	Plus de 7'500 fr.	Ecoles supérieures
22	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	Plus de 5 tours	Non	1	5	5	1	1	Gratuité du dépistage	Recommandations médecin	5	2	2	6	63	60-64	Monthey	2	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Sans formation professionnelle complète
23	Médecin traitant	Excellente	Oui	Non	3e tour	Non	6	6	6	N/A	N/A	Gratuité du dépistage	Crainte du cancer du sein	6	1	1	N/A	64	60-64	Monthey	1	0	0	Moins de 3'000 fr.	Sans formation professionnelle complète
24	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	Plus de 5 tours	Non	3	1	1	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	N/A	1	N/A	6	67	65-70	Monthey	2	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	N/A
25	Médecin traitant	Excellente	Oui	Non	2e tour	Non	2	1	6	2	3	Recommandations médecin	Situation personnelle	1	6	1	6	57	55-59	Monthey	1	1	0	Plus de 7'500 fr.	Haute école universitaire
26	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Oui	1er tour	Oui	1	3	1	1	1	Recommandations médecin	Conseils famille, amies	1	6	1	3	50	50-54	Brig	2	3	0	Plus de 7'500 fr.	CFC
27	Lettre d'invitation	Très bonne	N/A	Oui	1er tour	Non	2	1	4	1	6	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	1	6	1	6	50	50-54	Leuk	2	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	CFC
28	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	N/A	Non	1	1	3	1	1	Recommandations médecin	Situation personnelle	2	6	1	6	54	50-54	Sierre	3	1	0	N/A	CFC
29	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	Plus de 5 tours	Non	4	5	N/A	5	2	Situation personnelle	N/A	5	4	5	6	68	65-70	Sierre	2	0	0	N/A	Ecoles supérieures
32	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	2e tour	Non	5	6	5	3	5	Gratuité du dépistage	Recommandations médecin	1	6	4	4	69	65-70	Sierre	2	0	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	Formation acquise en entreprise
33	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	N/A	Non	6	6	6	N/A	N/A	Gratuité du dépistage	N/A	6	6	N/A	6	54	50-54	Sierre	2	0	0	N/A	N/A
34	Lettre d'invitation	Très bonne	N/A	Non	5e tour	Non	6	6	5	5	5	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	6	4	6	6	63	60-64	Sierre	2	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	CFC
35	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Oui	1er tour	Non	6	5	5	3	6	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	2	2	6	3	50	50-54	Sion	1	0	0	Entre 6'000 et 7'500 fr.	Haute école universitaire
37	Médecin traitant	Très bonne	Oui	Oui	1er tour	Non	5	4	6	4	1	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	4	5	1	6	50	50-54	Sierre	5	0	0	N/A	CFC
38	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	5e tour	Non	2	3	2	1	3	Gratuité du dépistage	Crainte du cancer du sein	6	5	1	6	68	65-70	Hérens	1	0	0	Moins de 3'000 fr.	CFC
39	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	5e tour	Non	6	2	5	2	2	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	2	5	1	6	68	65-70	Martigny	2	0	0	Plus de 7'500 fr.	Ecoles supérieures
40	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	N/A	Non	6	1	6	6	N/A	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	4	4	1	6	52	50-54	Sion	2	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Sans formation professionnelle complète
41	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	3e tour	Non	6	6	6	6	6	N/A	N/A	6	5	5	5	57	55-59	Conthey	2	0	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	Formation acquise en entreprise
42	Lettre d'invitation	Excellente	N/A	Non	3e tour	Non	6	6	6	N/A	5	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	6	6	N/A	6	68	65-70	Conthey	1	0	0	Moins de 3'000 fr.	Formation acquise en entreprise
44	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	Plus de 5 tours	Non	6	1	6	1	1	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	1	6	1	6	67	65-70	Hérens	2	0	0	Entre 6'000 et 7'500 fr.	Formation acquise en entreprise
45	Lettre d'invitation	Excellente	N/A	Non	Plus de 5 tours	Non	5	N/A	N/A	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	N/A	6	N/A	6	67	65-70	Hérens	4	2	0	N/A	N/A
46	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	5e tour	Non	5	1	5	1	1	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	1	1	1	6	63	60-64	Conthey	2	0	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	Sans formation professionnelle complète

No	Q1	Q2	Q3	Q4	Q4.1	Q5	Q6.1	Q6.2	Q6.3	Q6.4	Q6.5	Q6.6.1	Q6.6.2	Q7.1	Q7.2	Q7.3	Q7.4	Age	Classe	District	A	J	E	Revenu	Formation
48	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	Plus de 5 tours	Non	N/A	N/A	N/A	6	6	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	6	N/A	N/A	6	65	65-70	Sierre	4	0	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	Sans formation professionnelle complète
49	N/A	Très bonne	N/A	Non	2e tour	Non	6	6	6	6	6	Crainte du cancer du sein	Conseils famille, amies	3	5	3	5	56	55-59	Sion	4	2	0	Entre 6'000 et 7'500 fr.	Ecoles supérieures
50	Amies / connaissances	Excellente	Oui	Oui	1er tour	Oui	3	3	3	3	3	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	2	6	1	6	50	50-54	Conthey	3	2	0	Moins de 3'000 fr.	Formation acquise en entreprise
51	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	Plus de 5 tours	Non	5	3	6	1	1	Recommandations médecin	Crainte du cancer du sein	3	6	2	6	65	65-70	Sion	2	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Ecoles supérieures
52	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	N/A	Non	4	3	5	2	3	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	3	5	3	3	61	60-64	Sion	4	0	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	Formation acquise en entreprise
53	Lettre d'invitation	Bonne	Oui	Non	2e tour	Non	5	2	4	1	1	Crainte du cancer du sein	Situation personnelle	1	6	1	4	60	60-64	Sierre	2	0	0	Plus de 7'500 fr.	CFC
54	Amies / connaissances	Excellente	Oui	Oui	1er tour	Non	6	5	1	1	1	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	6	1	6	6	50	50-54	Conthey	3	0	1	Entre 4'500 et 6'000 fr.	Sans formation professionnelle complète
56	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	3e tour	Non	1	6	N/A	N/A	N/A	Gratuité du dépistage	Recommandations médecin	6	6	1	6	66	65-70	Sion	2	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Ecoles supérieures
58	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	2e tour	Non	6	3	6	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	N/A	6	1	6	63	60-64	Sierre	2	0	0	Plus de 7'500 fr.	Maturité
59	Lettre d'invitation	Bonne	Oui	Non	3e tour	Non	6	3	4	3	6	Crainte du cancer du sein	Situation personnelle	4	4	N/A	4	54	50-54	Martigny	2	0	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	CFC
61	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	2e tour	Non	3	6	6	6	1	Gratuité du dépistage	Recommandations médecin	6	6	3	6	52	50-54	Sierre	2	0	1	Entre 4'500 et 6'000 fr.	CFC
62	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	N/A	Non	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	N/A	6	N/A	N/A	N/A	71	65-70	Hérans	1	0	0	Moins de 3'000 fr.	N/A
63	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Oui	1er tour	Non	1	1	3	3	1	Recommandations médecin	Conseils famille, amies	N/A	N/A	N/A	N/A	50	50-54	Sierre	1	0	0	Moins de 3'000 fr.	CFC
64	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	3e tour	Non	2	6	6	3	5	Gratuité du dépistage	Recommandations médecin	6	1	6	1	56	55-59	Conthey	2	0	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	Formation acquise en entreprise
65	Médecin traitant	Excellente	Oui	Non	Plus de 5 tours	Non	6	6	6	6	1	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	1	1	6	6	60	60-64	Conthey	1	0	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	Ecoles supérieures
66	Lettre d'invitation	Bonne	Oui	Non	Plus de 5 tours	Non	6	6	N/A	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	6	N/A	N/A	N/A	66	65-70	Conthey	2	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Sans formation professionnelle complète
67	Médecin traitant	Bonne	Oui	Non	Plus de 5 tours	Non	5	N/A	N/A	2	1	Crainte du cancer du sein	Conseils famille, amies	6	N/A	6	6	69	65-70	Conthey	4	2	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Sans formation professionnelle complète
68	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	2e tour	Non	4	6	N/A	5	6	Situation personnelle	Crainte du cancer du sein	6	3	6	5	54	50-54	Sion	1	2	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	Ecoles supérieures
70	Lettre d'invitation	Excellente	N/A	Non	5e tour	Non	6	1	6	1	6	Crainte du cancer du sein	Situation personnelle	1	6	1	6	67	65-70	Entremont	1	0	0	Moins de 3'000 fr.	Formation acquise en entreprise
72	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	2e tour	Non	6	3	5	1	1	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	1	5	1	6	63	60-64	Martigny	2	0	0	Plus de 7'500 fr.	Ecoles supérieures
74	Lettre d'invitation	Bonne	N/A	Non	Plus de 5 tours	Non	3	N/A	N/A	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	N/A	6	N/A	N/A	61	60-64	Martigny	2	0	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	Sans formation professionnelle complète
75	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	5e tour	Non	6	1	6	6	6	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	1	6	1	N/A	59	55-59	Entremont	2	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	CFC
76	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	3e tour	Non	5	2	5	4	2	Recommandations médecin	Crainte du cancer du sein	3	5	3	5	66	65-70	Entremont	1	0	0	Moins de 3'000 fr.	Haute école universitaire
77	Médias	Très bonne	Oui	Non	2e tour	Non	6	6	1	4	1	Crainte du cancer du sein	Conseils famille, amies	6	1	2	6	54	50-54	Martigny	2	0	0	Moins de 3'000 fr.	Formation acquise en entreprise
78	Médecin traitant	Très bonne	Oui	Non	3e tour	Non	6	5	3	3	3	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	3	4	5	5	56	55-59	St-Maurice	1	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Maturité
79	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	5e tour	Non	1	6	6	1	1	Recommandations médecin	Gratuité du dépistage	N/A	1	N/A	N/A	63	60-64	Entremont	3	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Formation acquise en entreprise
80	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	5e tour	N/A	5	1	5	1	4	Crainte du cancer du sein	Situation personnelle	3	3	1	6	68	65-70	Martigny	2	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Sans formation professionnelle complète
81	Lettre d'invitation	Très bonne	N/A	Non	2e tour	Non	5	5	5	6	6	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	6	6	2	6	55	55-59	Martigny	1	0	0	N/A	Ecoles supérieures
82	Autre	Excellente	Oui	Non	2e tour	Non	6	6	6	6	6	Crainte du cancer du sein	Situation personnelle	1	6	4	6	52	50-54	Martigny	1	0	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	N/A
84	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	5e tour	Non	6	6	2	2	2	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	6	5	1	6	60	60-64	St-Maurice	2	0	0	Moins de 3'000 fr.	CFC
85	Médias	Très bonne	Oui	Oui	1er tour	Non	2	4	1	2	1	Conseils famille, amies	Crainte du cancer du sein	1	3	2	5	51	50-54	Monthey	3	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	CFC
86	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	2e tour	Non	5	1	5	1	1	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	1	N/A	1	6	54	50-54	Monthey	2	0	1	N/A	N/A
87	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	Plus de 5 tours	Non	6	5	6	6	5	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	6	6	6	6	66	65-70	Monthey	2	0	0	Entre 6'000 et 7'500 fr.	Sans formation professionnelle complète
88	Médecin traitant	Bonne	Oui	Non	N/A	Non	1	6	6	1	1	Crainte du cancer du sein	Conseils famille, amies	1	6	1	6	52	50-54	Monthey	1	0	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	Sans formation professionnelle complète
89	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	3e tour	Non	4	1	N/A	6	4	Conseils famille, amies	Situation personnelle	1	6	3	6	54	50-54	Monthey	2	0	0	Plus de 7'500 fr.	CFC
90	Lettre d'invitation	Très bonne	N/A	Non	N/A	Non	5	3	5	5	5	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	2	6	2	6	53	50-54	Monthey	5	0	0	Moins de 3'000 fr.	Sans formation professionnelle complète
91	N/A	Excellente	Oui	Non	5e tour	Non	6	N/A	6	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	2	2	1	6	69	65-70	Monthey	1	0	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	Ecoles supérieures
92	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	2e tour	Non	6	N/A	N/A	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	6	N/A	N/A	6	53	50-54	Monthey	2	0	0	Moins de 3'000 fr.	Sans formation professionnelle complète

No	Q1	Q2	Q3	Q4	Q4.1	Q5	Q6.1	Q6.2	Q6.3	Q6.4	Q6.5	Q6.6.1	Q6.6.2	Q7.1	Q7.2	Q7.3	Q7.4	Age	Classe	District	A	J	E	Revenu	Formation
93	Médecin traitant	Très bonne	Oui	Non	Plus de 5 tours	Non	6	1	6	3	6	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	1	6	1	6	66	65-70	Monthey	8	0	0	Plus de 7'500 fr.	Formation acquise en entreprise
94	Lettre d'invitation	Très bonne	N/A	Non	Plus de 5 tours	Non	6	6	6	6	N/A	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	6	6	N/A	6	66	65-70	Monthey	2	0	0	Entre 6'000 et 7'500 fr.	Ecoles supérieures
95	Médecin traitant	Très bonne	Oui	Non	N/A	Non	6	6	6	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	6	N/A	N/A	6	67	65-70	Monthey	2	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	CFC
97	Médecin traitant	Très bonne	Oui	Non	N/A	Non	6	6	6	6	6	Crainte du cancer du sein	Situation personnelle	1	6	3	6	53	50-54	Monthey	2	0	0	Moins de 3'000 fr.	Sans formation professionnelle complète
98	Lettre d'invitation	Excellente	N/A	Non	4e tour	Non	6	6	6	6	6	Gratuité du dépistage	Conseils famille, amies	6	N/A	6	6	64	60-64	Monthey	2	0	0	N/A	Ecoles supérieures
99	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	Plus de 5 tours	Non	6	6	6	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	6	6	6	6	67	65-70	St-Maurice	1	0	0	N/A	Formation acquise en entreprise
100	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	2e tour	Non	6	6	4	4	5	Gratuité du dépistage	Crainte du cancer du sein	3	1	1	6	61	60-64	Monthey	2	0	2	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Sans formation professionnelle complète
101	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	2e tour	Non	6	6	4	4	1	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	1	6	1	6	53	50-54	Monthey	3	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	N/A
102	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	4e tour	Non	2	2	6	4	1	Recommandations médecin	Crainte du cancer du sein	3	3	1	6	57	55-59	Monthey	1	0	0	N/A	CFC
103	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	4e tour	Non	6	6	6	4	5	Crainte du cancer du sein	Situation personnelle	6	5	4	5	59	55-59	Monthey	2	0	0	Plus de 7'500 fr.	CFC
104	Médecin traitant	Très bonne	Oui	Non	4e tour	Non	4	2	5	2	2	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	2	5	1	5	70	65-70	Sierre	2	0	0	N/A	Sans formation professionnelle complète
105	Médecin traitant	Très bonne	Oui	Non	2e tour	Oui	4	1	5	N/A	4	Crainte du cancer du sein	Situation personnelle	1	6	1	6	55	55-59	Sierre	3	1	0	Entre 6'000 et 7'500 fr.	Ecoles supérieures
106	Médecin traitant	Bonne	N/A	Non	Plus de 5 tours	Non	2	2	6	1	1	Recommandations médecin	N/A	N/A	N/A	N/A	6	66	65-70	Sierre	1	0	0	Moins de 3'000 fr.	CFC
107	Amies / connaissances	Bonne	N/A	Non	Plus de 5 tours	Non	4	1	6	1	4	Recommandations médecin	Crainte du cancer du sein	1	6	N/A	6	69	65-70	Sierre	2	0	0	Moins de 3'000 fr.	Ecoles supérieures
108	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	Plus de 5 tours	Non	3	1	N/A	1	3	Crainte du cancer du sein	Situation personnelle	1	6	1	6	61	60-64	Leuk	2	0	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	N/A
110	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	3e tour	Non	6	6	6	6	6	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	6	6	1	6	57	55-59	Sierre	2	0	0	Moins de 3'000 fr.	Formation acquise en entreprise
111	Médecin traitant	Excellente	Oui	Non	4e tour	Non	6	1	6	1	1	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	1	6	1	6	60	60-64	Sierre	2	1	0	Entre 6'000 et 7'500 fr.	Sans formation professionnelle complète
112	Médecin traitant	Excellente	Oui	Non	3e tour	Non	6	6	6	6	N/A	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	6	6	N/A	6	54	50-54	Entremont	2	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Sans formation professionnelle complète
113	Lettre d'invitation	Très bonne	Sans opinion	Non	2e tour	Non	5	5	6	1	1	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	1	6	4	6	52	50-54	Sion	1	1	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	CFC
114	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	Plus de 5 tours	Non	5	1	1	1	5	Crainte du cancer du sein	Situation personnelle	3	6	1	6	69	65-70	Monthey	1	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Maturité
115	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	2e tour	Non	6	6	3	1	6	Crainte du cancer du sein	Situation personnelle	N/A	N/A	6	1	56	55-59	Monthey	2	1	1	Plus de 7'500 fr.	Formation acquise en entreprise
116	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	3e tour	Non	5	6	6	4	N/A	Gratuité du dépistage	Crainte du cancer du sein	6	N/A	3	6	57	55-59	Monthey	1	0	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	CFC
117	Médecin traitant	Excellente	Oui	Non	3e tour	Non	5	1	6	1	6	Situation personnelle	Recommandations médecin	3	6	1	6	54	50-54	Martigny	2	0	0	Moins de 3'000 fr.	Formation acquise en entreprise
118	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	4e tour	Non	1	6	5	N/A	N/A	Gratuité du dépistage	Recommandations médecin	6	N/A	6	4	63	60-64	Entremont	2	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Sans formation professionnelle complète
119	Médecin traitant	Bonne	Oui	Non	Plus de 5 tours	Non	6	6	6	4	1	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	6	6	N/A	5	66	65-70	Conthey	1	0	0	N/A	Sans formation professionnelle complète
120	Lettre d'invitation	Bonne	Oui	Oui	1er tour	Non	2	6	5	5	1	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	6	6	1	6	50	50-54	Entremont	2	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	CFC
121	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	4e tour	Non	4	1	4	1	2	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	1	6	1	6	65	65-70	Martigny	2	0	0	N/A	CFC
122	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	3e tour	Non	6	3	6	3	3	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	2	6	1	6	54	50-54	Martigny	1	0	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	Ecoles supérieures
123	Lettre d'invitation	Excellente	N/A	Non	5e tour	Non	6	6	N/A	1	1	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	6	2	2	6	66	65-70	Sion	2	0	0	Moins de 3'000 fr.	CFC
124	Lettre d'invitation	Excellente	N/A	Non	2e tour	Non	3	2	3	4	1	Recommandations médecin	Crainte du cancer du sein	2	5	2	5	52	50-54	Hérens	1	0	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	Haute école universitaire
125	Lettre d'invitation	Très bonne	Non	Non	N/A	Non	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Recommandations médecin	N/A	N/A	6	N/A	N/A	56	55-59	Sion	2	2	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	CFC
127	Lettre d'invitation	Très bonne	N/A	Non	Plus de 5 tours	Non	N/A	N/A	6	N/A	N/A	Recommandations médecin	Crainte du cancer du sein	N/A	6	6	6	68	65-70	Hérens	2	0	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	CFC
128	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	Plus de 5 tours	Oui	6	1	6	6	N/A	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	1	6	6	6	62	60-64	Sion	2	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Sans formation professionnelle complète
129	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Oui	1er tour	Non	4	1	6	1	1	Recommandations médecin	Crainte du cancer du sein	N/A	1	N/A	1	51	50-54	Hérens	1	0	0	Moins de 3'000 fr.	Sans formation professionnelle complète
132	Médecin traitant	Bonne	Oui	Non	2e tour	Non	4	1	4	4	4	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	6	6	3	6	52	50-54	Conthey	1	3	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	CFC

No	Q1	Q2	Q3	Q4	Q4.1	Q5	Q6.1	Q6.2	Q6.3	Q6.4	Q6.5	Q6.6.1	Q6.6.2	Q7.1	Q7.2	Q7.3	Q7.4	Age	Classe	District	A	J	E	Revenu	Formation
133	Lettre d'invitation	Excellente	N/A	Non	2e tour	Non	1	6	N/A	1	1	Gratuité du dépistage	N/A	6	6	6	6	60	60-64	Sion	1	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	CFC
134	Médecin traitant	Très bonne	Oui	Non	N/A	Non	6	6	6	5	5	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	6	6	5	6	54	50-54	Conthey	3	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	CFC
137	Lettre d'invitation	Bonne	Sans opinion	Non	2e tour	Oui	5	3	5	N/A	5	Crainte du cancer du sein	Situation personnelle	2	2	2	2	65	65-70	Sion	2	0	0	N/A	Ecoles supérieures
142	Lettre d'invitation	Excellente	N/A	Non	2e tour	Non	4	6	6	6	6	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	6	4	4	5	55	55-59	Conthey	1	0	0	Moins de 3'000 fr.	Sans formation professionnelle complète
144	Médecin traitant	Excellente	N/A	Oui	1er tour	Non	N/A	N/A	1	N/A	N/A	N/A	N/A	6	6	6	6	50	50-54	Sion	3	0	0	N/A	Sans formation professionnelle complète
145	Lettre d'invitation	Très bonne	N/A	Non	Plus de 5 tours	Non	4	4	5	4	2	Recommandations médecin	Crainte du cancer du sein	6	6	1	6	64	60-64	Conthey	2	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Sans formation professionnelle complète
146	Médias	Excellente	Oui	Non	2e tour	Oui	6	1	6	2	5	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	1	6	1	6	54	50-54	Sion	2	3	0	Plus de 7'500 fr.	CFC
147	Autre	Bonne	Oui	Non	N/A	Non	5	6	5	3	3	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	1	6	6	6	53	50-54	Martigny	2	0	2	Entre 4'500 et 6'000 fr.	Sans formation professionnelle complète
149	Lettre d'invitation	Très bonne	N/A	Non	4e tour	Non	1	6	1	1	1	Gratuité du dépistage	N/A	6	2	6	1	58	55-59	Conthey	1	0	0	Moins de 3'000 fr.	CFC
150	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	5e tour	Non	6	6	6	6	N/A	Gratuité du dépistage	Crainte du cancer du sein	N/A	6	N/A	6	59	55-59	Hérens	2	0	0	Moins de 3'000 fr.	Formation acquise en entreprise
151	N/A	Bonne	Oui	Non	4e tour	N/A	1	N/A	N/A	1	N/A	Crainte du cancer du sein	Conseils famille, amies	N/A	6	N/A	N/A	63	60-64	Sion	2	0	0	Moins de 3'000 fr.	Sans formation professionnelle complète
152	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Oui	1er tour	Oui	4	4	4	4	1	Crainte du cancer du sein	Conseils famille, amies	5	N/A	2	5	50	50-54	Martigny	4	0	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	CFC
153	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	2e tour	Non	5	5	5	2	2	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	5	6	4	6	52	50-54	Sion	2	0	0	Entre 6'000 et 7'500 fr.	CFC
154	Lettre d'invitation	Bonne	Oui	Oui	1er tour	Non	5	6	6	6	6	Recommandations médecin	N/A	5	N/A	N/A	5	70	65-70	Conthey	6	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Ecoles supérieures
156	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	Plus de 5 tours	Non	6	N/A	N/A	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	N/A	6	N/A	6	63	60-64	Visp	2	0	0	N/A	CFC
157	Lettre d'invitation	Très bonne	N/A	Oui	1er tour	Non	1	N/A	N/A	N/A	1	Crainte du cancer du sein	Situation personnelle	6	N/A	N/A	N/A	52	50-54	Brig	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
158	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	4e tour	Non	6	2	6	1	1	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	3	5	1	6	59	55-59	St-Maurice	2	1	0	Entre 6'000 et 7'500 fr.	Formation acquise en entreprise
159	Lettre d'invitation	Très bonne	N/A	Non	2e tour	Non	5	N/A	N/A	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	N/A	6	N/A	N/A	56	55-59	St-Maurice	1	0	0	N/A	Sans formation professionnelle complète
160	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	2e tour	N/A	6	5	6	6	6	Situation personnelle	Crainte du cancer du sein	6	6	6	6	56	55-59	Martigny	3	0	0	Moins de 3'000 fr.	Sans formation professionnelle complète
163	Médias	Excellente	Oui	Oui	1er tour	Non	6	6	6	6	6	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	1	6	1	N/A	50	50-54	Martigny	2	3	1	Plus de 7'500 fr.	CFC
164	Médecin traitant	Très bonne	Oui	Oui	1er tour	Non	5	1	1	1	4	Crainte du cancer du sein	Situation personnelle	1	6	1	6	51	50-54	Entremont	2	0	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	Haute école universitaire
165	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	5e tour	Non	3	2	N/A	N/A	5	Situation personnelle	Crainte du cancer du sein	N/A	1	N/A	1	64	60-64	Sierre	2	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Sans formation professionnelle complète
166	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	Plus de 5 tours	Non	6	N/A	6	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	6	6	N/A	6	66	65-70	Sierre	2	0	0	N/A	N/A
167	N/A	Très bonne	N/A	Non	3e tour	Non	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	2	N/A	N/A	6	65	65-70	Sierre	2	0	0	N/A	N/A
168	Lettre d'invitation	Bonne	N/A	Non	5e tour	N/A	N/A	1	N/A	N/A	1	Recommandations médecin	Crainte du cancer du sein	N/A	N/A	N/A	N/A	61	60-64	Sierre	2	0	0	N/A	N/A
169	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	3e tour	Non	6	6	6	1	1	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	6	6	N/A	6	55	55-59	Sierre	2	3	0	Plus de 7'500 fr.	Ecoles supérieures
170	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	3e tour	Oui	1	3	3	1	1	Recommandations médecin	Gratuité du dépistage	3	3	3	6	57	55-59	Entremont	2	0	0	Entre 6'000 et 7'500 fr.	CFC
171	Médecin traitant	Excellente	Oui	Non	3e tour	N/A	N/A	5	N/A	N/A	N/A	Recommandations médecin	N/A	N/A	N/A	N/A	6	59	55-59	Martigny	2	0	0	N/A	CFC
172	Lettre d'invitation	Excellente	N/A	Non	2e tour	Non	N/A	N/A	6	N/A	N/A	Recommandations médecin	N/A	6	6	1	6	52	50-54	Entremont	2	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Sans formation professionnelle complète
173	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	N/A	Non	6	1	1	1	1	Crainte du cancer du sein	N/A	N/A	N/A	N/A	6	52	50-54	Martigny	2	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Sans formation professionnelle complète
174	Lettre d'invitation	Bonne	Oui	Non	3e tour	Non	3	N/A	N/A	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	N/A	N/A	N/A	N/A	3	61	60-64	Entremont	2	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	CFC
175	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Oui	1er tour	Oui	5	4	4	4	5	Situation personnelle	Crainte du cancer du sein	2	4	1	6	52	50-54	Martigny	2	1	0	Plus de 7'500 fr.	Formation acquise en entreprise
176	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	Plus de 5 tours	Oui	6	6	6	6	6	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	6	3	3	6	66	65-70	Monthey	1	0	0	Moins de 3'000 fr.	Ecoles supérieures
177	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	Plus de 5 tours	N/A	2	6	5	N/A	N/A	Recommandations médecin	Gratuité du dépistage	5	N/A	3	6	62	60-64	Entremont	2	1	0	Entre 6'000 et 7'500 fr.	CFC
178	Lettre d'invitation	Bonne	N/A	Non	Plus de 5 tours	Non	6	6	6	1	6	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	1	6	N/A	6	64	60-64	Entremont	1	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Ecoles supérieures

No	Q1	Q2	Q3	Q4	Q4.1	Q5	Q6.1	Q6.2	Q6.3	Q6.4	Q6.5	Q6.6.1	Q6.6.2	Q7.1	Q7.2	Q7.3	Q7.4	Age	Classe	District	A	J	E	Revenu	Formation
179	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	2e tour	Non	N/A	3	N/A	N/A	3	Gratuité du dépistage	Crainte du cancer du sein	6	6	6	6	60	60-64	Martigny	2	0	0	N/A	Sans formation professionnelle complète
180	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	4e tour	Non	6	6	6	6	6	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	1	6	1	6	59	55-59	Entremont	1	0	0	N/A	Sans formation professionnelle complète
181	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	2e tour	Oui	6	6	6	N/A	N/A	Recommandations médecin	N/A	6	6	4	6	58	55-59	St-Maurice	3	0	0	Plus de 7'500 fr.	Sans formation professionnelle complète
182	Médecin traitant	Excellente	Oui	Oui	1er tour	Oui	1	1	1	1	1	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	6	1	4	6	50	50-54	Martigny	2	0	0	N/A	N/A
183	Médecin traitant	Très bonne	Oui	Oui	1er tour	Non	1	6	6	1	6	Recommandations médecin	Situation personnelle	6	6	1	6	50	50-54	Martigny	2	0	0	N/A	N/A
184	Médecin traitant	Bonne	Oui	Oui	1er tour	Non	4	2	6	4	1	Recommandations médecin	Conseils famille, amies	1	5	1	5	50	50-54	Raron	1	0	0	N/A	CFC
185	Lettre d'invitation	Très bonne	N/A	Non	4e tour	Non	6	6	6	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	6	N/A	6	6	60	60-64	Sierre	3	0	0	N/A	Formation acquise en entreprise
190	Médias	Bonne	Oui	Oui	1er tour	Oui	4	3	N/A	1	5	Crainte du cancer du sein	Situation personnelle	2	5	3	3	53	50-54	Sierre	2	0	1	Entre 4'500 et 6'000 fr.	Ecoles supérieures
191	Médias	Excellente	Oui	Non	2e tour	Non	1	N/A	4	6	1	Conseils famille, amies	Recommandations médecin	6	2	2	2	52	50-54	Sierre	4	0	0	Plus de 7'500 fr.	CFC
195	Lettre d'invitation	Bonne	Oui	Non	2e tour	Non	2	5	N/A	N/A	N/A	Gratuité du dépistage	Crainte du cancer du sein	N/A	N/A	N/A	N/A	53	50-54	Sierre	2	2	0	N/A	Sans formation professionnelle complète
196	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	Plus de 5 tours	Non	6	3	3	1	1	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	2	5	2	2	63	60-64	Sierre	2	0	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	Ecoles supérieures
198	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	Plus de 5 tours	Oui	4	6	6	3	3	Gratuité du dépistage	Recommandations médecin	6	3	6	6	68	65-70	Monthey	1	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Maturité
199	Médecin traitant	Très bonne	Oui	Non	Plus de 5 tours	Non	5	1	5	N/A	1	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	3	5	5	6	63	60-64	Visp	2	0	0	Entre 6'000 et 7'500 fr.	Formation acquise en entreprise
200	Lettre d'invitation	Très bonne	N/A	Non	3e tour	Non	1	1	5	5	5	Situation personnelle	Recommandations médecin	3	3	6	6	57	55-59	Raron	2	0	0	Entre 6'000 et 7'500 fr.	Ecoles supérieures
201	Lettre d'invitation	Bonne	Oui	Non	2e tour	Non	3	1	6	1	1	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	3	5	1	6	55	55-59	Brig	2	0	0	Plus de 7'500 fr.	Formation acquise en entreprise
202	Lettre d'invitation	Bonne	Oui	Non	Plus de 5 tours	Non	5	N/A	5	5	N/A	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	5	5	N/A	5	66	65-70	Visp	2	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	CFC
203	Lettre d'invitation	Bonne	Oui	Non	2e tour	Non	3	6	6	6	6	Recommandations médecin	Gratuité du dépistage	N/A	3	N/A	N/A	55	55-59	Raron	3	0	0	N/A	Sans formation professionnelle complète
204	Lettre d'invitation	Bonne	Oui	Oui	1er tour	Non	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1	6	54	50-54	Goms	2	0	0	N/A	Sans formation professionnelle complète
206	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	3e tour	Non	3	1	3	3	1	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	6	6	6	6	57	55-59	Monthey	2	0	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	CFC
207	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	N/A	Non	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Gratuité du dépistage	N/A	1	5	N/A	4	64	60-64	Raron	2	0	0	Moins de 3'000 fr.	Sans formation professionnelle complète
208	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	N/A	Non	5	6	6	N/A	1	Recommandations médecin	Gratuité du dépistage	6	N/A	2	6	67	65-70	Goms	2	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Sans formation professionnelle complète
209	N/A	Très bonne	Oui	Non	Plus de 5 tours	Non	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Recommandations médecin	Situation personnelle	N/A	N/A	N/A	6	69	65-70	Brig	2	0	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	Sans formation professionnelle complète
210	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	3e tour	Non	6	6	6	6	6	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	6	6	6	6	54	50-54	Brig	2	3	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	Formation acquise en entreprise
211	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	N/A	Non	6	5	5	N/A	5	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	N/A	6	N/A	6	66	65-70	Brig	2	0	0	Moins de 3'000 fr.	CFC
212	Lettre d'invitation	Bonne	Oui	Non	Plus de 5 tours	Non	1	6	N/A	N/A	1	Gratuité du dépistage	Recommandations médecin	6	1	1	1	71	65-70	Monthey	2	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Sans formation professionnelle complète
213	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	2e tour	Non	6	N/A	N/A	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	Conseils famille, amies	6	N/A	N/A	N/A	52	50-54	Martigny	2	0	0	N/A	N/A
214	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	3e tour	Non	N/A	1	5	5	3	Conseils famille, amies	Recommandations médecin	1	6	1	6	57	55-59	Brig	2	1	0	N/A	N/A
215	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	5e tour	Non	2	4	6	6	2	Recommandations médecin	Conseils famille, amies	3	3	1	6	64	60-64	Brig	2	0	0	Entre 6'000 et 7'500 fr.	CFC
216	Lettre d'invitation	Excellente	Non	Oui	1er tour	Non	1	1	6	6	6	Conseils famille, amies	Situation personnelle	1	6	1	6	52	50-54	Brig	2	0	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	CFC
217	Lettre d'invitation	Bonne	Oui	Non	2e tour	Non	N/A	1	N/A	N/A	N/A	Gratuité du dépistage	N/A	6	N/A	N/A	N/A	55	55-59	Brig	2	0	0	N/A	N/A
218	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	2e tour	Non	6	5	4	6	4	Crainte du cancer du sein	Conseils famille, amies	1	6	4	6	52	50-54	Brig	2	2	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	CFC
219	Lettre d'invitation	Très bonne	N/A	Non	Plus de 5 tours	Non	N/A	N/A	N/A	N/A	6	Situation personnelle	Conseils famille, amies	N/A	N/A	N/A	6	64	60-64	Brig	2	1	0	Entre 6'000 et 7'500 fr.	Sans formation professionnelle complète
222	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	5e tour	Non	2	5	N/A	N/A	5	Gratuité du dépistage	Situation personnelle	3	4	2	N/A	58	55-59	Sierre	2	0	0	N/A	N/A
223	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	3e tour	Non	6	5	N/A	N/A	3	Situation personnelle	Crainte du cancer du sein	N/A	6	N/A	6	64	60-64	Sierre	2	0	0	Moins de 3'000 fr.	Formation acquise en entreprise
224	Amies / connaissances	Bonne	Oui	Non	3e tour	Non	3	1	5	5	6	Situation personnelle	Recommandations médecin	5	3	6	6	61	60-64	Sierre	2	0	0	N/A	Sans formation professionnelle complète

No	Q1	Q2	Q3	Q4	Q4.1	Q5	Q6.1	Q6.2	Q6.3	Q6.4	Q6.5	Q6.6.1	Q6.6.2	Q7.1	Q7.2	Q7.3	Q7.4	Age	Classe	District	A	J	E	Revenu	Formation
226	Lettre d'invitation	Excellente	N/A	Non	3e tour	Non	5	3	6	2	1	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	N/A	N/A	6	6	69	65-70	Sierre	2	0	0	Plus de 7'500 fr.	Formation acquise en entreprise
227	Médecin traitant	Excellente	N/A	Non	3e tour	Non	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Gratuité du dépistage	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	55	55-59	Sierre	2	1	0	Moins de 3'000 fr.	Sans formation professionnelle complète
228	Médecin traitant	Excellente	Oui	Non	Plus de 5 tours	Non	N/A	N/A	6	N/A	N/A	Recommandations médecin	Crainte du cancer du sein	6	6	6	6	63	60-64	Sierre	2	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	N/A
229	Médias	Excellente	N/A	Non	Plus de 5 tours	Non	1	6	6	N/A	6	N/A	N/A	6	N/A	6	69	65-70	Sierre	2	0	0	Plus de 7'500 fr.	CFC	
230	Médecin traitant	Très bonne	Oui	Non	2e tour	Oui	3	5	6	1	6	Situation personnelle	Crainte du cancer du sein	5	1	1	6	52	50-54	Sierre	2	0	0	N/A	CFC
233	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	3e tour	Non	6	6	6	6	1	Gratuité du dépistage	Crainte du cancer du sein	6	6	6	1	54	50-54	Sierre	1	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	CFC
236	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	N/A	Oui	5	6	5	3	1	Gratuité du dépistage	Recommandations médecin	6	1	6	6	50	50-54	Sierre	N/A	N/A	N/A	Moins de 3'000 fr.	CFC
237	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	N/A	Non	3	N/A	N/A	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	N/A	6	N/A	6	52	50-54	Sierre	2	0	0	Entre 6'000 et 7'500 fr.	Formation acquise en entreprise
238	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	N/A	Non	5	N/A	N/A	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	N/A	N/A	5	N/A	5	66	65-70	Conthey	2	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	CFC
239	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	Plus de 5 tours	Oui	6	6	N/A	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	6	N/A	N/A	6	70	65-70	Sion	2	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Sans formation professionnelle complète
240	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Oui	1er tour	Non	6	6	N/A	N/A	1	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	6	1	3	4	67	65-70	Conthey	2	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Sans formation professionnelle complète
241	Médecin traitant	Très bonne	N/A	Non	N/A	Non	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1	N/A	N/A	N/A	52	50-54	Leuk	4	0	0	N/A	Formation acquise en entreprise
243	Médias	Excellente	Oui	Oui	1er tour	Non	2	1	2	3	3	Situation personnelle	Conseils famille, amies	1	N/A	N/A	6	50	50-54	Conthey	2	1	0	Plus de 7'500 fr.	Maturité
244	Médecin traitant	Bonne	Oui	Non	3e tour	Non	6	4	5	6	2	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	2	6	1	6	54	50-54	Conthey	2	1	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	Sans formation professionnelle complète
246	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	5e tour	Non	6	5	6	4	6	Crainte du cancer du sein	Situation personnelle	3	5	3	6	61	60-64	Sierre	2	0	0	Entre 6'000 et 7'500 fr.	CFC
247	Lettre d'invitation	Très bonne	N/A	Oui	1er tour	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Gratuité du dépistage	N/A	6	N/A	N/A	N/A	50	50-54	Sierre	2	1	0	Moins de 3'000 fr.	Sans formation professionnelle complète
248	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	4e tour	Non	6	1	1	1	1	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	1	6	1	6	64	60-64	Sierre	2	0	0	Plus de 7'500 fr.	Haute école universitaire
249	Médecin traitant	Excellente	Oui	Non	4e tour	Oui	6	1	3	1	1	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	1	6	1	6	56	55-59	Sierre	2	2	0	Entre 6'000 et 7'500 fr.	Maturité
250	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Oui	1er tour	Oui	6	N/A	N/A	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	N/A	N/A	N/A	N/A	50	50-54	Sierre	1	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Sans formation professionnelle complète	
251	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Oui	1er tour	N/A	6	N/A	N/A	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	6	6	1	6	50	50-54	Sierre	2	1	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Sans formation professionnelle complète
252	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	N/A	Non	4	N/A	N/A	4	4	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	2	3	3	4	60	60-64	Brig	2	0	0	Entre 6'000 et 7'500 fr.	CFC
253	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	5e tour	Non	3	N/A	N/A	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	N/A	N/A	N/A	N/A	63	60-64	Goms	2	0	0	N/A	CFC
255	Lettre d'invitation	Excellente	N/A	Non	5e tour	Non	6	6	6	6	N/A	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	6	6	6	6	58	55-59	Brig	2	0	0	N/A	Sans formation professionnelle complète
256	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	N/A	Non	5	6	1	1	1	Gratuité du dépistage	Crainte du cancer du sein	6	N/A	N/A	3	61	60-64	Brig	2	0	0	N/A	Sans formation professionnelle complète
257	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	2e tour	Non	4	6	N/A	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	4	2	1	6	53	50-54	Visp	2	2	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	CFC
258	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	N/A	Non	N/A	1	6	N/A	6	Situation personnelle	Recommandations médecin	6	6	6	6	66	65-70	Goms	2	0	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	Sans formation professionnelle complète
259	Médias	Très bonne	Oui	Non	N/A	Non	6	6	5	5	1	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	3	3	1	6	59	55-59	Brig	2	0	0	Entre 6'000 et 7'500 fr.	CFC
260	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	N/A	Non	N/A	N/A	6	6	6	Recommandations médecin	Gratuité du dépistage	6	N/A	1	6	64	60-64	Brig	2	0	0	N/A	Sans formation professionnelle complète
263	Lettre d'invitation	Très bonne	N/A	Non	N/A	Non	5	4	N/A	N/A	4	Crainte du cancer du sein	Situation personnelle	6	N/A	N/A	6	69	65-70	Raron	2	0	0	Moins de 3'000 fr.	Sans formation professionnelle complète
264	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	2e tour	Non	N/A	N/A	N/A	N/A	6	Situation personnelle	N/A	N/A	6	N/A	N/A	68	65-70	Goms	2	0	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	Sans formation professionnelle complète
265	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	N/A	Non	N/A	N/A	3	N/A	N/A	Recommandations médecin	Gratuité du dépistage	N/A	N/A	N/A	6	63	60-64	Brig	2	0	0	N/A	CFC
266	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	2e tour	Non	1	6	6	6	1	Recommandations médecin	Gratuité du dépistage	6	6	N/A	6	52	50-54	Visp	2	1	1	N/A	N/A
267	Lettre d'invitation	Bonne	Oui	Non	N/A	N/A	N/A	5	N/A	1	1	Recommandations médecin	Situation personnelle	3	4	3	6	63	60-64	Leuk	4	2	0	N/A	CFC
268	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	4e tour	Oui	6	3	6	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	Conseils famille, amies	3	3	3	6	60	60-64	Leuk	2	0	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	N/A
269	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	2e tour	Oui	4	1	6	4	6	Recommandations médecin	Situation personnelle	1	6	1	6	53	50-54	Brig	4	0	0	Plus de 7'500 fr.	Ecoles supérieures

No	Q1	Q2	Q3	Q4	Q4.1	Q5	Q6.1	Q6.2	Q6.3	Q6.4	Q6.5	Q6.6.1	Q6.6.2	Q7.1	Q7.2	Q7.3	Q7.4	Age	Classe	District	A	J	E	Revenu	Formation
270	Médecin traitant	Moyenne	N/A	Non	2e tour	Non	5	1	6	N/A	6	Recommandations médecin	Situation personnelle	N/A	N/A	N/A	N/A	52	50-54	Brig	4	2	0	N/A	N/A
271	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	2e tour	Oui	6	6	N/A	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	Situation personnelle	N/A	6	1	6	55	55-59	Leuk	2	1	0	N/A	Sans formation professionnelle complète
272	Lettre d'invitation	Très bonne	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	6	Situation personnelle	Recommandations médecin	5	5	N/A	6	52	50-54	Visp	4	2	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	Sans formation professionnelle complète
273	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	3e tour	Non	N/A	N/A	6	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	N/A	N/A	N/A	6	62	60-64	Leuk	4	2	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	CFC
274	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	N/A	Non	6	1	6	1	6	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	1	1	1	6	64	60-64	Sierre	2	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Formation acquise en entreprise
275	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Oui	1er tour	Non	6	6	6	4	6	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	1	6	1	6	51	50-54	Leuk	2	2	1	Entre 4'500 et 6'000 fr.	CFC
276	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	2e tour	Non	6	N/A	N/A	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	N/A	6	N/A	N/A	6	55	55-59	Visp	4	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Sans formation professionnelle complète
277	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	5e tour	Non	6	6	6	1	1	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	6	6	6	6	66	65-70	Monthey	1	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Sans formation professionnelle complète
280	Lettre d'invitation	Bonne	N/A	Non	Plus de 5 tours	Non	1	2	5	2	3	Recommandations médecin	Situation personnelle	1	3	6	6	65	65-70	Leuk	2	0	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	Sans formation professionnelle complète
281	Lettre d'invitation	Très bonne	N/A	Non	N/A	Non	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	6	N/A	6	6	67	65-70	Visp	3	0	0	N/A	N/A
282	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Oui	1er tour	Oui	2	2	N/A	1	6	Situation personnelle	Crainte du cancer du sein	6	1	5	6	50	50-54	Leuk	2	2	0	Plus de 7'500 fr.	Formation acquise en entreprise
284	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	2e tour	Oui	6	1	4	1	1	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	2	6	3	6	52	50-54	Leuk	2	2	1	N/A	CFC
286	Lettre d'invitation	Bonne	Oui	Non	2e tour	Oui	6	1	1	5	6	Crainte du cancer du sein	Situation personnelle	1	5	1	6	52	50-54	Leuk	2	0	0	Plus de 7'500 fr.	CFC
287	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	5e tour	Non	1	1	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1	5	6	6	63	60-64	Visp	2	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	CFC
288	Médecin traitant	Très bonne	Oui	Oui	1er tour	Oui	1	1	6	6	6	Crainte du cancer du sein	Situation personnelle	6	6	6	6	50	50-54	Raron	2	0	0	N/A	CFC
291	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	2e tour	Non	1	1	4	4	1	Recommandations médecin	Crainte du cancer du sein	1	4	2	6	52	50-54	Leuk	2	2	N/A	Plus de 7'500 fr.	CFC
292	Lettre d'invitation	Très bonne	N/A	Non	N/A	Oui	N/A	N/A	N/A	N/A	1	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	6	N/A	6	6	68	65-70	Leuk	2	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Sans formation professionnelle complète
293	Amies / connaissances	Très bonne	N/A	Non	2e tour	Non	6	1	6	6	6	Crainte du cancer du sein	Situation personnelle	1	2	3	6	52	50-54	Raron	1	0	0	N/A	CFC
294	Autre	Très bonne	Oui	Non	N/A	Non	6	2	6	1	1	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	1	6	1	6	52	50-54	Raron	2	0	0	N/A	CFC
295	Médecin traitant	Très bonne	Oui	Non	Plus de 5 tours	Non	3	6	3	N/A	1	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	6	6	4	6	61	60-64	Visp	2	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Sans formation professionnelle complète
296	Médecin traitant	Bonne	Oui	Non	Plus de 5 tours	Non	5	1	6	4	1	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	3	6	1	3	67	65-70	Raron	2	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	CFC
297	Lettre d'invitation	Bonne	Oui	Oui	1er tour	Non	N/A	N/A	6	6	N/A	Situation personnelle	Conseils famille, amies	6	3	1	6	51	50-54	Raron	2	1	0	Entre 6'000 et 7'500 fr.	CFC
298	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	2e tour	Non	5	5	5	5	5	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	5	5	5	6	55	55-59	Visp	2	0	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	Sans formation professionnelle complète
299	Amies / connaissances	N/A	N/A	Oui	1er tour	Non	5	2	5	3	1	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	1	5	1	6	54	50-54	Visp	3	1	0	N/A	Haute école universitaire
300	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	2e tour	Non	5	1	5	5	5	Crainte du cancer du sein	Situation personnelle	1	6	1	6	52	50-54	Raron	1	0	0	Plus de 7'500 fr.	CFC
301	Lettre d'invitation	Très bonne	N/A	Non	2e tour	Oui	6	1	6	6	4	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	1	6	1	6	54	50-54	Visp	4	0	0	N/A	CFC
302	Médecin traitant	Très bonne	Oui	Non	5e tour	Non	6	N/A	N/A	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	Situation personnelle	N/A	6	N/A	N/A	64	60-64	Visp	3	0	0	N/A	N/A
303	Lettre d'invitation	Bonne	N/A	Non	4e tour	Oui	6	1	6	6	6	Crainte du cancer du sein	Situation personnelle	1	6	1	6	66	65-70	Brig	2	0	0	N/A	Sans formation professionnelle complète
304	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	N/A	Oui	6	1	6	6	6	Situation personnelle	Recommandations médecin	N/A	6	1	6	54	50-54	Raron	2	1	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Sans formation professionnelle complète
305	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	3e tour	Non	2	6	5	2	2	Recommandations médecin	Gratuité du dépistage	6	N/A	N/A	N/A	54	50-54	Leuk	2	0	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	CFC
308	Médecin traitant	Très bonne	Oui	Non	2e tour	Non	6	6	6	6	6	Recommandations médecin	Gratuité du dépistage	6	6	6	6	55	55-59	Goms	2	0	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	Sans formation professionnelle complète
310	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Oui	1er tour	Non	4	5	4	3	4	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	5	3	2	6	50	50-54	Leuk	2	2	0	Plus de 7'500 fr.	N/A
311	Médecin traitant	Très bonne	Oui	Non	3e tour	Non	6	1	6	6	1	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	1	6	1	6	54	50-54	Visp	3	0	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	Sans formation professionnelle complète
313	Lettre d'invitation	Moyenne	Non	Non	5e tour	Non	1	6	N/A	1	1	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	1	6	1	6	61	60-64	Visp	N/A	N/A	N/A	N/A	Ecoles supérieures
315	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	2e tour	Non	4	5	4	4	2	Recommandations médecin	Crainte du cancer du sein	4	3	2	4	69	65-70	Visp	3	0	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	Formation acquise en entreprise

No	Q1	Q2	Q3	Q4	Q4.1	Q5	Q6.1	Q6.2	Q6.3	Q6.4	Q6.5	Q6.6.1	Q6.6.2	Q7.1	Q7.2	Q7.3	Q7.4	Age	Classe	District	A	J	E	Revenu	Formation
317	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Oui	1er tour	Non	6	1	3	1	1	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	1	2	1	6	50	50-54	Goms	2	0	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	CFC
319	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	N/A	Non	3	N/A	3	3	3	N/A	N/A	N/A	6	N/A	6	55	55-59	Raron	4	0	0	Plus de 7'500 fr.	CFC
321	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	4e tour	Non	6	5	N/A	6	6	Crainte du cancer du sein	Situation personnelle	6	5	5	6	57	55-59	Brig	2	0	0	Moins de 3'000 fr.	CFC
322	Lettre d'invitation	Bonne	Oui	Non	N/A	Oui	5	4	6	2	2	Recommandations médecin	Crainte du cancer du sein	1	1	1	6	60	60-64	Leuk	2	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	CFC
323	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	Plus de 5 tours	Non	6	6	6	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	6	N/A	N/A	6	64	60-64	Sierre	2	0	0	Plus de 7'500 fr.	Ecoles supérieures
324	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Oui	1er tour	Non	2	6	4	4	1	Gratuité du dépistage	Conseils famille, amies	6	6	1	6	50	50-54	Sierre	2	1	1	N/A	Ecoles supérieures
325	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	3e tour	Non	6	1	6	6	1	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	1	3	1	6	55	55-59	Sierre	1	2	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	CFC
326	Lettre d'invitation	Excellente	N/A	Non	2e tour	Oui	5	N/A	5	5	N/A	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	2	5	2	5	53	50-54	Sierre	2	0	0	Moins de 3'000 fr.	Ecoles supérieures
327	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	Plus de 5 tours	Non	5	N/A	N/A	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	N/A	1	5	N/A	5	64	60-64	Sierre	2	0	0	N/A	Ecoles supérieures
329	Médecin traitant	Bonne	Oui	Non	N/A	Non	6	6	6	1	1	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	6	3	2	6	55	55-59	Sierre	1	0	0	Entre 6'000 et 7'500 fr.	Haute école universitaire
330	Lettre d'invitation	Bonne	N/A	Oui	1er tour	Oui	6	1	6	4	2	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	1	5	2	6	54	50-54	Sierre	2	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Sans formation professionnelle complète
334	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	2e tour	Non	6	6	N/A	N/A	6	Crainte du cancer du sein	N/A	6	6	6	6	52	50-54	Sierre	1	2	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Sans formation professionnelle complète
335	Lettre d'invitation	Très bonne	N/A	Non	N/A	Non	1	6	4	1	1	Gratuité du dépistage	Recommandations médecin	2	N/A	1	6	64	60-64	Brig	2	0	0	Plus de 7'500 fr.	CFC
336	Médecin traitant	Très bonne	Oui	Non	Plus de 5 tours	Non	2	N/A	2	1	2	Crainte du cancer du sein	Situation personnelle	N/A	6	N/A	6	66	65-70	Raron	1	0	0	Moins de 3'000 fr.	Formation acquise en entreprise
337	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Oui	1er tour	Non	6	N/A	5	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	N/A	N/A	N/A	6	50	50-54	Brig	2	1	0	Entre 6'000 et 7'500 fr.	CFC
338	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	5e tour	N/A	2	5	5	4	5	Gratuité du dépistage	Recommandations médecin	1	5	2	6	59	55-59	Brig	2	0	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	Formation acquise en entreprise
340	Lettre d'invitation	Bonne	Oui	Non	4e tour	Non	5	4	2	6	2	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	5	5	5	5	67	65-70	Goms	2	0	0	Entre 6'000 et 7'500 fr.	CFC
341	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Oui	1er tour	Non	6	2	6	3	6	Crainte du cancer du sein	Situation personnelle	2	6	1	6	52	50-54	Brig	3	2	0	Plus de 7'500 fr.	CFC
343	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	3e tour	Non	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	N/A	N/A	6	1	6	58	55-59	Brig	2	0	0	N/A	N/A
344	Lettre d'invitation	Excellente	N/A	Non	3e tour	Non	5	6	3	3	1	Gratuité du dépistage	Crainte du cancer du sein	6	4	3	6	54	50-54	Brig	4	0	0	N/A	CFC
345	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	2e tour	Non	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	6	1	6	2	55	55-59	Brig	1	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Sans formation professionnelle complète
346	Médias	Très bonne	Oui	Non	5e tour	Non	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	Situation personnelle	1	6	1	6	59	55-59	Brig	2	0	0	Plus de 7'500 fr.	CFC
347	Lettre d'invitation	Excellente	N/A	Non	2e tour	Non	2	6	2	5	1	Crainte du cancer du sein	Situation personnelle	3	3	1	6	54	50-54	Brig	2	0	0	Entre 6'000 et 7'500 fr.	Ecoles supérieures
349	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	3e tour	Non	4	4	N/A	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	6	N/A	1	1	54	50-54	Sierre	1	0	0	N/A	CFC
350	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	3e tour	Non	6	N/A	N/A	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	1	6	1	6	54	50-54	Leuk	2	0	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	CFC
351	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	5e tour	Non	1	6	1	1	1	Gratuité du dépistage	Recommandations médecin	6	6	1	6	65	65-70	Raron	1	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	CFC
352	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	N/A	Non	6	6	6	6	6	Crainte du cancer du sein	Situation personnelle	1	6	1	6	70	65-70	Brig	2	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Sans formation professionnelle complète
355	Médias	Excellente	Oui	Non	Plus de 5 tours	Non	6	6	6	1	6	Gratuité du dépistage	Crainte du cancer du sein	6	3	5	6	63	60-64	Martigny	2	0	0	N/A	Ecoles supérieures
356	Lettre d'invitation	Excellente	N/A	Non	4e tour	Non	6	N/A	N/A	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	N/A	N/A	6	N/A	N/A	67	65-70	Entremont	1	0	0	Moins de 3'000 fr.	Formation acquise en entreprise
357	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Oui	1er tour	Non	6	4	6	1	1	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	4	6	1	6	63	60-64	Martigny	2	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	CFC
359	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	5e tour	Non	5	5	5	5	5	N/A	N/A	6	6	1	6	61	60-64	Entremont	1	0	0	N/A	CFC
360	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	Plus de 5 tours	Non	N/A	5	N/A	N/A	N/A	Gratuité du dépistage	N/A	6	N/A	N/A	6	62	60-64	Martigny	2	0	0	Entre 6'000 et 7'500 fr.	N/A
361	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	3e tour	Non	N/A	4	4	N/A	N/A	Recommandations médecin	Gratuité du dépistage	N/A	6	N/A	N/A	54	50-54	Martigny	2	0	0	N/A	CFC
362	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Oui	1er tour	Oui	5	1	6	N/A	6	Situation personnelle	Recommandations médecin	2	6	N/A	N/A	50	50-54	Martigny	2	2	0	N/A	Formation acquise en entreprise
363	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	2e tour	Non	6	4	6	6	4	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	4	6	3	6	52	50-54	Martigny	2	0	0	Entre 6'000 et 7'500 fr.	CFC

No	Q1	Q2	Q3	Q4	Q4.1	Q5	Q6.1	Q6.2	Q6.3	Q6.4	Q6.5	Q6.6.1	Q6.6.2	Q7.1	Q7.2	Q7.3	Q7.4	Age	Classe	District	A	J	E	Revenu	Formation
364	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	2e tour	Non	6	6	6	3	6	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	1	6	1	6	52	50-54	Entremont	3	1	0	Plus de 7'500 fr.	Ecoles supérieures
365	Lettre d'invitation	Bonne	Oui	Non	2e tour	Non	3	6	6	1	1	Recommandations médecin	Gratuité du dépistage	2	2	1	1	52	50-54	Martigny	2	0	0	Plus de 7'500 fr.	CFC
366	Lettre d'invitation	Très bonne	N/A	Non	Plus de 5 tours	Non	5	1	5	1	1	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	1	1	6	6	68	65-70	Martigny	2	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	CFC
367	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	Plus de 5 tours	Non	N/A	N/A	6	N/A	N/A	Recommandations médecin	Crainte du cancer du sein	N/A	N/A	N/A	N/A	64	60-64	Martigny	2	0	0	N/A	CFC
368	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	2e tour	Non	6	2	5	5	5	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	3	6	1	6	59	55-59	Entremont	1	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	CFC
369	Médecin traitant	Très bonne	Oui	Non	Plus de 5 tours	Non	3	1	5	1	1	Recommandations médecin	Crainte du cancer du sein	N/A	6	1	6	65	65-70	St-Maurice	2	0	0	N/A	CFC
372	Lettre d'invitation	Excellente	N/A	Non	2e tour	Non	6	3	1	1	6	Crainte du cancer du sein	Situation personnelle	6	6	1	6	57	55-59	Sion	2	0	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	Formation acquise en entreprise
373	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	Plus de 5 tours	Non	3	6	6	3	N/A	Gratuité du dépistage	Recommandations médecin	6	6	N/A	N/A	65	65-70	Hérens	1	0	0	Moins de 3'000 fr.	N/A
374	Médecin traitant	Bonne	Oui	Non	2e tour	Non	5	6	5	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	5	N/A	N/A	N/A	53	50-54	Sion	2	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Sans formation professionnelle complète
375	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	2e tour	Oui	5	5	5	5	6	Crainte du cancer du sein	Situation personnelle	6	6	1	6	54	50-54	Martigny	2	0	0	Plus de 7'500 fr.	CFC
376	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	2e tour	Non	5	5	5	5	5	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	5	5	2	5	52	50-54	Sion	1	2	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	Formation acquise en entreprise
377	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	2e tour	Non	6	6	N/A	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	6	5	6	6	55	55-59	Sion	1	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	CFC
378	Lettre d'invitation	Bonne	N/A	Non	N/A	Oui	5	N/A	6	N/A	5	Recommandations médecin	Crainte du cancer du sein	N/A	6	N/A	6	64	60-64	Sion	2	0	0	Plus de 7'500 fr.	Ecoles supérieures
379	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	2e tour	N/A	2	6	6	6	1	Recommandations médecin	Crainte du cancer du sein	6	N/A	N/A	6	52	50-54	Conthey	2	1	0	N/A	CFC
380	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	Plus de 5 tours	Non	5	6	6	6	1	N/A	N/A	6	1	6	6	70	65-70	Hérens	3	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Sans formation professionnelle complète
381	Lettre d'invitation	Très bonne	N/A	Non	3e tour	Non	5	6	5	N/A	N/A	Gratuité du dépistage	Crainte du cancer du sein	6	4	4	6	57	55-59	Martigny	2	0	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	Ecoles supérieures
382	Lettre d'invitation	Très bonne	N/A	Non	3e tour	Non	1	3	3	1	1	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	3	4	1	6	54	50-54	Conthey	1	0	0	Plus de 7'500 fr.	Ecoles supérieures
383	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Oui	1er tour	Oui	6	6	6	3	4	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	1	6	3	6	51	50-54	Entremont	1	0	0	Entre 3'000 et 4'500 fr.	Sans formation professionnelle complète
384	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	2e tour	Non	6	6	6	3	6	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	4	6	N/A	6	52	50-54	Martigny	2	2	0	N/A	CFC
385	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	4e tour	Non	6	5	N/A	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	5	3	2	1	58	55-59	St-Maurice	2	0	0	Plus de 7'500 fr.	Ecoles supérieures
386	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	5e tour	Oui	3	5	5	1	1	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	6	3	N/A	6	63	60-64	Martigny	2	0	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	Haute école universitaire
387	Lettre d'invitation	Bonne	Sans opinion	Non	N/A	Non	2	6	6	N/A	1	Recommandations médecin	Gratuité du dépistage	N/A	N/A	N/A	6	62	60-64	Martigny	1	0	0	N/A	Formation acquise en entreprise
388	Médecin traitant	Excellente	Oui	Non	2e tour	Non	6	N/A	N/A	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	3	6	1	6	52	50-54	St-Maurice	3	1	0	Plus de 7'500 fr.	CFC
390	Lettre d'invitation	Excellente	Oui	Non	3e tour	Oui	N/A	6	6	N/A	N/A	Recommandations médecin	Gratuité du dépistage	6	N/A	6	6	55	55-59	St-Maurice	2	0	0	Entre 6'000 et 7'500 fr.	N/A
391	Lettre d'invitation	Très bonne	Oui	Non	4e tour	Oui	6	6	6	1	1	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	6	N/A	1	6	66	65-70	Martigny	1	0	0	Moins de 3'000 fr.	N/A
392	Médecin traitant	Très bonne	Oui	Non	4e tour	Non	2	5	4	1	5	Crainte du cancer du sein	Situation personnelle	2	5	2	6	58	55-59	Entremont	2	2	0	Plus de 7'500 fr.	CFC
393	Lettre d'invitation	Excellente	N/A	Non	Plus de 5 tours	N/A	1	6	6	N/A	N/A	Recommandations médecin	Gratuité du dépistage	6	6	1	6	61	60-64	Martigny	2	0	0	Entre 6'000 et 7'500 fr.	CFC
394	Médecin traitant	Excellente	N/A	Non	4e tour	Non	N/A	5	5	N/A	1	Gratuité du dépistage	Recommandations médecin	6	N/A	1	6	60	60-64	St-Maurice	2	2	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	Ecoles supérieures
395	Médecin traitant	Excellente	Oui	Non	3e tour	Non	6	6	6	6	1	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	N/A	6	N/A	N/A	57	55-59	Entremont	2	0	0	Entre 4'500 et 6'000 fr.	Sans formation professionnelle complète
396	Médecin traitant	Excellente	Oui	Oui	1er tour	Non	N/A	N/A	N/A	N/A	5	Situation personnelle	Recommandations médecin	1	6	1	6	50	50-54	Martigny	2	3	1	Plus de 7'500 fr.	Ecoles supérieures
397	Médecin traitant	Bonne	Oui	Non	3e tour	N/A	5	5	N/A	N/A	N/A	Crainte du cancer du sein	Situation personnelle	3	N/A	N/A	5	55	55-59	Entremont	3	0	0	N/A	CFC
398	Médecin traitant	Très bonne	Oui	Non	3e tour	Non	5	1	6	1	5	Crainte du cancer du sein	Recommandations médecin	6	6	1	6	54	50-54	Entremont	2	0	0	Entre 6'000 et 7'500 fr.	Formation acquise en entreprise
399	Lettre d'invitation	Bonne	Sans opinion	Non	2e tour	Non	6	5	N/A	5	1	Crainte du cancer du sein	Gratuité du dépistage	4	2	5	6	53	50-54	Martigny	2	1	0	Entre 6'000 et 7'500 fr.	Ecoles supérieures

Annexe XI : Historique de l'association

L'histoire de cette association remonte au 28 juin 1951 avec la fondation de la *Ligue valaisanne pour la lutte contre la tuberculose* suite à la création d'un fonds cantonal pour la lutte contre la tuberculose (loi cantonal du 18 novembre 1950). Jusque dans les années 70, elle s'occupe principalement des personnes atteintes de tuberculose et organise le dépistage des maladies pulmonaires.

Dès 1970, les activités de la ligue évoluent en prenant en compte d'autres maladies affectant la fonction respiratoire. En 1973, la ligue devient la *Ligue valaisanne pour la lutte contre la tuberculose et les maladies pulmonaires*. Une année plus tard, la ligue coordonne la prévention du tabagisme en collaboration d'autres acteurs dont la ligue valaisanne contre le cancer. En 1987, la ligue s'élargit avec la création de l'antenne sida sur la proposition de 3 étudiants de l'école d'infirmières.

En 1994, la tuberculose n'existant presque plus en Valais, la ligue devient la *Ligue valaisanne contre les maladies pulmonaires et pour la prévention*. Dès la fin des années 1990, d'autres thèmes de santé deviennent prioritaires comme notamment le tabagisme, l'alimentation et les efforts physiques.

En 2003, l'association soutient fourchette verte, un label pour la promotion de la santé et qui permet de prévenir aux nouveaux problèmes de santé dans les écoles comme par exemple l'obésité. En septembre 2007, sur la proposition de la commission cantonale de promotion de la santé, est créé le Centre alimentation et mouvement. En 2010, la *Ligue valaisanne contre les maladies pulmonaires et pour la prévention* devient *Promotion Santé Valais* afin de mieux correspondre aux différentes activités de l'association. (Jean-Bernard Moix, directeur de PSV, communication personnelle, 20 mars 2014).

Déclaration de l'auteur

Je déclare par ce document, que j'ai effectué le travail de Bachelor ci-annexé seul, sans autre aide que celles dûment signalées dans les références, et que je n'ai utilisé que les sources expressément mentionnées. Je ne donnerai aucune copie de ce rapport à un tiers sans l'autorisation conjointe du RF et du professeur chargé du suivi du travail de Bachelor, y compris au partenaire de recherche appliquée avec lequel j'ai collaboré, à l'exception des personnes qui m'ont fourni les principales informations nécessaires à la rédaction de ce travail et que je cite ci-après :

Jean-Bernard Moix, Directeur de Promotion Santé Valais

Nadine Dubuis, Responsable administrative du centre valaisan de dépistage

Sierre, le 14 juillet 2014

Johan Zambaz