



GÖTEBORGS UNIVERSITET

# Ungsvenskar på Facebook

*En diskursanalys av Sverigedemokratisk Ungdoms community*

Emilia Lindberg, Hannah Ringström & Julia Svensson

Inriktning/specialisering/LAU395

Handledare: Sabina Holstein-Beck

Examinator: Henrik Lundberg

Rapportnummer: VT14-2480-19

# Abstract

## Examensarbete inom Lärarprogrammet LP01

**Titel:** Ungsvenskar på Facebook – *En diskursanalys av Sverigedemokratisk Ungdoms community*

**Författare:** Emilia Lindberg, Hannah Ringström & Julia Svensson

**Termin och år:** VT14

**Kursansvarig institution:** Institutionen för sociologi och arbetsvetenskap

**Handledare:** Sabina Holstein-Beck

**Examinator:** Henrik Lundberg

**Rapportnummer:** VT14-2480-19

**Nyckelord:** Ungdomsförbund, språkanvändning, sociala relationer, community, Facebook, diskursanalys, hegemoni, antagonism, agonism, demokratisering.

Studien syftar till att bidra till en förståelse för hur ungdomars sociala relationer fungerar på sociala nätverk. Utifrån bland annat Ernesto Laclau och Chantal Mouffes diskursteori analyseras språkanvändningen på Sverigedemokratisk Ungdoms community på Facebook för att förklara hur den påverkar de sociala relationerna samt generera en förståelse för hur de diskursiva normerna formas. Undersökningen bygger på följande frågor:

1. Hur ser språkanvändningen ut på SDU:s community på Facebook?
2. Hur påverkar språkanvändningen de normer och ramar som gör sig gällande i diskursen?
3. Vilka enande respektive splittrande funktioner bidrar till diskursens stabilitet respektive instabilitet?
4. Vilken betydelse har funktionerna för den diskursiva hegemonin, de antagonistiska konflikterna samt för utrymmet för pluralism?

Resultat bygger inledningsvis på en kvantitativ undersökning med syfte att kartlägga aktiviteten på communityn som sedermera även fungerar som ett urval för den kvalitativa undersökningen av kommentarer. Resultatet påvisar att den hegemoniska ordning som råder inom diskursen förefaller vara stabil och därtill inte ifrågasatt. Inom diskursen råder det brist på utrymme för meningsskiljaktighet samt således mångfald och pluralism. Mouffe menar att demokratisering förutsätter motståndare, vilket hon benämner agonism. Dock visar resultatet på att motståndarna som gör sig gällande i denna studie snarare utgörs av fiender i konflikt, antagonister, snarare än motståndare med meningsskiljaktigheter. Därmed hotas den demokratisering som samhälle och i synnerhet skolan ska verka för. Det är därtill av vikt att lärare utvecklar en förståelse för dessa forum då Internet ger utrymme för elever att politiskt kommunicera.

# Innehållsförteckning

<b>1. Inledning</b> .....	1
<i>1.1 Kontext</i> .....	2
<i>1.2 Diskursanalys – Teoretiska utgångspunkter och metod</i> .....	3
1.2.1 Diskursteori enligt Laclau och Mouffe .....	4
1.2.2 Material, avgränsningar och urval .....	6
1.2.3 Diskursanalys i praktiken .....	9
1.2.4 Teoretiska utgångspunkter .....	11
<i>1.3 Forskningsläge</i> .....	12
<i>1.4 Syfte och frågeställningar</i> .....	15
<i>1.5 Etiska överväganden</i> .....	15
<b>2. Resultat</b> .....	17
<i>2.1 Det kontroversiella utifrån ämne</i> .....	17
<i>2.2 Analys av språkanvändning</i> .....	20
2.2.1 Invandrare och invandring .....	20
2.2.2 Sverige och svensk .....	23
2.2.3 Vänstern .....	25
2.2.4 Sverigedemokratisk Ungdom och Sverigedemokraterna .....	27
<b>3. Sammanfattande diskussion</b> .....	31
<b>Käll- och litteraturförteckning</b> .....	34
<b>Tabellförteckning</b> .....	37
<b>Figurförteckning</b> .....	37

# 1. Inledning

Många av svenska skolans elever rör sig dagligen på sociala medier och är ständigt uppkopplade och utgör därmed en del av den aktuella ungdomskulturen. Denna virtuella värld har lärarkåren begränsad kunskap och kännedom kring.<sup>1</sup> Vidare befinner sig många i en identitetssökande fas under ungdomsåren, där teknologin erbjuder nya plattformar för socialisering, interaktion och identitetsskapande.<sup>2</sup> Det är därför av vikt att lärare utvecklar en förståelse för dessa forum där elever figurerar, då Internet numera utgör en viktig plattform till att kunna göra sin röst hörd.<sup>3</sup>

Enligt läroplanerna *Lgr11* och *Gyll* framgår det att skolans värdegrund bygger på alla människors lika värde och okränkbarhet.<sup>4</sup> Detta kan uppfattas stå i motsats till de tendenser som gör sig gällande beträffande främlingsfientlighetens frammarsch i Sverige och övriga Europa, förekommande i det riktiga livet såväl som i den virtuella världen.<sup>5</sup> Denna studie kommer att undersöka Sverigedemokratisk Ungdoms (SDU) community på Facebook, detta val kommer av det ökade medlemsantalet som ses hos aktuellt ungdomsförbund.<sup>6</sup>

Vidare beskrivs Sverigedemokraterna (SD) och SDU som bland annat rasistiska och främlingsfientliga av riksdagspartier och andra organisationer, vilket kan diskuteras i förhållande till skolans demokratiuppdrag som innebär att "[u]tbildningen ska förmedla och förankra respekt för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande

---

<sup>1</sup> boyd, danah, "Why Youth ♥ Social Network Sites: The Role of Networked Publics in Teenage Social Life" i *Youth, Identity and Digital Media*, Buckingham, David (red.), 2008, s. 138.

<sup>2</sup> Buckingham, David, "Introducing identity" i *Youth, Identity and Digital Media*, Buckingham, David (red.), 2008, s. 2-3.

<sup>3</sup> Andersson, Erik, *Det politiska rummet: villkor för situationspolitisk socialisation i en nätgemenskap av och för ungdomar*, Örebro universitet, Diss. Örebro: Örebro universitet, 2013, Örebro, 2013, s. 30.

<sup>4</sup> *Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet 2011*, Skolverket, Stockholm, 2011, <http://www.skolverket.se/publikationer?id=2575>, s. 5;

*Läroplan, examensmål och gymnasiegemensamma ämnen för gymnasieskola 2011*, Skolverket, Stockholm, 2011, <http://www.skolverket.se/publikationer?id=2705>, s. 5.

<sup>5</sup> Hellström Anders & Nilsson, Tom, "We Are the Good Guys!: Ideological positioning of the nationalist party Sverigedemokraterna in contemporary Swedish politics", *Ethnicities*, 2010 Vol 10(1): 55–76, SAGE publications, s. 68.

<sup>6</sup> Dagens Nyheter, <http://www.dn.se/nyheter/politik/sdu-slar-medlemsrekord/>, hämtad 2014-04-24; Svenska Dagbladet, [http://www.svd.se/nyheter/inrikes/sdu-far-fler-medlemmar\\_7796692.svd](http://www.svd.se/nyheter/inrikes/sdu-far-fler-medlemmar_7796692.svd), hämtad 2014-04-24.

demokratiska värderingar som det svenska samhället vilar på”.<sup>7</sup> Genom att studera vilka attityder och uttryck som görs gällande på communityn för ungdomar kan vi även få en ökad förståelse för vilka former av gruppidentifiering som existerar samt vilka externa influenser som påverkar dagens ungdom. Då det till stor del är i politiska gemenskaper som samhällsmedborgaren formar samhälleliga såväl som medborgerliga kunskaper och färdigheter, utgör således ytterligare ett motiv till att studera SDU.<sup>8</sup> Studien innehåller en kvantitativ såväl som en kvalitativ studie, som använder sig av diskursiva verktyg. Genom detta kan vi få en ökad förståelse för den språk användning som tar sig uttryck och påverkar de sociala relationerna på SDU:s community på Facebook.

Uppsatsens introducerande kapitel inleds genom att kortfattat klarlägga SDU:s och SD:s verksamhet såväl som Facebook som virtuellt rum. Sedermera introduceras de metodologiska urvalen med utgångspunkt i studiens teoretiska ramverk samt övriga teoretiska utgångspunkter. Vidare presenteras uppsatsens forskningsläge. Denna introduktion avser ge en förståelse kring studiens ramar, vilket därefter mynnar ut i syfte och frågeställningar.

### **1.1 Kontext**

Studien avgränsas till att studera en så kallad Social Network Site (SNS) som syftar till en virtuell miljö som är avsedda för social interaktion i olika former.<sup>9</sup> Aktuell uppsats fokuserar vid Facebook, vilket betraktas som en SNS och består av användares individuella profiler och specifika grupper profiler och inkluderar funktioner såsom meddelanden och kommentarer som gör det möjligt att kommunicera med andra användare.<sup>10</sup>

På Facebook kommer sedermera en specifik grupp och sida, det vill säga en *community*, att studeras. Community är ett tvetydligt begrepp, som i detta sammanhang syftar till den miljö och gemenskap i vilken användarna och

---

<sup>7</sup> Lodenius, Anna-Lena & Wingborg, Mats, *Svenskarna först?: handbok mot rasism och främlingsfientlighet*, Atlas, Stockholm, 1999, s. 109-111.

<sup>8</sup> Andersson, 2013, s. 41.

<sup>9</sup> Eisenlauer, Volker, *A critical hypertext analysis of social media: the true colours of Facebook*, 2013, s. 14-15.

<sup>10</sup> boyd, danah, 2008, s. 123.

administratören interagerar och kommunicerar med varandra.<sup>11</sup> Begreppet kommer fortsättningsvis att användas för att hänvisa till Sverigedemokratisk Ungdoms (SDU) sida och grupp på Facebook.

För en förståelse kring ungdomsförbundet, vars community är föremål för studien, följer en kortfattad beskrivning avseende dess bakgrund. Sverigedemokraterna grundades år 1988, och är moderpartiet bakom Sverigedemokratisk Ungdom.<sup>12</sup> SDU bildades år 1998 vars medlemmar i dagsläget uppgår till ungefär 3000 stycken. Utifrån förbundets egen beskrivning framkommer att de förespråkar en nationell identitet såväl som betonar historiens och traditionens betydelse i allmänhet och nationens i synnerhet. Vidare framhålls även familj och en ekologisk grundsyn som viktiga värden.<sup>13</sup>

Communityn på Facebook upprättades 2010-10-12 och har i dagsläget 9673 stycken användare som aktivt valt att *gilla* communityn, vilka därmed, i olika utsträckning, tar del av aktiviteten som sker på sidan. Communityn benämns som en *politisk organisation* och administreras av SDU. Den är dock öppen för alla Facebooks användare, vilket innebär att vilken användare som helst har möjlighet att aktivt delta och observera aktiviteter som äger rum.<sup>14</sup> Aktiviteten som alla användare kan ägna sig åt på aktuell community består i att gilla, kommentera samt dela inlägg som publiceras av SDU och det är denna aktivitet som är intressant för studien.

## ***1.2 Diskursanalys – Teoretiska utgångspunkter och metod***

Diskursanalys innebär flera olika teoretiska och metodologiska traditioner och uppfattningar. Begreppet innefattar textanalys men med skiftande utgångspunkter, användningsområden och fokusering. För denna studie innefattar diskursbegreppet en analys av såväl språk som social praktik.<sup>15</sup> Nedan följer inledningsvis en redogörelse för studiens teoretiska utgångspunkter vilka i huvudsak bygger på statsvetarna och

---

<sup>11</sup> Sveningsson Elm, Malin, Lövheim, Mia & Bergquist, Magnus, *Att fånga nätet: kvalitativa metoder för Internetforskning*, Studentlitteratur, Lund, 2003, s. 18-21.

<sup>12</sup> Lodenius & Wingborg, 1999, s. 109-111.

<sup>13</sup> Sverigedemokratisk Ungdom, <http://sdu.nu/om-sdu/>, hämtad 2014-05-03; Sverigedemokratisk Ungdom, <http://sdu.nu/ideprogram/>, hämtad 2014-05-03.

<sup>14</sup> Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, <https://www.facebook.com/sdungdom?fref=ts>, hämtad 2014-05-03.

<sup>15</sup> Bergström, Göran & Boréus, Kristina, ”Diskursanalys” i *Textens mening och makt: metodbok i samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys*, 3., [utök.] uppl., Bergström, Göran & Boréus, Kristina (red.), Studentlitteratur, Lund, 2012, s. 356-357.

diskursteoretikerna Ernesto Laclau och Chantal Mouffes diskursteori, vilken kommer att fungera som utgångspunkt för vår formulering av metod och analysverktyg, då det inte existerar någon självklar metod för denna typ av studie.<sup>16</sup> Utöver de teoretiska utgångspunkter som används för formuleringen av metoden, presenteras därefter de teoretiska utgångspunkter som syftar till att förklara och analysera studiens resultat.

### ***1.2.1 Diskursteori enligt Laclau och Mouffe***

Laclau och Mouffe diskursteori utgår ifrån den *poststrukturalistiska*, vilken fokuserar på tecken och hur de hänger samman.<sup>17</sup> Poststrukturalistisk diskursanalys innebär bland annat tanken om att identitet endast skapas och formas i diskurser och den språkliga gemenskapen. Till skillnad från bland annat Michel Foucaults diskursbegrepp, där tecknen i en diskurs påverkas av externa faktorer utanför diskursen, är Laclau och Mouffes teori att diskursen istället formas och konstrueras inifrån och påverkas således inte av externa, yttre faktorer.<sup>18</sup> Dock förhåller sig Mouffe positiv gentemot den marxistiska traditionen bland annat i bemärkelsen att den hegemoniska ordningen är beroende av strukturer.<sup>19</sup> Eftersom externa faktorer därmed inte är intressanta, fokuseras analysen på diskursen som sådan. Det intressanta är att analysera *hur* tecknen som utgör diskursen får innehåll och därigenom mening.<sup>20</sup> Det finns alltså ingen sanning och således ingen självklar mening eller moral.

Den kritik som ovan redogjorda teoretiska utgångspunkter fått utstå är att den förefaller vara allt för relativistisk, vilket dock dementeras bland annat med argumentet att diskursens ramar och riktlinjer utgör normer för vad som är sant och rätt, vilket inte överensstämmer med relativismen.<sup>21</sup> Vidare positionerar sig Laclau och Mouffe emot sociologerna Anthony Giddens och Ulrich Becks teorier, som de menar lägger för stor vikt vid individen då de ser förbi "[m]aktförhållandenas roll i konstruktionen av alla former av objektivitet."<sup>22</sup>

---

<sup>16</sup> Torfing, Jacob, "Poststructuralist discourse theory: Foucault, Laclau, Mouffe, and Žižek", *The handbook of political sociology: states, civil societies, and globalization*, 2005, s. 165; Bergström & Boréus, 2012, s. 401.

<sup>17</sup> Bergström & Boréus, 2012, s.346.

<sup>18</sup> Bergström & Boréus, 2012, s. 364.

<sup>19</sup> Mouffe, 2008, s. 56.

<sup>20</sup> Bergström & Boréus, 2012, s. 364-365.

<sup>21</sup> Torfing, 2005, s. 165-166.

<sup>22</sup> Mouffe, 2008, s. 57.

Definitionen av begreppet *hegemoni* som används för den här studien utgår ifrån den förklaring Laclau och Mouffe utvecklade utifrån filosofen Antonio Gramscis föreställningar. Hegemoni är benämningen på när uppfattningar och idéer, exempelvis inom en social praktik, inte ifrågasätts.<sup>23</sup> En hegemoni är i den bemärkelsen enad och består av samtycke, vilket gör den *stabil*. I en diskurs som inte är hegemonisk, som således inte är enad utan *instabil*, förekommer *rubbningar*. Dessa hotar diskursens stabilitet, ramarna förändras och riskerar att upplösas.<sup>24</sup> *Rubbning* kan innebära en meningsskiljaktighet, som funktion kan användas som metodologiskt analysverktyg för att identifiera diskursens språkanvändning och dess påverkan på de sociala relationerna och i förlängningen diskursen.

De teoretiska utgångspunkterna som hämtats ifrån Laclau och Mouffes diskursanalys utgörs av att den diskursiva språkgemenskapen består av *teckensystem*, vilka definierar regler och olika former av mening eller *signifikans*. Tecknen i teckensystemen består av uttryck och dess innehåll, de har ingen absolut eller ständig innebörd utan är öppna och föränderliga. På så sätt råder ständig kamp om teckens betydelse, dessa tecken benämns *element*. Vissa elements betydelse och innebörd är mer öppna för förändring, vilka utgör *flytande signifikanter*. Laclau och Mouffe hävdar därigenom att en diskurs är föränderlig, språkgemenskapen förändras och tecknen får ständigt ny innebörd.<sup>25</sup>

Därtill är *hegemoni* en *artikulerad praktik*. Den artikulerade praktiken utgör således *diskursens enande*. Artikulationen består utav *element*, vilka fungerar som samlingspunkter för diskursen. För denna studie används således dessa element för att identifiera enandet, det vill säga *hegemonin* som utgör *diskursen*. Elementen som analyseras har olika funktioner, vilka för den här studien utgörs av *myt*, *mastersignifikant*, *rubbing* samt *nodalpunkt/nod*, varvid det sistnämnda utgör en särskilt enande funktion, som är avgörande för att *diskursen* ska kunna existera.<sup>26</sup> Till skillnad från övriga enande funktioner är *nodalpunkterna* diskursens nav, vilka ligger

---

<sup>23</sup> Laclau, Ernesto & Mouffe, Chantal, *Hegemony and socialist strategy: towards a radical democratic politics*, 2. ed., Verso, London, 2001, s. 8, 109; Bergström & Boréus, 2012, s. 372.

<sup>24</sup> Bergström & Boréus, 2012, s. 372.

<sup>25</sup> Laclau & Mouffe, 2001, s. 105-107; Bergström & Boréus, 2012, s. 364-365; Torfing, 2005, s. 153-154, 161-162.

<sup>26</sup> Laclau & Mouffe, 2001, s. 105-107; Torfing, 2005, s. 163-164.



till grund för enandet. Även övriga enande funktioner utgör *hegemonin*, de är dock inte grundläggande utan bygger på *nodalpunkternas* existens. Diskursens språkanvändning utgår ifrån samt bygger på dessa tecken, vilka får innehåll och mening genom association med andra tecken. Det är i denna association som den mest enande funktionen kan komma att uppstå, nämligen *mastersignifikanten*. De är således benämningen på den språkanvändning som fungerar enande då tecknen exempelvis kan utgöras av vedertagna ordval som i förlängningen utgör identiteter. *Myt* innebär den funktion som fungerar enande då elementet utgörs av ett uttryck, begrepp eller en benämning som har särskild påverkan på den diskursiva identiteten. Till skillnad från *mastersignifikanter* utgörs *myterna* av vad som i vardagligt tal skulle kallas för 'slagord' och fungerar således enande. *Myterna* utgör dock inte grunden eller navet för diskursen, så som *nodalpunkterna*. Däremot innehåller oftast *myterna* både *mastersignifikanter* och *nodalpunkter*.<sup>27</sup>

De element vilka istället utgörs av splittrande funktioner benämns *rubbingar*. Likt ovan redogjorts för, uppstår en *rubbing* när användningen av element går emot de enande funktionerna. När en konflikt uppstår beror det således på en *rubbing* i språkanvändningen. Om *mastersignifikanten* är enande på så vis att ett tecken associeras med ett annat och att denna språkanvändning inom diskursens ramar eller motsvarar dess normer, uppstår *rubbingen* då ett tecken associeras med ett annat och på så vis går emot diskursens ramar och normer.<sup>28</sup>

För att förstå identitetskonstruktion samt för att studera sociala relationer, behöver språkanvändningen studeras. Att analysera en diskurs utifrån denna utgångspunkt innebär en lingvistisk analys av dess teckensystem och därigenom hur *användningen* av språk ser ut, det vill säga analys av hur tecknen får innehåll. Även om studieobjektet för denna uppsats främst består av skriven text, är det således inte *hur* texten är skriven, det vill säga semantiken som är av intresse.<sup>29</sup>

### **1.2.2 Material, avgränsningar och urval**

Uppsatsen avgränsas till att undersöka SDU:s community på Facebook, det vill säga en sida på Facebook som upprättats av SDU för SDU-medlemmar och övriga

---

<sup>27</sup> Bergström & Boréus, 2012, s. 371-373; Torfing, 2005, s. 163-164.

<sup>28</sup> Bergström & Boréus, 2012, s. 370; Torfing, 2005, s. 163-164.

<sup>29</sup> Torfing, 2005, s. 153, 154.

sympatisörer på Facebook. Valet av Facebook grundas i att det är en av världens största SNS med 93 miljoner unika besökare per månad år 2010 där unga står för en majoritet av dessa, vilket är en siffra som ökat ytterligare sedan dess.<sup>30</sup> Valet av SDU:s community kommer av SDU:s ökade medlemsantal.<sup>31</sup> SDU använder dessutom olika sociala medier för att interagera med sina medlemmar, studiens val blir av den anledningen Facebook då det är den SNS som organisationer i störst utsträckning använder sig av i världen.<sup>32</sup>

Föreliggande uppsats inleddes genom en undersökning av kvantitativ art som syftar till att ge en överblick och struktur kring communityns aktivitet utifrån innehåll.<sup>33</sup> Därtill bidrar den kvantitativa undersökningen till att urskilja *tecken*.<sup>34</sup> Detta har genomförts utifrån huvudkategorier som speglar communityns innehåll och har skapats genom en inledande observation av administratörens inlägg från april 2013 till och med april 2014. Detta resulterar i fem huvudkategorierna som benämns *Sverigedemokratisk Ungdom, Sverigedemokraterna, Motparter, Media, samt Tradition och kultur*. Huvudkategoriernas motivering ses nedan. Dessa delades därefter upp i underkategorier som skapats på samma tillvägagångssätt som huvudkategorierna. Valet att undvika på förhand fastställda kategorier har sin grund i en strävan att vår subjektiva uppfattning inte ska styra över urval eller resultat. I enlighet med metodbegreppet *sektiv arkivering* fokuserar undersökningen på ett urval som syftar till att stabilisera den empiriska undersökningen genom att identifiera och strukturera mönster eftersom Internet är i ständig rörelse, vilket är förenligt med valet att använda underkategorier i undersökningen som gör att komplexiteten på communityn blir begriplig och analyserbar.<sup>35</sup>

---

<sup>30</sup> Kaye, K. Barbara, "Between Barack and a Networked Place: Motivations for Using Social Networked Sites and Blogges for Political Information" i *A networked self: identity, community and culture on social network sites*, Papacharissi, Zizi (red.), Routledge, New York, 2011, s. 210; Bredl, Klaus, Hunniger, Julia & Jensen, Jakob Linaa (red.), *Methods for analyzing social media*, 2014, s. 9.

<sup>31</sup> Dagens Nyheter, <http://www.dn.se/nyheter/politik/sdu-slar-medlemsrekord/>, hämtad 2014-04-24. Svenska Dagbladet, [http://www.svd.se/nyheter/inrikes/sdu-far-fler-medlemmar\\_7796692.svd](http://www.svd.se/nyheter/inrikes/sdu-far-fler-medlemmar_7796692.svd), hämtad 2014-04-24.

<sup>32</sup> Bredl, Klaus, Hunniger, Julia & Jensen, Jakob Linaa (red.), 2014, s. 9.

<sup>33</sup> Eggeby, Eva & Söderberg, Johan, *Kvantitativa metoder: för samhällsvetare och humanister*, Studentlitteratur, Lund, 1999, s. 19-20.

<sup>34</sup> Bergström & Boréus, 2012, s. 495-496.

<sup>35</sup> Lomborg, Stine, "Researching communicative practice: Web archiving in qualitative social media research", *Journal of Technology in Human Services*, Taylor & Francis, (Vol) 30, Issue 3-4, 2012, s. 222.

Studiens huvud- och underkategorier innefattar och beskrivs enligt följande:

1. *Sverigedemokratisk ungdom* innefattar underkategorier *organisation* där inlägg beträffande förbundets organisation, kongresser och förbundsstyrelse inräknas. Underkategori *aktualiteter* innefattar aktuella sammankomster och händelser gällande förbundet. *Medlemmar* utgör den tredje underkategorin och innefattar innehåll direkt kopplat till enskilda medlemmar, medlemsantal samt medlemskap. *Politik/sakfrågor* utgör sista underkategorin och behandlar partiets politiska agenda.
2. *Sverigedemokraterna* avser moderpartiet där följande utgör underkategorier: *organisation, aktualitet, politik/sakfrågor* avser likartat innehåll som för huvudkategorin Sverigedemokratisk Ungdom. Vidare avser *partiordförande* inlägg som berör partiets ordförande Jimmie Åkesson.
3. *Motparter* innefattar *politiska motståndare* som avser all politisk opposition som inte kan härledas till en specifikt uttalad gruppering. Vidare följer två underkategorier, *vänsterpolitiska motståndare* och *högerpolitiska motståndare* vilka istället innefattar, av SDU, specifikt uttalade grupperingar. *Media* avser inlägg angående händelser som SDU uppfattar vinklade av media. *Andra kulturer* avser inlägg som berör en specifik kulturell eller religiös gruppering som inte uppfattas som svensk av SDU.
4. Inledande underkategori till *SDU i media* är *förekommande i media* och gäller inlägg där SDU hänvisar till media där förbundet omtalas i nyhetssammanhang. Vidare följer underkategorierna *motsätter sig innehåll* och *instämmer med innehåll* där förbundet tar ställning till medieflödet. *Aktivt deltagande* omfattar inlägg kopplade till media där förbundet aktivt medverkat i form av debattartiklar eller intervjuer. Huvudkategorin och dess underkategorier omfattar således inte förbundets egen mediekanal utan gäller media frikopplad från SDU.
5. Sista huvudkategorin benämns *Tradition och kultur* vars första underkategori är *historiska skeenden* som gäller inlägg kopplade till specifika historiska händelser. Vidare avser *svenskt kungahus* kungligheter i samtiden såväl som i historien. *Svenska högtider* och *fornnordisk tradition* inkluderar inlägg kopplade till historia, seder och mytologi. *Samtida kulturuttryck* avser inlägg angående aktuella händelser gällande litteratur, musik och konst. *Sport* utgör sista underkategorin och avser sportrelaterade landskamper.

Genom observation genomsöks samtliga inlägg som postats av administratören (SDU), från dess att communityn upprättades 2010-10-12 fram till 2014-04-11, efter innehåll som kan härledas till huvud- och underkategorierna. Resultatet presenteras i tabellform som åskådliggör totalt antal inlägg av administratören, gilla-markeringar<sup>36</sup>, kommentarer samt delningar<sup>37</sup> inom varje underkategori. Sammanlagt inkluderas 341 inlägg i sammanställningen, dock ska klargöras att ett inlägg kan ingå i flera underkategorier beroende på inläggets innehåll. Delstudien inkluderar inte övriga deltagares kommentarer annat än till antalet, även om dessa kommer att inkluderas i studiens kvalitativa del som presenteras nedan. Denna sammanställning av tabellerna synliggör dock administratörens betydelse för gruppens enande kring specifikt innehåll.

### **1.2.3 Diskursanalys i praktiken**

Resultaten från tabellerna utgör sedermera underlag för urvalet till uppsatsens fortsatta undersökning av kvalitativ art. Diskursens element analyseras med hjälp av *ekvivalenskedjor*. Då det intressanta för analysen är hur tecknen i diskursen får innehåll och därigenom hur språkanvändningen påverkar de sociala relationerna, behöver relationerna emellan tecken och element uppmärksammas. Genom att urskilja *tecken* och *element* som särskilt visar på samband, bildar man ekvivalenskedjor. För att bestämma tecknens innebörd kan relationen dem emellan bedömas, som positiv eller negativ.<sup>38</sup> För analys av SDU:s community kommer inledningsvis ekvivalenskedjor identifieras och värderas. Vidare bestäms de diskursiva elementens funktion och därigenom identifieras hur elementen används. Elementen kommer att identifieras i enlighet med begreppen *nodalpunkt*, *mastersignifikant*, *myt*, *hegemoni* samt *rubbing*.<sup>39</sup>

Inspirerade av pedagogen Erik Anderssons avhandling *Det politiska rummet: villkor för situationspolitisk socialisation i en nätgemenskap av och för ungdomar* väljer vi

---

<sup>36</sup> 'Gilla'-markering på Facebook utgör en symbolisk markering som syftar till att deltagaren instämmer med eller uppmuntrar budskapet som framförts i ett inlägg.

<sup>37</sup> En *delning* innebär att deltagaren kopierar ett inlägg som därmed sprids till deltagarens övriga vänkrets på Facebook.

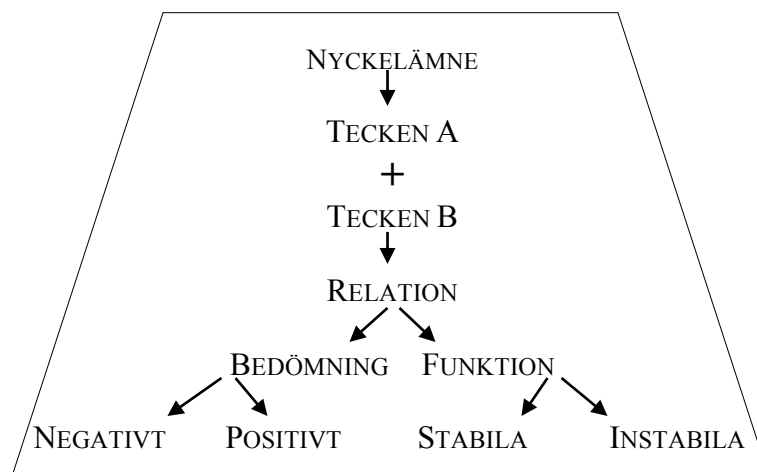
<sup>38</sup> Bergström & Boréus, 2012, s. 366-367.

<sup>39</sup> Bergström & Boréus, 2012, s. 373.

att fokusera på de mest kontroversiella ämnena.<sup>40</sup> För denna uppsats motsvarar det kontroversiella de underkategorier med störst aktivitet i form av flest gillamarkeringar, kommentarer och delningar, vilka uträknas i relation till antalet postade inlägg inom respektive underkategori. Vidare studeras samtliga 280 kommentarer ifrån tio stycken inlägg i de underkategorierna med störst aktivitet.

Utifrån nyckelämnen urskiljs *kontroversiella element och tecken* (Tecken A), vilka innebär ord och uttryck. Därtill urskiljs ytterligare kontroversiella element och tecken (Tecken B). Tecken B behöver inte ha en direkt koppling till nyckelämnena i den kvantitativa undersökningen, utan urskiljs utifrån att de har direkt koppling till samt värderar eller beskriver tecken A. Genom att föra samman tecken A och tecken B identifieras sedermera *relationer*. Nästa steg är uppdelat i två, varav det första innebär att bedöma huruvida relationen är positiv eller negativ, medan det andra avser att identifiera elementets *funktion*. Analysen syftar till att generera förståelse för den kollektiva identiteten och hur språkanvändningen påverkar de sociala relationerna samt visar avgränsningen *vi* och *de*. Detta genomförande förtydligas genom följande modell:

**Figur 1: Modell för analysverktyg**



Samtliga 280 kommentarer i de tio inläggen har analyserats med ovanstående modell. Exempel används sedan i resultatdelen för att belysa de generella tendenser som gjort sig gällande på communityn. Viktigt att poängtera att uppsatsen undersöker communityns aktivitet, inte konsumtionen av dess innehåll eftersom vi endast kan

<sup>40</sup> Andersson, 2013, s.156-159.

studera den iakttagbara aktiviteten. Vidare kan klargöras att uppsatsens författare inte aktivt har deltagit, observationerna har genomförts utan att deltagarna varit medvetna om vår närvaro.

#### **1.2.4 Teoretiska utgångspunkter**

Uppsatsens resultat kommer att analyseras och förklaras med hjälp av Mouffes teorier kring *vi* och *de* samt *antagonism* och *agonism*. Beskrivning av dessa följer nedan.

Mouffe beskriver i *Om Det Politiska* hur *vi* och *de* skapas i relation till varandra, det ena existerar inte utan det andra. En kollektiv identitet, det vill säga en grupp med gemensamma nämnare så som språk och mening, skapar ett ”vi” genom att definiera ett samt distansera sig ifrån ett ”de”.<sup>41</sup> I den meningen ligger de sociala relationerna till grund för all social praktik, tanken om att de uppkommer naturligt eller bygger på ett sunt förnuft dementeras därmed. De sociala praktikerna utgörs av en *hegemoni* där de sociala relationerna ligger till grund för praktiken. När en hegemoni formas, skapas ett ”vi”. Som en reaktion formas ”de” som en *mothegegoni*.<sup>42</sup> Mouffe uttrycker att ”[i]ngen verklig *demokratisering* kan komma till stånd utan att man först begriper den rådande hegemoniska ordningens struktur och de maktförhållanden genom vilka den är konstituerad.”<sup>43</sup> En demokratisering behöver således motpoler och konflikter, meningsskiljaktigheter och inbördes ifrågasättanden. Det är en förutsättning att det inom en diskurs ska finnas utrymme för olikheter. Mouffe gör därför skillnad på *antagonism* och *agonism*, vilket genererar ett förslag på en lösning för en demokratisering.<sup>44</sup>

Begreppet *antagonism* är vedertaget inom poststrukturalistisk diskursteori och innebär en konflikt mellan olika parter och/eller fiender, *vi* och *de*. Mouffe redogör för begreppet *agonism* som istället för en konflikt mellan fiender innebär en konflikt eller meningsskiljaktighet mellan två motståndare *inom* ett *vi*. Mouffe menar att motståndare är nödvändiga inom samt mellan politiska gemenskaper och att utrymme för motstånd därtill bidrar till att göra politiken mer demokratisk, då olika meningar

---

<sup>41</sup> Mouffe, Chantal, *Om det politiska*, Tankekraft, Hägersten, 2008, s. 22-26.

<sup>42</sup> Mouffe, 2008, s. 22-26.

<sup>43</sup> Mouffe, 2008, s. 54.

<sup>44</sup> Mouffe, 2008, s. 38-39.

får uttryckas och prövas. Om agonistisk konfrontation inte får utrymme, finns risk för att nya och möjligen mer extrema populistiska hegemonier formas.<sup>45</sup>

### **1.3 Forskningsläge**

Nedan följer en redogörelse av den tidigare forskning som på olika sätt har föregått denna studie. Samtliga behandlar ämnen som vidrör gruppkonstruktion, sociala relationer och kommunikation mellan olika sociala positioner på Internet.

Jeanette Sjöberg, forskare inom pedagogik vid Stockholms Universitet, syftar i sin avhandling till att undersöka hur nätgemenskap och social ordning skapas i ett chattcommunity för ungdomar.<sup>46</sup> Sjöberg tar i sin (n)etnologiska studie utgångspunkt i sociokulturell teoribildning, med fokus på ungdomars interaktion som en social konstruktion av ungdomskultur, vilka analyseras med diskursiva verktyg.<sup>47</sup>

Resultatet av undersökningen visar att deltagarna i chattcommunityn frekvent använder sig av symboler som forumet i sig tillhandahåller, detta för att kunna beskriva känslor och tonläge på samtalen. Forumets deltagare är även beroende av forumets rytm, där utgångspunkten är att synas och höras, deltagarna behöver därför följa med i samtalens rytm för att kunna vara deltagande i samtalen.<sup>48</sup> Dessa förutsättningar kan ses som olika samtalsresurser och lokala rutiner som präglar samspelet på forumet. Dessa aspekter var även avgörande i frågan hur och när sociala allianser bildades, som var beroende av språkanvändning, deltagande och intressen. Dessa gruppbildningar var även beroende av gruppens exkluderande förhållningssätt.<sup>49</sup> Undersökningen visade att uppdelning efter kön var mest frekvent på chatt-forumet, där språkbruk, deltagande, intressen och exkludering var aspekter för att skapa och bilda social hierarki.<sup>50</sup>

Pedagogen Erik Andersson vid Örebro Universitet ämnar i sin avhandling analysera vad villkoren är för en politisk socialisation inom en nätgemenskap, vilka

---

<sup>45</sup> Mouffe, 2008, s. 24-28, 35-36, 39, s.70-71.

<sup>46</sup> Sjöberg, Jeanette, *Chatt som umgängesform: unga skapar nätgemenskap*, Institutionen för barn- och ungdomsvetenskap, Stockholms universitet, Diss. Stockholm: Stockholms universitet, 2010, Stockholm, 2010, s. 17.

<sup>47</sup> Sjöberg, 2010, s. 28-29, 35-36.

<sup>48</sup> Sjöberg, 2010, s. 144-145.

<sup>49</sup> Sjöberg, 2010, s. 147.

<sup>50</sup> Sjöberg, 2010, s. 155-156.

förutsättningar som behövs för kommunikationen inom nätgemenskapen samt hur den kan se ut.<sup>51</sup> Genom att i en empirisk fallstudie och direktobservation studera utvalda *kontroversiella* politiska samtal på ett politiskt forum för ungdomar på Internet, analyseras kommunikationen som politiskt handlande samt nätgemenskapens institutionella karaktär.<sup>52</sup> Avhandlingen behandlar därigenom den politiska socialisationsprocessen utifrån definitionen att människor i den utvecklar samhällliga samt medborgerliga attityder, kompetenser, anknytningar och preferenser.

Studien leder bland annat till en uppdelning av *tre politiska rum*, varvid de två första utgörs av lärare och elev i skolan och hemma samt det tredje som utgörs av de digitala, politiska nätgemenskaperna samt kommunikationen och socialisationen som pågår i dessa. Andersson menar att det *tredje rummet* behövs samt är fördelaktigt att använda i samband med utbildning, både ur didaktisk synvinkel samt med tanke på skolans politiska socialisationsuppdrag. Att medvetandegöra det *tredje rummets* funktion i ungas politiska socialisation, kan enligt Andersson bidra till en bredare förståelse för den utveckling som skett, bland annat tanken på att skolan inte längre innehar monopol på ungas tillgång till information. Det är med inspiration ifrån avhandlingen i allmänhet samt med utgångspunkt i kopplingen till skolans politiska socialiseringsuppdrag i synnerhet som vi tar avstamp ifrån i följande studie.

Daniel Skog, forskare inom informatik vid Umeå Universitet, syftar i sin avhandling som fokuserar på SNS *Lunarstorm* till: ”[...] att öka förståelsen för relationen mellan den sociala miljön och mjukvarumiljön i en nätgemenskap.”<sup>53</sup> Genom intervjuer och deltagande observationer når han slutsatsen att mjukvarumiljön; tekniken och den elektroniska mötesplatsen, har betydelse för hur den sociala interaktionen formas på *Lunarstorm*. Resultaten indikerar att teknik kan styra beteenden, genom att på olika sätt möjliggöra ett särskilt beteende hos användaren.<sup>54</sup> Vidare visar studien att användarnas tillämpning av funktioner och deras betydelse i mjukvarumiljön förändras över tid och kan dessutom användas på ett sätt som motsätter sig

---

<sup>51</sup> Andersson, 2013, s. 18-19.

<sup>52</sup> Andersson, 2013, s. 156.

<sup>53</sup> Skog, Daniel, *Mjukvarumiljöer för gemenskap: en studie av nätgemenskap, teknik och kultur*, Institutionen för informatik, Umeå universitet, Diss. Umeå: Umeå universitet, 2010, Umeå, 2010, s. 5.

<sup>54</sup> Skog, 2010, s. 145-146.



mjukvarans administratörers ursprungliga intention. En särskild funktions betydelse skapas således efterhand i en social och kulturell kontext online och kan även ske löpande. Deltagare bidrar även indirekt i förändringsprocessen genom att skapa nya betydelser och användningsområden, även om administratörerna i slutändan bestämmer funktioner och design.<sup>55</sup> Resultaten visar således ett beroendeförhållande där den sociala interaktionen påverkas av mjukvarumiljön, likväl som mjukvarumiljöns utformning och betydelse i sin tur påverkas av användarna.

Bortsett från ovan nämnda aspekter som påverkade den sociala interaktionen och nätgemenskapen menar Skog att det även finns yttre faktorer som är betydelsefulla. Skog framhåller skolans inställning, kommersiella intressen och världen utanför *Lunarstorm* såsom normer och värden som florerar i ungdomskulturen som ger sig till känna online.<sup>56</sup> Avhandlingens resultat motiverar vikten av medvetenhet kring mjukvarumiljöns betydelse för den sociala interaktionen och blir således en viktig aspekt att reflektera kring i relation till denna studies resultat.

Forskningsläget erbjuder tre olika infallsvinklar vars resultat är relevanta för studien. Som synes behandlar två av avhandlingarna kopplingen till skola och ungdomskultur och den sociala interaktionen på specifika communityn medan den sistnämnda fokuserar vid teknikens betydelse för den sociala interaktionen. Forskningsläget påvisar luckor vad gäller undersökningar kring en etablerad ungdomspolitiskt gruppering på en community, Andersson studerade en större SNS utan specifik politisk agenda, därmed blir det väsentligt att inrikta studien till SDU:s community på Facebook. Motiveringen till val av ungdomsförbund och community ses under avsnittet *Material, avgränsningar och urval*. Avseende Sjöberg kommer särskilt resultaten gällande social ordning genom exkludering att relateras till denna studie med tanke på de teoretiska utgångspunkterna gällande *vi* och *de*. Vidare framhåller Skog vikten av mjukvarumiljöns betydelse, som han menar att andra forskare vanligtvis förbiser.<sup>57</sup> Därmed blir det nödvändigt att förhålla sig till hans resultat beträffande detta.

---

<sup>55</sup> Skog, 2010, s. 148-151.

<sup>56</sup> Skog, 2010, s. 154-155.

<sup>57</sup> Skog, 2010, s. 147, 170.

### ***1.4 Syfte och frågeställningar***

Syftet med följande studie är att undersöka språkanvändningen på Sverigedemokratisk Ungdoms community på Facebook. Vidare syftar analysen av språkanvändningen till att förklara hur den påverkar de sociala relationerna, samt generera en förståelse för de diskursiva normerna. I förlängningen ämnar studien att diskutera huruvida det finns utrymme för demokratisering hos politiskt handlande ungdomar på communityn på Facebook. Undersökningen genomförs och analyseras i synnerhet genom utgångspunkter ifrån Laclaus och Mouffes diskursteori. Syftet mynnar ut i följande frågeställningar:

1. Hur ser språkanvändningen ut på SDU:s community på Facebook?
2. Hur påverkar språkanvändningen de normer och ramar som gör sig gällande i diskursen?
3. Vilka enande respektive splittrande funktioner bidrar till diskursens stabilitet respektive instabilitet?
4. Vilken betydelse har funktionerna för den diskursiva hegemonin, de antagonistiska konflikterna samt för utrymmet för pluralism?

### ***1.5 Etiska överväganden***

Vid studier av miljöer såsom Internet och SNS i synnerhet krävs en medvetenhet kring deltagarnas integritet där ett samtycke är problematiskt att realisera. Dessutom är Internet en diffus gräns mellan privat och offentlig sfär, vilket ytterligare poängterar svårigheterna vad gäller detta relativt nya forskningsfält.<sup>58</sup> Den aktuella communityn är dock offentlig och öppen för samtliga användare av Facebook som därmed kan besöka och delta i aktiviteten som sker. Deltagarna skriver således inte på sin egen personliga logg utan agerar i en miljö som är öppen för övriga. Vidare fokuserar denna uppsats inte kring specifika individer och innehållet i deltagarnas kommentarer, det är således språkanvändningen som är av intresse.

Eftersom det är problematiskt att genomföra samtyckeskrevet har istället communityns administratör, SDU, skriftligen informerats om den genomförda materialinsamlingen. Vidare är det dock tillåtet att samla in empiriskt material i

---

<sup>58</sup> Andersson, 2013, s. 161.

offentliga miljöer utan medgivande.<sup>59</sup> Av den anledningen anser vi det befogat att genomföra materialinsamlingen på följande vis.

Det finns således ingen vedertagen forskningspraxis, det är därför upp till forskare att argumentera för sina övervägande avseende etiska aspekter.<sup>60</sup> I denna studie kommer därför individers namn samt information som kan sammankopplas till specifik individ att uteslutas. Dock kan inget absolut integritetsskydd garanteras, men uppsatsens författare har diskuterat de kritiska moment denna form av undersökning kan innebära och har efter bästa förmåga skyddat deltagarnas integritet. Av den anledningen refereras citerade kommentarer endast till det inlägg som den tillhör för att minimera risk att härleda till specifik individ.

---

<sup>59</sup> Andersson, 2013, s. 162.

<sup>60</sup> Andersson, 2013, s. 168.

## 2. Resultat

### 2.1 Det kontroversiella utifrån ämne

I följande avsnitt presenteras den kvantitativa undersökningen. För att identifiera aktiviteten är en ämneskategorisering fördelaktig, det är således inte ämnet som är i fokus utan aktiviteten. Utifrån aktiviteten analyseras därefter språkanvändningen, vilket utgör den kvalitativa studien.

**Tabell 1: Aktiviteten på communityn avseende Sverigedemokratisk Ungdom**

<i>Underkategori</i>	<i>Inlägg</i>	<i>Gilla</i>	<i>Kommentarer</i>	<i>Delningar</i>
Organisation	75	6315	569	153
Aktualitet	141	8964	818	274
Medlemmar	54	5721	575	343
Politik/Sakfrågor	67	8866	819	1898

(Källa: Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, 2010-10-20-2014-04-11, hämtad: 2014-04-15-2014-04-17).

Av Tabell 1 framgår det att inlägg med innehåll kopplat till *aktualiteter* och *organisation* förekommer i störst utsträckning, dock är aktiviteten i form av gilla, kommentarer och delningar störst gällande *politik/sakfrågor* och *aktualiteter*. Om tabellen ses i relation till antalet inlägg är det dock *politik/sakfrågor* som genererar flest gilla, kommentarer och delningar.

**Tabell 2: Aktiviteten på communityn avseende Sverigedemokraterna**

<i>Underkategori</i>	<i>Inlägg</i>	<i>Gilla</i>	<i>Kommentarer</i>	<i>Delningar</i>
Organisation	6	636	52	4
Aktualitet	15	1590	116	8
Partiordförande	4	243	16	0
Politik/Sakfrågor	3	406	53	28

(Källa: Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, 2010-10-20-2014-04-11, hämtad: 2014-04-15-2014-04-17).

Tabell 2 visar att inlägg kopplade till *aktualiteter* förekommer i störst utsträckning och är även den underkategori som genererar flest gilla och kommentarer. Flest antal delningar går direkt att koppla till underkategorin *politik/sakfrågor*. Detta till skillnad från Tabell 1 som i relation till antalet inlägg visar en större aktivitet i denna underkategori.

**Tabell 3: Aktiviteten på communityn avseende motparter**

<i>Underkategori</i>	<i>Inlägg</i>	<i>Gilla</i>	<i>Kommentarer</i>	<i>Delningar</i>
Politiska motståndare	23	2132	195	280
Vänsterpolitiska motståndare	14	2636	497	223
Högerpolitiska motståndare	3	49	13	1
Media	2	266	50	30
Andra kulturer	17	3863	359	1083

(Källa: Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, 2010-10-20-2014-04-11, hämtad: 2014-04-15-2014-04-17).

Utifrån Tabell 3 framgår det att inlägg kopplade till *politiska motståndare*, *vänsterpolitiska motståndare* samt *andra kulturer* är mest förekommande inom huvudkategorin. Antalet gilla-markeringar är kopplade till inlägg gällande *andra kulturer*, medan *vänsterpolitiska motståndare* innehar flest kommentarer. Delningar domineras dock överlägset av inlägg med underkategorin *andra kulturer*. Störst aktivitet innehas av *vänsterpolitiska motståndare* samt *andra kulturer*.

**Tabell 4: Aktivitet på communityn avseende media**

<i>Underkategori</i>	<i>Inlägg</i>	<i>Gilla</i>	<i>Kommentarer</i>	<i>Delningar</i>
Förekommande i media	18	1201	173	31
Instämmer med innehåll	5	447	41	11
Motsätter sig innehåll	2	135	5	4
Aktivt deltagande	17	1298	101	86

(Källa: Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, 2010-10-20-2014-04-11, hämtad: 2014-04-15-2014-04-17).

Tabell 4 påvisar att inlägg rörande förbundets *förekommande i media* och förbundets *aktiva deltagande i media* förekommer i nästintill lika hög utsträckning. De inlägg kopplade till *aktivt deltagande i media* innehar flest gilla-markeringar och dominerar med antalet delningar. Dock har inlägg gällande förbundets *förekommande i media* flest kommentarer. I jämförelse med underkategorierna i Tabell 1 och Tabell 3 med störst aktivitet förekommer inte inlägg och aktiviteter kopplade till kategorin *media* i lika hög utsträckning. Denna huvudkategori är därmed inte aktuell för den efterföljande kvalitativa studien.

**Tabell 5: Aktivitet på communityn avseende tradition och kultur**

<i>Underkategori</i>	<i>Inlägg</i>	<i>Gilla</i>	<i>Kommentarer</i>	<i>Delningar</i>
Historiska skeenden	11	1700	156	117
Svenskt kungahus	11	1779	150	129
Fornnordisk tradition	5	598	36	32
Samtida kulturuttryck	2	185	116	53
Svenska högtider	3	572	43	16
Sport	11	4029	118	55

(Källa: Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, 2010-10-20-2014-04-11, hämtad: 2014-04-15-2014-04-17).

Av Tabell 5 framgår det att underkategorierna *historiska skeenden*, *svenskt kungahus* och *sport* förekommer ungefär i lika stor utsträckning, av dessa har inlägg med *sport* flest antal gilla-markeringar. Flest antal kommentarer och delningar är istället kopplade till *historiska skeenden* och *svenskt kungahus*, dock i relation till antalet inlägg innehar *samtida kulturuttryck* flest antal kommentarer. Vidare kan det konstateras att *svenska högtider* har stor aktivitet i relation till antal inlägg. Sammantaget är aktiviteten störst inom *sport*, *svenska högtider*, *svenskt kungahus* samt *historiska skeenden*.

En intressant aspekt är att det av samtliga tabeller framgår att *gilla*-markeringar är mer frekvent förekommande än *kommentarer* och *delningar*. Avseende *Facebooks* utformning kan det tänkas vara enklare att genom ett klick *gilla* ett inlägg snarare än att skriva en kommentar alternativt genomföra en delning, det kräver således olika stor insats och ansträngning. Måhända att dessa funktioner som är skapade av *Facebooks* ägare och administratörer därmed bidrar till formandet av aktiviteten på communityn. Denna observation kan följaktligen kopplas till Skog som framhåller teknikens funktioner och utseende som betydelsefulla för den sociala interaktionen.<sup>61</sup>

Med tanke på uppsatsens tidsomfång görs ett urval om sju underkategorier med störst aktivitet, vilka motsvarar de mest kontroversiella ämnena. Utifrån en jämförelse av samtliga tabeller framgår därför ett resultat som visar på störst aktivitet inom underkategorierna *sport*, *andra kulturer*, *vänsterpolitiska motståndare*, *svenska högtider*, *svenskt kungahus*, *historiska skeenden* samt *politik/sakfrågor* i relation antalet inlägg. Dessa fungerar som material för den vidare studien som fokuserar vid

---

<sup>61</sup> Skog, 2010, s. 147, 170.

språkanvändningen där endast kommentarer blir föremål för vidare undersökning. Däremot kan orsak och förklaringar till den skiftande aktiviteten med fördel bli föremål för vidare studier då denna uppsats inte kommer att fokusera vidare vid ämne och innehåll i den bemärkelsen. Härnäst följer presentationen av undersökningen avseende språkanvändningen.

## 2.2 *Analys av språkanvändning*

Utifrån ovan utvalda underkategorier har tio stycken inlägg urskilts, vilka motsvarar de med högst aktivitet. Kommentarererna i dessa inlägg har därefter analyserats med hjälp av modellen som presenteras i avsnittet *Diskursanalys i praktiken*. Presentationen nedan delas upp efter element och sker utifrån funktionerna *mastersignifikant*, *myt*, *nod/nodalpunkt* och *rubbning*, vidare analyseras dessa samt övriga funktioner och diskuteras i förhållande till uppsatsens forskningsläge såväl som de teoretiska utgångspunkterna. Resultatet presenteras med hjälp av exempel som används för att återge de tendenser och generella drag som finns på communityn. Tecken A och tecken B är markerade i citaten.

### 2.2.1 *Invandrare och invandring*

Avsnittet som följer utgörs av utvalda exempel som speglar frekvent förekommande språkbruk avseende innehåll kopplat till invandrare och invandring. Inledningsvis analyseras språkanvändningen utifrån funktionerna *mastersignifikant*, *myt* och *nodalpunkter*.

#### *Exempel 1*

**Dom** kan ju bo hos dig *SP*. **Knycka dina cyklar, slå dina barn** och föra med sig en människosyn som man inte trodde fanns!<sup>62</sup>

#### *Exempel 2*

För hos mig i **mitt Sverige** hör **dom** inte hemma iaf!<sup>63</sup>

#### *Exempel 3*

De är ju för helvete inte **vi svenskar** som ska anpassa oss efter **invandrare** för dem kommer från ett dåligt land, de är ju för fan dem som ska anpassa sig till oss!<sup>64</sup>

#### *Exempel 4*

Folk flyttar hit för dom vet att vi betalar för dom och hela deras släkt. Ekonomiska **flyktingar** är inga flyktingar utan **bidragstagande utsugare!!!**<sup>65</sup>

---

<sup>62</sup> Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, *Nej till EU*, 2014-02-12, hämtad 2014-04-28.

<sup>63</sup> Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, *Nej till EU*, 2014-02-12, hämtad 2014-04-28.

<sup>64</sup> Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, *Avveckla massinvandringen*, 2014-03-19, hämtad 2014-04-28.

Utifrån ovanstående citat kan konstateras att invandrare framställs som *de*. Ekvivalenskedjan som bildas utav tecken A i exempel 1 utgörs av ”Dom” vilket sätts i relation till tecken B, ”Knycka dina cyklar, slå dina barn”. Associationen är positiv, vilket således innebär att subjektspositionen (SP) beskriver dem som kapabla till denna form av kriminalitet. Aktuella funktioner för exempel 1 är *mastersignifikant* och *myt*, då det förstnämnda innebär att kommentaren kan uppfattas vedertagen inom diskursen eftersom den inte ifrågasätts samt det sist nämnda utgörs av att SP uttrycker föreställningen att invandrare är kriminella. Utifrån denna analys kan två motpoler i form av *fiender* konstateras, *vi* som svenskarna och *de* som invandrarna. I enlighet med Mouffes teorier formas ett *vi* och ett *de* i relation till varandra, de kollektiva identiteterna konstitueras således utifrån hur gruppen positionerar sig i förhållande till motpolen.<sup>66</sup> Mouffe menar således inte att den kollektiva identitetens formerande förutsätter en splittring mellan motpoler i antagonistisk mening, däremot behövs någon form av meningsskiljaktighet i form av *vi* och *de*. Detta benämns av Mouffe som *agonism*, vilket aktualiseras senare i resultatet.<sup>67</sup> Ovanstående exempel är dock av antagonistisk karaktär, då *de* utgör ett hot för *vi* och dess existens.<sup>68</sup>

Meningsskiljaktighet som förutsättning kan även kopplas till Andersson som når slutsatsen att *polemisk gemenskap* är ett viktigt villkor för samtals existens. Det innebär således att meningsskiljaktigheter är en förutsättning för samtals existens.<sup>69</sup> Aktiviteten på communityn kan också härledas till denna tes, då exempelvis inlägg av administratören som ”Glad midsommar”<sup>70</sup> inte har lika stor aktivitet som inlägg rörande invandring.<sup>71</sup> Förklaringen är troligtvis att det finns större meningsskiljaktigheter avseende invandring än en midsommarhälsning och att det därmed bidrar till samtals fortlevnad.

---

<sup>65</sup> Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, *Gå om Ung vänster i medlemsantal*, 2013-02-19, hämtad 2014-04-28.

<sup>66</sup> Mouffe, 2008, s. 23.

<sup>67</sup> Mouffe, 2008, s. 27.

<sup>68</sup> Mouffe, 2008, s. 23.

<sup>69</sup> Andersson, 2013, s. 187-188.

<sup>70</sup> Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, *Glad midsommar*, 2013-06-21, hämtad 2014-04-28.

<sup>71</sup> Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, *Avveckla massinvandringen*, 2014-03-19, hämtad 2014-04-28.



Samma mönster avseende Mouffes teorier kring *vi* och *de* är gällande i exempel 2 där associationen genererar en *mastersignifikant* som innebär uppfattningen att ”dom” inte hör hemma i det som SP benämner ”mitt Sverige”. Likaså innefattas citatet av funktionen *myt* eftersom det återigen kan uppfattas vedertaget inom diskursen, där den hegemoniska ordningen gör sig gällande.<sup>72</sup> Likt föregående identifieras funktionen i exempel 3 av *mastersignifikant*, då SP uttrycker att ”invandare” ska anpassa sig till ”vi svenskar”, vilket bedöms vara en accepterad uppfattning inom diskursens ramar. I exempel 4 beskrivs flyktingar som ”bidragstagande utsugare”, vilket också är en *mastersignifikant* eftersom detta utgör en normerande uppfattning inom diskursen.

*Nodalpunkten (nod)* utgör en ytterligare enande samt stabiliserande funktion, elementet har således en särskild plats i diskursen. I detta avseende kan elementet ’invandrare’ utgöras av en *nod*.<sup>73</sup> Nodalpunkten visar härmed på elementens mening, där ’invandrare’ kopplas samman med andra tecken. Dessa är således exempel enande funktioner som kan kopplas till studiens tredje såväl som fjärde frågeställning. Tecknet ’invandrare’ och dess koppling till andra tecken utgör ett exempel på en förutsättning för diskursens existens, då tecknet ’invandrare’ är en förutsättning för övriga teckens existens.<sup>74</sup>

Nedan följer en analys av den språkanvändning som tenderar att bryta emot diskursens hegemoniska ordning, det vill säga en *antagonism*. Funktionen för den typen av språkanvändning benämns *rubbnig*, vilken äventyrar diskursens stabilitet.

#### Exempel 5

Ni menar alltså att alla de **invandrare** som kommit till Sverige har gjort **inbrott** i era hus, **våldtagit** era fruar, **dödat** halva svenska befolkningen, **stulit** allt ni ägde och sedan **kolonialiserat** Sverige?<sup>75</sup>

#### Exempel 6

[...] Många av de sk. ’**invandrarna**’ som kommer hit, bl.a min pappa som är **utbildad** civilingenjör, min kusin som är utbildad läkare och min syster som är

---

<sup>72</sup> Mouffe, 2008, s. 24-27; Mouffe, Chantal, *Chantal Mouffe: hegemony, radical democracy, and the political*, Routledge, Abingdon, Oxon, 2013, s. 46-47; Laclau & Mouffe, 2001, s. 134-135.

<sup>73</sup> Bergström & Boréus, 2012, s. 367.

<sup>74</sup> Bergström och Boréus, 2012, s. 367.

<sup>75</sup> Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, *Avveckla massinvandringen*, 2014-03-19, hämtad 2014-04-28.

utbildad tandläkare kommer hit, börjar plugga/arbeta, anpassa sig till samhället och **betala skatt**, precis som vilken annan normal människa gör.<sup>76</sup>

Dessa citerade kommentarer utgör exempel på språkanvändning som går emot diskursens normer och ramar. I exempel 5 motsvarar ”invandrare” tecken A och ”inbrott”, ”våldtagit”, ”dödat”, ”stulit” och ”kolonialiserat” tecken B. Associationen bedöms som positiv, men SP distanserar sig ifrån diskursen genom att benämna SDU som ”ni” och därtill tillskriva SDU åsikter. I exempel 6 motsvarar ”invandrarna” tecken A och ”utbildad” samt ”betala skatt” tecken B. Associationen bedöms som positiv, där SP menar att invandrare är utbildade och betalar skatt. Detta är en språkanvändning som går emot diskursens normer och ramar. Den citerade kommentaren infaller därmed under, likt det förstnämnda citatet, funktionen *rubbnig*. Här uppstår en meningsskiljaktighet mellan två *fiender*, det vill säga att hegemonin utmanas av en *mothegegonisk* praktik, vilket resulterar i *antagonism*.<sup>77</sup>

### 2.2.2 Sverige och svensk

Följande citat är utvalda exempel som speglar frekvent förekommande språkbruk avseende innehåll rörande nation och nationalitet. Till att börja med analyseras språkanvändningen utifrån funktionerna *mastersignifikant*, *myt* samt *nod*.

#### Exempel 7

Gilla om du inte är **STOLT SVENSK** bara ikväll.<sup>78</sup>

#### Exempel 8

**Stolt svensk nationalist.**<sup>79</sup>

#### Exempel 9

’När vi vunnit i hockey är **älska Sverige** rätt, då kan du vifta med fanan och hylla ditt land utan att bli slagen och kallad **rasist**’, men man är ju lite extra stolt just nu.<sup>80</sup>

#### Exempel 10

Det finns inget bättre land än **Schweiz**. Just därför ger dom inte vem som helst medborgarskap! **Sverige borde följa** deras vägar lite mer.<sup>81</sup>

#### Exempel 11

En **vacker** del av **Sverige** som snart är ett **minne blott** om vi inte ändrar på det som nu sker 2014.<sup>82</sup>

<sup>76</sup> Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, *Avveckla massinvandringen*, 2014-03-19, hämtad 2014-04-28.

<sup>77</sup> Mouffe, 2008, s. 22-26.

<sup>78</sup> Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, *VM-guld*, 2013-05-19, hämtad 2014-04-28.

<sup>79</sup> Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, *VM-guld*, 2013-05-19, hämtad 2014-04-28.

<sup>80</sup> Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, *VM-guld*, 2013-05-19, hämtad 2014-04-28.

<sup>81</sup> Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, *Nej till EU*, 2014-02-11, hämtad 2014-04-28.

<sup>82</sup> Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, *Valborg*, 2013-04-30, hämtad 2014-04-28.

Exempel 7 innehåller en *mastersignifikant* då SP uppmuntrar till att vara stolt svensk. I detta citat motsvarar ekvivalenskedjan tecken A ”svensk”, vilket associeras till tecken B som är ”stolt”. Associationen bedöms således som positiv. Resterande exempel uppfyller det som utgör funktionen *mastersignifikant*. Sammantaget visar exemplen att ’svenskhets’ utgör en central aspekt av vad *vi* består av. Vidare är detta uttryck för diskursens hegemoniska ordning och är således normerande riktlinjer för deltagarna på communityn.<sup>83</sup> Detta kan i sin tur kopplas till studiens andra frågeställning om hur språkanvändningen påverkar diskursens normer och ramar. ’Svenskhets’ inom diskursen bör därmed innebära att vara stolt över och älska Sverige. Därtill visar exempel 9 på att SP menar att om man uttrycker stolthet över att vara svensk i den bemärkelsen utöver sportsliga sammanhang, skulle detta kunna uppfattas som rasistiskt av andra. Här uppstår två motpoler, där *vi* och *de* utgör varandras *fiender*. Denna tendens kan även skönjas i exempel 11, där det ’vackra Sverige’ beskrivs vara hotat av *fienden*. Det som i exempel 9 och 11 uttrycks vara normerande för svenskhets och för vad Sverige är kan kopplas till funktionen *myt* då de även är särskilt enande och identitetsskapande.<sup>84</sup> Därtill utgör även ’svensk’ och ’Sverige’ *nodalpunkter*, då de och dess kopplingar till andra tecken fungerar som en grundläggande förutsättning för diskursen och de kommunikativa villkoren.<sup>85</sup> SDU:s community på Facebook hade inte existerat med samma ramar och normer utan dessa *nodalpunkter*.

Likt analysen under föregående rubrik avseende invandring och invandrare finns även exempel på *rubbing* som utmanar diskursens hegemoniska ordning i detta avseende.

*Exempel 12*

Får man inte gilla ett annat lag än **äckliga Sverige**, oj VAD RASISTISKT!<sup>86</sup>

I exempel 12 är associationen mellan tecken A, ”äckliga Sverige” och tecken B, ”rasistiskt” positiv, vilket genererar funktionen *rubbing*. Språkanvändning som SP

---

<sup>83</sup> Mouffe, 2008, s. 24-26.

<sup>84</sup> Bergström och Boréus, 2012, s. 373.

<sup>85</sup> Bergström & Boréus, 2012, s. 367, 373.

<sup>86</sup> Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, *Sverige OS-final*, 2014-02-21, hämtad 2014-04-28.

tillämpar visar på motsättning gentemot diskursens normer och ramar, vilket ger uttryck för en *mothegegonisk* praktik och *antagonism*.<sup>87</sup>

### 2.2.3 Vänstern

Följande citat är exempel som visar frekvent förekommande språkbruk avseende innehåll rörande det som på communityn benämns som och kopplas till 'vänstern'. Först följer en analys av språkanvändningen utifrån funktionerna *mastersignifikant*, *myt* och *nod*.

#### Exempel 13

Journalister är ganska färgade typ **vänsterfeminister** eller har jag fel? hur fan ska vi kunna försvara vårt land och fungerande kärnfamilj mitt svar är SD annars får vi ett **splittrat sverige!**<sup>88</sup>

#### Exempel 14

Japp bara dom som ligger åt **vänster** som är **våldsamma**.....<sup>89</sup>

#### Exempel 15

Dom är ju fan **totalt iq befriade** dessa **vänsterlöss**, springer och gapar och skriker att alla har rätt till sverige.<sup>90</sup>

#### Exempel 16

Mina kommentarer på **ung vänsters** sida blev **borttagna** direkt, och jag skrev inget illa. Dessutom blev jag **blockerad** så att jag inte kunde skriva på sidan mer. Demokrati eller?<sup>91</sup>

#### Exempel 17

[...] Jag skulle säga att det gynnar oss i SD för dem flesta i detta vackra land är pålästa och retar sig på allt **skitsnack** och **ljug rödingar** skriver om oss. Och är du röding tycker jag synd om dig kan inte va lätt att va så **gnälliga** och **fega** som dom. Peace.<sup>92</sup>

Genom analys av exempel 13 framgår "vänsterfeminister" som tecken A, vilket associeras med "splittrat sverige" som tecken B och bedöms således som positiv. Funktionen identifieras vara *mastersignifikant*, där SP uttrycker att vänsterfeminister hotar kärnfamiljen och utan den riskerar Sverige att splittras. SP uttrycker att SD har lösningen, vilket är en återkommande uppfattning bland kommentarerna. Resterande, det vill säga exempel 14-17, innefattar också funktionerna *mastersignifikant* och *nod*,

---

<sup>87</sup> Mouffe, 2008, s. 22-26.

<sup>88</sup> Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, *Nej till EU*, 2014-02-12, hämtad 2014-04-28.

<sup>89</sup> Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, *Lyckad demonstration*, 2014-01-24, hämtad 2014-04-28.

<sup>90</sup> Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, *Lyckad demonstration*, 2014-01-24, hämtad 2014-04-28.

<sup>91</sup> Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, *Gå om Ung vänster i medlemsantal*, 2013-02-19, hämtad 2014-04-28.

<sup>92</sup> Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, *Gå om Ung vänster i medlemsantal*, 2013-05-19, hämtad 2014-04-28.

där samtliga uttrycker en negativ uppfattning om 'vänstern'. Sammantaget utgör 'vänstern' en *fiende*, vilket hotar diskursens stabilitet.<sup>93</sup>

Mouffe driver tesen om att brist på *agonistiska* konfliktkanaler banar väg för grupper att söka andra alternativa motpolar. Detta grundar sig i tanken på att konstruktionen av *vi* och *de* förutsätter motpolar.<sup>94</sup> Utöver ovan redogjorda exempel förekommer språkanvändning på communityn där 'vänstern' således skulle kunna motsvara den motpol och det etablissemang<sup>95</sup> som SDU söker i brist på *agonistiska* konfliktkanaler.

Inom ramen för språkanvändningen bland kommentarerna gällande samtalsämnet 'vänstern' förekommer även uttryck som hotar diskursen och dess stabilitet och kännetecknas av funktionen *rubbnings*.

*Exempel 18*

**Länge leve kommunismen** jävla puckon.<sup>96</sup>

Utifrån exempel 18 utgörs hotet av den positiva associationen av en hyllning till kommunismen. Rubbningen går emot diskursens normer och blir således ifrågasatt av SP inom diskursen. Avseende redogörelsen för *rubbnings* kan även paralleller dras till Andersson som bland annat utgår ifrån Mouffes *strategiska agonism*. Den används för att förstå och förklara de kommunikativa villkoren för det politiska handlandet. De gemensamt överenskomna villkoren utgör spelplanen för samtalen på communityn. Diskursens normer utgör således ramarna för de kollektiva kommunikativa villkoren, vilken sedermera avgör subjektspositionernas språkanvändning.<sup>97</sup>

Av Anderssons resultat framgår att *kommunikativ gemenskap* också är ett villkor för det politiska handlandet och textsamtalen. Detta kan konkret innebära exempelvis bekräftelser och uppmaningar mellan deltagarna, vilket är en tendens som även gör sig gällande på SDU:s community.<sup>98</sup> Det finns exempel där deltagare från två motpolar

---

<sup>93</sup> Mouffe, 2008, s. 27-28; Bergström & Boréus, 2012, s. 373.

<sup>94</sup> Mouffe, 2008, s. 71-72.

<sup>95</sup> *Etablissemangen* avser inflytelserika poler i samhället, så som media och samhällsdebattörer.

Svenska akademiens ordlista,

[http://www.svenskaakademien.se/svenska\\_spraket/svenska\\_akademiens\\_ordlista/saol\\_pa\\_natet/ordlista](http://www.svenskaakademien.se/svenska_spraket/svenska_akademiens_ordlista/saol_pa_natet/ordlista), hämtad 2014-05-18.

<sup>96</sup> Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, *Lyckad demonstration*, 2014-01-25, hämtad 2014-04-28.

<sup>97</sup> Andersson, 2013, s. 94-96.

<sup>98</sup> Andersson, 2013, s. 188-190.

diskuterar språkbruk och attityd som förekommer på communityn som resulterar i samförstånd.<sup>99</sup> Tendenser till *agonism* gör sig således gällande där aktuella deltagare kan betraktas som *motståndare* med meningsskiljaktigheter, snarare än *fiender*. Resultatet visar alltså på tendenser till meningsskiljaktigheter i agonistisk mening, dock är dessa få i förhållande till de antagonistiska tendenserna i språkanvändningen. Utifrån språkanvändningen i konflikterna som uppstår mellan *fienderna* kan uttydas hur respektive motpart tenderar att nedvärdera den andre. Likt ovan nämnts är brist på agonistiska inslag, vilket således innebär brist på pluralism och mångfald, i förlängningen tecken på en bristande utrymme för demokratisering.<sup>100</sup> Utfallet i Anderssons studie, i motsats till SDU:s community, visar att nätgemenskapen Svarthjärta tillåter skilda synsätt såväl som skilda argument i högre utsträckning, vilket ger förmån för oliktänkande och mångfald som i sin tur är avgörande i formandet av sociala relationer och deltagarnas självbild.<sup>101</sup>

#### 2.2.4 Sverigedemokratisk Ungdom och Sverigedemokraterna

Följande citat är utvalda exempel som speglar frekvent förekommande språkbruk avseende innehåll beträffande SDU och SD. Inledningsvis analyseras språkanvändningen utifrån funktionen *mastersignifikant*, därefter vidtar funktionen *rubbnig*.

*Exempel 19*

Trött på ett **otryggt Sverige! SD 2014!**<sup>102</sup>

*Exempel 20*

**Kämpa! SD**<sup>103</sup>

*Exempel 21*

**Heia Sverigedemokratisk Ungdom!** Hilsen Norge!<sup>104</sup>

Beträffande exempel 19-21 uttrycks *mastersignifikanter* som hänvisar till att SD ska avancera i valet 2014. Ett missnöje angående dagens Sverige kan här uttolkas. Normerna som gör sig gällande inom diskursen bekräftas av exemplen, ramarna

---

<sup>99</sup> Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, *Gå om Ung vänster i medlemsantal*, 2013-02-19, hämtad 2014-04-28.

<sup>100</sup> Mouffe, 2008, s. 27; Mouffe, 2013, s. 99.

<sup>101</sup> Andersson, 2013, s. 225.

<sup>102</sup> Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, *Nej till EU*, 2014-02-20, hämtad 2014-04-28.

<sup>103</sup> Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, *Gå om Ung vänster i medlemsantal*, 2013-02-19, hämtad 2014-04-28.

<sup>104</sup> Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, *Gå om Ung vänster i medlemsantal*, 2013-02-20, hämtad 2014-04-28.

utmanas inte utan bekräftas av SP. Uppmuntran och bekräftelse av moderpartiet och ungdomsförbundet fungerar i enlighet med den hegemoniska praktikens normer, i förlängningen kan dessa tendenser härledas till Mouffes teori angående populismens förutsättningar. Språkanvändningen på communityn präglas av ovanstående *mastersignifikanter* med enande och stabiliserande funktion. I övrigt är meningsskiljaktigheter av antagonistisk samt instabil funktion. Denna splittrande funktion är således en del i besvarandet av studiens två sistnämnda frågeställningar. I brist på *agonistiska konfliktkanaler* får *etablissemanget* utgöra en antagonistisk motsats, vilket enligt Mouffe riskerar bildandet av populistiska grupperingar, så som vänster- eller högerextrema politiska grupper. Dessa tendenser kan ses hos SDU:s community på Facebook.<sup>105</sup>

Följande citat är exempel på språkanvändning som ifrågasätter och utgör ett hot gentemot diskursen och som därmed kopplas till funktionen *rubbing*.

*Exempel 22*

Tråkigt att **ni** tagit bort era kommentarer om kvinnojourer och abort förutom en kommentar där jag nämner att ni **censurerar**, trevligt **hyckleri**.<sup>106</sup>

*Exempel 23*

Enligt mig består **sverigedemokraterna** endast utav ett gäng med **inkompetenta** människor som är **missnöjda** över sina egna liv och bara vill hitta någon att skylla det på än sig själv.<sup>107</sup>

*Exempel 24*

Enligt dessa tre herrar ska man tydligen bete sig som en idiot för att vara svensk! Är det här budskapet som ni vill skicka ut med er **invandrarfientliga politik** så är det tyvärr inte era enda problem i framtiden..<sup>108</sup>

*Exempel 25*

Jag har sett flera olika klipp på youtube som ni har gjort där **ni hänger ut muslimer** för att vara en folkgrupp eller 'ras' som nedvärderar kvinnor och ser dem som horor och inte någon jämlik individ [...]<sup>109</sup>

Som i exempel 16 uttrycker även SP i exempel 22 kritik gällande censurering på communityn. Associationen mellan censur och hyckleri förefaller positiv, vilket därmed utgör ett hot gentemot diskursens stabilitet. Härmed kan konstateras att motparternas språkanvändning gentemot *fienden* förefaller liknande för båda parter. I exempel 23

---

<sup>105</sup> Mouffe, 2008, s. 71-72.

<sup>106</sup> Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, *Gå om Ung vänster i medlemsantal*, 2013-02-19, hämtad 2014-04-28.

<sup>107</sup> Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, *Gustav II Adolf*, 2012-11-04, hämtad 2014-04-28.

<sup>108</sup> Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, *Gustav II Adolf*, 2012-11-04, hämtad 2014-04-28.

<sup>109</sup> Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, *Gustav II Adolf*, 2012-11-04, hämtad 2014-04-28.

bedöms associationen mellan tecken A, ”sverigedemokraterna” och tecken B, ”inkompetenta” och ”missnöjda” vara positiv. SP utmanar därmed diskursen genom att ge uttryck för nedvärdering av Sverigedemokraterna. Exempel 24 innefattar en association där SP konstaterar att Sverigedemokraterna bedriver invandrarfientlig politik. Exempel 25 visar på liknande association, där tecken A, ”ni”, relateras till tecken B, ”hänger ut muslimer”. Detta politiska handlande samt den språkanvändning som gör sig gällande ovan kan liknas vid den som SP använder på communityn när det kommer till att beskriva *de* i bemärkelsen ’vänstern’. Villkoren i diskursen är kollektivt överenskomna, varvid *rubbnings* från *mothegegonier* snarare är antagonistiska.<sup>110</sup>

Sjöberg menar, i sin analys om hur ungdomar samspekar på chattforum, att deltagarnas positioner i samtalen är beroende av inkluderande såväl som exkluderande funktioner, där deltagarna använder sig av social kategorisering för att positionera sig gentemot de andra. Detta menar Sjöberg frambringa ett *vi* och *de*, som i sin tur är förutsättningen för att skapa sociala allianser inom chattforumets ramar.<sup>111</sup> Aspekten angående hur kategoriseringen av ett *vi* och *de* skapar sociala allianser på virtuella forum överensstämmande med aktuell studie. Därtill bör dock poängteras att Sjöbergs syn på subjektet skiljer sig från den teoretiska utgångspunkten angående diskursanalysens *subjektposition*, som gör sig gällande i denna studie. Sjöbergs slutsatser förefaller trots detta fungera som en bro mellan de diskursanalytiska utgångspunkterna och studieobjektet, sociala forum på Internet. Avseende ovanstående redogörelser för subjektpositionernas språkanvändning med ekvivalenskedjor som har funktionen *rubbnings*, kan paralleller dras till Mouffes *strategiska agonism* i vilken det politiska handlandet bestäms av de kollektivt överenskomna villkoren inom diskursen.<sup>112</sup>

Skogs slutsatser indikerar att communitys kan uppfattas olika av deltagare, vilket därmed resulterar i olika förhållningssätt och ageranden. Skog beskriver hur deltagare betraktar communityn olika och har exempelvis jämförts med fysiska miljöer såsom klassrum eller caféer, där dessa skilda synsätt således bidrar till olika användning och syfte med communityn. Dessutom kan olika deltagare finna olika betydelser och

---

<sup>110</sup> Mouffe, 2008, s. 26.

<sup>111</sup> Sjöberg, 2010, s. 82, 148.

<sup>112</sup> Andersson, 2013, s. 94-96.



användningsområden även avseende samma funktion.<sup>113</sup> Visserligen kan de enskilda deltagarnas intentioner och förståelse av funktioner inte identifieras i denna studie då Skog använder andra metodologiska utgångspunkter.

Vidare är denna community avgränsad och annorlunda från den Skog studerat, eftersom SDU:s community har en tydlig politisk förankring samt begränsat utrymme för deltagare att agera på, då det endast är administratören som kan posta inlägg. Det går således inte att tolka och använda aktuell community på varierat sätt i samma utsträckning som att studera en SNS i sin helhet. Däremot kan communityn fungera som ett fördelaktigt forum för exempelvis politiska organisationer, då de som samhällsmedborgare får ytterligare utrymme för politiskt handlande, vilket också professor i kommunikationsvetenskap Peter Dahlgren hävdar.<sup>114</sup>

---

<sup>113</sup> Skog, 2010, s. 106-107, 140, 163.

<sup>114</sup> Dahlgren, Peter, *The political web: media, participation and alternative democracy*, 2013, s. 33.

### 3. Sammanfattande diskussion

Genomförd studie har ämnat undersöka de sociala relationerna på Sverigedemokratisk Ungdoms community på Facebook, vilket gjorts genom att studera subjektspositionerna samt den kollektiva språkanvändningen. Med stöd av teoretiska utgångspunkter ifrån bland annat Laclau och Mouffes diskursteori har studien av språkanvändningen genererat en förståelse för de normer, bestående av ramar och regler samt kommunikativa villkor, som gör sig gällande inom diskursen. Studien har visat på att diskursen till störst del utgörs av en stabil hegemoni, varvid subjektspositionerna tenderar enas kring enande funktioner.

Frekvent förekommande stabiliserande funktioner utgörs av mastersignifikant, myt och nodalpunkt. Subjektspositionerna har använt sig utav uttryck där elementen med stabiliserande funktioner utgör en central och viktig del i skapandet av den kollektiva identiteten samt när det kommer till de normer som gör sig gällande inom diskursen. Dessa har visat sig fungera enande och utgör förutsättningar för diskursens existens. Nodalpunkterna har i synnerhet fungerat enande, dessa stabiliserande tecken förekommer främst under 'invandring', 'invandrare', 'svensk', 'Sverige' och 'vänstern'. Exempelvis har användningen av tecknet 'invandrare' samt dess koppling till övriga tecken en avgörande roll för de sociala relationerna på SDU:s community på Facebook. Tecknet 'invandrare' utgör således en nod, då det till skillnad ifrån övriga tecken, som 'invandrare' sammankopplas med, utgör en förutsättning för diskursens existens. Likaså är 'svensk', 'Sverige' och 'vänstern' nodalpunkter av samma anledning som tecknet 'invandrare'

Efter analysen av språkanvändningen framkommer att diskursen är av hegemonisk karaktär. Den hegemoniska ordningen förefaller inte vara hotad, då subjektspositionerna bekräftar varandras användning utav tecken med stabila funktioner. Meningsskiljaktigheterna uppstår inte mellan subjektspositionerna inom SDU på communityn, utan består främst av antagonistiska konflikter mellan mothegemoniska fiender och den egna diskursen. I konflikterna som uppstår mellan fienderna kan uttydas hur respektive motpart undviker att legitimera 'den andre'.

Vad beträffar konflikterna, tenderar dessa att vara av antagonistisk samt instabil art, vilket i förlängningen hotar mångfald, pluralism samt därmed utrymmet för demokratisering. I enlighet med bland andra Mouffes teorier visar studierna av språkanvändningen på att meningsskiljaktigheter inom diskursen, vilket Mouffe benämner agonism, inte får det utrymme som är önskvärt för en demokratisering, bortsett från ett fåtal exempel som påvisar agonistiska tendenser. Det råder alltså störst tendens till antagonism, vilket är ett uppbenbart problem avseende aktuell community utifrån demokratiseringsperspektivet. Studien bekräftar Mouffes teorier då bristen av denna typ av utrymme visat sig leda till ett behov av en alternativ motpol. Analysen av språkanvändningen har visat att denna motpol förefaller utgöras av 'invandrare' samt av 'vänstern'. Utifrån resultatet kan därmed konstateras att SDU:s community på Facebook präglas av populism, eftersom utrymmet för agonism är begränsat. Detta innebär att möjligheten för oliktankande hämmas, vilket därmed motverkar mångfald på communityn.

Internet erbjuder plattformar för socialisering, interaktion och identitetsskapande för många unga i deras vardag. Här finner de socialt umgänge, information samt utrymme för att verka som samhällsmedborgare. Skolan har som uppdrag att verka för elevens deltagande i samhällslivet och göra sitt yttersta i ansvarig frihet. Det ingår därtill i läraruppdraget att uppmuntra till denna utveckling. Studieobjektet för denna uppsats utgör ett exempel på en sådan plattform, där unga får utrymme för politiskt handlande. Studiens resultat kan således ses i förhållande till skolans demokratiuppdrag, då det visat sig finnas brist på utrymme för pluralism och mångfald på communityn. Detta kan härledas till brist på agonism på SDU:s community på Facebook som äventyrar demokratisering och därmed det uppdrag som samhället i allmänhet och skolan i synnerhet ämnar verka för.

Detta innebär att ungdomars sociala mönster utvecklas och begränsas inte till dess personliga möten. Virtuella plattformar för social interaktion kräver således kännedom och medvetenhet hos lärare, då social interaktion i virtuella rum är en del av svenska skolelevs vardag. SDU:s community på Facebook kan därmed ses som ett exempel på en extern influens för ungdomar och som ger utrymme för social interaktion och politiskt handlande. Detta underlättas av att SDU:s community är öppen, där samtliga användare av Facebook kan ta del av dess innehåll utan att

nödvändigtvis 'gilla' communityn. Tillgängligheten av denna typ av community kan i sin tur försvåra för lärare i sin undervisning för demokratiska värden, om läraren har bristande kunskaper avseende hur dessa communityn fungerar. Denna studie bidrar till kunskap som kan ligga till grund för diskussioner i klassrummet avseende exempelvis källkritik samt social interaktion på Internets för- och nackdelar. Vilket förhoppningsvis kan utveckla ett nyanserat förhållningssätt hos eleverna.

Poängteras bör dock att studien förefaller vara ett exempel, men det påvisade resultat kan tänkas gälla även hos andra politiska ungdomsförbunds communitys på Facebook. För att stödja den tesen krävs vidare studier, som med fördel även kan genomföras på andra Social Network Sites.

## Käll- och litteraturförteckning

### Källor

Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, inlägg, datum: 2010-10-12 - 2014-04-11. hämtad 2014-04-15 - 2014-04-17.

Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, *Gustav II Adolf*, 2012-11-04, hämtad 2014-04-28.

Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, *Gå om Ung vänster i medlemsantal*, 2013-02-19, hämtad 2014-04-28.

Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, *Valborg*, 2013-04-30, hämtad 2014-04-28.

Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, *VM-guld*, 2013-05-19, hämtad 2014-04-28.

Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, *Glad midsommar*, 2013-06-21, hämtad 2014-04-28.

Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, *Karl XII*, 2013-11-30, hämtad 2014-04-28.

Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, *Lyckad demonstration*, 2014-01-25, hämtad 2014-04-28.

Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, *Nej till EU*, 2014-02-12, hämtad 2014-04-28.

Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, *Sverige OS-final*, 2014-02-21, hämtad 2014-04-28.

Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook, *Avveckla massinvandringen*, 2014-03-19, hämtad 2014-04-28.

### Litteratur

Andersson, Erik, *Det politiska rummet: villkor för situationspolitisk socialisation i en nätgemenskap av och för ungdomar*, Örebro universitet, Diss. Örebro: Örebro universitet, 2013, Örebro, 2013.

Bergström, Göran & Boréus, Kristina, "Diskursanalys" i *Textens mening och makt: metodbok i samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys*, Bergström, Göran & Boréus, Kristina (red.), Studentlitteratur, Lund, 2012.

boyd, danah, "Why Youth ♥ Social Network Sites: The Role of Networked Publics in Teenage Social Life" i *Youth, identity, and digital media*, Buckingham, David (red.), MIT Press, Cambridge, Mass., 2008.

Bredl, Klaus, Hunniger, Julia & Jensen, Jakob Linaa (red.), *Methods for analyzing social media*, 2014.

Buckingham, David "Introducing identity", i *Youth, identity, and digital media*, Buckingham, David (red.), MIT Press, Cambridge, Mass., 2008.

Eggeby, Eva & Söderberg, Johan, *Kvantitativa metoder: för samhällsvetare och humanister*, Studentlitteratur, Lund, 1999.

Eisenlauer, Volker, *A critical hypertext analysis of social media: the true colours of Facebook*, 2013.

Kaye, K. Barbara, "Between Barack and a Networks Place: Motivations for Using Social Networked Sites and Blogs for Political Information" i *A networked self: identity, community and culture on social network sites*, Papacharissi, Zizi (red.), Routledge, New York, 2011.

Laclau, Ernesto & Mouffe, Chantal, *Hegemony and socialist strategy: towards a radical democratic politics*, 2. ed., Verso, London, 2001.

Lodenus, Anna-Lena och Wingborg, Mats, *Svenskarna först?: handbok mot rasism och främlingsfientlighet*, Atlas, Stockholm, 1999.

Mouffe, Chantal, *Chantal Mouffe: hegemony, radical democracy, and the political*, Routledge, Abingdon, Oxon, 2013.

Mouffe, Chantal, *Om det politiska*, Tankekraft, Hägersten, 2008.

Skog, Daniel, *Mjukvarumiljöer för gemenskap: en studie av nätgemenskap, teknik och kultur*, Institutionen för informatik, Umeå universitet, Diss. Umeå: Umeå universitet, 2010, Umeå, 2010.

Sjöberg, Jeanette, *Chatt som umgängesform: unga skapar nätgemenskap*, Institutionen för barn- och ungdomsvetenskap, Stockholms universitet, Diss. Stockholm: Stockholms universitet, 2010, Stockholm, 2010.

Sveningsson Elm, Malin, Lövheim, Mia & Bergquist, Magnus, *Att fånga nätet: kvalitativa metoder för Internetforskning*, Studentlitteratur, Lund, 2003.

Torring, Jacob, "Poststructuralist discourse theory: Foucault, Laclau, Mouffe, and Žižek", i *The handbook of political sociology: states, civil societies, and globalization*, 2005.

### **Artiklar**

Hellström, Anders och Nilsson, Tom, "We Are the Good Guys': Ideological positioning of the nationalist party Sverigedemokraterna in contemporary Swedish politics", *Ethnicities*, 2010 Vol 10(1): 55–76, SAGE publications.

Lomborg, Stine, "Researching communicative practice: Web archiving in qualitative social media research", *Journal of Technology in Human Services*, Taylor & Francis, (Vol) 30, Issue 3-4, 2012.

### **Internet**

Dagens Nyheter, <http://www.dn.se/nyheter/politik/sdu-slar-medlemsrekord/>, hämtad 2014-04-24.

Sverigedemokratisk Ungdom, Facebook,  
<https://www.facebook.com/sdungdom?fref=ts>, hämtad 2014-05-03.

*Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet 2011*, Skolverket, Stockholm, 2011, <http://www.skolverket.se/publikationer?id=2575>.

*Läroplan, examensmål och gymnasiegemensamma ämnen för gymnasieskola 2011*, Skolverket, Stockholm, 2011, <http://www.skolverket.se/publikationer?id=2705>.

Svenska akademiens ordlista,  
[http://www.svenskaakademien.se/svenska\\_spraket/svenska\\_akademiens\\_ordlista/saol\\_pa\\_natet/ordlista](http://www.svenskaakademien.se/svenska_spraket/svenska_akademiens_ordlista/saol_pa_natet/ordlista), hämtad 2014-05-18.

Svenska Dagbladet, [http://www.svd.se/nyheter/inrikes/sdu-far-fler-medlemmar\\_7796692.svd](http://www.svd.se/nyheter/inrikes/sdu-far-fler-medlemmar_7796692.svd), hämtad 2014-04-24.

Sverigedemokratisk Ungdom, <http://sdu.nu/ideprogram/>, hämtad 2014-05-03.

Sverigedemokratisk Ungdom, <http://sdu.nu/om-sdu/>, hämtad 2014-05-03.

## **Tabellförteckning**

**Tabell 1: Aktivitet på communityn avseende Sverigedemokratisk Ungdom**

**Tabell 2: Aktivitet på communityn avseende Sverigedemokraterna**

**Tabell 3: Aktivitet på communityn avseende motparter**

**Tabell 4: Aktivitet på communityn avseende media**

**Tabell 5: Aktivitet på communityn avseende tradition och kultur**

## **Figurförteckning**

**Figur 1: Modell för analysverktyg**