

Bolonia: la excelencia y ASPIRE

Bologna: excellence and ASPIRE

Arcadi Gual, Jordi Palés-Argullós, Felipe Rodríguez de Castro, Albert Oriol-Bosch

En editoriales anteriores reflexionamos sobre la excelencia y la calidad de la universidad que deseamos [1,2]. De la excelencia decíamos que era un deseo, un camino y un esfuerzo, puesto que como meta, al igual que el horizonte, es inalcanzable. Respecto a la mejora de la calidad, decíamos que existen metodologías para ordenar la complejidad del proceso y señalábamos que precisa la participación de todos los agentes internos y de los relevantes externos a la propia universidad. La mejora de la calidad y la persecución de la excelencia docente son dos elementos claves del ADN del proceso de Bolonia [3].

Ahora queremos señalar un elemento externo que puede constituir un sistema de apalancamiento poderoso para hacer progresar el movimiento de la excelencia en las facultades de medicina. Se trata del proyecto ASPIRE, que la Association for Medical Education in Europe (AMEE) pone en marcha el año próximo. Aunque en este número encontrarán el texto de presentación del proyecto (págs. 127-128), queremos remarcar algunos hechos relevantes del mismo.

El proyecto ASPIRE constituye el primer intento para el 'reconocimiento internacional de la excelencia en educación médica'. Este proyecto tiene características singulares y no se trata de otra forma distinta de acreditación de centros o programas educativos. Más allá de los procesos de acreditación y de garantía de calidad, ASPIRE pretende constituirse en un estímulo para la mejora educativa permanente. ASPIRE se basa en tres principios: 1) la evaluación del esfuerzo de mejora educativa requiere que se lleve a cabo entre pares, profesionales de la educación; 2) precisa que se valore según criterios preestablecidos; y 3) exige que se tengan en cuenta las circunstancias del entorno.

ASPIRE confía en que algún día será posible la evaluación global de la excelencia educativa de las facultades de medicina, pero en el interin se han seleccionado tres áreas que se consideran de especial relevancia:

In previous editorials we have reflected on excellence and the quality of the university that we would like to have [1,2]. On the subject of excellence, we said it was a wish, a path and an effort, since as a goal, just like the horizon, it is something that is always beyond our reach. With respect to improving quality, we said that there are methodologies for putting the complexity of the process into order and we also pointed out that it required the participation of all the agents from within the university itself, together with that of all the relevant external ones. The improvement of quality and the pursuit of teaching excellence are two key elements in the DNA of the Bologna process [3].

We now wish to highlight an external element that may turn out to be a powerful system of leverage that can give a boost to the movement for excellence in faculties of medicine. We are referring to what is known as the ASPIRE project, which will be launched by the Association for Medical Education in Europe (AMEE) next year. Although in this issue we have included the presentation of the project (see pages 127-128), we would like to highlight some of its most significant points.

The ASPIRE project is the first attempt to achieve 'international recognition of excellence in medical education'. It has a number of distinct features and is not just another way of accrediting educational programmes or centres. Rather than focusing on the processes of accreditation and quality assurance, ASPIRE is intended to act as a stimulus encouraging permanent educational improvement. It is based on three principles: 1) the assessment of the effort made to attain educational improvement must be carried out among peers, education professionals; 2) it has to be evaluated according to pre-established criteria; and 3) it requires that the particular circumstances of the setting be taken into account.

ASPIRE is confident that one day it will be possible to conduct a global assessment of the educational excellence of faculties of medicine, but meanwhile

Facultad de Medicina; Universitat de Barcelona (A. Gual, J. Palés-Argullós). Facultad de Medicina; Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (F. Rodríguez de Castro). Fundación Educación Médica, FEM (A. Gual, J. Palés-Argullós, F. Rodríguez de Castro, A. Oriol-Bosch). Barcelona, España.

Correspondencia:
Arcadi Gual Sala. Departamento de Ciencias Fisiológicas I. Facultad de Medicina. Universitat de Barcelona. Casanova, 143. E-08036 Barcelona.

E-mail:
agual@ub.edu

Conflicto de intereses:
No declarado.

Conflict of interests:
None declared.

© 2012 Educación Médica

- La evaluación de los estudiantes.
- El compromiso y la participación de los estudiantes en el currículo y las actividades de la facultad.
- La responsabilidad social y la rendición de cuentas institucional.

Parece razonable preguntarse el porqué de la selección de estos tres ámbitos, que en la actualidad pueden parecer ciertamente marginales en la vida de nuestras facultades. Desde la Fundación Educación Médica (FEM) queremos romper una lanza en favor de la elección realizada por ASPIRE y lo queremos hacer relacionándolo con el reto que impone el proceso de Bolonia.

Hace dos años publicábamos un editorial dedicado al mayor reto que, a nuestro entender, planteaba el proceso de Bolonia: la evaluación de las competencias [4]. Nuestra reflexión se centraba en la complejidad del proceso y en la falta de preparación institucional para afrontarlo. Ningún experto educador tiene duda alguna de que la evaluación dirige el proceso educativo. La evaluación es la realidad que confrontan los que aprenden, plasma la misión institucional en la práctica con más fuerza que los discursos. Si los objetivos educativos no están alineados con el proceso evaluador, al margen de lo que la institución pretenda conseguir, los estudiantes orientarán sus esfuerzos de aprendizaje a conseguir superar las evaluaciones. Es necesario que, para mejorar los procesos evaluativos en búsqueda de la excelencia docente, se cumplan los criterios siguientes formulados por ASPIRE:

- Las evidencias para justificar la excelencia en la evaluación deben incluir que ésta promueva el aprendizaje con el fin de conseguir los objetivos educativos propuestos, que sea una forma justa de valorar los logros alcanzados, que reafirme la seguridad de los pacientes garantizando que sólo los individuos competentes puedan graduarse, y que fomente la mejora permanente en la evaluación de las competencias.
- Los cinco criterios definidos para este ámbito son: a) el programa de evaluación debe servir a y reforzar la misión institucional y los objetivos educativos en su conjunto para mejorar la salud de los individuos y las poblaciones; b) la evaluación refuerza, potencia y crea oportunidades de aprendizaje; c) la evaluación garantiza la competencia de los estudiantes a lo largo de la carrera; d) el programa de evaluación está sometido a un proceso de control de calidad riguroso y continuado; y e) está comprometido con la innovación y el rigor académico.

three areas that are considered to be of special importance have been selected:

- *Assessment of students.*
- *Students' commitment and their participation in the curriculum and activities offered by the faculty.*
- *Social responsibility and institutional accountability.*

It seems reasonable to ask why these three areas were chosen, as they might appear to be somewhat marginal aspects of life in our faculties nowadays. From the Fundación Educación Médica (FEM) we wish to speak out in favour of the choice made by ASPIRE and we want to do so by relating it with the challenge imposed by the Bologna process.

Two years ago we published an editorial devoted to what we see as the greatest challenge arising from the Bologna process, that is, the evaluation of competencies [4]. Our considerations were focused on the complexity of the process and on how poorly prepared the institutions are to deal with it. No expert in education has any doubts about the fact that the educational process is guided by assessment. Assessment is the reality that those who are learning must face up to; it puts the institutional mission into practice with greater force than can be achieved through speeches. If the educational goals are not aligned with the assessment process, regardless of what the institution aims to accomplish, students will put all their learning efforts into succeeding in passing the evaluations they are required to do. In order to improve the assessment processes in the quest for teaching excellence, it is necessary to fulfil the following criteria formulated by ASPIRE:

- *The evidence to justify excellence in assessment must include the following points: it should promote learning with the aim of achieving the educational objectives established at the outset; it must be a fair way of evaluating students' achievements; it must reassure patients that they are in safe hands by ensuring that only competent individuals can graduate; and it must foster permanent improvement in the assessment of competencies.*
- *The five criteria defined for this area are: a) the assessment programme must serve and reinforce the institutional mission and the educational objectives as a whole in order to improve the health of individuals and populations; b) assessment reinforces, enhances and creates learning opportunities; c) assessment ensures students' competence throughout their degree studies; d) the assessment programme is submitted to a strict, continuous*

Para cada uno de estos criterios, ASPIRE ha definido entre dos y seis elementos que deben tenerse en cuenta.

Actualmente, la educación debe considerarse, desde la perspectiva constructivista en la que se contempla el aprendizaje, como un proceso de autoconstrucción del ámbito del conocimiento y de las capacidades psicomotoras y además, por no decir principalmente, como un proceso de aculturación secundaria [5]. La asunción de las responsabilidades del aprendizaje por un sujeto activo es una buena preparación para poder luego desplegar una vida creativa y responsable. Difícilmente pueden alcanzarse las capacidades para actuar en libertad en un modelo educativo que se parece más a una cárcel plenamente reglamentada ('es miércoles y son las once: toca escuchar lo de los betabloqueantes') que una exploración de lo desconocido. Si bien es cierto que las organizaciones, incluidas las educativas, necesitan organizarse, dicho proceso organizativo puede concebirse en sí como una tarea de aprendizaje en la que participen también quienes aprenden. Para aprender a ser responsables, es decir, aprender a actuar con libertad creativa, es bueno que el entorno educativo deje espacio para que quien aprende pueda actuar libre y responsablemente. El segundo ámbito de excelencia queda justificado por una lógica que, no siendo la convencional, precisa su reconocimiento para facilitar su incorporación en las instituciones docentes.

El reconocimiento de la excelencia en la implicación estudiantil se concreta en doce criterios que comprenden desde el desarrollo de la visión y la misión institucional hasta los procesos de acreditación, incluyendo: las actividades docentes, el desarrollo curricular y las evaluaciones, las actividades comunitarias y extracurriculares, las actividades científicas, los roles de liderazgo y gestión y las actividades de apoyo estudiantil.

En las sociedades con cultura democrática se espera de las instituciones un buen hacer en el ejercicio de las funciones que les han sido encomendadas, lo que conlleva que rindan cuentas del uso de los recursos que la sociedad les ha otorgado. Las universidades, instituciones sociales seculares, no están exentas y deben abandonar el dorado aislamiento en sus torres de marfil dando respuesta adecuada a las expectativas sociales; las facultades de medicina no son ninguna excepción [6]. Bolonia, en el proceso de creación del Espacio Europeo de Educación Superior, así lo reconoce [7]. Charles Boelen, que profesaba ya en la última década del milenio esta evidencia social desde la Organización Mundial de la Salud, lo ha concretado recientemente

process of quality control; and e) it is committed to innovation and academic rigour.

For each of these criteria, ASPIRE has defined between two and six elements that must be taken into account.

At present, education must be considered (from the constructivist perspective in which learning is contemplated) a process of self-construction of the area of knowledge and of psychomotor capabilities, as well as – and perhaps most importantly – a process of secondary acculturation [5]. By taking on the responsibility for learning, an active subject will be better prepared to deploy creativity and responsibility later on in life. It will be difficult to attain the capacities required to act freely in an educational model that seems more like a well-regulated prison ('it is Wednesday, eleven o'clock: time to listen to the lesson on beta-blockers') than an exploration of the unknown. Although it is true that organisations, including educational ones, need to organise themselves, such a process of organisation can in itself be conceived as a learning task in which those who are learning also participate. To learn to be responsible, that is, to learn to act with creative freedom, it is good for the educational setting to leave room for learners to act freely and responsibly. The second area of excellence can be justified by a logic that, although not conventional, nonetheless needs to be acknowledged in order to facilitate its incorporation into teaching institutions.

The recognition of excellence in students' involvement can be stated in twelve criteria that range from the development of an institutional vision and mission to the processes of accreditation, and include: teaching activities, development of curricula and assessments, community and extracurricular activities, scientific activities, leadership and management roles, and student support activities.

In societies with a democratic culture the institutions are expected to perform the duties and roles they are entrusted with in a correct manner, which entails accounting for the use of the resources that have been allocated to them by society. Universities – secular social institutions – are not exempt from this obligation and must abandon the golden isolation they enjoy within their ivory towers by offering a suitable response to the expectations of society. And faculties of medicine are no exception [6]. Bologna, in the process of creating the European Higher Education Area, acknowledges this to be the case [7]. Charles Boelen, who professed this social evidence from the World Health Organisation back in the last decade of the last millennium, has recently

te en un documento de consenso del que esta revista se hizo eco [8]. No debería entonces parecer extraño que ASPIRE recogiera esta tendencia como el tercer ámbito sobre el cual evaluar los esfuerzos de mejora docente.

El reconocimiento de la excelencia en responsabilidad social de las facultades de medicina se fundamenta en cuatro criterios:

- Organización y función institucional, que incluye tanto la razón de ser de la facultad y su misión, como su gestión, los estándares que se exija y su acreditación.
- Los procesos educativos, desde los de admisión de estudiantes, pasando por los contenidos y las oportunidades de desarrollo personal de los programas educativos, hasta la contribución en la formación profesional posgraduada y el desarrollo profesional continuo.
- Las actividades de investigación y la formación de los investigadores.
- La contribución institucional a los servicios asistenciales tanto en lo que concierne a la prestación directa de servicios como, sobre todo, a la producción de la cantidad y del tipo de médicos necesarios para prestar los servicios.

Confiamos en la buena acogida que recibirá el proyecto ASPIRE por parte de aquellas facultades de medicina conscientes de que no tan sólo es su obligación dar la mejor respuesta a las expectativas sociales, sino que es de su interés tomar la iniciativa sin esperar a que se les impongan medidas coercitivas. ASPIRE ofrece un instrumento surgido de la pericia de los educadores médicos y no de la burocracia reguladora. ¡Bienvenido sea!

set it down in writing in a consensus document that was referred to in an earlier issue of this journal [8]. It should not therefore come as a surprise to find that ASPIRE took up this tendency as the third area in which to assess the efforts made to improve teaching.

The acknowledgement of excellence in social responsibility of faculties of medicine is grounded on four criteria:

- *Institutional function and organisation, which includes both the raison d'être of the faculty and its mission and its management, the standards that are required and their accreditation.*
- *The educational processes, ranging from the admission of the students to the contents and the opportunities for personal development of the educational programmes and the contribution in post-graduate professional training and continuous professional development.*
- *Research activities and the training of researchers.*
- *The contribution made by institutions to the healthcare services in terms of both the direct provision of services and, above all, the production of quality and the type of doctors needed to render the services.*

We are confident that the ASPIRE project will be welcomed by those faculties of medicine that are aware that not only are they obliged to provide the best answer to society's expectations, but also that it is in their interest to take the initiative without waiting for someone to impose coercive measures upon them. ASPIRE is an instrument that has arisen from the expertise of medical educators and not as a result of bureaucratic rules and regulations. It's been a long time coming!

Bibliografía / References

1. Gual A. La universidad que queremos (I): la excelencia no se compra, se persigue. *Educ Med* 2011; 14: 195-7.
2. Gual A. La universidad que queremos (II): la búsqueda de una mejora continuada. *Educ Med* 2012; 15: 1-3.
3. Palés-Argullós J. Evaluación de los programas. *Educ Med* 2010; 13 (Supl 1): S61-5.
4. Oriol-Bosch A. El reto de Bolonia: la evaluación de las competencias. *Educ Med* 2010; 13: 123-5.
5. Oriol-Bosch A. Bolonia y la aculturación profesional. *Educ Med* 2011; 14: 71-2.
6. Gual A. Responsabilidad social en la formación de los médicos. *Educ Med* 2011; 14: 133-5.
7. Oriol-Bosch A. Responsabilidad social y Bolonia. *Educ Med* 2011; 14: 1-3.
8. Boelen C, Woollard R. Consenso global sobre la responsabilidad social de las facultades de medicina. *Educ Med* 2011; 14: 7-14.

Actualmente es reconocida la importancia de la educación, junto a la investigación, como la misión de las Facultades de Medicina. ASPIRE es un programa que reconoce la excelencia educativa de las Facultades de Medicina internacionalmente.

Reconocimiento de la excelencia en una Facultad de Medicina

A lo largo de la última década, el movimiento para reconocer la excelencia en las universidades se ha reflejado en una atención creciente a los *rankings*. Sin embargo, los *rankings* de universidades se centran en la investigación subestimando la educación. Esta desviación de los *rankings* de excelencia en favor de los resultados de la investigación no facilita la orientación de los esfuerzos en la mejora de la actuación educativa.¹

La excelencia en educación

Aunque la excelencia educativa no haya jugado un papel relevante en los *rankings* universitarios mundiales, sí que ha merecido la atención tanto del mundo académico como de las autoridades y del público en general, formando parte actualmente del lenguaje cotidiano de la educación superior.

Actualmente no existe un mecanismo a nivel global de revisión entre pares de la excelencia educativa. Se necesita alguna forma de garantía de calidad más allá de la acreditación, capaz de reconocer la excelencia que sobrepase los procesos acreditativos para entrar en el ámbito de los profesionales de la educación. El programa ASPIRE se propone ir más allá de los procesos de acreditación tradicionales reconociendo que los programas educativos de las Facultades de Medicina pueden ser revisados por pares y cotejados de acuerdo a un conjunto de criterios que identifiquen la excelencia en educación.

AMEE, en colaboración con autoridades internacionales líderes en educación médica y organizaciones educativas comprometidas con la excelencia en esta área, ofrecen un medio para que la excelencia educativa en las Facultades de Medicina pueda ser reconocida internacionalmente según un conjunto consensuado de estándares y por *benchmarking*.

El enfoque propuesto se basa en una 'efectividad diferencial' capaz de reconocer que la excelencia varía según el contexto local.

Ventajas del reconocimiento ASPIRE

La iniciativa ASPIRE anima y promueve la actuación superior y la excelencia educativa. Un galardón ASPIRE confiere a la Facultad de Medicina el reconocimiento internacional de su excelencia educativa. El reconocimiento ASPIRE proporciona a la universidad emprendedora una capacidad incrementada para la monitorización, la demostración y la promoción de excelencia excepcional en la enseñanza y el aprendizaje.

Áreas de evaluación

Algún día será posible una evaluación global de la excelencia educativa de la Facultad de Medicina. Sin embargo, la evaluación se centrará en primera instancia en aspectos específicos. Son tres las áreas seleccionadas para la concesión de la primera ronda de reconocimientos, a saber:

- La evaluación de los estudiantes.
- El compromiso y el encaje de los estudiantes con el currículo y la Facultad.
- La responsabilidad social y la rendición de cuentas como una misión de la Facultad de Medicina.

Las Facultades podrán optar a ser evaluadas en alguna, en dos o en las tres áreas.

Los criterios de excelencia han sido definidos por tres comisiones compuestas por expertos de cada ámbito, profesores en activo y estudiantes, escogidos por un consejo formado por veinte líderes educativos. Los criterios escogidos representan de hecho un conjunto de estándares de 'mejores prácticas' en educación médica y que definen efectivamente cómo deberían ser las 'mejores prácticas' en estas tres áreas.

Los criterios serán redefinidos tras una serie de estudios piloto y de un proceso de consulta. Los criterios que se adopten estarán sujetos a un escrutinio continuado formando parte de un proceso dinámico que responda a la experiencia obtenida y a las demandas de cambio en la educación médica.

La iniciativa ASPIRE se inicia formalmente en la reunión AMEE 2012 de Lyon. Más adelante se invitará a presentar solicitudes, en inglés y, posteriormente, se considerará que las solicitudes se presenten en otro idioma.

¹ Harder RM, Wilkinson D. Excellence in teaching and learning in medical schools. *Med Teach* 2011; 33: 95-6.

Para solicitar el reconocimiento de la excelencia educativa ASPIRE, las Facultades de Medicina deben estar acreditadas en su país.

Coste

El coste estándar de la evaluación en una de las tres áreas es de 2.500 libras esterlinas, que se reducen a 2.000 si se amplían a dos o tres áreas en un periodo de 12 meses. Para las instituciones de países emergentes los costes se reducen a 1.500 y 1.250 libras esterlinas, respectivamente.

Consejo Fundacional

Khalid Bin Abdulrahman	(Arabia Saudí)
Duck-Sun Ahn	(Corea del Sur)
Emmanuel G. Cassimatis	(Estados Unidos)
Graeme Catto	(Reino Unido)
Robbert Duvivier	(Países Bajos)
Matthew Gwee	(Singapur)
Ronald Harden	(Reino Unido)
Dan Hunt	(Estados Unidos)
Hassan Khan	(Pakistán)
Tadahiko Kozu	(Japón)
Pat Lilley	(Reino Unido)
Alberto Oriol-Bosch	(España)
Stefan Lindgren	(Dinamarca)
Nivritti Patil	(India)
Madalena Patricio	(Portugal)
Pablo Pulido	(Venezuela)
Trudie Roberts	(Reino Unido)
James Rourke	(Canadá)
Cees van der Vleuten	(Países Bajos)
David Wilkinson	(Australia)

Comisión de Excelencia en Evaluación

Trudie Roberts (presidenta)	(Reino Unido)
Zubair Amin	(Singapur)
Kevin Eva	(Canadá)
John Norcini	(Estados Unidos)
Chris Roberts	(Australia)
Cees van der Vleuten	(Países Bajos)
Valdes Bollela	(Brasil)
Di Manning	(Sudáfrica)
Margot Weggemans	(Países Bajos)

Comisión de Excelencia en Compromiso Estudiantil

Khalid Bin Abdulrahman	(Arabia Saudí)
Duck-Sun Ahn	(Corea del Sur)
Robbert Duvivier	(Países Bajos)
María Rosa Fenoll	(España)
Dan Hunt	(Estados Unidos)
Matthew Gwee	(Singapur)
Ronald Harden	(Reino Unido)
Madalena Patricio	(Portugal)
Eiana Amaral	(Brasil)
Marietjie van Rooyen	(Sudáfrica)
Ioana Goganau	(Rumanía)

Comisión de Excelencia en Responsabilidad Social y Rendición de Cuentas

James Rourke (presidente)	(Canadá)
Bipin Batra	(India)
Charles Boelen	(Francia)
Trevor Gibbs	(Ucrania)
Steve Durning	(Estados Unidos)
Nivritti Patil	(Hong Kong)
David Wilkinson	(Australia)
Henry Campos	(Brasil)
Sandra Zeuner	(Alemania)
Iain Robbé	(Reino Unido)
Alberto Oriol-Bosch	(España)
Robert Woollard	(Canadá)

Más información:

ASPIRE
Association for Medical Education in Europe (AMEE)
484 Perth Road
Dundee DD2 1LR
United Kingdom
Tel: +44 (0) 1382 381953
Fax: +44 (0) 1382 381987
e-mail: aspire@dundee.ac.uk
web: www.aspire-to-excellence.org