



Instructions for authors, subscriptions and further details:

<http://rimcis.hipatiapress.com>

Securities against Misrule. Juries, Assemblies, Elections

Esther Oliver¹

1) Universidad de Barcelona, España

Date of publication: November 30th, 2014

Edition period: November 2014 – March 2015

To cite this article: Oliver, E. (2014). Securities against Misrule. Juries, Assemblies, Elections [Review of the Book]. *International and Multidisciplinary Journal of Social Sciences*, 3(3), 314-319. doi: 10.4471/rimcis.2014.42

To link this article: <http://dx.doi.org/10.4471/rimcis.2014.42>

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE

The terms and conditions of use are related to the Open Journal System and to [Creative Commons Attribution License \(CC-BY\)](http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Review

Elster, J. (2013). *Securities against Misrule. Juries, Assemblies, Elections*. Cambridge, BO: Cambridge University Press. ISBN: 9781107649958

En un contexto en el que aumenta el cuestionamiento del papel de las instituciones políticas y en el que proliferan los partidos de carácter xenófobo en el conjunto de Europa y España, Jon Elster desarrolla en esta obra la propuesta de diseñar unas instituciones democráticas en las que se reduzca al máximo el impacto del propio interés. Esta obra tiene como punto de partida las contribuciones que Bentham (1748-1832) realizó en los libros *Securities against Misrule* (1990, p.o.1822-1823) y *Political Tactics* (1999, p.o. 1789) y más concretamente, en su línea de pensamiento en el ámbito de la política que pretende determinar los procedimientos más favorables que se basan en el axioma “it is the greatest happiness of the greatest number that is the measure of right and wrong” (1776, p. 3). El propio Elster hace referencia a esta idea para desarrollar lo que denomina “diálogo con Bentham”, necesario para que la teoría normativa de la toma de decisiones colectiva tenga como punto de partida la riqueza de las aportaciones de Bentham, aunque sin incluir su dimensión utilitarista. Elster incorpora a lo largo del libro algunas de las contribuciones de Condorcet y de hecho, menciona su idea inicial de titular el libro *Bentham contra Condorcet* en lugar de *Securities against Misrule*.

La obra de Elster se ha centrado en el estudio exhaustivo de las preferencias de las personas y constituye un referente para el análisis social y político. En *Alquimias de la mente* (Elster, 2002) desarrolló la forma en que las teorías de la elección racional pretendían explicar las acciones bajo la premisa del mejor resultado global. Incorporaba también el papel de las normas sociales y las emociones para poder argumentar las carencias de esas

teorías. *Securities against Misrule* es un libro que incorpora también esa aproximación, lo que resulta en una aportación excepcional para la comprensión de los elementos que influyen en la toma de decisiones. Las preferencias de elección las sitúa Elster dentro de un marco de análisis que contempla el cambio. Así, en *La democracia deliberativa* (Elster, 2000) y con la notable influencia de Habermas (2001a, 2001b), resalta una visión de la democracia que va más allá de la agregación de preferencias. También hace referencia a Habermas en este libro pero en base a la carencia en su obra del papel que ejercen las emociones en la vida pública.

Elster propone una lectura de este libro que acompaña a *Explaining Social Behaviour* (2007), que tenía como eje central la explicación del comportamiento social. En esa obra el autor criticó la excesiva necesidad de explicación de las ciencias sociales, en sus propias palabras “ambiciosa”. En esta ocasión nos abre la posibilidad de conocer sus argumentos en contra de la excesiva ambición de explicación de la teoría política normativa. Tras desarrollar las aportaciones de carácter más teórico, Elster presenta diferentes estudios de caso y episodios históricos para ilustrar las ideas principales del libro, en las que se incluyen diferentes ámbitos de conocimiento, desde el derecho hasta la psicología. De forma rigurosa, documentada históricamente y demostrando un amplísimo conocimiento de los clásicos, Elster da un paso más para comprender el funcionamiento político actual y sus raíces en la historia del pensamiento. Nos recuerda de esta manera la necesidad de construir conocimiento científico “a hombros de gigantes”, tal y como Merton definió (1965).

En el primer capítulo *The Normative Study of Collective Decision Making*, Elster resume cuatro categorías para clasificar la elección individual: elección racional, teorías éticas, comportamiento ético y comportamiento económico. Esta aproximación precede a un análisis detallado sobre las decisiones colectivas y sus procesos, incluyendo lo que se define en la obra como “good collective decision-making procedures”, que implica asegurar la argumentación, agregación y negociación en los procedimientos para la toma de decisiones. En este sentido, adquiere relevancia la relación de este enfoque con las actuales teorías en ciencias sociales que destacan el creciente papel del diálogo en los procesos de decisión y el aumento de su presencia en el debate público. Elster revisa

situaciones concretas de los usos estratégicos de los argumentos, profundizando en las ventajas del método de decisión mayoritario versus los procedimientos de votación tradicionales. El autor vincula estas ventajas a la aproximación de Benthamite sobre la toma de decisiones colectivas para identificar factores causales que pueden influir en la distorsión en las decisiones y discutir cómo se podría reducir su impacto en el diseño institucional.

En el siguiente capítulo *Ignorance, Secrecy, and Publicity in Jury Decision Making*, se aborda una temática de máxima actualidad: los jurados. Elster se remonta a la importancia de los jurados en los tribunales romanos y a cómo los atenienses utilizaban los jurados para decidir sobre asuntos legales y políticos, incorporando una revisión histórica reciente del contexto europeo y americano. Los elementos centrales del debate que plantea Elster se basan en un diagrama de flujo (Elster, 2013, p. 104) que conecta siete aspectos: la elección de un juicio con jurado en lugar de negociar las penas o de incorporar un juez de primera instancia; la composición del grupo de potenciales jurados; la composición del panel; la composición del jurado; el interrogatorio a los testigos, a la parte demandada y a litigantes; las instrucciones del juez; y, finalmente la deliberación y votación de los miembros del jurado. A través de su análisis y con un repaso histórico y de ejemplos muy amplio, Elster concluye que en los actuales jurados es necesario garantizar el secreto de las deliberaciones como forma de prevenir efectos perversos, originados por el miedo.

Elster dedica el tercer capítulo íntegramente a establecer un “diálogo” con Bentham, retomando dos de sus principales grandes aportaciones, que divide en dos épocas. La primera época se contextualiza en el período de la Revolución Francesa, coincidiendo con el origen de las ciencias sociales y más concretamente, de la sociología. La segunda época corresponde a las obras de Bentham a partir de 1920, caracterizada por una radicalización en las aportaciones de sus escritos y una creciente dificultad en la forma de exponer sus ideas. Elster recupera fragmentos en los que Bentham se manifiesta firme defensor del derecho al voto de la mujer y de que el pueblo en general debería ser el poder constituyente. El autor presenta cómo Bentham dedica una atención considerable a plantear cuál sería el sistema óptimo para asignar los tiempos de palabra en las asambleas. Las aptitudes

de los diputados, el constitucionalismo y los derechos son elementos que se examinan también por Elster con exhaustiva fundamentación en las obras originales. En esa revisión, vincula la vigencia de la obra de Bentham a temáticas de actualidad, como el anonimato o no en las firmas de petición en contra de la legalización de los matrimonios del mismo sexo en Estados Unidos.

En *The Optimal Design of Constituent Assemblies*, el autor presenta nuevamente numerosos ejemplos y realidades históricas de diferentes países para establecer vinculaciones con la obra de Bentham, entre otros. En sus propias palabras, “if emotions enhance the “exultation” and hence the moral aptitude of the actors, they can also undermine their intellectual aptitude”² (2013, p. 205). La inclusión de las emociones en su análisis adquiere de nuevo relevancia al relacionarlas con los procesos de decisión en su dimensión política. Además, se analizan también en este capítulo aspectos como la ubicación de las asambleas constituyentes o la ratificación de los documentos que en ellas se elaboran, con la finalidad de reflexionar sobre el diseño óptimo que debieran tener.

El último capítulo está dedicado íntegramente al “cross-voting” o *votación cruzada* como dispositivo electoral para promover lo que Bentham definió como aptitud moral de los diputados. La intencionalidad de este dispositivo es conseguir beneficiar a los candidatos moderados evitando la elección de candidatos extremistas. Para ejemplificar el origen del “cross-voting” Elster se adentra en los escritos de Plutarco sobre el segundo rey de Roma, Numa Pompilio, y su intento de apaciguar el conflicto entre los romanos y sabinos. En aquel momento, recaía sobre los senadores la sospecha de haber cambiado la forma de gobernar hacia una oligarquía sin estar dispuestos a seguir las normas del rey. Se llegó al acuerdo por ambas facciones de que unos designaran un rey de los otros y de ese modo nombraron a Numa Pompilio. Los sabinos ofrecieron a los romanos la elección de tener un rey sabino elegido por los romanos y un rey romano elegido por los sabinos. Este tipo de “cross-voting” lo incluye Elster en ejemplos recientes. Así, a lo largo del capítulo profundiza en la relación entre el sufragio activo y pasivo discutiendo también el “cross-voting” en las elecciones en Francia en el período comprendido entre 1484 y 1789, y en la correspondiente verificación de 1789. Además, contempla no sólo el

contexto europeo sino también el americano al analizar el “cross-voting” en Estados Unidos entre 1787 y 1789, incluyendo ejemplos prácticos contemporáneos. Este recorrido histórico sirve al autor para evaluar el “cross-voting” incorporando el tipo de esquemas de incentivación que pueden ser de utilidad en el diseño institucional.

Elster concluye el libro haciendo referencia a los numerosos ejemplos representativos que ha detallado a lo largo de los capítulos y que plantean implicaciones en la toma de decisiones colectiva. Sintetiza aspectos descritos desde el inicio del libro, como son los costes de la toma de decisiones, el valor de la diversidad o la necesidad de que exista voluntad política. En este último punto, el autor incide en tres dimensiones: la naturaleza de los órganos de toma de decisión, la naturaleza de la influencia de la que debe protegerse y la naturaleza de los órganos en los que se necesita voluntad política. Para Elster, en el siglo XXI se puede promover un tipo de reformas que favorezca que los representantes puedan llevar a cabo su actividad de forma más eficiente sin sacrificar su interés privado.

Con excepcional rigor, Elster describe y analiza en este libro los procesos de toma de decisión colectiva y las principales contribuciones que a lo largo de la historia y con ejemplos muy diversos se han realizado en esta temática, planteando nuevos retos para el siglo XXI en el diseño institucional.

Notas

¹ Traducción propia: La medida del bien y el mal es la mayor felicidad del mayor número

² Traducción propia: si las emociones aumentan la "exultación" y de ahí la aptitud moral de los actores, también puede debilitar su aptitud intelectual

Referencias

Bentham, J. (1776). *A fragment on government*. London.

Bentham, J. (1990). *Securities against misrule and other constitutional writings for Tripoli and Greece*. Oxford: Oxford University Press (p.o. 1822-1823).

Bentham, J. (1999). *Political tactics*. Oxford: Oxford University Press (p.o. 1789).

- Elster, J. (2000). *La democracia deliberativa*. Barcelona: Gedisa.
- Elster, J. (2002). *Alquimias de la mente*. Barcelona: Paidós-El Roure.
- Elster, J. (2007). *Explaining social behaviour*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Elster, J. (2013). *Securities against Misrule. Juries, Assemblies, Elections*. Cambridge, BO: Cambridge University Press.
- Habermas, J. (2001a). *Teoría de la acción comunicativa. Volumen I: Racionalidad de la acción*. Madrid: Taurus.
- Habermas, J. (2001b). *Teoría de la acción comunicativa. Volumen II: Crítica de la razón funcionalista*. Madrid: Taurus.
- Merton, R.K. (1965). *On the shoulders of giants*. Chicago: University of Chicago Press.

Esther Oliver, Universidad de Barcelona
estheroliver@ub.edu