

La metodología interrogativa en la asignatura de Observación e Innovación en el aula.

Antoni Ruiz, Departamento MIDE, U.B.
antoniruizbueno@ub.edu

Gemma Puig, Departamento MIDE, U.B.
gemma.puig@ub.edu

Rubén Anglès, Departamento MIDE, U.B.
angles.psi@ub.edu

Resumen:

El proceso de convergencia europea supone un cambio en el escenario universitario que en el contexto del profesorado se traduce en nuevas funciones, roles y tareas asignadas: el profesorado, además de ser el responsable del aprendizaje (saberes y habilidades), ha de ayudar a desarrollar las competencias que habilitan al estudiante para la práctica profesional, contribuyendo a la mejora del aprendizaje y el rendimiento académico.

La ponencia se centra en mostrar algunos elementos que mejoran, el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes del actual Grado de Educación Infantil de la U. B.

Concretamente, se presenta la actuación de un profesor que combina dos metodologías, así como, la valoración global y la percepción que tienen los/as estudiantes sobre la utilidad de las actividades realizadas en función de la metodología empleada por dos profesores de la asignatura de Observación e Innovación en el Aula. En los dos grupos se ha llevado a cabo la docencia mediante una metodología de investigación formativa, pero en uno de ellos, además, se ha fomentado una metodología interrogativa.

De los resultados se desprende que cuando se utilizan las dos metodologías, las actividades y la valoración global es mejor que cuando se utiliza únicamente la metodología de investigación formativa.

Palabras clave: espacio europeo, metodología interrogativa, metodología de investigación formativa, observación.

Introducción

El punto de partida de cualquier estudio o investigación casi siempre es múltiple, en nuestro caso ha sido la convergencia de los tres siguientes elementos:

.- El proceso de convergencia europea (el cambio en el escenario universitario). El profesor tiene nuevas funciones, roles y tareas para ayudar a desarrollar las competencias para la práctica profesional, contribuyendo a la mejora del rendimiento académico y su aprendizaje.

.- La motivación del profesorado por conocer sus actuaciones. El Equipo docente de la asignatura de Observación e Innovación en el Aula de la Universidad de Barcelona lleva desde el año 2011 interrogándose sobre que modificaciones o cambios se han de realizar para mejorar el aprendizaje de sus alumnos Sabariego, M. (2013).

.- La preocupación, como profesores, de que el alumno aprenda significativamente. Compartiendo la idea de Rogers, C. (2000) “He llegado a sentir que el único aprendizaje que puede influir significativamente sobre la conducta es el que el individuo descubre e incorpora por sí mismo”. En consecuencia, pensamos que el aprendizaje es significativo para el alumno y no, como puede llegar a suceder, para el profesor.

Nuestro estudio se centra en el aprendizaje a través de la **investigación formativa**, o “la enseñanza a través de la investigación” o “la docencia investigadora” (Parra, C. 2004), se entiende como una modalidad de aprendizaje que favorece este cambio de paradigma metodológico en la Universidad, en la medida que sitúa al alumnado como protagonista activo de su propio proceso de *Aprendizaje Basado en Competencias* (Villa y Poblete, 2007). Más concretamente, en el **Aprendizaje orientado a proyectos**.

En la asignatura de Observación e Innovación en el aula, en todos los grupos, los estudiantes llevan a cabo a lo largo del semestre un proyecto de investigación. Éste es elegido por el alumno, con el criterio de que ha de estar relacionado con su futura profesión. El desarrollo del proyecto se realiza en grupo (máximo 5). Todo el proceso comprende las siguientes etapas (que son evaluadas):.- Diseño y planificación de la observación; .- Realización de 4 observaciones por alumno (mínimo); .- Proceso de transcripción de las notas de campo y triangulación.- Análisis categorial;- Redacción del informe final. Por tanto, es un método basado en el aprendizaje experiencial y reflexivo por parte del alumno.

La operacionalización de la investigación formativa se da a través de la práctica particular de cada docente, desde su respectiva disciplina. Y es precisamente desde esta praxis tan local como se “dan forma” a métodos didácticos alternativos que, según Parra, C. (2004: 73-74), parten de tres grandes principios:

.-La metodología interrogativa: la pregunta y la duda. El aprendizaje es el resultado de procesos de construcción del conocimiento por parte del alumnado, asumiendo un rol activo de autoaprendiz y autogestor del mismo.

.- La no directividad. La investigación formativa requiere una forma de relacionarse con el alumnado en calidad de mediador, como facilitador del aprendizaje.

.- La docencia inductiva. La investigación formativa responde a una metodología activa que incorpora el trabajo individual y grupal, así como una mayor reflexión sobre las propias tareas y acciones que llevan a cabo los estudiantes. Todo ello requiere **“un estilo docente”** respetuoso con las posiciones del alumnado.

Objetivos

Esta experiència pretende describir el impacto diferencial de la aplicación de la metodología interrogativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje en los y las estudiantes del Grado de Educación Infantil de la Facultad de Formación del Profesorado (U.B) a partir de la percepción de utilidad de las actividades realizadas en clase.

Método

Se seleccionaron 2 profesores, es decir, 2 grupos de alumnos de los cinco que conformaban la promoción 2011-2012 de la asignatura. Uno que impartía la asignatura a través de esta metodología interrogativa y otro que la impartía sin considerar las técnicas interrogativas como método de aprendizaje. En ambos casos se ha utiliza el método de aprendizaje orientado a proyectos. Se han utilizado dos métodos en la experiencia, por un lado la observación (sobre el profesor que utiliza las dos metodologías de aprendizaje combinadas), y por otro el método lingüístico de obtención de información con la técnica de cuestionario para conocer la valoración de la utilidad de las actividades realizadas en clase (se administra a los 2 grupos). La observación realizada sobre el profesor se caracterizó por ser no participante y no sistemática y utilizando los registros abiertos (notas de campo). Se observó la actuación docente durante 17 sesiones de 1 hora y 30 minutos cada una.

The image shows a questionnaire form with the following sections:

- Header:** INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE VALORACIÓN DE LA UTILIDAD
- Section 1: Cuestionario**
 - Observación e Innovación en aula. Equipo Docente U.B. (2012)
 - Observació i Innovació a l'aula. Equip Docent U.B. (2012)
- Section 2: Avaluació Docent-1**
 - Avant la finalitat de millorar la docència de l'assignatura d'observació i innovació a l'aula ems agrairia conèixer la seva opinió sobre alguns aspectes de l'assignatura.
 - A continuació trobarà una sèrie de preguntes en les que haurà de donar la seva opinió personal. És important respondre de forma honesta i en acabar cada pregunta en blanc.
 - 8. Fins a quin moment quina seria la valoració global que fa de l'assignatura?

Molt Diferent	Molt Igual
1	7
 - 9. Què s'ha sentit valuar sobre la utilitat global de l'assignatura?

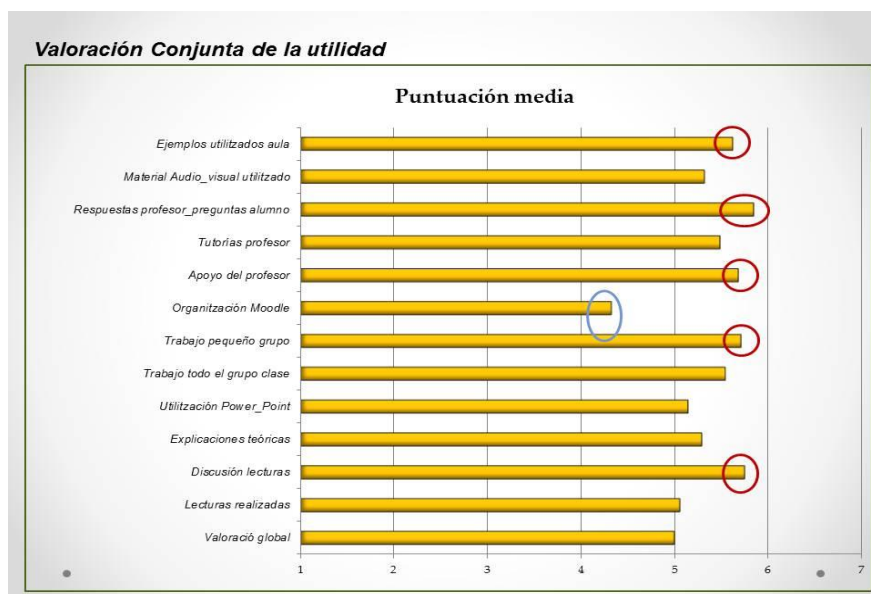
Aspecte	1	2	3	4	5	6	7	Molt útil
Les indicacions d'ús	1	2	3	4	5	6	7	8
La utilitat de les activitats	1	2	3	4	5	6	7	8
Les indicacions dels aspectes de l'assignatura	1	2	3	4	5	6	7	8
El material de treball	1	2	3	4	5	6	7	8
El treball en grup i el treball individualitzat	1	2	3	4	5	6	7	8
El treball amb el professor	1	2	3	4	5	6	7	8
El treball amb els companys	1	2	3	4	5	6	7	8
El treball amb el professor i els companys dels altres cursos	1	2	3	4	5	6	7	8
El treball amb el professor i els companys dels altres cursos i els companys dels altres cursos	1	2	3	4	5	6	7	8
El treball amb el professor i els companys dels altres cursos i els companys dels altres cursos i els companys dels altres cursos	1	2	3	4	5	6	7	8
 - 10. Què diria al respecte dels aspectes de l'assignatura que més li agradaria canviar?
- Section 3: Indicadores sociodemográficos**
 - 1. Més: Menys:
 - 2. A més al grup: A més al professor: A més al treball en grup: A més al treball individual:
 - 3. Tens alguna altra?
 - 4. Tens alguna altra?

En la Tabla, se puede ver el modelo de cuestionario administrado a los alumnos, lo resaltado en color son las dimensiones analizadas y que se presentan en esta ponencia.

Resultados

La gráfica nos muestra la puntuación media de cada uno de los ítems sobre la escala de 1-7 puntos propuesta (el sentido es: a mayor puntuación mayor utilidad). La valoración global presenta una media de 5 puntos. Las valoraciones las podemos clasificar de altas, en general, ya que todas las medias son superiores a 4.

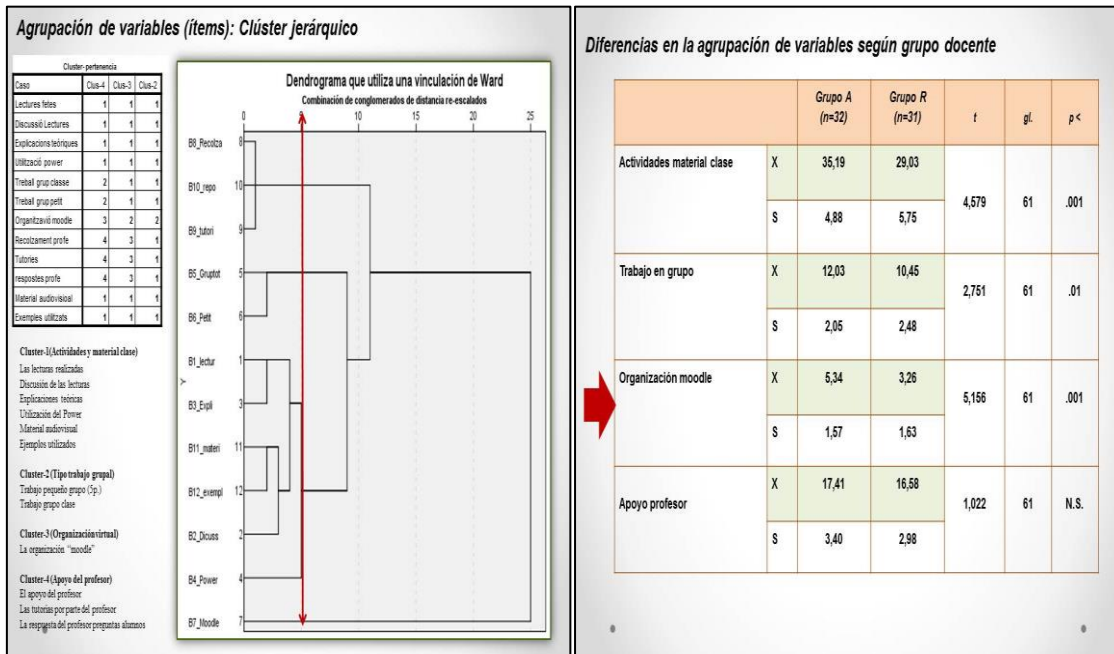
En el conjunto de los alumnos podemos observar como lo que consideran que les ha sido más útil son, Las respuestas que les dan los profesores frente a sus preguntas y Las discusiones realizadas sobre las lecturas que han llevado a cabo durante todo el curso. También obtienen puntuaciones altas (cercanas a 6) El trabajo realizado en pequeño grupo (equipo de investigación que realiza el proyecto), Los ejemplos utilizados en clase y El apoyo del profesor. Por el contrario lo menos valorado es la organización de la plataforma virtual (moodle). Con lo visto hasta ahora podemos suponer que el método de aprendizaje por proyecto (con o sin técnicas interrogativas) proporciona valoraciones de utilidad altas con lo que se lleva a cabo en clase y el material proporcionado.



De los análisis realizados (t-test, Anova y Correlaciones) no se han encontrado diferencias estadísticamente significativas con respecto a las valoraciones que hacen los alumnos según: Edad; El hecho que estuviesen trabajando durante el curso y La procedencia de entrada al grado. Así mismo, no hay diferencias respecto al grupo docente (es decir, según el profesor del grupo de alumnos), en el caso de trabajar en pequeño grupo, las tutorías por parte del profesor y la respuesta del profesor a las preguntas del alumno, pero sí en el resto de actividades.

Con la finalidad de poder agrupar, o si se quiere categorizar los ítems de valoración propuestos, y en consecuencia tener dimensiones de los aspectos explorados, hemos

llevado a cabo un análisis de clasificación jerárquico con ellos. De esta manera tenemos las dimensiones empíricas de todos los ítems. Una vez realizado éste se han comparado las dimensiones con el grupo docente para poder ver dónde se producen las diferencias, tal como muestran las siguientes Tablas.



Se puede observar que las actividades propuestas se aglutinan en 4 dimensiones: **Las actividades de clase y el material** (las lecturas realizadas, la discusión de las lecturas, las explicaciones teóricas del profesor, la utilización del power-point, material audiovisual utilizado en el aula y ejemplos utilizados). **El tipo de trabajo grupal** (el trabajar con todo el grupo clase o en grupos pequeños). La organización virtual (La organización del “moodle”). **El apoyo del profesor** (el apoyo del profesor, las tutorías por parte del profesor y la respuesta del profesor a las preguntas de los alumnos).

Las diferencias estadísticamente significativas entre los dos grupos docentes se dan en todas las dimensiones, excepto en la correspondiente al apoyo que recibe el alumno por parte del profesor. Dichas diferencias van en el sentido en que son los alumnos del grupo del docente que utiliza la combinación de las dos metodologías (investigación formativa e interrogativa) los que valoran más estas dimensiones que los del grupo con una única metodología (investigación formativa).

Discusión

De los resultados anteriores se desprenden, según nuestro parecer, tres ideas básicas para una discusión que serían las siguientes: **Una primera idea** a considerar tiene que ver con las valoraciones de utilidad muy positivas por parte de los alumnos cuando se

utilizan metodologías activas por parte del profesorado (en nuestro caso el método de aprendizaje basado en proyectos). Es por ello que pensamos que la única forma de conseguir de los estudiantes un aprendizaje de calidad es enfrentándoles a situaciones en las que tienen que aplicar los nuevos conocimientos para la solución de problemas realistas, tomar decisiones y aprender de forma autónoma, reflexiva y crítica.

La segunda idea hace referencia al hecho de que cuando se utilizan métodos combinados (en este caso, el de proyectos y el interrogativo) la percepción de utilidad se amplía mucho más, así como la satisfacción global del trabajo realizado, tal como hemos expuesto. Llegando a extremos en que elementos que muchas veces son considerados de poca utilidad por el alumnado se incrementan (caso organización de la plataforma virtual –moodle-)

La tercera idea, se centra en la importancia que tiene el método interrogativo para que los aprendizajes sean realmente significativos (o al menos útiles para el alumno)

Este método implica un gran esfuerzo por parte del profesorado, ya que supone el conocimiento y la habilidad de interrogar sin dar respuestas o soluciones. En el caso de nuestra experiencia, a la hora del trabajo diario se han utilizado técnicas provenientes de la psicología social, en concreto, todo aquello que tiene que ver con la interrogación en las entrevistas. En estas situaciones de interrogación el “mundo” que nos interesa es el del entrevistado y no el que emerge de la interacción. Por tanto se han de utilizar técnicas que podríamos llamar de “reflejo” o de “rebote”.

Bibliografía consultada:

Parra, C. (2004). Apuntes sobre la investigación formativa. *Educación y Educadores*. Vol. 7, 57-78.

Poblete, M., & Villa, A. (2007). *Aprendizaje Basado en Competencias. Una propuesta para la evaluación de competencias genéricas*. Bilbao: Mensajero.

Roger, C. (2000). *El proceso de convertirse en persona. Mi técnica terapéutica*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica.

Sabariego, M. (2013). *Proyecto de Innovación Docente: El valor de la investigación formativa para la innovación docente y el desarrollo Competencial*. Universidad de Barcelona.

Tabachnick, B.G. & Fidell, L.S. (2007). *Using multivariate statistics (5th edn)*. Boston: Pearson Education.