

Pasión por el deporte, actividad física vigorosa y satisfacción con la vida

Antonio Méndez-Giménez*, José Antonio Cecchini Estrada* y Javier Fernández-Río*

PASSION FOR SPORT, VIGOROUS PHYSICAL ACTIVITY AND SATISFACTION WITH LIFE

KEY WORDS: Confirmatory factor analysis, Psychometry, Self-determination, Sport, Passion.

ABSTRACT: The goal of this study was to assess the role of passion for sport in predicting vigorous physical activity and satisfaction with life. A total of 243 college athletes agreed to participate (95 males and 148 females) with an average age of 20.42. The psychometric properties of the Spanish version of the Passion Scale developed by Vallerand et al. (2003) were tested in the specific context of sport. Confirmatory factor analysis supported the bi-factorial structure of the scale: Harmonious passion (HP) and Obsessive passion (OP). The internal reliability of both factors was high. The scale also showed a correct discriminant and convergent validity. Both types of passion positively predicted vigorous physical activity, more than motivation. However, HP and OP predicted satisfaction with life positively and negatively, respectively. Results support the literature on passion, psychological well-being, and intensity of physical activity.

En la última década el concepto de pasión ha despertado un enorme interés entre los investigadores en el campo de la psicología positiva. Tradicionalmente, se ha asumido que la pasión por cualquier actividad es la base de la selección, dirección e intensidad de la conducta (Paradis, Cooke, Martin y Hall, 2013). Vallerand et al. (2003) definieron la pasión como una fuerte inclinación hacia una actividad que gusta al individuo, que le resulta importante, y en la que invierte una cantidad significativa de tiempo y energía. Una actividad apasionada llega a ser tan auto-definida que representa una característica central de la propia identidad. El modelo dualista propuesto por Vallerand et al. (2003) comprende dos tipos de pasión diferenciados en términos de cómo la pasión ha sido interiorizada en la propia identidad: la obsesiva y armoniosa. La pasión obsesiva (PO) se refiere a una internalización controlada de la actividad en la propia identidad que crea una presión interna por participar en la actividad que gusta a la persona. Este proceso tiene su origen en algún tipo de presión intrapersonal y/o interpersonal porque determinadas contingencias, como el sentimiento de aceptación social, están unidos a la pasión. La pasión armoniosa (PA) se refiere a una internalización autónoma que lleva al individuo a decidir implicarse en la actividad apasionada. Los resultados del análisis factorial confirmatorio en el estudio de Vallerand et al. (2003) arrojaron un buen ajuste a los datos.

Posteriores análisis factoriales exploratorios y confirmatorios han apoyado la estructura bifactorial de la Escala de Pasión (e.g., Carbonneau, Vallerand, Fernet y Guay, 2008; Marsh et al., 2013; Vallerand et al., 2006). La Escala de Pasión ha mostrado altos

niveles de consistencia interna, así como evidencias de validez de constructo, predictiva, discriminante, y externa en diversas actividades (Vallerand et al., 2003). Las correlaciones test-retest, durante un período de 3 meses, revelaron valores de estabilidad moderadamente altos (Carbonneau et al., 2008).

Los estudios de Vallerand et al. (2003; 2007) mostraron que las personas con una PA predominante experimentan resultados positivos (e.g., afecto positivo, concentración, flujo) no sólo durante la actividad, sino también después de implicarse en ella (e.g., afecto positivo general, ajuste psicológico, etc.). Sin embargo, los individuos con una PO predominante experimentan un impulso incontrolable de participar en su pasión manifestando dependencia de ella. Como consecuencia, corren el riesgo de experimentar conflictos con otros ámbitos de la vida y consecuencias negativas (e.g., afecto negativo, reflexión obsesiva, durante y después de la implicación en la pasión) y niveles más bajos de ajuste psicológico (Vallerand, Paquet, Philippe y Charest, 2010). En definitiva, parece que la PA promueve resultados más adaptativos (aumento de motivación, bienestar y sentido a la vida cotidiana), mientras que la PO provocaría resultados más desadaptativos (emociones negativas, persistencia inflexible, e interferir en el logro de una vida feliz y equilibrada; Vallerand et al., 2003; Marsh et al., 2013).

La investigación en el deporte también ha apoyado que la PA y PO pueden derivar consecuencias motivacionales diferenciadas (Vallerand et al., 2003; Vallerand, Rousseau, Grouzet, Dumais y Grenier, 2006; Vallerand et al., 2008). Por ejemplo, se ha encontrado una relación positiva entre PO y persistencia rígida

Correspondencia: Antonio Méndez Giménez. Departamento de Ciencias de la Educación. Facultad de Formación del Profesorado y Educación. C/ Aniceto Sela, s/n. Despacho 219. 33005. Oviedo (España). E-mail: mendezantonio@uniovi.es

¹ Este estudio se ha realizado en el marco del proyecto de I+D+I número DEP2012-31997, subvencionado por el Ministerio de Economía y Competitividad.

* Universidad de Oviedo.

Fecha de recepción: 3 de Febrero de 2014. Fecha de aceptación: 17 de Mayo de 2015.

(Vallerand et al., 2003), lesión crónica (Rip, Fortin y Vallerand, 2006), afecto negativo (Vallerand et al., 2003) y metas de evitación (Vallerand et al., 2008). Por el contrario, la PA está inversamente relacionada con afecto y cognición negativos, y burnout, y se relaciona de manera positiva con regulación autodeterminada (Curran, Appleton, Hill y Hall, 2011), satisfacción con la vida, afecto positivo y vitalidad (Vallerand y Verner-Filion, 2013).

La teoría de la autodeterminación conceptualiza la regulación motivacional a lo largo de un continuum, desde la más auto-determinada (intrínseca), pasando por la menos auto-determinada (extrínseca) y, finalmente, a la desmotivación (Vallerand, 2001). La motivación intrínseca es la regulación del comportamiento plenamente autodeterminado. La motivación extrínseca, por el contrario, consiste en varias formas de regulación del comportamiento, que difieren en el grado de autodeterminación. Las regulaciones integrada e identificada son formas autónomas de motivación extrínseca ya que, aunque la implicación se debe a razones externas, la conducta es regulada por elección. Las regulaciones introyectada y externa son formas controladas de motivación extrínseca porque el comportamiento está impulsado por presiones que emanan de contingencias internas (es decir, la mejora del ego) o externos (e.g., premios). La última motivación del continuo de autodeterminación es la desmotivación, que se refiere a la ausencia de motivación.

El concepto de la pasión tiene semejanzas parciales con otros conceptos psicológicos como la motivación intrínseca y extrínseca (Deci y Ryan, 2000). La motivación intrínseca es similar a la pasión, ya que ambas implican interés y gusto hacia la actividad. Sin embargo, las actividades intrínsecamente motivadas no suelen comprenderse como un elemento central de la identidad de la persona. Por otra parte, la motivación extrínseca no supone la realización de la actividad por disfrute, sino para obtener una recompensa externa a la actividad. La diferencia fundamental entre la motivación extrínseca y la pasión es la falta de gusto por la actividad en el primer caso, en contraste con el gusto considerable de la actividad apasionada. Vallerand et al. (2003) concluyeron que a pesar de que la pasión y la motivación son dos conceptos motivacionales, representan constructos diferentes.

Pese al incremento de evidencias respecto al papel relevante que ejerce la pasión en resultados tan esenciales en psicología positiva, como las emociones, el bienestar psicológico, la salud física, las relaciones y el rendimiento (para una revisión, véase Vallerand y Verner-Filion, 2013) pocos estudios se han dirigido a la comprobación de este modelo dualista de la pasión fuera del ámbito norteamericano y solo uno se ha realizado en el contexto español (Chamarro, Martos, Parrado y Oberst, 2011). Por lo expresado anteriormente, el objetivo de este estudio fue evaluar el papel predictivo de la pasión por el deporte en la realización de actividad física vigorosa y la satisfacción con la vida con jóvenes deportistas españoles.

Las hipótesis fueron las siguientes: (a) ambos tipos de pasión se mostrarán como predictores positivos de la actividad física vigorosa; y (b) la PA y la PO se mostrarán como predictores positivo y negativo, respectivamente, de la satisfacción con la vida.

Método

Participantes

Se solicitó la colaboración de 423 estudiantes universitarios a los que se les pidió que cumplimentaran un cuestionario sobre el deporte como actividad favorita. De ellos, 176 no cumplían el criterio de inclusión: valorar, disfrutar, invertir tiempo y reconocer que el deporte era su pasión. La muestra final estuvo formada por 243 estudiantes (95 varones y 148 mujeres) con una media $M = 20,42$ años; $DE = 2,92$, de edad. Los participantes recibieron créditos por su participación voluntaria en el estudio, a cambio dieron su consentimiento informado y se comprometieron a contestar de manera honesta y anónima.

Instrumentos y medidas

Pasión por el deporte. Se utilizó la *Escala de Pasión de Vallerand et al.* (2003), un instrumento compuesto por dos subescalas (siete ítems cada una), que evalúan la PA y la PO. En el presente estudio, los ítems de la escala fueron adaptados ligeramente, sustituyendo la palabra alusiva a una actividad apasionada en general, por el deporte que el individuo disfruta, practica, valora, reconoce como pasión y en el que invierte tiempo y energía. Un ejemplo de ítem para la PA es: “Mi deporte está en armonía con otras actividades de mi vida”; un ejemplo de ítem para la PO es: “Mi estado de ánimo depende de que pueda practicar mi deporte”. Este instrumento se completó mediante una Escala Likert de 7 puntos, desde 1 (*Totalmente en desacuerdo*) a 7 (*Totalmente de acuerdo*).

Actividad física vigorosa. Se utilizó el *International Physical Activity Questionnaire (IPAQ)* desarrollado como un instrumento de evaluación de la actividad e inactividad física (Craig et al., 2003). En este estudio se utilizó la versión corta (siete ítems), concretamente la información proporcionada sobre el tiempo invertido en actividades vigorosas durante la última semana. El indicador de la actividad física se expresa en MET-minutos/semana y permite clasificar categóricamente el nivel de actividad física en bajo, moderado o alto. Los METs son una manera de calcular el requerimiento energético como múltiplo de la tasa metabólica basal y la unidad utilizada, el minuto MET se calcula multiplicando el correspondiente MET del tipo de actividad por los minutos de ejecución en un día o una semana. En este trabajo se expresa en MET-minutos/semana de actividad vigorosa (METsV).

Regulaciones motivacionales. Se utilizó la *Situational Motivation Scale (SIMS)* de Guay, Vallerand y Blanchard (2000) para evaluar la motivación situacional. Está compuesta por 16 ítems agrupados en cuatro factores (4 ítems por factor): motivación intrínseca (e.g. “Porque creo que esta actividad es interesante”), regulación identificada (e.g. “Por mi propio bien”), regulación externa (e.g. “Porque se supone que debo hacerlo”) y desmotivación (e.g. “Puede que haya buenas razones para realizar esta actividad, pero yo no veo ninguna”). Esta escala ha sido validada en castellano por Martín-Albo, Núñez y Navarro (2009). Esta escala ha demostrado tener unos índices aceptables de fiabilidad, consistencia interna e invarianza en el contexto de la actividad física (Standage, Duda, Treasure y Prusak, 2003). Los participantes, tomando como base la pregunta: “¿Por qué has participado en esta actividad?”, respondieron a las 16 aseveraciones. Las respuestas fueron codificadas en una escala tipo Likert con un rango de respuesta de 1 a 7 (1 = *Nada cierto para mí* y 7 = *Totalmente cierto para mí*).

Satisfacción con la vida. Se utilizó el *Cuestionario de Satisfacción con la Vida* de Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1985) que mide un único factor y se compone de 5 ítems (e.g., “Las condiciones de mi vida son excelentes”). Fue validado al castellano por Cabañero et al. (2004). Se utilizó una escala de 5 puntos siendo 1 *Muy en desacuerdo* y 5 *Muy de acuerdo*. El alfa de Cronbach original fue .82.

Procedimiento

Puesto que no se disponía de una versión validada en español de la Escala de Pasión de Vallerand et al. (2003) se realizó la traducción-retrotraducción siguiendo las directrices de Hambleton y Zenisky (2011). Dos expertos supervisaron que se mantenía una estrecha similitud con la escala original. Los estudiantes completaron de forma anónima y voluntaria los cuestionarios empleando aproximadamente unos 20 minutos. Los datos fueron introducidos y analizados mediante los programas informáticos SPSS, 19.0. y EQS 6.2.

Resultados

Análisis de datos

Se procedió a comprobar las propiedades psicométricas de la versión traducida de la Escala de Pasión (Vallerand et al., 2003) mediante un análisis factorial confirmatorio (AFC). Previamente se examinó la normalidad multivariada, y los coeficientes de curtosis indicaron que las muestras presentaban una distribución no-normal. Por este motivo se utilizó el programa EQS 6.2 (Bentler, 2006), y se realizó un análisis que se basa en la utilización del estadístico Satorra-Bentler chi-cuadrado ($S-B\chi^2$; Satorra y Bentler, 1994) y de los estimadores estándar robustos, en lugar del habitual estadístico de máxima verosimilitud chi-cuadrado ($ML\chi^2$), ya que sirve como corrección para χ^2 cuando las suposiciones de distribución son violadas. La investigación ha demostrado que la curtosis afecta gravemente a las pruebas de varianzas y covarianzas. En particular, se sabe que la curtosis multivariante es perjudicial para la estimación de parámetros en el análisis de modelos de ecuaciones estructurales (Byrne, 2008).

La evaluación de la bondad del ajuste de los datos se determinó mediante múltiples criterios (Byrne, 2008); como índices de ajuste incremental se empleó el *CFI (*Comparative Fit Index*), como medida de índice de ajuste absoluto, que determinan el grado en que el modelo predice la matriz de covarianza, se utilizó el *RMSEA (*Root Mean Square Error Aproximation*) y el SRMR (*Root Mean Square Residual*). El *CFI representa la versión robusta del CFI y se calcula basándose en el estadístico $S-B\chi^2$. Hu y Bentler (1999) sugieren un valor de .95 como indicativo de buen ajuste. El *RMSEA es una versión robusta del usual RMSEA y tiene en cuenta el error de aproximación en la población. Esta discrepancia, se expresa por cada grado de libertad, por lo que es sensible a la complejidad del modelo, los valores inferiores a .05 indican un buen ajuste, y valores tan altos como .08 representan errores razonables de aproximación. Para completar el análisis, se incluyó el intervalo de confianza al 90% proporcionado por *RMSEA (Steiger, 1990). Por último, un SRMR con valor inferior a .08 es indicativo de un buen ajuste (Hu y Bentler, 1999).

La validez convergente se determinó a través de la significación estadística de las cargas factoriales de los indicadores de cada constructo latente. Para evaluar la fiabilidad de las puntuaciones se calculó el *alfa de Cronbach*. El valor

mínimo que se considera adecuado para este coeficiente es .70 (Nunnally, 1978).

Al objeto de analizar la validez discriminante se comparó la raíz cuadrada de la varianza media extraída (AVE) con la correlación entre constructos (Fornell y Larcker, 1981). De esta forma, se trata de asegurar que los constructos objeto de análisis se encuentran más relacionados con sus propias medidas observables que con el resto de constructos.

Finalmente, se realizaron dos análisis de regresión jerárquica múltiple en los que METsV y satisfacción con la vida fueron variables criterios, respectivamente, y las regulaciones motivacionales y subdimensiones de pasión, las variables predictoras.

No existe un consenso en los investigadores en cuanto al número de participantes necesarios para que las estimaciones del análisis confirmatorio sean fiables. Más que una N determinada, parece claro que la fiabilidad del modelo depende de su complejidad y del número de participantes con que cuenta el investigador para contrastarlo (Kline, 2005). En este estudio, se utilizó el método de McCallum, Browne y Sugawara (1996) para calcular la potencia con el fin de medir el ajuste de los modelos de ecuaciones estructurales sobre la base de diferentes factores: grados de libertad (df), nivel de significación (α), tamaño de la muestra (N), valor nulo de RMSEA (ϵ_0), y valor alternativo de RMSEA (ϵ_a). Como sugirieron McCallum et al. (1996), se consideró $\epsilon_0 = .00$ para el test de ajuste exacto. Los procedimientos estadísticos fueron administrados por el programa *Statistical Analysis System* (SAS) y las rutinas de *R*, entornos de software libre para computación y gráficos estadísticos.

Análisis factorial confirmatorio

El coeficiente de Mardia fue elevado (51,78). Los índices de ajuste mostraron que el modelo se ajusta bien a los datos: $S-B\chi^2(76) = 158.41, p < .001; \chi^2 / df = 2.08; *CFI = .98; *RMSEA(90\% CI) = .067(.052-.081); SRMR = .04; Potencia = .99$.

Validez convergente y fiabilidad de las medidas

La Tabla 1 presenta las medias, desviaciones típicas, alfa de Cronbach y correlaciones para las variables utilizadas en este estudio: pasión por el deporte, regulaciones motivacionales, satisfacción con la vida y actividad física vigorosa. Las diferencias entre las puntuaciones de PA y PO son muy elevadas. De hecho el 97.5% de los participantes puntuó más alto en PA que en PO.

En la Tabla 2 se comprueba que todas las cargas estandarizadas (λ_1) y los valores críticos de t superan ampliamente los niveles mínimos recomendados de .50 y 1.96 ($p < .05$), respectivamente (Hair, Black, Babin, Anderson y Tatham, 2006) para la pasión armoniosa y pasión obsesiva. Los valores *alfa de Cronbach* fueron superiores al valor .70 en todas las variables de estudio.

Validez discriminante

La raíz cuadrada de la varianza media extraída (AVE) fue .94 para PA y .95 para PO. La correlación entre ambos constructos fue .59. Para evaluar la presencia de validez discriminante entre constructos la raíz cuadrada del AVE debe ser superior a la correlación entre constructos. Considerando los resultados, se puede afirmar que existe validez discriminante entre ellos, aunque están bastante relacionados.

	<i>M</i>	<i>DE</i>	α	1	2	3	4	5	6	7
1. Pasión armoniosa	5.30	1.36	.90	-						
2. Pasión obsesiva	2.82	1.62	.92	.59**	-					
3. Motivación intrínseca	5.78	1.14	.90	.67**	.43**	-				
4. Regulación identificada	5.99	.95	.80	.52**	.32**	.56**	-			
5. Regulación externa	3.22	1.31	.79	-.10	-.05	-.13*	.11	-		
6. Desmotivación	1.27	.52	.70	-.15*	-.11	-.25**	-.33**	.13*	-	
7. Satisfacción con la vida	3.75	.69	.81	.33**	.11	.28**	.14*	-.08	-.03	-
8. METs Vigorosa	2574.81	1978.47	-	.47**	.44**	.38**	.26**	-.08	-.17**	.09

* $p < .05$ ** $p < .01$.

Tabla 1. Medias, desviaciones típicas, alfa de Cronbach y correlaciones bivariadas de pasión por el deporte, regulaciones motivacionales, satisfacción con la vida y actividad física vigorosa.

	Items	λ_1	λ_2	SE	<i>t</i>	α
Pasión armoniosa	PAR1	.90	1.00	-	-	.90
	PAR2	.92	1.04	.04	23.40***	
	PAR3	.90	1.08	.05	22.33***	
	PAR4	.91	1.03	.05	22.02***	
	PAR5	.88	1.02	.05	20.63***	
	PAR6	.79	1.08	.06	16.70***	
	PAR7	.87	1.10	.05	20.25***	
Pasión obsesiva	POB1	.84	1.00	-	-	.92
	POB2	.84	0.99	.06	16.74***	
	POB3	.93	1.21	.05	20.40***	
	POB4	.94	1.10	.05	20.99***	
	POB5	.95	1.06	.05	21.20***	
	POB6	.93	1.08	.05	20.44***	
	POB7	.94	1.07	.05	20.96***	

*** $p < .001$

Tabla 2. Cargas estandarizadas (λ_1) y no estandarizadas (λ_2), errores estandarizados (SE), valores críticos de *t* y alfa de Cronbach para la pasión armoniosa y pasión obsesiva

Análisis de regresión jerárquica

En los análisis de regresión se introdujeron, en primer lugar, los cuatro tipos de motivación (motivación intrínseca, regulación identificada, regulación externa y desmotivación) y, en el paso 2, los dos tipos de pasión. Las variables dependientes fueron METsV y satisfacción con la vida. Esta estrategia permitió determinar el grado en que la pasión contribuía de manera significativa y única a predecir las variables dependientes más allá de las regulaciones motivacionales (Tabla 3).

Los resultados del análisis con METsV como variable dependiente, mostraron que en el Paso 2, los dos tipos de pasión

aportaban un 13% de la varianza adicional y que esta contribución era significativa ($p < .001$), más allá de la motivación intrínseca en el Paso 1. La inspección de los pesos beta reveló la presencia de dos predictores positivos: PA y PO.

Los resultados del análisis introduciendo satisfacción con la vida como variable dependiente revelaron en el Paso 1 que los cuatro tipos de motivación aportaban el 9 % de la varianza ($p < .001$). En el Paso 2, ambos tipos de pasión también incrementaron un 5 % de varianza adicional ($p < .001$). La inspección de los pesos beta reveló la presencia de tres predictores significativos: PA y motivación intrínseca en positivo, y PO en negativo.

Variable criterio y pasos	Predictores	β	t	p	% de varianza explicado	F	p
METs Vigorosa							
Paso 1	Motivación intrínseca	.34	4.51	< .001	.16	10.77	< .001
	Regulación identificada	.05	.62	<i>ns</i>			
	Regulación externa	-.03	-.55	<i>ns</i>			
	Desmotivación	-.06	-1.00	<i>ns</i>			
Paso 2	Motivación intrínseca	.09	1.15	<i>ns</i>	.29	22.05	< .001
	Regulación identificada	-.05	-.62	<i>ns</i>			
	Regulación externa	-.04	-.74	<i>ns</i>			
	Desmotivación	-.11	-1.86	<i>ns</i>			
	Pasión armoniosa	.29	4.16	< .001			
	Pasión obsesiva	.24	2.81	< .01			
Satisfacción con la vida							
Paso 1	Motivación intrínseca	.30	3.85	< .001	.09	5.64	< .001
	Regulación identificada	-.01	-.04	<i>ns</i>			
	Regulación externa	-.04	-.61	<i>ns</i>			
	Desmotivación	.05	.75	<i>ns</i>			
Paso 2	Motivación intrínseca	.18	2.00	< .05	.14	6.97	< .001
	Regulación identificada	-.07	-.07	<i>ns</i>			
	Regulación externa	-.01	-.11	<i>ns</i>			
	Desmotivación	.05	.73	<i>ns</i>			
	Pasión armoniosa	.35	3.71	< .001			
	Pasión obsesiva	-.15	-2.01	< .05			

Tabla 3. Análisis de regresión jerárquica.

Discusión

El objetivo de este estudio fue evaluar el papel predictivo de la pasión por el deporte en la realización de actividad física vigorosa y la satisfacción con la vida con jóvenes deportistas españoles. En relación a la comprobación de las propiedades psicométricas de la escala, el análisis confirmó la existencia de dos factores. La fuerte carga indicó dos factores coherentes con el significado y que los participantes percibieron que los ítems de cada factor compartían el mismo constructo subyacente. Tanto la fiabilidad de los factores como el ajuste del modelo propuesto resultaron satisfactorios. Respecto a la validez discriminante se encontró que la escala medía dos constructos relacionados pero distintos, lo que confirma la hipótesis. El hecho de que la varianza de los ítems atribuibles al constructo medido para cada factor (AVE) fuera mayor que la varianza compartida entre los factores proporcionó apoyo a la discriminación de los dos factores.

Se confirmó que ambos tipos de pasión predecían significativamente la actividad física de intensidad (vigorosa), más allá de la motivación intrínseca. Estos resultados son coherentes con los obtenidos por Parastatidou, Doganis, Theodorakis y Vlachopoulos (2012), que encontraron correlaciones positivas moderadas para ambos tipos de pasión con la frecuencia de ejercicio extenuante, pero no así con el ejercicio moderado y leve. En consecuencia, desde la perspectiva del deportista, es la pasión la que sustenta la actividad física que requiere un esfuerzo considerable.

Al mismo tiempo, en el presente estudio la PA y la PO fueron predictores positivo y negativo, respectivamente, de la satisfac-

ción con la vida. Estos resultados también coinciden con los de Rosseau y Vallerand (2008) y Vallerand et al. (2008), quienes encontraron que la PA era predictora de la satisfacción con la vida (bienestar subjetivo), mientras la PO, o no lo era, o lo era en negativo. El estudio de Carpentier, Mageau y Vallerand (2012) explicó este fenómeno en actividades no deportivas, al mostrar que las personas con una PA predominante tienden a experimentar sensaciones de flujo durante la realización de su actividad favorita, lo que a su vez predice un mayor bienestar. Sin embargo, las personas con una PO dominante, suelen desarrollar pensamientos ruminativos sobre su actividad apasionada mientras la realizan, y este tipo de reflexiones se relaciona negativamente con las experiencias de flujo, lo que a su vez está asociado positivamente con el bienestar. Futuras investigaciones deberían comprobar este patrón en el ámbito deportivo.

En conclusión, nuestros resultados se alinean con la investigación previa de que ambos tipos de pasión pueden conducir a los deportistas a ejercitarse a unos niveles elevados de actividad física, pero sin embargo, solo aquellos en los que predomina la PA conseguirán un estado placentero de bienestar en sus vidas.

El presente estudio presenta alguna limitación. Por ejemplo, la muestra se compone únicamente de jóvenes universitarios, por lo que los resultados obtenidos no pueden generalizarse a individuos de menor franja de edad, como adolescentes o niños. Las investigaciones futuras podrían explorar si determinados climas motivacionales provocan cambios en las dimensiones pasionales tanto en el contexto deportivo como el educativo.

PASIÓN POR EL DEPORTE, ACTIVIDAD FÍSICA VIGOROSA Y SATISFACCIÓN CON LA VIDA

PALABRAS CLAVE: Análisis factorial confirmatorio, Psicometría, Autodeterminación, Deporte, Pasión.

RESUMEN: El objetivo de este estudio fue evaluar el papel predictivo de la pasión por el deporte en la realización de actividad física vigorosa y la satisfacción con la vida. Participaron un total de 243 deportistas universitarios (95 varones y 148 mujeres) con una edad media de 20,42 años. Se comprobaron las propiedades psicométricas de la versión española de la Escala de Pasión desarrollada por Vallerand et al. (2003). El análisis factorial confirmatorio apoyó la estructura bifactorial de la escala: Pasión armoniosa (PA) y Pasión obsesiva (PO). La fiabilidad interna de ambos factores fue elevada. La escala también mostró una adecuada validez discriminante y convergente. Ambos tipos de pasión predijeron positivamente la actividad física vigorosa más allá de la motivación intrínseca. Sin embargo, la PA y la PO predijeron de manera positiva y negativa, respectivamente, la satisfacción con la vida. Los resultados proporcionan apoyo a la literatura sobre pasión, bienestar psicológico, e intensidad de actividad física.

PAIXÃO PELO DESPORTO, ACTIVIDADE FÍSICA VIGOROSA E SATISFAÇÃO COM A VIDA

PALAVRAS-CHAVE: Análise factorial confirmatória, Psicometria, Autodeterminação, Desporto, Paixão.

RESUMO: O objectivo deste estudo foi avaliar o papel preditor da paixão pelo desporto na realização de actividade física vigorosa e a satisfação com a vida. Participaram um total de 243 desportistas universitários (95 homens e 148 mulheres) com uma idade média de 20,42 anos. Foram comprovadas as propriedades psicométricas da versão espanhola da escala de Paixão desenvolvida por Vallerand et al. (2003). A análise factorial confirmatória validou a estrutura bifactorial da escala: Paixão harmoniosa (PH) e Paixão obsessiva (PO). A fidelidade interna de ambos os factores foi elevada. A escala também apresentou uma adequada validade discriminante e convergente. Ambos os tipos de paixão predisseram positivamente a actividade física vigorosa, mais do que a motivação intrínseca. Contudo, a PH e a PO predisseram de maneira positiva e negativa, respectivamente, a satisfação com a vida. Os resultados suportam a literatura sobre a paixão, bem-estar psicológico e intensidade da actividade física.

Referencias

- Bentler, P. M. (2006). *EQS structural equations program manual*. Encino, CA: Multivariate Software.
- Byrne, B. M. (2008). Testing for multigroup equivalence of a measuring instrument: A walk through the process. *Psicothema*, 20, 872-882.
- Cabañero, M. J., Richart, M., Cabrero, J., Orts, M. I., Reig, A. y Tosal B. (2004). Fiabilidad y validez de la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener en una muestra de mujeres embarazadas y puérperas *Psicothema*, 16(3), 448-455.
- Carbonneau, N., Vallerand, R. J., Fernet, C. y Guay, F. (2008). The role of passion for teaching in intra and interpersonal outcomes. *Journal of Educational Psychology*, 100, 977-987.
- Carpentier, J., Mageau, G. y Vallerand, R. (2012). Ruminations and flow: Why do people with a more harmonious passion experience higher well-being? *Journal of Happiness Studies*, 13(3), 501-518.
- Chamarro, A., Martos, V., Parrado, E. y Oberst, U. (2011). Aspectos psicológicos del baile: Una aproximación desde el enfoque de la pasión. *Aloma: Revista de Psicología, Ciències de l'Educació i de l'Esport*, 29, 341-350.
- Craig, C. L., Marshall, A. L., Jostrom, M. S., Bauman, A. E., Booth, M. L., Ainsworth, B. E., ... OJA, P. (2003). International Physical Activity Questionnaire: 12-Country Reliability and Validity. *Medicine & Science in Sports & Exercise*, 35(8), 1381-1395.
- Curran, T., Appleton, P. R., Hill, A. P. y Hall, H. K. (2011). Passion and burnout in elite junior soccer players: The mediating role of self-determined motivation. *Psychology of Sport and Exercise* 12, 655-661.
- Deci, E. L., y Ryan, R. M. (2000). The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11, 227-268.
- Diener, E. D., Emmons, R. A., Larsen, R. J. y Griffin, S. (1985). The Satisfaction with Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49, 71-75.
- Fornell, C. y Larcker, D. (1981). Structural equation models with unobservable variables and measurement error. *Journal of Marketing Research*, 18(1), 39-50.
- Guay, F., Vallerand, R. J. y Blanchard, C. (2000). On the assessment of state intrinsic and extrinsic motivation: The situational motivation scale (SIMS). *Motivation and Emotion*, 24, 175-213.
- Hair, J., Black, B. Babin, B., Anderson, R. y Tatham, R. (2006). *Multivariate Data Analysis*. Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall.
- Hambleton, R. K., y Zenisky, A. L. (2011). Translating and adapting tests for cross-cultural assessments. En D. Matsumoto y F.J.R. van de Vijver (Eds.), *Cross-cultural research methods in psychology*, pp. 46-70. Nueva York: Cambridge University Press.
- Hu, L. y Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6(1), 1-55.
- Kline, R. B. (2005). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling* (2ª ed.). New York: The Guilford Press.
- Marsh, H. W., Vallerand, R. J., Lafrenière, M.-A. K., Parker, P., Morin, A. J. S., Carbonneau, N., ... Paquet, Y. (2013). Passion: Does one scale fit all? Construct validity of two-factor Passion Scale and psychometric invariance over different activities and languages. *Psychological Assessment*, 25(3), 796-809.
- Martín-Albo, J., Núñez, J. L. y Navarro, J. G. (2009). Validation of the Spanish Version of the Situational Motivation Scale (EMSÍ) in the Educational Context. *The Spanish Journal of Psychology*, 12(2) 799-807.
- McCallum, R. C., Browne, M. W. y Sugawara H. M. (1996). Power Analysis and Determination of Sample Size for Covariance Structure Modeling. *Psychological Methods*, 1(2), 130-149.
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory*. Nueva York: McGraw-Hill.
- Paradis, K. F., Cooke, L. M., Martin, L. J. y Hall, C. R. (2013). Too much of a good thing? Examining the relationship between passion for exercise and exercise dependence. *Psychology of Sport and Exercise*, 14, 493-500.

- Parastatidou, I. S., Doganis, G., Theodorakis, Y y Vlachopoulos, S. P. (2012). Exercising with Passion: Initial Validation of the Passion Scale in Exercise. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 16, 119-134.
- Rousseau, F. L. y Vallerand, R. J. (2008). An examination of the relationship between passion and subjective well-being in older adults. *International Journal of Aging and Human Development*, 66(3), 195-211.
- Rip, B., Fortin, S. y Vallerand, R. J. (2006). The relationship between passion and injury in dance students. *Journal of Dance Medicine & Science*, 10, 14-20.
- Satorra, A. y Bentler, P. M. (1994). Corrections to test statistics and standard errors in covariance structure analysis. En A. von Eye y C.C. Clogg (Eds.), *Latent variables analysis: Applications for developmental research* (pp. 399-419). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Standage, M., Duda, J. L., Treasure, D. C. y Prusak, K. (2003). Validity, reliability, and invariance of the Situational Motivation Scale (SIMS) across diverse physical activity contexts. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 25, 19-43.
- Steiger, J.H. (1990). Structural model evaluation and modification: An interval estimation approach. *Multivariate Behavioral Research*, 25, 173-180.
- Vallerand, R. J. (2001). A hierarchical model of intrinsic and extrinsic motivation in sport and exercise. En G. C. Roberts (Ed.), *Advances in motivation in sport and exercise* (pp. 263-320). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Vallerand, R. J., Blanchard, C., Mageau, G. A., Koestner, R., Ratelle, C., Leonard, M., ... Marsolais, J. (2003). Les Passions de l'Âme: On Obsessive and Harmonious Passion. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85(4), 756-767.
- Vallerand, R. J., Mageau, G. A., Elliot, A., Dumais, M. A., Demers, M. y Rousseau, F. L. (2008). Passion and performance attainment in sport. *Psychology of Sport & Exercise*, 9, 373-392.
- Vallerand, R. J., Paquet, Y., Philippe, F. L. y Charest, J. (2010). On the role of passion in burnout: A process model. *Journal of Personality*, 78, 289-312.
- Vallerand, R. J., Rousseau, F. L., Grouzet, F. M. E., Dumais, A. y Grenier, S. (2006). Passion in sport: A look at determinants and affective experiences. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 28, 454-478.
- Vallerand, R. J., Salvy, S.-J., Mageau, G. A., Denis, P., Grouzet, F. M. E. y Blanchard, C. B. (2007). On the role of passion in performance. *Journal of Personality*, 75, 505-534.
- Vallerand, R. J. y Verner-Filion, J. (2013). Making people's life most worth living: on the importance of passion for positive psychology, *Terapia Psicológica*, 31(1), 35-48.

