

Relaciones entre identidad atlética y personalidad en el deporte de competición¹

Túlia Cabrita^{*,**}, António Rosado^{*}, Ricardo de La Vega^{***} y Sidónio Serpa^{*}

RELATIONSHIP BETWEEN ATHLETIC IDENTITY AND PERSONALITY IN COMPETITIVE SPORT

KEYWORDS: Athletic identity, Personality, Gender, Age, Competitive level.

ABSTRACT: Brewer, VanRaalte and Linder (1993) suggest the importance of studying the personality of athletes to understand athletic identity. Thus, the aim of this article focuses on studying the influence of the big 5 personality traits, together with age, gender and competitive level in athletic identity. Therefore, we used 215 participants from various sports and competitive levels. We use three measuring instruments, AIMS-plus, for athletic identity, the NEO-FFI-20 for the 5 personality traits and a purpose-built questionnaire to collect sociodemographic data of athletes. The results show the personality trait of extraversion and competitive level as the only two determinants of athletic identity.

Desde que surgió, en los años 90, el concepto de identidad atlética (IA) (Brewer, Van Raalte y Linder, 1993; Cieslak, 2004), se crea una nueva línea de comprensión de la dinámica psicológica de los deportistas. La IA se define como el grado de importancia, fuerza y dedicación exclusiva que el deportista pone en su práctica (Brewer, VanRaalte y Linder, 1993) que mantiene él mismo influenciado por el contexto (Cieslak, 2004; Cieslak, Fink y Pastore, 2005), estando insertada dentro del concepto teórico de las identidades múltiples (Burke y Stels, 2009).

Aunque existe un importante respaldo empírico sobre los factores personales y sociales que determinan los niveles de IA (Stephan y Brewer, 2007), desde el punto de vista de la estructura psicológica del individuo, los factores que pueden generar el desarrollo de la IA no han sido suficientemente estudiados.

De esta manera, si se parte de que la IA se puede predecir sobre la base de variables de personalidad (Tusak, Faganel y Bednarik, 2005), y que los rasgos de personalidad constituyen una importante contribución a la formación de la identidad (Costa y McCrae, 1994), entonces resulta de interés el estudio de la relación entre las variables de personalidad y la IA.

Los teóricos que han investigado este constructo (Burke y Stels, 2009; Erikson, 1968, 1977; Markus y Nurius, 1986;

Stryker, 2000), sostienen que la identidad es el resultado de un conjunto de diferentes papeles sociales que los individuos representan a lo largo de su vida. Estos roles se encuentran íntimamente relacionados con los diferentes contextos e grupos sociales en los que la persona se sitúa y se definen por la auto-descripción que realiza sobre sí misma a partir de cada uno de esos roles. Estas diferentes identidades se organizan de forma jerárquica de acuerdo a la importancia relativa de cada una de ellas y se integran en el *self* (Burke, 2003). La capacidad para integrar todas estas diferentes identidades en el *self*, permite un desarrollo psicosocial saludable, lo que da lugar a un sentido de continuidad y de consistencia personal a lo largo del tiempo y de los diferentes contextos en los que la persona interacciona (Erikson, 1968).

La identidad también está compuesta por elementos públicos y privados. Los privados son los elementos de la identidad que no se encuentran disponibles al análisis y escrutinio público (actitudes, creencias, sentimientos y emociones); mientras que los públicos se refieren a la percepciones sobre cómo los demás observan y evalúan a la persona en el desempeño de un determinado rol social (Nasco y Webb, 2006).

Correspondencia: Túlia Cabrita. Universidade Lusíada de Lisboa, Rua da Junqueira, 188-198. 1349-001 Lisboa, Portugal. E-mail: tuliacabrita@hotmail.com

¹ Investigación apoyada por el Fundación para la Ciencia y Tecnología (FCT) del gobierno Portugués (SFRH / BD / 41374 / 2007).

* Faculdade de Motricidade Humana. Universidade de Lisboa.

** Universidade Lusíada de Lisboa.

*** Facultad de Formación de Profesorado y Educación, Universidad Autónoma de Madrid.

Fecha de recepción: 20 de Junio . Fecha de aceptación: 16 de Diciembre de 2013.

En este sentido, la IA se entiende como una parte de la autoidentidad que toma su significado de la práctica deportiva y competitiva, y que se encuentra influenciada por el nivel de dedicación de los deportistas, por su implicación y por la valoración y significado que se atribuye a la práctica deportiva (Tusak, Faganel y Bednarik, 2005). Stephan y Brewer (2007), sugieren que los factores que influyen en el sentimiento de sentirse deportista son de orden social (soprote laboral, soprote del equipo y de los compañeros, así como el reconocimiento social obtenido), y de orden personal (ritmo de vida y dimensión corporal).

Según los estudios realizados por Cieslak (2004) y Cieslak, Fink y Pastore (2005), la IA se compone de cinco dimensiones: *autoidentidad* (grado de conciencia personal sobre el propio papel de deportista); *afectividad positiva* (nivel en el que un individuo se siente bien valorado en respuesta a los resultados obtenidos en la participación deportiva); *afectividad negativa* (nivel en el que un deportista se siente mal, desanimado o deprimido en respuesta a los resultados negativos y indeseables de la participación deportiva); *identidad social* (grado de conciencia social del rol de deportista); y *exclusividad* (importancia del papel del deportista en relación a otras actividades diarias).

En la influencia de diversas variables situacionales sobre la formación de la IA, cabe destacar el estudio realizado por Kendzierski, Furr y Schiavoni (1998), en donde se encontraron correlaciones entre la IA y la satisfacción y el compromiso deportivo. Lamont-Mills y Christensen (2006), encontraron que, a medida que aumentaba el nivel de competición del deportista, también lo hacía su IA. Por lo que respecta a los estudios que han tratado de relacionar la IA con otras variables, como la edad, Brewer, Van Raalte y Linder (1993), encontraron una relación inversa en el sentido de que la IA decrece a lo largo de la edad del deportista. Respecto a las diferencias en función del género, los estudios no acaban de ser concluyentes: mientras algunos señalan que la IA es superior en los hombres respecto a las mujeres, en otros estudios no se encuentran diferencias significativas (Brewer, Van Raalte y Petitpas, 2000; Good, Brewer, Van Raalte y Mahar, 1993; Tasiemski, Kennedy, Gardner y Blaikley, 2004; Wiechman y Williams, 1997).

La influencia de la personalidad en el desarrollo de la IA, también ha sido un factor poco estudiado. Brewer, Van Raalte y Linder (1993), sugieren que, a pesar de esto, es importante investigar la personalidad de los deportistas para obtener un mayor conocimiento de la IA. En este sentido, Tusak, Faganel y Bednarik (2005), estudiaron las relaciones existentes entre la IA y la personalidad en 330 deportistas, tratando de verificar si es posible predecir la IA de los deportistas en función de las diferentes dimensiones de la personalidad y de la motivación. Los resultados encontraron relaciones significativas entre los factores consciencia y extroversión como predictores de la IA, concluyendo que la IA puede ser influenciada, de forma eficaz, en función de estas variables de personalidad.

La personalidad puede ser entendida como una entidad que refleja de una manera integrada, la organización dinámica interna de los sistemas psicológicos individuales que determinan la adaptación del individuo al medio (Allport, 1921), constituyendo una organización estructurada y específica para cada persona (Hansenne, 2003). En el enfoque de la personalidad, uno de los modelos más utilizados es el modelo de los cinco factores. Se trata de un modelo sólido unificado centrado sobre la personalidad normal, con varios estudios de validación realizados

en diferentes culturas y entornos de investigación (John, Naumann, y Soto, 2008; McCrae *et al.*, 2005). Este modelo permite, además, comprender la relación identidad-personalidad (Clancy y Dollinger, 1993), clasificando los rasgos de personalidad en cinco grandes dimensiones o factores: extroversión, amabilidad, consciencia, neuroticismo y apertura a la experiencia (McCrae y Costa, 2008).

El campo de investigación de los rasgos de personalidad sugiere que las cinco dimensiones principales surgen y se desarrollan de forma coherente, estable y válida en la infancia (Measelle, Ablow, John, Cowan y Cowan, 2005), y son disposiciones de la personalidad relativamente consistentes a lo largo de la vida de las personas (Roberts y DelVecchio, 2000), existiendo un debate abierto sobre su base genética (Yamagata, Suzuki, Ando, Ono, Kijima, Yoshimura y Jang, 2006).

Aunque la relación entre IA y la personalidad ha sido poco estudiada, la psicología del deporte se ha preocupado por investigar y por comprender la influencia de la personalidad de los deportistas en el rendimiento. Un meta-análisis sobre personalidad y actividad física (Rhodes y Smith, 2006), señala que los principales resultados encontrados apuntan que son los rasgos de extroversión y consciencia los que obtienen correlaciones positivas con la actividad física, mientras que el rasgo de neuroticismo, obtendría una correlación negativa, no encontrando correlaciones significativas entre los rasgos de apertura a la experiencia y amabilidad, respecto a la actividad física realizada y practicada. Otros ejemplos de resultados recientes sobre la prevalencia de los rasgos de personalidad en deportistas, sugieren que los deportistas de deportes individuales obtienen mayores puntuaciones en consciencia y en amabilidad, que los que practican deportes colectivos (Nia y Besharat, 2010); mientras que Rhea y Martin (2010), señalan que existen diferencias en los rasgos de personalidad de los deportistas que practican deportes tradicionales, respecto a los que practican deportes alternativos. Hugues y Case (2003), encuentran que los deportistas obtienen mayores puntuaciones en extroversión y menores en neuroticismo que la población general, sin encontrar diferencias significativas en función de la edad ni del género. Allen, Greenless y Jones (2011) encuentran que los deportistas de niveles competitivos más elevados, tienen bajos niveles de neuroticismo, elevados niveles de consciencia y de amabilidad, comparados con los deportistas de niveles inferiores; así como que las deportistas femeninas tienen niveles más elevados de neuroticismo, consciencia y amabilidad que los masculinos. Sendar (2011), encuentra que los deportistas que practican deportes de riesgo, tienen mayores puntuaciones en extroversión y en apertura a la experiencia; mientras que la extroversión y la consciencia destacan como predictores de conductas de práctica de ejercicio (Hoyt, Rhodes, Hausenblas y Giacobbi, 2009). En otro tipo de deportes, como el boxeo, (Khani, Farokhi, Shalchi, Angoori y Ansari, 2011), señalan que el modelo de los 5 rasgos de personalidad se debe considerar como útil y válido para predecir el rendimiento alcanzado.

Todo este conjunto de investigaciones, conlleva un gran campo de investigación detrás que le otorga credibilidad en la idea del estudio de la influencia de los rasgos de personalidad en el contexto deportivo.

En este sentido, podemos inferir que los resultados de estas investigaciones han intentado comprender, por un lado, la identidad atlética y, por otro, la influencia de los rasgos de personalidad de los deportistas. Ambas líneas de investigación

han demostrado, de forma empírica, su importancia en la descripción psicológica del perfil de los deportistas y su posible impacto en el rendimiento deportivo.

Sin embargo, aunque se ha propuesto que, desde el punto de vista del funcionamiento de la estructura de la mente, la personalidad puede ejercer un papel influyente en la conformación de la identidad de los sujetos (Costa y McCrae, 1994), existe una carencia de trabajos que traten de profundizar en la comprensión de esta relación. De esta forma, el objetivo del presente estudio se centra en estudiar la relación entre la IA y los cinco rasgos principales de la personalidad llevando en consideración la edad, el género y el nivel competitivo de los atletas.

Método

Participantes

En este estudio participaron 215 deportistas ($M_{edad} = 20.1$; $DE = 5.7$) de diferentes modalidades deportivas (fútbol sala, baloncesto, hockey, balonmano, rugby, fútbol, voleibol y gimnasia). 102 mujeres y 113 hombres, con diferentes niveles competitivos (143 competición; 72 alta-competición). La técnica de muestreo fue de tipo no probabilístico, en el que se garantizó que todos los participantes fueran deportistas y que, en el momento de la recogida de datos, se encontraran compitiendo y entrenando de manera activa, siendo miembros de diversos clubes deportivos federados de Portugal.

Instrumentos

Cuestionario sociodemográfico

Fue construido con el objetivo de caracterizar a los sujetos del estudio en cuanto al género, edad, nivel competitivo y modalidad deportiva practicada. Se especificaron diferentes criterios para la concreción del nivel competitivo de los participantes: 1) *competición* (practica su modalidad deportiva con entrenamientos semanales y con competiciones regulares, se mantienen objetivos competitivos y se pertenece a un club deportivo); y 2) *alta competición* (además de incluir los criterios anteriores para el nivel de competición, se añade el de representar a las selecciones nacionales y a que el título a obtener está regulado por el Instituto del Deporte de Portugal).

Escala de Medida de la Identidad Atlética-plus (AIMS-plus)

La versión portuguesa del AIMS-plus (AIMS-plus: Cieslak, 2005; Cabrita, Rosado, Leite y Sousa, en prensa) consiste en un total de 15 ítems distribuidos en 5 subescalas: *identidad social* (p.e.: "Otros me ven como un atleta"), *exclusividad* (p.e.: "El deporte es la parte más importante de mi vida"), *auto-identidad* (p.e.: "Me considero un atleta"), *afectividad positiva* (p.e.: "Estoy feliz de hacer deporte") y *afectividad negativa* (p.e.: "Me siento mal cuando fracaso en el logro de mis metas"). Las respuestas a los ítems varían entre 0 (completamente en desacuerdo) y 100 (completamente de acuerdo), permitiendo calcular valores parciales para cada dimensión y obtener una media global de IA. Las puntuaciones más elevadas indican niveles más fuertes de identificación con el rol de deportista. Los índices de ajuste de AIMS-plus presentan niveles que deben ser considerados como aceptables $\chi^2/df = 4.612$, CFI = .952, GFI = .927 y RMSEA = .075 (Cabrita, Rosado, Leite y Sousa, en prensa).

Forma reducida del Inventario de Personalidad (NEO-FFI-20)

El NEO-FFI-20 (Bertoquini y Pais-Ribeiro, 2006), es un formato reducido del NEO-PI-R (Costa y McCrae, 1994), compuesto por 20 ítems y que responde al modelo teórico de los cinco factores de la personalidad, *neuroticismo* (p.e.: "Raramente estoy triste o deprimido"); *extraversión* (p.e.: "Soy una persona alegre y bien dispuesta"); *apertura a la experiencia* (p.e.: "No concedo gran importancia a las cosas del arte y la belleza"); *amabilidad* (p.e.: "Mi primera reacción es confiar en las personas"); y *consciencia* (p.e.: "Soy una persona muy competente"); con una escala de respuesta tipo likert de 5 puntos (0 = totalmente en desacuerdo; 4 = totalmente de acuerdo), en donde siete de los ítems tienen una puntuación invertida. Los resultados de las 5 dimensiones son obtenidos a través del sumatorio de los ítems correspondientes, y pueden variar entre 0 y 16 puntos. A puntuaciones más elevadas, les corresponde una presencia más fuerte de ese rasgo concreto de personalidad en el individuo. Los índices de ajuste del NEO-FFI-20 representan niveles aceptables $\chi^2 = 173$, $df = 160$, SRMS = .056, CFI = .983 y RMSEA = .021 (Bertoquini y Pais-Ribeiro, 2006).

Procedimiento

Los cuestionarios fueron distribuidos y recogidos por los entrenadores, con los que previamente se había contactado y se les había instruido respecto a los procedimientos y reglas de aplicación. También se recogieron los permisos de participación voluntaria en la investigación, así como los consentimientos informados de los deportistas. Se garantizó la confidencialidad de los resultados recogidos, así como los fines exclusivos de investigación y los principios éticos para la investigación de la Facultad de Motricidad Humana de la Universidad Técnica de Lisboa.

Análisis de Datos

Se calcularon las medias, las desviaciones típicas, la asimetría y curtosis y los valores máximos y mínimos como descriptivos. Para la comparación entre los grupos de estudio, se utilizaron procedimientos de ANOVA-one Way. Además, se utilizaron las correlaciones de Pearson y los análisis de regresión lineal múltiple. Los análisis estadísticos fueron realizados mediante el programa IBM SPSS 20. Para facilitar los procedimientos estadísticos, las puntuaciones de la escala AIMS-plus se transformaron de 0-100 a 0-10. El nivel de confianza establecido es de 95% ($\alpha = .05$).

Resultados

A continuación se presentan los resultados obtenidos en los diferentes análisis estadísticos realizados.

Con el objetivo de caracterizar a los participantes en las diferentes variables del estudio, se efectuaron los estadísticos descriptivos pertinentes (Tabla 1). Se observa que, a nivel general, los deportistas participantes en nuestro estudio presentan como rasgos de personalidad más destacados, la extraversión, la amabilidad y la consciencia; y como menos destacado, el rasgo de neuroticismo. Respecto a la IA, los deportistas mostraron índices más elevados de afectividad positiva y negativa, y de auto identidad. Todas las dimensiones psicológicas representan niveles aceptables de asimetría y curtosis (entre -2 y 2), sugiriendo la normalidad univariada de los datos recogidos (Kollo, 2008).

Variables	M	DE	Min	Máx	Asimetría	Curtosis
Rasgos de Personalidad						
Neuroticismo	5.72	2.38	0	15	.31	.33
Extraversión	11.77	2.27	6	16	-.05	-.43
Apertura a la Experiencia	7.44	3.21	0	15	-.02	-.39
Amabilidad	10.10	2.36	2	16	-.07	.06
Consciencia	11.56	1.94	7	16	.09	.13
Identidad Atlética						
Identidad Social	6.82	1.71	2.33	10.00	-.33	-.43
Exclusividad	6.21	2.08	.67	10.00	-.48	-.15
Auto identidad	7.82	1.58	2.67	10.00	-.74	.38
Afectividad Positiva	8.65	1.28	4.33	10.00	-1.00	.77
Afectividad Negativa	8.46	1.57	1.67	10.00	-1.32	1.81
IA Global	7.59	1.33	3.60	10.00	-.70	.189

IA = identidad atlética

Tabla 1. Estadísticos descriptivos para la totalidad de los participantes (N = 215).

Se realiza una regresión lineal múltiple teniendo en cuenta la edad, el género, el nivel competitivo y los cinco rasgos de personalidad, como predictores de la IA (Tabla 2). El modelo general de regresión lineal encontrado fue significativo [$R^2_{ajustado} = .15$, $p = .000$; $F(8,202) = 5.44$; $p = .000$]. Sin embargo, sólo aparecen como variables independientes predictoras de la IA, el nivel competitivo y la extraversión, poniendo en

evidencia que los rasgos de personalidad extraversión y los niveles competitivos más elevados están relacionados con el desarrollo de la IA. La prueba de Durbin-Watson ($d = 1.68$) señala la independencia de los valores residuales de tolerancia ($.74 < T < .92$) y de VIF ($1.09 < VIF < 1.35$), lo que indica la inexistencia de multicolinealidad.

Variables	B ^{Estandarizado}	T	p	VIF
Edad	-.09	-1.36	.18	1.16
Género	.04	.64	.52	1.10
Nivel Competitivo	.15	2.28	.02	1.10
Neuroticismo	-.05	-.67	.51	1.24
Extraversión	.26	3.53	.00	1.35
Apertura a la Experiencia	-.06	-.84	.40	1.13
Amabilidad	.01	1.46	.15	1.09
Consciencia	.12	1.63	.10	1.29

Tabla 2. Análisis de Regresión Lineal Múltiple de las Variables Predictoras de la IA en el Estudio (N = 215).

Las Tablas 2 y 3 representan un análisis individual de cada uno de los vectores significativos. Podemos observar diferencias significativas respecto al nivel competitivo de los deportistas, la

identidad social, la exclusividad, la autoidentidad y la IA global. Todas las medias referentes a estas diferencias significativas son siempre superiores en el grupo de alta competición (Tabla 3).

Variables	Competición n = 143		Alta-competición n = 72		F	Parcial Eta ²	Potencia Observada
	M	DE	M	DE			
Identidad Atlética							
Identidad Social	6.61	1.88	7.24	1.32	6.63*	.03	.73
Exclusividad	5.84	2.07	6.93	1.91	13.88**	.06	.96
Auto identidad	7.53	1.60	8.40	1.38	15.44**	.07	.97
Afectividad Positiva	8.66	1.27	8.64	1.30	.01	.00	.05
Afectividad Negativa	8.42	1.54	8.55	1.62	.34	.00	.09
IA Global	7.41	1.33	7.96	1.25	.01*	.04	.81

F = F de Snedecor. IA = identidad atlética.

* $p < .05$. ** $p < .01$

Tabla 3. Resultados del ANOVA-One Way en Función del Nivel Competitivo de los Deportistas.

El hecho de que la relación entre extraversión e IA global fuera significativa, determinó un estudio más profundo de las relaciones entre la extraversión y cada una de las dimensiones de

la IA. La correlación de Pearson (Tabla 4), muestra que todas las dimensiones de la IA se encuentran correlacionadas de forma positiva, baixa y significativa con la extraversión.

	Identidad Social	Exclusividad	Auto identidad	Afectividad Positiva	Afectividad Negativa	IA Global
Extraversión	.34*	.21*	.29*	.34*	.26*	.35*

IA = identidad atlética.

* $p < .01$

Tabla 4. Correlación entre el Rasgo Extraversión y las Dimensiones de la IA (N = 215).

Discusión

Teniendo en cuenta las recomendaciones de que la IA se puede predecir en función de variables de personalidad (Tusak, Faganel y Bednarik, 2005), y de que los rasgos de personalidad permiten una importante contribución para la formación de la IA (Costa y McCrae, 1994), el objetivo global de nuestro estudio fue relacionar la IA y la personalidad de los deportistas, relación relevante a nivel científico (Lavalley y Wylleman, 2006) y con escasos estudios realizados al respecto.

La investigación realizada sugiere dos variables predictores de la IA: el rasgo de extraversión y el nivel competitivo de los deportistas.

El resultado relativo a la influencia del rasgo de extraversión con la IA, que indica que los deportistas con mayores puntuaciones en el primero, también las obtienen en el segundo, son congruentes con los resultados presentados por Tusak, Faganel y Bednarik (2005). En este sentido, cabe plantear que el deporte es un medio óptimo para obtener fuentes diversas de experiencias que extienden las redes y las relaciones sociales de sus practicantes, lo que a su vez les permite expresar los rasgos de sociabilidad y de búsqueda de apoyo y de reconocimiento social que caracterizan los rasgos de extraversión. En la línea de las ideas presentadas por Clancy y Dolinger (1993), y por Costa y McCrae (2008), existiría un nivel de coherencia entre las respuestas obtenidas en la evaluación de los rasgos de personalidad, y las conductas de las personas, en nuestro caso deportistas, reforzada por un contexto deportivo que permite la expresión óptima del rasgo de extraversión al permitir una gran cantidad de posibilidades de interacción con los iguales (Rhodes y Smith, 2006).

Esta idea se refuerza por el hecho de que en todas las dimensiones (autoidentidad, exclusividad, identidad social, afectividad positiva y negativa, y la IA global), se encontraron correlaciones significativas respecto a la extraversión, evidenciando la unidad del constructo en sus relaciones con estas variables.

Respecto al nivel competitivo de los deportistas, también aparece como una variable determinante de la IA. Los resultados indican que los deportistas con niveles competitivos más elevados, presentan también niveles más elevados de vinculación con su rol deportivo. Los deportistas desarrollan su identidad en conexión con el contexto deportivo, con el medio ambiente en el que pasan una gran parte de su tiempo interactuando con sus

compañeros y con sus entrenadores, con las rutinas diarias prolongadas a lo largo de los años, lo que les permite compartir experiencias, hábitos, creencias y conocimientos, pudiendo explicar que, a la postre, cuanto más elevado sea el nivel de competición y la implicación de los deportistas, mayor influencia tenga en la IA.

Estos resultados parecen ir en la línea de las conclusiones establecidas por Lamont-Mills y Christensen (2006), al sugerir que la IA va aumentando a lo largo de los niveles de participación deportiva y que la IA aparece correlacionada con el compromiso deportivo (Kendzierski, Furr y Schiavoni, 1998).

Teniendo en cuenta que el nivel competitivo surge como una das variables predictoras, se trató de verificar, más específicamente, en qué dimensiones de la IA existe esta influencia. Los resultados sugieren que la influencia fundamental sucede en las dimensiones centrales de la IA (auto identidad, exclusividad e identidad social), sugiriendo que la participación deportiva en los niveles competitivos más elevados, contribuyen para el desarrollo del sentido de la identidad atlética. Respecto a las dimensiones que componen la afectividad, es decir, la alegría o la tristeza en función del éxito deportivo, no aparecen diferencias significativas en función del nivel competitivo, permaneciendo las centrales de IA constantes, lo que implica que, nos sentimientos asociados, no se encuentren influencias en función del nivel competitivo. Esta relación se justifica también en que en los niveles elevados de competición, los deportistas tienden a condicionar sus proyectos de vida en torno al contexto deportivo (exclusividad), concediendo una mayor importancia al reconocimiento social de sus habilidades y resultados deportivos (identidad social), definiendo su *self* nuclear como deportistas de competición o de alto nivel (autoidentidad).

De manera consistente con la literatura internacional, los resultados encontrados contribuyen, desde un punto de vista teórico, al fortalecimiento de la perspectiva de estudio que defiende que la identidad se construye de un modo dinámico y dialéctico a través del análisis de la interacción que el sujeto establece con su medio, resultando el deporte un contexto óptimo para su estudio y análisis. El ambiente deportivo, a su vez, permite mayores niveles de motivación al deportista y posibilita el desarrollo de su sentido de pertenencia e identidad (Vignoles, Gollidge, Regalia, Manzi y Scabini, 2006), influenciada por factores personales y culturales (Chickering y Reisser, 1993; Erikson, 1968).

Siendo la IA ampliamente reconocida como un factor fundamental en la motivación y el compromiso deportivo (Kendzierski, Furr y Schiovoni, 1998), y enfatizadas sus relaciones con uno de los cinco grandes rasgos de la personalidad, como es la extraversión, se puede potenciar la comprensión de las dinámicas personales que determinan la IA, esclareciendo los determinantes fundamentales del compromiso y de la participación deportiva, afectando a los procesos que impulsan su proceso de formación. Desde una concepción dialéctica e interaccionista del desarrollo de los rasgos de personalidad, el deporte debe ser considerado como un instrumento al servicio del desarrollo de la persona, dando lugar a uno de los fines últimos en el desarrollo de la persona, como es el logro de su autonomía y de su realización personal, para lo que el contexto deportivo es, como muestran nuestros resultados, esencial a partir de la configuración de un componente esencial en el *self* del deportista como es la IA.

En futuras investigaciones, se plantea un nuevo análisis de los resultados encontrados, así como la incorporación de otras variables relevantes como las funciones generales de la identidad (Serafini y Adams, 2002), o los estilos de identidad (Berzonsky, 1989), dando respuesta al estudio de las profundas relaciones que existen entre la IA con otras variables psicológicas que pueden fomentar y potenciar su desarrollo fortaleciendo, así, los modelos explicativos de la participación deportiva. No cabe duda, por último, que se abre también un interesante campo en el estudio de las relaciones dialécticas que se establecen entre la IA y otras variables situaciones y contextuales como, por ejemplo, los estilos de liderazgo de los entrenadores, en donde cabe plantear que estilos más democráticos den lugar a niveles más elevados de identificación y aceptación del rol deportivo que permitan puntuaciones más elevadas en IA; o los niveles de motivación autodeterminada de los deportistas, en donde cabe esperar que mayores niveles de motivación autodeterminada, lleven asociadas mayores puntuaciones en IA.

RELACIONES ENTRE IDENTIDAD ATLÉTICA Y PERSONALIDAD EN EL DEPORTE DE COMPETICIÓN

PALABRAS CLAVE: Identidad atlética, Personalidad, Género, Edad, Nivel competitivo.

RESUMEN: En el estudio de la configuración de la identidad personal y la influencia que tiene la práctica deportiva en ella, Brewer, Van Raalte y Linder (1993), sugieren la importancia del estudio de la personalidad del deportista para la comprensión de la *identidad atlética*. El objetivo de este artículo se centra en el estudio de la influencia de los cinco grandes rasgos de la personalidad, en relación con el rol del deportista y su género, edad y nivel competitivo. La muestra se compone de un total de 215 participantes de varias modalidades deportivas y de distintos niveles, siendo evaluados mediante el AIMS-plus, para la identidad atlética, el NEO-FFI-20, para la personalidad, y un cuestionario sociodemográfico construido *ad hoc*. Los resultados muestran relaciones significativas entre la extraversión y el nivel competitivo, con la identidad atlética. Se discuten los resultados y se presentan futuras líneas de investigación.

RELAÇÕES ENTRE IDENTIDADE ATLETÁICA E PERSONALIDADE NO DESPORTO DE COMPETIÇÃO

PALAVRAS-CHAVE: Identidade atlética, Personalidade, Género, Idade, Nível competitivo.

RESUMO: O estudo da configuração da identidade pessoal e a influência que tem a prática desportiva nela, Brewer, Van Raalte e Linder (1993), sugerem a importância do estudo da personalidade do desportista na compreensão da *identidade atlética*. O objetivo deste artigo centra-se no estudo da influência dos cinco grandes traços de personalidade, em relação com o papel do desportista e o seu género, idade e nível competitivo. A amostra foi composta por um total de 215 participantes de várias modalidades desportivas e de distintos níveis, sendo avaliados mediante o AIMS-plus, para a identidade atlética, o NEO-FFI-20, para a personalidade, e um questionário sociodemográfico construído *ad hoc*. Os resultados mostram relações significativas entre a extroversão e o nível competitivo, com a identidade atlética. Discutem-se os resultados e apresentam-se futuras linhas de investigação.

Referencias

- Allen, M., Greenless, I. y Jones, M. (2011). An investigation of the five-factor model of personality and coping behavior in sport. *Journal of Sport Sciences*, 29(8), 841-850.
- Allport, G. (1921). Personality and character. *Psychological Bulletin*, 18(9), 441-455.
- Bertoquini, V. y Pais-Ribeiro, L. (2006). Estudo de formas muito reduzidas do modelo dos cinco fatores de personalidade. *Psychologica*, 43, 193-210.
- Berzonsky, M. (1989). Identity style: Conceptualization and measurement. *Journal of Adolescent Research*, 4, 268-282.
- Brewer, B., Van Raalte, J. y Linder, D. (1993). Athletic identity: Hercules' muscles or Achilles heel? *International Journal of Sport Psychology*, 24, 237-254.
- Brewer, B., Van Raalte, J. y Petitpas, A. (2000). Self-identity issues in sport career transitions. En D. Lavallee y P. Wylleman (Eds.), *Career transitions in sport: International perspectives* (pp. 29-43). Morgantown, WV: Fitness Information Technology.
- Burke, P. (2003). Relationships among Multiple Identities. En P. Burke, T. Owens, R. Serpe y P. Thoits (Eds.) *Advances in Identity Theory and Research* (pp. 195-214). Nueva York: Kluwer-Plenum.

- Burke, P. y Stels, J. (2009). *Identity theory*. Nueva York: Oxford University Press.
- Cabrita, T., Rosado, A., Leite, T. y Sousa, P. (in press). Adaptação da escala de identidade atlética (AIMS-plus) para a população Portuguesa [Adaptation of the athletic identity scale (AIMS-Plus) for the Portuguese population]. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 27(1)
- Chickering, A. y Reisser, L. (1993). *Education and identity* (2nd ed.). San Francisco: Jossey-Bass.
- Cieslak, T. (2004). *Describing and measuring the athletic identity construct scale development and validation*. Unpublished Doctoral Dissertation, The Ohio State University.
- Cieslak, T., Fink, J. y Pastore, D. (2005). Measuring the athletic identity construct: Scale development and validation [Abstract]. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 27(Suppl.), S48.
- Clancy, S. y Dollinger, S. (1993). Identity, self, and personality: Identity status and the five factor model of personality. *Journal of Research on Adolescence*, 3, 227-245.
- Costa, P. y McCrae, R. (1994). Stability and change in personality from adolescence through adulthood. En C. Halverson, Jr., G. Kohnstamm y R. Martin (Eds.), *The developing structure of temperament and personality from infancy to adulthood* (pp. 139-155). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Erikson, E. (1968). *Identity: Youth and crises*. Nueva York: Norton.
- Hansenne, M. (2003). *Psicologia da personalidade*. Lisboa: Climepsi Editores.
- Hoyt, A., Rhodes, R., Hausenblas, H. y Giacobbi, P. (2009). Integrating five-factor model facet-level traits with the theory of planned behaviour and exercise. *Psychology of Sport and Exercise*, 10, 565-572.
- Hughes, S. y Case, S. (2003). Personality profiles of iditasport ultra-marathon participants. *Journal of Applied Sport Psychology*, 15, 256-261.
- John, O., Naumann, L. y Soto, C. (2008). Paradigm shift to the integrative big five trait taxonomy: History, measurement, and conceptual issues. En O. John, R. Robins, y L. Pervin (Eds.). *Handbook of personality (3rd ed.)*(pp. 114-158). Nueva York: Guilford Press.
- Kendziersky, D., Furr, R. y Schiavoni, J. (1998). Physical activity self-definitions: Correlates and perceived criteria. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 20(2), 176-193.
- Khani, M., Farokhi, A., Shalchi, B., Angoori, P. y Ansari, A. (2011). The relationship of personality dimensions and self-regulation components to the success of Iranian boxers. *Journal of Sport Sciences*, 5(1), 21-28.
- Kollo, T. (2008). Multivariate skewness and kurtosis measures with an application in ICA. *Journal of Multivariate Analyses*, 99, 2328-2338.
- Lamont-Mills, A. y Christensen, S. (2006). Athletic identity and its relationship to sport participation levels. *Journal of Science and Medicine in Sport*, 9, 472-478.
- Lavallee, D. y Wylleman, P. (2006). *Career transition in sport: International perspectives*. Morgantown, WV: Fitness Information Technology, Inc.
- Markus, H. y Nurius, P. (1986). Possible Selves. *American Psychologist*, 41, 954-969.
- McCrae, R. y Costa, P. (2008). The five-factor theory of personality. En O. John, R. Robins y L. Pervin (Eds.). *Handbook of personality (3rd ed.)*(pp. 159-181). Nueva York: Guilford Press.
- McCrae, R., Terracciano, A. y 78 Members of the Personality Profiles of Cultures Project. (2005). Universal features of personality traits from the observer's perspective: Data from 50 cultures. *Journal of Personality and Social Psychology*, 88, 547-561.
- Measelle, J., Ablow, J., John, J., Cowan, P. y Cowan, C. (2005). Can children provide coherent, stable, and valid self-reports on the big five dimensions? A longitudinal study from ages 5 to 7. *Journal of Personality and Social Psychology*, 89(1), 90-106.
- Nasco, S. y Webb, W. (2006). Toward an expanded measure of athletic identity: The inclusion of public and private dimensions. *Journal of Sport y Exercise Psychology*, 28(4), 434-453.
- Nia, M. y Besharat, B. (2010). Comparison of athletes' personality characteristics in individual and team sports. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 5, 808-812.
- Rhea, D. y Martin, S. (2010). Personality that differs of traditional sport athletes, bullriders, and other alternative sport athletes. *International Journal of Sport Sciences and Coaching*, 5(1), 75-85.
- Rhodes, R. y Smith, N. (2006). Personality correlates of physical activity: A review and meta-analysis. *British Journal of Sport Medicine*, 40(2), 958-965.
- Roberts, B. y DelVecchio, W. (2000). The rank-order consistency of personality traits from childhood to old age: A quantitative review of longitudinal studies. *Psychological Bulletin*, 126, 3-25.
- Serafini, T. y Adams, G. (2002). Functions of identity: Scale construction and validation. *Identity International Journal of Theory and Research*, 2(4), 363-391.
- Serdar, T. (2011). The big five personality traits and risky sport participation. *Social Behavior and Personality: An International Journal*, 39(8), 1105-1111.
- Stephan, Y. y Brewer, B. (2007). Perceived determinants of identification with the athlete role among elite competitors. *Journal of Applied Sport Psychology*, 19(1), 67-79.
- Stryker, S. (2000). Identity competition: Key to differential social movement involvement. In S. Stryker, T. Owens y R. White (Eds.), *Identity, self, and social movements* (pp. 21-40). Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Tasiemski, T., Kennedy, P., Gardner, B. y Blaikley, R. (2004). Athletic identity and sports participation in people with spinal cord injury. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 21(4), 364-378.
- Tusak, M., Faganel, M. y Bednarik, J. (2005). Is athletic identity an important motivator? *International Journal of Sport Psychology*, 36, 39-49.
- Vignoles, V., Gollidge, J., Regalia, C., Manzi, C. y Scabini, E. (2006). Beyond self-esteem: influence of multiple motives on identity construction. *Journal of Personality and Social Psychology*, 90(2), 308-333.
- Wiechman, S. y Williams, J. (1997). Relation of athletic identity to injury and mood disturbance. *Journal of Sport Behavior*, 20, 199-231.
- Yamagata, S., Suzuki, A., Ando, J., Ono, Y., Kijima, N., Yoshimura, K. y Jang, K. L. (2006). Is the genetic structure of human personality universal? A cross-cultural twin study from North America, Europe, and Asia. *Journal of Personality and Social Psychology*, 90, 987-998.