

Percepción social de la importancia, el impacto y los beneficios esperados de la celebración de los Juegos Mediterráneos de Tarragona en 2017

Vicente Añó Sanz*, Ferran Calabuig Moreno*, Daniel Ayora Pérez*,
David Parra Camacho* y Daniel Duclos Bastías**

SOCIAL PERCEPTIONS OF THE IMPORTANCE, IMPACT AND EXPECTED BENEFITS OF THE MEDITERRANEAN GAMES TO BE HELD IN TARRAGONA IN 2017

KEYWORDS: Mediterranean games, Sporting events, Residents' perceptions, Social impact.

ABSTRACT: The purpose of this study was to analyse the evolution between 2009 and 2010 of residents of Tarragona's perceptions of the importance, impact and expected benefits of hosting the 2017 Mediterranean Games in Tarragona. A questionnaire was administered to two random samples of residents of Tarragona one year apart. The results showed high percentages of people who felt that this sporting event is either quite important or very important from an economic, social and sporting perspective and that it also has a high local and regional impact, albeit not so much at a national or international level. The residents felt that hosting the Mediterranean Games in Tarragona would be quite a benefit to almost all areas that are influential in a city's development (infrastructure, tourism, the economy, employment, sports and sports facilities), in addition to the advantages for political groups, athletes, and the organizing committee. The evolution of the two samples was negative for most aspects included in the survey. Lower means and percentages were observed in the 'quite' and 'a lot' categories for the 2010 sample. The results of this study are useful for events organizers in developing strategies to improve citizens' involvement, participation and identification with events.

Las ciudades suelen dedicar muchos recursos y esfuerzos para lograr la acogida de grandes eventos deportivos ya que pueden suponer importantes beneficios sociales y económicos. Estos posibles beneficios son evaluados por numerosos estudios, que incluyen a los habitantes de las mismas o los propios espectadores directos (Rosa, Castellanos y Palacios, 2012). Siguiendo a Kim, Gursoy y Lee (2006), los ciudadanos, generalmente tienden a mostrar altas expectativas sobre los beneficios de la celebración de grandes eventos deportivos, aunque son conscientes de que esos beneficios no vendrán sin un coste asociado. Estos autores, destacan algunos beneficios socioeconómicos como el incremento del turismo (Kang y Perdue, 1996), la oportunidad para publicitar y reconocer internacionalmente el trabajo de la ciudad organizadora (Jeong y Faulkner, 1996) y la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos (Deccio y Baloglou, 2002). Otros beneficios están relacionados con la construcción de instalaciones deportivas y el aumento de las subvenciones al deporte, que permiten expandir la práctica deportiva (Año, 2011).

Por otro lado, los grandes eventos deportivos están siendo aprovechados de forma estratégica por las ciudades que los acogen para lograr regenerarlas a nivel urbano mediante la inversión en nuevas instalaciones e infraestructuras en zonas degradadas. No obstante, Smith y Fox (2007), destacan que el legado positivo a nivel urbano derivado de la acogida de un

evento deportivo se produce cuando éste se integra dentro de la planificación global de la regeneración urbana de la ciudad, en lugar de utilizarlo como elemento principal de esta regeneración.

Sin embargo, diversos autores se muestran cautos y destacan algunos ejemplos en los que los eventos deportivos no siempre implican un desarrollo urbano sostenible y positivo para las regiones o localidades de acogida (Pillay y Bass, 2008; Swart y Bob, 2009) ni garantizan un legado positivo a largo plazo (Higham, 1999; Spilling, 1998). En este sentido, Smith (2012) señala que la planificación del desarrollo urbano a partir de los grandes eventos deportivos corre el riesgo de verse excesivamente influida por las necesidades específicas del acontecimiento, generando infraestructuras innecesarias con diseños condicionados y adecuados al evento, que hacen difícil su adaptación al uso convencional después del acontecimiento y no responden a los intereses de los ciudadanos. También, este autor destaca que los grandes eventos deportivos pueden generar desplazamientos de la población residente y los negocios locales con la finalidad de mejorar la apariencia de determinadas zonas o barrios cercanos a los recintos o lugares en los que se celebra el evento. Se estima que alrededor de dos millones de personas pueden haber sido desalojadas como consecuencia de la celebración de los Juegos Olímpicos (JJOO) en las dos últimas décadas.

Correspondencia: Vicente Añó Sanz. Universidad de Valencia. Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Departamento de Educación Física y Deportiva. C/ Gascó Oliag, 3. 46010 Valencia (España). E-mail: vicent.anyo@uv.es

* Universidad de Valencia.

** Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.

Fecha de recepción: 13 de Septiembre de 2012. Fecha de aceptación: 11 de Septiembre de 2013.

En cuanto a los Juegos Mediterráneos (JJMM), que nacieron en 1951 con la primera edición de Alejandría (Egipto), se celebran cada cuatro años bajo el amparo del movimiento olímpico y del Comité Olímpico Internacional, incluidos dentro de lo que se conoce como Juegos Regionales. En España se han celebrado en dos ocasiones: Barcelona fue sede de la segunda edición (1955), mientras que 50 años después, en 2005, lo fue Almería, habiéndose concedido a Tarragona ya la edición de 2017.

Por otro lado, tal y como indica Medina (2006), este evento deportivo ha estado marcado por un contexto difuso e inestable, el Mediterráneo, en el que, por un lado, se ha intentado lograr el entendimiento y la colaboración mediante este acontecimiento deportivo y, por otro lado, no se han podido dejar de lado las ambiciones políticas, las reivindicaciones y los conflictos bélicos en la región sumadas a las diferencias económicas, sociales y culturales. En este sentido, este autor destaca que la historia de los JJMM, hasta la celebración de la edición de Almería (2005), ha estado marcada por una trayectoria caracterizada por los altibajos y condicionada al papel protagonista de los JOO, otorgándoles un papel secundario y limitado a nivel geográfico y mediático.

El presente artículo corresponde a una parte de la investigación llevada a cabo durante la fase de la candidatura a los JJMM de Tarragona, es decir, antes de que se decidiese la elección de la sede organizadora de este evento en su edición de 2017, en Octubre de 2011. Concretamente, el objetivo de la misma es analizar la percepción social de los tarraconenses sobre la importancia, la repercusión y los beneficios esperados de la celebración de los JJMM de Tarragona en 2017 entre los años 2009 y 2010, que correspondería al bloque segundo de la investigación, ya que las candidaturas necesitan conocer el apoyo ciudadano del que disponen y los organismos responsables de adjudicarlos valoran el mismo de forma importante. Por otro lado, estos estudios sirven, además, para que las instituciones conozcan el impacto que causa entre la población con la finalidad de desarrollar las estrategias o acciones adecuadas orientadas a minimizar los impactos negativos sobre la población y maximizar los positivos. En este sentido, los análisis de los resultados de estas investigaciones permiten obtener conclusiones que sirvan como punto de partida para planificar acciones que incrementen la participación e implicación social de los ciudadanos.

Teorías sociales explicativas de las percepciones de los residentes

La forma en la que los residentes reaccionan o perciben la acogida de un gran evento deportivo en su ciudad no es unánime y puede variar según los intereses, valores, actitudes y comportamientos de cada uno de ellos. Algunos autores exponen una serie de modelos o teorías que tratan de dar una explicación y entender estos cambios en las percepciones de los ciudadanos dentro de una misma comunidad.

En primer lugar, Ap (1992) hace referencia a la teoría del intercambio social para intentar explicar los cambios en las reacciones de los residentes ante los impactos del turismo. Además, es una de las más utilizadas para intentar explicar los cambios en las percepciones de los residentes sobre los impactos de los eventos deportivos (e.g. Deccio y Baloglou, 2002; Kim et al., 2006; Waitt, 2003). Esta teoría sugiere que los ciudadanos muestran una tendencia más favorable hacia los eventos deportivos si consideran que los beneficios esperados (por ejemplo, la obtención de un empleo o la mejora de sus negocios) son superiores a los costes (por ejemplo, incremento de los

precios o del ruido y el tráfico).

Por otro lado, está la teoría de la representación social que fue aplicada a los eventos deportivos en estudios como el de Zhou y Ap (2009). Esta teoría afirma que los residentes tienen una serie de representaciones sobre el turismo y los eventos que definen sus percepciones en torno a los impactos generados, siendo estas representaciones configuradas por las experiencias directas, las interacciones sociales y otros factores como los medios de comunicación.

Los principios de estas dos teorías no son contradictorios, su principal diferencia radica en la confianza que depositan en la racionalidad de la mente del ser humano. La teoría de la representación social permite las reacciones irracionales de los residentes ante los eventos deportivos, que se basan en los valores personales y sociales, mientras que la teoría del intercambio social asume un procesamiento racional de la información en términos de costes y beneficios esperados sobre un evento deportivo (Fredline, 2005).

Otra referencia teórica es la relacionada con el modelo de expectativas-valores (Eagly y Chaiken, 1993) que autores como Delamere (2001) aplican a los eventos. Estos autores demostraron la existencia de una relación entre la importancia que los residentes consideran que tienen ciertos resultados (valor) y el grado de influencia que ellos creen que tiene el turismo en la consecución de dichos resultados (expectativas), proporcionando una explicación útil para comprender las variaciones en las actitudes de los residentes hacia el turismo generado por los eventos (Fredline, 2005).

Estudios previos

Existen diversos estudios que analizan los impactos sociales entre los residentes sobre los grandes eventos deportivos antes de celebrarse (Ritchie, Shipway y Cleeve, 2009; Zhou y Ap, 2009), después de su celebración (Añó, Calabuig y Parra 2012; Añó, Duclos y Pablos, 2010) e incluso de carácter longitudinal (Balduck, Maes y Buelens, 2011; Kim et al., 2006; Mihalik y Simonetta, 1999; Ritchie y Lyons, 1990; Waitt, 2003) en los que se observa la evolución en los cambios en las percepciones de los residentes con el transcurso del tiempo. No obstante, el estudio más relacionado con esta investigación es el llevado a cabo por Casimiro y Añó (2006) sobre la incidencia social de los JJMM de Almería, llevados cabo los años anteriores a su celebración (años 2002 a 2005).

Por otro lado, tal y como señalan diversos autores como Gibson, Willming y Holdnak (2003), desde una perspectiva del turística, la mayoría de los estudios realizados se han centrado en los grandes eventos deportivos. En este sentido, Higham (1999) destaca que los eventos deportivos de menor magnitud pueden proporcionar efectos más positivos a largo plazo para las comunidades que los acogen. Algunas de las razones que expone este autor hacen referencia a que suelen utilizar las infraestructuras existentes, requieren de una inversión pública reducida, permiten controlar mejor los problemas derivados de las aglomeraciones y la congestión, en comparación con los eventos emblemáticos (Juegos Olímpicos o Mundiales de Fútbol), y pueden contribuir a minimizar la estacionalidad del turismo.

La realidad es que no existen muchos trabajos que analicen el impacto social de los eventos deportivos de menor magnitud como es el que tratamos en este trabajo ya que, si bien los JJMM se puede considerar un gran evento deportivo por sus

dimensiones, no tiene la repercusión internacional que caracterizan a los Juegos Olímpicos o mundiales de algunos deportes, principalmente el de fútbol.

Método

El muestreo realizado en este estudio ha sido estratificado por distrito censal, edad y sexo, y su aplicación ha seguido un sistema de rutas aleatorias. No obstante, este tipo de muestreo sólo ha sido aplicado para la población de la ciudad de Tarragona pero no en el caso de las subseces de Calafell, Cambrils, Reus, Salou y Vilaseca.

Participantes

La muestra está compuesta por 246 ciudadanos en el año 2009 (52.85% de hombres) y por 307 en el año 2010 (50.49% de hombres). El error de muestreo para el año 2009 es del 6.2% y del 5.6% para 2010 con un nivel de confianza del 95%, a partir del censo de habitantes de 2009 publicado por el INE y la situación más desfavorable ($p = q = 0.5$).

Instrumento

El cuestionario utilizado en la investigación ha sido adaptado a partir del utilizado en el estudio de Casimiro y Añó (2006). Las adaptaciones han tenido que ver con su traducción al catalán, lengua con la que se pasaron las encuestas, las necesarias adaptaciones de nomenclatura, y la eliminación de algunas preguntas del cuestionario original relacionadas con los bloques referidos a la visualización del evento (valoración y satisfacción con el evento). Concretamente, en este trabajo se analizan las variables correspondientes a los bloques II de la investigación relacionado con los beneficios que reportaran los JJMM. Debido a la extensión de la investigación desarrollada y la dificultad para exponer la totalidad de los resultados en un solo documento, los bloques I y III de este estudio se detallan en el trabajo de Añó, Calabuig, Ayora, Parra y Duclos (2013), en el que se analizan las

variables relacionadas con el grado de identificación y conocimiento de los tarraconenses con la candidatura a los JJMM de 2017 y la gestión y organización de este evento deportivo, respectivamente.

Análisis de datos

Después del análisis descriptivo se procedió a analizar las diferencias entre las dos muestras. Para ello se utilizó, por un lado, la prueba T-Student para muestras independientes mediante la aplicación previa de la prueba de Levene para comprobar la homocedasticidad de las distintas variables. Por otro lado, para las variables categóricas se realizaron pruebas no paramétricas de independencia χ^2 . Los niveles de significación fueron los valores z correspondientes con la probabilidad de .05 (± 1.96) y .01 (± 2.57). A continuación se realizó un análisis de residuos tipificados para ver si existen diferencias significativas entre combinaciones (proporciones), y, por último, mediante el método de Bonferroni se han corregido los valores p para comparaciones múltiples.

Resultados

En la Tabla 1 se presentan las frecuencias, las medias y las desviaciones típicas (DT) sobre el grado de importancia que tienen para los ciudadanos los JJMM a nivel económico, social y deportivo. Se detectaron diferencias estadísticamente significativas entre las dos muestras sobre el grado de importancia social que la población considera que tienen los JJMM [$t(490) = 3.700$; $p \leq .05$]. Así, comprobamos como se ha producido un descenso en las medias del año 2010 con respecto a las de 2009 para los tres ámbitos de importancia. No obstante, la mayoría de los tarraconenses consideran en los dos años que los JJMM tienen bastante o mucha importancia económica (76.1% en 2009 y 68.7% en 2010), social (79.6% en 2009 y 68.9% en 2010) y deportiva (87.7% en 2009 y 84.6% en 2010).

| Muestra | 1 (%) | 2 (%) | 3 (%) | 4 (%) | 5 (%) | Media (DE) | F | Sig. |
|--------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|
| Grado de importancia económica | | | | | | | | |
| 2009 | 0.4 | 8.4 | 15.0 | 38.5 | 37.6 | 4.04 (.951) | 0.750 | .122 |
| 2010 | 1.5 | 6.9 | 22.9 | 36.6 | 32.1 | 3.91 (.978) | | |
| Grado de importancia social | | | | | | | | |
| 2009 | 1.3 | 5.8 | 13.3 | 41.8 | 37.8 | 4.09 (.926) | 3.700 | .002* |
| 2010 | 0.7 | 12.7 | 17.6 | 41.6 | 27.3 | 3.82 (.999) | | |
| Grado de importancia deportiva | | | | | | | | |
| 2009 | 0 | 3.9 | 8.3 | 33.6 | 54.1 | 4.38 (.800) | 1.142 | .598 |
| 2010 | 0.4 | 4.0 | 11.0 | 30.4 | 54.2 | 4.34 (.856) | | |

* $p < .05$

Nota. 1 = Ninguno; 2 = Poco; 3 = Algo; 4 = Bastante; 5 = Mucho

Tabla 1. Percepción sobre el grado de importancia que tienen los JJMM para los tarraconenses.

Por otro lado, se detectaron diferencias estadísticamente significativas entre las dos muestras sobre la percepción de los tarraconenses con respecto al impacto percibido a nivel local [$t(503)=1.475$; $p \leq .01$], a nivel autonómico [$t(494) = 2.735$; $p \leq .01$], a nivel nacional [$t(490) = 13.232$; $p \leq .001$] y a nivel internacional [$t(474) = 3.826$; $p \leq .001$] (ver Tabla 2). También observamos un descenso en las medias del año 2010 para todos los niveles de impacto percibido. Sin embargo, la mayoría

consideran en los dos años que los JJMM tienen bastante o mucho impacto a nivel local (90.5% en 2009 y 84% en 2010), a nivel autonómico (73.2% en 2009 y 62.7% en 2010) y a nivel estatal (87.7% en 2009 y 84.6% en 2010). No obstante, a nivel internacional comprobamos como algo más de la mitad de los encuestados en 2010 consideran que los JJMM tienen ningún o poco impacto en este ámbito (51.7%).

| Muestra | 1 (%) | 2 (%) | 3 (%) | 4 (%) | 5 (%) | Media (DE) | F | Sig. |
|-------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------|--------|---------|
| Impacto a nivel local | | | | | | | | |
| 2009 | 0 | 3.0 | 6.5 | 33.5 | 57.0 | 4.44 (.750) | 1.475 | .005** |
| 2010 | 0 | 4.7 | 11.3 | 38.9 | 45.1 | 4.24 (.834) | | |
| Impacto a nivel autonómico | | | | | | | | |
| 2009 | 0.9 | 8.8 | 17.1 | 42.5 | 30.7 | 3.93 (.953) | 2.735 | .002** |
| 2010 | 2.2 | 10.8 | 24.3 | 44.0 | 18.7 | 3.66 (.976) | | |
| Impacto a nivel estatal | | | | | | | | |
| 2009 | 7.5 | 14.9 | 23.2 | 31.1 | 23.2 | 3.48 (1.211) | 13.232 | .001*** |
| 2010 | 6.4 | 20.8 | 35.2 | 29.2 | 8.3 | 3.12 (1.039) | | |
| Impacto a nivel internacional | | | | | | | | |
| 2009 | 5.8 | 21.5 | 18.4 | 31.8 | 22.4 | 3.43 (1.217) | 3.826 | .000*** |
| 2010 | 13.8 | 37.9 | 23.3 | 18.6 | 6.3 | 2.66 (1.122) | | |

Nota. 1 = Ninguno; 2 = Poco; 3 = Algo; 4 = Bastante; 5 = Mucho
** $p \leq .01$; *** $p \leq .001$

Tabla 2. Percepción sobre el impacto que tienen los JJMM para los tarraconenses.

Como podemos observar en la Tabla 3, se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre las dos muestras para el beneficio de la ciudad en infraestructuras [$\chi^2(2) = 14.123$; $p \leq .001$; IC 95%], en su economía [$\chi^2(2) = 13.051$; $p \leq .001$; IC 95%], en la ocupación [$\chi^2(2) = 10.885$; $p \leq .01$; IC 95%] y en el desarrollo urbano [$\chi^2(2) = 18.005$; $p \leq .001$; IC 95%]. La mayoría considera que los beneficios esperados de la celebración de los JJMM son bastantes o muchos para todos los aspectos analizados. Esta percepción presenta porcentajes bastante elevados para las dos muestras, con frecuencias similares y en algunos casos superiores en el caso de los encuestados en el año 2010. Así, los ciudadanos perciben que la ciudad se verá bastante o muy beneficiada en el área de infraestructuras, en turismo, en instalaciones deportivas, en la práctica deportiva, en la economía y en la ocupación. No obstante, para el desarrollo urbano se observan mayores porcentajes de personas que consideran que

los beneficios esperados son pocos o ninguno para la muestra de 2010 (56.7%).

En la Tabla 4 se muestran los resultados sobre las percepciones de los ciudadanos sobre los principales grupos beneficiados de la celebración de los JJMM en Tarragona. Tal y como refleja la tabla se observan diferencias estadísticamente significativas entre las dos muestras para los grupos políticos [$t(461)=.279$; $p \leq .001$], los deportistas [$t(486)= 4.460$; $p \leq .001$] y los empresarios [$t(450)=.106$; $p \leq .001$]. Además, se observa un descenso en las medias del año 2010 para todos los colectivos analizados. En general, los ciudadanos consideran que casi todos los colectivos se beneficiarán bastante o mucho de la celebración de los JJMM, destacando el de los deportistas (94.1% en 2009 y 86.8% en 2010), los grupos políticos (84.3% en 2009 y 67.2% en 2010) y el comité organizador (91.6% en 2009 y 50.6% en 2010).

| Muestra | Nada/Poco | | Bastante | | Mucho | | χ^2 | p valor |
|---|-----------|-------------------|----------|-------------------|-------|-------------------|----------|---------|
| | n | % | n | % | n | % | | |
| Grado en el que se beneficiaría la ciudad en infraestructuras | | | | | | | | |
| 2009 (a) | 34 | 15.7 | 143 | 64.1 ^b | 45 | 20.2 | 5.372 | .068 |
| 2010 (b) | 52 | 19.3 | 131 | 47.8 | 90 | 32.8 ^a | | |
| Grado en el que se beneficiaría la ciudad en turismo | | | | | | | | |
| 2009 (a) | 76 | 14.8 | 114 | 51.1 | 33 | 34.1 | 0.571 | .752 |
| 2010 (b) | 54 | 23.0 ^a | 121 | 44.8 | 87 | 32.2 | | |
| Grado en el que se beneficiaría la ciudad en instalaciones deportivas | | | | | | | | |
| 2009 (a) | 12 | 5.4 | 88 | 39.5 | 123 | 55.2 | 14.123 | .001*** |
| 2010 (b) | 32 | 4.0 | 142 | 39.1 | 95 | 56.9 | | |
| Grado en el que se beneficiaría la ciudad en la práctica deportiva | | | | | | | | |
| 2009 (a) | 32 | 14.8 | 102 | 45.7 | 88 | 39.5 | 2.562 | .278 |
| 2010 (b) | 32 | 11.9 | 142 | 52.8 | 95 | 35.3 | | |
| Grado en el que se beneficiaría la ciudad en su economía | | | | | | | | |
| 2009 (a) | 47 | 22.0 | 121 | 54.3 | 53 | 23.8 ^b | 13.051 | .001*** |
| 2010 (b) | 83 | 35.3 ^a | 128 | 50.2 | 37 | 14.5 | | |
| Grado en el que se beneficiaría la ciudad en ocupación | | | | | | | | |
| 2009 (a) | 60 | 27.4 | 118 | 52.9 | 44 | 19.7 ^b | 10.885 | .004** |
| 2010 (b) | 88 | 38.2 ^a | 130 | 51.2 | 27 | 10.6 | | |
| Grado en el que se beneficiaría la ciudad en desarrollo urbano | | | | | | | | |
| 2009 (a) | 79 | 42.6 | 106 | 47.5 ^b | 22 | 9.9 | 18.005 | .000*** |
| 2010 (b) | 99 | 56.7 ^a | 73 | 28.7 | 37 | 14.6 | | |

Nota. (a) (b), Los resultados se basan en pruebas bilaterales con un nivel de significación 0.05. En la tabla de resultados se muestra para cada par significativo la clave de la categoría con la proporción de fila menor ^a o ^b debajo de la categoría con mayor proporción de fila.

p ≤ .01; *p ≤ .001

Tabla 3. Percepción sobre los beneficios esperados de la celebración de los JJMM en diversas áreas que influyen en el desarrollo de Tarragona.

| Grupos beneficiados | Alternativa de respuesta en porcentajes | | | | | Media (DE) | F | Sig. |
|------------------------|---|----------|----------|--------------|-----------|--------------|-------|---------|
| | Ninguno (1) | Poco (2) | Algo (3) | Bastante (4) | Mucho (5) | | | |
| Ciudadanos | | | | | | | | |
| 2009 | 0.5 | 16.7 | 23.9 | 42.8 | 16.2 | 3.58 (.966) | 8.620 | .085 |
| 2010 | 2.3 | 22.2 | 27.2 | 28.4 | 19.9 | 3.41 (1.108) | | |
| Grupos políticos | | | | | | | | |
| 2009 | 5.6 | 3.7 | 6.5 | 41.7 | 42.6 | 4.12 (1.063) | .279 | .000*** |
| 2010 | 2.8 | 8.9 | 21.1 | 44.9 | 22.3 | 3.75 (.993) | | |
| Deportistas | | | | | | | | |
| 2009 | 0 | 0 | 5.9 | 36.0 | 58.1 | 4.52 (1.063) | 4.460 | .000*** |
| 2010 | 0 | 1.5 | 11.7 | 43.2 | 43.6 | 4.29 (.993) | | |
| Medios de comunicación | | | | | | | | |
| 2009 | 0 | 3.7 | 20.3 | 49.8 | 26.3 | 3.99 (.785) | 6.791 | .094 |
| 2010 | 0.4 | 9.2 | 18.8 | 47.7 | 23.8 | 3.85 (.903) | | |
| Comité organizador | | | | | | | | |
| 2009 | 0 | 2.3 | 6.1 | 49.1 | 42.5 | 4.32 (.693) | 5.574 | .134 |
| 2010 | 0.4 | 5.8 | 43.2 | 41.1 | 9.5 | 4.21 (.870) | | |
| Empresarios | | | | | | | | |
| 2009 | 0.5 | 11.4 | 31.1 | 40.2 | 16.9 | 3.62 (.913) | .106 | .000*** |
| Turistas | | | | | | | | |
| 2009 | 0 | 8.1 | 27.5 | 46.8 | 17.6 | 3.74 (.842) | 4.984 | .726 |
| 2010 | 0.4 | 16.0 | 16.0 | 47.3 | 20.3 | 3.71 (.981) | | |

***p ≤ .001

Tabla 4. Percepción sobre los principales grupos beneficiados de la celebración de los JJMM en Tarragona en función del año.

Discusión

Los estudios sobre las percepciones de los residentes en torno a los impactos y los beneficios que generan los grandes eventos deportivos permiten conocer cuál es la actitud y la opinión de los ciudadanos sobre la acogida de estos acontecimientos. Ello es básico cuando las instituciones, en este caso las españolas y tarraconenses, deberán tomar decisiones sobre los gastos que supondrá la construcción de infraestructuras, instalaciones deportivas, decoración y embellecimiento de las ciudades que se añaden a los gastos de gestión del evento (Añó, 2011).

De este modo, encontramos porcentajes elevados de ciudadanos, para las dos muestras (2009 y 2010), que consideran que es bastante o mucha la importancia de este evento deportivo en los ámbitos económico, social y deportivo. Sin embargo, hay que destacar la disminución en las medias de estos aspectos en los datos de 2010 con respecto a los de 2009. Aunque no se han realizado estudios de este tipo con tantos años de antelación a la celebración del evento, podemos destacar que en el estudio de Casimiro y Añó (2006), se observó una tendencia similar en las consultas realizadas en los años previos a los JJMM de Almería, sólo para la percepción sobre el grado de importancia a nivel económico.

De forma similar, los tarraconenses encuestados en 2010 mostraron porcentajes y medias inferiores a los de 2009 en el impacto percibido. Concretamente, es en la percepción sobre el impacto a nivel internacional en el que se produce un mayor descenso en los porcentajes de ciudadanos que consideran que este evento deportivo tenga bastante o mucha repercusión a nivel global. Esto coincide con los resultados detectados por Casimiro y Añó (2006), en los que se observa una tendencia similar en las consultas realizadas sobre este aspecto en los años previos a la realización del evento.

La mayoría de los ciudadanos consideran que las áreas que influyen en el desarrollo de la ciudad (infraestructuras, turismo, economía, ocupación, práctica deportiva e instalaciones deportivas) se beneficiarán bastante o mucho de la celebración de los JJMM, destacando sobretudo el área de las instalaciones deportivas. Solo el área relacionada con el desarrollo urbano obtuvo porcentajes mayores de ciudadanos, para la muestra de 2010, que consideraban que esta área se beneficiará poco o nada. También se observaron descensos en la muestra de 2010 en los porcentajes de ciudadanos que consideran que estas áreas se beneficiarán bastante o mucho, excepto en el área de práctica deportiva donde se produjo un ligero aumento en los datos de 2010. Esta tendencia también coincide con la evolución de las expectativas sobre estos sectores observada en el estudio de Casimiro y Añó (2006) en los años previos a la celebración de los JJMM de Almería. Por el contrario, en el estudio de Mihalik y Simonetta (1999) sobre la evolución de las percepciones de los residentes en torno a los JJOO de Atlanta en 1996, se observó como los beneficios percibidos sobre la economía y el turismo obtenían mejores puntuaciones en la consulta más cercana (1994).

Por último, los tarraconenses consideran que todos los grupos (ciudadanos, grupos políticos, medios de comunicación, deportistas, empresarios, turistas, comité organizador) se beneficiarán en menor o mayor medida de la celebración de los JJMM en Tarragona, señalando a los grupos políticos, los deportistas y el comité organizador como los colectivos que más se beneficiarán. Esto coincide con lo observado en el estudio de Casimiro y Añó (2006) en el que también los ciudadanos almerienses opinaron que estos colectivos serían los más beneficiados. Para este aspecto también se observó una disminución en la última muestra en las medias y los porcentajes de ciudadanos que consideran que estos colectivos se beneficiarán mucho o bastante de la celebración del evento deportivo.

El estudio sugiere que las percepciones de los residentes sobre los eventos deportivos cambian con el paso del tiempo, algo que también se ha detectado en otros estudios de corte longitudinal sobre otros grandes eventos deportivos (e.g. Balduck et al., 2011; Casimiro y Añó, 2006; Kim et al., 2006; Mihalik y Simonetta, 1999; Waitt, 2003). Encontramos diferencias estadísticamente significativas en las medias y frecuencias entre las dos muestras para muchos de los aspectos contemplados en el estudio (importancia social, beneficios en las infraestructuras, en la economía, la ocupación y el desarrollo urbano, en colectivos como los grupos políticos, deportistas o el comité organizador), siendo valorados con medias más bajas en la segunda consulta efectuada.

Limitaciones del trabajo

Los datos del estudio no nos permiten ser concluyentes con la evolución de la opinión de los ciudadanos al haberse efectuado solo durante dos años. De ahí, que se considere que la investigación debe continuar para confirmar estas afirmaciones y compararlas con otros estudios, y, sobre todo, ver la evolución de la opinión de los ciudadanos sobre los JJMM, una vez que se han concedido a Tarragona.

Igualmente consideramos que la muestra es insuficiente, de manera que en futuros estudios debería ser ampliada. También se puede mejorar el instrumento que es muy denso y requiere mucho tiempo de los encuestados.

Conclusiones

Las conclusiones más relevantes del estudio son las siguientes: los ciudadanos perciben con una tendencia favorable la importancia de los JJMM a nivel económico, social y deportivo; los residentes consideran que este evento deportivo tiene bastante o mucho impacto a nivel local y autonómico, no considerando que sea tan elevada esta repercusión a nivel estatal ni a nivel internacional; la mayoría de los ciudadanos consideran que las áreas que influyen en el desarrollo de la ciudad se beneficiarán bastante o mucho de la celebración de los JJMM; y, por último, los residentes consideran que los grupos políticos, los deportistas y el Comité Organizador serán los más beneficiados por la celebración de los JJMM.

PERCEPCIÓN SOCIAL DE LA IMPORTANCIA, EL IMPACTO Y LOS BENEFICIOS ESPERADOS DE LA CELEBRACIÓN DE LOS JUEGOS MEDITERRÁNEOS DE TARRAGONA EN 2017

PALABRAS CLAVE: Juegos Mediterráneos, Evento deportivo, Percepción de los residentes, Impacto social.

RESUMEN: La finalidad de este estudio fue analizar la evolución entre los años 2009 y 2010 en la percepción de los tarraconenses sobre el grado de importancia, el impacto y los beneficios esperados de la celebración de los Juegos Mediterráneos de Tarragona en 2017. Se recogieron dos muestras de ciudadanos con un año de diferencia. Los resultados mostraron porcentajes elevados de personas que consideraban que este evento deportivo tiene bastante o mucha importancia económica, social y deportiva, así como una elevada repercusión a nivel local y autonómico, aunque no tan relevante a nivel estatal e internacional. Los tarraconenses consideraron que casi todas las áreas o sectores que influyen en el desarrollo de la ciudad (infraestructuras, turismo, economía, ocupación, práctica deportiva e instalaciones deportivas), los grupos políticos, los deportistas y el comité organizador se beneficiarían bastante o mucho de la celebración de los Juegos Mediterráneos en su ciudad. Asimismo la evolución entre las dos muestras fue negativa para la mayoría de aspectos consultados, observándose medias y porcentajes inferiores en las categorías de bastante y mucho para la muestra de 2010. Los resultados de este estudio son útiles a los organizadores del evento para desarrollar estrategias que permitan mejorar la implicación, participación e identificación de los ciudadanos con el evento.

PERCEPÇÃO SOCIAL DA IMPORTÂNCIA, IMPACTO E BENEFÍCIOS EXPECTÁVEIS DA CELEBRAÇÃO DOS JOGOS MEDITERRÂNEOS DE TARRAGONA EM 2017

Palavras-chave: Jogos Mediterrâneos, Evento desportivo, Percepção dos residentes, Impacto social.

Resumo: A finalidade deste estudo foi analisar a evolução entre os anos 2009 e 2010 na percepção dos tarraconenses sobre o grau de importância, impacto e benefícios expectáveis da celebração dos Jogos Mediterrâneos de Tarragona em 2017. Foram recolhidas duas amostras de cidadãos com um ano de diferença. Os resultados revelaram percentagens elevadas de pessoas que consideravam que este evento desportivo tem bastante ou muita importância económica, social e desportiva, assim como uma elevada repercussão a nível local e na comunidade autónoma, embora não tão relevante a nível estatal e internacional. Os tarraconenses consideraram quase todas as áreas ou sectores que influem no desenvolvimento da cidade (infraestruturas, turismo, economia, ocupação, prática desportiva e instalações desportivas), os grupos políticos, os desportistas e o comité organizador beneficiariam bastante ou muito da celebração dos Jogos Mediterrâneos na sua cidade. Contudo, a evolução entre as duas amostras foi negativa para a maioria dos aspectos analisados, observando-se médias e percentagens inferiores nas categorias bastante e muito para a amostra de 2010. Os resultados deste estudo são úteis aos organizadores do evento para que possam desenvolver estratégias que permitam melhorar a implicação, participação e identificação dos cidadãos com o evento.

Referencias

- Añó, V. (2011). *La Organización de Eventos y Competiciones Deportivas*. Valencia: Universidad de Valencia.
- Añó, V., Calabuig, F. y Parra, D. (2012). Impacto Social de un gran evento deportivo: El Gran Premio de Europa de Fórmula 1. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 7(19), 53-65.
- Añó, V., Calabuig, F., Ayora, D., Parra, D. y Duclos, D. (2013). Análisis sobre el grado de conocimiento e identificación de los tarraconenses con la candidatura a los Juegos Mediterráneos de Tarragona 2017. *Apunts. Educación Física y Deporte*, 111(1), 70-78.
- Añó, V., Duclos, D. y Pablos, C. (2010). Percepción social del Gran Premio de Europa de Fórmula 1 entre los ciudadanos de Valencia. *Motricidad*, 25, 143-164.
- Ap, J. (1992). Residents' Perceptions on Tourism Impacts. *Annals of Tourism Research*, 19(4), 665-690.
- Baldock, A-L., Maes, M. y Buelens, M. (2011). The Social Impact of the Tour de France: Comparisons of Residents' Pre and Post-event Perceptions. *European Sport Management Quarterly*, 11(2), 91-113.
- Casimiro, A. J. y Añó, V. (2006). *Incidencia social de los juegos mediterráneos Almería 2005: Estudio longitudinal desde el año 2002 hasta después del evento*. Almería: Universidad de Almería.
- Decio, C. y Baloglu, S. (2002). Non-host community resident reactions to the 2002 Winter Olympics: The spillover impacts. *Journal of Travel Research*, 41(1), 46-56.
- Delamere, T. A. (2001). Development of a scale to measure resident attitudes toward the social impacts of community festivals, part II: Verification of the scale. *Event Management*, 7(1), 25-38.
- Eagly, A. H. y Chaiken, S. (1993). *The Psychology of Attitudes*. Orlando, FL: Hancourt Brace Jovanovich.
- Fredline, E. (2005). Host and guest relations and sport tourism. *Sport in Society*, 8(2), 263-279.
- Gibson, H. J., Willming, C. y Holdnak, A. (2003). Small-scale event sport tourism: Fans as tourists. *Tourism management*, 24(2), 181-190.
- Jeong, G. H. y Faulkner, B. (1996). Resident perceptions of mega-event impacts: The Taejon international exposition case. *Festival Management & Event Tourism*, 4(2), 3-11.
- Kang, Y-S. y Perdue, R. (1994). Long-term impact of a mega-event on international tourism to the host country: A conceptual model and the case of the 1988 Seoul Olympics. *Journal of International Consumer Marketing*, 6(3-4), 205-226.
- Kim, H. J., Gursoy, D. y Lee, S. B. (2006). The impact of the 2002 World Cup on South Korea: Comparisons of pre-and post-games. *Tourism Management*, 27(1), 86-96.
- Higham, J. (1999). Commentary-Sport an avenue of tourism development: An analysis of the positive and negative impacts of sport tourism. *Current Issues of Tourism*, 2(1), 82-90.
- Medina, F. X. (2006). Los Juegos Mediterráneos: diálogo, política internacional y promoción socioeconómica. *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, 61(2), 225-238.
- Mihalik, J. B. y Simonetta, L. (1999). A midterm Assessment of the Host Population's Perceptions of the 1996 Summer Olympics: Support, Attendance, Benefits, and Liabilities. *Journal of Travel Research*, 37(3), 244-248.
- Pillay, U. y Bass, O. (2008). Mega-events as a Response to Poverty Reduction: The 2010 FIFA World Cup and its Urban Development Implications. *Urban Forum*, 19(3), 329-346.

- Ritchie, B. W., Shipway, R. y Cleeve, B. (2009). Resident perceptions of mega-sporting events: A non-host city perspective of the 2012 London Olympic Games. *Journal of Sport & Tourism*, 14(2), 143-167.
- Ritchie, J. R. B. y Lyons, M. (1990). Olympulse VI: A post-event assessment of resident reaction to the XV Olympic Winter Games. *Journal of Travel Research*, 28(3), 14-23.
- Rosa, I. M., Castellanos, M. y Palacios, B. (2012). Calidad percibida por el espectador de fútbol. *Revista de Psicología del Deporte*, 21(1), 25-33.
- Smith, A. (2012). Megaeventos deportivos y desarrollo urbano. En Llopis, R. (Ed.), *Megaeventos deportivos* (pp. 75-96). Barcelona: UOC.
- Smith, A. y Fox, T. (2007). From 'Event-led' to 'Event-themed' Regeneration: The 2002 Commonwealth Games. *Urban Studies*, 44(5-6), 1125-1143.
- Spilling, O. R. (1998). Beyond Intermezzo? On the Long-Term Industrial Impacts of Mega-Events: The Case of Lillehammer 1994. *Festival management and event tourism*, 5(3), 101-122.
- Swart, K. y Bob, U. (2009). Resident Perceptions of the 2010 FIFA Soccer World Cup Stadia Development in Cape Town. *Urban Forum*, 20(1), 47-59.
- Waith, G. (2003). Social impacts of the Sydney Olympics. *Annals of Tourism Research*, 30(1), 194-215.
- Zhou, J. Y. y Ap, J. (2009). Residents' perceptions towards the impacts of the Beijing 2008 Olympic Games. *Journal of Travel Research*, 48(1), 78-91.