



Alice Thomine-Berrada et Barry Bergdol (dir.)

Repenser les limites : l'architecture à travers l'espace, le temps et les disciplines
31 août - 4 septembre 2005

Publications de l'Institut national d'histoire de l'art

Styles et périodisation : méthodes croisées dans l'approche de l'architecture des XVIII^e et XIX^e siècles

Styles and periodisation : inter-related methodologies for understanding 18th and 19th Centuries Architecture

Daniel Rabreau et Jean-Michel Leniaud

DOI : 10.4000/books.inha.1148
Éditeur : Publications de l'Institut national d'histoire de l'art
Lieu d'édition : Paris
Année d'édition : 2005
Date de mise en ligne : 5 décembre 2017
Collection : Actes de colloques
ISBN électronique : 9782917902646



<http://books.openedition.org>

Édition imprimée

Date de publication : 4 septembre 2005

Référence électronique

RABREAU, Daniel ; LENIAUD, Jean-Michel. *Styles et périodisation : méthodes croisées dans l'approche de l'architecture des XVIII^e et XIX^e siècles : Styles and periodisation : inter-related methodologies for understanding 18th and 19th Centuries Architecture* In : *Repenser les limites : l'architecture à travers l'espace, le temps et les disciplines : 31 août - 4 septembre 2005* [en ligne]. Paris : Publications de l'Institut national d'histoire de l'art, 2005 (généré le 21 décembre 2020). Disponible sur Internet : <<http://books.openedition.org/inha/1148>>. ISBN : 9782917902646. DOI : <https://doi.org/10.4000/books.inha.1148>.

Ce document a été généré automatiquement le 21 décembre 2020.

Styles et périodisation : méthodes croisées dans l'approche de l'architecture des XVIII^e et XIX^e siècles

Styles and periodisation : inter-related methodologies for understanding 18th and 19th Centuries Architecture

Daniel Rabreau et Jean-Michel Leniaud

- 1 Cet atelier a pour but d'explorer la pertinence du classement stylistique hérité du XIX^e siècle en histoire de l'art. En confrontant deux thèmes fort dissemblables : d'abord, le néo-classicisme, concept établi sur la longue durée (du milieu du XVIII^e siècle au milieu du XIX^e), puis l'Orientalisme (restreint au phénomène historicisme/éclectisme du XIX^e siècle), la réflexion devrait porter sur la méthode d'appréciation stylistique liée à la reconnaissance d'une production artistique périodisée.
- 2 Dans la lignée d'une historiographie critique qui dénonce l'application non réfléchie des classements pseudo normatifs et les périodisations imprécises, c'est-à-dire qui ignore tel contexte d'intentions identitaires (politiques, culturelles, symboliques, voire idéologiques), l'atelier souhaite confronter les méthodes d'approche des historiens de l'art de deux époques qui se suivent, mais pour lesquelles l'attitude face à la question stylistique ne se résume pas forcément dans le constat du passage d'un siècle à l'autre, par exemple en termes de rupture ou de continuité. Y aurait-il un sens à opposer le non-dit stylistique du XVIII^e siècle universaliste à l'obsession stylistique du XIX^e relativiste ? L'orientalisme, ne montre-t-il pas un décalage par rapport à certaines orientations prioritaires de la société, comme l'industrialisation ou l'étatisation de la production architecturale, tandis que le renouveau « à l'antique » ne cesse de développer ses variations, héritées de la Renaissance, selon des perspectives culturelles, contradictoires ou consensuelles, jusqu'à la rupture des avant-gardes ?

INDEX

Index chronologique : époque contemporaine, époque moderne, XIX^e siècle, XVIII^e siècle

Mots-clés : historiographie, continuité, style, orientalisme, histoire, production, rupture, périodisation, classement

AUTEURS

DANIEL RABREAU

Centre Ledoux, Université de Paris I-Panthéon-Sorbonne, Paris, France

JEAN-MICHEL LENIAUD

Ecole pratique des hautes études, Paris, France