
“Diderot Studies” n. XXIX edited by Diana Guiragossian Carr

Olga Penke



Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/studifrancesi/36088>

DOI : [10.4000/studifrancesi.36088](https://doi.org/10.4000/studifrancesi.36088)

ISSN : 2421-5856

Éditeur

Rosenberg & Sellier

Édition imprimée

Date de publication : 1 juillet 2005

Pagination : 159-160

ISSN : 0039-2944

Référence électronique

Olga Penke, « “Diderot Studies” n. XXIX edited by Diana Guiragossian Carr », *Studi Francesi* [En ligne], 145 (XLIX | I) | 2005, mis en ligne le 30 novembre 2015, consulté le 20 avril 2021. URL : <http://journals.openedition.org/studifrancesi/36088> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/studifrancesi.36088>

Ce document a été généré automatiquement le 20 avril 2021.



Studi Francesi è distribuita con Licenza Creative Commons Attribuzione - Non commerciale - Non opere derivate 4.0 Internazionale.

“Diderot Studies” n. XXIX edited by Diana Guiragossian Carr

Olga Penke

RÉFÉRENCE

“Diderot Studies” n. XXIX edited by Diana GUIRAGOSSIAN CARR, Genève, Droz, 2003, pp. 228.

- 1 Les “Diderot Studies”, n. XXIX témoignent d’une riche variété des études diderotistes. Des huit articles publiés dans ce numéro, chacun est en rapport avec Diderot, cinq portent principalement sur ses œuvres, deux sont en rapport avec son œuvre de manière plus générale et un article concerne l’*Encyclopédie*.
- 2 Moishe BLACK découvre l’influence sur Diderot de *De la nature* de Lucrece qui lui inspire une représentation bouleversante du sacrifice d’Iphigénie dans l’ensemble de ses œuvres (*Murder Most Foul - Iphigeneia, Lucretius and Diderot*, (pp. 13-33). L’étude de Philip KNEE cherche à comprendre pourquoi Diderot se réfère si rarement à Montaigne malgré la proximité de leurs pensées et souligne la divergence entre la réflexion sereine de Montaigne et la méthode dialogique inquiétante de Diderot (*Diderot et Montaigne: Morale et scepticisme dans «Le Neveu de Rameau»*, pp. 35-51). L’écart entre l’interprétation et la réécriture que Voltaire et Diderot donnent du *Testament* de l’abbé Meslier éclaire selon Pascale PELLERIN le désaccord entre les deux philosophes (*Diderot, Voltaire et le curé Meslier: un sujet tabou*, pp. 53-63). Jean-Christophe REBEJKOW cherche à démontrer l’évolution de Diderot face au problème du luxe, en éclairant la relation entre la *Satire contre le luxe*, les *Regrets sur ma vieille robe de chambre* et les *Salon* de 1767 et 1769 (*Diderot, les «Salons» de 1767 et de 1769 et la question du luxe*, (pp. 65-82). L’unité conceptuelle de trois thèmes – société, morale et imitation – dans *Le Neveu de Rameau* donne le fondement de l’interprétation de Walter E. REX. L’article démontre que certains détails aussi bien que l’œuvre entière peuvent être mis en un rapport complexe si la musique est considérée comme art d’imitation (*Music and the Unity of «Le Neveu de Rameau»*, pp.

83-99). L'analyse des planches de l'*Encyclopédie* contribue à nos connaissances ethnographiques, cependant elles ne traduisent pas toujours l'intention des rédacteurs, comme le constate Geraldine SHERIDAN qui découvre une rupture entre les gravures et les textes. Tandis que les premières idéalisent la réalité afin de montrer l'organisation rationaliste des arts mécaniques, les textes accordent un rôle plus important aux femmes que ne le fait l'histoire « officielle » et cela même dans le travail physique (*An Other Text: Rationalist Iconography and the Representation of Women's Work in the «Encyclopédie»*, pp. 101-135). L'étude de May SPANGLER repense la question des monstres dans l'œuvre de Diderot. Après une relecture critique des études sur ce vaste sujet suit une présentation des antécédents philosophiques qui ont pu inspirer Diderot (Lucrèce, Montaigne) et contre lesquels il a voulu se débattre (Aristote, Platon), pour le comparer enfin aux penseurs contemporains similaires (Maupertuis, D'Holbach, Buffon) afin de mettre en relief la singularité du transformisme de Diderot. Il est démontré que l'artiste se sert du monstre pour représenter la réalité en explorant les limites de la fiction, illustrant ainsi l'instabilité des formes biologiques et poétiques (*Les Monstres textuels dans le transformisme de Diderot*, pp. 137-160). La correspondance de Diderot et de sa pupille actrice Marie Madeleine Jodin, est analysée sous deux angles par Elizabeth ZAWISZA. L'analyse des procédés rhétoriques et du changement de la position de Diderot durant les quatre années de cette correspondance permet de comprendre que ses pensées sur l'art dramatique se sont transformées fondamentalement, entraînant une séparation entre la morale usuelle et l'éthique de l'art à l'intérieur de sa conception théâtrale (*Une Lecture littéraire des lettres de Diderot à Marie-Madeleine Jodin* pp. 161-197).

- 3 Le numéro comporte une riche rubrique de «reviews», les recensions concernent surtout Diderot (parmi lesquels deux s'occupent de l'*Encyclopédie*), mais aussi Voltaire et Rousseau; on y trouve également des publications généralistes consacrées au siècle des Lumières, dix-sept ouvrages publiés entre 1999 et 2002.