



ADLFI. Archéologie de la France - Informations

une revue Gallia
Grand Est | 2017

Beine-Nauroy – La Noue Cochard

Opération préventive de diagnostic (2017)

Bruno Duchêne



Édition électronique

URL : <https://journals.openedition.org/adlfi/63928>

ISSN : 2114-0502

Éditeur

Ministère de la Culture

Référence électronique

Bruno Duchêne, « Beine-Nauroy – La Noue Cochard » [notice archéologique], *ADLFI. Archéologie de la France - Informations* [En ligne], Grand Est, mis en ligne le 01 juin 2021, consulté le 02 juin 2021. URL : <http://journals.openedition.org/adlfi/63928>

Ce document a été généré automatiquement le 2 juin 2021.

© ministère de la Culture et de la Communication, CNRS

Beine-Nauroy – La Noue Cochard

Opération préventive de diagnostic (2017)

Bruno Duchêne

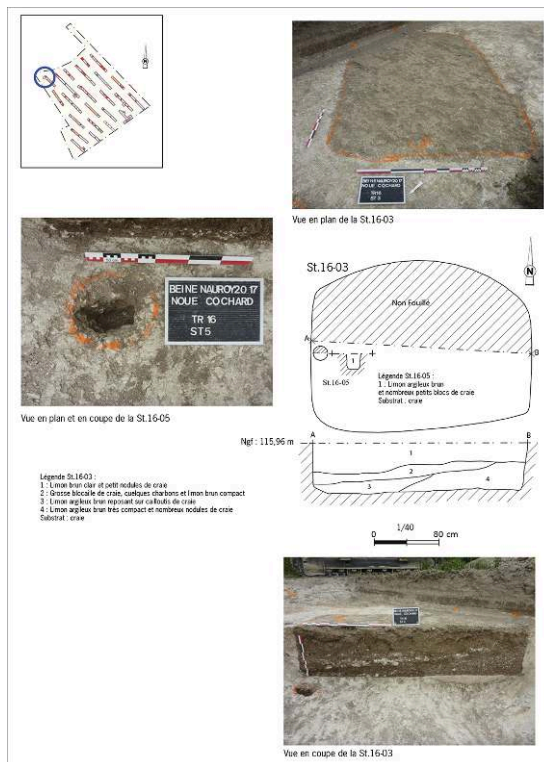
NOTE DE L'ÉDITEUR

Organisme porteur de l'opération : Inrap

- 1 Une demande volontaire de diagnostic concernant un projet de lotissement par Plurial Novilia sur une emprise de 15 798 m² a donné lieu à la réalisation d'un diagnostic archéologique sur une ancienne parcelle agricole. 23 sondages couvrant 2 268 m², soit 14,40 % de la surface du projet, ont été ouverts.
- 2 Le site a révélé une grande densité de vestiges. En effet, on dénombre 138 faits concernant des vestiges anciens et 31 impacts d'obus de la Grande Guerre. L'ensemble des vestiges archéologiques mis au jour dans les sondages sont : des fosses, des fonds de cabane, des trous de poteau, des vallons secs, un silo et des sablières de bâtiment.
- 3 Le mobilier céramique nous donne des datations de La Tène ancienne à la fin du haut Moyen Âge (XI^e s.). On précisera que le pendage du terrain entre le sud et le nord de l'emprise varie de 121,60 m à 115,60 m. Sur le sommet au sud de l'emprise est signalé en carte archéologique du service régional de l'archéologie un enclos circulaire protohistorique (Site 51 046-29). Donc un colluvionnement de certain mobilier est toujours possible.
- 4 La coupe de la structure St.11-02 n'a livré aucun mobilier dans son comblement sauf un morceau de tôle et un tesson moderne (du XVI^e s.) en surface. La coupe a révélé néanmoins que cette structure était un silo.
- 5 De nombreux fragments de céramiques ont été mis au jour en surface des structures, néanmoins ceux provenant de structures testées sont majoritairement du haut Moyen Âge comme les structures St.6-07 (HMA), St.7-02 (HMA-IX^e s. apr. J.-C.), St.15-06 (HMA-VIII^e s. apr. J.-C.), St.16-03 (HMA) et St.18-05 (HMA-VI^e-VII^e s. apr. J.-C.). Seule la fosse St.4-01 a livré de la céramique antique du II^e-III^e s. apr. J.-C.

- 6 Il est probable qu'il y ait une ou plusieurs occupations sur cette parcelle, néanmoins la densité de vestiges aperçus dans ce diagnostic ne permet pas de définir de manière précise le nombre d'occupations. On constate quand même la prédominance de céramique du haut Moyen Âge. L'inventaire de la faune en annexe cite la présence d'un reste d'âne, ce type d'animal n'est attesté qu'à partir du haut Moyen Âge. Ce second argument confirmerait que nous sommes bien sur une occupation dense du haut Moyen Âge.

Fig. 1 – Localisation, relevé et vue du fond de cabane St.16-03



Clichés et DAO : Inrap.

INDEX

lieux <https://ark.frantiq.fr/ark:/26678/pcrtSEeAipsBlD>, <https://ark.frantiq.fr/ark:/26678/crtcJOiyPujgF>, <https://ark.frantiq.fr/ark:/26678/pcrtT6hDSQ75Y8>, <https://ark.frantiq.fr/ark:/26678/pcrtmw4BUadagi>

chronologie <https://ark.frantiq.fr/ark:/26678/pcrtHlenwSnkDM>, <https://ark.frantiq.fr/ark:/26678/pcrtW9SpIglk7Q>, <https://ark.frantiq.fr/ark:/26678/pcrtxT02uJOogm>, <https://ark.frantiq.fr/ark:/26678/pcrtof7EHNS2e>, <https://ark.frantiq.fr/ark:/26678/pcrtZTmusVUU24>, <https://ark.frantiq.fr/ark:/26678/pcrtAQyKm9qosx>, <https://ark.frantiq.fr/ark:/26678/pcrtOA7J729U5c>, <https://ark.frantiq.fr/ark:/26678/pcrt59R77d1H15>

Année de l'opération : 2017

nature <https://ark.frantiq.fr/ark:/26678/pcrtWWQS75V5Bc>

AUTEURS

BRUNO DUCHÊNE

Inrap