



ADLFI. Archéologie de la France - Informations

une revue Gallia
Nouvelle-Aquitaine | 2017

Arudy – La grotte sépulcrale de Bortedela 3 Fouille programmée (2017)

Patrice Dumontier et Patrice Courtaud



Édition électronique

URL : <https://journals.openedition.org/adlfi/76964>

ISSN : 2114-0502

Éditeur

Ministère de la Culture

Référence électronique

Patrice Dumontier, Patrice Courtaud, « Arudy – La grotte sépulcrale de Bortedela 3 » [notice archéologique], *ADLFI. Archéologie de la France - Informations* [En ligne], Nouvelle-Aquitaine, mis en ligne le 09 juin 2021, consulté le 10 juin 2021. URL : <http://journals.openedition.org/adlfi/76964>

Ce document a été généré automatiquement le 10 juin 2021.

© ministère de la Culture et de la Communication, CNRS

Arudy – La grotte sépulcrale de Borededela 3

Fouille programmée (2017)

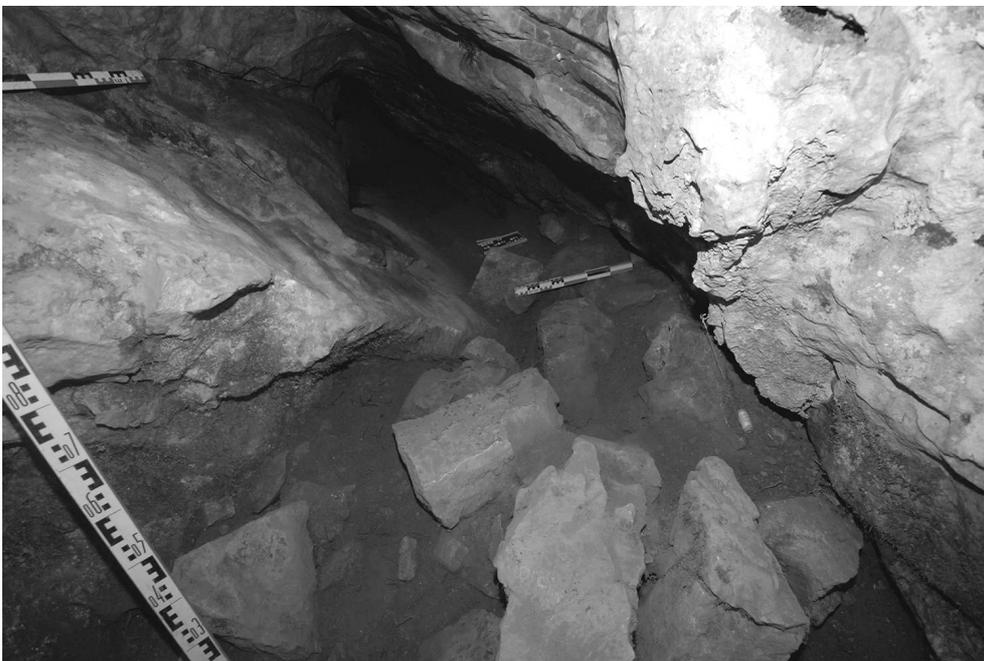
Patrice Dumontier et Patrice Courtaud

- 1 La petite cavité de Borededela 3 se trouve sur le versant est de la colline de Borededela, en pied de falaise, dans un petit vallon qui sépare deux massifs calcaires. Elle s'ouvre à 21 m au nord des petites grottes sépulcrales de Borededela 1 et 2 que nous avons étudiées en 2013 et 2014.
- 2 Comme celles-ci, cette cavité est un petit boyau orienté principalement à l'ouest, de 8,9 m de longueur. Il se développe en forme de baïonnette. La hauteur de 0,90 m à l'entrée, passe rapidement à 0,60 m dès le premier mètre de progression, avec une largeur moyenne de 0,50 m.
- 3 L'entrée se trouve dans un angle de la falaise. Elle était comblée par des blocs sur près d'un mètre de hauteur. Ce massif de blocs a fait l'objet d'une désobstruction par les spéléologues locaux en 2017. La découverte de deux tessons de poterie a entraîné l'arrêt des travaux et la demande d'autorisation de fouille.
- 4 Cette opération a permis la mise au jour de rares vestiges et d'un aménagement de l'entrée de la cavité.
- 5 La présence de vestiges osseux humains appartenant à un sujet périnatal, localisés dans la section terminale pose de multiples questions.
- 6 On notera que ces vestiges (un tibia, un fragment de crâne) localisés à proximité de deux tessons de poterie, plaident pour un dépôt volontaire et non pour des os transportés depuis l'extérieur par des carnivores.
- 7 Si l'on privilégie l'hypothèse selon laquelle, à l'origine, cette cavité a reçu le dépôt primaire d'un enfant décédé à terme, alors l'aménagement de l'entrée, représenté par deux alignements perpendiculaires à l'axe de pénétration correspond probablement à une fermeture/condamnation de cet espace.
- 8 Si la présence de jeunes enfants et de foetus a déjà été enregistrée dans des sépultures collectives, notamment en cavité (Courtaud *et al.* 2006 ; Bendezu-Sarmiento 1999), nous

n'avons pas trouvé à ce jour, dans la bibliographie, de situation comparable à Bordedela 3 avec le dépôt d'un seul enfant, de plus aussi jeune. Au Néolithique final, la règle est la sépulture collective, les sépultures simples en cavité sont exceptionnelles. Cette constatation rejoint celle formulée il y a quelques années pour la grotte de Laa 2, toute proche, même si pour cet exemple, les caractéristiques d'une sépulture n'étaient pas reconnues.

- 9 Le mobilier est indigent. Il n'est représenté que par trois tessons de céramique du même type, tous chamottés. Il est possible qu'ils appartiennent à un même récipient. Ces fragments sont d'un aspect identique à un tesson provenant de la cavité de Bordedela 1, qui contenait les restes partiels de sept individus (six adultes et un enfant de moins de 5 ans).
- 10 La datation obtenue sur le petit tibia mis au jour à Bordedela 3 (Poz-96692, 3970 ± 35 BP soit 2577-2348 cal. BC) s'inscrit dans la fourchette des dépôts du Néolithique final de Bordedela 1 et 2 sans qu'il y ait une correspondance fine.
- 11 Ces trois cavités participent probablement à un ensemble rattaché à une même communauté.

Fig. 1 – La base de la fermeture de l'entrée de la cavité dans les carrés A et A1



Des arguments soutiennent la notion d'aménagement plutôt que la présence d'un éboulis.

BIBLIOGRAPHIE

Bendezu-Sarmiento J 1999 : Le « Laris-Goguet » à Feigneux (Oise), une grotte sépulcrale de la fin du Néolithique. De nouvelles données à partir d'une étude, archéologique et anthropologique, effectuée sur les sujets immatures, *Revue Archéologique de Picardie*, n° 1-2, p. 63-82

Courtaud P., Dumontier P., Ferrier C., Armand D. 2006 : La sépulture plurielle de Droundak à Sainte-Engrâce (64), *Actes des 6^e Rencontres de préhistoire récente*, octobre 2004, ADRAHP et Préhistoire du Sud-ouest, p. 191-209

Dumontier P., Courtaud P. 2013 : Arudy - Grotte de Bordedela. *Bilan scientifique régional*, SRA Aquitaine, p. 162-163.

INDEX

lieux <https://ark.frantiqu.fr/ark:/26678/pcrtSEeAipsBLD>, <https://ark.frantiqu.fr/ark:/26678/crtzlfS4gXnfb>, <https://ark.frantiqu.fr/ark:/26678/pcrtNxIaWnJjow>, <https://ark.frantiqu.fr/ark:/26678/pcrt99XmsLna3u>

Année de l'opération : 2017

chronologie <https://ark.frantiqu.fr/ark:/26678/pcrtwp5MU2hlw>, <https://ark.frantiqu.fr/ark:/26678/pcrtH8P95EucZz>, <https://ark.frantiqu.fr/ark:/26678/pcrtkWTHVxnZWN>

nature <https://ark.frantiqu.fr/ark:/26678/crtSrWQs2w2KV>