

TRANSFORMACIÓN HISTÓRICA DE LA CENTRALIDAD DE TOLUCA: DE LA CIUDAD MONOCÉNTRICA AL ESPACIO METROPOLITANO POLICÉNTRICO

Arq. Jocelyn Elizabeth Lievanos Diaz¹

Dr. Alberto Javier Villar Calvo²

RESUMEN

En la presente investigación se analiza el proceso de formación, transformación y consolidación de la centralidad histórica de la ciudad de Toluca, a partir de su fundación colonial hasta las transformaciones del siglo XX que desembocan en la conformación de la estructura metropolitana. El estudio se basa en la medición de los niveles actuales de concentración de los sectores secundario y terciario de este espacio regional, con base en los cuales se intenta definir el peso relativo de la aglomeración económica del centro tradicional de Toluca y su diversificación. Los resultados obtenidos permiten sostener la hipótesis de que, a pesar de la emergencia de nuevos núcleos de centralidad económica en esta región metropolitana, la centralidad histórica de la ciudad de Toluca continúa siendo la principal zona de empleo y actividad terciaria.

Palabras clave: Policentralidad, Actividad secundaria y terciaria, Centralidad histórica.

¹ Arquitecta, Facultad de Planeación Urbana y Regional en la Universidad Autónoma del Estado de México, jocelidi25@gmail.com

² Doctor en Urbanismo, Facultad de Planeación Urbana y Regional en la Universidad Autónoma del Estado de México, betovillardf@gmail.com

La centralidad urbana es la concentración de actividades económicas en una zona determinada de la ciudad, poseen la mayor densidad de actividades vinculadas a los sectores de comercio, servicios y funciones especializadas en el espacio urbano, por lo que cuentan con una gran diversidad de actividades que incluyen el subempleo y el autoempleo (Mayorga, 2012: 5; Entrena, 2005:8); en ellas se realizan relaciones de intercambio entre los distintos agentes económicos, relaciones que históricamente han dado origen a un lugar central (Polése, 1998: 64).

Las centralidades desde la economía se presentan como aglomeraciones que se forman por el empuje simultáneo de muchas actividades sociales, en una localización que actúa como mercado (Camagni, 2005: 23, 30, 31); estas concentraciones nacen y sobreviven como economías de aglomeración, en las que la concentración espacial crea un ambiente económico idóneo (Cuadrado, 2013: 31; Fujita & Krugman, 2013: 53). En este sentido, las centralidades se comportan como aglomeraciones de actividad económica, que concentran los procesos generales de producción, circulación y consumo, por lo que podemos considerar que históricamente son las formadoras de la base económica de una ciudad (Saldarriaga, 2009: 8, 9).

Las dinámicas y transformaciones de estas centralidades en el ciclo de vida urbano, pasan por un proceso de restructuración urbana (Pacione, 2005: 80), que se define, en cada momento, por los patrones de aglomeración económica, en cada uno de los cuales la actividad económica actúa como estructurador de la ciudad en su conjunto.

En la fase fundacional de la ciudad, el espacio central reunía prácticamente la totalidad de las actividades económicas, incluyendo las actividades productivas, en esta fase existía una mezcla de funciones relativamente equilibrada, que se comportaba como un imán de atracción

de población y actividades económicas, sociales y político-religiosas, gracias a lo cual se desarrollaba un intenso intercambio económico de bienes y servicios (Saldarriaga, 2009: 9; Hoyos, 2014: 13); toda ciudad comenzó con una base económica mercantil (Jacobs, 1971).

En sucesivas fases, el tejido urbano evolucionó, reconfigurándose esta centralidad fundacional a la par de las transformaciones económicas de la ciudad, llegando en la actualidad a conformar un sistema de núcleos interrelacionados, y crecientemente especializados, que estructuran al espacio metropolitano.

Transformación de la actividad secundaria y terciaria en la ciudad de Toluca.

En su proceso de formación, transformación y consolidación, la ciudad de Toluca ha pasado por diversas fases; en su etapa fundacional en el período colonial, su base económica tuvo un carácter predominantemente terciario (Hoyos, 1998: 138), en ella, la plaza central de la ciudad jugó un papel fundamental como elemento estructurador de la ciudad, al localizarse ahí la actividad comercial y los servicios, coincidiendo con el patrón característico de la ciudad colonial latinoamericana (Borsdorf, 2003).

Este patrón de concentración se conservó hasta el primer tercio del siglo XIX, cuando en el área central de la ciudad se localizaban los tianguis estacionales de La Lagunilla y La Merced, además de 360 establecimientos permanentes compuestos por: 20 tiendas de ropa, 219 tiendas de abarrotes, cantinas y tendajones, 1 molino de trigo, 2 tiendas de aceite, 14 panaderías, 53 pulquerías, 9 ferreterías, 2 tabaquerías, 10 boticas, 5 sombrererías y 25 mesones y hoteles, que constituían prácticamente la totalidad de los establecimientos comerciales de la ciudad (H. Ayuntamiento constitucional de Toluca, 1992: 15; Gobierno del Estado de México y SDU, 2010: 104).

Desde entonces y hasta finales del siglo XIX, la vida económica de la ciudad, y la configuración del núcleo central de servicios se vieron modificados, primero con la consolidación del espacio comercial de “los portales” construido hacia 1936³, ocupando gran parte del antiguo convento franciscano, y segundo, con la entrada del Ferrocarril Mexicano en 1880 y la construcción de la estación terminal y las instalaciones subsidiarias de carga y descarga, que supusieron una agilización de las relaciones de comunicación comercial entre Toluca y otras entidades federativas, en especial con la Ciudad de México, un atractivo mercado regional (García, 1984: 7, 43, 44; H. Ayuntamiento constitucional de Toluca, 1992: 94; Gobierno del Estado de México y SDU, 2010: 113).

Aunque estas nuevas instalaciones tuvieron un impacto importante en la expansión de la ciudad, y de hecho en la expansión del área ocupada por actividades vinculadas al sector terciario, no tuvieron el mismo efecto en el crecimiento del número de establecimientos productivos, comerciales y de servicios, los cuales sólo crecieron en alrededor de un 6%, pasando de 360 a 387 establecimientos (ver Tabla 1).

A pesar de esto, es significativo el inicio de un giro en las actividades económicas de la ciudad, hasta entonces predominantemente vinculadas a los servicios y el comercio, con una diversificación de la base productiva, para ese momento, modernas fábricas, cuya actividad se vio, en buena medida, soportada por la actividad ferroviaria.

³ Desde su inauguración, Los Portales fungieron como un espacio de reunión de todos los grupos sociales de la ciudad, para finales del siglo XIX era ya el corazón comercial de Toluca. (Arteaga, 1991: 39; Sena, 1999: 7; Gobierno del Estado de México y SDU, 2010: 112).

Tabla 1: Actividad Económica de Toluca, 1988	
Tipo de actividad	No de establecimientos
Fábricas y establecimientos industriales	18
Establecimientos comerciales	190
Actividades relacionadas con los servicios	31
Actividades relacionadas con diversos oficios	36
Profesionistas	112
Total	387
Fuente: Elaboración propia con datos de (García, 1984: 241-256).	

Entre estas instalaciones, las dos más importantes fueron: Tejidos de algodón Industria nacional⁴ y la Fábrica de Cerveza Toluca y México⁵ (García, 1984: 49, 53, 241), las cuales se ubicaron en estrecho vínculo con el núcleo central de actividades terciarias, expandiendo el espacio económico de la ciudad hacia el oriente, en donde se ubicó la estación del ferrocarril (Gobierno del Estado de México y SDU, 2010: 112).

Hacia principios del siglo XX la presencia de la actividad industrial se había diversificado significativamente, para 1904 se registran una fábricas de hilados y tejidos, dos molinos, una cervecería y una fábrica de vidrio, que generaban trabajo para mil trabajadores, a las que había que añadir un amplio conjunto de pequeños y medianos establecimientos vinculados con la alfarería, panaderías, fábricas de velas, guarnicioneras, talleres editoriales, talleres de metalurgia entre otras actividades; el desarrollo de la actividad económica para entonces había significado el crecimiento de las actividades terciarias y secundarias sobre las calles de Villada e Hidalgo, lo que supuso una expansión del núcleo central de actividades hacia el sur y el poniente de la ciudad (Sena, 1999: 8; Gobierno del Estado de México y SDU, 2010: 110, 114).

⁴ En los años 1890 y 1891 crearon la industria la familia Cortines, en 1893 empleaba a 200 trabajadores y para 1905 contaba con 300 trabajadores (Gobierno del Estado de México y SDU, 2010: 111).

⁵ La empresa se inaugura en 1865 con capital alemán por Santiago Graf, en 1890 se convierte en sociedad anónima y alcanza un gran desarrollo, en 1899 crean una fábrica de vidrio donde producían las botellas, a finales del siglo XIX se producía cerca de 2 millones de litros de cerveza, en 1905 la planta contaba con 800 trabajadores y producía ya 25 millones de litros de cerveza (Gobierno del Estado de México y SDU, 2010: 111).

Esta dinámica de desarrollo industrial vinculado con las actividades terciarias, se vería modificado radicalmente con el impulso de la industrialización definitiva de la base productiva, a partir de la creación de la zona industrial en 1955, con la cual comenzó a configurarse, hacia el oriente de la ciudad, y a lo largo de la carretera México-Toluca, un espacio productivo con cerca de 500 establecimientos, 83% de los cuales fueron talleres que elaboraban productos de consumo perecedero, de tipo artesanal para el mercado local, que generaban el 66.8% del empleo de este sector, y un 17% de pequeñas empresas, relacionadas con la fabricación de muebles de madera, molinos de trigo, jabones, productos textiles y alimentos más estrechamente dirigidos al mercado nacional que ocupaban al restante 33.2 de los trabajadores industriales (Gobierno del Estado de México y SDU, 2010: 129, 130).

Este proceso de localización industrial hacia la periferia oriente de la ciudad de Toluca, impactó de manera decisiva la transformación de la ciudad, no sólo porque supuso su expansión física y el inicio de las dinámicas de integración de los poblados rurales de la periferia, que supuso el primer paso de las dinámicas de metropolización que en la siguiente década se expandiría hacia los municipios colindantes al sur y oriente de la capital estatal, sino además porque supuso el proceso de desplazamiento de las actividades productivas del espacio central hacia estas periferias, y su paulatina especialización en los servicios y comercio.

En la década siguiente (1960s), con la consolidación del corredor industrial Toluca–Lerma, que se expandió hacia los municipios de Metepec y Lerma, facilitando el intercambio de bienes y servicios con la región centro del país, se modifica el patrón urbano de Toluca y de los municipios aledaños a esta ciudad iniciándose su proceso de integración funcional, que derivará, para la década siguiente en la conformación de la Zona Metropolitana de Toluca (Sena, 1999: 11, 12; Aranda, 2005: 114, Gobierno del Estado de México y SDU, 2010: 104, 105).

En efecto, para 1970 se puede observar que este vínculo funcional deriva ya en el primer fenómeno de conurbación en esta región entre Toluca y Metepec, que en la década siguiente se extenderá hacia el occidente del valle de Toluca hacia el municipio de Zinacantepec (Gobierno del Estado de México, 2008; 2010).

Durante estas dos décadas, el espacio central de la ciudad de Toluca se reafirmó como el núcleo de servicios y actividad comercial más importante de la región, consolidándose como el polo económico, cultural y político de la naciente área metropolitana (Gobierno del Estado de México y SDU, 2010: 118, 119, 122; Sena, 1999: 8), proceso aparejado con la emergencia de nuevos espacios de servicios y comercio, que conformando nuevas subcentralidades darán lugar a una dinámica de policentrismo que será el patrón territorial estructurador de la dinámica metropolitana.

Dos décadas más tarde, inicios de los años noventa, la ciudad de Toluca ya contaba con un proceso de descentralización de las actividades económicas, con la aparición de un nuevo núcleo de servicios en el municipio de Metepec (que se detonó a partir de la creación, entre 1990 y 1998, de las plazas comerciales Las Américas, Pabellón Metepec y Galerías Metepec).

Siguiendo la dinámica de integración metropolitana de los municipios del oriente del valle de Toluca, en la década siguiente surgen dos subcentros más, en los municipios de Lerma (Las Plazas Outlet Lerma en 2001 y Multiplaza Santín 2010) y San Mateo centro (Garrocho & Campos, 2007; Gaspar, 2013).

Para entonces, la Zona Metropolitana de Toluca, al igual que todas las áreas metropolitanas de México y de Latinoamérica, presentan una estructura con tendencia a la policentralidad (Garrocho & Campos, 2007: 11), en la cual los empleos vinculados al sector terciario se tienden

a concentrar y localizar en diversos puntos del área metropolitana, atendiendo a ventajas de localización relativas a la existencia de mercados relativamente consolidados resultantes de los desarrollos inmobiliarios de carácter habitacional, así como de la disposición de suelo para su expansión (Garrocho & Campos, 2007: 11).

Para 2010, la Zona Metropolitana de Toluca está integrada por 15 municipios: Almoloya de Juárez, Calimaya, Chapultepec, Lerma, Metepec, Mexicaltzingo, Ocoyoacac, Otzolotepec, Rayón, San Antonio la Isla, San Mateo Atenco, Temoaya, Toluca, Xonacatlán y Zinacantepec, donde existe una continuidad geográfica con 9 de ellos: Almoloya de Juárez, Calimaya, Lerma, Metepec, Mexicaltzingo, Otzolotepec, San Mateo Atenco, Toluca y Zinacantepec, mientras que con el resto hay una integración funcional (SEDESOL, CONAPO, INEGI, 2010: 104).

Esta metrópoli, que para entonces ya se ubica en el quinto lugar de los conglomerados humanos del país, muestra en la actualidad un proceso expansión territorial, en el cual la tercerización de actividades económicas y el empleo, a partir de nuevos núcleos de concentración de actividades terciarias, ha sido determinante (Aranda, 2005: 109, 110), y la centralidad de la ciudad central de Toluca ha jugado un papel fundamental.

Dinámicas de concentración de los sectores secundario y terciario en la ZMT.

En términos teóricos, en la fase metropolitana de las ciudades se desarrollan procesos aglutinadores de actividades económicas por medio de nodos, ya sea comerciales, de servicios o incluso industriales, que actúan como espacio de oferta de bienes y servicios, o de producción, además de ser fuentes de empleo (Entrena, 2005: 8; Mayorga, 2012: 3; Hoyos, 2014: 13, 20).

Siguiendo este patrón territorial, la Zona Metropolitana de Toluca presenta una distribución de la actividad económica claramente diferenciada (ver Tabla 2), en donde Toluca continúa siendo el mayor concentrador de establecimientos económicos en los sectores secundario y terciario, aunque es también notable la emergencia de municipios metropolitanos que comienzan a mostrar un protagonismo relevante.

En cuanto a la actividad industrial, el patrón de localización es, dentro de las actividades secundarias y terciarias en su conjunto, la que presenta un patrón de distribución menos concentrado, en el cual los municipios de Toluca, Metepec y San Mateo Atenco concentran casi 67% del total de establecimientos industriales (Toluca 37.9%, San Mateo Atenco 18.3% y Metepec 10.5%), mientras que los doce municipios metropolitanos restantes reúnen poco más del 33%, entre los cuales los de Chapultepec, Mexicaltzingo y Rayón reúnen sólo cerca del 2.5% de los establecimientos de este sector.

El patrón de concentración más acusado es el de los servicios; en este grupo de actividades seis municipios concentran el 90% del total de los establecimientos; tan solo Toluca reúne alrededor del 57% de los establecimientos (ver Tabla 2), mientras que en cinco municipios se localizan poco más del 33% (Metepec 14%, Zinacantepec 5.7%, San Mateo Atenco 5.1%, Ocoyoacac 4.37% y Lerma 4.07%), en tanto que el resto de los 9 municipios metropolitanos, en su conjunto, se concentran apenas el 10 % de estos establecimientos.

Es, sin embargo, interesante observar el menor nivel de concentración relativo que existe en la actividad comercial en comparación con el sector servicios en el conjunto metropolitano. En este sector, aunque Toluca sigue siendo significativamente el mayor concentrador de establecimientos (51.4%), este es menor en casi 16% que en el caso de los servicios, y su peso relativo en comparación con los municipios de Metepec (10.2%), Zinacantepec (7.6%) y San

Mateo Atenco (6.4%), también es menor; lo mismo ocurre con el peso relativo de estos municipios en relación al conjunto metropolitano. Aunque entre los cuatro alcanzan cerca del 75.6%, esta concentración este es menor que en el caso de los servicios en casi un 7%.

Este patrón de concentración, sin embargo, no corresponde con la densidad de establecimientos en cada uno de estos municipios, en el que Toluca presenta un mayor nivel de concentración comercial que de servicios (46.96 frente a 33.91 establecimientos por km²), pero estos son menores a los que presentan los municipios de San Mateo Atenco y Metepec. En el primero de ellos, la densidad de comercios es de cerca de 131 establecimientos por ha y de servicios de poco más de 72 por km², casi tres veces más que Toluca en el caso del comercio y dos veces más que en el caso de los servicios (ver Tabla 2). Algo similar, aunque en menor proporción ocurre con Metepec, que presenta mayores niveles de densidad en la concentración de actividades económicas que Toluca, como poco más de 57 establecimientos por ha en el caso de los servicios y 59 en el del comercio.

Esto parece indicar una mayor distribución de la actividad comercial en el conjunto metropolitano, y parece estar asociado a la aparición de nuevas centralidades que han implicado un proceso de consolidación de las actividades comerciales en los municipios del primer perímetro metropolitano en torno a la ciudad de Toluca, principalmente Metepec, San Mateo Atenco y en menor medida en Zinacantepec.

Municipio	Superficie (Km ²)	Sector Secundario		Sector Terciario			
		No. de establecimientos Industriales	Densidad de industrias (No. establecimientos/km ²)	No. de establecimientos comerciales	Densidad de comercios (No. establecimientos/km ²)	No. de establecimientos de Servicios	Densidad de servicios (No. establecimientos/km ²)
Almoloya de Juárez	477.43	202	0.42	1149	2.41	630	1.32
Calimaya	102.42	266	2.60	872	8.51	404	3.94
Chapultepec	11.93	25	2.10	158	13.24	82	6.87

Lerma	229.51	751	3.27	1978	8.62	1086	4.73
Metepec	67	1018	15.19	3998	59.67	3857	57.57
Mexicaltzingo	11.22	69	6.15	317	28.25	214	19.07
Ocoyoacac	138.56	344	2.48	1357	9.79	1167	8.42
Otzolotepec	111.68	403	3.61	1058	9.47	529	4.74
Rayon	22.87	82	3.59	223	9.75	110	4.81
San Antonio la Isla	25.17	165	6.56	384	15.26	176	6.99
San Mateo Atenco	18.79	1770	94.20	2473	131.61	1357	72.22
Temoaya	186.98	219	1.17	916	4.90	456	2.44
Xonacatlán	55.19	214	3.88	1059	19.19	652	11.81
Toluca	425.72	3659	8.59	19992	46.96	14436	33.91
Zinacantepec	308.34	474	1.54	2973	9.64	1508	4.89
Total	2192.81	9661	155.34	38907	377.28	26664	243.74
Fuente: Elaboración propia con datos de DENU (2010).							

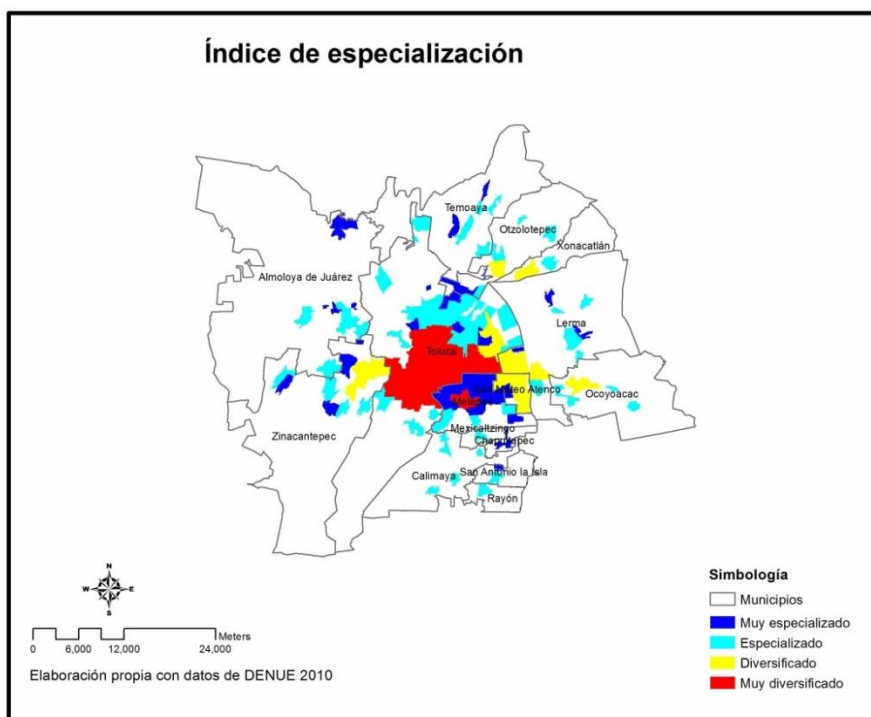
La Zona Metropolitana de Toluca congrega una tercerización dominante por las actividades de consumo de la población, el sector terciario en las últimas décadas ha crecido a nivel regional y metropolitano por las aglomeraciones de actividad económica. Los municipios metropolitanos forman una estructura económica urbana fuerte en el Estado de México, puesto que los espacios ofrecen mejores condiciones; las dinámicas terciarias dependen de la estructura interna del lugar, esta se tiende a complejizar según sea la situación económica y social del área metropolitana en su conjunto (Hoyos, 1998: 123-135), en este sentido, la tercerización de las actividades económicas actúan como un organización territorial (Aranda, 2005: 114, 115).

- Especialización o diversificación de la ZMT.

La Zona Metropolitana de Toluca presenta una diversificación de las actividades económicas y una relación entre los subsectores muy especializados. Los servicios se concentran y presentan una tendencia hacia la especialización, son una pieza clave en el funcionamiento interno y externo de las empresas que atienden a un sin número de mercados y consumidores (Hoyos, 1995: 129, 132).

El índice de especialización⁶ de la ZMT (ver Figura 1) nos permite reconocer este proceso a partir de cuatro rangos de medición: Muy especializado (0 – 0.25), Especializado (0.25 – 0.5), Diversificado (0.5 – 0.75) y Muy diversificado (0.75 – 1); el municipio de Toluca y parte de Metepec tienen una alta diversificación representada gráficamente en color rojo, existe un mayor número de municipios que poseen diversificación como: Zinacantepec, Toluca, San Mateo Atenco, Ocoyoacac, Otzolotepec, Xonacatlán, Lerma y Capulhuac en color amarillo, en contraparte están los municipios muy especializados que son Metepec y San Mateo Atenco señalado en color azul.

Figura 1.- Índice de especialización de la Zona Metropolitana de Toluca.



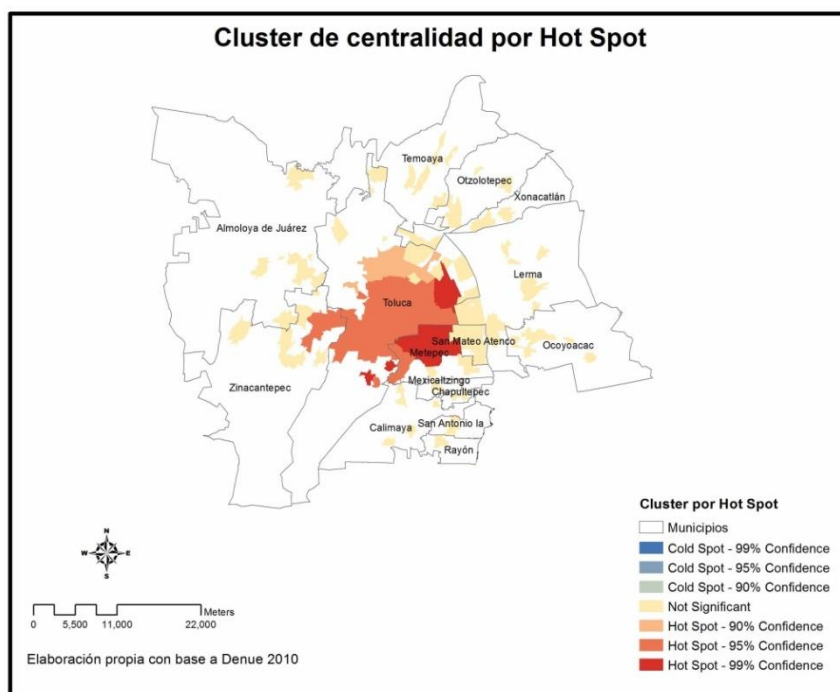
Fuente: Elaboración propia con datos de DENU (2010).

Los parámetros de especialización y diversificación generan concentraciones, para diversos mercados y consumidores, estos efectos producen una competencia e integración entre las

⁶ El índice de especialización económica, ayuda a la obtención de las actividades económicas especializadas o funciones económicas de la región (COPLADEM, 2003-2006:70).

El análisis de centralidad también puede ser abordado desde la función de puntos calientes o hot spot⁷ (ver Figura 3) que arroja otro tipo de información, donde el segundo grupo toma la primera posición en intensidad de centralidad, Metepec parte de San Mateo Atenco y Lerma Aeropuerto (Hot spot 99% de confianza, color rojo), los municipios que presentaban un menor grado de centralidad es Toluca y Zinacantepec (Hot spot 95% de confianza, color mamey).

Figura 3.- Cluster de centralidad por Hot Spot.



Fuente: Elaboración propia con datos de DENUE (2010).

El porcentaje de centralidad en la ZMT resalta que el municipio de Toluca tiene un mayor grado de centralidad, seguido de Metepec y San Mateo Atenco, existe una oposición de los datos con los hot spot que resaltan la importancia de Metepec, San Mateo Atenco y Lerma, cuyo dato revela que los municipios cercanos a Toluca presentan una gran dinámica económica.

⁷ Identifica clusters espaciales estadísticamente con valores altos (puntos calientes) y valores bajos (puntos fríos).

El dinamismo económico de la ZMT configura concentraciones económicas, espacios especializados y diversificados, el índice de diversificación juega un papel de importancia en la investigación al detectar un patrón de diversidad en Toluca y parte de Metepec, donde la teoría nos dice que “a mayor diversificación económica hay un mayor grado de centralidad”, cuando existe una amplia diversificación se relaciona con los usos de suelo mixto (concentran comercio, servicios, restaurantes, hoteles, escuelas, oficinas particulares y gubernamentales).

Álvarez, Garrocho y Flores (2013, p. 248) asumen una postura de suma importancia al plantear que el único subcentro que puede competir con la centralidad histórica es Metepec, este planteamiento es comprobable después de la investigación planteada, que resalta la importancia de Metepec en el contexto metropolitano y es el único competidor real de la centralidad tradicional (Toluca centro), puesto que el municipio ofrece un comercio moderno y de alta calidad - productividad que dan un valor agregado. Después de los datos arrojados por las concentraciones del sector secundario y terciario, diversificación y el grado de centralidad podemos destacar que la centralidad fundacional sigue jugando un papel de gran importancia en el contexto metropolitano de Toluca.

Multifuncionalidad de la centralidad histórica.

La centralidad tradicional en el ciclo de vida urbano ha sufrido transformaciones dinámicas, por los procesos de urbanización de la ciudad en diversos momentos determinantes en su configuración actual (Hoyos, 2014: 3-5). La centralidad tiende a adaptarse a la nueva realidad, variando en función y forma a lo largo de la historia, se enfrenta a retos vinculados con la revolución científico-tecnológica, mercados globales que tienen como objetivo el consumo. La centralidad histórica concentra múltiples funciones de centralidad que equilibran a la ciudad (Carrión, 2010: 15, 16).

La centralidad histórica latinoamericana es el lugar central, no solo por su valor histórico, monumentalidad y urbano; se podría definir como una centralidad tradicional, fundacional e histórica + centralidad urbana; con estas cualidades se garantiza la identidad con el tiempo y la vitalidad del espacio (Carrión, 2010; Mayorga, 2012).

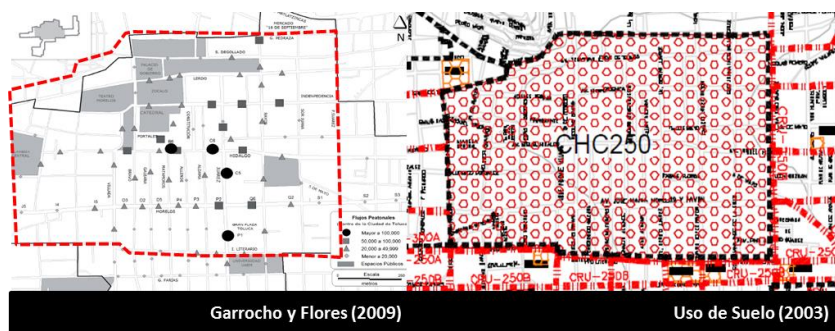
Las centralidades tradicionales mexicanas se han renovado en años recientes, en la actualidad actúa como el núcleo central del área urbana, contienen una gran concentración de uso de suelo comercial, servicios, oficinas administrativas y de gobierno, además cuentan con espacios públicos y cívicos; que actúa como foco de atracción al concentrar la vida comercial, social y cívica (Garrocho & Flores, 2010: 17, 19, 20, 22).

La centralidad histórica - tradicional dentro del contexto metropolitano de Toluca, aún mantiene su cualidad de centro, enfrenta una disminución de centralidad económica (que no está perdida del todo aun contiene ciertas firmas, empleo y peatonalización es un espacio donde se producen procesos de intercambio y consumo), por el surgimiento de nuevas centralidades, aún mantiene su centralidad política, institucional y simbólica (Flores, 2012: 209, 210).

La delimitación de la centralidad tradicional de Toluca, parte de la propuesta de uso de suelo del Centro Histórico (2003), de la Secretaria de Desarrollo Urbano y Vivienda SEDUVI, con uso de suelo CHC250 Centro Histórico y Cultural. El perímetro presenta una gran semejanza con la investigación de Garrocho & Flores (2010) que proponen la configuración espacial del centro, a través del indicador de la actividad y vitalidad de la centralidad⁸. Ambos casos expresan que la centralidad tradicional está concentrada y tiene una forma de retícula o malla (ver Figura 4).

⁸ El método se realizó a través de conteo – registro - desplazamientos, en relación a los flujos de peatones o posibles consumidores, localizando los lugares clave por donde transita el flujo peatonal en horarios específicos, para determinar cuáles son las áreas y calles con mayor afluencia peatonal (Garrocho & Flores, 2010).

Figura 4.- Delimitación de la centralidad histórica de Toluca.



Fuente: Referencia de (Garrocho y Flores, 2009: 256 y 264; Gobierno del Estado de México, 2013).

El perímetro propuesto de centralidad tradicional tiene un área de 81 hectáreas, los datos históricos de ciudad de Toluca registran que en el siglo XVIII existía una superficie promedio 93 ha. (ver Tabla 3), por lo que se puede comprobar lo propuesto por (Carrión, 2010) al decir que “la centralidad histórica actual es la ciudad fundacional del año 1800”.

Tabla 3.- La ciudad histórica de Toluca, periodo 1725- 1854.						
Año	Superficie (Hectáreas)	Superficie media de los periodos	Crecimiento			
			Periodo	Años entre periodos	Absoluto	Porcentaje %
1725	21.36	93				
1854	164.64		1725 - 1854	129	143.28	670.79

Fuente: Elaboración propia con datos de (INEGI, 2000) Ciudades capitales una visión histórica.

En el ciclo actual de la centralidad histórica se presentan importantes transformaciones a nivel físico, social y funcional, al a par de un proceso de tercerización (comercios, servicios, bancarias, oficinas, etc.) de las economías urbanas (Gutiérrez, 1990: 20; Troitiño, 1992: 24).

La centralidad tradicional de Toluca fue el principal subcentro de empleo de 1994 a 2004, en diez años el centro de la ciudad es el principal concentrador de actividad económica y empleo (Garrocho & Campos, 2007); es el único centro regional y metropolitano en Toluca (Plan

Regional de Desarrollo Urbano del Valle de Toluca PRDUVT) y juega un papel de centro integral puesto que el centro se ha integrado funcional y físicamente (Garrocho & Campos, 2009).

El dinamismo económico de la centralidad tradicional se puede expresar a través de la densidad de servicios comerciales (ver Figura 5) representada en color rojo, entre los que destacan:

- Concentración lineal sobre la Avenida Independencia en los cruces de Nicolás Bravo a Juan Aldama y en las esquinas de Avenida Juárez y la calle 16 de Septiembre.
- Avenida Benito Juárez en sus cruces con la Ave. Independencia, Miguel Hidalgo y José María Morelos y Pavón.
- Con menor intensidad, destaca la Ave. Hidalgo en su tramo de José Vicente Villada y Juan Aldama.

Figura 5.- Densidad de servicios en la centralidad histórica de Toluca 2009.



Fuente: Elaboración propia con datos de DENUE 2009.

Se presenta un patrón de concentración de la actividad económica, sobre la avenida Benito Juárez (dirección norte- sur) cruzando con Ave. Independencia, Hidalgo y Morelos (sentido este - oeste); donde existe una mayor densidad es en los portales y sus cercanías, por lo que podemos establecer que desde la época porfirista hasta la actualidad los portales ha jugado un papel de importancia económico en el corazón de la ciudad de Toluca, es representado como un hito comercial en Toluca centro.

CONCLUSIÓN

La actividad económica de Toluca, desde su fundación, tuvo un carácter terciario con base en una estructura urbana monocéntrica, el cual se fue modificando cuando adquiere relevancia el sector secundario desde finales del siglo XIX, pero es principalmente con la creación del corredor industrial en los años 50 del siglo XX cuando inicia el rompimiento de esta estructura monocéntrica que se consolida hasta años noventa con el proceso de descentralización económica con la creación de plazas comerciales fuera de la capital del Estado de México, en el ámbito metropolitano.

Con base en los resultados arrojados a partir de la medición de la densidad de los sectores secundario y terciario, el índice de especialización y el índice de centralidad, se observa que la centralidad histórica de Toluca continúa hasta la actualidad. Este municipio, en el contexto metropolitano sigue siendo el principal aglutinador de actividad económica.

Es la única centralidad integral además del único centro regional y metropolitano; sin embargo, algunos autores consideran que Metepec, dado que presenta un gran dinamismo económico y es un importante concentrador de empleo, puede ser la única concentración que puede llegar a competir con el centro de Toluca.

No obstante la permanencia de Toluca como el principal núcleo de concentración de actividad comercial y de servicios, las centralidades emergentes, principalmente la de Metepec, han transformado la estructura funcional del espacio metropolitano en su conjunto, emergiendo como zonas de nueva concentración de actividades terciarias que tienden a ser complementarias y competitivas en el contexto metropolitano policéntrico.

En este contexto, la centralidad histórica de Toluca, en su lógica metropolitana, es el corazón urbano de la región, conserva un importante protagonismo en su vida actual, mantiene un carácter multifuncional, y sigue conservando los principales elementos de centralidad (función simbólica, de gobierno y administración pública, centro de negocios, intercambio comercial, expresión multicultural, socialización y sociabilidad urbana), a pesar de que ya no tiene el protagonismo absoluto como centralidad económica, puesto que el municipios de Metepec es un fuerte competidor y los de Zinacantepec y San Mateo Atenco están emergiendo como centralidades relevantes.

El proceso de emergencia de estas nuevas centralidades tiene implicaciones en la realidad de este espacio central, trae consigo la obsolescencia física del lugar, aparcamientos precarios, envejecimiento de la infraestructura, proceso de expulsión de los habitantes, y surge una población flotante de empleados y vendedores ambulantes, que usan la centralidad histórica pero que no viven en ella.

La centralidad tradicional se convierte, así, en un espacio más complejo con dinámicas de desplazamiento de población a favor de una creciente dinámica de incorporación de establecimientos comerciales y de servicios, y una tendencia a la especialización de funciones, en un proceso continuo transformaciones funcionales y de sustitución y yuxtaposición edificatoria que configura un mosaico o collage urbano.

BIBLIOGRAFÍA

Arteaga, Nelson (1991) *Sociedad y vida cotidiana en la ciudad de Toluca*. H. Ayuntamiento de Toluca y centro toluqueño de escritores. México.

Camagni, Roberto (2005) *Economía urbana*. Editor Antoni Bosch. España.

COPLADEM (2003-2006) *Guía de indicadores, guía de cartografía, guía del taller y guía de indicadores para la evaluación*. Guía para la elaboración de los planes de desarrollo municipal 2003-2006. Gobierno del Estado de México. México.

García, Margarita (1984) *Toluca en el porfiriato*. H. Ayuntamiento Constitucional de Toluca. México.

Gobierno del Estado de México y Secretaria de Desarrollo Urbano SDU (2010) *Zonas metropolitanas 200 años de realidades mexiquenses*. Biblioteca mexiquense del bicentenario, Patrimonio de un pueblo. México.

Gutiérrez, Ramón (1990) *Centros históricos, América latina*. Junta de Andalucía Consejería de obras públicas y transportes, Universidad de los andes Facultad de arquitectura. Colombia.

Jacobs, Janc (1971) *La economía de las ciudades*. Ediciones península - Barcelona. España.

Pacione, Michael (2005). *Urban Geography. A Global Perspective*. Routledge. Inglaterra & USA.

Polése, Mario (1998) *Economía urbana y regional. Introducción a la relación entre territorio y desarrollo*. Editorial Libro Universitario Regional (EULAC/GTZ). Costa Rica.

Sena, Margarita (1999) *Patrimonio construido de la ciudad de Toluca*. Universidad Autónoma del Estado de México, Facultad de Arquitectura y Diseño. México.

Troitiño, Miguel (1992) *Cascos antiguos y centros históricos: problemas, políticas y dinámicas urbanas*. Ministerio de obras públicas y transporte MOPT, Secretaria general de planificación y concentración territorial, Dirección general de política territorial y urbanismo. España.

Borsdorf, Axel (2003) *Cómo modelar el desarrollo y la dinámica de la ciudad latinoamericana.*

Revista de Estudios Urbanos Regionales EURE, vol. 29, nº 86, pp. 37-49. 01 de Julio del 2015, <http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612003008600002>

Carrión, Fernando (2010) *El laberinto de las centralidades históricas en América Latina.* El centro histórico como objeto de deseo. Ministerio de cultura. Ecuador. 20 de septiembre del 2014, http://works.bepress.com/cgi/viewcontent.cgi?article=1526&context=fernando_carrion

Cuadrado, Juan (2013) *¿Es tan nueva la nueva la nueva geografía económica? Reflexiones sobre sus aportaciones, sus límites y sus implicaciones para las políticas.* La Geografía y la Economía en sus vínculos actuales: Antología de Discusiones Teóricas Contemporáneas de la Geografía Económica / <http://www.crim.unam.mx/> Universidad Nacional Autónoma de México, 01 de Julio del 2015, http://www.crim.unam.mx/drupal/crimArchivos/Colec_Dig/Prom/2013/Extrac_Geogra_Econo.pdf.

Entrena, Francisco (2005) *Procesos de periurbanización y cambios en los modelos de ciudad. Un estudio europeo de casos sobre sus causas y consecuencias* / <http://ddd.uab.cat/> Deposito digital de documentos UAB, 20 de septiembre del 2014, <http://ddd.uab.cat/pub/papers/02102862n78/02102862n78p59.pdf>.

Fujita, Masahisa & Krugman, Paul (2013) *La nueva geografía económica: pasado, presente y futuro* / <http://www.economia.unam.mx/> Universidad Nacional Autónoma de México, 01 de Julio del 2015, <http://www.economia.unam.mx/cedrus/descargas/MasahisaFujita-PaulKrugman.pdf>.

Garrocho, Carlos & Campos, Juan (2007) *Dinámica de la estructura policéntrica del empleo terciario en el área metropolitana de Toluca, 1994 – 2004* / <http://www.redalyc.org/> Papeles de Población, 15 de noviembre del 2014, <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11205205>.

Gobierno del Estado de México (2005) *Plan Regional de Desarrollo Urbano del Valle de Toluca PRDUVT, Clave E-1* / <http://seduv.edomexico.gob.mx/> 01 de Julio del 2015, [http://seduv.edomexico.gob.mx/dgau/planes_regionales/prduvt/E-1%20Model%20\(1\).pdf](http://seduv.edomexico.gob.mx/dgau/planes_regionales/prduvt/E-1%20Model%20(1).pdf)

_____ (2008) *Plan estatal de desarrollo urbano*. 15 de noviembre del 2014, <http://seduv.edomexico.gob.mx/dgau/pdf/PEDU.pdf>.

H. Ayuntamiento de Toluca (2012) *Acuerdo del decreto del centro histórico de la ciudad de Toluca*. Gaceta municipal especial del honorable Ayuntamiento de Toluca 2009-2012, 15 de noviembre del 2014, <http://www.ipomex.org.mx/ipo/archivos/downloadAttach/35238.web;jsessionid=12583DBA30EBCAF049F4D2CB07E56FDA>.

Hoyos, Guadalupe (2005) *Marco empírico histórico de la dimensión física del proceso de urbanización de las ciudades de México y Toluca* / <http://www.redalyc.org> / Revista Quivera, 19 de noviembre del 2014, <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=40170202>.

Mayorga, Miguel (2012) *Espacios de centralidad urbana y redes de infraestructura* / www.revistas.unal.edu / Bitácora 21, 19 de noviembre del 2014, http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/bitacora/article/viewFile/29084/pdf_169.

Saldarriaga, César (2009) *Los valores urbanos de las nuevas centralidades. Análisis de la experiencia barcelonesa* / <http://www-cpsv.upc.es> / Universidad Politécnica de Cataluña, 19 de noviembre del 2014, http://www-cpsv.upc.es/tesis/TM10presentacio_saldarriaga.pdf

SEDESOL, CONAPO, INEGI (2010) *Delimitación de las zonas metropolitanas de México 2010*, 15 de noviembre del 2014, http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Delimitacion_de_las_zonas_metropolitanas_de_Mexico_2010_-_Analisis_de_resultados.

Álvarez, José; Garrocho, Carlos & Flores, Xochilt (2013) *Policentrismo comercial minorista de la ZMT*. En: Medina, Susana (coord.), *Contribución al estudio de las ciudades en el Estado de México y el uso urbano*. El colegio de México, pp.197-252. México.

Garrocho, Carlos & Flores, Xochilt (2010) *Metodología para delimitar centros tradicionales de negocios en ciudades mexicanas a partir de la intensidad de flujos peatonales*. En: Castillo, L y

Orozco, M. (coord.), Ciudades urbanización y metropolización. Cuervo Académico de Geografía y Geomática, Universidad de Quintana Roo, pp. 15-49. México.

Hoyos, Guadalupe (1998) *Ciudad de Toluca, metrópolis terciarizada*. En: Castillo, Marcelino (coord.), Toluca: investigación, tiempo y espacio. Universidad Autónoma del Estado de México, pp. 123-139. México.

_____ (2014) *Planeación metropolitana policéntrica en ciudades de América Latina. Los casos de Quito y Bogotá*. En Santana, Virginia, Hoyos, Guadalupe & Santana, Giovanna (coords.). Desafíos de las metrópolis: efectos ambientales y sociales. Tendencias geográficas. FG y FAPUR de la UAEM, FG y ER de la Universidad de Varsovia, FG y BUP de la Comisión de Educación Nacional de Cracovia. México.

Flores, Xochitl (2012) *Dinámica de las actividades terciarias en el centro tradicional de negocios del área metropolitana de Toluca: ¿Auge, decadencia o equilibrio?*. Tesis doctoral, El colegio mexiquense. México.

Gaspar, Noé (2013) *Organización espacial de las aglomeraciones comerciales en la zona metropolitana de Toluca 1990-2012*. Tesis doctoral, Universidad Autónoma del Estado de México.