

ESTUDIOS REGIONALES Y FORMACIÓN EN POSGRADOS DE CALIDAD EN MÉXICO

*Dra. Nelly Eblin Barrientos Gutiérrez*¹

RESUMEN

Este texto abona al diseño curricular de una maestría en Estudios Regionales en la Universidad del Papaloapan, bajo un proyecto que tiene como eje central el desarrollo de una propuesta de turismo sustentable al interior de una región geográfica en Oaxaca. Y nace por el interés del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) que bajo la figura de “Cátedras” invierte recurso financiero y humano en el proyecto “Análisis socio-cultural-económico que permita el desarrollo turístico sostenible en la ruta del Chinantla”, que persigue como objetivo “Realizar un análisis que permita el acercamiento de la cultura existente en cada destino turístico de la ruta de la Chinantla [...] y a su vez impacte en la sostenibilidad económica, es decir que cada destino con vocación turística se convierta en un producto con características rentables y viables” (Universidad del Papaloapan, 2014, p. 1 y 2). Dentro de las metas estimadas en del proyecto se busca fortalecer el Cuerpo Académico de “Estudios regionales sobre la Cuenca del Papaloapan” y conformar a corto plazo un posgrado en Estudios Regionales.

El propósito de este texto es describir los estudios regionales al interior del territorio mexicano, desde los Centros de Investigación en el país, que se gozan de reconocimiento público por la Secretaría de Educación Pública, que son sujetos de concurso para fondos destinados al fortalecimiento de la investigación colectiva en México (SEP) y cuyos programas educativos de posgrados se orientan al estudio o desarrollo regional y figuran en el Padrón Nacional de

¹ Doctora en Estudios Regionales; Cátedra Conacyt – Universidad del Papaloapan, Campus Tuxtepec; nellyeblyn@gmail.com ó nebarrientosgu@conacyt.mx ó nelly.barrientos@unpa.edu.mx

Posgrados de Calidad (PNPC) del Consejo Nacional para Ciencia y la Tecnología (CONACYT); previo acercamiento conceptual a las implicaciones de los vocablos “estudios regionales”.

CONCEPTOS CLAVE: Estudios Regionales, Centros de Investigación Conacyt, Posgrado

Antes de examinar la composición de la oferta de posgrado en Centros y Universidades Públicas, para efectos de diseño curricular, es importante señalar algunas implicaciones teóricas y conceptuales de los estudios regionales, así como algunas reflexiones derivadas de dichas implicaciones, no sin antes precisar que esta es la primera parte de una trilogía. Tras este texto, se desea realizar una revisión curricular comparativa del listado de posgrados en el PNPC relacionados a los estudios regionales y/o el desarrollo regional en el área de Ciencias Sociales, incluyendo a Universidades Públicas, y seguir con la identificación de los Cuerpos Académicos “En Consolidación” y “Consolidados” del país, con interés de identificar aquellos que efectúan estudios regionales, en particular a los que dentro de esa mirada cultivan en sus líneas el turismo sustentable.

Una vez expresado lo anterior, podemos decir que a lo largo del siglo XX el concepto de región ha adquirido cada vez más significados. Ha sido inicialmente una herencia de la geografía como disciplina, retomado por la economía hasta participar hoy más activamente en las Ciencias Sociales. Desde entonces, la región no tiene sólo una dimensión territorial. No es solamente geográfica o económica o política, sino también, cultural, étnica, simbólica, etcétera. Y es que la región “hace referencia a la noción abstracta de un ámbito en cuyo interior se cumplen ciertos

requisitos de semejanza u homogeneidad”; se considera también como la “dimensión espacial de los procesos sociales” (Palacios, 1983, p. 58). Y ha sido tipo logada de diversas maneras, destacándose en el listado en la referida por la escuela francesa: región homogénea, región polarizada o nodal y región plan (Palacios, 1983, p. 60). En las Ciencias Sociales la región se ha reconocido con particularidad como socialmente construida, y algunos autores como Piérre Bordieu enfatizan que “ [...] sólo se puede captar la lógica más profunda del mundo social a condición de sumergirse en la particularidad de una realidad empírica, históricamente situada y fechada” (Bordieu, 1997, p. 12). Y expresa, además, que la percepción social de la realidad es la que da pautas a señalar diferencias simbólicas de la realidad (Bordieu, 1997). De ello resulta que también podamos construir una región como simbólica.

Así, y pensando en algunas posibles dimensiones de la región, un estudio de “Contestación frente a la represión del mundo árabe” podría estudiarse como una región política si encontrásemos como semejanzas el autoritarismo, el militarismo, la represión, la ausencia de movilización ciudadana; mientras que si las semejanzas encontradas fueran observar países colonizados por las potencias europeas, descolonización tardía, antiguas estructuras, luchas de liberación nacional, presencia de minorías (étnicas, tribales, lingüísticas, religiosas) en los espacios territoriales heredados de la colonización, presentes actualmente y fuente de conflictos, construiríamos nuestro estudio desde una región histórica. O desde una región económica si las semejanzas se establecen a partir de encontrar en el mundo árabe países altamente dependientes de las importaciones, economías que giran en torno al petróleo y programas neoliberales de ajustes estructurales; o una región cultural si nuestra atención se centra en movimientos islamistas y su pluralidad de organizaciones; o, desde una región

geográfica, si las similitudes limitan la región a las condiciones climatológicas del mediterráneo al suelo desértico y la escasez de agua².

Otro rasgo de la región es obligarnos a pensar en el enfoque o abordaje desde dos dimensiones: la dimensión macro y dimensión micro de los estudios en ella. El enfoque expone cualquiera de estas dos dimensiones en un estudio, lo que no significa el tamaño de la región estudiada. El estudio de cualquier región nos exige observar qué estructuras hay en las regiones, quién juega cada rol. Para cada estudio hay que preguntar qué papel guardan ambas dimensiones. Describir qué elementos permiten reconocer a la región, como tal, es relevante.

Las variables en el escenario macro extraen de lo particular y van hacia un ámbito más generalizado, el de la política pública. En ellos interesa centralmente el análisis de las estructuras más que a profundizar en las acciones particulares. Los estudios micro no se reconocen por centrarse en un territorio o dimensión pequeña sino porque se vinculan más a los hechos concretos de la realidad y los detalles son necesarios en ellos para trazar un enfoque. En los estudios micro los actores son fundamentales, como lo son los detalles, inasibles en otros casos. Este último tipo de estudio es mucho más frecuente, y no por arrojar resultados de mayor trascendencia, sino porque las condiciones del investigador, más de las veces, lo obligan a realizarlo. En el proyecto de estudio turístico de la ruta de la Chinantla, los actores se traducen en los habitantes que enseñan sus usos y costumbres al turista o las autoridades locales de turismo, quienes ordenan, convocan y toman decisiones relacionadas al impulso de la vocación turística y la preservación de usos y costumbres.

Se debe agregar, además, que otro factor determinante en los estudios disciplinares regionales que se retoma hasta el siglo XX es el espacio., “como condición de existencia de lo real [...] una

² Véase (Overmann, 2015).

dimensión de la realidad material y no otra realidad distinta en donde puedan inscribirse objetos y procesos” (Palacios, 1983, p. 56 y 57); distinta al territorio en tanto que “La superficie terrestre no es espacio”, por lo cual el territorio se concibe como un objeto del cual es dimensión del espacio (Palacios L., 1983, p. 57). Aunque todos los temas tienen una dimensión de espacialidad, no cualquier tema construido puede verse como un estudio regional. Una pregunta constante en el panorama actual latinoamericano que nos acerca a los estudios regionales es: ¿Por qué se da una gran desigualdad social en los territorios? Y esto se debe a que los procesos sociales tienen cierta constitución que permite estudiarlos de manera diferenciada en los espacios. Es de interés observar los usos del espacio por el ser humano. Los estudios regionales son, en consecuencia, observados como una ciencia social que privilegia la dimensión espacial. Los procesos sociales que atraviesan un fenómeno determinado se vuelven peculiarmente relevantes cuando incluyen descripciones, valoraciones o aproximaciones a las interacciones de los actores en un espacio. Lo regional se vuelve vivo cuando podemos estudiar el cómo un fenómeno determinado está incidiendo en el territorio en su conjunto. Lo dicho hasta aquí supone que las preguntas y los procesos que se elaboran en torno a un fenómeno pueden explicarse más allá de la distribución de la actividad económica en los territorios, y que, en cambio, la dimensión espacial no está considerada en todos los estudios de las ciencias sociales.

Es el trabajo multidisciplinario el que nos permite incluir la dimensión espacial en cada una de los campos o áreas del conocimiento. La cooperación constituye la posibilidad de integración regional. Y, en el debate de lo espacial, el concepto de territorio tiene que aparecer -este último mucho más fácil de definir en la medida que resulta asequible -. Cualquier proceso que se configura territorialmente es el de mayor interés a observar en un estudio regional.

Conviene subrayar que lo multidisciplinar supone que las disciplinas se unen para estudiar un problema. Varias disciplinas aportan desde su propio campo del saber, experimentan un abordaje simultáneo de un mismo problema, sin que exista entre ellas ninguna relación, pero además las disciplinas interactúan y “ ‘Esta interacción puede ir desde la simple comunicación de ideas hasta la integración mutua de los conceptos directivos, de la epistemología, de la terminología, de la metodología, de los procedimientos, de los datos y la organización de la investigación y de la enseñanza correspondiente’ ” (Peñuela Velásquez, 2005, p. 56).

De igual manera, es relevante destacar que en el siglo XXI no tenemos una teoría de la ciencia sino varias en pugna. Las diversas posturas proponen un modelo de explicación científica a partir de una reinterpretación desde el positivismo, lo que nos lleva a revalorizar los aportes clásicos de la filosofía; mientras que las diferentes propuesta de un modelo diferente centran sus reflexiones en la relación sujeto- objeto, puesto que la epistemología figura como guía para entender el conocimiento científico.

Súmese a ello que la discusión sobre el método en Ciencias Sociales ha tenido puntos álgidos. Del siglo XIII al siglo XIX los debates sobre el método giraron en torno a quienes pensaban que la racionalidad es arbitraria y en quienes creían que la racionalidad se encontraba en la naturaleza de las cosas. Es hasta el siglo XIX cuando el método científico es visto como una vía de validación del conocimiento, cuando la ciencia cobra un lugar distinto, y la racionalidad comenzará a desplazarse de la naturaleza al hombre.

Así, cuando hablamos del método podemos aludir tanto al plano de lo epistemológico como al teórico, metodológico o, incluso, técnico instrumental. Esto se debe a que el vocablo en ciencia se ha acuñado atendiendo estos planos distintos bajo una diversa significación. Entonces, “método” en epistemología aludirá al cómo conocemos, mientras “plano teórico” aludirá a la

realidad, particularmente a lo estudiado en un proyecto de investigación, a la hipótesis que se formule. En tanto a lo “metodológico” aludirá a la posibilidad de falsear una hipótesis, mientras que lo “técnico – instrumental” hará referencia a las formas específicas de recolecta de información. Por consiguiente, los niveles de la discusión de la filosofía de la ciencia pueden señalarse como: filosofía (causas últimas), epistemología (el conocimiento), teoría (la realidad) y metodología (las formas de acceso a la realidad). La congruencia (articulación) entre los planos epistemológico, teórico, metodológico y técnico - instrumental será dada por la heurística propia de la postura del investigador en estudios regionales. Estos planos abren la discusión de lo científico, dejando al margen cualquier discusión filosófica, pues todo debate teórico alrededor de los estudios de posgrado en estudios regionales guardará en el fondo una pregunta crucial: ¿por qué los problemas que habrán de investigarse son problemas regionales?

Una vez dicho lo anterior, ahora podemos continuar y señalar que para el siglo XX, a partir de la década de los 70's, nacen diversas instituciones en México cuya vocación será el desarrollo y fortalecimiento de la investigación. Tal es el caso del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT), creado el 29 de diciembre de 1970, que representa hoy el principal mecanismo de asignación de recursos para la investigación en México, y cuya meta se expresa como “consolidar un Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología que responda a las demandas prioritarias del país, que dé solución a problemas y necesidades específicos, y que contribuya a elevar el nivel de vida y el bienestar de la población” (Conacyt, 2015).

Dentro de las estrategias para el fortalecimiento de la investigación en México, el Consejo Nacional para la Ciencia y la Tecnología creó centros de investigación al interior de los estados. La creación de dichos Centros de Investigación ocurre cuando el Dr. Eugenio Méndez Docurro se desempeñaba como primer Director en el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), y es el Dr. Raúl N. Ordarza Vidaurreta -quien ocupó diversos cargos en dicho

Consejo durante el periodo de 1971 a 1982 y en ese entonces se desempeñaba como Coordinador General de los Comités de Ciencias- quien presentó la propuesta en 1971 al presidente en turno, Luis Echeverría Álvarez,

[...] para que por primera vez en México se tuviera un presupuesto dentro del Conacyt para otorgar cien subvenciones específicas de 250 mil pesos cada una a proyectos de investigación, pero con la condición de que con éstos se estableciera una descentralización al buscar la vinculación a través de la colaboración con dos instituciones, una del D.F. con otra del interior del país (Ondarza Vidaurreta, 2010, p. 12).

Es así como entre 1971 y 1972 inician los primeros trabajos para fundar los primeros Centros de Investigación vinculados a propuestas emanadas de Universidades e Instituciones de Educación Superior (Ondarza Vidaurreta, 2010). (Ver tablas 1, 2, y 3).

Tabla 1. Centros de Investigación Conacyt . Año de fundación: Ciencias Naturales y Exactas.

Centros de Investigación Conacyt. Año de fundación: Ciencias Naturales y Exactas			
Núm.	Nombre	Año fundación	Resumen década
1	Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (INAOE)	1971	5
2	Centro de Investigación Científica y de Educación Superior de Ensenada, B.C. (CICESE)	1973	
3	Instituto de Ecología, A.C. (INECOL)	1974	
4	Centro de Investigaciones Biológicas del Noroeste, S. C. (CIBNOR)	1975	
5	Centro de Investigación Científica de Yucatán, A.C. (CICY)	1979	
6	Centro de Investigaciones en Óptica, A.C. (CIO)	1980	3
7	Centro de Investigación en Matemáticas, A.C. (CIMAT)	1980	
8	Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A.C. (CIAD)	1981	
9	Centro de Investigación en Materiales Avanzados, S.C. (CIMAV)	1994	1
10	Instituto Potosino de Investigación Científica (IPICYT)	2000	1

Elaboración propia. Fuentes diversas.

Tabla 2. Centros de Investigación Conacyt . Año de fundación: Desarrollo Tecnológico.

Centros de Investigación Conacyt. Año de fundación: Desarrollo Tecnológico			
Núm.	Nombre	Año fundación	Resumen década
1	Fondo para el Desarrollo de Recursos Humanos (FIDERH)	1971	6
2	Centro de Investigación e Innovación en Tecnologías de la Información y Comunicación (INFOTEC)	1974	
3	Centro de Innovación Aplicada en Tecnologías Competitivas (CIATEC)	1976	
4	Centro de Investigación y Asistencia en Tecnología y Diseño del Estado de Jalisco, A.C. (CIATEJ)	1976	
5	Centro de Investigación en Química Aplicada (CIQA)	1976	
6	CIATEQ, A.C. Centro de Tecnología Avanzada (CIATEQ)	1978	
7	Centro de Ingeniería y Desarrollo Industrial (CIDESI)	1984	1
8	Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico en Electroquímica, S.C. (CIDETEC)	1991	2
9	Corporación Mexicana de Investigación en Materiales, S.A. de C.V. (COMINSA)	1991	

Elaboración propia. Fuentes diversas.

Tabla 2. Centros de Investigación Conacyt . Año de fundación: Ciencias Sociales y Humanidades.

Centros de Investigación Conacyt. Año de fundación: Ciencias Sociales y Humanidades			
Núm.	Nombre	Año fundación	Resumen década
1	Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS)	1973	4
2	Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C. (CIDE)	1974	
3	El Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR)	1974	
4	El Colegio de Michoacán, A.C. (COLMICH)	1979	
5	Instituto de Investigaciones "Dr. José María Luis Mora"(MORA)	1981	2
6	El Colegio de la Frontera Norte, A.C. (EL COLEF)	1982	
7	Centro de Investigación en Geografía y Geomática "Ing. Jorge L. Tamayo", A.C. (CIGGET)	1998	2
8	El Colegio de San Luis. A.C. (COLSAN)	1997	

Elaboración propia. Fuentes diversas.

Actualmente, el Conacyt cuenta con 29 centros de investigación, 10 de ellos en Ciencias Naturales y exactas; 9 en Desarrollo Tecnológico y 8 en Ciencias Sociales y Humanidades. La mayor parte de ellos con subsedes al interior de la República (Ver tabla 4, 5 y 6).

Tabla 3. Sedes y subsedes de Centros de Investigación Conacyt en el área de Ciencias Naturales y Exactas.

Sedes y subsedes de Centros de Investigación Conacyt en el área de Ciencias Naturales y Exactas				
Núm.	Nombre	Estado		Subsede (S)
1	Centro de Investigaciones en Óptica, A.C. (CIO)	Guanajuato (León)	1	Aguascalientes (Aguascalientes)
2	Centro de Investigaciones Biológicas del Noroeste, S. C. (CIBNOR)	Baja California (La Paz)	4	Sonora (Guaymas)
				Sonora (Hermosillo)
				Baja California Sur (Guerrero Negro)
				Nayarit (Tepic)
3	Centro de Investigación Científica de Yucatán, A.C. (CICY)	Yucatán(Mérida)	1	Cancún (Quintana Roo)
4	Centro de Investigación en Materiales Avanzados, S.C. (CIMA)V	Chihuahua (Chihuahua)	1	Monterrey (Nuevo León)
5	Instituto de Ecología, A.C. (INECOL)	Veracruz (Xalapa)	2	Michoacán (Pátzcuaro)
			1	Chihuahua (Chihuahua)
6	Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A.C. (CIAD)	Sonora (Hermosillo)	6	Sinaloa (Mazatlán)
				Sinaloa (Culiacán)
				Sonora (Guaymas)
				Chihuahua (Cuauhtémoc)
				Chihuahua (Delicias)
				Nayarit (Tepic)
7	Centro de Investigación Científica y de Educación Superior de Ensenada, B.C. (CICESE)	Baja California (Ensenada)	3	Baja California (La Paz)
				Nuevo León (Monterrey)
				Nayarit (Tepic)
8	Centro de Investigación en Matemáticas, A.C. (CIMAT)	Guanajuato (Guanajuato)	3	Aguascalientes (Aguascalientes)
				Monterrey (Nuevo León)
				Zacatecas (Zacatecas)
9	Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (INAOE)	Puebla (San Andrés, Cholula)	2	Sonora (Cananea)
				Puebla (Ciudad Serdán)
10	Instituto Potosino de Investigación Científica (IPICYT)	San Luis Potosí (San Luis Potosí)	0	--

Elaboración propia con datos de Conacyt, 2015.

Tabla 4. Sedes y subsedes de Centros de Investigación Conacyt en el área de Desarrollo Tecnológico.

Sedes y subsedes de Centros de Investigación Conacyt en el área de Desarrollo Tecnológico				
Núm.	Nombre	Estado		Subsede (S)
1	Centro de Innovación Aplicada en Tecnologías Competitivas (CIATEC)	Guanajuato (León)	0	--
2	CIATEQ, A.C. Centro de Tecnología Avanzada (CIATEQ)	Querétaro (Querétaro)	7	Aguascalientes (Aguascalientes)
				Querétaro (El Marqués)
				San Luis Potosí (San Luis Potosí)
				Hidalgo(Ciudad Sahagún)
				Tabasco (Villahermosa)
				Coatzacoalcos (Veracruz)
				Estado de México
3	Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico en Electroquímica, S.C. (CIDETEC)	Querétaro (Pedro Escobedo)	2	Querétaro (Corregidora)
				Baja California (Tijuana)
4	Corporación Mexicana de Investigación en Materiales, S.A. de C.V. (COMINSA)	Coahuila (Saltillo)	7	Tamaulipas (Reynosa)
				Tabasco (Cunduacán)
				Coahuila (Monclova)
				Campeche (Ciudad del Carmen)
				México (Distrito Federal)
				Veracruz (Boca del Río)
				Poza Rica (Veracruz)
5	Centro de Investigación e Innovación en Tecnologías de la Información y Comunicación (INFOTEC)	México (Distrito Federal)	0	--
6	Centro de Investigación y Asistencia en Tecnología y Diseño del Estado de Jalisco, A.C. (CIATEJ)	Jalisco (Guadalajara)		Yucatán (Mérida) Nuevo León (Apodaca)
7	Centro de Ingeniería y Desarrollo Industrial (CIDESI)	Querétaro (Querétaro)	3	Estado de México (Cuautitlán Izcalli)
				Nuevo León (Apodaca)
				Baja California (Tijuana)
8	Centro de Investigación en Química Aplicada (CIQA)	Coahuila(Saltillo)	0	--
9	Fondo para el Desarrollo de Recursos Humanos (FIDERH)	México (Distrito Federal)	0	--

Elaboración propia con datos de Conacyt, 2015.

Tabla 5. Sedes y subsedes de Centros de Investigación Conacyt en el área de Ciencias Sociales y Humanidades.

Sedes y subsedes de Centros de Investigación Conacyt en el área de Ciencias Sociales y Humanidades				
Núm.	Nombre	Estado		Subsede (S)
1	Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C. (CIDE)	México (Distrito Federal)	1	Aguascalientes (Aguascalientes)
2	Centro de Investigación en Geografía y Geomática "Ing. Jorge L. Tamayo", A.C. (CIGGET)	México (Distrito Federal)	0	
3	El Colegio de San Luis. A.C. (COLSAN)	San Luis Potosí (San Luis Potosí)	0	
4	El Colegio de la Frontera Norte, A.C. (EL COLEF)	Baja California (Tijuana – Ensenada)	8	Baja California (Mexicali) Chihuahua(Ciudad Juárez) Sonora (Nogales) Tamaulipas (Matamoros) Coahuila (Piedras Negras) Tamaulipas (Nuevo Laredo) Monterrey (Nuevo León) México (Distrito Federal)
5	Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS)	México (Distrito Federal)	6	Jalisco (Guadalajara) Veracruz (Xalapa) Oaxaca (Oaxaca) Chiapas (San Cristóbal de las Casas) Yucatán (Mérida) Nuevo León (Monterrey)
6	El Colegio de Michoacán, A.C. (COLMICH)	Michoacán (Zamora)	1	Michoacán (La Piedad)
7	El Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR)	Chiapas (San Cristóbal de las Casas)	4	Campeche (Campeche) Quintana Roo (Chetumal) Chiapas (Tapachula) Tabasco (Villa hermosa)
8	Instituto de Investigaciones "Dr. José María Luis Mora"(MORA)	México (Distrito Federal)	1	

Elaboración propia con datos de Conacyt, 2015.

De las tres áreas que clasifican dichos centros encontramos que 3 de ellos cuentan con oferta educativa de posgrado en estudios regionales. El primero adscrito al área de Ciencias Naturales y Exactas es el Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A.C. (CIAD), y los otros dos adscritos al área de Ciencias Sociales: el Instituto de Investigaciones “Dr. José María Luis Mora” (MORA) y El Colegio de la Frontera Norte, A.C. (EL COLEF). El Instituto MORA ofrece sólo, en el área de posgrado, maestría; mientras que COLEFy el CIAD ofrecen maestría y doctorado. El CIAD nombra a los posgrado “Maestría en Desarrollo Regional” y “Doctorado en Desarrollo Regional”; el Instituto MORA, “Maestría en Estudios regionales” y el COLEF, por su parte, nombra a la maestría “Maestría en Desarrollo Regional” y al doctorado “Doctorado en Estudios Sociales con Especialidad en Estudios Regionales”. El Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A.C. (CIAD) con sede en la Universidad de Hermosillo, Sonora, cuenta con 6 subsedes ubicadas en Mazatlán, Sinaloa; Culliacán, Sinaloa; Guaymas, Sonora; Cuauhtémoc, Chihuahua, y Delicias, Chihuahua. El Instituto de Investigaciones “Dr. José María Luis Mora” sólo tienen una sede en el Distrito Federal. Y el Colegio de la Frontera Norte, A.C. (EL COLEF) tiene sede en la carretera Tijuana – Ensenada. Cuenta con 8 subsedes Mexicali (Baja California), Ciudad Juárez (Chihuahua), Nogales (Sonora), Matamoros (Tamaulipas), Piedras Negras (Cohauila), Nuevo Laredo (Tamaulipas), Nuevo León (Monterrey) y Distrito Federal.

Todos los posgrados se encuentran actualmente inscritos al Padrón Nacional de Posgrados de Calidad del Conacyt, listado que reconoce en el territorio nacional mexicano la oferta educativa de posgrado que cumple con las siguientes condiciones (Secretaría de Educación Pública, 2014):

| *DE LAS GENERALIDADES*

- ✓ *Adscritos a una institución que cuenta con Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y tecnológicas (REINECYT)*

- ✓ *Registro del Programa frente a la Dirección General de Profesiones (DGP)*
- ✓ *Metas compromiso para el desarrollo del posgrado*

DE LA ESTRUCTURA Y PLAN ACADÉMICO

- ✓ *Plan de estudios con congruencia en el perfil de egreso, el diagnóstico socioeconómico, y los estados del arte del programa que justifican la pertinencia del programa*
- ✓ *Núcleo académico básico conformado mayoritariamente o en su totalidad por doctores.*
- ✓ *Pertinencia y habilitación del núcleo académico, según sea el área de conocimiento y el área de adscripción del programa.*
- ✓ *Al menos el 50% de los profesores del núcleo básico han obtenido su grado más alto en una institución distinta a la que ofrece el programa.*
- ✓ *Un porcentaje del profesorado (30 % Reciente Creación; 40% En Desarrollo; 50% Consolidado) pertenece al Sistema Nacional de Investigadores (S.N.I.) cuando se trata de programas con orientación a la investigación o bien, cuando se trata de programas con formación profesional: con reconocimientos internacionales en su área profesional.*
- ✓ *Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento congruentes con el perfil de egreso, el Plan de Estudios, las Opciones terminales del programa, la Productividad académica del programa, la Orientación y el Nivel del Programa*

DE LOS ESTUDIANTES

- ✓ *Congruencias entre los mecanismos de selección y el perfil de egreso*
- ✓ *Procedimiento de selección riguroso y objetivo (Secretaría de Educación Pública, 2014).*
- ✓ *Registro del porcentaje de estudiantes provenientes de otras instituciones y del extranjero.*
- ✓ *Tiempo de dedicación de los estudiantes acorde al esfuerzo requerido para alcanzar los objetivos del programa.*
- ✓ *Tutorías o asesorías de seguimiento de la trayectoria académica del estudiante desde el ingreso hasta el egreso del programa de posgrado.*
- ✓ *Proporción regulada de estudiantes por profesor de tiempo completo.*
- ✓ *Dirección de tesis o proyecto regular regulado en número de participantes.*

DE LOS RESULTADOS Y VINCULACIÓN

- ✓ *Alcance, cobertura, pertinencia y evolución del programa.*
- ✓ *Alta eficiencia terminal.*
- ✓ *Productividad académica del estudiante.*
- ✓ *Productividad del núcleo académico básico.*
- ✓ *Alta tasa de graduación por cohorte generacional.*
- ✓ *Existencia de mecanismos y vinculación con los sectores de la sociedad.*
- ✓ *Página web actualizada del Programa con datos académicos que permitan una valoración del mismo a los interesados.*

Con relación al total de posgrados en el PNPC que se registran relacionados al estudio regional, el desarrollo regional o que enfatizan el carácter regional de alguna disciplina, éstos 4 posgrados representan tan sólo el 17% del total de la oferta en la materia, pues existe en el país 23 programas posgrado en el país relacionados al tema en dicho Padrón, adscritos al área de Ciencias Sociales. De ellos sólo 9 son doctorados (39%) y 14 maestrías (61%). Ver Tabla 6 y Gráfico 1.

**Tabla 6. Padrón del Programa Nacional de Posgrado de Calidad. Tema “Regional”.
Área Ciencias Sociales.**

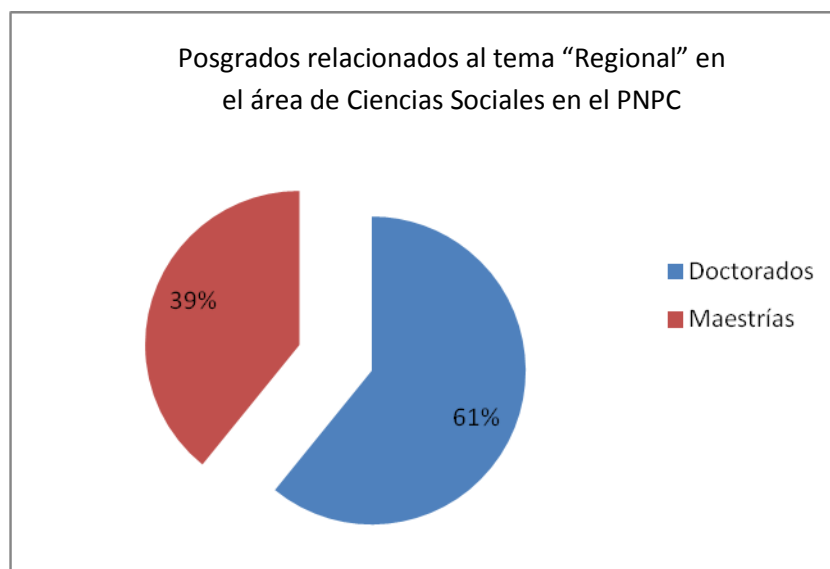
NO	PROGRAMA	INSTITUCIÓN	ENTIDAD	GRADO	ORIENT	NIVEL	MODALIDAD
1	DOCTORADO EN DESARROLLO REGIONAL	CENTRO DE INVESTIGACION EN ALIMENTACION Y DESARROLLO, A. C.	SONORA	DOCTORADO	INV	RECIENTE CREACION	ESCOLARIZADA
2	MAESTRIA EN DESARROLLO REGIONAL	CENTRO DE INVESTIGACION EN ALIMENTACION Y DESARROLLO, A. C.	SONORA	MAESTRIA	INV	CONSOLIDADO	ESCOLARIZADA
3	DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES CON ESPECIALIDAD EN ESTUDIOS REGIONALES	EL COLEGIO DE LA FRONTERA NORTE, A. C.	BAJA CALIFORNIA	DOCTORADO	INV	COMPETENCIA INTERNACIONAL	ESCOLARIZADA
4	MAESTRIA EN DESARROLLO REGIONAL	EL COLEGIO DE LA FRONTERA NORTE, A. C.	BAJA CALIFORNIA	MAESTRIA	INV	COMPETENCIA INTERNACIONAL	ESCOLARIZADA

5	DOCTORADO EN DESARROLLO REGIONAL	EL COLEGIO DE TLAXCALA, A.C	TLAXCALA	DOCTORADO	INV	EN DESARROLLO	ESCOLARIZADA
6	MAESTRÍA EN GESTIÓN DE TURISMO REGIONAL SUSTENTABLE	EL COLEGIO DE TLAXCALA, A.C	TLAXCALA	MAESTRIA	INV	EN DESARROLLO	ESCOLARIZADA
7	MAESTRIA EN DESARROLLO REGIONAL SUSTENTABLE	EL COLEGIO DE VERACRUZ	VERACRUZ	MAESTRIA	PROF	EN DESARROLLO	ESCOLARIZADA
8	MAESTRIA EN PLANEACIÓN Y DESARROLLO REGIONAL	EL COLEGIO DEL ESTADO DE HIDALGO	HIDALGO	MAESTRIA	INV	RECIENTE CREACION	ESCOLARIZADA
9	MAESTRIA EN ESTUDIOS REGIONALES	INSTITUTO DE INVESTIGACIONES "DR. JOSE MARIA LUIS MORA"	DISTRITO FEDERAL	MAESTRIA	INV	CONSOLIDADO	ESCOLARIZADA
10	MAESTRIA EN PLANIFICACION DE EMPRESAS Y DESARROLLO REGIONAL	INSTITUTO TECNOLOGICO DE MERIDA	YUCATAN	MAESTRIA	PROF	EN DESARROLLO	ESCOLARIZADA
11	DOCTORADO EN CIENCIAS EN DESARROLLO REGIONAL Y TECNOLIGICO	INSTITUTO TECNOLOGICO DE OAXACA	OAXACA	DOCTORADO	INV	EN DESARROLLO	ESCOLARIZADA
12	MAESTRIA EN CIENCIAS EN DESARROLLO REGIONAL Y TECNOLIGICO	INSTITUTO TECNOLOGICO DE OAXACA	OAXACA	MAESTRIA	INV	EN DESARROLLO	ESCOLARIZADA
13	DOCTORADO EN CIENCIAS EN DESARROLLO RURAL REGIONAL	UNIVERSIDAD AUTONOMA CHAPINGO	ESTADO DE MEXICO	DOCTORADO	INV	RECIENTE CREACION	ESCOLARIZADA
14	MAESTRIA EN CIENCIAS EN DESARROLLO RURAL REGIONAL	UNIVERSIDAD AUTONOMA CHAPINGO	ESTADO DE MEXICO	MAESTRIA	INV	CONSOLIDADO	ESCOLARIZADA
15	DOCTORADO EN ESTUDIOS REGIONALES	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CHIAPAS	CHIAPAS	DOCTORADO	INV	EN DESARROLLO	ESCOLARIZADA
16	DOCTORADO EN ECONOMIA REGIONAL	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE COAHUILA	COAHUILA	DOCTORADO	INV	EN DESARROLLO	ESCOLARIZADA
17	MAESTRIA EN ECONOMIA REGIONAL	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE COAHUILA	COAHUILA	MAESTRIA	INV	CONSOLIDADO	ESCOLARIZADA
18	MAESTRIA EN CIENCIAS SOCIALES CON INFASIS EN ESTUDIOS REGIONALES	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SINALOA	SINALOA	MAESTRIA	INV	EN DESARROLLO	ESCOLARIZADA
19	MAESTRIA EN ANILISIS REGIONAL	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TLAXCALA	TLAXCALA	MAESTRIA	INV	EN DESARROLLO	ESCOLARIZADA
20	MAESTRIA EN ESTUDIOS SUSTENTABLES REGIONALES Y METROPOLITANOS	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MEXICO	ESTADO DE MEXICO	MAESTRIA	PROF	RECIENTE CREACION	ESCOLARIZADA

21	DOCTORADO EN GOBIERNOS LOCALES Y DESARROLLO REGIONAL	UNIVERSIDAD DE OCCIDENTE	SINALOA	DOCTORADO	INV	RECIENTE CREACION	ESCOLARIZADA
22	MAESTRIA EN CIENCIAS SOCIALES APLICADAS A LOS ESTUDIOS REGIONALES	UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO	QUINTANA ROO	MAESTRIA	INV	EN DESARROLLO	ESCOLARIZADA
23	DOCTORADO EN CIENCIAS DEL DESARROLLO REGIONAL	UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLAS DE HIDALGO	MICHOACAN	DOCTORADO	INV	EN DESARROLLO	ESCOLARIZADA

Fuente: Sistema de Consultas del Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC), Conacyt, 2015.

Gráfico 2. Posgrados relacionados al tema “Regional” en el área de Ciencias Sociales en el PNPC.



Elaboración propia con datos Conacyt, 2015.

En cuanto al grado de desarrollo que se estima dentro del Conacyt de estos posgrados 2 de las 3 maestrías de estos Centros de Investigación Conacyt se encuentran “Consolidados”; mientras que el tercero se clasifica como de “Competencia Internacional”, único en el listado en esa categoría a nivel maestría. En cuanto a la oferta doctoral, el Doctorado que ofrece el CIAD es de “Reciente Creación”; mientras que el doctorado que ofrece el COLEF es de “Competencia Internacional”. De los 9 programas de doctorado en el área de Ciencias Sociales referidos, sólo 1 es de competencia internacional, el que corresponde al COLEF, pues la mayor parte se

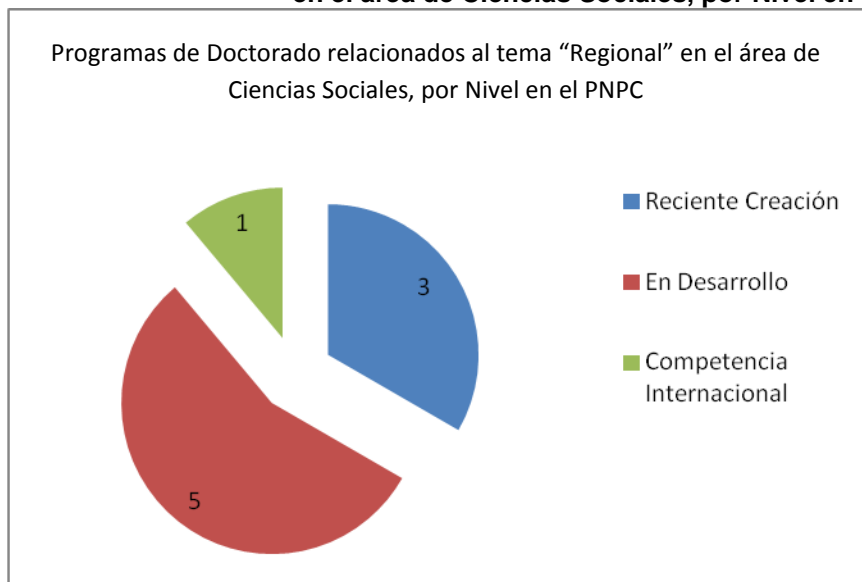
encuentra “En Desarrollo” al igual que los programas de maestría. De estos últimos, 3 de los 4 programas “Consolidados” que aparecen en el listado, nuevamente, corresponden a Centros de Investigación Conacyt. Todos estos 23 posgrados se ofrecen en Modalidad escolarizada. (Ver tabla 7 y Gráfico 2 y 3).

**Tabla 7. Padrón del Programa Nacional de Posgrado de Calidad. Tema “Regional”.
Área Ciencias Sociales.**

NO	PROGRAMA	INSTITUCIÓN	ENTIDAD	GRADO	ORIENT	NIVEL	MODALIDAD
1	DOCTORADO EN DESARROLLO REGIONAL	CENTRO DE INVESTIGACION EN ALIMENTACION Y DESARROLLO, A. C.	SONORA	DOCTORADO	INV	RECIENTE CREACION	ESCOLARIZADA
2	MAESTRIA EN DESARROLLO REGIONAL	CENTRO DE INVESTIGACION EN ALIMENTACION Y DESARROLLO, A. C.	SONORA	MAESTRIA	INV	CONSOLIDADO	ESCOLARIZADA
3	DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES CON ESPECIALIDAD EN ESTUDIOS REGIONALES	EL COLEGIO DE LA FRONTERA NORTE, A. C.	BAJA CALIFORNIA	DOCTORADO	INV	COMPETENCIA INTERNACIONAL	ESCOLARIZADA
4	MAESTRIA EN DESARROLLO REGIONAL	EL COLEGIO DE LA FRONTERA NORTE, A. C.	BAJA CALIFORNIA	MAESTRIA	INV	COMPETENCIA INTERNACIONAL	ESCOLARIZADA
5	MAESTRIA EN ESTUDIOS REGIONALES	INSTITUTO DE INVESTIGACIONES "DR. JOSE MARIA LUIS MORA"	DISTRITO FEDERAL	MAESTRIA	INV	CONSOLIDADO	ESCOLARIZADA

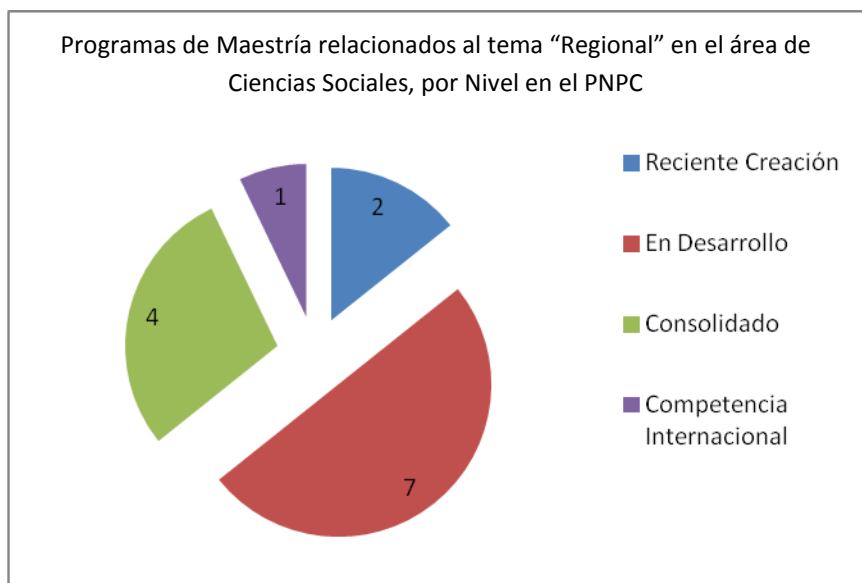
Fuente: Sistema de Consultas del Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC), Conacyt, 2015.

Gráfico 2. Programas de Maestría relacionados al tema “Regional” en el área de Ciencias Sociales, por Nivel en el PNPC.



Elaboración propia con datos Conacyt, 2015.

Gráfico 3. Programas de Doctorado relacionados al tema “Regional” en el área de Ciencias Sociales, por Nivel en el PNPC.



Elaboración propia con datos Conacyt, 2015.

Como se observa, los Centros Conacyt no representan una mayoría frente a la oferta de posgrados en estudios y/o desarrollo regional que ofrecen las Universidades Públicas. Sin

embargo, se colocan como buenos referentes en la escala de competencia que el Conacyt establece en su propio PNPC.

Como conclusión a este primer acercamiento al estado del arte de la formación en posgrado en estudios regionales, podemos afirmar, primero, que no puede haber diseño curricular sin una reflexión previa de las implicaciones conceptuales del término región. Segundo, que a pesar de que los Centros de investigación Conacyt son muy jóvenes en nuestro país son casos importantes de revisión porque develan el interés por observar las desigualdades al interior del territorio mexicano, pues son éstas la preocupación fundamental en los estudios regionales.

Está pendiente una revisión a mayor profundidad de lo que hoy se hace en materia de investigación en dichos centros, a fin de precisar qué desigualdades nos están llevando a estudiar el cómo operan las estructuras en las diversas partes del territorio o si el interés se está situando en entender las estructuras particulares, y si éstas – las estructuras- se piensan como inmutables, de factible convulsión o que evolucionan; así como las visiones del papel que juega el sujeto social, pues, a causa, las respuestas que encontremos a los problemas de estudio, también, lo serán. Falta, además, estimar si los núcleos básicos de formación de los programas de posgrado en el país responden a una multidisciplinareidad deseable, y de ser así, si el concepto transdisciplinariedad, que ha ido cobrando auge al menos en los últimos 30 años, desafía a estos núcleos básicos de investigación a construir un nuevo lenguaje, dando alguna muestra en los propósitos que se definen en sus Ligas de Generación y Aplicación del Conocimiento.

BIBLIOGRAFÍA³

Bordieu, P., 1997. *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama.

Ondarza Vidaurreta, R. N., 2010. El Conacyt, los primeros Centros de Investigación, en particular, el CICY. En: *CICY: Treinta años de labor científica y educativa*. Mérida: CICY, pp. 11-16.

Ginsburg, L. B. & Uribe Villegas, O., 1958. Significado del término "Región". *Revista Mexicana de Sociología*, pp. 781-789.

Palacios L., J. J., 1983. El concepto de región: la dimensión espacial de los procesos sociales. *Revista Interamericana de Planificación*, pp. 56-68.

Peñuela Velásquez, L. A., 2005. La transdisciplinaredad. Más allá de los conceptos, la dialéctica.. *Andamios. Revista de Investigación Social*, pp. 43-77.

Beltrán, M. Á., 2005. *Revista Colombiana de Sociología. El dilema: Acción y estructura. Una visión desde Jeffrey Alexander y Anthony Giddens*. [En línea]

Available at: <http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/recs/article/view/11303/11961>

Pons Bonals, L., 2011. *La región en la investigación educativa. Apunte para el Seminario General de Estudios Regionales.*, Tuxtla Gutiérrez: s.n.

Universidad del Papaloapan, 2014. *Análisi socio-cultural-económico que permita el desarrollo turístico sostenible en la ruta de la Chinantla*. Tuxtepec(Oaxaca): s.n.

CIAD, 2015. *Acerca del CIAD*. [En línea]

Available at: <http://www.ciad.mx/acerca-ciad.html>

CIATEJ, 2015. *Quienes somos*. [En línea]

Available at: <http://ciatej.mx/acerca-de/quienes-somos/>

CIATEQ, 2015. *CIATEQ en cifras*. [En línea]

Available at: <http://www.ciateq.mx/>

³ Datado Harvard 2008. Microsoft Word. Herramienta: "Referencias".

CIBNOR, 2015. *Historia*. [En línea]

Available at: <http://www.cibnor.mx/es/acercadelcibnor>

CICESE, 2011. *Acerca del CICESE. Historia*. [En línea]

Available at: <http://www.cicese.edu.mx/int/index.php?mod=acd&op=hist>

CIDE, 2015. *Descripción de los Centros*. [En línea]

Available at: <http://cpi20.cide.edu/descripcion-de-los-centros>

CIDE, 2015. *XX Aniversario. Centros Públicos de Investigación. Cronología de fundación de CPI's*. [En línea]

Available at: <http://cpi20.cide.edu/centros>

CIDESI, 2015. *Nosotros*. [En línea]

Available at: <http://cidesi.com/wsite/nosotros/index.php>

CIDETEQ, 2015. *Antecedentes*. [En línea]

Available at: <http://www.cideteq.mx/es/antecedentes.html>

CIESAS, 2015. *¿Qué es el CIESAS?*. [En línea]

Available at: <http://www.ciesas.edu.mx/>

CIGGET, 1998. *Anuario 1998*. D.F.(México): CIGGET.

CIMAT, 2015. *¿Quiénes somos?*. [En línea]

Available at: http://www.cimat.mx/es/Quienes_somos

CIMAV, 2015. *Acerca del CIMAV*. [En línea]

Available at: <http://www.cimav.edu.mx/cimav/acerca>

CIO, 2015. *Antecedentes*. [En línea]

Available at: <http://www.cio.mx/antecedentes.php>

CIQA, 2015. *Historia*. [En línea]

Available at: <http://www.ciqa.mx/index.php/mnu-informacion/66-historia>

Conacyt, 2014. *Directorio de Centros de Investigación Conacyt*. [En línea]

Available at: <http://www.conacyt.mx/index.php/el-conacyt/centros-de-investigacion-conacyt/directorio-de-centros-de-investigacion-conacyt>

COLEF, 2015. *Acerca de El Colegio de la Frontera Norte. Antecedentes*. [En línea]

Available at: <http://www.colef.mx/el-colef/?lang=es>

COLMICH, 2015. *Presentación*. [En línea]

Available at: <http://www.colmich.edu.mx/index.php/presentacion>

COLSAN, 2014. *Sobre el Colegio*. [En línea]

Available at: <http://www.colsan.edu.mx/colsan/colegio.html>

COMIMSA, 2015. *¿Quiénes somos?*. [En línea]

Available at: <http://www.comimsa.com.mx/index.cfm>

Conacyt, 2012. *Padrón del Programa Nacional de Posgrados de Calidad*. [En línea]

Available at: http://svrtmp.main.conacyt.mx/ConsultasPNPC/listar_padron.php

Conacyt, 2015. *El Conacyt*. [En línea]

Available at: <http://www.conacyt.mx/index.php/el-conacyt>

ECOSUR, 2015. *¿Quiénes somos? El Centro de Investigaciones Ecológicas del Sureste*. [En línea]

Available at: <http://www.ecosur.mx/quienes-somos-265/historia>

FIDERH, 2015. *Quiénes somos*. [En línea]

Available at: <http://www.fiderh.org.mx/acercade.html>

INAOE, 2015. *Historia*. [En línea]

Available at: <http://www.inaoep.mx/historia.php?movil=0>

INECOL, 2015. *INECOL El Instituto de Ecología*. [En línea]

Available at: <http://www.inecol.edu.mx/inecol/index.php/es/ct-menu-item-1/historia>

INFOTEC, 2015. *Nuestra historia*. [En línea]

Available at: https://www.infotec.mx/es_mx/infotec/nuestra_historia

Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, 2015. *Instituto. Historia*. [En línea]

Available at: <http://www.mora.edu.mx/Instituto/SitePages/Historia.aspx>

Overmann, M., 2015. *Introduction – Géographie et organisation de l'espace*. [En línea]

Available at: <http://portail-du->

[fle.info/index.php?option=com_content&view=article&id=54&Itemid=135](http://portail-du-fle.info/index.php?option=com_content&view=article&id=54&Itemid=135)

PRODEP, 2015. *Programa para el Desarrollo Profesional Docente para el Tipo Superior*. [En línea]

Available at: <http://dsa.sep.gob.mx/prodep.html>

PRODEP, 2015. *Reglas de Operación 2015*. [En línea]

Available at: http://dsa.sep.gob.mx/pdfs/Reglas_2015.pdf

Secretaría de Educación Pública, 2014. *Programa de Fortalecimiento de la Calidad en Instituciones Educativas*. [En línea]

Available at: <http://pifi.sep.gob.mx/>

[Último acceso: 06 08 2015].