

PARQUE ZOOLOGICO “BENITO JUÁREZ”: ANÁLISIS DE SU DEMANDA TURÍSTICA COMO INSTRUMENTO DE POLÍTICA PÚBLICA

*Edilvia Arreola Villa*¹

*Diego García Vega*²

*Hilda R. Guerrero García Rojas*³

RESUMEN

El objetivo de este trabajo⁴ fue realizar un análisis de la demanda turística del parque zoológico “Benito Juárez” ubicado en la ciudad de Morelia, Michoacán. Este recurso natural, con más de un siglo de historia en la ciudad, es parte de los principales atractivos turísticos de la misma, no obstante debido al rápido crecimiento que ha experimentado Morelia a partir de la década de los setenta ha originado críticas que cuestionan la ubicación del zoológico dentro de la ciudad. Para cumplir con el objetivo, se realizaron 400 entrevistas personales al interior de las instalaciones del parque zoológico, obtenidas a través del muestreo aleatorio simple. Los resultados revelan que la mayor parte de la demanda turística proviene de la ciudad de Morelia, así como de otros municipios de los estados de Michoacán, Guanajuato, México, Distrito Federal, Querétaro y Aguascalientes. Esta información puede ser utilizada para la elaboración de una planificación turística regional que impulse el correcto desarrollo turístico de este espacio natural.

Palabras clave: Turismo y Desarrollo en Morelia, Demanda Turística, Parque Zoológico “Benito Juárez”

¹ Licenciada en Economía por la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, email earreolav@fevaq.net

² Licenciado en Economía por la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, email diegogv@fevaq.net

³ Doctora en Ciencias Económicas por la Universidad de Toulouse. Profesor – Investigador de la Facultad de Economía. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, email hildaguerrero@fevaq.net

⁴ Este trabajo fue desarrollado a partir de un proyecto de investigación de Ciencia Básica financiado por el Consejo Estatal de Ciencia, Tecnología e Innovación del estado de Michoacán (CECTI): “*Elementos para evaluar el impacto económico, social y ambiental de un área recreativa en la ciudad de Morelia, Michoacán: valoración económico-ambiental del parque zoológico ‘Benito Juárez’*”.

I. TURISMO Y DESARROLLO REGIONAL

El estudio de las regiones o los territorios y de las políticas regionales o territoriales pasa, en sus orígenes, por la reflexión geográfica y, con el paso del tiempo, por el uso de un concepto que se construye y reconstruye en función del objetivo que se persigue y del énfasis que se otorga a ciertos aspectos. El estudio del desarrollo regional a través de las Teorías del Desarrollo Regional (TDR) define claramente una orientación específica de los estudios regionales sólo a partir del siglo XX, como resultado de las desigualdades generadas por la industrialización y el capitalismo implantados desde el siglo XIX. En la postguerra la discusión se enriquece más con reflexiones y aportes desde las ciencias sociales, en particular de la ciencia económica. Antes de los años ochenta del siglo XX, merece destacarse dos tipos de enfoque contrapuestos: los de corte neoclásico y los keynesianos.

Los neoclásicos, (Moncayo, 2002 en Chauca, 2008) al suponer la perfecta movilidad de los factores, predecían un movimiento espontáneo de igualación a largo plazo de las tasas de crecimiento entre las distintas economías, y en lo espacial sostienen la hipótesis de la convergencia. Ésta consiste en que, dada la perfecta movilidad de los factores de la producción, el trabajo se desplazará desde las regiones más atrasadas hacia las avanzadas y el capital lo hará en la dirección contraria, toda vez que su tasa de rendimiento marginal suele ser mayor en aquellas regiones en las cuales los salarios y el capital per-cápita son más bajos. En consecuencia, en el largo plazo la tasa de acumulación de capital tenderá a igualarse en ambos tipos de regiones y por tanto lo mismo ocurrirá con el ingreso per-cápita. En esta perspectiva, no son necesarias políticas activas orientadas a impulsar el desarrollo de las regiones y para reducir las disparidades entre ellas, a lo más podría diseñarse políticas de incentivos para lubricar el flujo de capital hacia los territorios atrasados.

De la corriente keynesiana, tal como lo sostiene, (Moncayo, 2002 en Chauca, 2008) se desprendieron dos tipos de aproximaciones teóricas: las que postulan que el nivel de desarrollo alcanzado por una región está condicionado por la posición que ocupa en un sistema jerarquizado y asimétrico, cuya dinámica es ajena a la propia región; y aquellas que ponen el énfasis en las condiciones internas de la región para explicar su posición en el sistema económico y su evolución de largo plazo. Pero, el rasgo característico de las posturas keynesianas es su acento en la intervención activa del Estado Central, con miras a reducir las disparidades interregionales, tanto por razones de eficiencia macroeconómica (pleno empleo e impulso a la demanda agregada) como de equidad territorial.

Las teorías referidas al desarrollo regional anteriores a los ochenta enfatizaban en la regionalización (como una nueva división política-administrativa) a partir de elementos homogéneos y encarados primero desde el nivel nacional y subnacional, así como en acciones de específica incidencia regional basadas en la existencia de ciertos aspectos que se presentan con intensidad diversa en distintas partes de un determinado territorio nacional. En las TDR se considera que la globalización ha puesto en evidencia la concentración del crecimiento en ciertas regiones con mayores ventajas competitivas, que disponen de recursos exportables “regiones ganadoras”, y se conectan con la economía mundial a través de inversiones en servicios avanzados y en el sector exportador. En contraste hay “regiones perdedoras”, marginadas de los nuevos circuitos económicos internacionales y de los propios mercados nacionales a los cuales pertenecen.

Según Tapia (1995: 76) el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) define al desarrollo como “el proceso de ampliar la gama de opciones de las personas brindándoles mayores oportunidades de educación, atención médica, ingreso y empleo, y abarcando el espectro total de opciones humanas, desde un entorno físico en buenas condiciones hasta

libertades económicas y políticas”. Por tanto, el desarrollo se entiende como una condición social dentro de un entorno, en la cual las necesidades auténticas de su población se satisfacen con el uso racional y sostenible de recursos y sistemas naturales.

La globalización económica trae consigo cambios de comportamiento de los consumidores, la búsqueda de nuevas fuentes de ventajas competitivas y el uso creciente de las tecnologías de la información y la comunicación. Estos factores inciden con mayor fuerza en sectores dinámicos, como el turismo, que despliega una expansión sostenida a escala mundial. Frente al fenómeno de la masificación, un creciente segmento de turistas reclama productos novedosos, vivencias culturales auténticas y destinos de naturaleza prístinos. La pujanza del turismo y sus nuevas corrientes representan una fuente de oportunidades para pequeños negocios, en la medida en que éstos sean capaces de ofertar productos que conjuguen atributos de originalidad y autenticidad, fuentes de diferenciación y competitividad.

La teoría económica muestra que el turismo es una de las actividades más rentables en la historia del planeta. Se trata de un sector que no conoce fronteras, no sólo por el hecho de basarse en los viajes, sino porque las ramificaciones de su industria tocan a múltiples aspectos de nuestra cotidianidad. El actual rumbo de la globalización, sin embargo, nos impone también evaluar cuáles son los riesgos de apostar por el turismo como motor del desarrollo y en qué medida es posible combinar el impulso a esta actividad económica con la sustentabilidad social y ambiental. Poner el acento en la vinculación entre turismo y desarrollo significa analizar en qué condiciones el turismo puede contribuir de forma efectiva a la lucha contra la pobreza, la injusticia social y el deterioro ambiental y cómo puede, promoviendo el respeto, la hospitalidad y el diálogo, convertirse en un instrumento para la resolución de conflictos entre diferentes culturas.

En los últimos años ha sido replanteada la visión que prevalecía sobre el turismo que hasta fechas recientes se limitaba al llamado turismo convencional, basado en los elementos de sol, mar y arena. Como parte del planteamiento, es considerando ahora como una actividad socioeconómica a través de la cual pueden ser cumplidos algunos de los propósitos que se formulan las autoridades de los distintos niveles de gobierno, tendientes a elevar las condiciones de bienestar de la población. (SECTUR, 2013).

El fenómeno turístico, en las últimas décadas, ha ido adquiriendo una gran importancia y todo apunta a que en el futuro ésta seguirá su ritmo ascendente, pues, de ser considerado como un fenómeno coyuntural, cuya importancia social y, sobre todo económica, era relativizada y minimizada por importantes organismos internacionales. En época reciente, ha pasado a ser considerado como un fenómeno estructural, cuyo protagonismo en la economía internacional, en general, y en la de muchos países, regiones y localidades, en particular, cada vez es mayor, superando, en muchos casos, al de muchos de los sectores productivos tradicionales, tales como la agricultura, la minería, la pesca, las manufacturas, etcétera.

Todos los países miembros de la Organización Mundial del Turismo (OMT) son conscientes de que el éxito a largo plazo de su sector turístico dependerá de si la mano de obra actual y futura está preparada para dar respuesta a las diversas necesidades de este multifacético sector. Los países que dependen de los ingresos del turismo conocen la importancia que tiene el desarrollo de los recursos humanos en la gestión y el funcionamiento del turismo, y son plenamente conscientes de que la popularidad y el crecimiento sostenible y continuado de sus destinos turísticos están directamente relacionados con la calidad de la mano de obra del sector. Por consiguiente, han asimilado esta necesidad y están actuando al respecto a medida que empiezan a luchar por hacerse un hueco en esta industria altamente competitiva y de alcance mundial.

Tal como argumenta CIF (2007) gran parte del éxito de muchas propuestas estriba en reconocer al destino como un producto más inserto en un mercado y que funciona como sistema turístico. Es un producto que, dentro de los postulados de la planeación estratégica aplicable a cualquier actividad, necesita de un diagnóstico previo al que seguirá una fase para la definición de estrategias y objetivos que darán lugar, a su vez, a una serie de políticas y actuaciones locales concretas.

En la actualidad, existen numerosos organismos internacionales, especialmente de Naciones Unidas (ONU), como la OMT y la Organización Internacional del Trabajo (OIT) a la cabeza, liderando iniciativas y documentos que tratan de articular el turismo y su garante de futuro, la sustentabilidad turística, desde una triple perspectiva (CIF, 2007):

1. El crecimiento y el desarrollo social y económico.
2. El cuidado al medio ambiente.
3. La dimensión cultural del territorio.

Estas ideas de sustentabilidad deben de ser un eje fundamental del desarrollo y evolución del turismo en el mundo. Así, los actores locales están tomando en cuenta agendas globales e ideas como las de Agenda Local 21 que surge en 1992 y que, vinculada a esta actividad económica, trata de conciliar el respeto al medio ambiente con la estructuración de productos turísticos en los territorios.

La planificación a nivel regional, cuyos alcances permiten mayores oportunidades para el desarrollo exitoso del turismo, busca garantizar mejores condiciones de vida en las áreas social, cultural, económica y ecológica de la comunidad receptora. Es precisamente en este nivel donde la incorporación de la comunidad local juega un papel importante en la planificación y gestión exitosa del desarrollo turístico (Monterrubio, 2009).

El medio ambiente y el turismo tienen una relación mutuamente benéfica que puede fortalecer el atractivo y la competitividad de los lugares, regiones y países. El escenario ambiental es cada vez un elemento más importante del producto turístico, que a la vez genera distinción en un mercado global abarrotado. Al mismo tiempo, el turismo ofrece un medio importante para valorar el capital ambiental y crear ingresos que pueden apoyar y fortalecer el legado cultural y la creatividad. Por lo tanto, generar una fuerte relación entre el turismo y el medio ambiente puede ayudar a que los lugares se vuelvan más atractivos y a la vez aumenten su competitividad como lugares para vivir, trabajar e invertir.

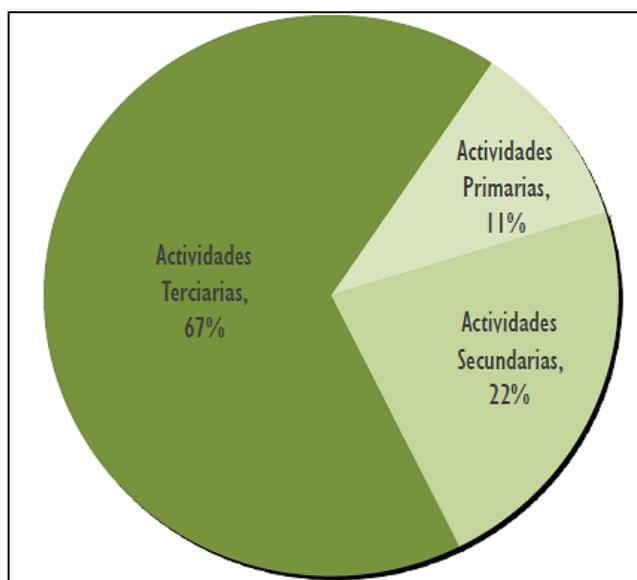
El desarrollo sostenible/sustentable es una alternativa de desarrollo que debe contribuir a romper con el paradigma de desarrollo dominante y desplegar nuevos indicadores de valoración económica y ambiental, según argumentos de Ulate y Cisneros (2007). Ya que las formas de desarrollo económico que han venido prevaleciendo en nuestra sociedad, a nivel global, nos han llevado a enfrentar graves problemas, tales como el efecto invernadero y el consecuente cambio climático, el adelgazamiento de la capa de ozono, la lluvia ácida, la pérdida de biodiversidad, la contaminación ambiental y el agotamiento de los recursos renovables y no renovables, por citar algunos.

II. EI TURISMO EN MORELIA

Morelia es la capital política del estado de Michoacán, se encuentra localizada en la región centro norte del estado, posee una extensión territorial de 119.9 hectáreas, lo que representa 2.03 por ciento de la superficie total estatal. Limita al norte con los municipios de Huaniqueo, Chucándiro, Copándaro y Tarímbaro; al este con los municipios de Charo, Tzitzio; al sur con los municipios de Acuitzio, Madero y Patzcuaro; al oeste con los municipios de Lagunillas, Tzintzuntzan, Quiroga y Coeneo. Su cabecera municipal es la ciudad de Morelia. Su ubicación se muestra en la figura 1.

En lo que respecta a la parte económica de todos los indicadores relacionados con ésta es el PIB o Producto Interno Bruto, el indicador más representativo para dar cuenta de la situación de un país o un estado, dado que refleja en términos monetarios el nivel de producción anual. Según las estimaciones para el 2013 el PIB del estado de Michoacán está dominado por el sector terciario. Dentro de este sector destacan las actividades del comercio y los servicios inmobiliarios, tal como se muestra en la figura 2.

Figura 1. Estructura del PIB en Michoacán



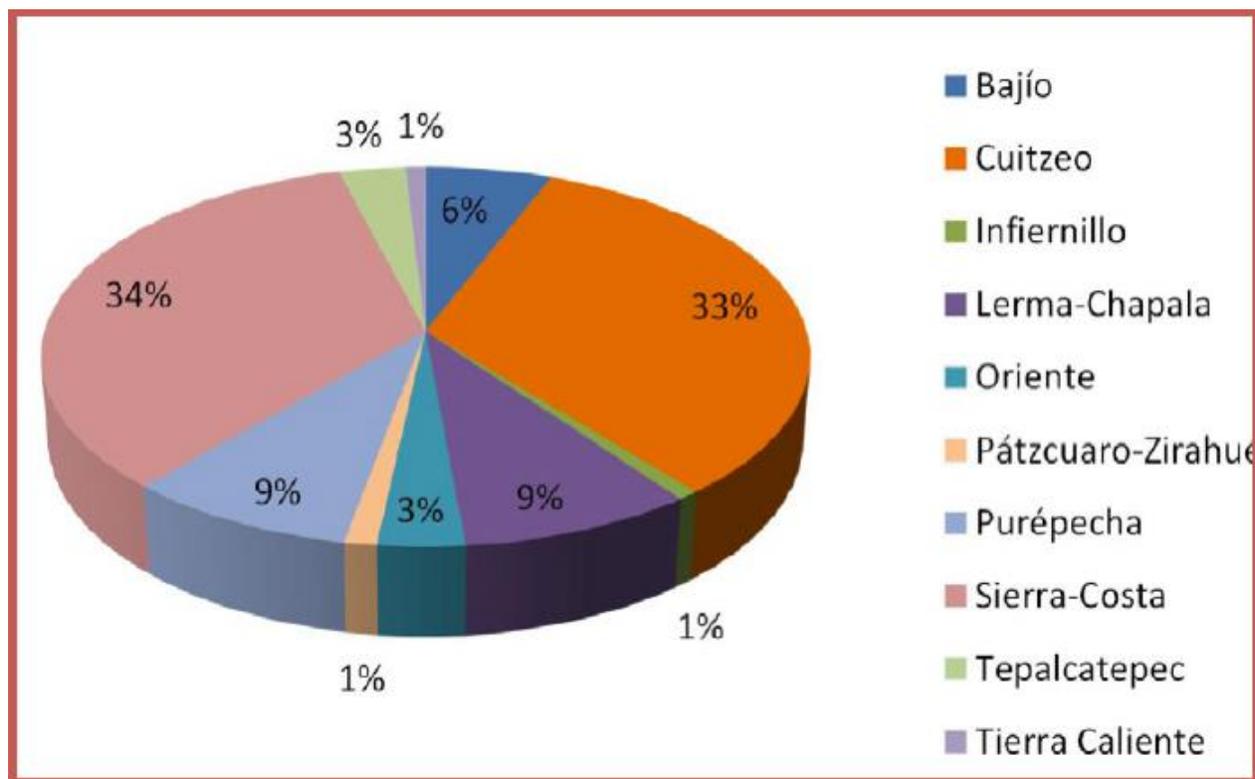
Fuente: Pro México, 2014

En cuanto al comportamiento a nivel municipal, Morelia es el reflejo del comportamiento estatal de los sectores productivos. En Morelia las actividades pertenecientes al sector terciario dominan la actividad pues concentra el mayor número de unidades económicas⁵, en lo que corresponde al sector primario y secundario la participación es mucho menor.

⁵ INEGI define las unidades económicas como las unidades estadísticas que se dedican principalmente a un tipo de actividad permanente, combinando acciones y recursos bajo el control de una sola entidad. Pueden ser grandes corporativos, empresas, establecimientos de productores, hogares y administraciones públicas. http://www.inegi.org.mx/lib/glosario/paginas/capitulo.aspx?id_nivel=0103000000000&id_capitulo=16&g=een&s=est&c=10614&e=

Según los datos del Plan de Desarrollo Municipal 2012-2015, en 2009 la Región Cuitzeo (de la cual forma parte el municipio de Morelia) fue la segunda región en importancia económica al aportar el 33 por ciento de la Producción Bruta Total (PBT) del estado, solo superada por la Región Costa que aportó el 34 por ciento. Ahora bien, de este 33 por ciento de la PBT que aportó la Región Cuitzeo, el 95 por ciento se concentró en Morelia. Dicha información se respalda en la figura 3.

Figura 2. Aportación porcentual de las regiones al PBT estatal



Fuente: FUCIDIM en Plan de Desarrollo Municipal Morelia 2012-2015

Continuando con las cifras del Plan de Desarrollo Municipal, de la actividad económica que concentra Morelia destaca la rama de los servicios con actividades ligadas al turismo, por ejemplo, la prestación de servicios de hospedaje, de alimentación en bares y restaurantes, recorridos turísticos, muestras gastronómicas regionales y actividades culturales y recreativas.

De acuerdo con el Censo Económico 2009 esta rama generó el 31.2 por ciento del valor agregado censal bruto, en la cual se emplearon 62 mil 658 personas.

El turismo destaca en Morelia y, particularmente en la ciudad de Morelia, por sus características. Fue fundada en 1541 por lo cual es una de las ciudades coloniales más antiguas e importantes de México. Poseedora de un gran acervo patrimonial, se ha venido consolidando, especialmente en las últimas décadas, como un polo de atracción para el turismo cultural.

Tello *et al.* (2010) mencionan que la ciudad de Morelia es uno de los principales destinos turísticos culturales de México gracias a sus tradiciones, cultura y centro histórico; este último en 1991 fue declarado “Patrimonio Cultural de la Humanidad” por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). Por consecuente esta ciudad se ha posicionado como uno de los principales destinos en materia turística de México, debido a su gran acervo de activos turísticos, que le han permitido destacarse y competir incluso contra destinos de sol y playa, que tradicionalmente son los que acaparan la mayor afluencia.

De acuerdo con el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) y el H. Ayuntamiento de Morelia, entre 1993 y 2007 las inversiones públicas en el centro histórico alcanzaron 256 millones de pesos. La gestión del patrimonio es conducida por el Estado con participación ciudadana, orientándose hacia su preservación y utilización como palanca para el desarrollo regional mediante el turismo (Mercado, 2008).

Siguiendo a Mercado (2008), el Programa de Desarrollo Urbano de Morelia 2004 y el Programa Parcial del Centro Histórico 2001 definieron el impulso al desarrollo turístico, preservación del

patrimonio cultural, mejoramiento de la imagen urbana y su integración con la totalidad de la ciudad. Se incluyeron criterios de reutilización, reglamentación para el uso racional de los inmuebles, así como acciones e instrumentos para el cuidado, mejoramiento y revitalización del centro histórico.

La ciudad de Morelia ha sido referente del turismo cultural a nivel nacional, convirtiéndose en uno de los principales destino turísticos de México en este rubro. Actualmente forma parte de los 44 principales destinos turísticos del país y representa el principal bastión del turismo para el estado de Michoacán además de ser el centro de la vida política y académica del estado (SECTUR, 2013).

Morelia se ubica dentro de los principales destinos de turismo en el país, ya que cuenta con una extensa cantidad de recursos culturales concentrados principalmente en el Centro Histórico, con alto valor cultural, histórico y arquitectónico (1,670 monumentos), en su mayoría en buenas condiciones, es el destino base de las principales rutas turísticas del estado de Michoacán, concentra la mayor cantidad de turistas que arriban al estado, cuenta con hoteles tipo boutique con los más altos estándares en la infraestructura y calidad en el servicio, así como con una importante agenda cultural de eventos que contemplan ferias, festivales, y festividades de nivel internacional, estatal y local, representa un importante espacio para la exposición de la gastronomía michoacana, además de la infraestructura de conectividad aérea y terrestre hacia los principales centros de arribo de turistas internacionales y nacionales.

Asimismo, Morelia presenta importantes oportunidades de desarrollo turístico que por un lado pueden fortalecer su posición dentro del segmento de turismo cultural y por otro, servirán para diversificar la oferta y atención a otros segmentos turísticos como el turismo de congresos, convenciones, de naturaleza y aventura, principalmente (SECTUR, 2013).

III. LA DEMANDA TURÍSTICA DEL PARQUE ZOOLOGICO “BENITO JUÁREZ”

Dentro de los atractivos turísticos que presenta la ciudad de Morelia, el parque zoológico “Benito Juárez” (PZBJ en adelante) merece particular atención. Siendo el PZBJ un recurso natural constituye un medio de desarrollo no solo de actividades de preservación e investigación de la diversidad biológica, sino también es un medio de recreación y educación para la población que se beneficia de su existencia.

Sin embargo, no hay un acuerdo sobre si la actual ubicación del zoológico es la adecuada. Desde el año 2008, por ejemplo, a través de una serie de notas periodísticas (Redacción, 2008 & 2012; Castillo, 2011; Nicol, 2011) se dio a conocer una propuesta formal, presentada en la Cámara de Diputados de la LXXI Legislatura del estado de Michoacán, para que se iniciaran investigaciones con el objetivo de reubicar el zoológico “Benito Juárez”. El argumento principal para sugerir una reubicación del zoológico es que los animales no cuentan con las instalaciones adecuadas para su conservación y sufren de estrés debido al constante tránsito de vehículos en la zona donde se encuentra ubicado.

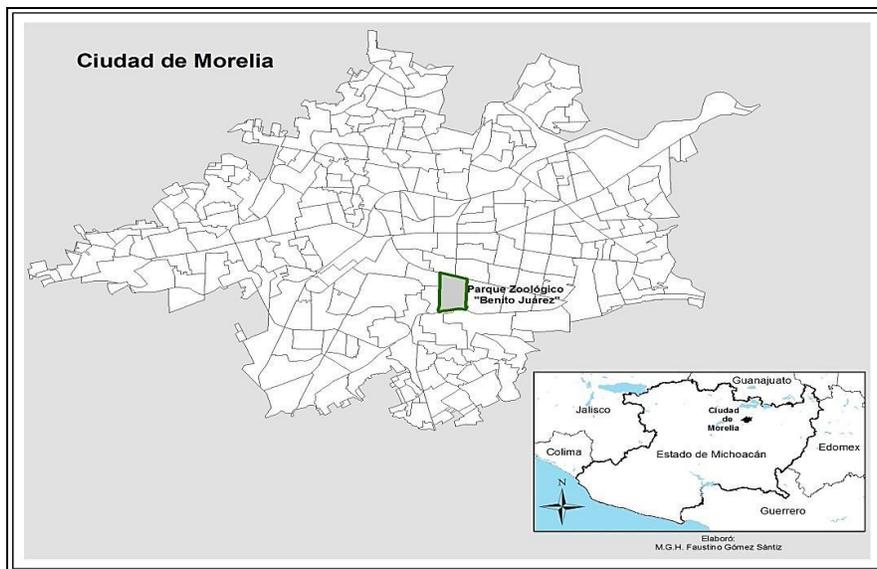
Aunque la reubicación es una situación hipotética, es posible realizar algunas aseveraciones al respecto: si una reubicación de este recurso natural se llevara a cabo impactaría negativamente en el bienestar de la población que se beneficia de su existencia, así como al desarrollo económico de la ciudad de Morelia.⁶

⁶ Como parte del análisis del impacto en el bienestar ante una reubicación del PZBJ se puede consultar la tesis de Arreola (2015) en la cual se realiza un análisis de valoración ambiental para determinar los beneficios económicos de este recurso natural.

Descripción del parque zoológico “Benito Juárez”

El PZBJ posee una extensión de 24.5 hectáreas, se sitúa en la zona centro de la ciudad de Morelia entre la Calzada Juárez, Avenida Camelinas, Avenida Morelos Sur y Avenida Solidaridad. En la figura 4 se muestra su ubicación.

Figura 3. Ubicación del parque zoológico "Benito Juárez"



Fuente: Elaborado por el M.G.H. Faustino Gómez Sántiz 2014

Su nacimiento se remonta a finales del siglo XIX en el año de 1898 cuando fue fundado como parque en un área arbolada donde un lago delimitaba más de veinte hectáreas de verde y frondosa naturaleza al sur de la ciudad de Morelia. Su surgimiento como parque zoológico es hasta el 30 de septiembre de 1970 cuando es inaugurado por el licenciado Carlos Gálvez Betancurt quien fuera gobernador del estado de Michoacán en esa época. Toma el nombre de parque zoológico “Benito Juárez” el 5 de febrero de 1981 por decreto del gobernador en turno, el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, quien lo declaró como organismo público descentralizado.

En lo que respecta al área del zoológico, ésta se encuentra dividida en varias secciones: al norte se encuentra el área de primates y ungulados, en el centro se encuentra el zoológico infantil y el herpetario y, por último, al sur se encuentra el acuario, el área de carnívoros y el área de aves. En total hay 480 géneros de especies, entre los cuales 35 por ciento está en peligro de extinción, con un total de 3499 ejemplares. Por su parte, el área del parque resguarda alrededor de setenta especies de flora nativa e introducida. (Alejandro Villaseñor, email, noviembre 13, 2014).

Obtención del tamaño de la muestra

La información que se presenta a continuación es resultado de la investigación de Arreola (2015). Con el objetivo de determinar la demanda turística del PZBJ se utilizó el muestreo estadístico aleatorio simple, el cual dio como resultado un tamaño de muestra de 399.78 entrevistas ajustándolo a 400 entrevistas, con un nivel de confianza de 95 por ciento. Las entrevistas fueron realizadas de manera personal durante el mes de agosto del 2014.

La fórmula para determinar el tamaño de muestra es:

$$n = \frac{Nz^2pq}{d(N-1) + z^2pq}$$

Dónde:

n = Tamaño de muestra

N = Total de visitantes del PZBJ durante el año 2013, 712973

z = Nivel de confianza, se consideró 95%

p = Variabilidad, se consideró 0.5

q = Variabilidad, se consideró 0.5

d = Error aceptable, se consideró 0.05

Aplicando la fórmula se obtiene:

$$n = 399.78 = 400$$

A continuación se muestran los principales resultados sobre el estudio aplicado en el PZBJ. Los cuadros y gráficas que aparecen en seguida ofrecen una sistematización de la información del trabajo empírico.

Origen de la demanda turística

El cuadro 1 resume el origen de los visitantes del PZBJ. Los resultados se muestran según la frecuencia y porcentaje de respuestas. Los resultados muestran que la mayor demanda turística del PZBJ proviene de la ciudad de Morelia dado que 60.5 por ciento de entrevistados declararon esta respuesta, mientras que el 49.5 por ciento no proviene de la ciudad.

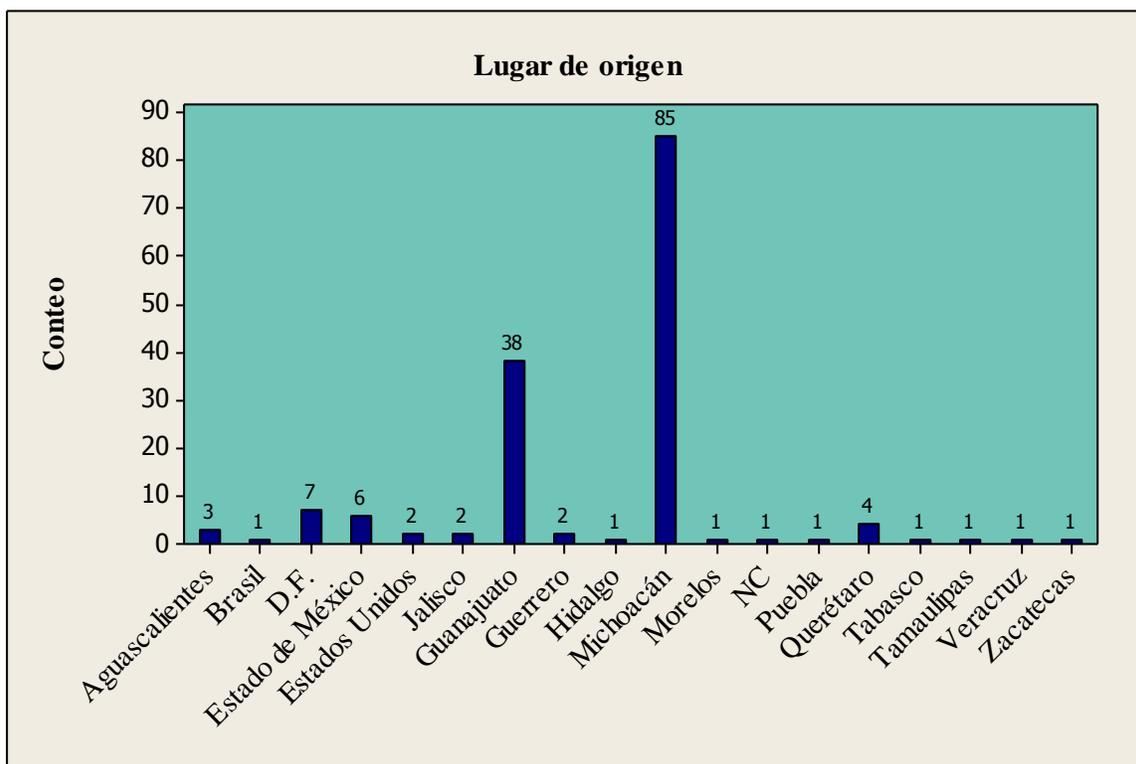
Cuadro 1. Lugar de origen de la demanda turística

Origen Morelia	Conteo	% muestra
1. Si	242	60.5
2. No	158	49.5
Total	400	100

Fuente: Elaboración propia 2014

Ahora bien, el 49.5 por ciento de visitantes que no proviene de la ciudad de Morelia, la mayor parte proviene de otros municipios del Estado de Michoacán y, en menor medida, de los Estados de Guanajuato, Distrito Federal, estado de México, Querétaro y Aguascalientes. Cabe resaltar que parte de la demanda turística es internacional, dado que se entrevistaron personas provenientes de Estados Unidos y Brasil. Lo anterior se muestra en la figura 5.

Figura 4. Lugar de origen de la demanda turística por zonas



Fuente: Elaboración propia 2014

Percepción del espacio

Resulta conveniente destacar la percepción que tienen los entrevistados respecto del espacio que están visitando. El cuadro 2 resume la opinión de los entrevistados acerca de la calidad de las instalaciones.

Cuadro 2. Calidad de las instalaciones del parque zoológico "Benito Juárez"

Instalaciones	Conteo	% muestra
1. Excelentes	65	16.2
2. Buenas	211	52.7
3. Regulares	113	28.2
4. Malas	7	1.7
5. Deficientes	4	1.0
Total	400	100

Fuente: Elaboración propia 2014

Los resultados se muestran según la frecuencia y porcentaje de respuestas. De las cinco categorías presentadas, en general los visitantes consideran que las instalaciones con buenas y regulares con un 52.7 y 28.2 por ciento respectivamente. El 16.2 por ciento las considera excelentes, contrario al 2.7 por ciento que las considera malas y deficientes. Este último dato quizá puede explicarse por la temporada de lluvias y el lodo que se genera en algunas partes del parque zoológico dado que las entrevistas fueron realizadas a finales de las vacaciones de verano.

Cuadro 3. Conocimiento del ranking del parque zoológico “Benito Juárez”

Ranking	Conteo	% muestra
1. Si	116	29.0
2. No	284	71.0
Total	400	100

Fuente: Elaboración propia 2014

Cuadro 4. Conocimiento del total de géneros de especies

Total géneros de especie	Conteo	% muestra
1. Si	63	15.7
2. No	337	84.2
Total	400	100

Fuente: Elaboración propia 2014

Los cuadros 3 y 4 resumen el conocimiento de los entrevistados acerca del ranking que ocupa el PZBJ en cuanto al número de géneros de especies que alberga y su total. Los resultados se muestran según la frecuencia y porcentaje de respuestas. En general, hay un desconocimiento de este dato, dado que el 71.0 por ciento de la muestra declaró no estar enterado del lugar que ocupa el PZBJ en el ranking. Asimismo existe un desconocimiento acerca del número de géneros de especies, dado que 84.2 por ciento de la muestra declaró no estar enterada de este dato.

Gastos de los visitantes

El valor de los gastos de los visitantes fue desglosado en dos tipos: i) los gastos derivados estrictamente del desplazamiento: gasolina, casetas, boleto del transporte público y el estacionamiento; y ii) los gastos no estrictos implicados con el desplazamiento: alimentos, boleto de entrada, gasto dentro del PZBJ y alojamiento. Dicho desglose se muestra en los cuadros 5 y 6.

Cuadro 5. Gastos directos de desplazamiento

Gastos directos	Visitantes Morelia	Visitantes No Morelia
Gasolina	\$48.58	\$279.5
Casetas		\$212
Transporte público	\$16.08	\$98.4
Estacionamiento	\$20	\$24

Fuente: Elaboración propia 2014

Cuadro 6. Gastos indirectos de desplazamiento

Gastos indirectos	Visitantes Morelia	Visitantes No Morelia
Alimentos	\$149.13	\$247.7
Taquilla	\$108.24	\$108.22
Gastos interior	\$141.77	\$162.4
Alojamiento		\$1320

Fuente: Elaboración propia 2014

Con relación a los gastos directos, se puede apreciar que el gasto en gasolina y casetas es el más significativo. El valor en promedio es de 49 pesos en gasolina para los visitantes de la ciudad de Morelia y 280 pesos para los visitantes no morelianos.

Con respecto a la determinación de los gastos indirectos, el valor en las distintas categorías es muy similar. En el caso de los alimentos los visitantes no morelianos gastaron en promedio 98 pesos más que los visitantes morelianos. El gasto realizado en la taquilla es prácticamente igual, con una diferencia de dos centavos, lo cual refleja que el número de integrantes por grupo en ambos casos es muy similar. En lo que respecta a los gastos al interior del PZBJ ambos tipos de visitantes declararon gastar en promedio entre 140 y 165 pesos. Por último, los visitantes no morelianos declararon gastar en alojamiento en promedio 1320 pesos, gasto que fue considerado aunque el principal motivo de la visita a Morelia no fuera visitar el PZBJ.

Aspectos socioeconómicos

Del total de 400 personas encuestadas, cuadro 7, 55.25 por ciento son mujeres mientras que 44.75 por ciento son hombres. Esta mayoría de mujeres respecto a varones resulta congruente con los datos socioeconómicos de la ciudad de Morelia, pues de acuerdo con cifras del Censo de Población y Vivienda del año 2010, el 52.29 por ciento de los habitantes de la ciudad de Morelia son mujeres, mientras que el 47.70 por ciento son hombres.

Cuadro 7. Aspectos socioeconómicos

Variable	% muestra	
Género	Mujeres	55.25
	Hombres	44.75
Edad (años)	18-25	20.50
	26-35	40.25
	36-45	24.25
	46-55	9.75
	56-65	3.75
	>65 años	1.25
Escolaridad	Básica	29.75
	Media superior	28.0
	Superior	42.25
Ocupación	Empleado	26.50
	Ama de casa	18.75
	Comerciante	9.25
	Servidor público	9.25
	Profesionista	17.0
	Otro	19.25
	Ingreso familiar mensual (pesos)	<3000
De 3001 a 6000		26.0
De 6001 a 9000		23.0
De 9001 a 12000		10.50
>12001 pesos		16.25

Fuente: Elaboración propia 2014

La edad de los entrevistados varía entre un mínimo de 18 años y un máximo de 76. En promedio los entrevistados tienen una edad de 34 años; por otra parte la moda es de 35 años, es decir, de las 400 personas entrevistadas la edad que más se repite en la muestra es 35 años. Por último, la mediana es de 33 años, lo cual quiere decir que la mitad de los entrevistados tienen menos de 33 años y la otra mitad más de 33. Si se divide la muestra en rangos de edad, el porcentaje más alto es el rango de “26-35 años” con 40.25 por ciento.

No obstante, este porcentaje no está alejado de los rangos “36-45” y “18-25 años” con 24.25 y 20.5 por ciento respectivamente. Estos tres rangos de edad representan el 85.0 por ciento de la muestra. El restante 15.0 por ciento se encuentra distribuido en los rangos de “46-55”, “56-65” y “>65 años”, siendo este último rango el de menor porcentaje con tan solo 1.25.

La escolaridad está dividida en tres grandes sectores: el “nivel básico” que incluye la primaria y la secundaria; el “nivel medio superior” que comprende la preparatoria o alguna carrera técnica o comercial después de la secundaria y, por último, el “nivel superior” que engloba la licenciatura, la maestría y el doctorado. De estas tres opciones, el “nivel superior” es el grado académico con un mayor porcentaje, 42.25. De este porcentaje, la mayor parte de los entrevistados se encuentran en el nivel de licenciatura y en menor medida en maestría y doctorado. El porcentaje que ocupa el “nivel básico” de escolaridad no está muy lejano del grado medio superior, pues el 29.75 por ciento de la muestra declaró tener la primaria y/o secundaria. En general, el 70.25 por ciento de la muestra posee un nivel de escolaridad de medio superior y superior. Ninguno de los entrevistados declaró no tener estudios ni se negó a responder.

Dado que la mayor parte de los entrevistados son mujeres, la ocupación “ama de casa” posee un amplio porcentaje, 18.75. No obstante, la opción “empleado” ocupa el mayor porcentaje con 26.50 seguido de la opción “profesionista” con 14.0 por ciento. Las opciones “servidor público” y “comerciante” no presentan grandes variaciones entre sí, con 9.25 por ciento respectivamente. En la opción “otro” se encuentran englobadas el resto de profesiones: jubilado, obrero, desempleado, chofer y campesino.

El ingreso está representado en pesos y corresponde al ingreso percibido por el hogar durante un mes. La mayor parte de los entrevistados, 26.0 por ciento, declaró percibir un ingreso familiar mensual de “3001 a 6000 pesos”. Le siguen los hogares con un ingreso “6001 a 9000 pesos” con 23.0 por ciento y los hogares con un ingreso de “3000 pesos o menos” con 12.25 por ciento. Las opciones “9001 a 12000 pesos” y “>12001 pesos” no poseen grandes variaciones entre sí con un porcentaje de 10.50 y 16.25 respectivamente. Cabe destacar que el 8.75 por ciento de los entrevistados se negaron a responder este dato.

CONCLUSIONES

La rama de los servicios relacionada con las actividades turísticas ha tomado una gran influencia en la economía de Michoacán, en especial en la ciudad de Morelia, que ha concentrado no solo la parte político-administrativa, sino también la población y la actividad económica. Dentro de los atractivos turísticos de la ciudad de Morelia destaca el parque zoológico “Benito Juárez”, recurso natural que ha estado en la ciudad por más de un siglo, por lo que este espacio es parte fundamental en la estructura e imagen de esta ciudad y, sobre todo, parte esencial del imaginario de la sociedad moreliana y michoacana. No obstante, se han generado críticas acerca de su ubicación actual, debido a sus impactos y efectos que esto genera, situación que ha originado un conflicto entre los distintos actores sociales. En función a este estudio realizado sobre la demanda turística del PZBJ, es posible obtener una idea de la situación y realidad turística que enfrenta este recurso natural, de manera que esta información puede servir para la elaboración de una planificación turística regional, pero sobre todo, para la elaboración de una política de desarrollo que conlleve un curso de acciones ordenadas para solucionar el conflicto de la reubicación que conjugue los nuevos procesos demográficos con la tradición histórica de este recurso natural.

BIBLIOGRAFÍA

Chauca Malásquez, P. M., 2008. “Desarrollo Regional y Desarrollo Local: Las Ideas Rectoras en el Debate”. *Desarrollo local en Michoacan: Propuestas Teóricas, Estrategias y Experiencias*, Volumen Ed UMSNH, pp. 23-47.

CIF, 2007. “Turismo Sostenible y Desarrollo Local”. *Centro Internacional de Formación (CIF) de la Organización Internacional del Trabajo (OIT)*., @local.glob(Issue Número 4), pp. 1-84.

Mercado López, E., 2008. “Políticas Públicas en el Centro Histórico de Morelia: Éxito Turístico y Efectos Contradictorios en el Patrimonio Edificado”. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (REDALYC)*, Volumen III, pp. 23-31.

Monterrubio Cordero, J. C., 2009. “Comunidad Receptora: Elemento Esencial en la Gestión Turística”. *Universidad Autónoma del Estado de México*, pp. 101-111.

SECTUR, 2013. “Agendas de Competitividad de los Destinos Turísticos de México 2013-2018. Estudio de Competitividad del Destino: Morelia, Michoacán”. *Secretaría de Turismo*, pp. 1-583.

Tapia Granados, J. A., 1995. “Algunas Ideas Críticas sobre el Índice de Desarrollo Humano”. *Programa de Publicaciones de la Organización Panamericana de la Salud*, pp. 74-86.

Tello Contreras, J. M., Gómez García, K. D. & López Chagolla, K., 2010. “Análisis del Desarrollo Turístico de Morelia, Michoacán”. *Centro de Investigaciones y Estudios Turísticos (CIETEC) del Tecnológico de Monterrey, Campus Monterrey, México*, pp. 49-75.

Ulate, R. & Cisneros, J., 2007. “Valoración Económica, Ecológica y Ambiental: Análisis de Casos en Iberoamérica”. *Unión Mundial para la Naturaleza (UICN)*, Issue EUNA, pp. 1-594.

Arreola Villa, E. (2015). *Valoración contingente del parque zoológico “Benito Juárez”: disposición a pagar por conservar sus servicios*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Economía de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

Castillo, H. (2011). *Insiste PVEM reubicar Zoológico de Morelia en la salida a Pátzcuaro*. Cambio de Michoacán. Obtenido el día 3 de octubre del 2014 desde <http://www.cambiodemichoacan.com.mx/vernota.php?id=152777>

Nicol. (2011). *Insiste Arturo Guzmán en necesidad de reubicar el Zoológico de Morelia*. Agencia

Quadratín. Obtenido el día 3 de octubre del 2014 desde

<http://www.quadratin.com.mx/politica/Insiste-Arturo-Guzman-en-necesidad-de-reubicar-el->

[Zoologico-de-Morelia/](http://www.quadratin.com.mx/politica/Insiste-Arturo-Guzman-en-necesidad-de-reubicar-el-Zoologico-de-Morelia/)

Presentará PVEM proyecto para nuevo zoológico. (2008, 24 Noviembre). Cambio de

Michoacán. Obtenido el día 3 de octubre del 2014 desde

<http://www.cambiodemichoacan.com.mx/vernota.php?id=90869>

Rechaza PVEM trasfondo político en reubicación de zoológico y osa polar. (2012, 19 Marzo).

Agencia Quadratín. Obtenido el día 3 de octubre del 2014 desde

<http://www.quadratin.com.mx/politica/Rechaza-PVEM-trasfondo-politico-en-reubicacion-de->

[zoologico-y-osa-polar.](http://www.quadratin.com.mx/politica/Rechaza-PVEM-trasfondo-politico-en-reubicacion-de-zoologico-y-osa-polar.)

INEGI, 2010. *Censo de Población y Vivienda*. Consulta en línea. Disponible en URL:

<http://www.censo2010.org.mx/> [Último acceso: 13 Agosto 2014].

PDM, 2012-2015. *Plan de Desarrollo Municipal de Morelia*. Consulta en línea. Disponible en

URL: <http://morelia.gob.mx/gobierno/ayuntamiento-menu/plan-desarrollo-2013> [Último acceso:

13 Agosto 2014].

Pro México, 2014. *Michoacán de Ocampo*. Consulta en línea. Disponible en URL:

http://mim.promexico.gob.mx/Documentos/PDF/mim/FE_MICHOACAN_vf.pdf. [Último acceso:

10 de Julio de 2015].