

EVALUACIÓN DE LA SUSTENTABILIDAD DEL TURISMO DE SALUD EN MICHOACÁN, MÉXICO

*Georgina Jatzire Arévalo Pacheco*¹

*Hilda R. Guerrero García Rojas*²

*Carlos Francisco Ortiz Paniagua*³

RESUMEN

El presente análisis de vincula a la actividad del turismo de salud por medio del aprovechamiento de aguas termales en búsqueda de la sustentabilidad que comprende dicha actividad. Así por medio del Marco para la Evaluación de Sistemas de Manejo de recursos naturales incorporando Indicadores de Sustentabilidad (MESMIS) se evalúa la sustentabilidad de la actividad turística de forma ambiental, social y económica. Dicha información sirve para la toma de decisiones en beneficio de la calidad de vida de la población.

Palabras clave: evaluación de la sustentabilidad, turismo de salud, indicadores.

INTRODUCCIÓN

A nivel internacional se han desarrollado instrumentos de medición de la sustentabilidad para contar con información hacia la toma de decisiones. Como son los siguientes: el método del coste del viaje, precios hedónicos, contingente, indicadores, índices generales, etc. (Labandeira, et al., 2008). El presente análisis se enfoca en el método vinculado a los marcos

¹ Georgina Jatzire Arévalo Pacheco. Egresada de la Maestría en Ciencias del Desarrollo Local por la UMSNH, email: rosal_5841@hotmail.com

² Hilda R. Guerrero García Rojas. Profesora investigadora de la Facultad de Economía de la UMSNH, email: hildaguerrero@fevaq.net

³ Carlos Francisco Ortiz Paniagua. Profesor investigador del Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales de la UMSNH, email: carlinortiz@yahoo.com

de evaluación denominado MESMIS, el cual parte de atributos vinculados a los recursos naturales y, sirven para derivar indicadores (Maserá, *et al.*, 2008:43).

La temática turística en el país ha tenido relevancia por el crecimiento y desarrollo que promueve. Una de sus vertientes es el turismo de salud por medio del aprovechamiento de aguas termales en ocasiones denominado “turismo termal”. Dicha actividad surge y se desarrolla en civilizaciones como la griega o romana, actualmente la actividad ha tenido modificaciones para adaptarlo a las necesidades de la demanda. Así naciones como: Francia, España, Italia, Japón, Brasil y México utilizan el recurso natural vinculado al turismo. En el caso de Michoacán se cuenta con un corredor turístico denominado Ruta de la Salud que comprende trece municipios de la entidad y promueven la temática del turismo con aprovechamiento de aguas termales. En la zona se cuenta con investigaciones como la valoración económica en Araró, Zinapécuaro (Ortiz, Arévalo, 2013; Arévalo, 2012) o indicadores ambientales de presión, estado y respuesta en la Cuenca del Lago de Cuitzeo (Ortiz y Gómez, 2011).

Así el objetivo central del presente análisis es evaluar la sustentabilidad del turismo de salud en la Ruta de la Salud en Michoacán por medio del MESMIS. El enfoque central se orienta a la oferta considerando a la empresa como actor central en la sustentabilidad de la actividad económica. Dicha actividad generan 160 mil empleos directos anuales (SECTUR, 2012). Razón por la cual las herramientas de sustentabilidad son tema a considerar para la toma de decisiones coherentes entre los recursos naturales y la actividad turística.

Enfoque del desarrollo local

El enfoque de desarrollo local identifica un espacio “local” determinado. En palabras de Coraggio (citado por Carvajal, 2011), lo “local” expresa una condición homogénea de población que comparte una historia, en un territorio de radio variable, cuyos problemas están

inmediatamente interconectados y desde donde se vincula a otras localidades o microrregiones y a su más amplio entorno regional o nacional. Además el carácter “local” del desarrollo requiere la acción directa de los actores y agentes locales.

Así el territorio es visto como soporte de la actividad humano y pasa a ser también un factor explicativo esencial de los procesos de desarrollo. La importancia del territorio, la localidad y el lugar, son importantes en los procesos del desarrollo local. Albuquerque evidencia la interacción existente entre lo global y lo local, dada la necesidad de esa intervención consciente, selectiva y estratégica desde el nivel local. Lo que implica, organizar nuevas redes de colaboración e intercambios, con una interacción global-local, donde se hace presente la cultura de colaboración entre empresas y el entorno para la innovación y creatividad. Así el desarrollo económico, se basa en la necesidad de evitar el riesgo de exclusión territorial y social (Albuquerque, 2004).

El desarrollo local implica un proceso de crecimiento económico y cambio estructural, liderado por la comunidad local utilizando el potencial de desarrollo, que conduce a la mejora del nivel de vida de la población local. Arocena (1995) añade que es un proceso donde lo social se integra con lo económico, para que el sistema económico y productivo se encuentren fuertemente vinculados al sistema de instituciones y a la sociedad, y en esta relación la empresa sirve de interfase entre la economía y la sociedad. En el proceso de acumulación de capital esta relación se expresa en las formas que toma la flexibilidad del mercado de trabajo, los mecanismos de difusión del conocimiento técnico, y la transferencia de recursos de las familias a las empresas Arocena (1995, p. 75).

Desde una perspectiva integral el desarrollo local se puede entender como la construcción de un proyecto colectivo hacia la mejora de la calidad de vida de la población, a partir de la

utilización y potenciación de los recursos y capacidades locales. Así como en la construcción democrática, la participación de la comunidad, la generación de un proceso económico inclusivo, generador de empleo, respetuoso del medio ambiente y de identidad local.

Dimensiones del desarrollo sustentable y enfoque del desarrollo local

En el desarrollo local interactúan aspectos ambientales, sociales, culturales, institucionales, territoriales y económico para impulsar la introducción al tejido productivo local (Carrillo, 2007).

En tiempos recientes este enfoque ha tenido un importante impulso por su flexibilidad en la adaptación con el entorno social, ambiental, de producción y de relaciones del entorno donde se desarrollan con un impulso de abajo hacia arriba. Además implica dimensiones como es lo político-institucionales, sociales, ambientales, económicos, culturales y espiritual (Vidales y Gonzáles, 2007).

Estas medidas hacen frente a las demandas de la sociedad para la conservación ambiental sin dejar de lado la utilidad social presente y futura. Aunque la falta de producción, mercado fuerte, empleo, ingresos dignos, aspectos básicos para la vida ante la globalización que modifica aspectos tradicionales e impulsa tecnologías e innovación para aumentar la producción y competitividad, se debe de generar un entorno armónico para la sociedad y medio ambiente hacia un desarrollo local sustentable.

Esta visión sustentable en coordinación de la cultura emprendedora, el fortalecimiento del capital social, una coordinación entre público y privado, la descentralización del poder político, la valoración de los recursos naturales, la diversificación de productos locales, la promoción de empresas locales, la organización de redes locales y desarrollo de innovaciones-tecnologías-ciencias, asociación y cooperación de Pymes así como apoyos de financiamiento para Pymes, todo esto, con el fin de bienestar de vida o maximización de las utilidades de una sociedad

(Carrillo, 2007). Lo anterior sería una base para centrar y fomentar la participación de la iniciativa privada con fines comerciales, aumento de la capacitación de las personas y calidad para generar una oferta interna promoviendo fines de calidad de vida y uso racional de los recursos naturales.

El desarrollo sustentable y el enfoque de desarrollo local comprenden diversas dimensiones como son física-biológica, la social, la económica y la política. En relación con la dimensión ambiental comprende todo lo relacionado con los componentes físico-naturales del entorno, es decir, por ejemplo con los recursos naturales de una ubicación determinada. En la dimensión social comprende aspectos de generaciones actuales y futuras; comprende la equidad generacional. En el aspecto económico-productivo se identifica la necesidad de cambiar tendencias de consumo, para promover el uso racional de los recursos. En los aspectos institucionales destaca la necesidad de la participación de los actores- agentes de forma individual o colectiva hacia el fortalecimiento de la democracia.

Aspectos teóricos de la evaluación de la sustentabilidad

El impulso para evaluar la sustentabilidad se puede identificar en tres grupos: 1) por medio de la generación de indicadores con criterios ambientales, económicos y en menor medida social e institucional. Carentes de un marco teórico sólido, integración de resultados y aportaciones a la toma de decisiones. 2) los métodos orientados a los índices generales, es decir, con un sólo valor numérico. Carentes de un marco teórico, ponderación de los indicadores e integración. 3) los marcos de evaluación son flexibles orientadas por atributos que se vinculan a indicadores para la medición (Masera, *et al.*, 2008:43).

Por la demanda actual de un manejo racional de los recursos naturales las evaluaciones de la sustentabilidad son un instrumento que se adapta a los sistemas socioambientales. Los marcos

de evaluación constituyen un vínculo entre el desarrollo teórico del concepto y su aplicación práctica (Masera, *et al.*, 2008). La temática no es carente de complejidad al medir los aspectos ambientales, socio-económicos, institucionales y culturales. Se trata de un proceso dinámico y complejo que evoluciona a lo largo del tiempo y no existen parámetros ni criterios universales comunes que permitan evaluar toda esa complejidad.

Se debe considerar limitación como cuestiones de tiempo e información existente (Quiroga, 2005). Aunque para investigar a nivel local o rural los atributos del MESMIS se adaptan al entorno territorial de forma coherente y objetivo. El método es válido para sistemas de producción específicos en un determinado contexto socio-político, en una escala espacial y temporal determinada. Así la sustentabilidad es vista como un sistema en construcción que evoluciona por etapas adaptadas a cada realidad socioeconómica-cultural regional.

MESMIS en la actividad turística

La implementación de MESMIS se vincula directamente con actividades agroecológicas pero desde hace algunos años se han empezado a desarrollar adaptaciones para evaluar la sustentabilidad en la actividad turística. Una de las investigaciones desarrolladas fue implementada en Cozumel donde se implementa el MESMIS a la PyME turística “Cozumel & Resort” y luego se formó “La Consultoría de Desarrollo Sustentable para Empresas Turísticas (CODESUET)”, la consultoría evalúa el desarrollo sustentable en las empresas turísticas (CODESUET, 2013).

La Dra. Lilia Zimzumbo Villarreal desarrollo el proyecto denominado “Sustentabilidad, turismo y desarrollo local en Manzanillo, Colima” donde implementando el MESMIS evalúa el recurso turísticos de mar y playas (Zimzumbo, 2012). “Turismo e indicadores de desarrollo local en comunidades rurales del Estado de Quintana Roo” por los autores Palafox y Arriola, es un

análisis teórico entre los aspectos de la sustentabilidad, turismo y MESMIS (Palafox y Arriola, 2007).

Finalmente la investigación de nombre “Turismo y desarrollo forestal en la comunidad de San Pedro Atlapulco, Estado de México” realizada por Zizumbo, Monterroso y Chaisatit en el año 2012. Realizaron una investigación del MESMIS en una zona forestal turística con resultados orientados a la dimensión social (Zizumbo, et al., 2012).

Método de la evaluación de la sustentabilidad turística

Tomando el Marco para la Evaluación de Sistemas de Manejo de Recursos Naturales incorporando Indicadores de Sustentabilidad se orienta para analizar la actividad turística. Donde el turismo se vincula con el desarrollo y promueven un enfoque de desarrollo turístico sustentable que comprende como fundamento la distribución equitativa de las ganancias, la conservación del patrimonio turístico alternativo y la participación de la sociedad (Arriola, 2003). Así el MESMIS surge como una opción para hacer operativa la teoría de la sustentabilidad turística. Para los gobiernos de las localidades turísticas, el marco de evaluación representa una posibilidad de contar con una nueva herramienta de regulación y planificación de la actividad lo cual constituiría un significativo avance en la relación costo-beneficio de los destinos turísticos. Por lo tanto, tomando en cuenta la oferta turística de salud se identifican los siguientes indicadores para desarrollar la evaluación Cuadro 1:

Cuadro 1 Indicadores del MESMIS	
Atributo	Indicador
Productividad	1. Ingreso promedio anual. 2. Complementariedad con otras actividades turística. 3. Productos y servicios dentro de la empresa. 4. PIB municipal. 5. PEA 6. Inversión o financiamiento 7. Apoyo del gobierno
Estabilidad,	8. Uso del agua

Cuadro 1 Indicadores del MESMIS	
resiliencia y confiabilidad	9. Normas del gobierno para el manejo de los recursos naturales como el agua. 10. Número de empresas de turismo de salud en la zona o de otra actividad turística. 11. Plan de inversión o proyectos de expansión. 12. Atracción a la inversión en la zona. 13. Seguridad percibida por el turista.
Adaptabilidad	14. Número de cursos o talleres de capacitación. 15. Empleo de nueva tecnología o innovación para el servicio turístico.
Equidad	16. Índice de desarrollo humano. 17. Índice de marginación.
Autogestión	18. Tipo de organización: privado/ejidal. 19. El empresario está dentro de alguna organización de la rama del turismo. 20. Reuniones o talleres de los empresarios. 21. Vínculo de la actividad turística con la comunidad. 22. Organizaciones empresariales de alguna otra actividad local. 23. Políticas de desarrollo en articulación con la sociedad y el gobierno.

Fuente: Elaboración propia a partir de investigación directa.

A partir de los indicadores identificados para el estudio los parámetros de medición para las dimensiones económica, social y ambiental son los siguientes: (20) no sustentable, (40) poco sustentable, (60) regular, (80) sustentable y (100) muy sustentable. Así cada dimensión comprende una serie de indicadores para su evaluación. Donde la dimensión económica comprende 10 indicadores, la ambiental cuatro y la social once⁴ indicadores. Donde al sumar los indicadores multidimensionales se obtiene el valor de una evaluación general de la sustentabilidad.

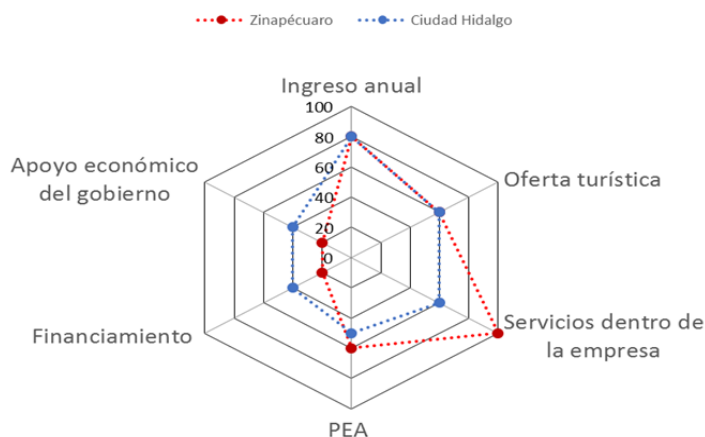
El análisis se realiza en Michoacán específicamente en la Ruta de la Salud, la cual comprende 81 unidades económicas (INEGI, 2010). Los municipios de Ciudad Hidalgo y Zinapécuaro constituyen el 54% de la oferta del turismo de salud, por lo tanto el análisis se desarrolla en los municipios que tienen la mayor oferta turística en la zona. Se desarrolla un censo en ambos municipios con una muestra total de 14 empresas, todas con un 100% de accesibilidad al responder.

⁴ Dos indicadores son socioeconómicos, por lo cual están presente en dos dimensiones.

Resultados de la evaluación del turismo de salud por medio del aprovechamiento de aguas termales

Se presenta en el este apartado los resultados de la evaluación de la sustentabilidad de los municipios identificados con la mayor oferta turística en la zona de estudio. El análisis se divide por los atributos del MESMIS y oscilan los valores de 20 a 100. Así la primera Gráfica 1 expresa los atributos de productividad:

Gráfica 1 Atributo de productividad



Fuente: Elaboración propia.

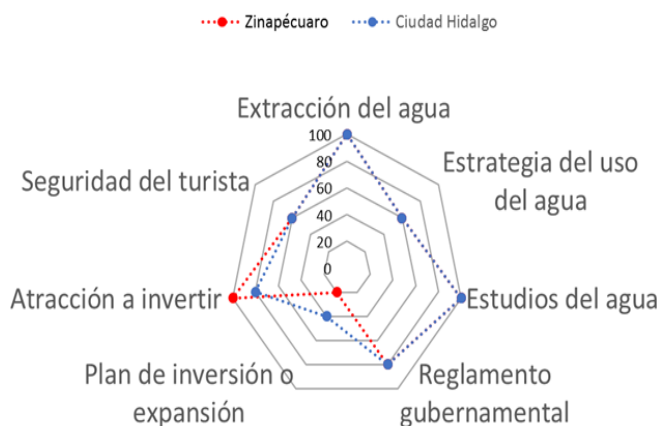
El indicador de ingreso presenta un nivel de 80 en ambos municipios, a pesar de la inseguridad, falta de visitantes y situación económica aspectos que las empresas expresaron como factores que disminuyen su disponibilidad de crecimiento. La complementariedad de oferta turística presenta a la actividad de salud como la principal seguida en Zinapécuaro del turismo religioso y en Ciudad Hidalgo se presenta el ecoturismo y turismo de aventura con un valor de 60.

Los servicios dentro de la empresa para Zinapécuaro tienen un valor de 100, en contraste de las limitaciones de Ciudad Hidalgo. En relación con la población económicamente activa en ambos municipios predomina más del 50% al sector terciario.

El financiamiento de las empresas presentan una situación compleja, y por cuestiones de financiamiento no pueden acceder a créditos ante la imposibilidad de pagar. Algunas de las empresas en Ciudad Hidalgo sobreviven sin capacidad de expansión. Aunado al poco apoyo económico por parte del gobierno, únicamente tres empresas en Ciudad Hidalgo (dos ejidos y una empresa descentralizada de gobierno) son acreedoras a beneficios y apoyos por parte del gobierno.

La Gráfica 2 expresa los atributos del MESMIS de estabilidad, resiliencia y confiabilidad expuesto a continuación:

Gráfica 2 Atributo de estabilidad, resiliencia y confiabilidad



Fuente: Elaboración propia.

Todas las empresas tiene facilidad en la extracción del recurso hídrico para fines turísticos, por lo tanto solo la mitad de las empresas tienen estrategias en el manejo del recurso hídrico, esto se debe a que las empresas no contaminan.

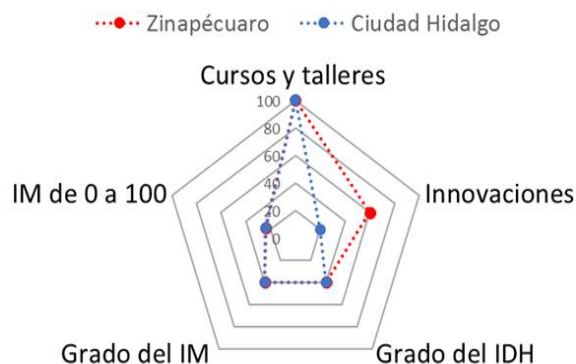
Todas las empresas son óptimas en relación a la generación de estudios sobre el tema hídrico de sus empresas, además de conocer los reglamentos gubernamentales sobre el manejo del recurso hídrico. Las empresas de Zinapécuaro no tienen planes de inversión o expansión,

mientras que en Ciudad Hidalgo los ejidos y empresa gubernamental cuentan con planes de expansión.

Zinapécuaro considera que es muy atractivo invertir en este estilo de empresas, el único limitante es que el agua termal debido a que sólo nace en algunos lugares. Mientras que en Ciudad Hidalgo con un valor de 80 identifican la atracción a invertir aunque mencionan que de tres años hacia atrás era sumamente atractivo porque no había temas de inseguridad ni complicaciones económicas. En la seguridad del turista tiene un valor de 60, siendo, regular.

La Gráfica 3 considera los atributos de adaptabilidad y equidad del MESMIS, como se expresa a continuación:

Gráfica 3 Atributo de adaptabilidad y equidad



Fuente: Elaboración propia.

En el tema de cursos y talleres se identifica ser óptima la situación, los empresarios y trabajadores fijos van a cursos sobre “turismo”, tomados por cuenta propia o impartida por la Secretaría de Turismo.

En la generación de innovaciones o tecnologías para el mejoramiento del servicio turístico Zinapécuaro tiene un valor de 60, ante 20 de Ciudad Hidalgo. Un factor importante es que en

este último municipio existen zonas donde no hay señal telefónica y el tema de la electricidad se complica. Algunas cabañas sólo cuentan con chimenea (vendiendo un producto meramente “rústico”). El índice de desarrollo humano es medio al igual que el índice de marginación. Las empresas privadas cuentan con poco personal, y en ciertas etapas del año contratan poca gente o simplemente familiares apoyan. Así el turismo de salud es una actividad redituable para sus dueños en cierto grado, pero no genera muchos empleos en la zona.

En la Gráfica 4 se identifica el atributo de autogestión expresado en el MESMIS, expuesto a continuación:

Gráfica 4 Atributo de autogestión



Fuente: Elaboración propia.

En relación con el conocimiento de otras empresas de turismo de salud en los municipios organizados, Zinapécuaro identifica que las empresas en su nivel óptimo de 100, la mayoría está dentro de la Asociación de Balnearios de Michoacán (AMIBALPA). Mientras que las empresas de Ciudad Hidalgo presentan un valor de 40 debido a que algunas de las empresas están dentro de la Asociación de Hoteles y Moteles. Ambos municipios tienen un valor medio de 60 al estar dentro de alguna organización. Entre la relación del turismo y el gobierno municipal

de Zinapécuaro tienen un nivel de 80, mientras que Ciudad Hidalgo cuenta con un valor de 40. En relación con otras organizaciones en el municipio Zinapécuaro tienen un valor de 80 mientras que en Ciudad Hidalgo es de 60.

Evaluación global de la sustentabilidad del turismo de salud por medio del aprovechamiento de aguas termales

La evaluación identifica los indicadores menos sustentabilidad son los aspectos de financiamiento, apoyo económico, plan de inversión o expansión, IDH, índice de marginación y planes de desarrollo que integran a los diversos actores. Mientras que los puntos más sustentables del sistema son la extracción del agua, los estudios en relación con el recurso hídrico y cursos-talleres con apoyo de la Secretaría de Turismo por la impartición de los cursos sobre turismo.

Se muestra que Zinapécuaro cuenta con más puntos sustentables como son los servicios de la empresa, la atracción a invertir, el conocimiento de la organización de la competencia, la relación turismo-municipio, otras organizaciones a nivel municipio y su ingreso. La situación de mejora del sistema turístico de Zinapécuaro probablemente se debe con la cercanía a la capital de Morelia. La construcción de los siguientes indicadores corresponde a los valores establecidos para la evaluación de la sustentabilidad en la dimensión económica:

Cuadro 2 Dimensión económica

Indicadores	Zinapécuaro	Ciudad Hidalgo
Ingreso anual	80	80
Complementariedad de la oferta turística	60	60
Servicios dentro de la empresa	100	60
PEA	60	50
Financiamiento	20	40
Apoyo económico del gobierno	20	40
Plan de inversión o expansión	20	40
Atracción a invertir	100	80
Cursos y talleres	100	100
Innovaciones	60	20

Fuente: Elaboración propia.

El ingreso anual en ambos municipios es equivalente. Mientras en la complementariedad del turismo en ambos municipios sólo la oferta de turismo de salud está presente, sin contar con alguna otra actividad turística que complemente el servicio turístico. En relación con los servicios dentro de la empresa se muestra que en Zinapécuaro existe una mayor diversificación de actividades en contraste con Ciudad Hidalgo. La población económicamente activa, es mayor en Zinapécuaro.

El financiamiento para ambos municipios es deficiente debido a que las cuestiones de inseguridad y problemas económicos de la población en general han ocasionado la disminución de visitantes que impacta en la posibilidad de obtener financiamiento, únicamente los que cuentan con financiamiento están relacionados con el apoyo del gobierno y estas empresas beneficiadas se encuentran en el municipio de Ciudad Hidalgo siendo dos ejidos y una empresa descentralizada del gobierno estatal. En el tema de apoyo de gobierno existe una relación deficiente entre ambos.

En los planes de inversión o expansión se identifica valores bajos por cuestiones expuestas anteriormente. A pesar de la situación actual en Zinapécuaro, consideran que una buena inversión es la actividad de turismo de salud. Los indicadores de cursos y talleres e innovación son indicadores socioeconómicos, es decir, inciden en la actividad económica como en el aspecto social. El nivel de cursos es eficiente, mientras que las innovaciones en la empresa son pocas. En el siguiente Cuadro 3 se establece la dimensión ambiental:

Cuadro 3 Dimensión ambiental

Indicadores	Zinapécuaro	Ciudad Hidalgo
Extracción del agua	100	100
Estrategia del uso del agua	60	60
Estudios del agua	100	100
Reglamento gubernamental	80	80

Fuente: Elaboración propia.

En este apartado se identifica los atributos de estabilidad, resiliencia y confiabilidad. En la extracción del recurso hídrico-termal para la actividad turística se identifica para ambos municipios como sustentable. En ambos municipios la extracción del agua es óptima y la mitad de las empresas cuentan con alguna estrategia en el manejo del uso del agua. En los estudios sobre el recurso hídrico ambos municipios tienen el valor máximo de 100. En relación con la reglamentación gubernamental sobre el manejo del recurso hídrico las empresas de ambos municipios identifican tener un valor de 80. En el siguiente Cuadro 4 se establece la dimensión social:

Cuadro 4 Dimensión social

	Zinapécuaro	Ciudad Hidalgo
Seguridad del turista	60	60
Cursos y talleres	100	100
Innovaciones	60	20
Grado del IDH	40	40
Grado del IM	40	40
IM de 0 a 100	20	20
Otras empresas de turismo de salud organizadas	100	40
La empresa dentro de una organización	60	60
Relación turismo-municipio	80	40
Otras organizaciones en el municipio	80	60
Planes de Desarrollo con interacción entre actores locales	40	20

Fuente: Elaboración propia.

En relación con la seguridad del turista en ambos municipios se encuentra el valor de 60. En el tema de la capacitación en tomar cursos o talleres sobre la temática turística tienen un valor máximo ambos municipios. Esto muestra la iniciativa de los empresarios y de la Secretaría de Turismo en realizar este tipo de actividades, debido a que esta secretaría es la que realiza gran parte de los cursos que los empresarios toman, aunque también existen empresas que están dentro de organizaciones que se ven beneficiadas con cursos o buscan por cuenta propia. Sobre la generación de innovaciones para la actividad turística se identifica un proceso lento.

En el índice de desarrollo humano es bajo y el grado de marginación es mayor a la media, es decir, la población tiene dificultades para desarrollar una calidad de vida. En relación con los aspectos de autogestión de las empresas en la zona de estudio se identifica que en Zinapécuaro existe un índice muy alto del conocimiento de la organización de las otras empresas de turismo de salud, mientras que en el caso del municipio de Ciudad Hidalgo no existe un conocimiento de si están organizadas dichas empresas. Mientras que en la mitad de las empresas de ambos municipios están dentro de alguna organización.

La relación entre empresa y gobierno municipal es mejor en Zinapécuaro, al igual que en el conocimiento de otras organizaciones en los municipios. En ambos municipios se identifica la falta de planes que vinculen a los actores del desarrollo.

Los índices globales por dimensión identifican la situación de la actividad del turismo de salud en relación con la sustentabilidad. Como se desglosa a continuación en el Cuadro 5:

Cuadro 5 Evaluación por dimensión de la sustentabilidad

	Zinapécuaro	Ciudad Hidalgo
Valor global de la dimensión económica	62	57
Valor global de la dimensión ambiental	85	85
Valor global de la dimensión social	62	46

Fuente: Elaboración propia.

La situación en materia económica en la zona de estudio se hace presente en el valor de la dimensión económica la sustentabilidad la cual es regular en ambos municipios, esto quiere decir, que las empresas están en un comportamiento constante ante factores externos que se han mencionado anteriormente. La dimensión ambiental-hídrico en ambos es sustentable, esto debido a la racionalidad de los empresarios en el manejo del agua termal, siendo conscientes

que el insumo esencial para la actividad turística es el agua termal e implica cuidados y control en su manejo.

En la dimensión social es regular en ambos municipios, reflejando una realidad compleja entre la dimensión económica y social. La dimensión económica está limitada en el impulso del desarrollo en la zona y genera una dinámica adversa a nivel social, donde la población no cuenta con los recursos necesarios para llevar un desarrollo en la zona por medio de la actividad turística. La evaluación global de la sustentabilidad se expresa en el Cuadro 6 a continuación:

Cuadro 6 Evaluación global de la sustentabilidad del sistema de turismo de salud por medio del aprovechamiento de aguas termales

Zinapécuaro	70
Ciudad Hidalgo	63

Fuente: elaboración propia.

En la evaluación global de la sustentabilidad del sistema de turismo de salud el municipio de Zinapécuaro se encuentra en una posición estable en contraste con Ciudad Hidalgo, esto se explica porque en las mediciones de las tres dimensiones Zinapécuaro obtiene valores más elevados. Económicamente Zinapécuaro obtiene turistas de los municipios de sus alrededores y la cercanía con la capital Morelia son factores que los benefician. En la dimensión ambiental ambos municipios analizados muestran tener un valor semejante, mientras que en la dimensión social, la articulación social y empresarial en Zinapécuaro es mayor, razón que inciden en la obtención de un valor global de la sustentabilidad más elevado en el caso de Zinapécuaro.

Alcances y limitaciones del MESMIS en la actividad turística

El análisis de la evaluación impacta en tres dimensiones siendo la social, ambiental y económica por medio de los indicadores previamente seleccionados y sirven de partida para

futuras investigaciones. Algunas de las limitaciones es que la investigación deja fuera indicadores que el investigador contempla previamente como secundarios para la investigación. Los alcances del método están marcados por el número de indicadores y su alcance explicativo del turismo de salud en la zona. Los niveles de sustentabilidad obtenidos con los indicadores implementados arrojan una visión de sustentabilidad sirviendo como punto de referencia para el análisis. Sin embargo, se dejan de lado factores no medibles en los indicadores y la evaluación de la sustentabilidad en el sector turístico queda condicionado a los indicadores utilizados sin poder realizar una análisis concluyente y generalizando la situación de la sustentabilidad, ya que se deja de lado aspectos culturales e institucionales.

Los alcances en la implementación de esta investigación identifican una situación actual en la que se desarrolla la actividad del turismo de salud en la ruta turística que integra trece municipios del Estado de Michoacán.

Las limitaciones en la información están relacionadas con el sesgo de respuestas verdaderas, aunado a que se deja de lado información que no está dentro del cuestionario. Algunos de los estudios complementarios que se deberían de generar en la zona son investigaciones sobre turismo de aprovechamiento de aguas termales que complementen esta investigación para un mayor grado de análisis en la zona de la ruta turística.

CONCLUSIONES

Se alcanzó el objetivo de la investigación se cumple al obtener la evaluación de la sustentabilidad del turismo de salud en los municipios de Ciudad Hidalgo y Zinapécuaro, por medio del MESMIS. Entre los resultados se identifica que la situación económica es regular por los factores externos que amenazan la actividad turística para su desarrollo. En el aspecto ambiental-hídrico es sustentable por la racionalidad en el uso del recurso natural (hídrico). En la

dimensión social es regular en ambos municipios reflejando una realidad compleja entre la dimensión económica y social.

El actor principal de la investigación “la empresa” identifica un manejo integral y coherente del recurso natural hídrico-termal, pero por efectos externos a la oferta las dimensiones económica y social están presentando complicaciones por cuestiones de inseguridad y factores económicos.

Algunas de las adaptaciones del marco MESMIS en la actividad turística se basan en la definición de los indicadores de sustentabilidad. Construidos con la finalidad de evaluar el turismo de salud. La evaluación de la sustentabilidad es una herramienta para identificar de forma comparativa la situación de dos unidades económicas, en este caso es de dos sistemas turísticos. El análisis se desarrolla por dimensiones como es a nivel económico, social y ambiental. Con el fin de contribuir con un análisis que sirva de herramienta para la generación de futuras investigaciones, así como insumo para proyectos, programas o iniciativas hacia la mejora de la ocupación turística.

En términos del desarrollo local se muestra un debilitamiento del tejido productivo y su vínculo social e institucional. Es imposible promover un sistema productivo local o distrito turístico con la situación actual. Las bases necesarias para proponer acciones concretas hacia un desarrollo local implican una vinculación integral de los agentes y actores de la zona de estudio.

El desarrollo sustentable por medio de la actividad turística queda limitada en la dimensión económica y social por la incapacidad de promover la ruta de la salud, los efectos de la inseguridad en el Estado, la crisis económica con impacto nacional y la disminución de turistas,

ha impactado negativamente en la estabilidad de las empresas. Además socialmente no influye en la generación de empleos o ingreso para los municipios.

BIBLIOGRAFÍA

Alburquerque, F. (2004). El desarrollo económico actual y la descentralización en América Latina. Fecha de consulta 15 de septiembre de 2011. Disponible en web: www.cepal.com.

AMIBALPA (2013). Asociación de balnearios y parques acuáticos de Michoacán. Fecha de consulta mayo 2013. Disponible en: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mapa/denu/default.aspx>

Arévalo, Georgina (2012). Valor económico del turismo termal en Zinapécuaro, Michoacán. Tesis de licenciatura de la UMNSH.

Arocena, José. (1995). El Desarrollo Local: Un Desafío Contemporáneo. Nueva Sociedad-CLAEH. Venezuela.

Arriola, Osorio; Alberto Novelo (2003). Evaluación de la sustentabilidad turística: notas para una propuesta operativa-metodológica. En Turismo sustentable un desafío para áreas locales. Coordinador Alejandro Palafox. Desarrollo sustentable del turismo. Fecha de consulta mayo 2013. Disponible en web: www.ricit.sectur.gob.mx/work/models/RICIT/.../Alejandro_Palafox.pdf

Carvajal Arizaldo, (2001). Desarrollo local; Manual Básico para Agentes de Desarrollo Local y otros actores. España.

Carrillo, E. (2007). Turismo sostenible y desarrollo local. Fecha de consulta 2012. Disponible en web: @local.global.

Chauca, Pablo (2012). Desarrollo local I. Clases de posgrado UMSNH.

CODESUET, (2013). La Consultoría de Desarrollo Sustentable para Empresas Turísticas (CODESUET) Disponible en web: <http://www.codesuet.com/index.html>.

INEGI (2000-2012). Anuarios estadísticos de Michoacán 2000-12. En el instituto Nacional de Estadística y Geografía. Fecha de consulta julio 2013. Disponible en web: <http://www.inegi.org.mx/>

Masera, Astier, Galván (2008). Evaluación de sustentabilidad. Un enfoque dinámico y multidimensional. Ed. Muldi-prensa. México.

Labandeira, X, León, C, y Vázquez, M (2008). Economía ambiental. Ed. Pearson. España.

Ortiz, Carlos y Gómez Alberto (2011). Lectura socio ambiental de la cuenca de Cuitzeo, perspectiva desde indicadores de desarrollo sustentable: presión, estado y respuesta. En la Revista Nicolita de Estudios Económicos. Vol. VI, no. 1. Enero- Junio 2011. México.

Ortiz, Carlos y Arévalo, Georgina (2014). “Beneficio económico y turístico ecosistémico. El caso de las termas en Michoacán, México”. Revista de Estudios Regionales en Economía, Población y Desarrollo, marzo-julio, núm. 20. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.

Palafox, Alejandro y Arriola, Osiris. (2007) “Turismo e indicadores de desarrollo local en comunidades rurales del estado de Quintana Roo”. Maestría en Estudios Turísticos. Universidad Autónoma del Estado de México. Disponible en web: www.ricit.sectur.gob.mx/.../UQROO.ALEJANDRO%20PALAFOX.pdf

Quiroga, Rayén, 2005. Estadísticas del medio ambiente en América Latina y el Caribe: avances y perspectivas. CEPAL, Manual No. 43. Chile 2005. Recuperado en julio del 2012. Disponible en web: <http://www.eclac.org/>

Sectur (2012). Programa estatal de turismo 2012- 2015. Fecha de consulta el 08/12/2013. Disponible en web: <http://www.visitmichoacan.com.mx/pdf/programa-estata-turismo-2012-2015.pdf>

Vidales, Gonzales y Gonzales Butrón (2007). Hacia un sistema de planeación de desarrollo en Michoacán: reflexiones para su emergencia institucional y organizacional. Ed: Morevalledo.

Zizumbo, Lilia; Monterroso, Nectalí y Chaisatit, Nuchnudee (2012). “Turismo y desarrollo forestal en la comunidad de San Pedro Atlapulco, Estado de México” Facultad de Turismo, Universidad Autónoma del Estado de México. Disponible en web: www.uaemex.mx/Red_Ambientales/docs/memorias/.../GDO-37.pdf

Zimzumbo Villarreal, Lilia (2012). “Sustentabilidad, turismo y desarrollo local en Manzanillo, Colima”. Disponible en web: imaginarios.com.mx/.../sustentabilidadturismoydesarrolloloc al.pdf