

ANÁLISIS DE LA NUEVA PROPUESTA DEL PNUD Y LA ENCÍCLICA VERDE, CONTEXTOS AMBIENTALES INTERNACIONALES

María Concepción Martínez Rodríguez¹

Mercedes Izchel Ramírez Valdez²

Navi Morel Franco³

RESUMEN

La propuesta por parte del programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo con base a la nueva agenda para el desarrollo sostenible tiene entre sus principales acciones orientar la política de desarrollo y las prioridades de financiación durante los próximos 15 años, comenzando con una promesa histórica de erradicar la pobreza extrema, en todas partes y para siempre, basados en 169 metas que abarcan todas las dimensiones del desarrollo sostenible, es una agenda muy ambiciosa que contempla 7 áreas como son: el planeta, el progreso, la justicia, las asociaciones, la rendición de cuentas, la transparencia; la agenda es viable para ser aplicada en todos los países, promoviendo sociedades pacíficas e inclusivas y mejores empleos, y respondiendo a los desafíos ambientales de nuestra era, en particular el cambio climático.

Quizás no sea casualidad que antes de la promulgación de esta nueva agenda haya salido publicada la encíclica de la iglesia católica llamada “Laudato Si”: Bendecido Seas; por vez primera en la historia eclesial un papa alude de manera exclusiva al ambiente del planeta

¹ Doctora en Política Pública por el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, profesora-investigadora del Centro Interdisciplinario de Investigaciones y Estudios sobre Medio Ambiente y Desarrollo del Instituto Politécnico Nacional CIIEMAD-IPN. mconcepcionmr@yahoo.com.mx; mcmartinezr@ipn.mx

² Estudiante de la Maestría en Ciencias en Estudios Ambientales y de la Sustentabilidad del Centro Interdisciplinario de Investigaciones y Estudios sobre Medio Ambiente y Desarrollo del Instituto Politécnico Nacional CIIEMAD-IPN. mercedesirv@gmail.com

³ Estudiante de la Maestría en Ciencias en Estudios Ambientales y de la Sustentabilidad del Centro Interdisciplinario de Investigaciones y Estudios sobre Medio Ambiente y Desarrollo del Instituto Politécnico Nacional CIIEMAD-IPN. lic.navimorelfranco@gmail.com

tocando de manera central los factores que generan la crisis ambiental planetaria y proponiendo las posibles soluciones a la problemática mundial. Los anteriores elementos están referidos al modelo económico predominante en el mundo.

El objetivo de esta investigación es mostrar un análisis comparativo entre estas dos propuestas que entre las conclusiones preliminares se tienen objetivos comunes pero dos maneras diferentes de llegar, la pregunta a responder ¿cuál será más viable para nuestro país?

Palabras clave: políticas ambientales internacionales, desarrollo sostenible, modelo económico, reducción de la pobreza.

INTRODUCCIÓN

El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) llamado Post-2015 muestra una nueva agenda de desarrollo sostenible, en donde explican que voces de todo el mundo exigen liderazgo en relación con la pobreza, la desigualdad y el cambio climático; lo anterior es considerado como un desafío universal que exige una acción global y es precisamente este 2015 en donde se esbozan los lineamientos a nivel internacional del futuro que se quiere lograr. Se plantea que en el mes de septiembre del 2015 se reúnan los líderes del mundo en la Sede de las Naciones Unidas para aprobar la agenda para el desarrollo sostenible, sumando a esta reunión un acuerdo mundial sobre el cambio climático en la Conferencia de las Partes de París-Francia. La nueva agenda para el desarrollo debería aplicarse a todos los países, promover sociedades pacíficas e inclusivas y mejores empleos, y responder a los desafíos ambientales de nuestra era, en particular el cambio climático. (PNUD, 2015) La nueva agenda para el desarrollo post-2015 se basa en los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), ocho objetivos contra la pobreza que el mundo se comprometió a alcanzar antes de 2015. Se han logrado enormes progresos en relación con el cumplimiento de estos, lo que demuestra el valor de una agenda

unificadora basada en objetivos y metas. Sin embargo, pese a estos progresos, la indignidad de la pobreza no ha terminado para todos.

OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

Los nuevos Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) orientarán la política de desarrollo y las prioridades de financiación durante los próximos 15 años, comenzando con una promesa histórica de erradicar la pobreza extrema, en todas partes y para siempre.

En este 2015 se vence el plazo establecido por los Objetivos de desarrollo del Milenio (ODM) que se establecieron en septiembre de 2000, los cuales tenían la consigna de abordar la indignidad de la pobreza, los ODM establecieron objetivos medibles, acordados universalmente, sobre la erradicación de la extrema pobreza y el hambre, la prevención de las enfermedades mortales pero tratables, y la ampliación de las oportunidades educacionales de todos los niños, entre otros imperativos del desarrollo, se menciona en la página del PNUD que los ODM impulsaron el progreso en muchos ámbitos importantes tales como: pobreza económica, acceso a mejores fuentes de agua, matrícula en la enseñanza primaria, mortalidad infantil; sin embargo se reconoce que la tarea aún está inconclusa para millones de personas en donde se hace necesario un último esfuerzo para poner fin al hambre, alcanzar la igualdad de género, mejorar los servicios de salud y lograr que todos los niños asistan a la escuela.

Los ODS deben terminar la labor que comenzaron los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), sin que nadie quede rezagado.

Los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) propuestos son:

1. Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo.
2. Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible.

3. Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades.
4. Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.
5. Lograr la igualdad entre los géneros y el empoderamiento de todas las mujeres y niñas
6. Garantizar la disponibilidad de agua y su ordenación sostenible y el saneamiento para todos.
7. Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos.
8. Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos.
9. Construir infraestructura resiliente, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación.
10. Reducir la desigualdad en y entre los países.
11. Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.
12. Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles.
13. Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos (tomando nota de los acuerdos celebrados en el foro de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático).
14. Conservar y utilizar en forma sostenible los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible.
15. Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, efectuar una ordenación sostenible de los bosques, luchar contra la desertificación, detener y revertir la degradación de las tierras y poner freno a la pérdida de la diversidad biológica.
16. Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles.

17. Fortalecer los medios de ejecución y revitalizar la alianza mundial para el desarrollo sostenible.

Seis elementos esenciales para el cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible quedan plasmados en la figura No. 1:

Figura No. 1



Fuente: PNUD, 2014.

Dentro del documento el camino hacia la dignidad para 2030 se presentan todos los procesos e informes relacionados con esta nueva propuesta post 2015.

CONTEXTO HISTÓRICO Y ACTUAL.

Desde la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo ("Cumbre para la Tierra") celebrada en 1992 en Río de Janeiro (Brasil), se encontró una nueva vía para lograr el bienestar humano: el camino del desarrollo sostenible. La

Declaración del Milenio y los Objetivos de Desarrollo del Milenio establecidos en 2000 colocaron a las personas en el centro del desarrollo y generaron mejoras en la vida de muchas personas en todo el mundo. La movilización mundial en torno a los Objetivos de Desarrollo del Milenio demostró que la acción multilateral puede lograr un cambio tangible.

La piedra angular del actual proceso mundial de renovación se estableció en Río de Janeiro en junio de 2012, con la aprobación del documento final de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible, “El futuro que queremos”. En el documento se describían las enseñanzas extraídas de dos decenios de experiencia en materia de desarrollo y se presentaba una amplia evaluación de los progresos y las deficiencias en la aplicación de la agenda de desarrollo sostenible.

Las nuevas tendencias demográficas están cambiando el mundo. Ya somos una familia mundial de siete mil millones de personas y es probable que llegemos a los nueve mil millones para 2050. Somos un mundo que envejece, puesto que las personas tienen vidas más largas y saludables. Nuestro mundo es cada vez más urbano: más de la mitad de la población mundial vive en ciudades. Y es un mundo móvil, con más de 232 millones de migrantes internacionales, y casi mil millones si se cuentan los migrantes internos. Estas tendencias tendrán repercusiones directas en nuestros objetivos y suponen tanto desafíos como oportunidades.

Vemos que las nuevas tecnologías pueden dar lugar a enfoques más sostenibles y prácticas más eficientes. Sabemos que el sector público puede recaudar muchos más ingresos reformando los sistemas tributarios, luchando contra la evasión de impuestos, corrigiendo las desigualdades y luchando contra la corrupción. Sabemos que hay una gran cantidad de recursos no aprovechados y desperdiciados que pueden destinarse al desarrollo sostenible. Sabemos que las empresas con visión de futuro están tomando la iniciativa transformando sus modelos comerciales para el desarrollo sostenible, y que solo hemos abordado de manera

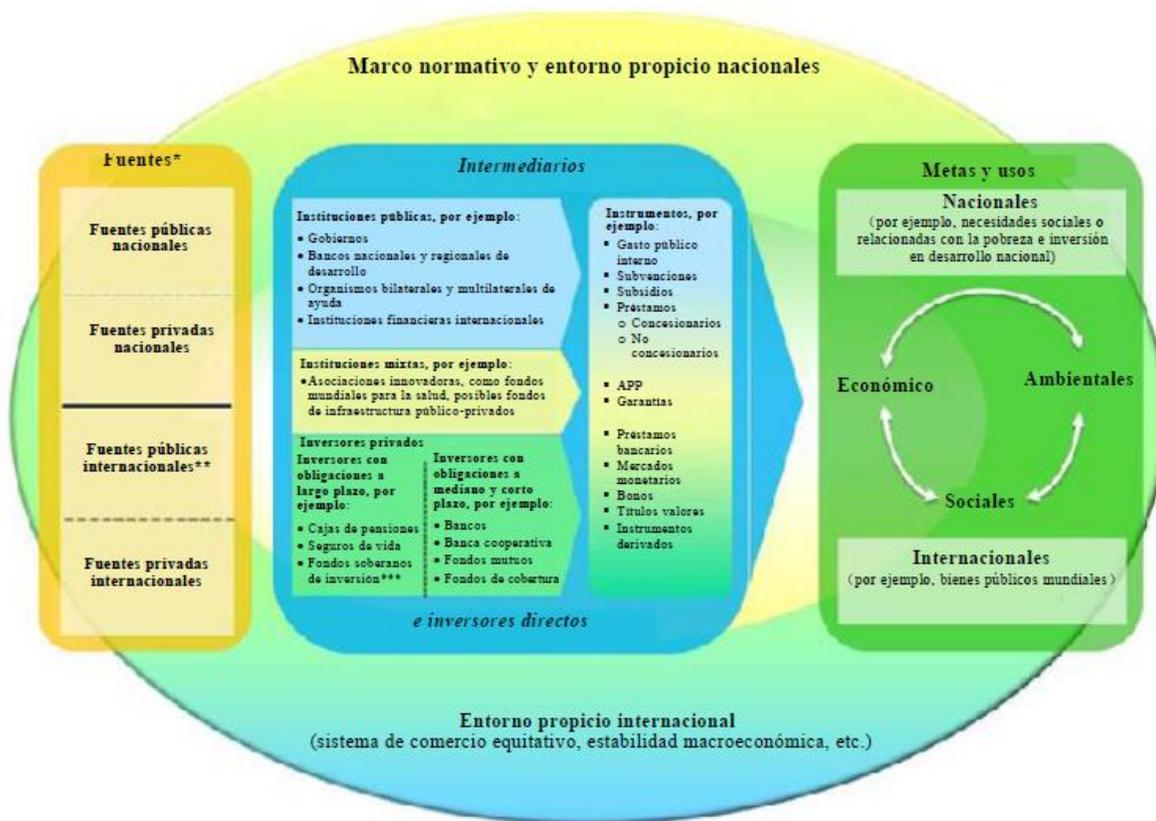
superficial las posibilidades de inversiones del sector privado basadas en la ética. Con los incentivos, las políticas, los reglamentos y la supervisión adecuados, podrían surgir grandes oportunidades. Sabemos que está teniendo lugar una revolución de datos, lo que nos permite ver más claramente que nunca en dónde nos encontramos y hacia dónde tenemos que ir y asegurar que se incluya a todos. Sabemos que en todo el mundo hay iniciativas creativas que están introduciendo nuevos modelos pioneros de producción y consumo sostenibles que pueden reproducirse. Sabemos que la gobernanza en los planos nacional e internacional puede reformarse para atender con más eficiencia las realidades del siglo XXI. Y sabemos que en la actualidad nuestro mundo alberga la primera sociedad civil verdaderamente globalizada, interconectada y altamente movilizadora, lista y capacitada para actuar como participante, custodio conjunto y poderoso motor de cambio y transformación. (PNUD, 2014)

El desarrollo sostenible debe ser inclusivo y estar centrado en las personas, la importancia de los ecosistemas para los medios de vida de las personas, para su bienestar económico, social, físico y mental y su patrimonio cultural; la “Madre Tierra”, como se la conoce en muchas tradiciones. La aportación actual y diferente a las anteriores propuestas radica en estos cinco puntos solicitados por los líderes en esta nueva propuesta: a) no dejar a nadie atrás; b) hacer del desarrollo sostenible el elemento central de la agenda; c) transformar las economías con el fin de crear empleos y promover un crecimiento inclusivo; d) consolidar la paz y crear instituciones públicas eficaces, abiertas y responsables; y e) forjar una nueva alianza mundial;

La agenda nueva se base en una serie de consultas realizadas en años anteriores a grupos de líderes, académicos, empresas, público en general a manera de evaluación y consultas futuras en donde se conjuntan objetivos tales como los cambios en las economías, pero que los crecimientos sean inclusivos, ya que se anuncia en los números un crecimiento pero en los bolsillos de la personas no existe ese crecimiento, que haya empleos decentes y bien pagados, protección social, sistemas agrícolas sólidos, que se voltee a ver a las zonas rurales y se tenga

cuidado en la urbanización de construir ciudades sostenibles, que haya una industrialización inclusiva, sostenible y ética, infraestructuras resistentes y energía limpia para todos, que las nuevas inversiones y transformaciones nos ayuden a enfrentar el desafío del cambio climático. Se ha puesto de manifiesto la necesidad de integrar las dimensiones económica, social y ambiental en la nueva agenda, demandando una cohesión de políticas que emerjan de nuevos mecanismos de gobernanza basados en la solidaridad, cooperación, rendición de cuentas y la participación de todos los interesados. Con respecto al financiamiento se proponen flujos de fondos procedentes de fuentes de financiación internacionales y nacionales para el desarrollo sostenible Figura 2.

Figura No. 2



Fuente PNUD, 2014

La nueva agenda propone una serie de transformaciones, entre ellas la de las economías, medio ambiente, sociedades, forma de pensar, conducta, hábitos destructivos; invita a la integración de ciertos elementos esenciales: la dignidad, las personas, la prosperidad, el planeta, la justicia y las alianzas, en donde se construyan sociedades cohesivas, en aras de la paz y la estabilidad internacionales, el priorizar la adopción de buenas soluciones internacionales, teniendo en cuenta los intereses nacionales.

LA “ENCÍCLICA VERDE”

La encíclica del Papa Francisco fue llamada por algunos como una Cátedra de Ecología Integral, hay que reconocer que pocas veces en la historia de la humanidad una encíclica y la gestión del máximo jerarca de la iglesia católica despierta tanto interés como este que en nuestros días genera la del papa Francisco conocida con el nombre de “Laudato Si” : Bendecido Seas, la cual hacemos cita en esta investigación con base a la manera exclusiva en la cual aborda el tema del ambiente, tocando de manera central factores que generan la crisis ambiental planetaria y proponiendo las posibles soluciones a la problemática mundial, analicemos esta propuesta que refiere al modelo económico predominante en el mundo, como es el capitalismo salvaje (el dominio planetario de las finanzas, la tecnología al servicio de los poderosos, la contaminación y la degradación de los humanos pobres) y la consiguiente negación del desarrollo humano sostenible, la dominación de las grandes potencias sobre el mundo del atraso y la pobreza, la escasa gestión ambiental positiva de los gobiernos nacionales y locales y el incumplimiento de las normas protectoras del ambiente y salvaguarda de los más elementales derechos humanos.

Estructurada en 190 páginas que contienen seis capítulos y 246 temas identificados hemos realizado un breve resumen tocando aquellos temas que desde nuestro punto de vista pueden ser interesantes.

a) La introducción. Inspirado en San Francisco de Asís, patrono de la Ecología, el pontífice manifiesta que tomó del santo su cántico: Laudato Si mi signore: “Alabado Seas mi señor”, cuyo título complementó con la oración gramatical: Sobre el cuidado de la casa común. Se cita las aportaciones de sus antecesores (Juan XXIII(1963),Pablo VI(1971), Juan Pablo II (1978) y Benedicto XVI(2005)).

Capítulo 1.Lo que está pasando en nuestra casa, el cambio es algo deseable, pero se vuelve preocupante cuando se convierte en deterioro del mundo y de la calidad de vida de gran parte de la humanidad, fundamentado en estudios científicos actualizados, se explica los efectos que producen la contaminación en sus múltiples formas al igual que el cambio climático y la cultura del descarte (úselo y tírelo), la inequidad y la exclusión. De igual manera, se aborda la problemática del cambio climático, en donde numerosos estudios científicos señalan que la mayor parte del calentamiento global de las últimas décadas se debe a la gran concentración de gases de efecto invernadero (dióxido de carbono, metano, óxidos de nitrógeno y otros) emitidos sobre todo a causa de la actividad humana. El cambio climático es un problema global con graves dimensiones ambientales, sociales, económicas, distributivas y políticas, y plantea uno de los principales desafíos actuales para la humanidad. Muchos de aquellos que tienen más recursos y poder económico o político parecen concentrarse sobre todo en enmascarar los problemas o en ocultar los síntomas, tratando sólo de reducir algunos impactos negativos del cambio climático. Pero muchos síntomas indican que esos efectos podrán ser cada vez peores si continuamos con los actuales modelos de producción y de consumo.

Sobre la cuestión de los recursos el agua cada día más contaminada y escasa en la Tierra, y convertida en nueva fuente de conflictos actuales y de futuras guerras entre las naciones, así mismo, la pérdida creciente de la biodiversidad mundial señalando que cada año desaparecen

miles de especies vegetales y animales que ya nunca podremos conocer, al igual que nuestros hijos.

Se aborda el tema del deterioro de la calidad de la vida humana, la degradación social, la inequidad vigente en el planeta y la forma débil como los gobiernos nacionales y locales reaccionan ante el gran capital financiero e industrial, “Tanto la experiencia común de la vida ordinaria como la investigación científica demuestran que los más graves efectos de todas las agresiones ambientales los sufre la gente más pobre” hoy no podemos dejar de reconocer que un verdadero planteo ecológico se convierte siempre en un planteo social, que debe integrar la justicia en las discusiones sobre el ambiente, para escuchar tanto el clamor de la tierra como el clamor de los pobres.

La inequidad no afecta sólo a individuos, sino a países enteros, y obliga a pensar en una ética de las relaciones internacionales. Porque hay una verdadera “deuda ecológica”, particularmente entre el Norte y el Sur, relacionada con desequilibrios comerciales con consecuencias en el ámbito ecológico, así como con el uso desproporcionado de los recursos naturales llevado a cabo históricamente por algunos países.

La deuda externa de los países pobres se ha convertido en un instrumento de control, pero no ocurre lo mismo con la deuda ecológica.

La tierra de los pobres del Sur es rica y poco contaminada, pero el acceso a la propiedad de los bienes y recursos para satisfacer sus necesidades vitales les está vedado por un sistema de relaciones comerciales y de propiedad estructuralmente perverso.

Un estudio comparativo de las explicaciones de la encíclica, permiten afirmar que las conclusiones del papa coinciden con los estudios que los científicos han elaborado sobre las crisis ambiental global. No hay fronteras ni barreras políticas o sociales que nos permitan aislarnos, y por eso mismo tampoco hay espacio para la globalización de la indiferencia.

Con respecto a la debilidad de las decisiones políticas tomadas nos menciona:

“Llama la atención la debilidad de la reacción política internacional. El sometimiento de la política ante la tecnología y las finanzas se muestra en el fracaso de las Cumbres mundiales sobre medio ambiente. “es una encíclica muy valiente que menciona lo que está actualmente ocurriendo, analiza y señala los países del norte y los países del sur que son los que se disputan el poder y los que dictan la repartición de recursos y la permanencia de los pobres.

Hay demasiados intereses particulares y muy fácilmente el interés económico llega a prevalecer sobre el bien común y a manipular la información para no ver afectados sus proyectos.

Se hace mención sobre grandes acuerdos internacionales que obligan a determinadas naciones a cumplirlos pero que otras no lo hacen, y no hay sanción alguna, con esto queda de manifiesto que los acuerdos internacionales son solo para manipular y preservar el poder más que ayudar a la humanidad a mantener un equilibrio y lucha contra la pobreza.

Da la pauta a la diversidad de opiniones con respecto a las soluciones de los daños al medio ambiente. “En un extremo, algunos sostienen a toda costa el mito del progreso y afirman que los problemas ecológicos se resolverán simplemente con nuevas aplicaciones técnicas, sin consideraciones éticas ni cambios de fondo.” Y lo peor de todo es que hay grandes programas académicos que lo enseñan, en donde las tesis deben de estar basadas en propuestas técnico-

científicas y no en choros de ética y dignidad humana; no queremos reconocer que el problema ambiental no es un problema técnico, es uno social y de valores.

Capítulo 2. El Evangelio de la creación: sabiendo que este documento es de difusión a todos los seres humanos independientemente de su religión y antes de ser subvaluado por los no creyentes el papa hace una aclaración: “la ciencia y la religión, que aportan diferentes aproximaciones a la realidad, pueden entrar en un diálogo intenso y productivo para ambas.” Hay una diversidad de soluciones que se deben tomar en cuenta para enfrentar el problema de la ecología, la cultural es una de ellas. Tras una serie de citas bíblicas que tocan el tema ambiental nos expresa “En estos relatos tan antiguos, cargados de profundo simbolismo, ya estaba contenida una convicción actual: que todo está relacionado, y que el auténtico cuidado de nuestra propia vida y de nuestras relaciones con la naturaleza es inseparable de la fraternidad, la justicia y la fidelidad a los demás.”

“No sería verdaderamente digno del hombre un tipo de desarrollo que no respetara y promoviera los derechos humanos, personales y sociales, económicos y políticos, incluidos los derechos de las naciones y de los pueblos”

Capítulo 3.- Raíz humana de la crisis ecológica. No nos servirá describir los síntomas, si no reconocemos la raíz humana de la crisis ecológica. Podemos decir entonces que, en el origen de muchas dificultades del mundo actual, está ante todo la tendencia, no siempre consciente, a constituir la metodología y los objetivos de la tecnociencia en un paradigma de comprensión que condiciona la vida de las personas y el funcionamiento de la sociedad. Lo malo no está en los adelantos de la ciencia, esto se aplaude desde este enfoque lo malo esta en querer tener solo los adelantos en unas cuantas manos y querer manipular al resto con esto adelantos.

“El hombre que posee la técnica sabe que, en el fondo, esta no se dirige ni a la utilidad ni al bienestar, sino al dominio; el dominio, en el sentido más extremo de la palabra” El paradigma tecnocrático también tiende a ejercer su dominio sobre la economía y la política. Las finanzas ahogan a la economía real. Se hace una reflexión sobre la opinión de algunos círculos de líderes que sostienen que la economía actual y la tecnología resolverán todos los problemas ambientales, si fuera eso cierto, estos ya se habrían resuelto, sin embargo es igual de errónea que la aseveración de que los problemas del hambre y la miseria en el mundo simplemente se resolverán con el crecimiento del mercado.

Los planes futuros para un desarrollo sostenible siguen apoyando a estas ideas de querer resolver los problemas ambientales con la economía, es necesario crear otros cauces otras instituciones que de verdad estén desligadas de los vínculos económicos y de los intereses imperantes, es necesario ver desde abajo y construir desde abajo, cambiar la mirada hacia abajo.

“Una ciencia que pretenda ofrecer soluciones a los grandes asuntos, necesariamente debería sumar todo lo que ha generado el conocimiento en las demás áreas del saber, incluyendo la filosofía y la ética social.” No habrá una nueva relación con la naturaleza sin un nuevo ser humano. No hay ecología sin una adecuada antropología.

El trabajo es una necesidad, parte del sentido de la vida en esta tierra, camino de maduración, de desarrollo humano y de realización personal. Para que siga siendo posible dar empleo, es imperioso promover una economía que favorezca la diversidad productiva y la creatividad empresarial. Los avances en los organismos genéticamente modificados ha hecho que pequeños campesinos se vuelvan trabajadores de otras tierras, el mal sentido que se le da a los logros obtenidos por la ciencia es lo que ha creado los problemas ambientales, aquello que

surgió como una solución al problema del hambre se toma como un arma de poder para adueñarse de las tierras y dejar a muchas personas sin sustento.

La expansión de la frontera de estos cultivos arrasa con el complejo entramado de los ecosistemas, disminuye la diversidad productiva y afecta el presente y el futuro de las economías regionales.

Como vimos en este capítulo, la técnica separada de la ética difícilmente será capaz de autolimitar su poder.

Capítulo 4. Una ecología integral “La ecología estudia las relaciones entre los organismos vivientes y el ambiente donde se desarrollan. También exige sentarse a pensar y a discutir acerca de las condiciones de vida y de supervivencia de una sociedad, con la honestidad para poner en duda modelos de desarrollo, producción y consumo.”

Hoy el análisis de los problemas ambientales es inseparable del análisis de los contextos humanos, familiares, laborales, urbanos, y de la relación de cada persona consigo misma, que genera un determinado modo de relacionarse con los demás y con el ambiente. El análisis holístico de los problemas ambientales se hace más patente.

¿Puede esperarse entonces que la legislación y las normas relacionadas con el medio ambiente sean realmente eficaces?

El daño ambiental, el ecológico, el cambio climático no solo daña al patrimonio natural, hay un patrimonio histórico, artístico y cultural, igualmente amenazado. La globalización intenta minimizar a las culturas pobres y desaparecerlas, se imponen culturas, historias, arte, el más

fuerte sobre el débil se pierden identidades, se borran arraigos a favor de una globalización y de aparente mejoras a la condición de vida.

“Las soluciones meramente técnicas corren el riesgo de atender a síntomas que no responden a las problemáticas más profundas.” Solucionar problemas desde un enfoque técnico es poner un curita en una hemorragia, es muy fácil diseñar tecnología para problemas ambientales porque representa una renta empresarial, porque no preocuparse por resolver problemas ambientales, esto nos lleva a la cura de las enfermedades que son rentables para cierta industria, ¿en dónde está puesto el verdadero interés de la ciencia, en el mejorar la calidad de vida de las personas en general o de poseer riquezas en particular? Es más fácil imponer que entender como están organizados los pueblos, es más fácil violentar que respetar las autoridades que por devenir histórico tienen mando en determinadas culturas, es más fácil excluir a los indígenas a los pueblos que no intercambian su cultura que aquellos que son manipulables y se venden a la presión de ciertos intereses, globales.

“La desaparición de una cultura puede ser tanto o más grave que la desaparición de una especie animal o vegetal. La imposición de un estilo hegemónico de vida ligado a un modo de producción puede ser tan dañina como la alteración de los ecosistemas.”

“La ecología integral es inseparable de la noción de bien común, un principio que cumple un rol central y unificador en la ética social.”

“El bien común presupone el respeto a la persona humana en cuanto tal, con derechos básicos e inalienables ordenados a su desarrollo integral. También reclama el bienestar social y el desarrollo de los diversos grupos intermedios, aplicando el principio de la subsidiariedad. Entre ellos destaca especialmente la familia, como la célula básica de la sociedad. Finalmente, el bien

común requiere la paz social, es decir, la estabilidad y seguridad de un cierto orden, que no se produce sin una atención particular a la justicia distributiva, cuya violación siempre genera violencia.” Y todavía queremos en México evitar la violencia con la desigualdad tan grande que se vive, con la injusticia distributiva, con las clases sociales cada vez más marcadas que empujan a los padres y madres a salir a buscar un sustento descuidando lo más importante de la sociedad la familia, y aún seguimos creyendo que la implementación de políticas técnicas son la solución a los problemas sociales-humanos-éticos, sería indispensable voltear a ver cómo están siendo nuestros planteamientos de desarrollo sostenible, de seguridad, de justicia, de equidad.

Capítulo 5. Algunas líneas de orientación y acción. “Las Cumbres mundiales sobre el ambiente de los últimos años no respondieron a las expectativas porque, por falta de decisión política, no alcanzaron acuerdos ambientales globales realmente significativos y eficaces.” Las negociaciones internacionales no pueden avanzar significativamente por las posiciones de los países que privilegian sus intereses nacionales sobre el bien común global. Hacen falta marcos regulatorios globales que impongan obligaciones y que impidan acciones intolerables, como el hecho de que empresas o países poderosos expulsen a otros países residuos e industrias altamente contaminantes. Se tienen los convenios y acuerdos internacionales firmados, pero son los mismos países firmantes quienes mediante papeleo justifican su cumplimiento pero en los hechos utilizan a los países pobres como basureros de residuos peligrosos, no cumpliendo los acuerdos signados, en todas las convenciones que se llaman globales siempre son los países del norte contra los del sur, imponiéndose los acuerdos de los del norte sin pensar en las necesidades del sur, tratando de sostener que si eliminaran al sur o a los pobres se acabaría la pobreza y la contaminación, de nuevo una solución practicante técnica.

“Como afirmaba Benedicto XVI en la línea ya desarrollada por la doctrina social de la Iglesia, « para gobernar la economía mundial, para sanear las economías afectadas por la crisis, para prevenir su empeoramiento y mayores desequilibrios consiguientes, para lograr un oportuno desarme integral, la seguridad alimenticia y la paz, para garantizar la salvaguardia del ambiente y regular los flujos migratorios, urge la presencia de una verdadera Autoridad política mundial, como fue ya esbozada por mi Predecesor, [san] Juan XXIII En esta perspectiva, la diplomacia adquiere una importancia inédita, en orden a promover estrategias internacionales que se anticipen a los problemas más graves que terminan afectando a todos.”

Es indispensable la continuidad, porque no se pueden modificar las políticas relacionadas con el cambio climático y la protección del ambiente cada vez que cambia un gobierno.

La previsión del impacto ambiental de los emprendimientos y proyectos requiere procesos políticos transparentes y sujetos al diálogo, mientras la corrupción, que esconde el verdadero impacto ambiental de un proyecto a cambio de favores, suele llevar a acuerdos espurios que evitan informar y debatir ampliamente. La cultura consumista, que da prioridad al corto plazo y al interés privado, puede alentar trámites demasiado rápidos o consentir el ocultamiento de información.

La política no debe someterse a la economía y ésta no debe someterse a los dictámenes y al paradigma eficientista de la tecnocracia. Analicemos si en México existe esta separación con las reformas estructurales.

“La protección ambiental no puede asegurarse sólo en base al cálculo financiero de costos y beneficios. El ambiente es uno de esos bienes que los mecanismos del mercado no son

capaces de defender o de promover adecuadamente” y seguimos pagando a científicos y becando porque estudios los servicios ambientales y le pongan precio a la naturaleza.

“De todos modos, si en algunos casos el desarrollo sostenible implicará nuevas formas de crecer, en otros casos, frente al crecimiento voraz e irresponsable que se produjo durante muchas décadas, hay que pensar también en detener un poco la marcha, en poner algunos límites racionales e incluso en volver atrás antes que sea tarde.”

El cambio de un modelo económico que siga fomentando las desigualdades y realizando maquillaje mediante falsas propuestas de desarrollo sostenible ya no se puede tolerar, es necesario repensar la economía y la propuesta del papa es el cambio a las formas de actuar del modelo de desarrollo global.

“Un desarrollo tecnológico y económico que no deja un mundo mejor y una calidad de vida integralmente superior no puede considerarse progreso.”

“En este marco, el discurso del crecimiento sostenible suele convertirse en un recurso diversivo y exculpatorio que absorbe valores del discurso ecologista dentro de la lógica de las finanzas y de la tecnocracia, y la responsabilidad social y ambiental de las empresas suele reducirse a una serie de acciones de marketing e imagen.”

Las reflexiones de la encíclica se pueden lograr a nivel internacional como nacional, local en nuestras escuelas, áreas de trabajo, en la colonia, en la familia, etc.: “en el vigente modelo “exitista” y “privatista” no parece tener sentido invertir para que los lentos, débiles o menos dotados puedan abrirse camino en la vida”

Lo que se reclama es la falta de valores éticos en los políticos que se han convertido en el peor referente de la política, ellos la deslegitiman con sus acciones, con sus hechos, y se sugiere en la encíclica la lectura de la ética que anteriormente se publicaba bajo libros católicos, para evitar la crítica ofensiva hacia la religión se aclara: “Los principios éticos que la razón es capaz de percibir pueden reaparecer siempre bajo distintos ropajes y expresados con lenguajes diversos, incluso religiosos.”

Capítulo 6. Educación y espiritualidad ecológica. “Muchas cosas tienen que reorientar su rumbo, pero ante todo la humanidad necesita cambiar. Hace falta la conciencia de un origen común, de una pertenencia mutua y de un futuro compartido por todos.” señalaba Romano Guardini: el ser humano “acepta los objetos y las formas de vida, tal como le son impuestos por la planificación y por los productos fabricados en serie y, después de todo, actúa así con el sentimiento de que eso es lo racional y lo acertado”. Un cambio en los estilos de vida podría llegar a ejercer una sana presión sobre los que tienen poder político, económico y social. El no aspirar a tener todos los mexicanos una “casa blanca” una gran camioneta, etc., ayudaría a bajar la violencia, porque somos mexicanos y no nos vendemos. Se hace una invitación que interpreto es una revolución, que seamos recordados porque hemos roto el círculo vicioso y defendido los valores básicos de la humanidad, la justicia y la naturaleza, sobre los intereses individuales se han puesto los intereses comunes, y se han diseñado políticas que refuercen ese cambio urgente que se necesita: “Que el nuestro sea un tiempo que se recuerde por el despertar de una nueva reverencia ante la vida; por la firme resolución de alcanzar la sostenibilidad; por el aceleramiento en la lucha por la justicia y la paz y por la alegre celebración de la vida”

ANÁLISIS Y CONCLUSIONES

En estos momentos ya contamos con los dos panoramas a analizar desde lo que es el gobierno internacional de las naciones unidas y su propuesta de los objetivos sustentables para el desarrollo y esta encíclica, ambos documentos tienen grandes similitudes, el primero enlista los objetivos y dice que sería importante implementarlos en todos los países por igual, sin embargo es importante desarrollar el cómo, y más importante ahora poder generar los indicadores que ayuden al cumplimiento de estos objetivos, los cuales no se desean que se queden como los anteriores, su excusa que se maneja es que se ha mejorado el mundo pero igual que si esto no se aplicaría sigue estando las enormes desigualdades, y la mejora esta condiciona a los países más ricos, en cuanto a la encíclica se reconoce como un documento excelente, una difusión tan clara ocupando un lenguaje tan sencillo que ayuda de verdad a comprender lo que está ocurriendo, ningún científico hubiera logrado tanta claridad en sus palabras como se logró en este documento, desde nuestro punto de vista, si bien es más pragmático, porque encuentra para la realización de todas las acciones necesarias apoyo en los valores de la ética y la espiritualidad que es lo que falta al primer documento, por creer que las cosas pueden seguir en manos de los poderosos y que estos pueden ayudar caritativamente, sin embargo es necesario reconocer que el documento de la encíclica es firme, valeroso y lleno de muchas aportaciones que nos invitan a pensar si esos objetivos en realidad son propuestos para una mejora global o solo de los países del norte, con la encíclica apodemos apoyarnos y dar seguimiento a las acciones propuestas por el programa de las naciones unidas. Ambos documentos son los que ahora nos proponen para un cuidado del medio ambiente desde una parte de integración internacional, un estudio de la política internacional para un desarrollo sostenible desde dos opiniones, la segunda parte de la investigación es colocar en un cuadro ambas opciones y los verdaderos problemas de México y optar por mejores propuestas de políticas para nuestro país y que solo reformas estructurales que ayudan a unos cuantos mientras que la mayoría de los mexicanos busca como comer, como satisfacer sus necesidades básicas, ocasionando como

hemos visto grandes problemas de violencia, por temor a perder el trabajo, por no tener sustento que llevar a casa, mientras nos siguen proyectando como un país del norte, siendo que somos más sureños que otros.

BIBLIOGRAFÍA

Carta Encíclica “Laudato Si” del Santo Padre Francisco, sobre el cuidado de la casa común.

PNUD, 2015

<http://www.undp.org/content/undp/es/home/mdgoverview/post-2015-development-agenda/>

Fecha de consulta 18 de agosto de 2015.

PNUD, 2014

A/69/700

Seguimiento de los resultados de la Cumbre del Milenio

El camino hacia la dignidad para 2030: acabar con la pobreza y transformar vidas protegiendo el planeta.

<http://www.un.org/en/development/desa/publications/files/2015/01/SynthesisReportSPA.pdf>

Fecha de consulta marzo de 2015