



**UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA**

**PERLINDUNGAN PENGGUNA DAN  
UNDANG-UNDANG JUALAN BARANG  
DI MALAYSIA**

**SAKINA SHAIK AHMAD YUSOFF**

**FEP 2002 8**

**PERLINDUNGAN PENGGUNA DAN UNDANG-UNDANG JUALAN  
BARANG DI MALAYSIA**

**Oleh**

**SAKINA SHAIK AHMAD YUSOFF**

**Tesis Ini Dikemukakan Kepada Sekolah Pengajian Siswazah, Universiti  
Putra Malaysia, Sebagai Memenuhi Keperluan Untuk Ijazah Doktor Falsafah**

**Februari 2002**



Tesis ini kudedikasikan sebagai mengenang insan yang selama ini sentiasa membakar semangatku untuk menjadi yang terbaik antara yang terbaik...

Ayahandaku yang amat kurindui,  
Allahyarham Tuan Haji Shaik Ahmad Yusoff  
Semoga rohmu ditempatkan di kalangan orang-orang yang beriman. Amin.

❧ Al-Fatihah ❧

Abstrak tesis yang dikemukakan kepada Senat Universiti Putra Malaysia sebagai memenuhi keperluan untuk Ijazah Doktor Falsafah

**PERLINDUNGAN PENGGUNA DAN UNDANG-UNDANG JUALAN  
BARANG DI MALAYSIA**

**Oleh**

**SAKINA SHAIK AHMAD YUSOFF**

**Februari 2002**

**Pengerusi : Profesor Dr. Shaik Mohd Noor Alam bin S.M. Hussain**

**Fakulti : Fakulti Ekonomi dan Pengurusan**

Era moden ini merupakan pengarak teknologi, perdagangan dan perindustrian yang ultramoden, komplikated dan canggih. Era ini merupakan era revolusi maklumat. Falsafah abad ke 19 telah diambilalih oleh teknologi abad ke 20. Abad ke 20 menyaksikan perubahan sosial dan ekonomi yang hebat. Daripada sebuah masyarakat agraria, negara moden telah berubah menjadi rata-ratanya masyarakat bandar, di mana kehendak dan keperluan yang mudah telah diambilalih oleh pemasaran dan penggunaan besar-besaran. Dalam alam jualan barang pengguna, antara pengguna dan peniaga, wujud ketidakseimbangan kuasa yang fundamental dalam aspek kuasa berunding, pengetahuan mengenai sifat dan komponen teknikal barangan, serta sumber. Di pasaran pengguna memerlukan lebih perlindungan. Undang-undang usang mengenai perlindungan pengguna yang terkandung dalam Akta Jualan Barang-barang 1957 tidak berupaya menangani permasalahan yang dialami oleh masyarakat moden dan canggih abad ke 21. Akta Jualan Barang-barang 1957 adalah lapuk dan memerlukan nafas baru. Kepincangan dalam undang-undang



sedia ada berhubungkait jualan barang wujud berasaskan tiga landasan; (i) doktrin asas pembentukan kontrak, doktrin kebebasan berkontrak dan priviti kontrak; (ii) peruntukan substantif, berhubungkait terma tersirat dalam kontrak jualan barang dan peruntukan remedial; serta (iii) aspek akses kepada keadilan. Kebebasan berkontrak tidak lagi sesuai dijadikan doktrin landasan pembentukan undang-undang berkaitan jualan barang pengguna, sementara doktrin priviti kontrak pula telah lama dilihat sebagai halangan utama tuntutan pengguna. Peruntukan substantif yang terkandung dalam Akta Jualan Barang-barang 1957 mengandaikan kesamarataan kuasa ekonomi pihak-pihak yang berkontrak; ini tidak lagi membayangkan realiti pasaran kini. Tuntutan pengguna rata-ratanya merupakan tuntutan kecil. Masalah sebegini jarang sekali sampai ke mahkamah disebabkan pelbagai formaliti dan kekompleksan, kelengahan, kos litigasi seseorang pengguna perlu harungi. Penyelesaian pertikaian alternatif komplimen litigasi dengan menyediakan proses yang boleh berdiri sendiri atau digunakan sebagai tambahan kepada adjudikasi. Proses penyelesaian pertikaian alternatif ini menawarkan harapan kepada konflik jualan pengguna.

Perlindungan pengguna secara beransur-ansur menjadi ciri undang-undang moden yang diiktiraf. Sudah tiba masanya undang-undang jualan barang bergerak seiring dengan perkembangan dunia perdagangan, khususnya yang melibatkan pengguna. Penyelidikan ini merupakan satu kajian menyeluruh berorientasikan pengguna mengenai undang-undang jualan barang di Malaysia, memfokus khususnya pada kepincangan Akta Jualan Barang-barang 1957. Pada tahun 1999, Akta Pelindungan Pengguna 1999 telah diluluskan, memperkenalkan beberapa

pembaharuan radikal dalam arena pembekalan barang yang melibatkan pengguna. Ciri-ciri penting Akta ini yang menyentuh tentang pembekalan barang adalah dibincangkan. Cadangan pindaan kemudiannya dikemukakan bagi kedua-dua perundangan, Akta Jualan Barang-barang 1957 dan Akta Pelindungan Pengguna 1957, khususnya pembahagian yang lebih jelas tentang bidangkuasa perundangan-perundangan ini, dengan matlamat akhir menyediakan perlindungan pengguna yang lebih mantap dalam kontrak jualan barang yang melibatkan pengguna.

Abstract of thesis presented to the Senate of Universiti Putra Malaysia in fulfilment of the requirement for the degree of Doctor of Philosophy

**CONSUMER PROTECTION AND THE LAW OF SALE OF GOODS IN MALAYSIA**

**By**

**SAKINA SHAIK AHMAD YUSOFF**

**February 2002**

**Chairman : Professor Dr. Shaik Mohd Noor Alam bin S.M. Hussain**

**Faculty : Faculty of Economics and Management**

The modern era is a harbinger of ultra-modern, highly complicated and sophisticated, technology, trade and industry. It is an age of information revolution. The philosophy of the 19<sup>th</sup> century has been replaced by the technology of the 20<sup>th</sup> century. The twentieth century saw great social and economic change. From an agrarian society, modern nations have moved to one predominantly urbanised where simple wants and needs have been replaced with mass marketing and mass consumption. In the realm of consumer sale of goods, there exists a fundamental inequality in terms of bargaining power, knowledge concerning the characteristics and technical components of the goods, and resources, between consumers and traders. In the marketplace the consumers are in need of greater protection. The existing old laws relating to consumer protection contained in the Sale of Goods Act 1957 cannot cope with problems experienced by a modernised and sophisticated society of the 21<sup>st</sup> century. The Sale of Goods Act 1957 is outdated and needs to be revamped. Defects in the present law relating to sale of goods existed based on three



premises; (i) the underlying doctrines; the doctrine of freedom of contract and privity of contract; (ii) the substantive laws, relating to implied terms in sale contracts and the remedial provisions; and (iii) aspects of access to justice. Freedom of contract ceases to be appropriate as the underlying doctrine for the formulation of laws regulating consumer sale contracts, whilst privity of contract has long been seen as a major obstacle in consumer claims. Substantive provisions contained in the Sale of Goods Act 1957 assumed equality of economic powers of the parties; that is no longer the case in the marketplace. Most consumer claims are small claims. These types of problems hardly reach the courts due to rigorous formalities and complexities, delay and cost of litigation a consumer has to endure. Alternative dispute resolution complements litigation, providing processes which can either stand on its own right or be used as an adjunct to adjudication. Alternative dispute resolution processes offer hope to consumer sale conflicts.

The protection of consumers is gradually becoming a recognised feature of modern law. It is timely for the law of sale of goods to grow in tandem with the ever changing trade practices, particularly those concerning consumers. This research is an exhaustive consumer-oriented study of the law of sale of goods in Malaysia, focussing mainly on defects contained in the Sale of Goods Act 1957. Recently the Consumer Protection Act 1999 has been passed which seeks to introduce radical reform in the field of consumer supply of goods. Salient features of this Act affecting supply of goods have been discussed. Ultimately suggestions for amendments are proposed for both laws, in particular the clear division between the respective jurisdiction of both Acts, the Sale of Goods Act 1957 and the Consumer





## PENGHARGAAN

*Dengan Nama Allah Yang Maha Pengasih Lagi Maha Penyayang*

Alhamdulillah segala pujian hanya bagi Allah SWT serta selawat dan salam ke atas Junjungan Besar Nabi Muhammad SAW. Bersyukur ke hadrat Allah SWT kerana dengan taufik dan hidayahNya telah memberikan ketekunan, ketekalan dan kesabaran serta kekuatan semangat dan mental kepada penyelidik untuk menyiapkan tesis ini tepat pada masanya.

Di kesempatan yang terbatas ini penyelidik ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan kepada Jawatankuasa Penyeliaan yang terdiri daripada Profesor Dr Shaik Mohd Noor Alam bin S.M. Hussain, Dekan Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi, Universiti Putra Malaysia, selaku Penasihat dan Pengerusi Jawatankuasa, Profesor Dato' Dr S. Sothi Rachagan, Pengarah Consumers International, serta Dr Naemah Amin, Penolong Profesor Kulliyah Undang-undang, Universiti Islam Antarabangsa Malaysia, yang telah banyak memberikan bimbingan, tunjukajar, dorongan dan kritikan serta idea-idea yang bernas juga sokongan moral sepanjang tiga tahun penyelidik mengikuti Program Doktor Falsafah (Undang-undang Perniagaan) ini. Penghargaan khas ditujukan kepada Universiti Kebangsaan Malaysia kerana meluluskan cuti belajar penyelidik dan kepada Universiti Putra Malaysia, khususnya Fakulti Ekonomi dan Pengurusan, terima kasih kerana sudi menerima penyelidik sebagai calon program Doktor Falsafah (Undang-undang Perniagaan).



Sekalung budi tanda penghargaan juga ditujukan kepada para pegawai agensi kerajaan dan swasta atas bantuan yang dihulurkan, khususnya Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal-Ehwal Pengguna, Unit Penyelidikan Mahkamah Persekutuan Malaysia, Perpustakaan Mahkamah Persekutuan Malaysia, Mahkamah Majistret Jalan Raja Kuala Lumpur, Mahkamah Majistret Kajang, Biro Pengantaraan Insurans Malaysia, Biro Pengantaraan Perbankan Malaysia, SIRIM, Biro Bantuan Guaman Malaysia, ERA Consumers, Persatuan Pengguna Selangor dan Wilayah Persekutuan, National University of Singapore, Institute of Southeast Asian Studies Singapore dan Consumer Council of Hong Kong.

Setulus penghargaan nan abadi dihulurkan kepada suami yang tercinta, Mohd Nasir Kassim dan anak yang tersayang, Faarih Farhan kerana tanpa doa dan kasih sayang kalian berdua, tidak mungkin penyelidik berupaya menyiapkan tesis ini. Penyelidik memohon maaf kepada kalian berdua kerana banyak kehilangan masa seorang isteri dan ibu ketika tesis ini ditulis. Buat ibu yang tersayang serta adik-adik yang dikasihi, penyelidik bersyukur kerana dianugerahkan keluarga yang memahami perjuangan penyelidik. Buat rakan-rakan seperjuangan, khasnya Profesor Madya Shamsuddin Suhor, Puan Rahmah Ismail, Profesor Madya Anisah Che Ngah, Puan Rozina Abdul Rani, Puan Nazura Abdul Manap dan Puan Azimon Abdul Aziz, terima kasih kerana sentiasa membakar semangat penyelidik untuk meneruskan perjuangan ini. Ucapan terima kasih yang tidak terhingga juga penyelidik rakamkan di sini buat Puan Azizah Abdul Aziz yang begitu tekun dan sabar memformat dan mencetak tesis ini.



Akhir sekali, sesungguhnya penyelidik sentiasa mengharapkan hasil yang sempurna dan terbaik bagi tesis ini. Namun, tesis ini pasti tidak lekang daripada kesilapan dan kekurangan. Bagaimanapun, yang benar dan baik itu datangnya daripada Allah dan yang kurang dan buruk itu datangnya daripada kelemahan penyelidik sendiri. Penyelidik berharap penulisan tesis ini akan mendapat restu dan diberkati oleh Allah SWT dan dapat dimanfaatkan dengan sebaiknya.

Wassalam.

Saya mengesahkan bahawa Jawatankuasa Pemeriksa bagi Sakina binti Shaik Ahmad Yusoff telah mengadakan pemeriksaan akhir pada 4hb Februari 2002 untuk menilai tesis Doktor Falsafah beliau yang bertajuk "Perlindungan Pengguna dan Undang-undang Jualan Barang di Malaysia" mengikut Akta Universiti Pertanian Malaysia (Ijazah Lanjutan) 1980 dan Peraturan-peraturan Universiti Pertanian Malaysia (Ijazah Lanjutan) 1981. Jawatankuasa Pemeriksa memperakukan bahawa calon ini layak dianugerahkan ijazah tersebut. Anggota Jawatankuasa Pemeriksa adalah seperti berikut:

**Adilah binti Abdul Razak, LL.M.**

Fakulti Ekonomi dan Pengurusan

Universiti Putra Malaysia

(Pengerusi)

**Shaik Mohd Noor Alam bin S.M. Hussain, Ph.D.**

Profesor

Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi

Universiti Putra Malaysia

(Ahli)

**S. Sothi Rachagan, Ph.D.**

Profesor Dato'

Regional Director

Consumers International

(Ahli)

**Naemah binti Amin, Ph.D.**

Penolong Profesor

Kulliyah Undang-undang

Universiti Islam Antarabangsa

(Ahli)

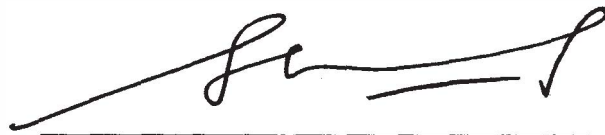
**Mahanoon Yusoff, Ph. D.**

Penolong Profesor

Kulliyah Undang-undang

Universiti Islam Antarabangsa

(Pemeriksa Bebas)



**SHAMSHER MOHAMAD RAMADILI, Ph.D.**

Profesor/ Timbalan Dekan

Sekolah Pengajian Siswazah,

Universiti Putra Malaysia

Tarikh : 4 MAR 2002

Tesis ini telah diserahkan kepada Senat Universiti Putra Malaysia dan telah diterima sebagai memenuhi keperluan ijazah Doktor Falsafah.

.....

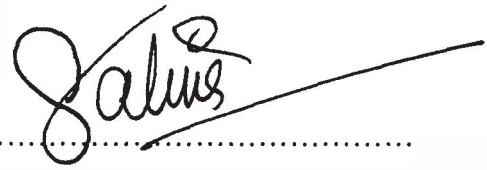
**AINI IDERIS, Ph.D.**  
Profesor/Dekan,  
Sekolah Pengajian Siswazah,  
Universiti Putra Malaysia.

Tarikh:



## **PENGAKUAN**

Saya akui tesis ini adalah hasil kerja saya yang asli melainkan petikan dan sedutan yang telah diberi penghargaan di dalam tesis. Saya juga mengaku bahawa tesis ini tidak dimajukan untuk ijazah-ijazah lain di Universiti Putra Malaysia.



.....  
**SAKINA SHAIK AHMAD YUSOFF**

Tarikh: 4 Februari 2002

## JADUAL KANDUNGAN

	<u>Halaman</u>
<b>DEDIKASI</b> .....	ii
<b>ABSTRAK</b> .....	iii
<b>ABSTRACT</b> .....	vi
<b>PENGHARGAAN</b> .....	ix
<b>PENGESAHAN</b> .....	xii
<b>PENGAKUAN</b> .....	xiv
<b>JADUAL KANDUNGAN</b> .....	xv
<b>SENARAI PERUNDANGAN / STATUT</b> .....	xx
<b>SENARAI KES</b> .....	xxv
<b>SENARAI JADUAL</b> .....	xxxvi
<b>SENARAI RAJAH</b> .....	xxxvii
<b>SENARAI SINGKATAN</b> .....	xxxviii

### BAB

#### 1 PENGENALAN

1.1	Pengenalan .....	1.1
1.2	Kenyataan Masalah .....	1.6
1.3	Kepentingan Penyelidikan .....	1.17
1.4	Objektif Penyelidikan .....	1.20
1.5	Gagasan Istilah .....	1.21
1.6	Metodologi Penyelidikan .....	1.27
1.7	Limitasi Penyelidikan .....	1.35

#### 2 PERKEMBANGAN PERLINDUNGAN PENGGUNA DI MALAYSIA

2.1	Perlindungan Pengguna : Satu Pengenalan	
2.1.1	'Perlindungan Pengguna' : Pengertiannya .....	2.1
2.1.2	Perlindungan Pengguna : Menjejaki Asalnya ....	2.4
2.1.3	Perlindungan Pengguna dan Masalah Perdagangan Abad Ini .....	2.9
2.2	Falsafah dan Politik Perlindungan Pengguna .....	2.20
2.3	Undang-undang Perlindungan Pengguna di Malaysia ....	2.37
2.4	Perlindungan Pengguna : Peranan Institusi Dalam Memartabatkan Konsumerisme .....	2.46



2.4.1	Peranan Kerajaan Dalam Konsumerisme .....	2.48
2.4.2	Gerakan Kepenggunaan Di Malaysia : Peranan dan Cabaran .....	2.57
2.5	Kesimpulan .....	2.68

### **3 PERKEMBANGAN UNDANG-UNDANG JUALAN BARANG DI MALAYSIA**

3.1	Pengenalan .....	3.1
3.2	Undang-undang Jualan Barang di Malaysia : Perspektif Sejarah .....	3.2
3.3	Undang-undang Jualan Barang di Malaysia : Sumber Undang-undang .....	3.20
3.4	Undang-undang Jualan Barang dan Pemakaiannya : Masalah Definisi dan Interpretasi 'Kontrak Jualan Barang' .....	3.32
3.5	Kesimpulan .....	3.58

### **4 PERLINDUNGAN PENGGUNA DAN UNDANG-UNDANG JUALAN BARANG : PERMASALAHANNYA** **I DOKTRIN ASAS SEBAGAI LANDASAN PEMBENTUKAN UNDANG-UNDANG KONTRAK PENGGUNA**

4.1	Pengenalan .....	4.1
4.2	Undang-undang Kontrak dan Pengguna : Definisi, Peranan dan Justifikasi Penguatkuasaan Kontrak .....	4.2
4.3	Doktrin Kebebasan Berkontrak Dalam Transaksi Jualan Barang : Ketidakesesuaian Sebagai Doktrin Landasan Pembentukan Undang-undang Kontrak Pengguna	
4.3.1	Doktrin Kebebasan Berkontrak : Dari Perspektif Sejarah .....	4.14
4.3.2	Kebebasan Berkontrak dan Kekangan Dalam Kontrak Pengguna : Realitinya .....	4.24
4.3.3	Kebebasan Berkontrak dan Revolusi Pengguna : Ketidakesesuaian Sebagai Doktrin Landasan Dalam Pembentukan Undang-undang Jualan Barang Pengguna .....	4.31
4.4	Kontrak Jualan Barang : Doktrin Priviti Kontrak Sebagai Halangan Tuntutan Pengguna	
4.4.1	Doktrin Priviti Kontrak : Penaklukannya Di Persada Undang-undang Kontrak .....	4.47



4.4.2	Doktrin Priviti Kontrak : Pengekalan atau Pemansuhannya - Rasional dan Justifikasi .....	4.60
4.4.3	Implikasi Doktrin Priviti Kontrak Dalam Transaksi Jualan Pengguna : Pemansuhan Doktrin Priviti dan Perluasan Hubungan Kontraktual .....	4.68
4.5	Kesimpulan .....	4.82

## 5 PERLINDUNGAN PENGGUNA DAN UNDANG-UNDANG JUALAN BARANG : PERMASALAHANNYA

### II PEMAKAIAN PERUNTUKAN UNDANG-UNDANG JUALAN BARANG

5.1	Pengenalan .....	5.1
5.2	Isi Kandungan Kontrak Jualan Barang Pengguna & Pemakaian Prinsip Undang-Undang Jualan Barang : Terma Tersirat Statutori – Permasalahan Interpretasi	
5.2.1	Kepentingan Relatif Terma Kontraktual : Klasifikasi Terma - Syarat, Waranti, Terma Pertengahan – Pendekatan Klasikal v. Pendekatan Moden .....	5.2
5.2.2	Terma Tersirat Statutori <i>vis-à-vis</i> Barangan Cacat : Permasalahan Definisi dan Interpretasi .....	5.13
	5.2.2.a ‘Jualan Secara Deskripsi/Perihalannya’ .....	5.15
	5.2.2.b ‘Kesesuaian Untuk Tujuan Pembelian’ ....	5.31
	5.2.2.c ‘Kualiti Boleh Dagang’ .....	5.42
5.3	Pengguna & Kontrak Jualan Barang-Barang : Fasal Pengecualian Sebagai Sekatan Tuntutan – Seruan Reformasi	
5.3.1	Fasal Pengecualian Dalam Kontrak Pengguna : Definisi, Fungsi dan Implikasi .....	5.69
5.3.2	Fasal Pengecualian : Kaedah Interpretasi dan Pemakaian Dalam Kontrak .....	5.76
5.3.3	Fasal Pengecualian Dalam Kontrak Jualan Barang Pengguna : Ke Arah Reformasi Perundangan .....	5.86
5.4	Undang-Undang Jualan Barang dan Tuntutan Remedi Bagi Perlanggaran Terma Tersirat: Ketidakesesuaian Dalam Kontrak Pengguna .....	5.92
5.5	Kesimpulan .....	5.104

<b>6</b>	<b>PERLINDUNGAN PENGGUNA DAN UNDANG-UNDANG JUALAN BARANG : PERMASALAHANNYA III - AKSES KEPADA KEADILAN</b>	
6.1	Pengenalan .....	6.1
6.2	Akses Kepada Keadilan : Senario Semasa	
6.2.1	Perlakuan Mengadu Pengguna dan Sifat Semulajadi Pertikaian Pengguna Sebagai Rintangan .....	6.4
6.2.2	Mekanisme Penyelesaian Pertikaian Tradisional : Mahkamah dan Pengguna .....	6.22
6.3	Akses Kepada Keadilan : Keperluan Terhadap Mekanisme Baru	
6.3.1	Penyelesaian Pertikaian Alternatif : Diperkenalkan .....	6.43
6.3.2	Penyelesaian Pertikaian Alternatif : Aliran dan Arah Tuju Dalam Pertikaian Pengguna	
6.3.2.a	Penyelesaian pertikaian alternatif : Pengalaman negara luar .....	6.50
6.3.2.b	Penyelesaian Pertikaian Alternatif Bagi Pertikaian Pengguna : Senario Tempatan .....	6.63
6.3.2.c	Pembentukan Mekanisme Penyelesaian Pertikaian Alternatif Bagi Pertikaian Pengguna Dalam Konteks Jualan Barang Di Malaysia : Beberapa Persoalan .....	6.72
6.4	Kesimpulan .....	6.79
<b>7</b>	<b>UNDANG-UNDANG JUALAN BARANG DAN PERLINDUNGAN PENGGUNA DI MALAYSIA : MENANGANI PERMASALAHANNYA - CADANGAN DAN KESIMPULAN</b>	
7.1	Pengenalan .....	7.1
7.2	Akta Pelindungan Pengguna 1999 Sebagai Jalan Penyelesaian : Sejauhmana Kepincangan Akta Jualan Barang-barang 1957 ditangani ?	
7.2.1	Akta Pelindungan Pengguna 1999 : Satu Pengenalan - Skop dan Pemakaiannya .....	7.2
7.2.2	Langkah Perlindungan Substantif : Gerenti Tersirat Dalam Pembekalan Barang .....	7.16
7.2.3	Langkah Remedial Dalam Pembekalan Barang .....	7.36
7.2.4	Mekanisme Penyelesaian Pertikaian Pengguna : Tribunal Tuntutan Pengguna .....	7.41

7.3	Pengguna dan Undang-undang Jualan Barang di Malaysia : Ke Arah Pemantapan Perlindungan Pengguna Tempatan - Cadangan Reformasi .....	7.54
7.4	Kesimpulan .....	7.75

<b>BIBLIOGRAFI</b>	<b>B.1</b>
--------------------	------------

<b>BIODATA PENYELIDIK</b>	<b>BP.1</b>
---------------------------	-------------



## SENARAI PERUNDANGAN / STATUT

### Amerika Syarikat

American Law Institute's Restatement Second of the Law of Contract  
Uniform Commercial Code  
Uniform Sales Act

### Argentina

National Code of Civil Procedure

### Belanda

Kanun Sivil Belanda

### England

Consumer Credit Act 1974  
Consumer Protection Act 1987  
Contracts (Rights of Third Parties) Act 1999  
Insolvency Act 1985  
Judicature Act 1873  
Misrepresentation Act 1967  
Moneylenders' Act 1900  
Sale and Supply of Goods Act 1994  
Sale of Goods (Amendment) Act 1994  
Sale of Goods (Amendment) Act 1995  
Sale of Goods Act 1893  
Sale of Goods Act 1979  
Statute Law (Repeals) Act 1981  
Supply of Goods (Implied Terms) Act 1973  
Supply of Goods and Services Act 1982  
Trade Description Act 1968

Unfair Contract Terms Act 1977

Unfair Terms in Consumer Contracts Regulation 1994

Filipina

Consumer Protection Act 1991

Guatemala

Code of Civil and Commercial Procedure

India

Consumer Protection Act 1986

Sale of Goods Act 1930

Contract Act 1872

Specific Relief Act 1877

Code of Civil Procedure

Ireland

Misrepresentation (Northern Ireland) Act 1967

Itali

Kanun Sivil Itali

Jerman

German Buergerliches Gesetzbuch (1896) (Kanun Sivil)

Kesatuan Eropah

EC Directive on Unfair Terms in Consumer Contracts 93/13/EEC, O.J. No. L 95/29  
21.4. 1993



EC Directive 1999/44/EC on Certain Aspects of the Sale of Consumer Goods and Associated Guarantees (1999) O.J. L171/12, 7.7.1999  
European Communities Act 1972

Malaysia

Akta Bahan-bahan Radioaktif 1968  
Akta Bahasa Kebangsaan 1968  
Akta Bantuan Guaman 1971  
Akta Bekalan Elektrik 1990  
Akta Jualan Barang-barang (Pindaan dan Perluasan) 1990  
Akta Jualan Barang-barang 1957  
Akta Jualan Dadah 1952  
Akta Kawalan Bekalan 1961  
Akta Kawalan Harga 1946  
Akta Kawalan Padi dan Beras 1994  
Akta Kontrak 1950  
Akta Mahkamah Rendah (Pindaan) 1987  
Akta Makanan 1983  
Akta Pajak Gadai 1972  
Akta Pelindungan Pengguna 1999  
Akta Peminjam Wang 1951  
Akta Perihal Dagangan 1972  
Akta Perlembagaan (Pindaan) 1983  
Akta Perlembagaan (Pindaan) 1994  
Akta Racun 1952  
Akta Racun MakhluK Perosak 1974  
Akta Semakan Undang-undang 1968  
Akta Sewa Beli 1967  
Akta Syarikat 1965  
Akta Tafsiran 1948 dan 1967  
Akta Timbang dan Sukat 1972



Akta Timbangtara 1952  
Akta Undang-undang Sivil 1956  
Civil Law Ordinance of Sabah 1938  
Enakmen Jualan Barang-barang Negeri-negeri Melayu Bersekutu Cap 53, Johor No.  
116, Terengganu No. 9 1360  
Firearms and Ammunition (Unlawful Possession) Ordinance 1946  
Kaedah-kaedah Mahkamah Rendah (Pindaan) 1987  
Kaedah-kaedah Mahkamah Rendah 1980  
Laws of Sarawak Ordinance 1928  
Ordinan Jualan Barang-barang (Negeri-negeri Melayu) 1957  
Ordinan Kontrak (Negeri-negeri Melayu) 1950  
Ordinan Ubat-ubatan (Iklan dan Jualan) 1956  
Peraturan-peraturan Elektrik 1994  
Peraturan-peraturan Makanan 1985  
Sabah Application of Laws Act 1951  
Sarawak Application of Laws Ordinance 1949

#### New Zealand

Consumer Guarantees Act 1993  
Contracts (Privity) Act 1982

#### Panama

Judicial Code of 1917

#### Perancis

Kanun Sivil Perancis

#### Scotland

Age of Legal Capacity (Scotland) Act 1991



Bankruptcy (Scotland) Act 1985

Debtors (Scotland) Act 1987

Thailand

Consumer Protection Act 1979





## SENARAI KES

- Adler v. Dickson and Another* [1955] 1 QB 158
- Administrator-General of Bengal v. Prem Lal Mullick* [1895] LR 22 Ind App 107
- Ailsa Craig Fishing Co. Ltd v. Malvern Fishing Co. Ltd & Anor* [1983] 1 All ER 10
- Alison (J. Gordon) Ltd v. Wallsend Shipway and Engineering Co. Ltd* (1927) 43 TLR 323
- Amco Enterprise Pty Ltd v. Wade* [1968] Qd R 445
- Arcos Ltd v. EZ Ronaasen & Son* [1933] All ER 646, [1933] AC 470
- Arlidge v. Johnson* (1857) 7 E & B 885
- Ashington Piggeries Ltd & Anor v. Christopher Hill Ltd* [1972] AC 441
- Associated Pan Malaysia Cement Sdn Bhd v. Syarikat Teknikal & Kejuruteraan Sdn Bhd* [1990] 3 MLJ 287
- Aswan Engineering Establishment Co. v. Lupdine Ltd* [1987] 1 WLR 13
- Attorney General v. Times Newspaper Ltd* [1974] AC 273
- Baldry v. Marshall* [1925] 1 KB 260
- Bank of England v. Vagliano Brothers* [1891] AC 107
- Barr v. Gibson* 3 M & W 390
- Bartlett v. Sidney Marcus Ltd* [1965] WLR 1013
- Beale v. Taylor* [1967] 1 WLR 1193
- Bernstein v. Pamson Motors (Golders Green) Ltd* [1987] 2 All ER 220
- Beswick v. Beswick* [1968] AC 58
- Bettini v. Gye* [1875- 76] 1 QBD 183
- Bolt and Nut Co. (Tipton) Ltd v. Rowlands Nicolls & Co. Ltd* [1964] 2 QB 10
- Bombay National Petroleum Co. Ltd v. Popatlal* AIR 1936 Bom 344

