

# El Sector Agrario en la Provincia de Huelva 2006



# El Sector Agrario de la provincia de Huelva

## 2006



**Cámara**  
Huelva



Universidad  
de Huelva

*Título:* **El sector agrario de la provincia de Huelva, 2006**

*Edita:* Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Huelva  
Fundación Caja Rural de Sur  
Universidad de Huelva

*Maquetación:* Iniciativas Onubenses, S.L.L.

*Imprime:* Egondi, Artes Gráficas, S.A.

*Depósito legal:* SE - 3855-07

ISBN: 978-84-611-7412-6



**Cámara**  
Huelva



## Comisión de redacción

**Jose Luis García Palacios Álvarez**

Comisión de Creación de Empresas, Estudios Económicos y Estadística de la Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Huelva

**Arsenio Martínez Barea,**

Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Huelva

**Jaime de Vicente Núñez,**

Fundación Caja Rural del Sur

**Juan A. Márquez Domínguez y Manuel Carrasco Carrasco,**

Universidad de Huelva

## Coordinación Técnica

**Francisco Javier García Delgado,**

Universidad de Huelva

**José M<sup>a</sup> González Medel,**

Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Huelva

**Francisco J. Pazos García,**

Grupo de Investigación Instituto de Desarrollo Local, Universidad de Huelva

**Pilar Varea Gómez,**

Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Huelva

## Estadística y documentación

**Rocío Faure Ortiz**

**Francisco Javier García Delgado**

**José M<sup>a</sup> González Medel**

**Pilar Varea Gómez**

**Beatriz de Vicente Bosque**

## Redacción de textos

**Francisco Javier García Delgado**

## Opinión del sector

**Javier Benítez Castaño,**

Presidente de la Asociación de Industriales del Corcho del Suroeste

**José Luis García-Palacios Álvarez,**

Presidente de ASAJA Huelva

**Agustín González Sánchez,**

Presidente de OVIPOR

**Manuel de la Cruz Infante Escudero,**

Presidente de los CR DD OO Condado de Huelva y Vinagre del Condado de Huelva

**Juan A. Márquez Domínguez y Mercedes Gordo Márquez,**

Instituto de Desarrollo Local Universidad de Huelva

**José Antonio Pavón Domínguez,**

Secretario General de la DOP Jamón de Huelva

**Yolanda Pelayo Díaz,**

Grupo de investigación de Economía Agraria, Universidad de Huelva

**Lorenzo Reyes Rubiales,**

Presidente de la Asociación de Citricultores de la Provincia de Huelva

**Manuel Verdier Martín,**

Gerente de la Asociación Onubense de Productores y Exportadores de Fresas

## Cartografía

**Francisco José Pazos García**



# ÍNDICE

<b>PRESENTACION .....</b>	
• <b>Antonio Ponce Fernández</b> Presidente de la Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Huelva .....	11
• <b>Francisco Martínez López</b> Rector de la Universidad de Huelva .....	12
• <b>José Luis García Palacios</b> Presidente de la Fundación Caja Rural del Sur .....	13
<b>Nota metodológica .....</b>	15
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	17
• Condicionantes naturales del medio ambiente .....	19
• Distribución general de tierras por tipo de aprovechamiento .....	23
• La empresa agraria .....	26
• La comercialización de la producción agraria .....	29
• Transformación de la producción agraria .....	34
• La nueva agricultura onubense .....	37

## **CAPÍTULO I.- Condicionantes naturales del medio ambiente..... 45**

• Distribución de los municipios andaluces según su extensión superficial por provincias, 2004.....	49
• Distribución de los municipios andaluces según su altitud por provincias .....	49
• Datos básicos de los municipios de Huelva por comarcas agrarias .....	51
• Temperaturas medias mensuales por estaciones agroclimáticas de la provincia de Huelva, 2001-2005 .....	58
• Precipitaciones medias mensuales por estaciones agroclimáticas de la provincia de Huelva, 2001-2005 .....	64
• Evaporación cuenca del Guadiana, 2002-2003 .....	68
• Ubicación de las estaciones agroclimáticas en la provincia de Huelva .....	69
• Radiación solar por estaciones agroclimáticas, 2001-2005 .....	70
• Horas de sol en Huelva capital, 1988-2004 .....	72
• Demanda de agua para regadío según cuenca hidrográfica y zona regable de Andalucía, 2003 .....	81
• Demanda de agua para regadío según cuenca hidrográfica y zona regable en la provincia de Huelva, 2003 .....	81
• Recursos medios hídricos por cuenca hidrográfica en Andalucía, 2004 .....	82
• Capacidad y situación de los embalses en la cuenca del Guadiana II, 2004 .....	82
• Consumo cuenca del Guadiana II, 2001-2005 .....	85
• Consumos de comunidades de regantes, 2002-2003 .....	86
• Resumen de consumos de agua, 2002-2003 .....	88

## **CAPÍTULO II.- Distribución general de tierras por tipo de aprovechamiento .....91**

• Distribución de aprovechamiento de terrenos por comarcas y municipios en la provincia de Huelva, 2003/2004 .....	93
• Superficies ocupadas por cultivos agrícolas por comarcas en la provincia de Huelva, 2003-2004 .....	103
• Superficies por comarcas ocupadas por cultivos agrícolas, 2003-2004 .....	104
• Unidades ganaderas por especies en la provincia de Huelva, 2003-2005 .....	109
• Producción forestal de la provincia de Huelva, 2004 .....	113
• Cortas de madera según titularidad en la provincia de Huelva y Andalucía, 2003-2004 .....	113
• Cortas de madera en montes públicos según especie en Huelva y Andalucía, 2003-2004 .....	114
• Producción de corchos en monte públicos en Andalucía y Huelva, 1999-2001-2004 .....	115
• Superficie dedicada a la agricultura ecológica por comarcas en la provincia de Huelva, 2005 .....	115
• Superficie de agricultura ecológica en Andalucía por provincias, 2003-2005 .....	116
• Evolución de las explotaciones ganaderas en agricultura ecológica en Andalucía por provincias, 2001-2005 .....	120
• Número de productores y superficie dedicada a agricultura ecológica por provincias, 2004 .....	122
• Superficie de agricultura ecológica por tipos de cultivos en Andalucía por provincias, 2001-2005 .....	125
• Cabezas de ganado/colmenas en ganadería ecológica, 2005 .....	132
• Evolución del número de operadores de agricultura ecológica en Andalucía, 2001-2005 .....	132
• Producción integrada de fresas, cítricos y frutas de hueso en la provincia de Huelva. Temporada 2003-2004 .....	133
• Producción total agrícola en la provincia de Huelva, 2003-2005 .....	135

## **CAPÍTULO III.- La empresa agraria ..... 143**

• Características catastrales de las explotaciones agrarias por provincias en Andalucía, 2003 .....	145
• Evolución del número de explotaciones agrarias por dimensión en la provincia de Huelva, 1982-1999 .....	145
• Tamaño de las explotaciones y evolución de la superficie agraria en la provincia de Huelva, 1982-1999 .....	146
• Evolución de la superficie total y la superficie agraria utilizada por dimensión en Andalucía, 1982-1999 .....	146
• Explotaciones agrarias por soporte territorial en la provincia de Huelva, 1999 .....	148
• Evolución de la superficie censada por aprovechamiento en la provincia de Huelva y Andalucía, 1989-1999-2000 .....	150
• Distribución general de la tierra por aprovechamiento por municipios en la provincia de Huelva, 2000 y 2004 .....	156
• Población activa y ocupada por sectores de actividad en la provincia de Huelva, 2004-2005 .....	164
• Distribución del trabajo agrario total por comarcas en la provincia de Huelva ,1999 (UTA) .....	164
• UTA por municipios en la provincia de Huelva .....	165
• Unidades de trabajo año (UTA) según tipo de trabajo en Andalucía, 1989-1999 .....	167
• Evolución del trabajo en las explotaciones agrarias, en la provincia de Huelva, Andalucía y España, 1989-1999 .....	168
• Inversiones agrícolas en el Registro Industrial: nuevas industrias, 2000-2005 .....	169
• Maquinaria propiedad exclusiva de las explotaciones en la provincia de Huelva, 1982-1999 .....	171
• Variación de las principales cifras e índices estructurales de la provincia de Huelva, 1982-1999 .....	175
• Comparación de las explotaciones agrarias e indicadores estructurales de la provincia de Huelva, Andalucía y España, 1999 .....	175

• Características censales de las explotaciones según régimen de tenencia, en la provincia de Huelva, Andalucía y España, 1999 .....	176
• Superficies de las explotaciones agrarias según el régimen de tenencia en la provincia de Huelva por municipios, 1999 .....	177
• Superficie total de las explotaciones agrarias en la provincia de Huelva por ocupaciones del empresario, 1999 .....	179
• Titulares persona física de explotaciones agrícolas por grupos de edad en la provincia de Huelva, 1999-1982 .....	181
• Explotaciones agrarias por tipo de empresario en la provincia de Huelva 1999 .....	184
• Número de cooperativas dedicadas a la agricultura por municipios en la provincia de Huelva, 1999 .....	187
• IBI de naturaleza rústica, 1999-2004 .....	189

#### **CAPÍTULO IV.- La comercialización de la producción agraria ..... 193**

• Precios semanales en origen de productos agrícolas en la provincia de Huelva, 2003-2005 .....	198
• Precios medios mensuales en origen de la fresa de Huelva, 2002-2005 .....	209
• Precios medios mensuales en origen de productos agrícolas en la provincia de Huelva, 2003-2005 .....	210
• Precios semanales en origen de productos ganaderos en la provincia de Huelva, 2003-2005 .....	212
• Precios medios mensuales en origen de productos ganaderos en la provincia de Huelva, 2003-2005 .....	241
• Destinos de las exportaciones de productos derivados del corcho de la provincia de Huelva, 2003-2005 .....	250
• Destinos de las exportaciones de jugos de frutas y hortalizas de la provincia de Huelva, 2003-2005 .....	250
• Destinos de las exportaciones de conservas de frutas y hortalizas de la provincia de Huelva, 2003-2005 .....	250
• Destinos de las exportaciones de productos derivados del cerdo de la provincia de Huelva, 2003-2005 .....	252
• Destinos de las exportaciones de fresas frescas de la provincia de Huelva, 2003-2005 .....	253
• Destinos de las exportaciones de frambuesas frescas de la provincia de Huelva, 2003-2005 .....	254
• Destinos de las exportaciones de agrios y cítricos frescos y secos de la provincia de Huelva, 2003-2005 .....	255

#### **CAPITULO V.- Transformación de la producción agraria ..... 257**

• Número de industrias agroalimentaria por municipios de la provincia de Huelva y según actividades I.A.E.,2002-2004 .....	260
• Actividades industriales en agricultura ecológica por provincias (relacionadas con la producción animal). Número de industrias sometidas a control, 2001-2005 .....	274
• Actividades industriales en agricultura ecológica en Huelva y Andalucía (relacionadas con la producción vegetal). Número de industrias sometidas a control, 2001-2005 .....	277
• Actividades industriales en agricultura ecológica (Número de operadores 2005) .....	278
• I.A.E. en la provincia de Huelva según forma jurídica, 2002-2004 .....	279
• Evolución del número de empresas industriales agroalimentarias por epígrafes y agrupaciones, I.A.E. en la provincia de Huelva, 1999-2004 .....	282
• Evolución de la producción. D.O. Condado de Huelva, añadas 1996-2006 .....	284
• La D.O. Condado de Huelva en cifras en el campo, 2002 .....	285
• La D.O. Condado de Huelva en cifras en la industria, campaña 2004-2005 .....	285
• Evolución de la producción. D.O Jamón de Huelva, añadas 1996-2006 .....	287
• La D.O. Jamón de Huelva en cifras en el campo, 2005 .....	288
• La D.O. Jamón de Huelva en cifras en la industria, 2005 .....	288
• La D.O. Jamón de Huelva en cifras. Transformación y producción, 2005 .....	288

#### **CAPITULO VI.- La opinión del sector ..... 289**

• El sector vitivinícola: año clave .....	291
• El sector olivarero de la provincia de Huelva .....	292
• Reflexiones en torno a la situación actual del sector fresero de Huelva .....	295
• El sector ganadero de la provincia de Huelva .....	297
• Consumidor, cliente y sector porcino ibérico de Huelva .....	300
• Sector cítrico .....	305
• Situación del sector del corcho .....	307
• Sector cultivos herbáceos .....	311
• Ventajas competitivas y estrategias agrarias en el mercado laboral .....	313

#### **Fuentes utilizadas ..... 315**

#### **Bibliografía ..... 316**

#### **Abreviaturas ..... 317**





*Antonio Ponce Fernández, Presidente de la Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Huelva; Francisco Martínez López, Rector de la Universidad de Huelva y José Luis García Palacios, Presidente de la Fundación Caja Rural del Sur; durante el acto de firma del convenio para la realización del Informe del Sector Agrario de la Provincia de Huelva, 2006*

**E**n nuestro permanente compromiso por difundir el movimiento económico provincial, desde la Cámara Oficial de Comercio de Huelva, en colaboración con la Fundación Caja Rural del Sur y la Universidad de Huelva, hacemos un nuevo esfuerzo divulgativo con la edición de esta publicación «El Sector Agrario de la provincia de Huelva 2006» realizado con la profesionalidad y el rigor propio de especialistas en la materia.

Ofrecemos, pues, un estudio eminentemente técnico a partir de los datos estadísticos y gráficos de un sector clave en el desarrollo económico, con la finalidad de proporcionar a empresarios e inversores una visión lo suficientemente detallada para el conocimiento de nuestra realidad agrícola.

El análisis del entorno en el que se desenvuelven las empresas de esta actividad, como de cualquier otra, resulta fundamental en el proceso de toma de decisiones al que tienen que hacer frente. Para desempeñar adecuadamente esa labor de análisis, la información económica detallada es una imprescindible herramienta a la que acudir.

Por eso, datos tales como la situación hidrológica, los precios, la transformación agroalimentaria, el aprovechamiento de las tierras, el posicionamiento del sector agrícola y ganadero, entre otros han sido la base del análisis de esta publicación que aspira a convertirse en un útil instrumento de trabajo.

Este estudio, que nace con vocación de continuidad, es un buen ejemplo del trabajo en equipo con el que venimos a contribuir al conocimiento de un sector y a promover su desarrollo.

**Antonio Ponce Fernández**  
Presidente

Cámara Oficial de Comercio  
de Comercio, Industria y Navegación de Huelva

**E**l día 8 de marzo de 2006 se firmaron dos Convenios, uno Marco y otro Específico entre la Cámara de Comercio de la Provincia de Huelva, La Fundación Caja Rural del Sur y la Universidad de Huelva. El objetivo del Convenio Específico fue abordar, de forma conjunta, un estudio sobre el Sector Agrario de la provincia de Huelva, con objeto de ofrecer una panorámica territorial y estadística de un sector en franca transformación, impulsada por cultivos emergentes y de vanguardia como fresas, cítricos, frambuesas y arándanos.

No fue fácil la integración, ni la comunicación interdisciplinar de los tres equipos de trabajo que se conformaron en cada una de las instituciones citadas, pero la experiencia ha sido muy rica y el trabajo fructífero. Desde la Universidad de Huelva formaron el equipo Manuel Carrasco Carrasco, F<sup>co</sup> Javier García Delgado, Juan A. Márquez Domínguez y Francisco J. Pazos García.

En las mesas de trabajo se abordaron cuestiones y contenidos ilusionantes, por cuanto en la mente de los habitantes de la provincia anida el proyecto llamado «Huelva verde», como deseo de construir un espacio único para el desarrollo sostenible, donde la calidad alimentaría y la producción de alimentos sean sinónimos.

Como resultado, esta investigación demuestra lo necesario, imprescindible y útil de la cooperación institucional. Como bien tangible, esta publicación contribuirá a difundir el conocimiento del sector Agrario de la provincia de Huelva y ayudará a posibles inversores, empresarios e instituciones a trazar sus estrategias que, de seguro, redundarán en el desarrollo de la provincia de Huelva.

**Francisco Martínez López**  
Rector de la Universidad de Huelva

**E**s bien conocido que el sector agrario de Huelva ha sido, a lo largo de las tres últimas décadas, el principal motor de la economía provincial. Los medios informativos de carácter general y algunas publicaciones especializadas han divulgado con frecuencia noticias y cifras referidas a los distintos aprovechamientos agrarios: el espectacular desarrollo del cultivo de la fresa, el crecimiento sostenido de modernas plantaciones de cítricos, de los productos del cerdo ibérico y su excepcional calidad, están entre los más destacados.

Siendo esto cierto, se hacía notar sin embargo la carencia de una documentación sistemática, actualizada y rigurosa, que ofreciera a las personas interesadas, una panorámica global del sector agrario onubense junto a los datos significativos de cada una de sus producciones.

Por otra parte, en las estadísticas disponibles los rasgos esenciales de la agricultura onubense podían quedar diluidos en los contextos autonómico o nacional, con el riesgo de que pasan desapercibidos detalles relevantes de una realidad singular en su rica diversidad.

Por estas razones, la Fundación Caja Rural del Sur acogió con gran interés la iniciativa de la Comisión de Creación de Empresas, Estudios Económicos y Estadística para la elaboración del *Informe del Sector Agrario de la provincia de Huelva* y ha puesto a su disposición, no solo los recursos económicos necesarios, sino la dedicación de su equipo técnico, contando además con la inestimable colaboración de la Universidad de Huelva.

Creemos que este Informe posee, junto a las estadísticas habituales, dos características que potencian su valor: la opinión de representantes y expertos de los principales sectores productivos, que aportan una visión de la realidad actual y de su proyección hacia el futuro más allá de los datos numéricos, y el excelente material cartográfico que permite visualizar con la mayor claridad la situación del sector agrario desde diferentes enfoques.

También es obligado señalar que, a pesar del cuidadoso proceso de redacción, el Informe es sin duda mejorable y para ello contamos y solicitamos la colaboración de los lectores, cuyas sugerencias permitirán que ediciones sucesivas sean cada vez más completas y útiles.

Para terminar quiero hacer constar nuestro compromiso de continuar colaborando en este trabajo en años sucesivos para que el sector agrario onubense ofrezca periódicamente su fiel reflejo a profesionales y empresarios. Nuestro deseo es contribuir de esa forma al futuro desarrollo, económico y sostenible, de unas fuentes de riqueza que estamos seguros seguirán siendo decisivas para el bienestar de nuestros ciudadanos y el prestigio internacional de nuestros productos agrarios.

**José Luis García Palacios**

Presidente de la Fundación Caja Rural del Sur



## Metodología de Trabajo

El acceso a las fuentes de información objetivas y de calidad constituye tanto para las Instituciones Públicas, como para los agentes económicos y sociales, y para la ciudadanía en general, una base inexcusable para el análisis de la realidad onubense, y por lo tanto, para realizar un diagnóstico de la situación, discernir las potencialidades, orientar a los recursos y establecer prioridades para sus líneas de actuación, así como para evaluar el rendimiento de las mismas en los diferentes ámbitos.

Disponer en tiempo y forma de la información estadística necesaria para llevar a cabo su tratamiento, ha resultado una tarea ardua, no siempre fructífera. En algunas ocasiones, a pesar de los avances observados en la disponibilidad de estadísticas oficiales, la necesidad de obtener los datos actualizados para incluirlos en la misma, ha sido imposible.

La información estadística, en su mayor parte procede de fuentes oficiales, nacionales, andaluzas y onubenses y además se ha acudido a fuentes estadísticas privadas.

Parte de la misma ha sido recabada de los representantes de los sectores más relevantes de la agricultura y ganadería onubense, los artífices de los mismos, que con sus valoraciones han ofrecido una visión más amplia de la actividad agraria de nuestra provincia; esto es: Asociaciones de Productores, Consejos Reguladores, Empresarios, entre otros.

Estos ofrecen una visión real de lo acaecido en el campo onubense en el ámbito temporal del estudio, la opinión de los productores y los fabricantes, distinta de la pública recogida en las estadísticas oficiales. En próximas ediciones ampliaremos estas opiniones y valoraciones a otros actores.

El sistema utilizado para la elaboración de los mapas (Sistema de Información Geográfica) se basa en una aplicación informática denominada EEARCGIS92. Se elaboran los mismos a través de una cartografía georeferenciada en capas de información. Esta herramienta mejora la calidad de la visualización y la posibilidad de representación de los datos así como la actualización de los mismos.

En esta publicación que presentamos hoy, se han incluido los cinco capítulos que se han considerado oportunos para el inicio de este proyecto, así como otro relativo a la valoración de los representantes sectoriales.

- Condicionantes naturales del medio agrario.
- Distribución general de tierras por tipo de aprovechamiento. Distribución de las superficies y producciones agrarias.
- La empresa agraria.
- La comercialización de la producción agraria.
- Transformación de la producción agraria.
- Las opiniones de los expertos.

En el primer capítulo se recoge información sobre los factores naturales del medio que condicionan el desarrollo de la actividad agraria, como son entre otros; datos territoriales, poblacionales, climatológicos, hídricos, etc.

En el segundo capítulo se plasman los datos relativos a la distribución de las superficies y producciones agrarias. En el se puede observar como se especializa nuestra provincia en función de sus producciones agrarias, y qué relevancia tienen algunos cultivos punteros de nuestra provincia así como las unidades ganaderas por especie y su valoración económica.

En el capítulo tercero se recoge información sobre la caracterización de la empresa agraria onubense.

En el cuarto capítulo, se analizan la comercialización de la producción agraria y los precios en los mercados nacionales de las principales producciones así como en los mercados internacionales.

El capítulo cinco se hace eco de la importancia de la transformación de la producción agraria en nuestra provincia. Se analizan las unidades productivas, por sectores, por municipios y por la forma jurídica en que estas ejercen su actividad. Además se recogen las actividades industriales sometidas a control en Agricultura Ecológica.

El capítulo sexto recoge las opiniones y valoraciones de los expertos en materia agraria. Entre otros: los representantes sectoriales más relevantes de nuestra agricultura y ganadería así como los expertos investigadores en las materias tratadas en la publicación. Han participado en los mismos: las Denominaciones de Origen «Condado de Huelva y Vinagre del Condado de Huelva», la «Asociación Onubense de Productores y Exportadores de Fresas», OVIPOR, S.C.A., la Denominación de Origen Protegida «Jamón de Huelva», la Asociación de Citricultores de la Provincia de Huelva y la Federación Andaluza de Empresas Cooperativas Agrarias y Asociación de Industriales del Corcho del Suroeste.

Esta publicación nace con vocación de continuidad. Se pretende que la misma sea el inicio de una serie de publicaciones periódicas donde se recojan las realidades socioeconómicas futuras de la agricultura de la provincia de Huelva y donde se logre la implicación de todos los colectivos, organismos e instituciones que son partícipes de la agricultura y ganadería onubenses.

## **Agradecimientos**

Esta publicación es fruto del esfuerzo compartido y de la colaboración de cuatro realidades vinculadas al Sector Agrario: los propios agricultores y empresas transformadoras, como verdaderos agentes sociales y unidades económicas de producción que con su actividad, colaboran en la generación de riqueza y empleo, además de dar sentido con su presencia al mantenimiento del mundo rural; la Universidad de Huelva que como máximo exponente del conocimiento científico tiene un amplio historial de análisis y estudios en materias agrarias y económicas; la Fundación de la Caja Rural del Sur, como institución financiera vinculada directamente al sector agrario, en un claro esfuerzo por colaborar en el crecimiento y modernización de la agricultura onubense y como entidad que ha financiado este estudio; y por último a la Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Huelva, concedora de la realidad socioeconómica de nuestra provincia que ha aportado sus conocimientos y su equipo humano.

## El sector agrario en la provincia de Huelva 2006

*«En la actualidad, la agricultura europea tiene que hacer frente a nuevas situaciones y retos como, por ejemplo, la mundialización de los intercambios, unas mayores exigencias de los consumidores en materia de calidad, o la ampliación de la Unión Europea.»* (Comisión Europea, 2003;1)

La actividad primaria agrupa a los sectores agrícolas, ganaderos, pesqueros, mineros y forestales. Lo agrario hace referencia al cultivo de los campos, el cuidado de los ganados y las actividades forestales, que resultan de trascendental importancia por el enorme espacio que ocupan y sus implicaciones económicas, demográficas y paisajísticas en el desarrollo de la provincia de Huelva.

Desde este contexto, el sector agrario provincial requiere una especial atención por cuanto es un puntal básico y puede convertirse en motor del desarrollo. Así, constituye un punto de mira para inversiones internas y externas en un proceso de internacionalización económica, donde los recursos naturales y las ventajas competitivas de la provincia emergen como la mejor salvaguarda de una competitividad ligada a **la alimentación saludable** de frutas, vinos y carnes...

Sin embargo, el acercamiento al sector agrario provincial no es fácil, porque existen agriculturas y espacios agrarios radicalmente distintos, que brindan numerosas posibilidades a descubrir. Si en los años ochenta se hablaba de espacios agrarios relictos en la Cuenca Minera, de los espacios agrarios arcaicos en la Sierra de Huelva y el Andévalo, de espacios agrarios tradicionales en el Condado y de la agricultura moderna en la Costa, en convivencia con la tradicional, en los albores del siglo XXI, las revoluciones tecnológicas han abierto viejos espacios a la nueva agricultura y posibilidades de negocio a empresas y empresarios que deseen construir un futuro en la provincia de la luz.

Desde la creación de CORA, la cooperativa de producción y comercialización de la fresa más grande del mundo, en el litoral, hasta el complejo de producción de zumo más puntero de Europa de J. García Carrión en el Andévalo Occidental, pasando por las Denominaciones de Origen del Vino y Vinagre en El Condado y del Jamón en la Sierra, se han sucedido pequeñas y medianas iniciativas empresariales que han consolidado el milagro del sector agrario. La llamada «Huelva verde» emerge, frente a otros desarrollos, como una esperanza del espacio rural, ligada a recursos propios.

Es por ello que pareció necesario y adecuado elaborar un trabajo para mostrar, escudriñar y valorar el sector agrario de la provincia, que ve la luz en forma de libro. Fue una feliz iniciativa de tres entidades preocupadas por el bienestar de la provincia de Huelva: la Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Huelva, la Fundación Caja Rural del Sur y la Universidad, en unos momentos en los que la actividad agraria de la provincia se muestra cambiante y preñada de esperanzas. En este libro, sin pretender cerrar el sector agrario, se ofrecen claves estadísticas y documentales para ayudar a entender lo agrario y posibilitar el diseño de estrategias empresariales que vean la provincia de Huelva como un lugar de vida y de negocio.



Efectivamente, el sector agrario constituye una columna vertebral en el desarrollo de la provincia, atendiendo a tres factores desencadenantes de actividades económicas: la producción de alimentos, la demanda de fuerza de trabajo y la creación de paisajes.

En primer lugar la propia producción agraria constituye un negocio estratégico internacional, poniendo en el mercado alimentos de alto valor y demanda, para cuya producción la provincia tiene ventajas comparativas.

En segundo término, el sector agrario emerge como un enorme yacimiento de empleo, que dinamiza el mercado de trabajo y transforma el sistema demográfico provincial con un alcance todavía insospechado, especialmente en algunos municipios del litoral donde la población inmigrante que trabaja en el sector agrario supera el 10% de la residencial.

Finalmente, en el sector agrario se están creando nuevos paisajes que, más allá de sus morfologías, introducen fuertes cambios en la estructura productiva, que están repercutiendo, de forma positiva, en el posicionamiento futuro de las agriculturas onubenses. Las técnicas de vanguardia, en relación con los recursos naturales, especialmente en el uso del agua y el aprovechamiento de la energía solar, suponen un avance para las habilidades y la formación de un capital humano que lidera lo agrario y suponen una garantía para las adaptaciones a un mercado cambiante.

Pese a la importancia del sector agrario, no existen publicaciones globales y específicas sobre el mismo. Ofrecer las claves estadísticas y documentales del mismo ha sido el objetivo principal de este trabajo. Para ello se ha estructurado en siete capítulos, que abarcan desde el análisis de los Condicionantes del Medio Agrario, hasta La Opinión de Expertos, pasando por la Distribución General de Tierras, La Empresa Agraria, la Comercialización de la Producción, La Transformación de la Producción Agraria y, como no, La Nueva Agricultura Onubense.

Cada capítulo se organiza de una forma similar, conteniendo un pequeño texto, tablas estadísticas, mapas y gráficos. Presentar la información estadística de forma coherente no ha sido tarea fácil, por cuanto debimos seleccionar las más interesantes de un universo casi infinito; en este proceso de **transformar la información en conocimiento** se requirieron manos expertas que, a su vez, pudieran, mediante Sistemas de Información Geográfico, sintetizar en gráficos y mapas diferentes indicadores que dieran una visión real de los espacios agrarios provinciales.

Con todo, el trabajo no queda cerrado, porque sus contenidos están abiertos y asumen múltiples interpretaciones, necesarias para que las estrategias empresariales e institucionales encuentren en el sector agrario onubense un espacio propicio al desarrollo.

Juan A. Márquez Domínguez  
Universidad de Huelva

## I. CONDICIONES NATURALES DEL MEDIO AGRARIO

### 1.1.- Datos generales de la provincia de Huelva

La provincia de Huelva se sitúa en el Suroeste de España, es la provincia más occidental de la Comunidad Autónoma de Andalucía, limita al este con las provincias de Sevilla y Cádiz, al norte con la Comunidad Autónoma de Extremadura (provincia de Badajoz) y al oeste con Portugal (distritos de Faro y Beja). Esta condición de límite la ha caracterizado como un territorio de frontera, dedicado tradicionalmente al sector primario (agrosilvopastoril —la dehesa—, pesquero y minero), marcado por el modelo primario exportador, si bien muchos de estos rasgos han ido quedando desde mediados del siglo XX como recuerdo de su historia por el desarrollismo industrial, la crisis del agro, la minería o la pesca, etc.

La provincia tiene una superficie total de 10.147,8 Km<sup>2</sup>, lo que supone el 11,58% del territorio andaluz, ocupando por superficie el quinto puesto regional (tras las provincias de Sevilla, Córdoba, Jaén y Granada). Está compuesta por 79 municipios, con una población total de 461.474 habitantes (2006), y una densidad media de 45,47 habitantes por Km<sup>2</sup>. Sin embargo, existen situaciones muy dispares en el solar provincial, y mientras en el litoral llegan a superarse los 200 hab./Km<sup>2</sup>, caso de Huelva capital y Lepe, en el interior, con cierta frecuencia se dan densidades inferiores a 7,5 hab./Km<sup>2</sup>, casos de Aroche, Zufre, Sanlúcar de Guadiana, El Campillo..., esto se explica por un proceso de concentración de la población en la costa, con la denominada «litoralización», por el desarrollo de las actividades industriales y los servicios, pero más recientemente por la nueva agricultura, que en la actualidad tiende a expandir su frontera hacia el norte, y el turismo. Además, es precisamente en la Costa-Tierra Llana donde se ubican todos los municipios con más de 10.000 habitantes de la provincia, siendo la única excepción al interior Valverde del Camino, que supera los 12.000 habitantes.

### 1.2.- Las comarcas onubenses

Desde un punto de vista natural, la provincia de Huelva se divide en tres comarcas: Sierra, Andévalo y Tierra Llana (Campiña), diferenciándose en esta última una subunidad denominada Costa. Las dos primeras son conjuntos montañosos de Sierra Morena, compuestos por materiales antiguos y eruptivos (sobre los que se desarrolló la minería en la Franja Pirítica Ibérica), con altitudes que sólo excepcionalmente superan los 1.000 m sobre el nivel del mar (Picos Hinojales y Castaño); mientras, la última comarca, forma la parte más occidental del Valle del Guadalquivir, con predominio de materiales terciarios y cuaternarios.

En la Comarcalización Agraria de España (1978) realizada por el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA) los términos municipales fueron agrupados en comarcas con características comunes, uniformes, por sus condiciones naturales (suelo, clima, relieve, vegetación, etc.), económicas y sociales (población, nivel de instrucción, renta, vías de comunicación, etc.), quedando la provincia de Huelva dividida en seis comarcas de norte a sur y de oeste a este: Sierra (29 municipios, alrededor del 29,7% del total provincial), Andévalo Occidental (15 municipios, 22,6%), Andévalo Oriental (9 municipios, 11,1%), Costa (7 municipios, incluyendo la capital provincial, 9,4%), Condado-Campiña (14 municipios, 12,3%) y Condado Litoral (5 municipios, 14,8%). A esta comarcalización empleada para la realización de estadística (Censos Agrarios...) del MAPA, se suma otra autonómica, de carácter funcional, que agrupa los 79 municipios en siete Oficinas Comarcales Agrarias (OCAs), al dividir la Comarca de la Sierra en dos (con centro en Cortegana y Aracena), y que modifica la composición municipal del resto.

### 1.3.- Los suelos

Edafológicamente, en la provincia de Huelva predominan los Inceptisoles (Soil Taxonomy), y de forma mucho más limitada Alfisoles, Aridisoles, Entisoles y Vertisoles. Los suelos Inceptisoles son predominantes en las dos unidades internas (Andévalo y Sierra) y se limitan a una estrecha franja de la Tierra Llana, se trata de suelos incipientes, con fertilidad variable, y que podrían identificarse con los suelos pardos mediterráneos, en los que destacan materiales silíceos, dan como resultado el paisaje de dehesa y, en menor medida, campos de cereal; aunque también fue la zona más afectada por el proceso de eucaliptización. Por su parte, los Alfisoles (con predominio del suborden Xeralf, pero con diferentes grupos, y apareciendo también el Suborden Orthid) están presentes en la mayor parte de la Costa, algunas áreas del Andévalo (contacto con la Tierra Llana) y la Sierra (eje central); se trata de suelos arcillosos, generalmente deficientes, que requieren el uso de fertilizantes para su puesta en valor, pero que tradicionalmente han constituido las tierras de regadío (frutales y hortalizas de la Sierra) y son protagonistas de las plantaciones de fresas y cítricos de la nueva agricultura, como también lo son los Entisoles (suelos pobres, formados en tierras de aluvión húmedas) del Condado-Campiña, área donde coexisten los cultivos de vid y olivar con esos nuevos cultivos. Por último, en una estrecha franja, al norte de la A-49, desde Escacena del Campo hasta Niebla, aparecen Vertisoles, con un alto contenido de arcillas, donde han existido tradicionalmente tierras de pasto o cereal.



### 1.4.- El clima

El clima en la provincia de Huelva, a pesar de su posición atlántica, es mediterráneo, ello significa que existen unos ritmos concretos de precipitaciones, temperaturas y estados de tiempo, determinados por la influencia atlántica y sahariana, que dan como resultado un clima muy concreto. La dinámica general de la atmósfera está marcada por procesos vinculados con esta posición: en invierno se encuentra afectada por la influencia de los frentes atlánticos (masas de aire procedentes del Polo) que le proporcionan inestabilidad, y en verano predominan las altas presiones (anticiclón de las Azores), haciéndose notar en esta estación la influencia climática del desierto, con aire subsidente muy seco, que impide la formación de frentes y precipitaciones, es decir, da estabilidad atmosférica. Estas características, altas temperaturas y ausencia de lluvia en verano y déficit hídrico, actúan como limitadoras de las labores agrarias, produciéndose algunos contrastes geográficos. Además, existe un gradiente de humedad y de temperaturas que va desde las zonas más occidentales y meridionales a las más orientales y septentrionales, en que comienzan a acusarse rasgos más propiciados por la continentalidad y la altura crecientes, que favorecen el descenso de las temperaturas, un mayor riesgo de heladas y un incremento de las precipitaciones en barlovento, a la vez que una reducción en sotavento, por el efecto Föhn.

López y Neuman (1958) y Capel (1989 y 1999) definen el clima de la provincia como mediterráneo oceánico hacia el sur y mediterráneo continental hacia el interior. En la clasificación de Köppen-Geiger de España realizada por los hermanos López Gómez, aparecería como clima



Csa: Clima templado (temperatura media del mes más frío de 18°C a -3°C), con estación seca en verano (de junio a septiembre) y temperatura media del mes más cálido por encima de 22°C.

A grandes rasgos la temperatura media anual se encuentra entre los 16-17°C, superándose conforme se desciende hacia la Cuenca Minera y desciende en el resto de Huelva (Font, 1984). La amplitud térmica media anual es de 15°C, pero a veces llega a 18-20°C, aunque son marcadas las diferencias locales. La temperatura máxima media se registra en los meses de junio-julio siendo de entre 30 y 35°C. En términos absolutos las mínimas absolutas van de -3°C a 8°C y máximas de 42 a 44°C y la oscilación térmica entre ellas lleva de 28 a 32°C entre el mes más cálido (30 a 36°C) y la mínima del mes más frío (2-8°C). Entre las características comunes, como se ha destacado, aparecen los veranos soleados y cálidos, alcanzando temperaturas mensuales elevadas, de 28°C (julio), que pueden ser superadas localmente, y las más bajas de 12,5°C (diciembre-enero) en la zona central y septentrional de la Sierra.

Según Font Tullot (2000) la insolación total diaria del ámbito de estudio es de en torno a 5 kWh por m<sup>2</sup> (4,8 a 5). La insolación directa (horas de sol despejado) supera las 3.000 horas en la Costa y algo menos (de 2.800 a 3.000) en el interior (Font, 2000; Capel, 1999), ello significa una media de 8,2 horas/día en la zona central de la Sierra de Huelva, lo que proporciona condiciones ventajosas para los cultivos hortofrutícolas y frutales (Gascó, 1987; 21).

La Sierra Morena onubense, a grandes rasgos, forma parte de la denominada «España húmeda», en la que se registran más de 800 mm de precipitación anuales de media, lo que se explica por la orografía y el régimen de vientos dominantes (del SW). En la zona central, por la

ascendencia orográfica, se superan los 1.100 mm de precipitación anual, caso de Alájar, Jabugo o Aracena, pero estas precipitaciones descienden hacia el suroeste, a los 700 en el Andévalo Oriental y por debajo en el Occidental (en algunos puntos inferior a 600) para llegar a medias inferiores a 500 mm en la Costa Occidental. Las precipitaciones se concentran en otoño (noviembre y diciembre) y primavera, en que se registran el máximo y segundo máximo anual, mientras los días de lluvia son de 75 a 100 anuales. De cualquier forma, las precipitaciones son irregulares a lo largo del año y de gran variabilidad interanual, con grandes períodos de sequía (como el de 1990 a 1995) y ciclos de abundantes precipitaciones, que pueden comprometer el equilibrio ecológico por la acción humana (ascenso del consumo de agua, incendios forestales...). El acusado déficit hídrico del verano hace que el agua sea siempre un bien escaso e irregularmente distribuido, debido a la intensa evapo-transpiración, siendo los meses secos de tres a cuatro. Además, el máximo de heladas (en el extremo septentrional) se encuentra en 30 anuales, las nevadas son muy escasas y se hacen más difíciles en la zona más occidental (SGT, 1998).

Tomando la clasificación agroclimática de Papadakis, en la provincia de Huelva pueden identificarse cuatro categorías: Mediterráneo Templado Fresco (zona septentrional de la Sierra central), Mediterráneo Marítimo (Costa, Andévalo Occidental y parte de la Sierra), Mediterráneo Continental (en torno a Almonte) y Mediterráneo Subtropical, que domina la mayor parte de la provincia. El predominio de los inviernos Citrus (de 7 a  $-2,5^{\circ}\text{C}$ ) se identifica con la escasez de heladas (aunque presentes) y permite el desarrollo de la citricultura en la práctica totalidad de la provincia. Pero para el tipo de verano se rompen estos dos grupos, con Algodón cálido, que describe una estación libre de heladas superior a los 4,5 meses, temperatura media de las máximas del semestre más cálido superior a  $25^{\circ}\text{C}$  y temperatura media de las mínimas del mes más cálido mayor de  $35,5^{\circ}\text{C}$  (Gómez, 1987; 85).

### **1.5.- Las aguas**

Los recursos hídricos son fundamentales para el desarrollo de las actividades primarias. La red hidrográfica es importante, pero se trata de cauces mediterráneos, muy irregulares, que permanecen secos durante gran parte del año en el caso de los cauces menores. La zona de estudio está drenada por las cuencas del Guadiana al norte y oeste, y del Guadalquivir al este y sur, aunque los cauces que lo surcan suelen ser sus afluentes, la provincia es recorrida de norte a sur por los ríos Tinto y Odiel, que drenan las tierras del Andévalo Occidental y Oriental, respectivamente, pero que en buena parte de su recorrido están compuestos por aguas ácidas no potables y no utilizables para el riego.

Guadiana y Guadalquivir, a pesar de formar parte de los grandes ríos peninsulares, presentan un caudal variable entre 101 y 300  $\text{m}^3/\text{seg}$ , siendo el módulo del Guadiana 164. Los máximos se registran en otoño, invierno y primavera por ser estos ríos pluviales (el Guadiana es el mes de noviembre el menos irregular del año). Ello ha llevado, dadas las abundantes precipitaciones, especialmente en el norte y centro provincial, a la construcción de presas y embalses para abastecimiento urbano y agrícola, que sostienen buena parte de la agricultura de regadío en la Cuenca del Guadiana, mientras en la del Guadalquivir predomina el regadío con aguas subterráneas.

La irregularidad del clima mediterráneo combina, como se ha dicho, períodos de precipitaciones abundantes y de escasez de las mismas. De esta forma, el último año hidrológico (de 1 de octubre de 2005 a 30 de septiembre de 2005) ha arrojado malos resultados, siendo las medias nacionales las más bajas de los últimos quince años (SGT, 2005), y estando las reservas en las dos cuencas que afectan a la provincia de Huelva por debajo del 60% del total (56,7% Guadiana y 40,8% en el Guadalquivir), aunque las situaciones son diferentes entre ellas (presa de Alqueva en el Guadiana, abastecimiento urbano desde los pantanos del Guadalquivir), lo cierto es que la agricultura se ha visto afectada en sus resultados por el déficit hídrico, a pesar de que la provincia de Huelva tiene garantizado el abastecimiento de agua en la mayor parte de su superficie.

## II. DISTRIBUCIÓN GENERAL DE TIERRAS POR TIPO DE APROVECHAMIENTO

### 2.1.- Los aprovechamientos de las tierras. El subsector agrícola

Es común en los estudios e investigaciones agrícolas realizar un primer análisis de los aprovechamientos de tierras en secano y en regadío. La superficie total en regadío de la provincia de Huelva es de 39.191 Ha, lo que apenas supone el 0,44% de la superficie total agraria. De este regadío un 62,54% (24.509 Ha) se dedica a cultivos leñosos y un 37,46% (14.682 Ha) a cultivos herbáceos.

Por comarcas, el mayor peso de la provincia lo detenta la Costa, con el 31,27% (12.4131 Ha) del regadío provincial, seguida por el Condado-Litoral, con el 25,84% (10.127 Ha) del regadío provincial, el Condado-Campiña con el 18,19% provincial (7.218 Ha), el Andévalo Occidental con el 16,89% (6.620 Ha), el Andévalo Oriental con el 3,95% y la Sierra con el 3,18% (1.549 y 1.246 Ha, respectivamente).

Tradicionalmente, en la provincia de Huelva predominaba la explotación agrícola de secano, quedando el regadío histórico reducido a las zonas serranas (frutales: perero, melocotonero, caqui...) y a los ruedos agrícolas (hortalizas). Pero en las tres últimas décadas han aparecido en la Costa y Condado (Litoral y Campiña) y, más recientemente, en el Andévalo las explotaciones en regadío de fresón, cítricos (estas ocupan mayores extensiones, de ahí el predominio de leñosos en regadío) y otros frutales (nectarino, ciruelo...). Este hecho es muy importante, dado que es esta la agricultura puntera y de mayor valor añadido, y, en este sentido, «resulta muy significativa la aportación del regadío para el desarrollo rural: mantiene la población, genera empleo, tanto en el propio sector agrario como en los relacionados con el mismo, diversifica la estructura ocupacional y vertebra el territorio» (SGT, 2004; 16), por lo que se prevé la puesta en regadío de grandes extensiones con el agua procedente de nuevas presas del Andévalo (Andévalo, Alcolea...).

Entre los cultivos tradicionales de secano aparece la trilogía mediterránea: vid, olivo y cereal. La viña, otrora principal cultivo en la mayor parte del Condado, hoy lo es sólo en los municipios de Bollullos Par del Condado y Rociana del Condado, habiendo pasado por diferentes coyunturas (arrancado de cepas por cuotas comunitarias, competencia de cultivos con primas comunitarias...), en la actualidad parece haberse estabilizado su cultivo, pero no supone más allá del 11,6% provincial de cultivos leñosos. El olivar destaca en la Sierra Septentrional y Condado de Huelva, pero en las Campiñas se ha introducido la explotación de regadío, prácticamente inexistente en las sierras; es este el cultivo leñoso predominante, suponiendo casi el 52% de este tipo de cultivos (2004).

El resto del espacio experimenta un predominio claro del cereal (panificable y para pastos), las plantas industriales y las plantas forrajeras en secano, típico de explotaciones agrícolas extensivas con usos pastoriles o con vocación ganadera (áreas serranas y andevaleñas). Muy importante son en el Condado-Campiña el cereal y los cultivos industriales, que suponen en el conjunto provincial más del 75% de los cultivos herbáceos (2004).

### 2.2.- El subsector ganadero

El subsector ganadero onubense tiene una significación muy diferente a la de la agricultura. No obstante, la cabaña ganadera tiene especial importancia para los amplios espacios serranos y andevaleños, permitiendo en algunos casos la conservación y rentabilización de la dehesa, de alto interés ecológico.



El ganado vacuno, no tiene una vocación lechera, sino que se trata fundamentalmente de razas de carne. A las tradicionales variedades extensivas (Retinta, Avileña, Marismeña) se sumaron las intensivas (mucho más productivas) desde los años sesenta (Charolesa, Fleckvieh, Limusina, Parda y Frisona —estas últimas de leche—), y después vinieron cruces indiscriminados. Dentro de esta cabaña también son importantes los toros de lidia, especialmente en las áreas serranas (Sierra de Huelva) y Andevaleñas. La existencia de primas ganaderas permite el crecimiento de esta ganadería en extensivo.

En el ganado porcino las variedades intensivas («cerdos blancos»: Blanco Belga, Duroc Jersey, Hampshier, Landrace, Large White, Pietrain) estuvieron a punto de hacer desaparecer a la raza autóctona extensiva (el Cerdo Ibérico), además, a diferencia de otras variedades autóctonas, la inexistencia de primas ganaderas no ha provocado la vuelta a la producción tradicional, sino que cuando se ha dado esta ha sido por la propia demanda del mercado. Territorialmente, habría que distinguir dos áreas de producción de porcino:

- Extensiva, la tradicional, vinculada a la dehesa (la montanera), el autoabastecimiento (matanza domiciliaria) y la industria de transformación del cerdo ibérico (con independencia de que esta se haya desarrollado en las comarcas), y que caracterizaría al Andévalo Occidental y la Sierra de Huelva.
- Intensiva, la introducida, industrial, que abastece a la demanda urbana, que caracteriza al resto de la provincia (con excepciones puntuales).

El aprovechamiento de pastos en campos abiertos y dehesas y, en muy menor medida, granjas, permite la existencia de ganado ovino, que se concentra en las tierras andevaleñas. La producción de leche (y queso) y la existencia de primas ganaderas comunitarias ha permitido su conservación, aunque la oveja autóctona (fundamentalmente Merina) haya sido cruzada con

razas foráneas (Berrichon du Cher, Fleischschaff, Ile de France, Lansschaff, Merino Precoz, Charmoise).

El ganado caprino es escaso, a pesar de su adaptación al terreno, y la percepción de primas ganaderas, su escasa salida comercial (salvo por la producción de quesos frescos y curados) justifica su escasez, sólo destacable en áreas marginales (terrenos abruptos y de escaso peso ganadero).

Con respecto al ganado caballar, mular y asnal, la representación es notable, pero no ya por el atraso en la mecanización de los campos de otros tiempos, sino esencialmente por el uso recreativo de los caballos en actos culturales, romerías y ferias de honda tradición en la provincia.

La ganadería avícola está vinculada a la producción intensiva (granjas), siendo muy destacable en las cercanías de las grandes ciudades y en torno a las vías de comunicación (A-49...).

### **2.3.- El subsector forestal**

La provincia de Huelva es un espacio con vocación forestal, ya que más 65% de la Superficie Agraria es superficie arbolada, destacando en todas las Comarcas Agrarias, pero muy especialmente en la Sierra, Andévalo Occidental y Andévalo Oriental. A las amplias extensiones interiores de encinas y alcornoques se añadieron desde mediados del siglo XX las plantaciones de eucaliptos, y pinos en la Costa.

El predominio forestal es claro en los espacios serranos y andevaleños marginales de la provincia, tradicionales áreas de dehesa (desde aclarada a prácticamente bosque mediterráneo) de encinas y alcornoques, que explican la existencia de importantes áreas protegidas (Parque Natural de Sierra de Aracena y Picos de Aroche), pero también se debe a la importancia del eucaliptal por las repoblaciones masivas desde los años sesenta (Andévalo Occidental y Oriental). Ese predominio forestal es también destacable en los litorales (Cartaya, Punta Umbría, Almonte...) con importantes pinares, también muchos casos protegidos con diferentes figuras jurídicas.

### **2.4. - La agricultura ecológica**

De otra parte, aparece la agricultura ecológica que «define un sistema agrario cuyo objetivo fundamental es la obtención de alimentos de máxima calidad, respetando el medio ambiente y conservando la fertilidad de la tierra mediante la utilización óptima de los recursos naturales, excluyendo el empleo de productos químicos de síntesis y procurando un desarrollo agrario y ganadero sostenibles» (MAPA, 2002; 74). Esta agricultura ecológica se ha convertido en uno de los subsectores más dinámicos de la Unión Europea, con cerca de 3,5 millones de hectáreas en cultivo, que supone casi el 3% de la SAU. Italia, Reino Unido, Alemania y España son los países que más superficie dedican a la agricultura ecológica, pero es especialmente Alemania quién la impulsa por su robusto mercado de consumo.

La agricultura ecológica ha conocido un importante crecimiento en los cuatro últimos años, muy por encima del resto de las provincias andaluzas, para llegar a situarse en 2005 en 197.308,62 Ha, lo que supone el 24,5% del total andaluz (que a su vez supone casi el 45% nacional). Entre los productos acogidos a este tipo de cultivo predominan el bosque y los pastos (por encima del 90% del total), seguidos muy de lejos por los cultivos de olivar ecológico (3,35% de la superficie).

Por comarcas, en producción agrícola ecológica destaca la Sierra, que concentra a 476 productores. Pero es de destacar que esta actividad supone ya en el municipio de Cartaya más del 25% de la superficie cultivada.

Sin embargo, y a pesar de su crecimiento espectacular en el período 2001-2005, las explotaciones ganaderas ecológicas son menos numerosas que las agrícolas, aunque la provincia de Huelva, se encuentra, de nuevo, por delante del resto de las provincias andaluzas, al suponer el 28,5% del total de dichas explotaciones, destacando las producciones de vacuno de carne (46,1%) y ovino de carne (26,3%) y conoce un importante crecimiento del porcino (ibérico).



## III. LA EMPRESA AGRARIA

### 3.1.- Las explotaciones agrarias

El mundo agrario del sur peninsular ha atravesado, y aún atraviesa, una larga transformación, a la que está contribuyendo la pérdida exclusiva de sus funciones netamente productivas y la búsqueda de nuevos horizontes para su desarrollo. A los cambios en la agricultura contribuyen de forma notoria las propias estructuras productivas agrarias, especialmente la propiedad y la explotación de la tierra.

La explotación como unidad de producción agraria se vio ligada, en general, en las regiones secas al latifundio y a un uso «perverso de la tierra», que causó problemas de subdesarrollo... Pero es preciso aclarar que el latifundio, y todo lo que él conlleva, se ha analizado, muchas veces, más como un tópico que como una realidad. Literalmente, latifundio significa «tierra grande», pero la Agrimensura aún no ha establecido sus límites, que variarán según la zona, las características del terreno, la existencia de agua... El verdadero problema de la tierra estuvo en la dificultad de romper unas relaciones disimétricas y largamente fraguadas entre las pequeñas y grandes explotaciones, entre poseedores de tierras y trabajadores de las mismas. El tamaño de las explotaciones agrarias está determinado por elementos históricos: la propiedad de la tierra (especialmente vinculada al sistema de repartimiento tras la Conquista cristiana y los efectos de las desamortizaciones decimonónicas); y puramente económicos, allí donde la productividad de la tierra disminuye, aumenta la superficie (se necesita más tierra para obtener los mismos rendimientos).

Las explotaciones de mayor tamaño en la provincia de Huelva se concentran en las zonas serranas (occidental) y andevaleña. Ello se explica por ser las áreas en las que predominaba la explotación silvo-pastoril de la dehesa, pero también por la propia estructura histórica de la propiedad de la tierra. Explotaciones de mediano tamaño se darían en las áreas de campiña vinculadas históricamente a las grandes posesiones de casas señoriales (Duques de Medina-Sidonia...) y, en algunos casos, a concejos fuertes que mantuvieron los bienes de propios (tierras municipales) más allá de las desamortizaciones. Las explotaciones agrarias de menor tamaño se concentraron en zonas muy productivas (regadíos tradicionales, como la zona central de la Sierra de Huelva; olivares y viñedos del Condado de Huelva).

Tradicionalmente se entienden dos tipos de explotación agraria: extensiva e intensiva. La primera de ellas estaría caracterizada por la baja productividad por superficie (históricamente de secano —no sólo agrícolas, también forestales y ganaderas—, identificadas con las grandes explotaciones y propiedades) y las segundas por una elevada productividad (explotaciones de regadío, identificadas generalmente con pequeñas explotaciones y propiedades).

Si bien partes de ese esquema siguen aún patentes, a partir de los años cincuenta y sesenta del siglo XX se produjo un importante proceso de intensificación en los campos de España, por lo que desde ese momento se abandonan las explotaciones extensivas, muchas de ellas dehesas (de explotación silvo-ganadera) se convierten en eucaliptales, se abandonan las explotaciones ganaderas extensivas y se intensifican en granjas industriales. Todo este proceso se explica por la convergencia de una serie de elementos:

- La primacía del paradigma cuantitativo: la salida de la autarquía del franquismo, hace recordar las épocas de carestía, se hace necesario garantizar el abastecimiento de la población.
- El éxodo rural: el abandono del campo (que deja de ser por primera vez la fuente de riquezas), y como consecuencia de ello la pérdida de mano de obra (a veces por cuestiones legales, como la Ley de Salarios Mínimos de 1963 en España, que obligaba a pagar 60 ptas. diarias a los trabajadores, y que llevó al abandono de las explotaciones o su mecanización), la desaparición



del mercado inmediato de las producciones tradicionales y, lo que no es menos importante, la aparición de modas en la alimentación por la subida del nivel de renta y los impactos de la publicidad.

- Los problemas de las explotaciones tradicionales: incapaces de sobreponerse a crisis eventuales (el ejemplo más claro fue la Peste Porcina Africana, que arruinó al subsector del cerdo ibérico) y hacer frente a la mecanización (dada la creciente escasez de mano de obra por el éxodo rural), se ven forzadas al abandono (en muchos casos a la eucaliptización).

Sin embargo, la entrada en la entonces Comunidad Económica Europea, de España en 1986, marcó un nuevo proceso de extensificación (el caso de la dehesa) a través de incentivos a la reforestación, las especies autóctonas y la retirada de explotación, se entraba en un nuevo paradigma, el de la calidad, una vez garantizado el abastecimiento. Durante un tiempo, coexisten el «nuevo modelo» (el de la intensificación) con ese nuevo paradigma de la extensificación, al que se puede llamar «modelo actual» (donde se priman calidad y seguridad alimentaria), al que se suma la agricultura puntera de primor o de forzados, basada en las producciones extra-tempranas de fruta y flores bajo plástico, generalmente en los arenales costeros, pero cada vez más extendidas hacia el interior.

### **3.2.- El tamaño de las explotaciones agrarias**

En el mundo agrario, tradicionalmente, se producía un aumento del número de explotaciones y una disminución del tamaño medio de las mismas; la explicación de ese fenómeno (aún apreciado en parte en la variación censal 1982-1989, con un aumento limitado de 0,66% de las

explotaciones, especialmente de pequeño tamaño) era la fragmentación de las explotaciones por herencia. Sin embargo, entre 1989 y 1999 en la provincia de Huelva (al igual que en el resto de Andalucía y de España) se viene conociendo un descenso en el número de explotaciones agrarias (se pierde el 18,74% de las mismas) y el aumento del tamaño medio de las explotaciones (desaparecen explotaciones con una extensión entre <1 y 20 Ha), lo que denota una progresiva especialización de las explotaciones y el abandono de las no viables económicamente.

A pesar de ello, en la provincia de Huelva seguían prevaleciendo en número las explotaciones con una superficie inferior a 1 Ha, que suponían el 54,87% del total, pero sólo el 2,46% de la superficie, mientras las explotaciones mayores de 200 Ha suponían el 0,23% de las explotaciones y el 73,5% de la superficie total, destacando entre estas tierras adhesionadas, mientras entre aquellas predominan las tierras del ruedo agrícola, con frecuencia en regadío tradicional. Por otra parte, las explotaciones agrarias sin tierras prácticamente han desaparecido, siendo destacable sólo en un municipio de la provincia, Almonte, donde la ganadería marismera sigue teniendo un papel importante.

### **3.3.- El perfil de los empresarios agrarios. Las inversiones**

La nueva agricultura litoral y campiñesa, como actividad pujante, presenta el mayor porcentaje de agricultores jóvenes, lo que contrasta con el dominio de agricultores de mayores de 54 años en las tierras serranas y andevaleñas.

También es en el dominio de la nueva agricultura donde se registran las mayores inversiones (Bonares, Cartaya, Isla Cristina, Lepe, Moguer, Palos de la Frontera), a veces también relacionadas con la vitivinicultura (Rociana del Condado) y donde aparecen con más frecuencia la gran empresa alimentaria y las cooperativas.

### **3.4.- El empleo agrario**

El predominio de las explotaciones forestales y ganaderas en el interior de todo el ámbito explicaría, la menor importancia del empleo agrario allí, frente a la agricultura de primor en el litoral, donde se registran las mayores UTA por hectárea de todo el ámbito (Isla Cristina, Lepe, Palos, Moguer, Lucena del Puerto, Bonares) y que se detecta en menor medida en las áreas especializadas en la producción de cítricos (Ayamonte, Villablanca...) y zonas de cultivo mixto cítrico-fresa (Cartaya, Villanueva de los Castillejos) y algunas áreas de regadío tradicional (Siera).

A pesar de la pujanza del sector agrario en la provincia de Huelva, y que sigue suponiendo un importante porcentaje de la población activa, la tendencia es a disminuir (entre 2004 y 2005), por la pérdida de efectivos del sector debida a las jubilaciones, la mecanización progresiva y el paso a otros sectores más ventajosos (construcción y actividades terciarias, fundamentalmente).

### **3.5.- La motorización agrícola**

Por su parte, la motorización agrícola predomina en las áreas de campiña y nueva agricultura, frente a las alturas serranas, carentes de la misma, por ser explotaciones envejecidas y extensivas y, con frecuencia, de vocación silvo-pastoril.

## IV. LA COMERCIALIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN AGRARIA

### 4.1.- Los precios agrícolas en origen

Los precios de los productos agrarios son muy variables, tanto en su evolución interanual como intra-anual o de temporada, o se ven sometidos a fuertes fluctuaciones, por muy diferentes causas. En unos casos se trata de la demanda del producto extratemprano (muy competitivo) escaso en el mercado, en otros a caídas de los precios por la sobreoferta o coyunturas concretas (una enfermedad animal o vegetal, la publicidad negativa...). Por lo general, se analizan las variaciones en los precios entre temporadas (a veces en ciclos), y se registran fluctuaciones de temporada, que suelen tener un comportamiento similar todos los años, salvo en esos episodios «catastróficos».

Pueden tomarse como referencia para realizar un análisis de los precios tres cultivos: fresa, frambuesa y cítricos, producciones de primor que han dado nombre y prestigio internacional a la provincia de Huelva.

Los precios de la fresa vienen manteniéndose estables (con escasas variaciones interanuales) desde hace más de una década, con cierta tendencia a la baja, al tiempo que se han multiplicado los costes de producción. La producción comienza en torno a noviembre-diciembre y es en ese momento cuando se consiguen los mejores precios de mercado en origen y destino. A partir de enero comienza una caída de los precios sostenida hasta marzo, para mantenerse a unos niveles muy bajos desde abril, razón por la cual la producción se destina a la industria e, incluso, se abandone en el campo, al no cubrirse los costes de producción.

La frambuesa es un cultivo en expansión, pues tiene los mejores resultados en los mercados. Su escasez y emergencia en los mercados comunitarios, permite alcanzar unos precios en origen muy superiores a los de la fresa (con frecuencia diez veces por encima), y aunque los precios por kilogramo obtenidos a finales de febrero y principios de marzo no sean definitivos de los alcanzados durante todo el año, lo cierto es que los mínimos son similares a los máximos de la fresa.

En el caso de los cítricos, la producción onubense se fundamenta básicamente en variedades de naranja y mandarina extratempranas, que permiten la entrada en el mercado a partir de la semana 40 a las mandarinas onubenses, y de la 44 a las naranjas, aunque en algunos casos (Nave-Late, Lane-Late) la producción comience a mediados de febrero. Sin embargo, muy a diferencia de la fresa, los precios en origen de las diferentes variedades se mantienen estables a lo largo de todo el año, aunque generalmente con un máximo a inicios de campaña, en las que se consiguen muy buenos precios por la fruta extratemprana.

También es necesario hacer notar los cambios que suponen los mercados a los que van destinados estos productos. La fresa a principios de temporada se destina al mercado internacional y los grandes mercados nacionales, y sólo cuando aparece la competencia europea se retrae al mercado nacional. Por su parte, la frambuesa se destina en gran medida a la exportación durante toda la temporada, como también ocurre con naranjas y mandarinas.



#### 4.2.- Los precios ganaderos en origen

Los precios ganaderos son mucho más constantes a lo largo del año cuando su consumo va a ser como carne fresca. Los mejores precios suelen alcanzarse desde las semanas previas a Navidad, en que se incrementa el consumo de carnes de calidad. Con frecuencia, los diferentes «escándalos alimentarios», que escasamente han repercutido en España, uno de los países con más y mejores controles sanitarios, han motivado la caída de los precios de carne de vacuno («vacas locas»), de pollo (gripe aviar)..., por lo que el subsector ganadero se ha visto envuelto en una dinámica general muy desalentadora. Sin embargo, la existencia de producciones de alta calidad (Retinto, con carne calificada, por ejemplo) ha permitido la recuperación de los precios, aunque desde el sector se afirma que con frecuencia estos están por debajo de los costes de producción, especialmente en los años climatológicamente adversos, como 2005, en que las inversiones en pienso para paliar la falta de pastos naturales disparan esos costes.

Sin embargo, la variedad ganadera que más fluctúa en precios anualmente y de forma interanual es el cerdo ibérico. Ello se debe a la existencia de diferentes calidades según la pureza racial («ibérico puro» o «cruce»). Así, los cerdos engordados en montanera («ibérico de bellota») que aparecen en el mercado a principios de año, superan en torno al 25% los precios de los cerdos del recebo y más del 30% los del pienso.

#### 4.3. La competitividad de los productos onubenses

En la actualidad, la apuesta por la calidad está llevando a la introducción de producciones ecológicas e integradas, que permiten un sobreprecio capaz de duplicar los precios de productos convencionales. Sin embargo, en ambos casos, el mayor reto está en la escasez de comercializadoras propias que eviten los intermediarios.

Los productos onubenses son conocidos y apreciados en los mercados nacionales e internacionales (especialmente comunitarios), sin embargo, tienen que hacer frente a la competencia de producciones comunitarias más cercanas a los mercados (fresas francesas, italianas y polacas, aunque sólo a finales de la temporada) o extracomunitarias amparadas por los tratados bilaterales de la UE (cítricos israelíes, marroquíes...).

#### 4.4. Análisis de las exportaciones agrarias onubenses

Del ranking total de las exportaciones agroalimentarias realizadas desde la provincia de Huelva al resto de países del mundo, debemos comentar que sólo se toman en cuenta aquellas que en valor relativo obtengan mucha representatividad.

En el *primer lugar del ranking* del total de las exportaciones de la provincia de Huelva durante los años objeto del estudio se sitúa el capítulo **08 FRUTOS COMESTIBLES**.

Durante el año 2005 este capítulo arancelario representó el 21,6% con respecto al TOTAL de productos exportados, de ahí la importancia en el análisis del mismo. En el año 2004 representó el 26,74% y durante el 2003 representó el 25,5% del total de las exportaciones onubenses.

La evolución del valor de las exportaciones de las frutas no ha seguido una tendencia clara en el período analizado. En el año 2004, el valor de las exportaciones de estos productos aumentó con respecto al año anterior en un 15,94%, mientras que el valor del mismo año con respecto al 2005 disminuyó un 6,36%.

En relación al peso de las mercancías exportadas ocurre algo similar pero con algunas diferencias que pasamos a explicar. En el año 2004, el peso experimentó un incremento con respecto al año anterior relativo al 6,89%, inferior al incremento de valor que tuvieron estas exportaciones en miles de euros. El comportamiento en cuanto al peso es paralelo al valor de las mercancías, si bien matizado por el mayor precio unitario alcanzado en los mercados de destino. La variación en peso de las exportaciones de FRUTAS del año 2004 con respecto al año 2005 experimentó un descenso del 8,23%, mayor este que el descenso que el valor de las mismas ha experimentado para el mismo período (6,36%).

El valor de las exportaciones de **fresas frescas** ha sufrido oscilaciones durante el período analizado. En el año 2004 el valor las exportaciones se incrementó un 22,8% con respecto al 2003, mientras que en 2005 experimentó una disminución con respecto al 2004 de un 5,45%.

En relación al peso ocurre algo similar. En el año 2004 el volumen en peso creció con respecto al año anterior un 11,77% (inferior al aumento del valor de las exportaciones para el mismo período). Ello quiere decir que aunque las exportaciones de fresas de Huelva al resto del mundo en peso aumentaron, lo hicieron en menor medida que el valor de las mismas, es decir el valor unitario de la producción exportada fue superior en 2004.

Durante el 2005 se registró un descenso del peso con respecto al año anterior del 8,03%. Este descenso en miles de kilogramos exportados fue mayor que el descenso del valor de los mismos. Ello quiere decir que en peso se ha exportado menos pero ese descenso no se ha trasladado proporcionalmente al valor de estas producciones.

En el ranking de países que acogen el destino de nuestras producciones de fresas frescas comentamos que, los primeros tres países a los que se exportan un mayor volumen, representan el 72,39% para el año 2005, el 74,56% para el 2004 y al 74,13% para el 2003 del total de los volúmenes exportados de estas mercancías. Además, estos pertenecen a la Unión Europea, y comentar que Alemania ocupa el primer lugar al que le sigue Francia y el Reino Unido. De todo lo anterior se deduce que se está diversificando la oferta al resto de países de destino.

El valor de las exportaciones de **agrios cítricos frescos o secos** de Huelva ha disminuido durante el período analizado. En el año 2004 el valor las exportaciones de estas mercancías disminuyó un 5,11% con respecto al 2003 y sucedió algo similar al comparar los años 2004 y 2005, siendo el descenso más acusado para este período, recogiendo un valor del 9,28%.

En relación al peso en miles de kilogramos exportados ocurre algo similar. En el año 2004, el mismo disminuyó en un 3,24% con respecto al año anterior. Durante el 2005 se registró un descenso más acusado con respecto al año 2004 del 7,26%.

Todo lo anterior nos lleva a pensar que el comportamiento de los precios en los mercados internacionales ha sido poco favorable.

En el ranking de países que acogen el destino de nuestras producciones de cítricos comentamos que, los primeros ocho países a los que se exportan un mayor volumen, representan el 92,52% para el año 2005, el 94,87% para el 2004 y al 91,41% para el 2003 del total de los volúmenes exportados de cítricos en Huelva. Además, estos países que adquieren nuestras producciones pertenecen prácticamente a la Unión Europea, y comentar que Alemania ocupa el primer lugar, al que le siguen Portugal, Francia, Bélgica, Países Bajos, el Reino Unido, Dinamarca y Noruega.

El valor de las exportaciones de **frambuesas frescas** de Huelva tuvo un incremento sostenido durante el período analizado. En el año 2004 el valor las exportaciones de estas mercancías creció un 3,81% con respecto al 2003 y sucedió algo similar al comparar los años 2004 y 2005, acusando un incremento en el valor de las producciones, recogiendo un valor del 2,78%.

En relación al peso en miles de kilogramos exportados ocurre algo similar. En el año 2004 el peso subió con respecto al año anterior un 11,72%. Durante el 2005 se registró un incremento con respecto al año anterior del 11,036%.

Todo lo anterior nos lleva a pensar que el comportamiento de los precios en los mercados internacionales ha sido menos favorable, aunque se ha exportado un mayor peso en miles de kilogramos ello no se ha trasladado proporcionalmente al valor de estas.

En el ranking de países que acogen el destino de nuestras producciones de frambuesas comentamos que, los primeros cinco países a los que se exporta un mayor volumen, representan el 88,71% del total de países para el año 2005, el 96,22% para el 2004 y al 98,17% para el 2003. A lo largo del período analizado la oferta de frambuesas al resto de países se está diversificando.

Además, los países que adquieren nuestras producciones pertenecen prácticamente a la Unión Europea: Reino Unido, ocupa el primer lugar, al que le siguen Francia, Alemania, Bélgica e Italia.

TARIC	AÑO 2005			AÑO 2004			AÑO 2003		
	Peso miles kg	Valor miles •	Nº operac.	Peso miles kg	Valor miles •	Nº operac.	Peso miles kg	Valor miles •	Nº operac.
<b>Fresas Frescas</b>	197.016,4	299.511,2	2.016	214.229	316.781,3	2.232	191.667,6	257.945,1	2.318
<b>Agrios Cítricos</b>	49.835,7	30.074,4	4.735	53.738,2	33.153,1	5.928	55.542,1	34.950	5.377
<b>Frambuesas Frescas</b>	5.667,5	37.702,8	715	5.104,2	36.682,4	672	4.568,4	35.333,3	709
<b>Capítulo 08 Frutas y Frutos</b>	<b>297.111,2</b>	<b>415.240,4</b>	<b>9.324</b>	<b>323.786,6</b>	<b>443.459,5</b>	<b>10.748</b>	<b>302.903,4</b>	<b>382.485,6</b>	<b>10.046</b>

TARIC: Arancel Integrado Comunitario

El capítulo **Carne y despojos comestibles** ha escalado posiciones en el ranking del total de las exportaciones de Huelva durante los años objeto del estudio; esto es, en 2003 ocupaba el lugar diecisiete, en 2004 ascendió dos puestos y en 2005 ocupó el lugar número trece. Ello quiere decir que las exportaciones de estos productos han tomado importancia.

El valor de las exportaciones de carne y despojos comestibles en Huelva ha seguido una tendencia de crecimiento, no ocurriendo lo mismo con el peso de las mismas que ha sufrido oscilaciones en el período analizado.

En el año 2004 el valor de las exportaciones de estas mercancías creció con respecto al año anterior un 15,47%, mientras que la variación del mismo año con respecto al 2005 reflejó un fuerte incremento del 50,51%.

En relación al peso de kilogramos exportados en el año 2004 se registró un descenso con respecto al año anterior relativo al 21,08%. Este resultado al compararlo con el incremento de valor reflejado anteriormente nos lleva a pensar que estos productos han incrementado su precio unitario en los mercados de destino.

La variación en peso de las exportaciones de Carne del año 2004 con respecto al año anterior ha sido positiva, creciendo tímidamente un 1,028%. Comparándolo con el incremento del valor de los mismos para ese período (50,51%) nos lleva a determinar que efectivamente, ante una pequeña variación de las exportaciones en peso se ha recogido un gran incremento del valor de las mismas y ello sólo puede deberse a que estas mercancías están siendo muy apreciadas en sus mercados de destino y ello se traduce en una mejora del coste unitario de las mismas.

En el ranking de países que acogen el destino de nuestras producciones de carne comentamos que, los primeros seis países a los que se exportan un mayor volumen, representan el 92,3% del total de países para el año 2005, el 92,27% para el 2004 y al 94,14% para el 2003 del total de los volúmenes exportados de carne en Huelva. La demanda internacional está menos concentrada en torno a estos seis primeros países.

El número de países a los que se exporta ha ido evolucionando al alza, en 2003 sólo se exportaba a 13 países y en 2004 y 2005 se ha pasado a de 17 a 22 países. Ello significa que desde el año 2003 se han ido ampliando los mercados exteriores de estas mercancías destinándose las mismas a otras áreas geográficas, como por ejemplo es el caso de Méjico para el año 2005 donde se han registrado 20 operaciones de comercio exterior.

Además, el primer país que adquirió nuestras mercancías en los tres años fue Portugal. El segundo lugar ha ido variando; por ejemplo, en 2003 y 2005 fue Japón mientras que en 2004 fue Alemania. El resto de países son entre otros: Italia, Francia, Andorra, Alemania y México.

El capítulo **Corcho y sus manufacturas** ha experimentado oscilaciones en el ranking del total de las exportaciones de Huelva durante los años objeto del estudio; esto es, en 2003 ocupaba el lugar 14, en 2004 descendió tres puestos y en 2005 ascendió situándose en el lugar número quince.

El valor de las exportaciones de corcho y sus derivados en Huelva ha tenido oscilaciones al igual que ha sucedido con el peso de las mismas. En el año 2004 el valor de las exportaciones del corcho y sus derivados descendió con respecto al año anterior de un 39,67%, mientras que la variación del mismo año con respecto al 2005 fue positiva, aumentando un 26,22%.

En relación al peso de kilogramos exportados en el año 2004, comentar que descendió con respecto al año anterior un 27,82%. El resultado al compararlo con el descenso de valor reflejado anteriormente (39,60%) nos lleva a pensar que estos productos han perdido posiciones en el precio unitario en sus mercados de destino.

La variación en peso de las exportaciones de Corcho del año 2004 con respecto al año 2005 se incrementó tímidamente un 0,40%. Comparándolo con el aumento del valor de los mismos para ese período (26,22%) nos lleva a determinar que, efectivamente ante una pequeñísima variación de las exportaciones en peso se ha recogido un gran incremento del valor para las mismas y ello sólo puede deberse que estas mercancías están siendo muy apreciadas en sus mercados de destino.

En el ranking de países que acogen el destino de nuestras producciones de corcho comentamos que prácticamente el destino de las mismas es el país vecino Portugal, siendo este el principal comprador de estas mercancías.

En el año 2003 Huelva exportaba corcho a cinco países (Portugal, Venezuela, Italia, República Checa y Grecia) pero en 2004 y 2005 sólo se ha exportado a Portugal, Italia y Venezuela.

TARIC	AÑO 2005			AÑO 2004			AÑO 2003		
	Peso miles kg	Valor miles •	Nº operac.	Peso miles kg	Valor miles •	Nº operac.	Peso miles kg	Valor miles •	Nº operac.
<b>Capítulo 02 Carne y despojos comestibles</b>	1.747,8	8.878,4	950	1.730,0	5.898,8	524	2.192,3	5.108,5	440
<b>Capítulo 45 Corcho y sus manufacturas</b>	1.989,4	6.924,3	71	1.981,3	5.083	82	2.745	8.416,7	95

TARIC: Arancel Integrado Comunitario



## V. TRANSFORMACIÓN DE LA PRODUCCIÓN AGRARIA

### 5.1.- La transformación agroalimentaria

La provincia de Huelva es rica en productos agropecuarios, pero, muchos de ellos no son transformados en origen, sino en destino, produciéndose una perpetuación del modelo primario exportador (venta de materias primas poco o nada transformadas y adquisición de manufacturas). Sin embargo, «Determinadas investigaciones sectoriales de carácter socioeconómico han evidenciado últimamente que la industria agroalimentaria, juntamente con otras industrias no tradicionales del medio rural, están conformando un nuevo panorama de industrialización rural, de gran interés para los procesos de desarrollo rural» (SGT, 2004; 75) y, ciertamente, las industrias agroalimentarias suponen en algunos casos la primera industria del pueblo y la empresa de mayores dimensiones, que, en otras casi la única actividad económica, como es el caso extremo de Jabugo.

Por otra parte, se ha dado un proceso de modernización de las actividades tradicionales a tal punto que el de la transformación agroalimentaria se convierte en «un subsector estratégico de la provincia de Huelva» tanto por sus realidades como por sus potencialidades. Así, a las tradicionales producciones de pan y las conocidas producciones de derivados del cerdo ibérico, vinos y vinagres, aceite de oliva... se suman las posibilidades (en casos ya realidades) de producción de carnes frescas (de porcino ibérico, pero también de bovino, ovino y caprino, carnes de caza), producción de lácteos (especialmente de leche de oveja y cabra), aguardientes y licores, frutas... y se dejan ver las posibilidades de la industrialización artesanal de miel, setas y otros frutos del bosque.

Pero las producciones agropecuarias no alimentarias son las que atraviesan por más dificultades, en algunos casos por la crisis sectorial, y en otros por las deficiencias en la transformación por el atraso en la industrialización, como puede ser el corcho.

### 5.2.- Las características de las empresas agroalimentarias

Salvo excepciones, como es el caso de alguna industria cárnica de transformación del cerdo ibérico, el tamaño medio de la empresa agroalimentaria es pequeño, coincidiendo, de hecho, con pequeños negocios familiares en muchos casos, y con lo que con frecuencia se denomina el «minifundismo empresarial», que difícilmente puede sobrevivir a coyunturas del mercado, nuevas exigencias (Normativas) o, simplemente, desaparece la actividad cuando el responsable se jubila.

Esta situación se hace patente cuando se analiza la forma jurídica de las empresas de 2004, con predominio absoluto de las Sociedades Limitadas (43,6% del total), especialmente en las industrias del pan y bollería (y otras afines) y en las industrias cárnicas, aunque también es en estas en las que destacan las Sociedades Anónimas, que son bastante escasas (7,38%). Frente a estas organizaciones complejas, aparece la figura de los autónomos, que representan casi el 33 % de las empresas, con especial importancia en la industria del pan y la bollería, fabricación de masas fritas y productos cárnicos de toda clase. Por su parte, las cooperativas, con un peso limitado (11,1%), destacan en el sector del aceite de oliva (fabricación y envasado) donde es casi el único tipo de empresa presente, la industria del pan y la bollería y la elaboración y crianza de vinos.

Sólo en los últimos años, de la mano del desarrollo rural promovido con fondos procedentes del LEADER y PRODER, se ha producido una modernización de las estructuras empresariales y de las propias empresas, que, aun manteniendo la tradición, han mejorado sustancialmente sus instalaciones y modos de producción.



### **5.3.- Evolución de la actividad industrial agroalimentaria**

Resulta complicado hablar de una forma general de la evolución de la actividad industrial agroalimentaria, ya que las diferentes actividades pasan por distintas situaciones.

De una forma general, las actividades más tradicionales (industrias del cerdo ibérico, vinícola, oleícola...), tras un periodo de homologación a las legislaciones autonómicas, nacionales y europeas (fundamentalmente a lo largo de las décadas de los ochenta y noventa del pasado siglo XX), desaparecieron muchas de las empresas del sector, incapaces de hacer frente a los retos de la modernización. Como resultado de ello el sector agroalimentario quedó fortalecido y sólo por las coyunturas de mercado, en algunos casos, tras un período de bonanza del sector, la actividad entra en un período de retroceso debido a la sobreoferta y a eventuales caídas de los niveles de la calidad de la producción (por diversos motivos: condiciones meteorológicas adversas, escasez de materia prima, etc.). Cuando se dan estas condiciones, las empresas menos competitivas (que carecen de capital suficiente o no pueden hacer frente con inversiones a las condiciones adversas del mercado) cesan en su actividad, buscan inversores que entren a formar parte de ellas o son vendidas a empresas foráneas.

Por otra parte, las empresas derivadas de actividades no industriales tradicionales, en cuyo proceso productivo los riesgos son más reducidos (homogeneidad de la calidad y cantidad de la producción, inexistencia de riesgo por la maduración larga del producto...) están floreciendo o se fortalecen, como las industrias de derivados lácteos, o las industrias de producción ecológica.

De cualquier forma, en los últimos años, la industria agroalimentaria onubense aparece fortalecida, en crecimiento, dada la alta competitividad de los productos derivados (cerdo ibérico, vinos y vinagres, aceites, lácteos...) y el inicio de otras actividades (transformación de producciones procedentes de la nueva agricultura).

### **5.4. Distribución de la actividad agroalimentaria en la provincia de Huelva**

Sobre la base de su distribución territorial, es posible realizar una comarcalización de la industria agroalimentaria onubense:

- Sierra: industrias cárnicas y almazaras (Sierra Norte, fundamentalmente), fabricación artesanal de quesos y licores.
- Andévalo Occidental: industria cárnica y fabricación de quesos.

- Andévalo Oriental: fabricación de licores y artesanal de quesos.
- Costa: industria oleícola y vinícola.
- Condado-Campiña y Condado-Litoral: industrias vinícolas, oleícolas y, de forma reciente, obtención de zumos y conservas naturales.

De esta territorialización de la industria podemos deducir que no se da, en relación con el subsector agroalimentario, un desarrollo pleno de las actividades, pues prácticamente no existen industrias de transformación de productos procedentes de la nueva agricultura onubense (fresa y cítricos), por lo que el valor añadido potencial se pierde, aunque en la actualidad se están ejecutando proyectos para solucionar estas deficiencias. Por otra parte, la industria agroalimentaria no es la principal actividad, salvo en municipios concretos: el vino en los pueblos de El Condado, las industrias cárnicas en Jabugo, Cumbres Mayores y Corteconcepción...

### **5.5.- La calidad alimentaria como paradigma. Las Denominaciones de Origen**

Una vez garantizado el abastecimiento de la población, se llega al paradigma cualitativo, se demanda la calidad de los alimentos y la seguridad alimentaria (sanitaria). Esta se configura en la actualidad como una pieza clave para el futuro rural y para el sector agroalimentario. Hoy, la seguridad alimentaria está íntimamente ligada a las investigaciones biológicas, a los alimentos transgénicos y a la agricultura sostenible, más que a reformas de las estructuras productivas (Márquez, 2001), pero también a los productos agroalimentarios tradicionales.

En España ya existían sistemas de protección y valorización de calidad mediante las llamadas Denominaciones de Origen, antes de la incorporación a la Comunidad Económica Europea, sin embargo, estas se han reforzado y multiplicado en los últimos quince años, especialmente articuladas en torno a la producción vitivinícola y de productos cárnicos.

Hoy por hoy, las Denominaciones de Calidad son vistas como una de las vías para, desde la protección, potenciar las producciones alimentarias tradicionales. En el avance hacia la calidad integral de la alimentación, aparece la trazabilidad (historial de los productos alimentarios desde el campo hasta la mesa) y, en ese escenario próximo, las Denominaciones de Calidad van a convertirse en la comercialización directa del territorio (de donde procede el producto), ya que en todos los alimentos deberá contrastarse la calidad.

En la provincia de Huelva existen en la actualidad las Denominaciones de Origen: Condado de Huelva, Vinagre del Condado de Huelva y Jamón de Huelva.

No será hasta 1962, cuando se cree una Denominación de Origen, para el control de la producción –calidad– y el mercado de vinos de 18 municipios onubenses. Fijada definitivamente en 1976 como «Condado de Huelva» y que en 1979 recibe la reglamentación actual. La DO Condado de Huelva amparaba en 2004 un total de 5.311 Ha de vides, un total de 2.876 viticultores y 18 bodegas no embotelladoras y otras tantas embotelladoras. Recientemente se ha incorporado la D.O. Vinagres Condado de Huelva que está adquiriendo un notable prestigio.

La importancia tradicional del sector del cerdo ibérico llevó en 1995 a la aparición de la Denominación de Origen «Jamón de Huelva». Esta D.O. ha resultado muy positiva para las pequeñas empresas, que pueden acceder a un mercado hasta entonces vedado para ellas, pero no ha supuesto un cambio drástico en el sector, dado que no se acogen las grandes industrias. En 2005 la DO acogía: 146 explotaciones ganaderas y 21.480 cerdos crotalados (el 81,4% de bellota), 15 mataderos y salas de despiece, 32 secaderos y 30 bodegas, y la última añadida a la venta (2004) supone 114.482 piezas amparadas.

### **5.6.- Las producciones ecológicas de la industria agroalimentaria**

También en sintonía con la demanda de productos de calidad, en los últimos años están alcanzando una especial importancia las industrias cárnicas que realizan productos ecológicos (derivados del cerdo ibérico), a las que se suman otras pequeñas industrias en expansión que son las transformadoras de caza (en gran medida también ecológicas) o de frutos del bosque o productos lácteos.

## VI. LA NUEVA AGRICULTURA ONUBENSE

Hasta hace tres décadas, la producción agrícola del litoral andaluz, realizada en explotaciones minúsculas, era muy reducida y orientada hacia mercados interiores, presentando comunidades que se estaban desarticulando por la emigración o integración en otros sectores como el turismo. En este contexto, la verdadera revolución agraria «verde» en la provincia de Huelva vino de la mano de la nueva agricultura, de cultivos intensivos forzados en regadío, contrastando la activación económica de los núcleos de la nueva agricultura con el abandono del campo y el éxodo rural (despoblación) de algunas zonas del interior, sumergidas en las producciones tradicionales.

Así, esa nueva agricultura onubense encuentra su marco de desarrollo perfecto en la Costa Onubense (Lepe, Cartaya, Moguer, Palos de la Frontera o Almonte), dadas sus características naturales (clima, suelo, agua), sociales (mano de obra), económicas (abundancia de tierras) e infraestructuras de comunicación, siendo posible responder a las nuevas demandas de mercado, y aparecen de esta forma producciones punteras ligadas a los cítricos y a lo que en el mundo anglosajón se denominan berrys, es decir, frutillas del bosque, tales como fresas, arándanos y frambuesas.

De otra parte, la organización empresarial es también responsable del éxito de la nueva agricultura. Esta se apoya en pequeñas y medianas explotaciones que aprovechan «el saber hacer» de campesinos convertidos en empresarios. Sin embargo, al calor del éxito y de las ventajas que los factores patrimoniales otorgan al sistema productivo onubense, el panorama empresarial se viene enriqueciendo con la incorporación de medianas y grandes empresas y las organizaciones cooperativas.

### 6.1.- Los aprovechamientos de las tierras

En las tres últimas décadas han aparecido en la Costa y Condado (Litoral y Campiña) y, más recientemente, en el Andévalo, las explotaciones en regadío de fresón, de cítricos (mayores extensiones, de ahí el predominio de los leñosos en regadío) y otros frutales (nectarino, ciruelo...). La superficie total en regadío de la provincia de Huelva apenas supone el 0,44% de la superficie total agraria y en torno al 4% de la superficie cultivada, dedicándose 24.509 Ha (62,54%) a cultivos leñosos y 14.682 (37,46%) a cultivos herbáceos. Por cultivos, esta superficie se reparte de la siguiente manera: 62,5% de cítricos, 31,3% de fresas, 3,5% de frambuesas (cultivo en proyección en los últimos años), 1,7% de kaki y 1,0% de arándano.

La comarca más importante por superficie regada es la Costa (31,27% del total provincial), seguida por el Condado-Litoral (25,84%), el Condado-Campiña (18,19%), el Andévalo Occidental (3,95%) y la Sierra (3,18%). Este regadío conlleva a la utilización intensiva de los factores de producción, hasta tal punto que los elementos inciden en la organización territorial de la zona, modificando el paisaje, el mercado laboral..., por lo que la agricultura de regadío tiene más incidencia que la de secano. De esta forma, en la provincia de Huelva se pueden apreciar dos zonas de producción de nueva agricultura: una de fresas, más al interior (Moguer, Palos de la Frontera, Bonares, Rociana del Condado, Lucena del Puerto o Almonte –aunque este con características propias–) y otra de fresa y naranjo (Lepe, Cartaya). A estas se suman, más recientemente, zonas andevaleñas (Villanueva de los Castillejos, San Bartolomé de la Torre) o mineras (Minas de Riotinto, El Campillo), donde se combinan las producciones de fresón (Andévalo Occidental) y, espe-



cialmente, de cítricos y frutales. La superficie en regadío está en crecimiento, sin embargo, y de forma muy especial, en la Costa se da una tensión por el suelo entre las actividades agrícolas y el desarrollo urbanístico-turístico.

### **6.2.- Las explotaciones agrarias**

A pesar de la reducida superficie que ocupa, la realidad es que la nueva agricultura supone un rendimiento por hectárea mucho mayor que el del resto del solar provincial, al tratarse de una agricultura competitiva, que con el 4% de la superficie cultivada, genera el 60% de la renta agraria provincial.

Pero se hace necesario distinguir a la hora de analizar las explotaciones agrarias entre las de fresa (en la actualidad también de arándano y frambuesa) y de cítricos (y otros frutales). En el caso de las primeras predominan las explotaciones de pequeño tamaño (que generalmente han desembocado en la creación de cooperativas), mientras en las segundas, con independencia de la aparición de forzados, predominan las explotaciones de mediano y gran tamaño.

De hecho, el fresón (y ahora la frambuesa y el arándano) ha venido a solucionar el problema del agro, en tanto que ha permitido que las pequeñas explotaciones tradicionales sean rentables, convirtiendo en empresarios agrarios a los antiguos agricultores de la zona.

### **6.3.- Los productos**

En 2004-2005 la superficie total de plástico en la provincia de Huelva fue de 7.733,1 hectáreas, de las que 810 se estiman que eran de frambuesa, 208 de arándanos, 23 de moras y el resto, es decir, 6.692 Ha de fresa (OPM, 2006). A ellas habría que sumar unas 15.500 Ha de frutales, con predominio de los cítricos.

La base de la nueva agricultura fue la introducción de cultivos alternativos a los tradicionales, con más valor añadido que éstos y capacidad de arrastre para otros sectores económicos. Así, inicialmente, el «producto estrella» de la nueva agricultura onubense fue la fresa, que precisa de unas condiciones naturales (climáticas, edáficas) muy concretas. De hecho, España es uno de los principales productores mundiales, correspondiéndose gran parte de la producción nacional a la provincia de Huelva (alrededor del 95%). El problema de este producto ha sido tradicionalmente la introducción de patentes californianas y la plantación en viveros de altura, que encarecían el plantón antes de llegar al campo, además de la dependencia de los inputs, ya que era el propio mercado el que introducía o retiraba de la producción una variedad, como sucedió con la Osso-Grande años atrás. De hecho, durante la campaña 2004-2005 continuó creciendo «el porcentaje de variedades diferentes de la Camarosa ocupando un mayor porcentaje de la superficie la variedad Ventana. Los rendimientos obtenidos en esta última campaña han superado los 45.000 Kg/Ha lo que ha supuesto una producción total de la provincia de más de 302.000 toneladas»



(OPM, 2005). En la temporada 2006-2007 hay, según estimación de Freshuelva, algo más de 6.000 hectáreas de cultivo de fresa, siendo la producción estimada de 300.000 Tm (Revista Mercados, 2006b), es decir, similar a las campañas anteriores.

Pronto se sumaron a las explotaciones de fresa las de cítricos, fundamentalmente naranjas y mandarinas, aprovechando la abundancia de suelo (no ya su calidad, al depender de los nutrientes administrados a la planta a través del riego) y la existencia de agua. Las producciones de cítricos en la provincia de Huelva ascendían a 350.000 Tm en 2004 y la superficie en 2006 superaba las 14.000 Ha, que podrían llegar a duplicarse en un corto plazo de tiempo. Entre los productos destacan las diferentes variedades de naranjas dulces (Nave-Late, Lane-Late) y las mandarinas. El único problema que presentan estos cultivos es que hay que esperar varios años hasta que entran en producción y las inversiones iniciales son mucho mayores que en el caso de las frutas del bosque e, incluso, que en el de otros frutales.

También se introdujeron diferentes cultivos de frutales (algunos de ellos ya presentes como producciones tradicionales, ahora forzados) como el melocotonero, el nectarino, el kaki o el aguacate. En todos los casos, la desventaja es la espera hasta que los árboles entran en producción, que se convierten en ventaja desde el momento en que una misma planta produce durante un período largo de tiempo.

En la zona de producción de fresas, más recientemente, aunque con experiencias diversas desde hace más de una década (en que comenzaron las investigaciones en busca de variedades que se adaptasen a las características específicas de la provincia de Huelva), se han introducido otras frutas del bosque, como es el caso del arándano y la mora y, muy especialmente, de la frambuesa (*Rubus idaeus*) (que una vez en producción dura varios años), que se plantean en la actualidad como cultivos de futuro, aprovechando tanto la cultura empresarial de la fresa, sus canales de producción... En el caso del arándano, el 75% de la producción onubense es de especies extratempranas como O'Neal, Misil, Star o Sharp; mientras que en la frambuesa predominan los cultivos de Glen Leon, que suponen en torno a un 95%, contando con la ventaja de que se trata de cultivos anteriores (al poder ser multiplicada por el agricultor), mientras se ha introducido la variedad Polska o Tulameen que procede del exterior (viveros de altura de Ávila, Palencia y Segovia) (Valencia Fruits, 2006; Revista Mercados, 2006). El cultivo de frambuesa ha experimentado un crecimiento continuado, llegando en la temporada 2005-2006 a las 10.000 Tm de producción en unas 840 Ha de superficie.

Como muestra de las tendencias actuales, en la campaña 2005-2006 la plantación de fresas en la provincia onubense ha ascendido a 6.280 hectáreas ante las 7.200 del año pasado, lo que supone una disminución del 12,7%, que dará una producción estimada de 250.000 Tm, sin embargo, la plantación de frambuesa se ha incrementado en más de un 41%, hasta llegar a las 1.200 Ha (Gómez, 2006).

#### 6.4.- La empresa agraria

Desde sus inicios el sector fresero se estructuró mayoritariamente en torno a Cooperativas y Sociedades Anónimas de Transformación (SAT), apareciendo posteriormente formas jurídicas más complejas como las Sociedades Limitada. El éxito de la economía social se debe a que fue capaz de superar los factores negativos por los que se caracterizó la empresa comercial de aquel entonces: atomización empresarial, falta de iniciativas, identificación con la persona más que con la actividad de la empresa, actuación dependiente y de comparsa de grandes mayoristas exteriores, ubicados en los grandes centros de consumo (Márquez, J. A., 1990). En definitiva, la empresa comercial tradicional no tenía clara su función reguladora entre la producción y el consumo y se reducía a «explotar ciertas informaciones privilegiadas», por las que cobraba una comisión al productor y, si acaso, también a los grandes mayoristas. El riesgo de la empresa comercial era prácticamente inexistente y no estuvo dispuesta a evolucionar. Por ello, la actividad logística, que es la clave del éxito de la empresa comercial, juega un papel primordial en las producciones atomizadas. La actividad logística de las cooperativas en el mercado de origen es compleja, ya que comienza en la propia recolección y el desplazamiento físico de los productos de las explotaciones al almacén, pasa por el acondicionamiento de los frutos y el transporte hasta los mercados centrales, almacenes de centros mayoristas... Finalmente, en los mercados de destino, otra logística comercial vétebra los circuitos minoristas y estos, a su vez, los de consumidores.

Así, en un principio, la inmensa mayoría de las cooperativas fueron una respuesta de los pequeños y medianos productores para hacer frente a infraestructuras comerciales inexistentes o medrosas de embarcarse en aventuras con nuevos productos. Lo básico de cada cooperativa y SAT fue la contratación de un gerente que, además de gestionar las infraestructuras necesarias para un primer almacenamiento y tratamiento postrecolección (frío, envasado y etiquetado), tenía como tarea clave de su éxito, el contacto con algún mercado, comisionista, o mayorista externo que le recepcionase la mercancía. Además, poco a poco, con ayudas de la UE o de España, las cooperativas han logrado grandes infraestructuras y almacenes que la sitúan en lugares punteros por la posesión de las mimas.

Pero además, algunas cooperativas están diversificando su campo de acción proporcionando a sus agricultores asociados la posibilidad de adquirir determinados servicios referidos a riego, fertirrigación, abonos, plántones, maquinaria, etc. La cooperativa puede adquirir grandes volúmenes de inputs, que redundan positivamente entre sus asociados al adquirir dichos servicios a un precio algo inferior que si se recurrieran a empresas externas. Un segundo logro de las cooperativas se consiguió cuando algunas empezaron a funcionar como sociedades de crédito. De esta manera, podían anticipar financieramente cualquier necesidad que tuviese sus asociados a un





interés muy bajo y en el caso de algunas cooperativas sin ningún tipo de interés. En realidad, la mayoría de las cooperativas en origen no son comerciales al 100%. En el litoral andaluz y especialmente en las provincias de Huelva y Almería se observa una enorme vitalidad del cooperativismo.

A diferencia de la organización empresarial de la fresa (extensible a la frambuesa y el arándano), en el caso de las producciones de cítricos y frutas predominan, como ya se dijo, la mediana y gran propiedad, apareciendo grandes empresas (con independencia de su forma jurídica: SAT, SL o SA), escasean las cooperativas, y están presentes en el sector las inversiones foráneas (levantinas o extranjeras) que no se identifican fácilmente en el caso de las anteriores.

### **6.5.- El empleo agrario**

Estos cultivos han dado origen a un importante crecimiento económico y desarrollo social, consiguiendo generar empleo agrícola y una gran dinamización demográfica, tanto por el crecimiento endógeno (y la no emigración) como exógeno por la inmigración (demanda de mano de obra estacional). Esta situación contrasta con el desarrollo histórico del cultivo de la vid del Condado o de los frutales de secano de la Costa Occidental, anquilosados e incapaces de absorber mano de obra y crear riqueza. De hecho, la nueva agricultura onubense ha supuesto que se dispare la demanda de mano de obra, puesto que frente a las 3 Unidades de Trabajo Año por ha que genera el cultivo de trigo, 24 del almendro o las 80 de la vid, cultivos como la fresa llegan a las 710 o la frambuesa hasta las 1.270.

En la actualidad, la existencia de esa abundante mano de obra está garantizada por la llegada de inmigrantes, especialmente de países con mercados laborales enraizados por reestructuraciones productivas como Polonia o Rumanía o por un subdesarrollo estructural como Marruecos o Nigeria. Así, para la temporada 2006-2007 se estima la llegada de inmigrantes para trabajar en los campos de la nueva agricultura en unos 50.000.

### **6.6.- La tecnología y la innovación agrícolas**

Uno de los mayores problemas, de la nueva agricultura es, como se ha indicado, la dependencia excesiva de inputs exteriores, en genética vegetal, producción de plásticos, técnicas de riego... En este sentido, son interesantes las iniciativas como las del Ifapa, que lleva desde 1995 trabajando en la búsqueda de variedades de frambuesa y de arándanos que se adapten a las condiciones climáticas de la provincia de Huelva (Valencia Fruits, 2006), aunque en el caso de la fresa han predominado siempre las variedades californianas. A ello se suma la creación de nuevos centros como el Centro de Innovación Tecnológica de la Industria Auxiliar de la Agricultura de Lepe o las acciones emprendidas por Asociación para el Desarrollo del Sistema Productivo vinculado a la Agricultura Onubense (ADESVA). Entre estas iniciativas podemos mencionar el estudio realizado en el marco del programa europeo ARTE/PYME por la Caja Rural de Huelva para el fomento del uso de servicios avanzados de telecomunicaciones por parte de las Pymes. En este estudio participaron los productores-exportadores de fresas de Huelva y permitió la puesta en marcha de HORTONET a finales del año 2000.



También se trata de un sector importante, en tanto que se convierte en motor de arrastre, que precisa de plásticos (sector químico), alambres (sector siderúrgico), elementos mecánicos (sector mecánico), transporte... y servicios (bancarios, seguros) en general.

### **6.7.- La comercialización y la competitividad de los productos onubenses**

La gran ventaja con la que cuenta la nueva agricultura onubense es la posición meridional, que permite que determinados cultivos sólo se den en ella y, en otros casos, como fresa, frambuesa o arándano, su maduración sea más temprana (que en Polonia y Francia) y de mayor calidad (que en Italia). Pero, además, los productos de la nueva agricultura onubense tienen ventajas comparativas en los mercados europeos. No sólo se trata de producciones extratempranas o tempranas, sino que también cuentan con un reconocido prestigio por su origen en la provincia de Huelva, con el reconocimiento de los mercados internacionales (especialmente europeos) a nuestros productos de primor como expresión del «saber hacer» demostrado a lo largo de décadas. A pesar de ello, los productos onubenses tienen que hacer frente a la competencia de producciones comunitarias más cercanas a los mercados (fresas francesas, italianas y polacas, aunque sólo a finales de la temporada) o extracomunitarias amparadas por los tratados bilaterales de la UE (cítricos israelíes, marroquíes, turcos...).

Un elemento muy destacado es que la mayor parte de la producción de la nueva agricultura (especialmente en el caso de las frutas del bosque) se comercializa en los mercados internacionales y, en concreto, en el mercado europeo (dado su carácter perecedero) a través de los centros redistribuidores de Perpiñán en Francia y Róterdam en Países Bajos. Según cifras del Observatorio de Precios y Mercados de la Junta de Andalucía, en la campaña 2004-2005, la producción onubense de fresas era destinada a la exportación en torno al 80% del total, y tenía como principales destinos (sobre el total de la exportación): Alemania (47%), Francia y Mónaco (22%), Reino Unido (9%), Italia (6%), Bélgica (5%), Portugal (3%), Austria (3%) y otros (2%) (OPM, 2005). Sin embargo, en los últimos años ha aumentado la cantidad de fresa que se destina al mercado nacional (a través de los grandes Mercas nacionales), equiparándose a los otros mercados europeos, aunque es cierto que una parte importante del consumo interior se da en producción destinada a la industria.

Aún queda para el futuro, aunque parece que cada vez más cercano, la posibilidad de creación de un mercado en origen, que permita evitar intermediarios (la venta a consignación), incrementar así el valor añadido de la producción, evitar las rupturas de carga en puntos intermedios e, incluso, que sean reconocidas las producciones como onubenses (especialmente en el caso de los cítricos).

### **6.8.- Los precios**

Los precios de los productos agrarios son muy variables, tanto en su evolución interanual como intra-anual o de temporada, o se ven sometidos a fuertes fluctuaciones, por muy diferentes causas. En unos casos se trata de la demanda del producto extratemprano (muy competitivo) escaso en el mercado, en otros a caídas de los precios por la sobreoferta o coyunturas concretas. Pueden tomarse como referencia para realizar un análisis de los precios fresa, frambuesa y cítricos.

Los precios de la fresa vienen manteniéndose estables (con escasas variaciones interanuales) desde hace más de una década, con cierta tendencia a la baja, al tiempo que se han multiplicado los costes de producción. La producción comienza en torno a noviembre-diciembre y es en ese momento cuando se consiguen los mejores precios de mercado en origen y destino. A partir de enero comienza una caída de los precios sostenida hasta marzo, para mantenerse a unos niveles muy bajos desde abril, razón por la cual la producción se destina a la industria e, incluso, se abandona en el campo, al no cubrirse los costes de producción.

La frambuesa es un cultivo en expansión, pues tiene los mejores resultados en los mercados. Su escasez y emergencia en los mercados comunitarios, permite alcanzar unos precios en origen muy superiores a los de la fresa (con frecuencia diez veces por encima), y aunque los precios por kilogramo obtenidos a finales de febrero y principios de marzo no sean definitorios de los alcanzados durante todo el año, lo cierto es que los mínimos son similares a los máximos de la fresa.




En el caso de los cítricos, la producción onubense se fundamenta básicamente en variedades de naranja y mandarina extratempranas, que permiten la entrada en el mercado a partir de la semana 40 a las mandarinas onubenses, y de la 44 a las naranjas, aunque en algunos casos (Nave-Late, Lane-Late) la producción comience a mediados de febrero. Sin embargo, muy a diferencia de la fresa, los precios en origen de las diferentes variedades se mantienen estables a lo largo de todo el año, aunque generalmente con un máximo a inicios de campaña, en las que se consiguen muy buenos precios por la fruta extratemprana.

También es necesario hacer notar los cambios que suponen los mercados a los que van destinados estos productos. La fresa a principios de temporada se destina al mercado internacional y los grandes mercados nacionales, y sólo cuando aparece la competencia europea se retrae al mercado nacional. Por su parte, la frambuesa se destina en gran medida a la exportación durante toda la temporada, como también ocurre con naranjas y mandarinas.

#### **6.9.- La transformación agroalimentaria**

La provincia de Huelva es una de las principales productoras de España de frutas del bosque (en torno al 95% del total nacional) y se encuentra entre las primeras en la producción de cítricos. Tal es su capacidad de producción, que desde los años ochenta (Márquez, 1986; Márquez y otros, 1999) se planteaba la necesidad de romper con el modelo primario exportador, ya que muchos de los productos onubenses no son transformados en origen, sino en destino.

En la actualidad las cosas han comenzado a cambiar, así, a la creación hace unos años de la empresa Vitafresh para producción de zumo de naranja ultracongelado, han seguido otras iniciativas. Estas se consolidan con la construcción de un complejo de producción de zumos naturales refrigerados por la empresa Don Simón (perteneciente al Grupo J. García Carrión), líder en el mercado español (60% de la cuota de este tipo de productos), y que desde el Andévalo onubense planea la conquista del mercado europeo, con la inversión de 100 millones de euros para la construcción de la planta (que llegará a producir 400 millones de litros de zumo) y la puesta en cultivo de 1.500 Ha de cítricos, además de estar en negociaciones para controlar una superficie de 10.000 Ha más que abastezcan a la planta.



Sin embargo, aún queda algo por hacer en el subsector de las frutas del bosque, donde la producción destinada a la industria no es prácticamente aprovechada en la provincia, sino en el exterior.

#### **6.10.- La calidad alimentaría**

En el contexto actual del paradigma alimentario, la apuesta por la calidad está llevando a la búsqueda de alimentos más naturales y sanos, y desde esta perspectiva aparecen las producciones ecológicas e integradas, que permiten un sobreprecio capaz de duplicar el valor de los productos convencionales.

En el caso de las frutas del bosque, estas tienen cierto aire de naturalidad que encaja perfectamente con la nueva cultura ecológica. En realidad, esta nueva agricultura está muy relacionada con los hábitos de consumo del mundo desarrollado, que observa estos productos como ingredientes necesarios para una alimentación sana. Sin embargo, los mercados europeos, y especialmente el alemán, demandan cada vez con más intensidad productos ecológicos. A pesar de las dificultades para la producción ecológica de la fresa, se han hecho considerables esfuerzos, hasta el punto de que en torno al 90-95% de la producción de fresa en la provincia de Huelva tiene una producción integrada, que garantiza la trazabilidad del producto en el mercado.

La producción ecológica en el caso de los cítricos avanza de una forma considerable, dándose diferentes iniciativas, encaminadas a dar ventajas competitivas al sector, que sufre una fuerte competencia de terceros países que producen con menores costes. A pesar de ello, la provincia de Huelva, destacada por su producción a nivel nacional y autonómico, está a la cola en producciones ecológicas, pues sólo 173 Ha tienen producción de este tipo, de las más de 14.000 Ha sembradas en 2006. Sin embargo, el sector parece estar más concentrado en conseguir un reconocimiento a la calidad del producto a través de una Denominación Específica («Naranja de Huelva») similar a la que ya existe en la Comunidad Valenciana, y que permitiría ventajas competitivas a la hora del acceso al mercado.

An aerial photograph of a coastline. The top part of the image shows a sandy beach with some sparse vegetation. Below the beach is a wide expanse of blue water. The bottom part of the image shows a strip of green vegetation, possibly a dune or a coastal plain, leading to a white sandy area. The overall scene is a natural coastal landscape.

# CAPÍTULO I

## Condicionantes naturales del medio agrario

## I.- CONDICIONANTES NATURALES DEL MEDIO AMBIENTE

### 1.1.- Datos generales de la provincia de Huelva

La provincia de Huelva se sitúa en el Suroeste de España, siendo la provincia más occidental de la Comunidad Autónoma de Andalucía. Su condición de límite la ha caracterizado como un territorio de frontera, dedicado tradicionalmente a las actividades agrosilvopastoriles (dehesa), pesqueras y mineras, predominando claramente el modelo primario exportador.

La superficie total provincial es de 10.147,8 Km<sup>2</sup>, lo que supone el 11,58% del territorio andaluz, ocupando por superficie el quinto puesto regional (tras las provincias de Sevilla, Córdoba, Jaén y Granada). Los 79 municipios que componen la provincia de Huelva cuentan con 461.474 habitantes (2006), y una densidad media de 45,47 habitantes por Km<sup>2</sup>, aunque las situaciones son muy dispares, al concentrarse gran parte de la población en la Costa en un proceso de «litoralización» producido por el desarrollo de las actividades industriales y los servicios y, más recientemente, por la nueva agricultura y el turismo.

### 1.2.- Las comarcas onubenses

Las comarcas naturales de la provincia de Huelva son tres: Sierra, Andévalo y Tierra Llana (Campiña), diferenciándose en esta última la subunidad Costa. Las dos primeras son conjuntos montañosos de Sierra Morena, con altitudes que sólo excepcionalmente superan los 1.000 m de altitud sobre el nivel del mar; mientras, la última comarca es la parte más occidental del Valle del Guadalquivir.

La Comarca de Agricultura de España realizada por el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (1978), establecía en la provincia de Huelva seis comarcas: Sierra (29 municipios), Andévalo Occidental (15 municipios), Andévalo Oriental (9 municipios), Costa (7 municipios), Condado-Campiña (14 municipios) y Condado Litoral (5 municipios). Por su parte, la Consejería de Agricultura y Pesca divide los 79 municipios en siete Oficinas Comarcas Agrarias (OCAs), dividiendo la Comarca de la Sierra en dos (Cortegana y Aracena) y modificando la composición municipal de las restantes comarcas.

### 1.3.- Los suelos

En la provincia de Huelva predominan los suelos Inceptisoles (Soil Taxonomy) y, de forma mucho más limitada, aparecen Alfisoles, Aridisoles, Entisoles y Vertisoles. Los Inceptisoles son predominantes en el Andévalo y la Sierra y se limitan a una estrecha franja de la Tierra Llana. Los Alfisoles (con predominio del suborden Xeralf, pero con diferentes grupos, y apareciendo también el suborden Orthid) están presentes en la mayor parte de la Costa, áreas del Andévalo (contacto con la Tierra Llana) y la Sierra (eje central). Por último, en una estrecha franja, desde Escacena del Campo hasta Niebla, aparecen Vertisoles.

### 1.4.- El clima

El clima de la provincia de Huelva puede definirse como mediterráneo oceánico hacia el sur y mediterráneo continental hacia el interior; según la clasificación de Köppen-Geiger se trata de un clima Csa (temperatura media del mes más frío de 18°C a -3°C, estación seca en verano y temperatura media del mes más cálido por encima de 22°C). Sus características son: invierno afectado por la influencia de los frentes atlánticos que le proporcionan inestabilidad, y verano con predominio de altas presiones (anticyclón de las Azores), haciéndose notar en esta estación la influencia del desierto, con aire subsidente muy seco, que impide la formación de frentes y precipitaciones, dando como resultado estabilidad atmosférica. Además, existe un gradiente de humedad y de temperaturas que va desde las zonas más occidentales y meridionales a las más orientales y septentrionales, en que comienzan a acusarse rasgos de continentalidad y alturas crecientes, que favorecen el descenso de las temperaturas, mayor riesgo de heladas, un incremento de las precipitaciones en barlovento y una reducción en sotavento (efecto Föhn).

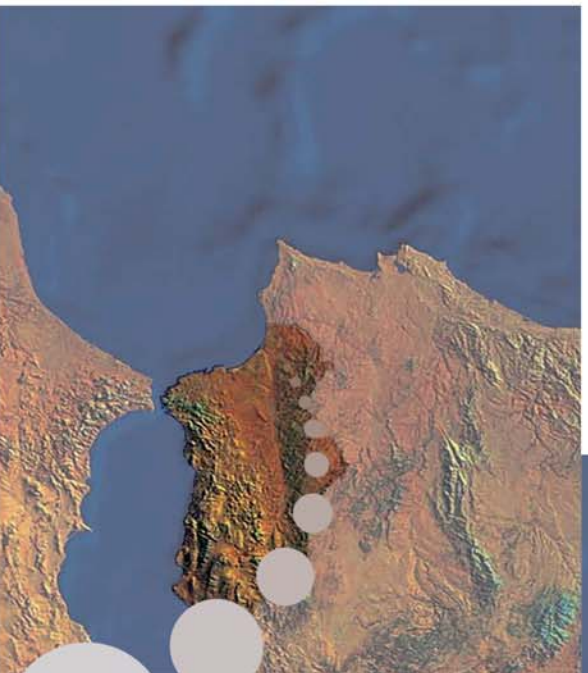
Según la clasificación agroclimática de Papadakis, en la provincia de Huelva se identifican cuatro categorías: Mediterráneo Templado Fresco (Zona septentrional de la Sierra central), Mediterráneo Marítimo (Costa, Andévalo Occidental y parte de la Sierra), Mediterráneo Continental (en torno a Almonte) y Mediterráneo Subtropical (que domina la mayor parte de la provincia).

### 1.5.- Las aguas

La red hidrográfica provincial es abundante, pero se trata de cauces mediterráneos, muy irregulares, que permanecen secos durante gran parte del año en el caso de los cauces menores. La provincia de Huelva está drenada por las cuencas del Guadiana (al norte y oeste) y del Guadalquivir (este y sur), existiendo dos ríos exclusivamente onubenses: Tinto y Odiel, que drenan las tierras andevalañas.

La condición de ríos pluviales, hace que el caudal de Guadiana y Guadalquivir sea muy variable, registrándose los máximos en otoño, invierno y primavera. Esto ha llevado, dadas las abundantes precipitaciones en el interior de la provincia a la construcción de presas y embalses para abastecimiento urbano y agrícola, que sostienen buena parte de la agricultura de regadío en la cuenca del Guadalquivir, mientras en la del Guadiana se emplean aguas subterráneas.

## Localización del Ámbito



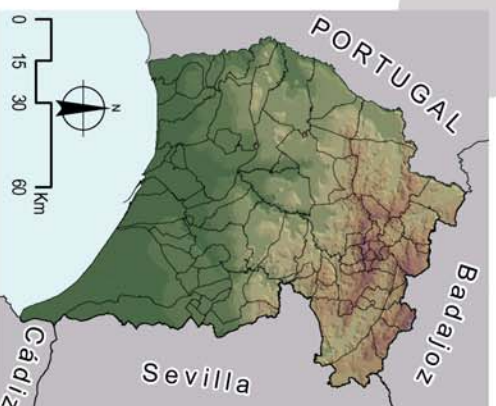
COORDENADA	ESPAÑA	ANDALUCÍA	HUELVA
<b>Latitud<sup>a</sup> norte</b>			
Extremo septentrional	43° 47'	38° 44'	38° 13'
Extremo meridional peninsular	36° 00'	36° 00'	36° 47'
Extremo meridional insular	27° 38'	35° 56'	
<b>Longitud<sup>b</sup> oeste</b>			
Extremo oriental	4° 20' <sup>c</sup>	1° 38'	6° 07'
Extremo occidental	18° 09'	7° 31'	7° 31'
Perímetro (km)	10.283,0	2.194,7	689,8
Superficie (km <sup>2</sup> )	504.750,0	87.597,0	10.147,8

<sup>a</sup>Distancia angular entre el punto referido y el Ecuador

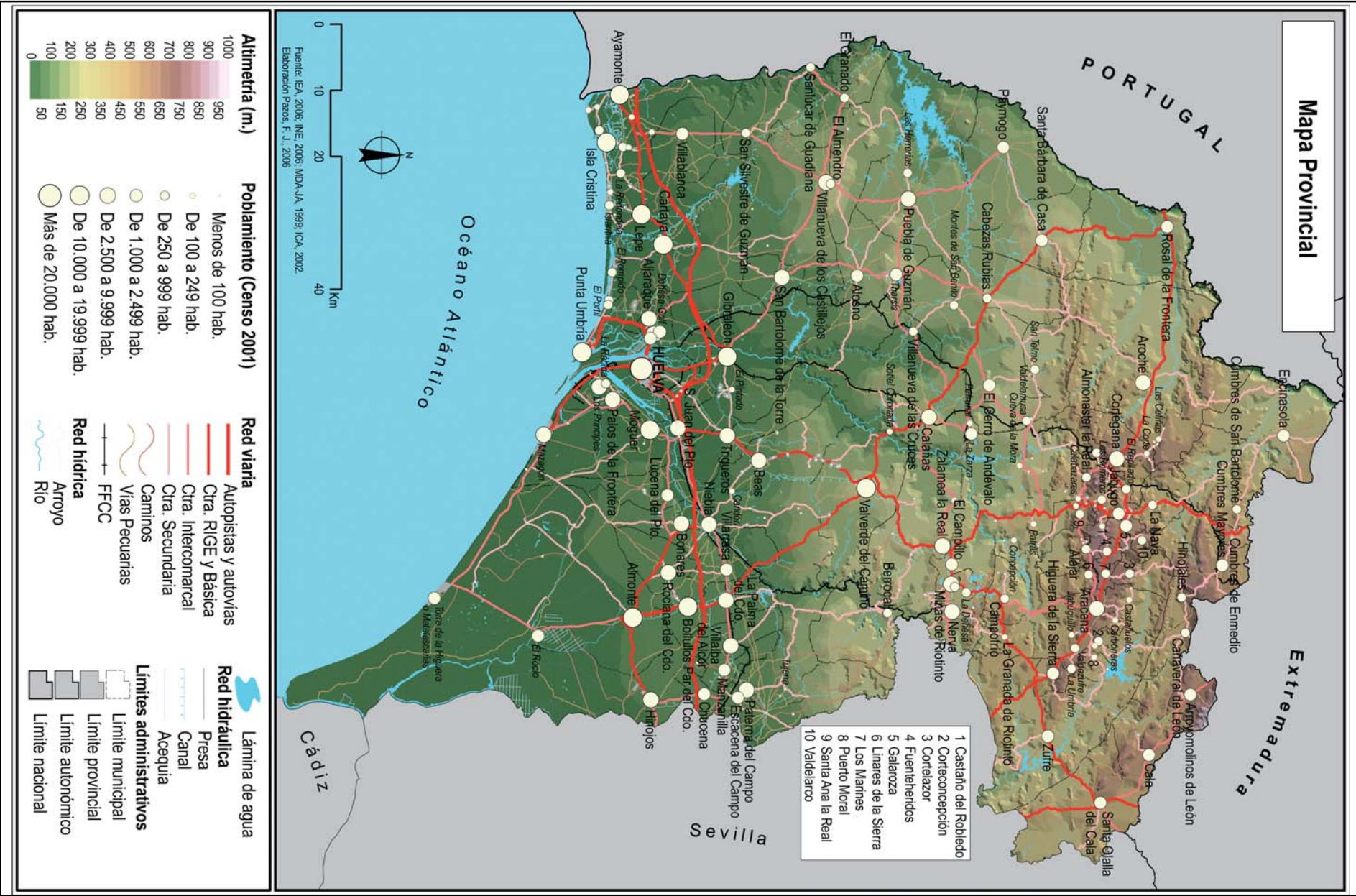
<sup>b</sup>Distancia angular entre el punto referido y el meridiano de Greenwich

<sup>c</sup>Longitud Este

Fuente: IGN, 2006; ICA, 2006.



Fuente: IEA, 2006; INE, 2006; MDAJA, 1999; ICA, 2002; ESRI, 1998; Elaboración: Prazos, F. J., 2006



## Distribución de los municipios andaluces según su extensión superficial por provincias, 2004

	Almería	Cádiz	Córdoba	Granada	Huelva	Jaén	Málaga	Sevilla	Andalucía
Menos de 5 km <sup>2</sup>	-	-	-	7	-	-	1	5	<b>13</b>
De 5 a 9 km <sup>2</sup>	5	-	2	10	-	1	6	4	<b>28</b>
De 10 a 14 km <sup>2</sup>	2	2	1	16	5	2	6	8	<b>42</b>
De 15 a 19 km <sup>2</sup>	8	1	5	10	1	1	6	5	<b>37</b>
De 20 a 29 km <sup>2</sup>	15	3	4	21	8	2	18	8	<b>79</b>
De 30 a 49 km <sup>2</sup>	20	5	7	26	14	19	21	13	<b>125</b>
De 50 a 99 km <sup>2</sup>	31	12	13	46	16	24	20	20	<b>182</b>
De 100 a 199 km <sup>2</sup>	8	10	21	19	17	29	19	20	<b>143</b>
De 200 a 299 km <sup>2</sup>	10	4	8	4	11	11		9	<b>57</b>
De 300 a 499 km <sup>2</sup>	2	5	8	7	6	6	2	9	<b>45</b>
De 500 a 999 km <sup>2</sup>	1	1	5	2	1	2	1	4	<b>17</b>
Más de 1.000 km <sup>2</sup>	-	1	1	-	-	-	-	-	<b>2</b>
<b>Total</b>	<b>102</b>	<b>44</b>	<b>75</b>	<b>168</b>	<b>79</b>	<b>97</b>	<b>100</b>	<b>105</b>	<b>770</b>

Fuente: Consejería de Obras Públicas y Transportes. Instituto de Cartografía de Andalucía. 2005.

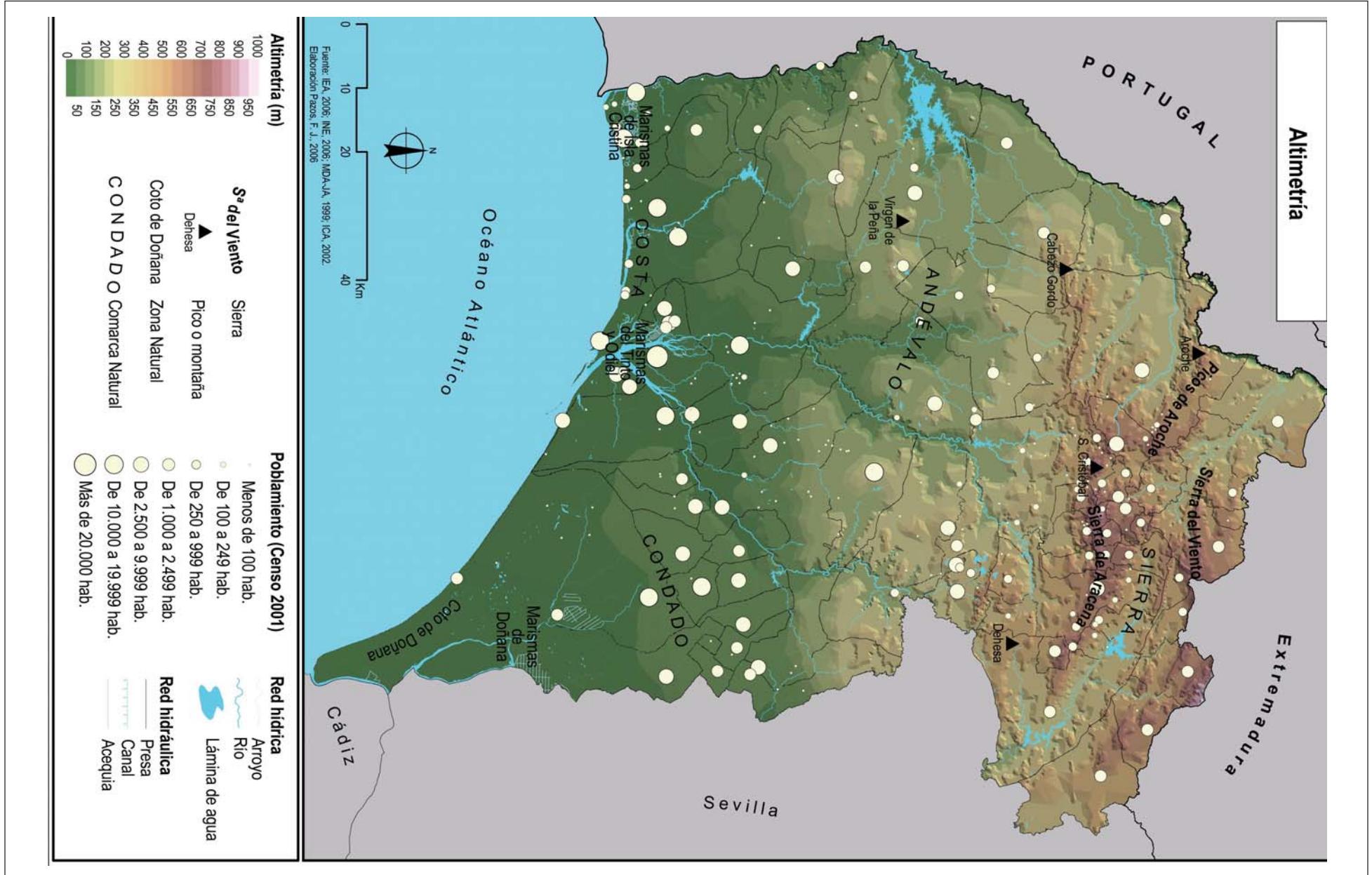
## Distribución de los municipios andaluces según su altitud por provincias

	Almería	Cádiz	Córdoba	Granada	Huelva	Jaén	Málaga	Sevilla	Andalucía
Menos de 200 m	20	28	12	5	35	-	20	68	<b>188</b>
De 201 a 500 m	27	9	27	11	20	26	34	29	<b>183</b>
De 501 a 1.000 m	45	7	36	106	24	67	46	8	<b>339</b>
De 1.001 a 1.500 m	10	-	-	46	-	4	-	-	<b>60</b>
<b>Total</b>	<b>102</b>	<b>44</b>	<b>75</b>	<b>168</b>	<b>79</b>	<b>97</b>	<b>100</b>	<b>105</b>	<b>770</b>

(\*)Referida al núcleo principal de cada municipio y medida sobre el nivel del mar.

Fuente: Consejería de Obras Públicas y Transportes. Instituto de Cartografía de Andalucía. 2005.





## Datos básicos de los municipios de Huelva por comarcas agrarias

### Sierra

Municipios	Población	Superficie km <sup>2</sup>	Densidad koblación (hab/Km <sup>2</sup> )
Alájar	771	41	18,80
Almonaster la Real	1.805	322	5,60
Aracena	7.152	185	38,66
Aroche	3.319	498	6,66
Arroyo Molinos de León	1.078	87	12,39
Cala	1.324	84	15,76
Cañaveral de León	419	35	11,97
Castañó del Robledo	205	13	15,76
Corteconcepción	620	49	12,65
Cortegana	4.952	174	28,46
Cortelazor	289	40	7,23
Cumbres de Enmedio	47	14	3,36
Cumbres de San Bartolomé	500	145	3,45
Cumbres Mayores	2.022	122	16,57
Encinasola	1.686	177	9,53
Fuenteheridos	630	11	57,27
Galaroza	1.642	22	74,64
Higuera de la Sierra	1.348	24	56,17
Hinojales	381	27	14,11
Jabugo	2.475	25	99,00
Linares de la Sierra	295	29	10,17
Marines (Los)	329	10	32,90
Nava (La)	275	62	4,44
Puerto Moral	262	20	13,10
Rosal de la Frontera	1.817	209	8,69
Santa Ana la Real	502	27	18,59
Santa Olalla de Cala	2.143	204	10,50
Valdelarco	241	15	16,07
Zuñe	968	341	2,84
<b>Total Comarca</b>	<b>39.497</b>	<b>3.012</b>	<b>13,11</b>

Andévalo Occidental

Municipios	Población	Superficie km <sup>2</sup>	Densidad Población (hab/km <sup>2</sup> )
Almendro (EI)	831	171	4,86
Alosno	4.514	192	23,51
Ayamonte	18.001	142	126,77
Cabezas Rubias	873	109	8,01
Cerro de Andévalo (EI)	2.636	287	9,18
Granado (EI)	624	98	6,37
Paymogo	1.290	214	6,03
Puebla de Guzmán	3.109	337	9,23
San Bartolomé de la Torre	3.030	57	53,16
Sanlúcar de Guadiana	379	97	3,91
San Silvestre de Guzmán	626	49	12,78
Santa Bárbara de Casa	1.203	147	8,18
Villablanca	2.324	98	23,71
Villanueva de las Cruces	410	34	12,06
Villanueva de los Castillejos	2.720	264	10,3
<b>Total Comarca</b>	<b>42.570</b>	<b>2.296</b>	<b>19,84</b>

Andévalo Oriental

Berrocal	371	126	2,94
Calañas	4.478	283	15,82
Campillo (EI)	2.318	91	25,47
Campofrío	810	48	16,88
Granada de Río Tinto (La)	228	44	5,18
Minas de Riotinto	4.478	24	186,58
Nerva	5.936	55	107,93
Valverde del Camino	12.554	219	57,32
Zalamea la Real	3.547	240	14,78
<b>Total Comarca</b>	<b>34.720</b>	<b>1.130</b>	<b>30,72</b>

Costa

Aljaraque	14.846	34	436,65
Cartaya	15.480	226	68,50
Gibraleón	11.202	328	34,15
Huelva	145.150	149	974,16
Isla Cristina	19.875	50	397,50
Lepe	22.709	129	176,04
Punta Umbria	13.736	38	361,47
<b>Total Comarca</b>	<b>242.998</b>	<b>954</b>	<b>254,71</b>

### Condado Campiña

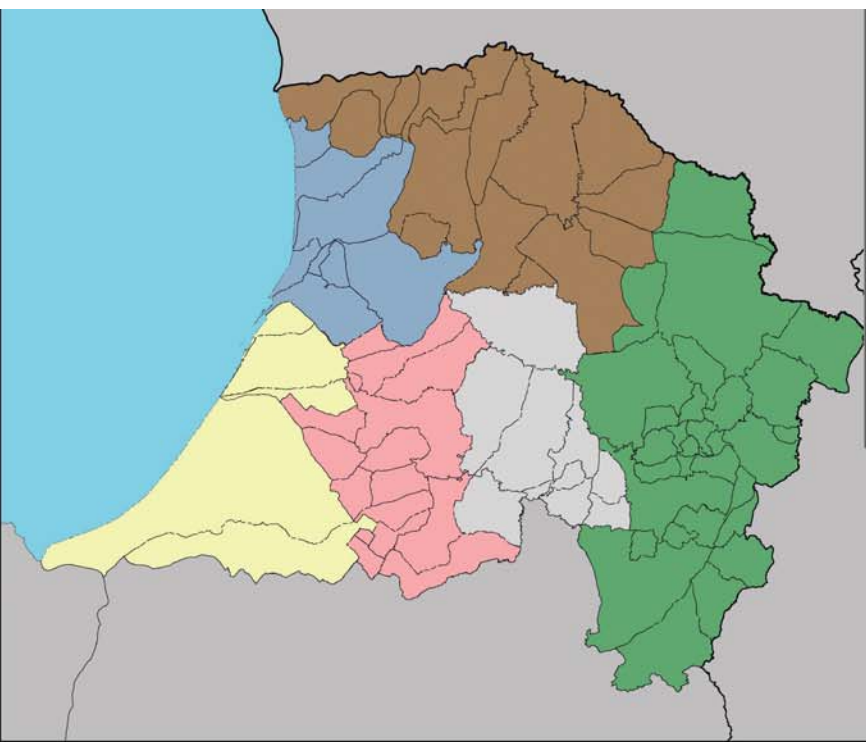
Municipios	Población	Superficie km²	Densidad Población (hab/km²)
Beas	4.162	144	28,90
Bollullos Par del Condado	13.335	50	266,70
Bonares	5.310	66	80,45
Chucena	2.044	26	78,62
Escacena del Campo	2.182	136	16,04
Manzanilla	2.384	40	59,60
Niebla	3.953	225	17,57
Palma del Condado (La)	9.925	61	162,70
Paterna del Campo	3.729	132	28,25
Rociana del Condado	6.533	73	89,49
San Juan del Puerto	6.881	45	152,90
Trigueros	7.260	119	61,01
Villalba del Alcor	3.422	62	55,19
Villarrasa	2.095	72	29,10
<b>Total Comarca</b>	<b>73.215</b>	<b>1.251</b>	<b>58,53</b>

### Condado Litoral

Almonte	19.641	861	28,84
Hinojos	3.726	321	11,61
Lucena del Puerto	2.283	69	33,09
Moguer	16.961	204	83,14
Palos de la Frontera	8.181	50	163,62
<b>Total Comarca</b>	<b>50.792</b>	<b>1.505</b>	<b>33,74</b>
<b>Total Provincia de Huelva</b>	<b>483.792</b>	<b>10.148</b>	<b>47,67</b>
<b>Número de municipios provincia de Huelva</b>	<b>79</b>		
<b>Población urbana provincia de Huelva</b>	<b>274.768</b>		
<b>Población rural provincia de Huelva</b>	<b>209.024</b>		

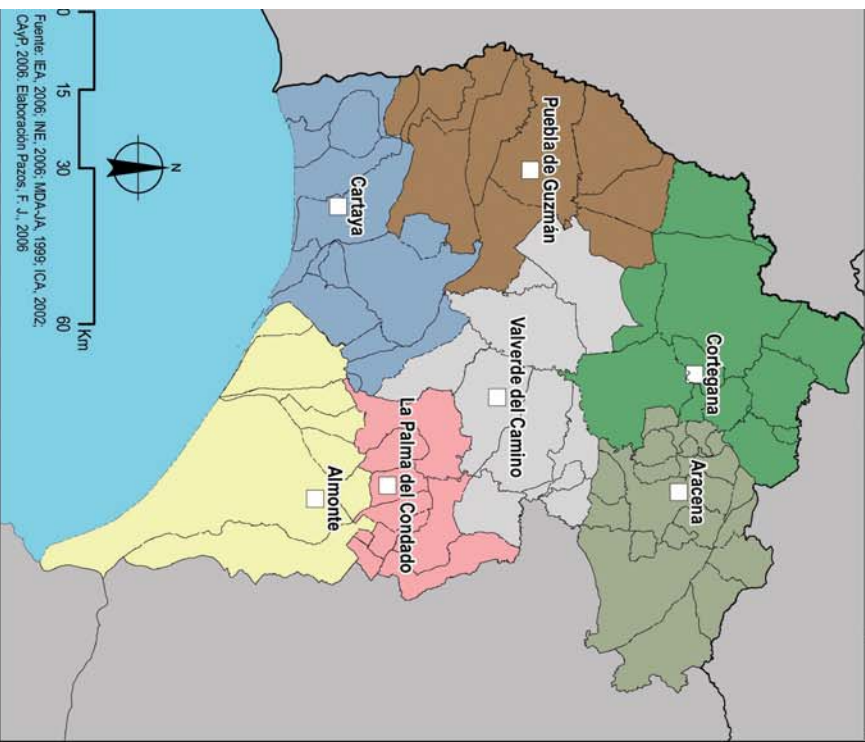
Comarcas Agrarias según el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (1978)  
 Consideración: Población Rural < 15.000 habitantes. Población Urbana > 15.000 habitantes.  
 Fuente: IEA. Datos básicos de la población por municipios 2006.  
 Elaboración Propia.

**Comarcalización del MAPA**

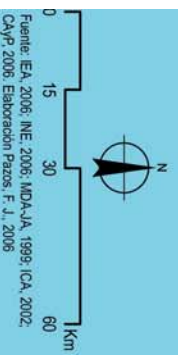


- Comarcas Agrarias (MAPA, 1979)**
- Andévalo Occidental
  - Andévalo Oriental
  - Condado-Campiña
  - Condado Litoral
  - Costa
  - Sierra

**Comarcalización de la Junta de Andalucía (OCAs)**

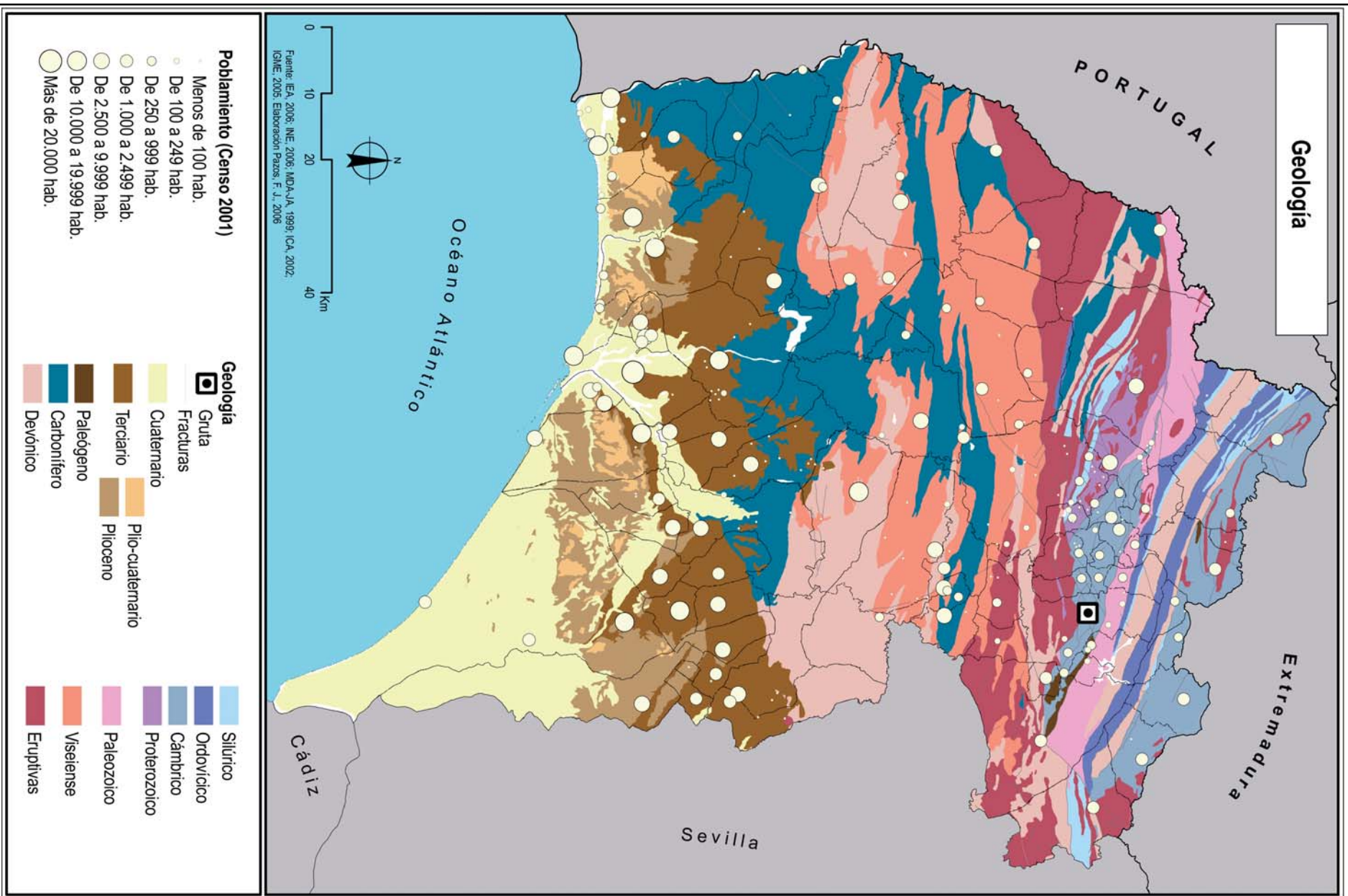


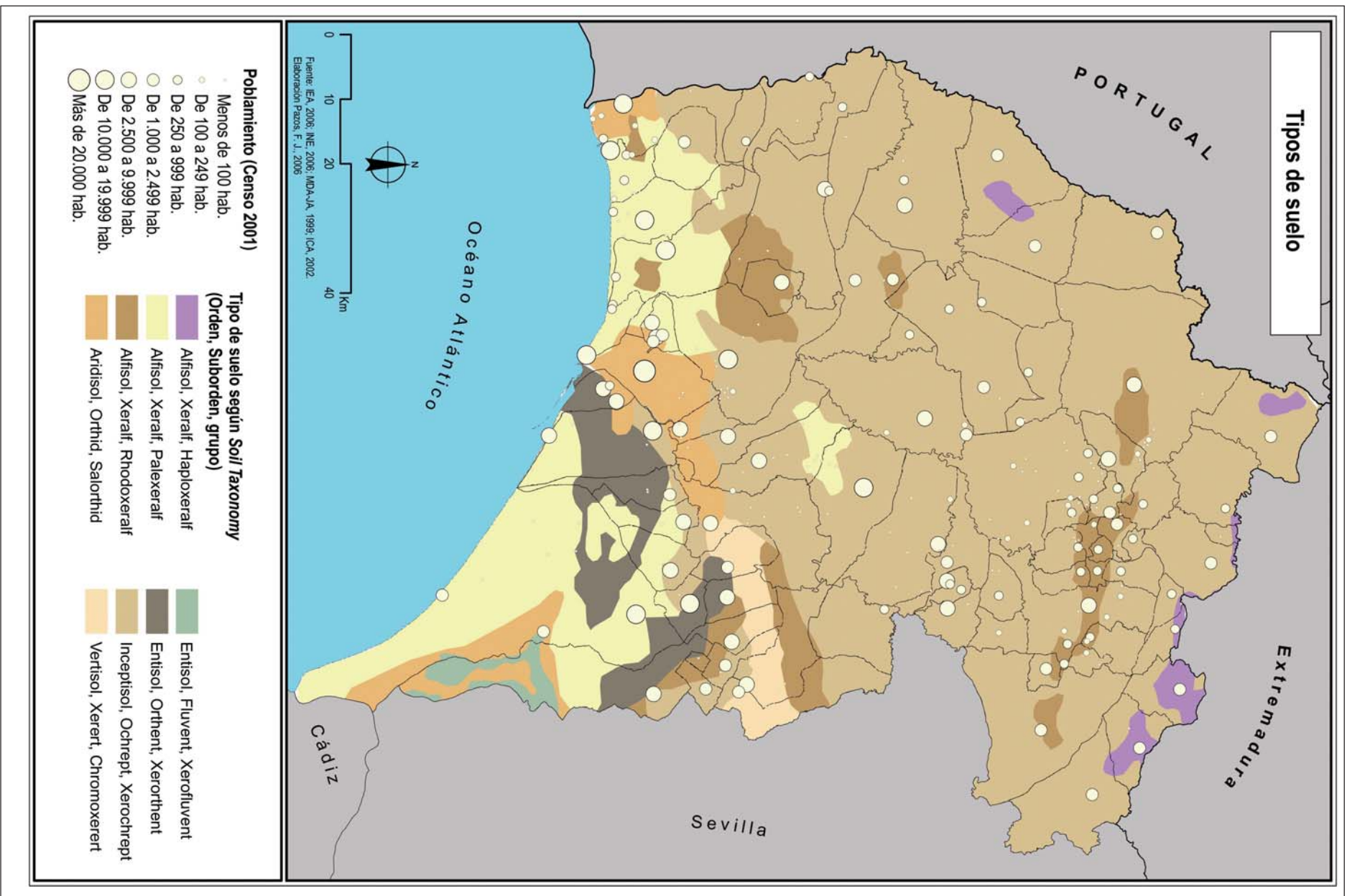
- Oficinas Comarcales Agrarias (OCA)**
- Andévalo Occidental
  - Andévalo Oriental
  - Condado de Huelva
  - Costa Occidental
  - Entorno de Doñana
  - Sierra Occidental
  - Sierra Oriental
  - Oficina Agraria



Fuente: EA, 2006; INE, 2006; MDA-JA, 1999; ICA, 2002; CAJF, 2006. Elaboración Pazos, F. J., 2006









## Temperaturas medias mensuales por estaciones agroclimáticas de la provincia de Huelva, 2001-2005 (°C)

LEPE

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Máx.	Min.
<b>2001</b>	12,0	12,0	14,5	16,5	17,9	20,9	21,8	23,4	21,1	19,3	s.d.	10,8	23,4	s.d
<b>2002</b>	10,0	s.d.	14,3*	s.d.	18,0	21,2	24,3	22,4	20,5	19,0	15,0	13,1	24,3	s.d.
<b>2003</b>	11,0	11,1	14,2	15,3	20,1	23,0	24,6	28,8	22,4	18,3	14,6	11,3	28,8	11,0
<b>2004</b>	11,9	13,7	13,4	15,4	17,1	24,3	26,0	25,0	22,2	18,8	13,8	10,9	26,0	10,9
<b>2005</b>	9,3	9,5	13,3	16,4	19,4	23,6	23,5	23,9	21,2	18,9	13,3	11,6	23,9	9,3

\*Estimación.

ALMONTE

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Máx.	Min.
<b>2001</b>	11,6	12,1	15,3	15,9	18,2	23,9	23,7	24,5	21,3	19,4	12,4	10,1	24,5	10,1
<b>2002</b>	10,8	11,4	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.
<b>2003</b>	s.d.	11,0	14,5	15,6	20,5	23,7	25,6	26,7	23,2	18,8	14,8	11,0	26,7	s.d.
<b>2004</b>	11,3	12,0	13,7	15,4	17,5	24,8	26,6	25,4	22,3	18,9	12,7	10,2	26,6	10,2
<b>2005</b>	7,4	8,1	13,8	16,2	19,9	24,4	25,4	25,2	22,1	18,9	12,7	11,1	25,4	7,4

PUEBLA DE GUZMÁN

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Máx.	Min.
<b>2001</b>	10,4	11,5	13,3	15,3	17,3	23,8	23,7	24,7	21,1	18,2	11,6	9,9	23,8	9,9
<b>2002</b>	10,9	11,7	13,5	14,5	17,0	21,9	24,7	23,1	20,2	17,7	13,1	11,8	24,7	10,9
<b>2003</b>	9,2	9,3	13,3	14,1	19,8	23,4	24,8	26,6	22,8	16,9	13,0	10,1	26,6	9,2
<b>2004</b>	10,3	10,7	11,9	14,6	16,3	25,3	26,2	25,0	22,7	18,0	13,0	9,3	26,2	9,3
<b>2005</b>	8,7	8,7	12,7	15,8	19,6	24,4	25,1	26,1	22,3	18,1	11,9	10,3	26,1	8,7

## Temperaturas medias mensuales por estaciones agroclimáticas de la provincia de Huelva, 2001-2005 (°C)

### EL CAMPILLO

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Máx.	Mín.
<b>2001</b>	9,3	11,3	13,0	15,4	17,7	25,1	24,6	25,8	21,4	18,2	12,1	10,3	25,8	9,3
<b>2002</b>	11,0	12,4	13,5	14,9	17,3	22,5	25,9	24,1	20,0	17,4	13,1	11,3	25,9	11,0
<b>2003</b>	9,3	9,5	13,6	13,8	20,7	24,3	26,2	27,2	22,9	16,2	12,8	10,1	27,2	9,3
<b>2004</b>	10,9	10,9	12,1	14,1	16,2	25,5	27,2	25,9	23,1	17,6	13,2	9,8	27,2	9,8
<b>2005</b>	9,4	8,7	12,4	15,7	19,6	24,7	26,0	25,7	22,4	17,5	11,6	10,2	26,0	8,7

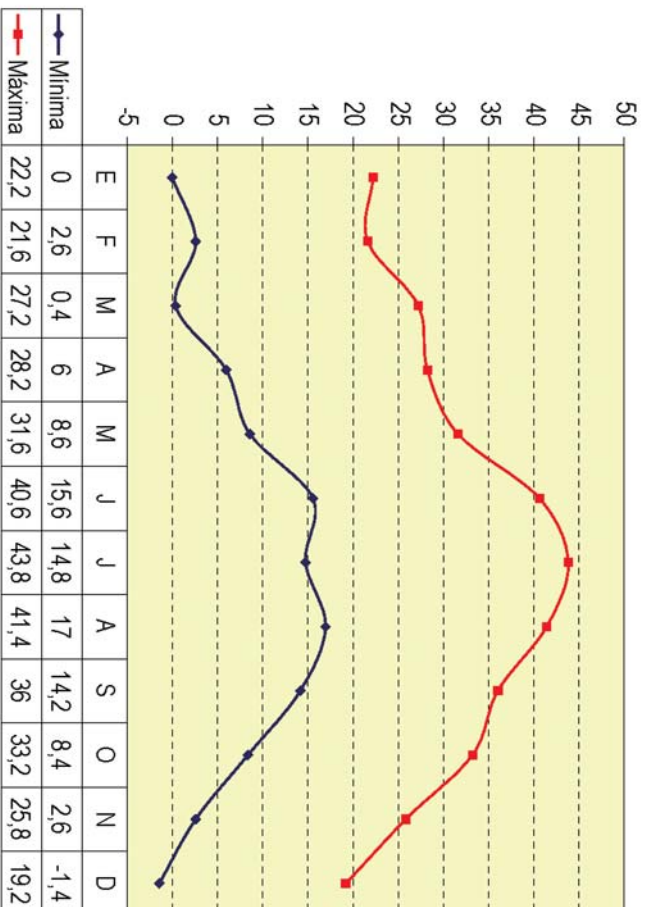
### AROCHE

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Máx.	Mín.
<b>2001</b>	10,0	10,5	13,2	14,0	16,9	23,7	24,1	25,3	21,5	17,9	10,3	9,0	25,3	9,0
<b>2002</b>	9,7	10,2	12,5	13,4	16,2	22,1	24,9	23,7	20,2	17,0	12,1	11,1	24,9	9,7
<b>2003</b>	8,0	8,3	13,0	13,6	19,3	23,8	25,0	26,7	22,5	16,3	12,3	9,2	26,7	8,0
<b>2004</b>	9,5	9,8	11,1	13,3	15,6	25,3	26,3	24,7	22,1	17,2	11,1	8,1	26,3	8,1
<b>2005</b>	6,1	6,5	12,5	15,4	19,3	24,9	26,1	26,6	22,1	17,2	10,8	8,6	26,6	6,1

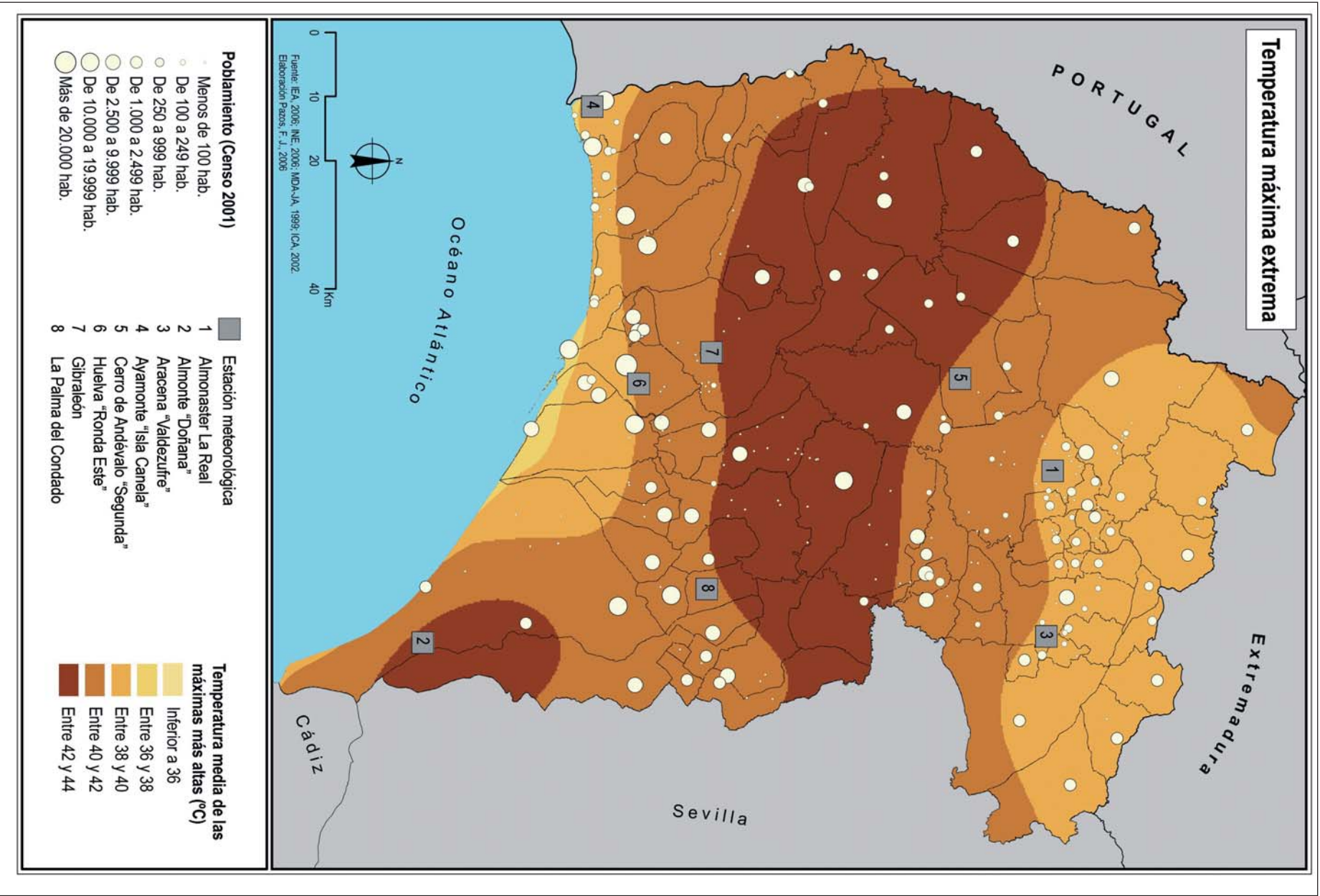
Fuente: CAP-2006. Elaboración propia.

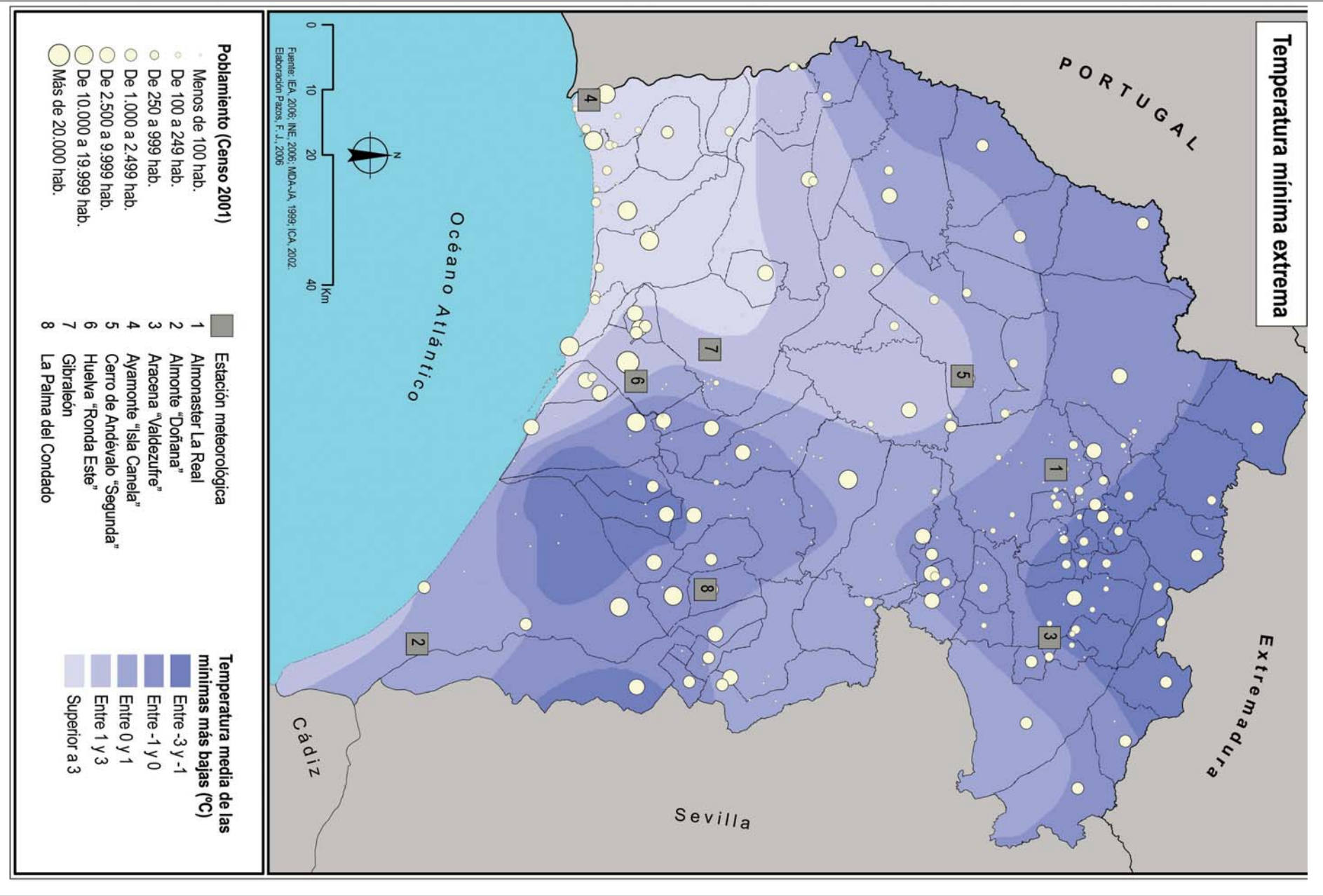
s.d. Sin datos

**Evolución de las temperaturas máximas y mínimas mensuales en Huelva capital, 2004 (°C)**

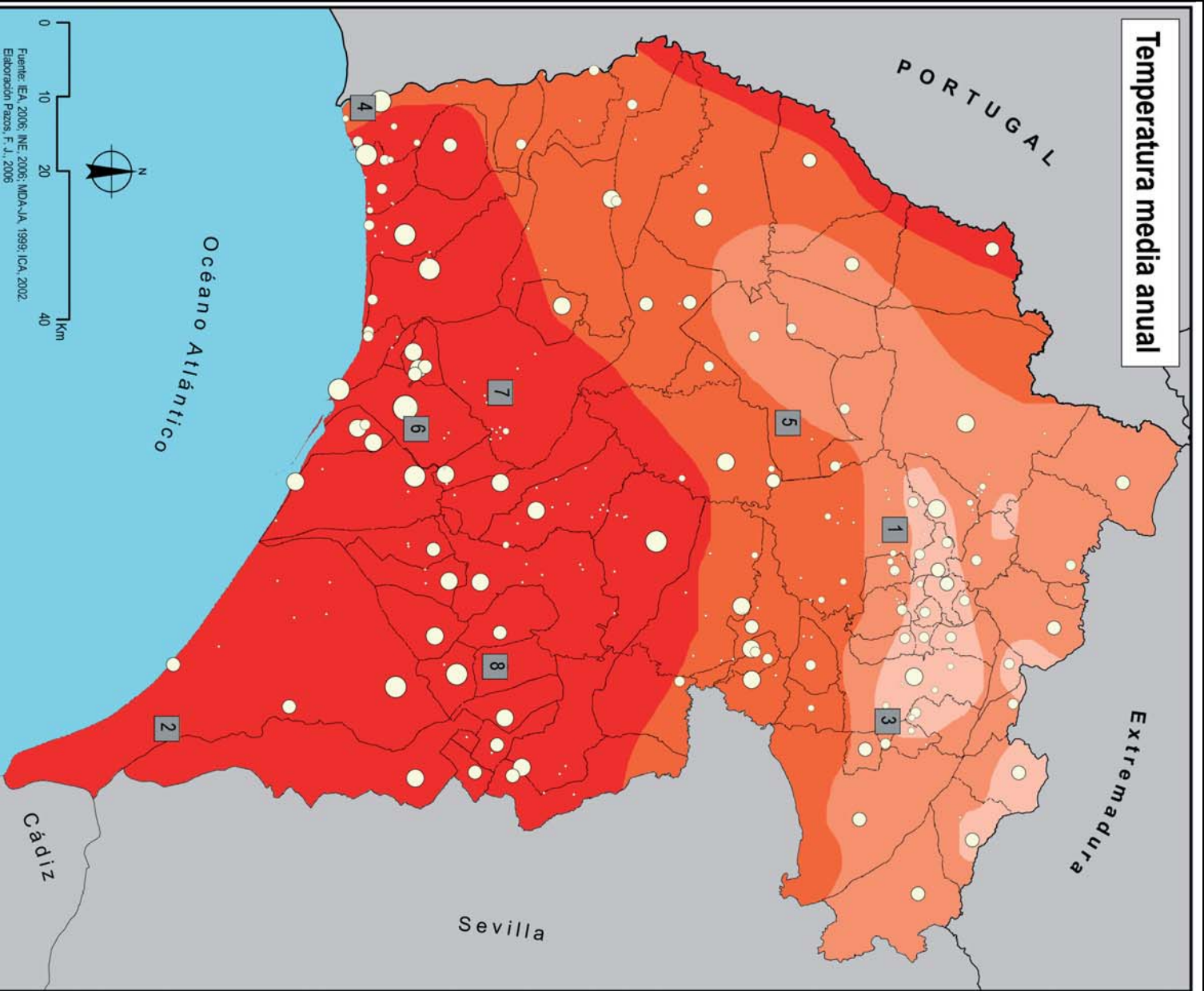


Fuente: INM, 2005. Elaboración propia.





## Temperatura media anual



Fuente: IEA, 2006; INE, 2006; MDA-JA, 1999; ICA, 2002.  
Elaboración Pazos, F. J., 2006

### Poblamiento (Censo 2001)

- Menos de 100 hab.
- De 100 a 249 hab.
- De 250 a 999 hab.
- De 1.000 a 2.499 hab.
- De 2.500 a 9.999 hab.
- De 10.000 a 19.999 hab.
- Más de 20.000 hab.

### Estación meteorológica

- 1 Almonaster La Real
- 2 Almonte "Doñana"
- 3 Aracena "Valdezufre"
- 4 Ayamonte "Isla Canela"
- 5 Cerro de Andévalo "Segunda"
- 6 Huelva "Ronda Este"
- 7 Gibralfaro
- 8 La Palma del Condado

### Temperatura media (°C)

- Entre 12,5 y 15
- Entre 15 y 16
- Entre 16 y 17,5
- Más de 17,5

## Precipitaciones medias mensuales por estaciones agroclimáticas de la provincia de Huelva, 2001-2005 (mm)

LEPE

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total
<b>2001</b>	70,4	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	101,2	94,2	s.d.	72,8	s.d.
<b>2002</b>	32,4	4,0**	66,8*	86,4**	14,4	1,6	0,0	4,8	49,4	63,8	114,8	89,6	528,0
<b>2003</b>	51,6	71,2	99,2	125,4	11,2	0,8	0,0	4,2	28,8	183,6	203,0	98,6	877,6
<b>2004</b>	15,6	148,2	46,4	22,8	29,2	0,0	0,0	6,8	16,6	103,6	15,8	40,4	445,4
<b>2005</b>	0,8	44,8	22,6	2,2	15,4	0,0	0,0*	2,4*	0,4	146,4	39,4	58,0	332,4

\* Falta información de un día del mes señalado. \*\* Faltan cinco días.

ALMONTE

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total
<b>2001</b>	165,0	31,6	125,2	2,4*	12,8	2,2	0,6	0,6	124,6	102,2	132,6	44,8	744,6
<b>2002</b>	51,2	6,2	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.
<b>2003</b>	s.d.	64,8	46,0	92,6	2,4	1,0	0,0	0,0	20,6	303,6	118,2	157,6	s.d.
<b>2004</b>	13,0	122,4	61,0	59,2	74,8	0,0	0,0	5,0	0,2	76,6	7,4	29,0	448,6
<b>2005</b>	2,2	29,4	27,8	6,6	30,2	0,4	0,2	0,4	0,4	82,2	28,8	24,2	232,8

\* Falta información de un día del mes señalado.

PUEBLA DE GUZMÁN

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total
<b>2001</b>	88,6	52,6	139,0*	4,8	39,4	3,2	0,0	0,4	86,4	98,6	41,0	80,6	634,6
<b>2002</b>	64,4	9,8	86,8	92,0	19,2	1,4	0,0	0,0	52,6	46,8	90,6	153,4	617,0
<b>2003</b>	45,2	70,0	30,4	88,8	12,6	0,0	0,0	0,0	15,6	183,0	161,4	77,4	684,4
<b>2004</b>	27,4	80,2	36,4	25,2	50,8	2,2	0,0	8,2	1,8	97,4	4,0*	22,8	356,4
<b>2005</b>	0,6	15,8	35,2	14,6	43,4	2,0	4,0	0,0	2,4	89,8	70,4	38,0	316,2

\* Falta información de un día del mes señalado.

## Precipitaciones medias mensuales por estaciones agroclimáticas de la provincia de Huelva, 2001-2005 (mm)

### EL CAMPILLO

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total
<b>2001</b>	150,8*	45,0	187,4*	0,4*	34,8	2,8	0,0	0,2	121,2	136,6	123,6	100,6	903,4
<b>2002</b>	68,8	5,4	107,4	99,0	21,6	5,0	0,0	0,0	87,4	41,6	116,6	164,4	717,2
<b>2003</b>	63,4	103,6	75,8	96,2	4,2	0,4	0,0	0,0	26,6	195,6	109,8	113,0	788,6
<b>2004</b>	26,4	185,6	51,4	40,8	52,0	0,0	0,0	10,0	0,0	241,2	9,0	25,0	641,4
<b>2005</b>	0,2	21,0	35,2	16,6	35,2	18,0	0,0	0*	0,4	126,8	33,0	64,4	350,8

\* Falta información de un día del mes señalado.

### AROCHE

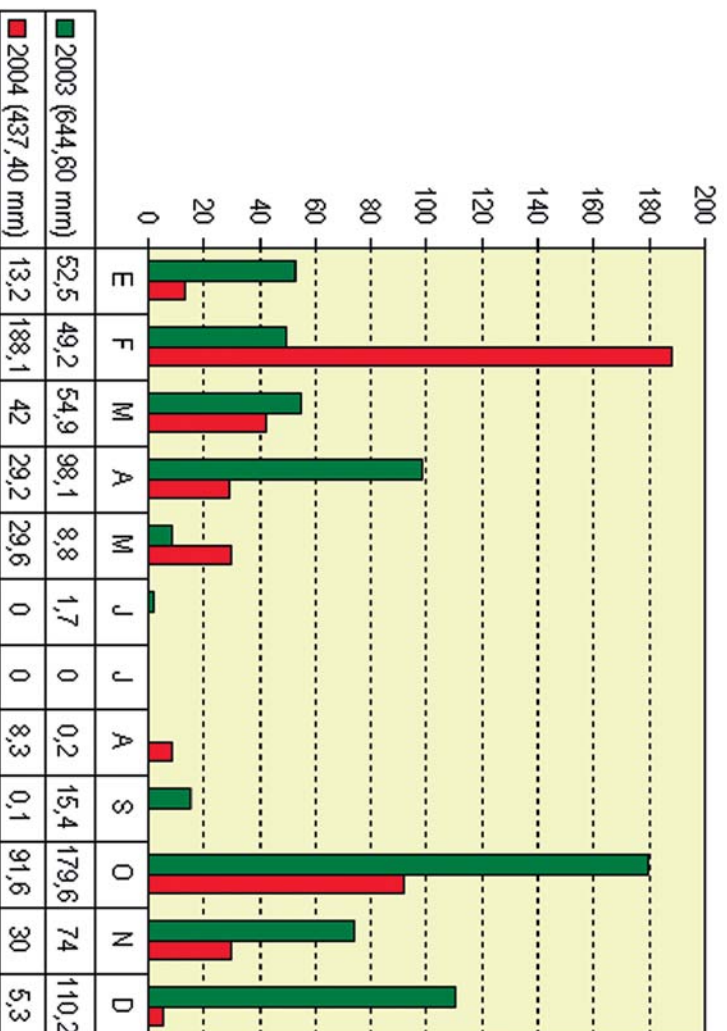
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total
<b>2001</b>	137,4	111,0	125,4*	7,2*	111,4	5,6	0,0	0,0	19,2	128,4	44,2	46,6	736,4
<b>2002</b>	81,0	15,8	156,6	129,0	31,4	4,2	0,0	0,4	75,0	51,4	82,8	192,8	820,4
<b>2003</b>	71,6	132,8	51,8	77,2	1,2	1,2	0,6	4,8	32,2	196,4	161,0	77,0	807,8
<b>2004</b>	42,2	96,0	44,6	23,4	52,2	0,4	0,0	20,6	1,0	93,2	7,6	22,6	403,8
<b>2005</b>	1,2	11,2	25,6	31,2	57,0	39,2	4,8	0,2	3,2	67,6	54,2	96,1	391,5

\* Falta información de un día del mes señalado.

Fuente: CAP-2006. Elaboración propia.

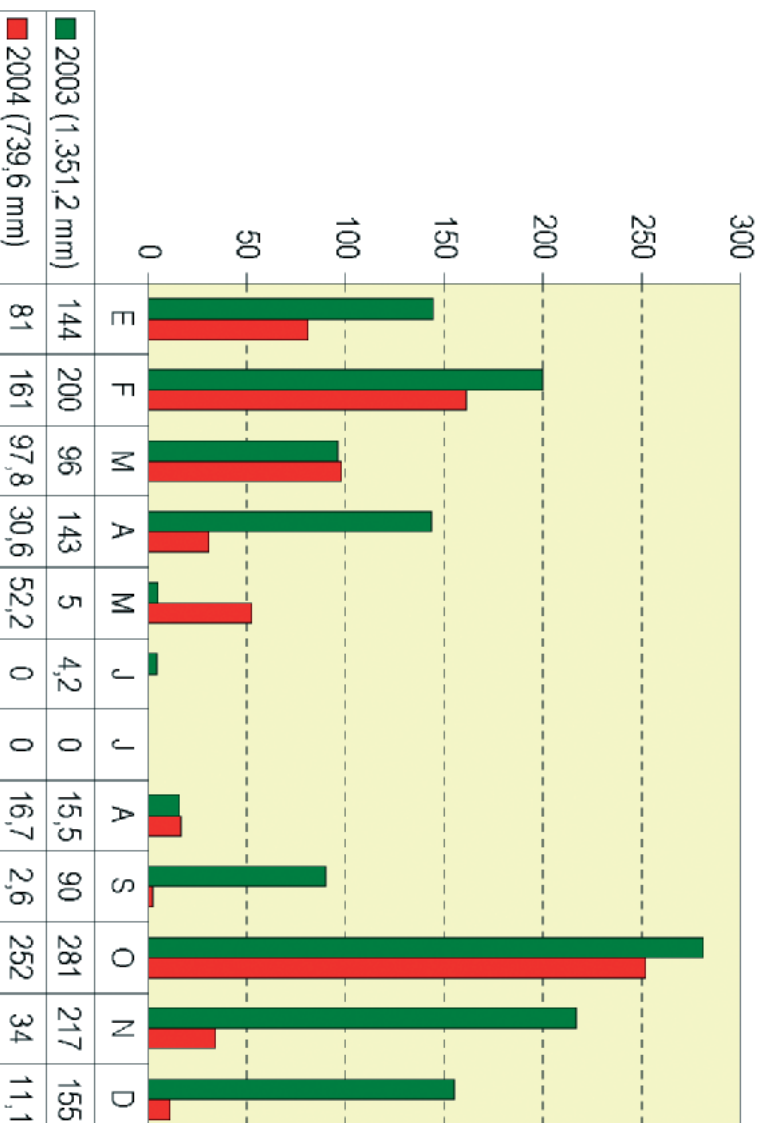


**Precipitaciones mensuales en Huelva capital (2003-2004)**  
(mm)

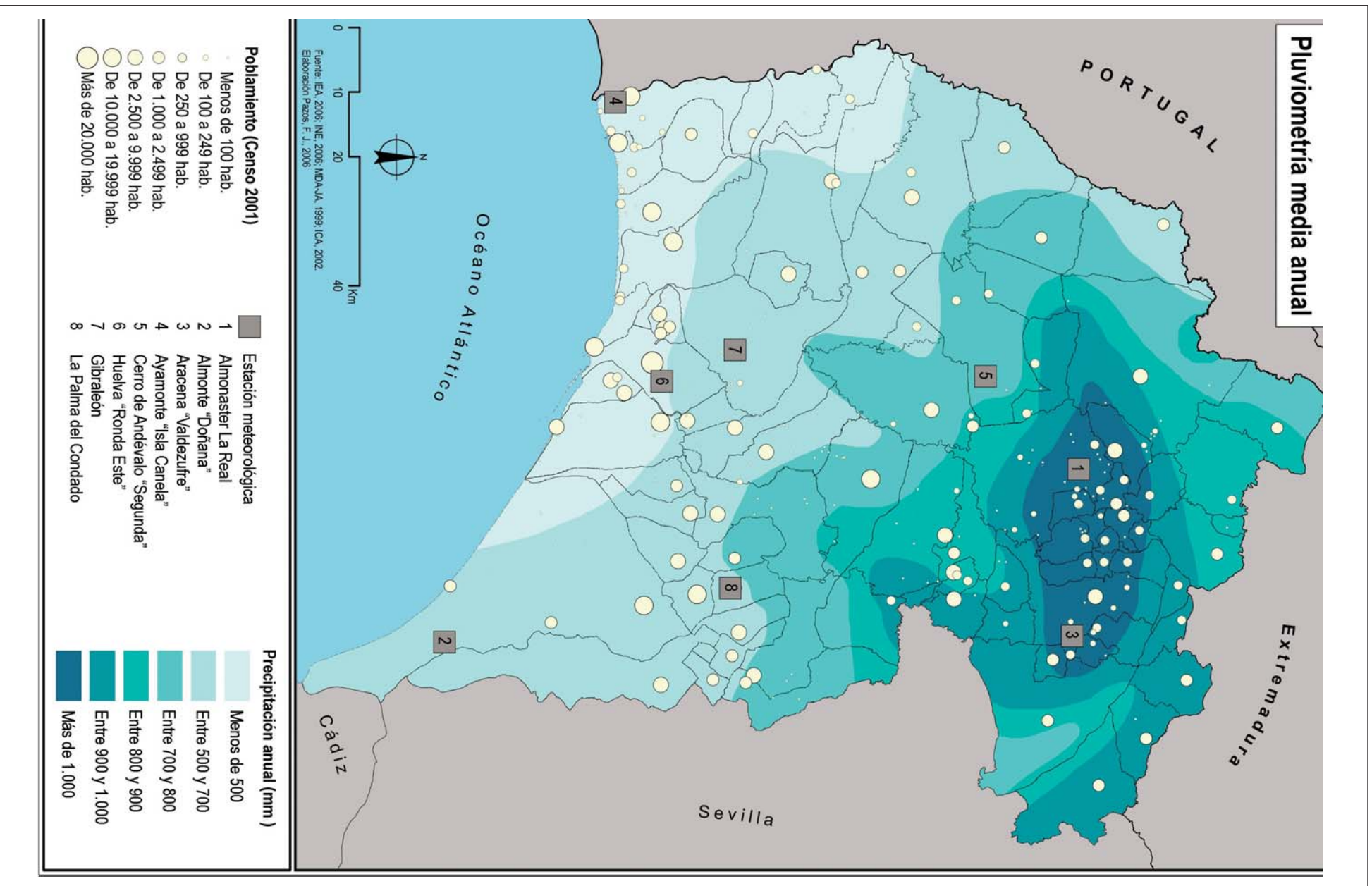


Fuente: INM, 2005. Elaboración propia.

**Precipitaciones mensuales en Almonaster la Real, 2003-2004**  
(mm)



Fuente: INM, 2005. Elaboración propia.

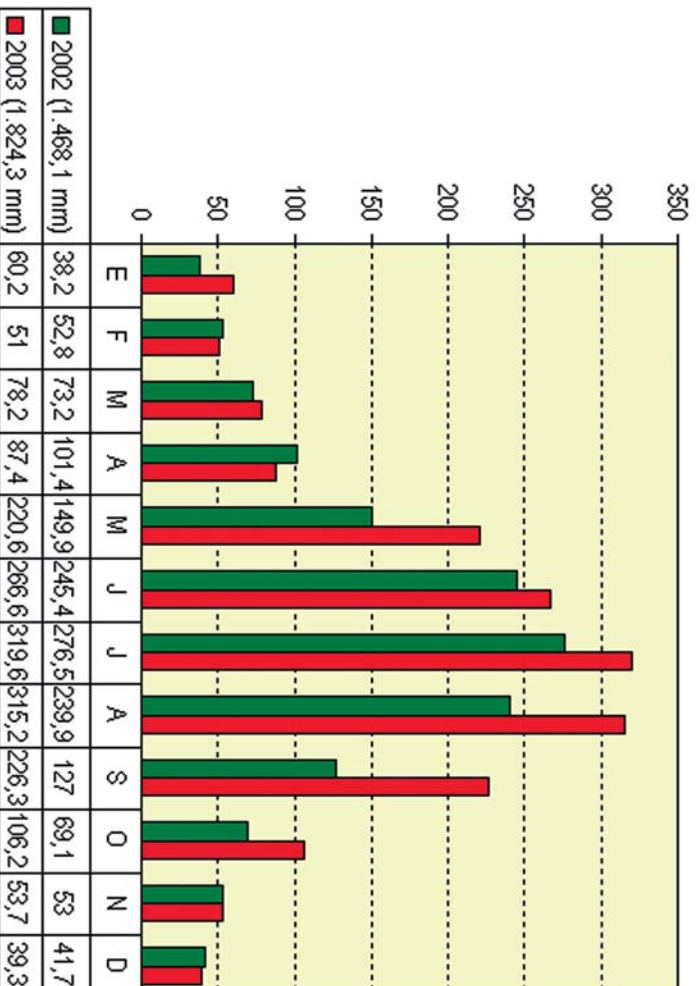


## Evaporación cuenca del Guadiana, 2002 y 2003 (mm)

	Chanza		Piedras		Machos		Jarrama		Corumbel		Andévalo	
	2002	2003	2002	2003	2002	2003	2002	2003	2002	2003	2002	2003
<b>Enero</b>	38,2	60,2	56,8	68,7	53,3	68,7	69,9	90,1	54,9	42,7	-	42,7
<b>Febrero</b>	52,8	51,0	70,4	59,6	71,1	59,6	103,7	60,8	66,1	66,2	-	66,2
<b>Marzo</b>	73,2	78,2	90,2	84,6	66,3	84,6	109,6	112,6	74,5	83,4	-	83,4
<b>Abril</b>	101,4	87,4	130,3	86,6	142,5	86,6	137,1	98,7	94,2	80,9	-	80,9
<b>Mayo</b>	149,9	220,6	189,9	202,0	147,6	202,0	205,9	217,8	144,9	149,7	-	149,7
<b>Junio</b>	245,4	266,6	224,3	207,6	253,7	207,6	266,1	291,6	198,3	167,6	-	167,6
<b>Julio</b>	276,5	319,6	278,8	250,4	247,2	250,4	342,9	387,0	231,7	187,5	-	187,5
<b>Agosto</b>	239,9	315,2	206,6	239,6	215,1	239,6	272,1	356,7	189,5	208,5	-	208,5
<b>Septiembre</b>	127,0	226,3	104,8	191,8	114,2	191,8	140,9	257,2	92,9	167,9	-	167,9
<b>Octubre</b>	69,1	106,2	86,2	91,3	79,9	91,3	101,9	84,6	69,4	61,1	-	61,1
<b>Noviembre</b>	53,0	53,7	70,1	64,2	75,8	64,2	72,0	76,9	53,8	46,3	-	46,3
<b>Diciembre</b>	41,7	39,3	55,4	55,4	58,3	55,4	53,9	62,0	34,8	32,7	-	32,7
<b>Total</b>	1.468,1	1.824,3	1.563,8	1.601,8	1.525,0	1.601,8	1.876,0	2.096,0	1.304,9	1.294,5	-	1.294,5
<b>Total 2001</b>	1.596,3		1.525,0		1.525,0		1.880,5		1.475,4		-	
<b>Total 2000</b>	1.486,0		1657,3		1657,3		1725,9		1381,7		-	

Fuente: Confederación Hidrográfica del Guadiana, 2006.

### Evaporación mensual en el Embalse del Charanza (2002-2003) (mm)



Fuente: Confederación Hidrográfica del Guadiana, 2006. Elaboración propia.

### Ubicación de las estaciones agroclimáticas en la provincia de Huelva

**ALMONASTER LA REAL**  
 Latitud: 37° 52' N  
 Longitud: 06° 47' W  
 Altitud: 610,0

**ALMONTE**  
 Latitud: 37° 09' 06" N  
 Longitud: 06° 28' 14" W  
 Altitud: 18,0

**AROCHE**  
 Latitud: 37° 57' 34" N  
 Longitud: 06° 56' 37" W  
 Altitud: 299,0

**EL CAMPILLO**  
 Latitud: 37° 39' 44" N  
 Longitud: 06° 35' 53" W  
 Altitud: 406,0

**LEPE**  
 Latitud: 37° 14' 27" N  
 Longitud: 07° 14' 36" W  
 Altitud: 74,0

**PUEBLADE GUZMÁN**  
 Latitud: 37° 33' 12" N  
 Longitud: 07° 14' 49" W  
 Altitud: 288,0

Radiación solar por estaciones agroclimáticas, 2001-2005 (mj/m<sup>2</sup>)

## LEPE

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Media
<b>2001</b>	8,5	13,2*	15,7	24,2	25,5	30,5***	28,4**	25,4	18,7	13,2	s.d.	7,5	s.d.
<b>2002</b>	9,6	14,4****	17,5*	21,12****	26,9	28,2	29,5	26,0	18,4	14,3	10,4	8,0	18,7
<b>2003</b>	10,4	13,4	16,6	21,4	27,9	29,1	30,4	26,7	22,4	13,9	10,1	8,6	19,2
<b>2004</b>	9,4	12,9	18,3	23,1	23,8	29,9	29,5	26,3	21,5	14,8	11,3	10,2	19,3
<b>2005</b>	12,0	14,8	16,7	24,5	27,4	30,3	29,0	26,2	21,0	14,1	11,2	9,4	19,7

\* Falta información de un día del mes señalado. \*\* Faltan dos días. \*\*\*Faltan tres días. \*\*\*\*Faltan cinco días.

## ALMONTE

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Media
<b>2001</b>	7,3	11,5	14,3	23,3	24,7	29,7	27,8	23,6	17,6	12,7	10,6	7,3	17,3
<b>2002</b>	9,2	13,3	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.	s.d.
<b>2003</b>	s.d.	12,5	15,9	20,8	26,6	27,9	29,2	24,9	21,0	12,4	9,6	7,6	s.d.
<b>2004</b>	9,0	11,8	17,1	22,0	23,4	28,3	28,1	25,3	20,4	14,0	11,0	9,4	18,3
<b>2005</b>	11,3	14,0	16,4	23,6	26,8	27,9	29,1	24,9	20,6	13,7	11,3	8,7	19,0

\* Falta información de un día del mes señalado.

## PUEBLA DE GUZMÁN

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Media
<b>2001</b>	8,0	12,5	14,5*	24,0	23,4	32,0	30,1	27,1	19,8	12,9	11,3	7,3	18,6
<b>2002</b>	9,1	14,7	17,1	21,8	26,6	29,1	30,5	27,0	17,8	13,0	9,1	7,2	18,6
<b>2003</b>	10,0	11,4	16,0	19,0	28,0	29,4	30,9	26,9	22,9	12,8	9,3	7,8	18,7
<b>2004</b>	7,8	12,2	17,5	22,6	22,1	30,4	30,5	25,4	21,4	13,9	11,5*	9,4	18,7
<b>2005</b>	11,8	14,2	15,5	24,1	26,9	29,9	30,2	27,0	22,0	13,5	10,3	8,4	19,5

\* Falta información de un día del mes señalado.

## Radiación solar por estaciones agroclimáticas, 2001-2005 (mj/m<sup>2</sup>)

### EL CAMPILLO

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Media
<b>2001</b>	7,1*	11,5	13,4	23,5*	23,0	30,9	29,5	26,4	19,4	13,1	11,4	8,0	18,1
<b>2002</b>	9,5	15,3	17,3	21,2	26,9	28,5	30,8	27,3	17,7	13,7	10,0	7,2	18,8
<b>2003</b>	9,4	12,1	16,3	19,4	28,6	29,4	31,0	27,2	23,2	12,4	9,4	8,0	18,9
<b>2004</b>	9,4	12,0	16,5	22,9	22,6	30,3	30,7	26,5	22,4	14,1	11,8	9,9	19,1
<b>2005</b>	13,2	15,1	16,5	25,3	27,4	30,0	30,6	27,2*	22,6	13,4	11,5	9,1	18,4

\* Falta información de un día del mes señalado.

### AROCHE

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Media
<b>2001</b>	6,9	11,9	14,0	22,4	23,2	31,8	29,4	26,4	19,2	13,3	11,2	7,6	18,1
<b>2002</b>	9,4	14,4	17,0	21,2	26,5	28,5	29,9	27,0	18,0	12,7	8,7	6,6	18,3
<b>2003</b>	9,5	10,9	16,3	19,4	28,1	29,1	30,5	25,4	22,3	12,7	8,4	7,4	18,3
<b>2004</b>	8,0	11,6	16,4	22,4	22,5	29,9	30,2	25,1	21,4	13,8	11,2	9,2	18,5
<b>2005</b>	12,4	14,5	16,5	23,4	26,0	29,5	30,2	27,4	22,1	14*	10,2	8,6**	18,7

\* Falta información de un día del mes señalado. \*\* Faltan dos días.

Fuente: CAP-2006. Elaboración propia

**Horas de sol en Huelva capital, 1988-2002**

1988	1989(1)	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001(2)	2002
2.838	1.932	2.850	2.931	2.960	3.013	3.105	3.010	2.984	2.980	3.107	3.223	3.107	1.957	2.974

(1) Excepto el periodo enero - abril, ambos incluidos.

(2) Excepto el periodo julio - septiembre, ambos incluidos.

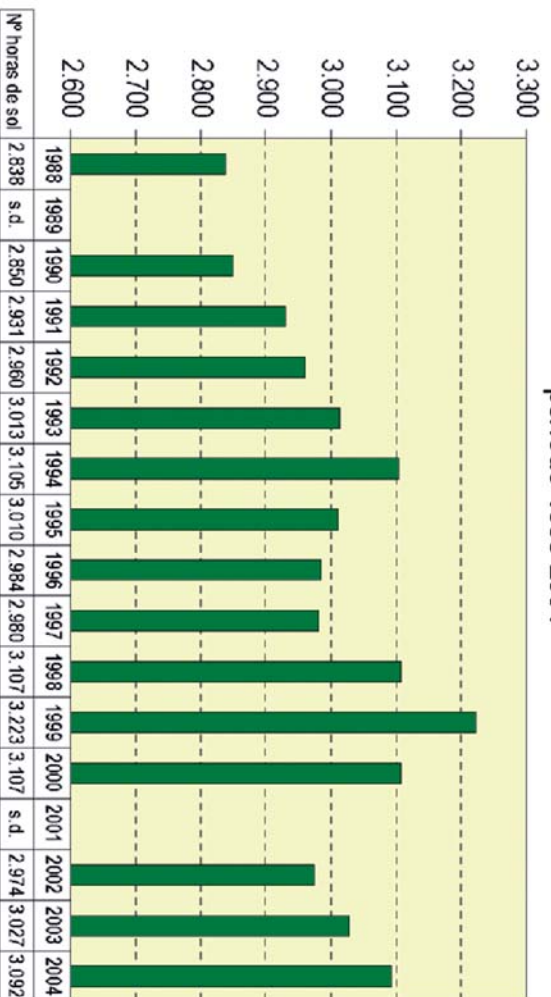
Fuente: Observatorio Meteorológico de Huelva. Centro Meteorológico Territorial en Andalucía Occidental y Ceuta. Instituto Nacional de Meteorología.

**Horas de sol en Huelva capital, 2003-2004**

Año	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total
2003	193, 6	177, 5	199, 0	241, 4	346, 3	341, 4	391, 8	357, 6	300, 6	176, 9	154, 0	146, 6	3.026, 7
2004	163, 2	168, 9	224, 8	277, 7	255, 3	374, 9	385, 0	342, 8	278, 9	211, 4	202, 5	207, 0	3.092, 4

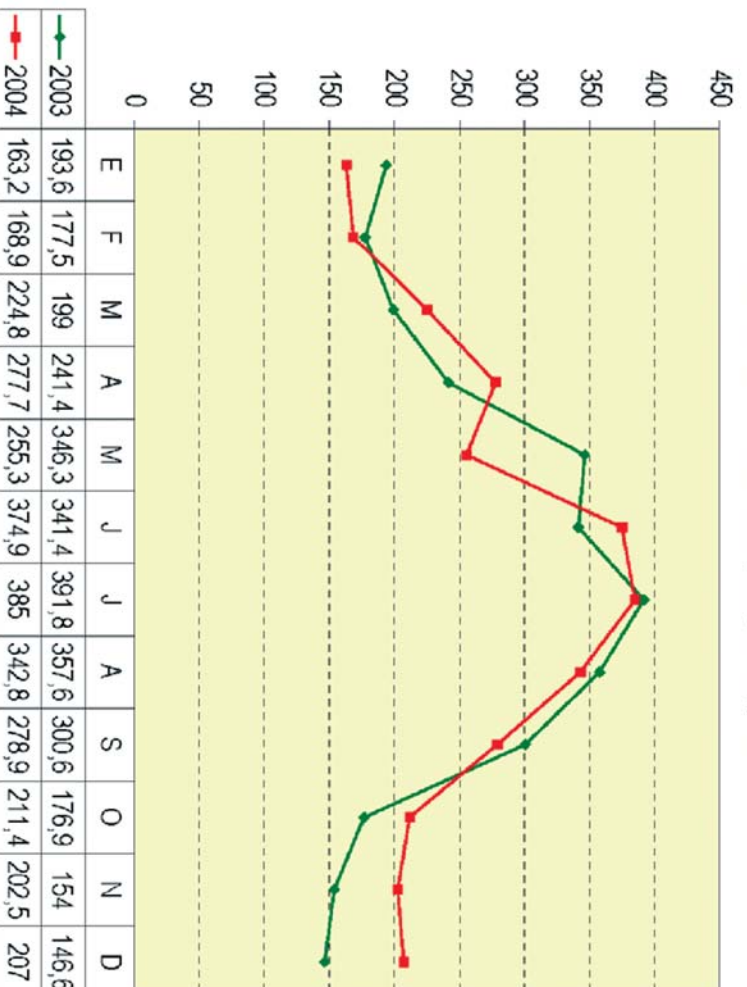
Fuente: Centro Meteorológico Territorial en Andalucía Occidental y Ceuta. Instituto Nacional de Meteorología. 2005.

**Evolución del número de horas de sol en Huelva capital, período 1988-2004**



Fuente: INM, varios años. Elaboración propia.

**Horas de sol en Huelva capital, 2003 y 2004**



Fuente: INM, 2005. Elaboración propia.



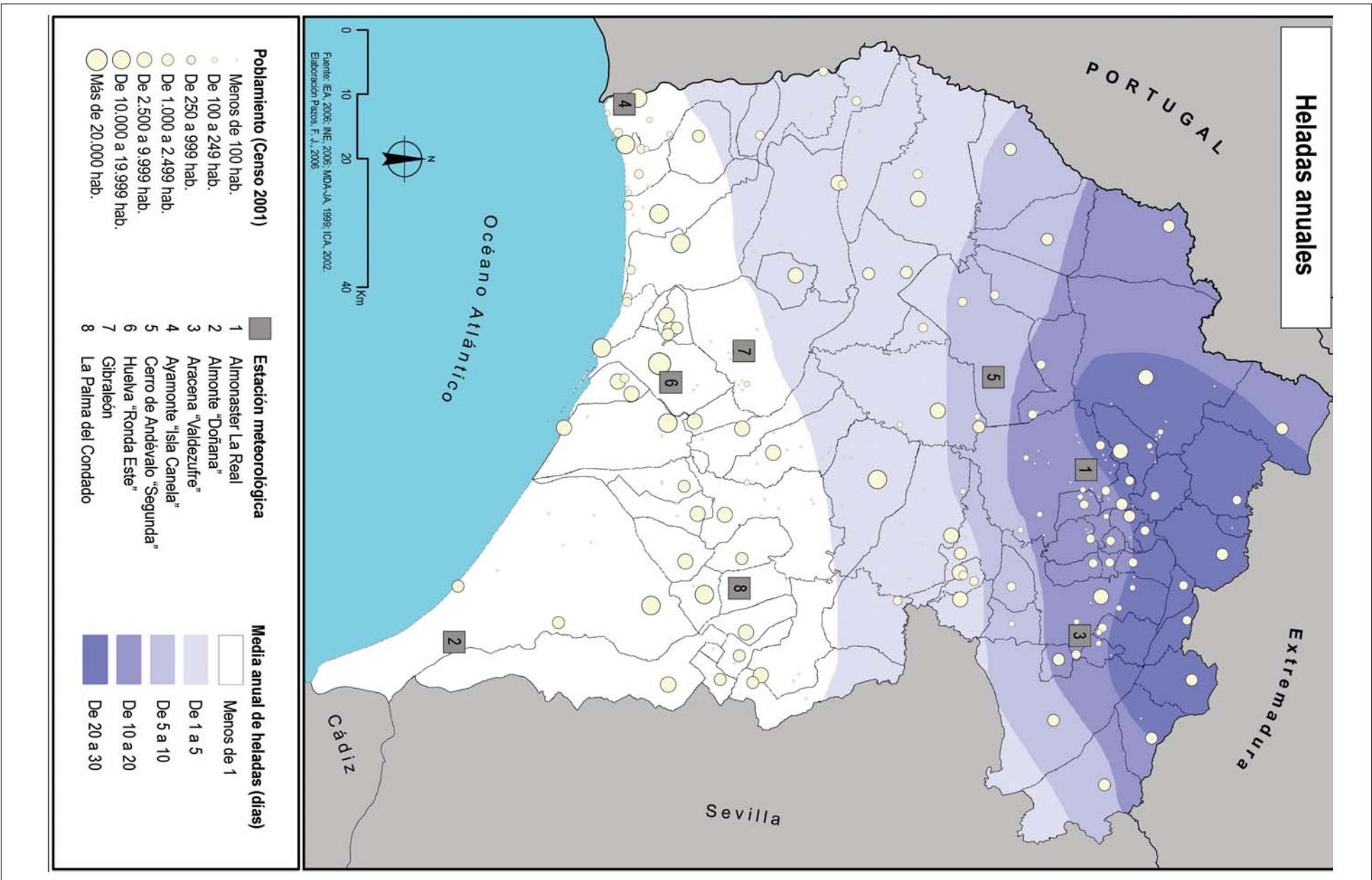
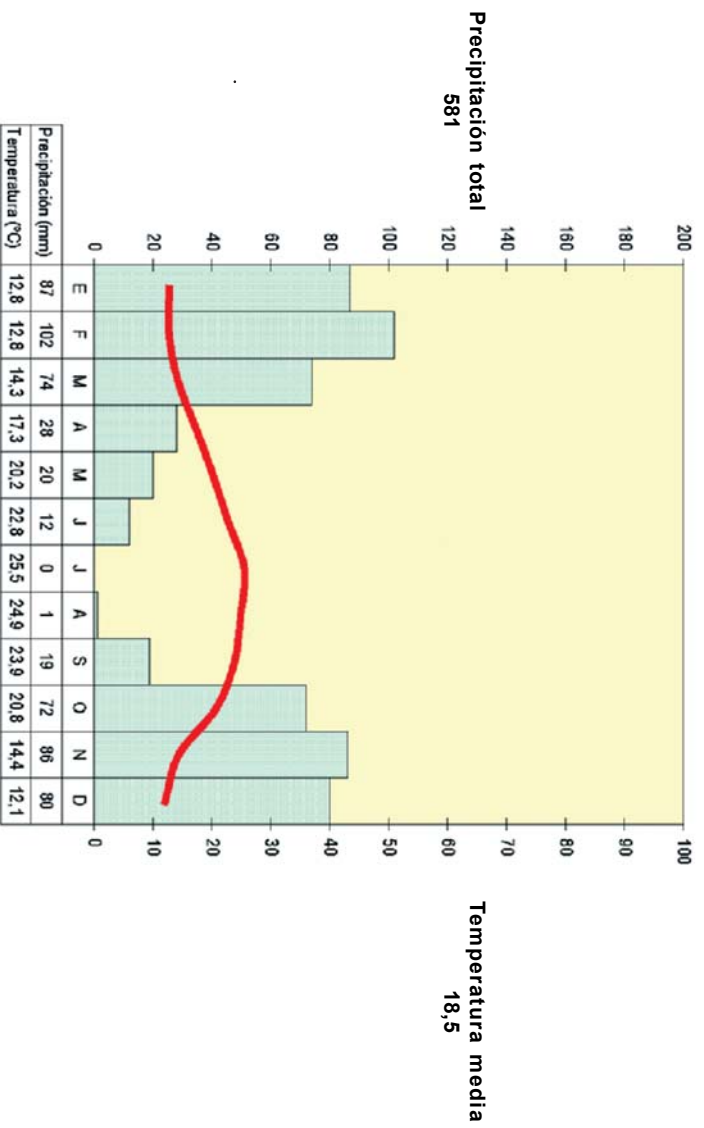
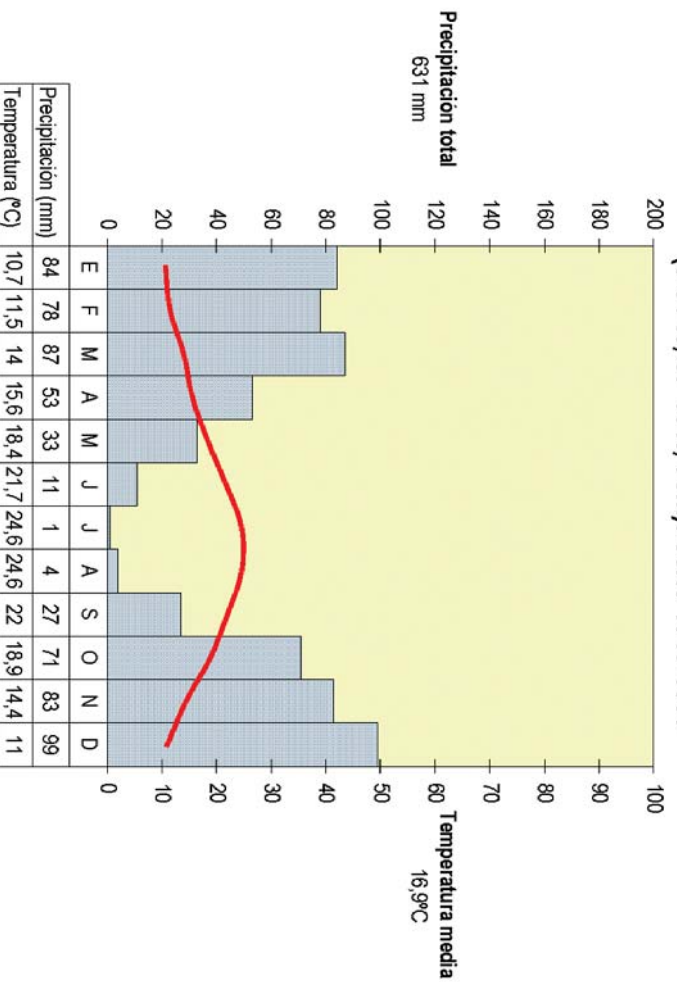


Diagrama climático de la estación meteorológica de Ayamonte  
(7° 24'W, 37° 13'N, 43 m)

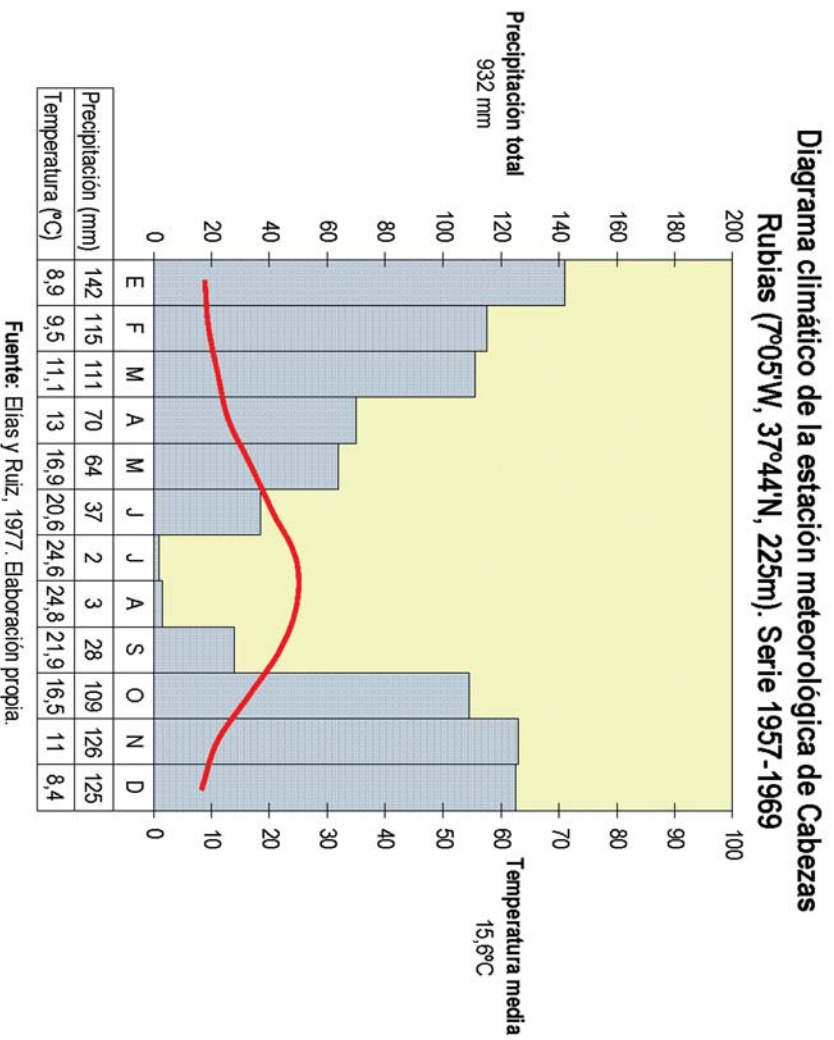
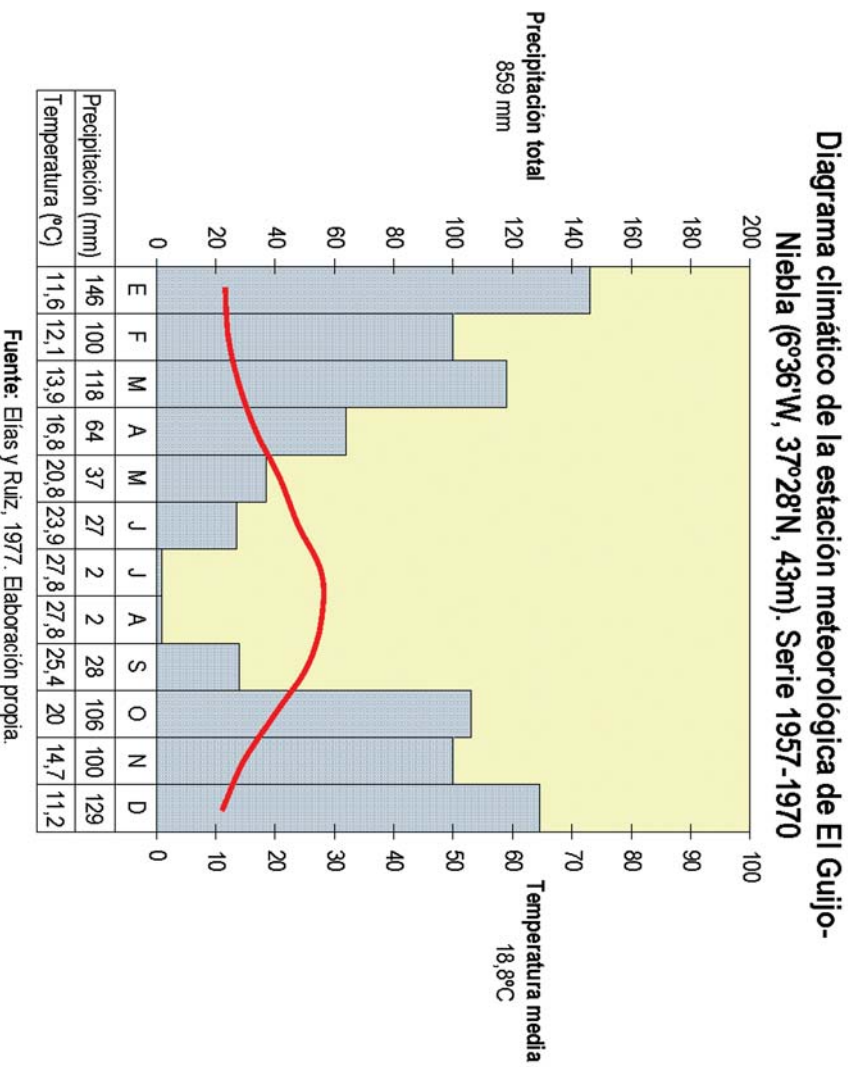


Fuente: Elias y Ruiz, 1978. Elaboración propia.

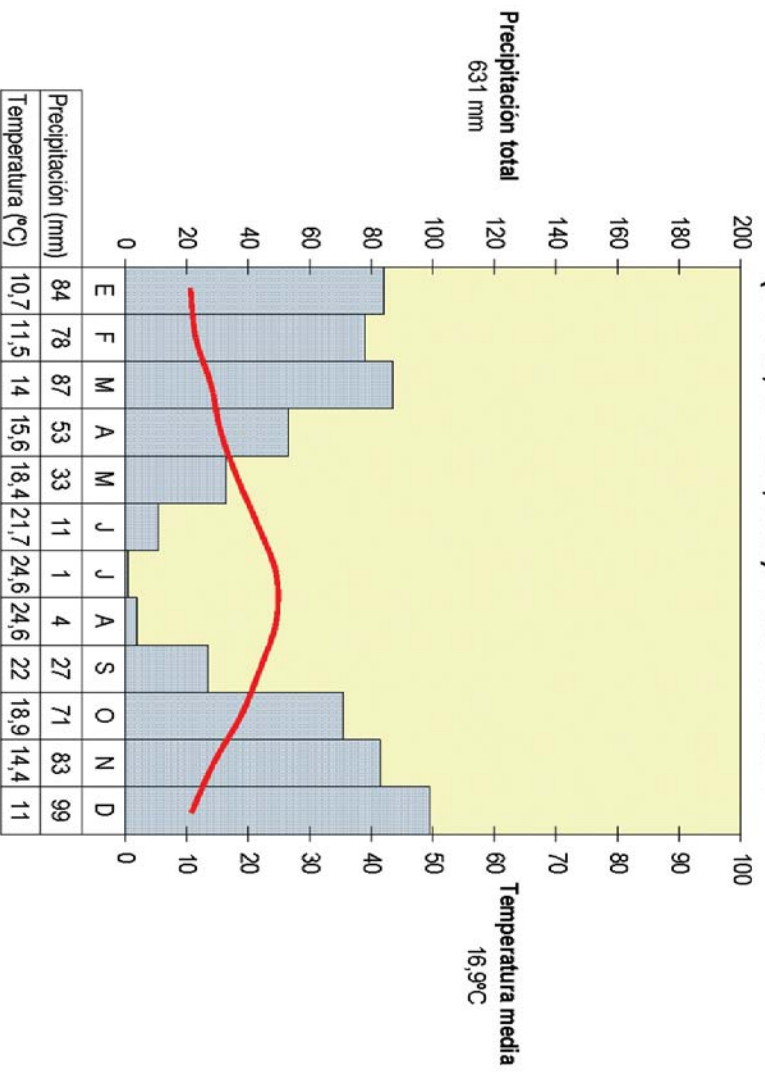
Diagrama climático de la estación meteorológica de Almonte  
(6°31'W, 37°16'N, 75m). Serie 1949-1969



Fuente: Elias y Ruiz, 1977. Elaboración propia.

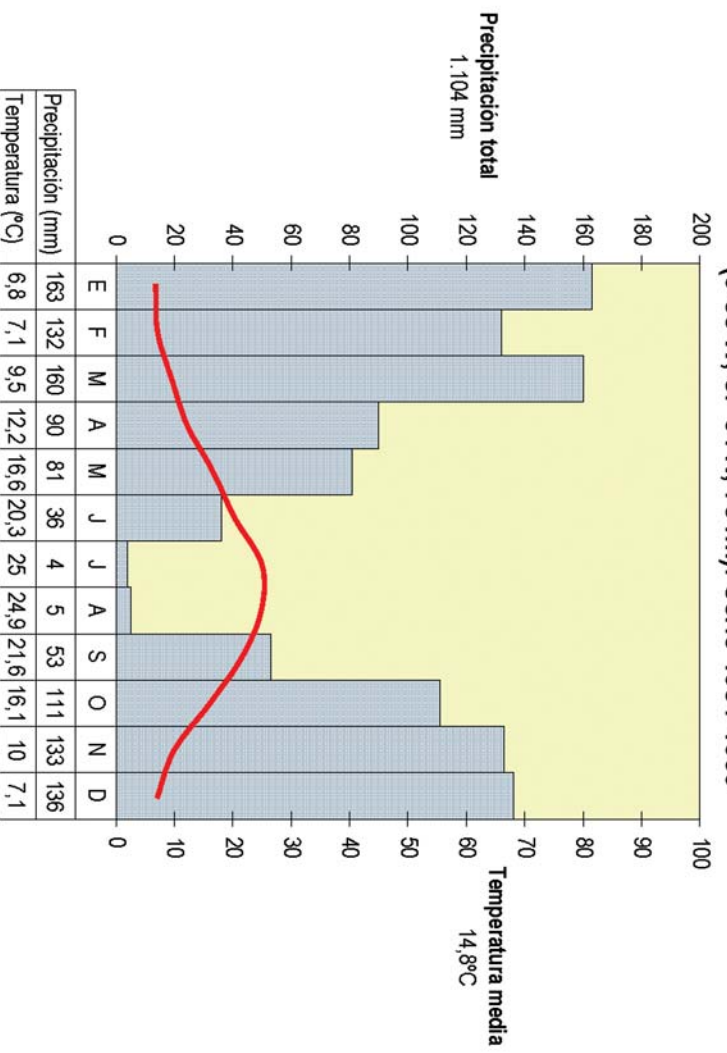


**Diagrama climático de la estación meteorológica de Almonte**  
 (6°31'W, 37°16'N, 75m). Serie 1949-1969



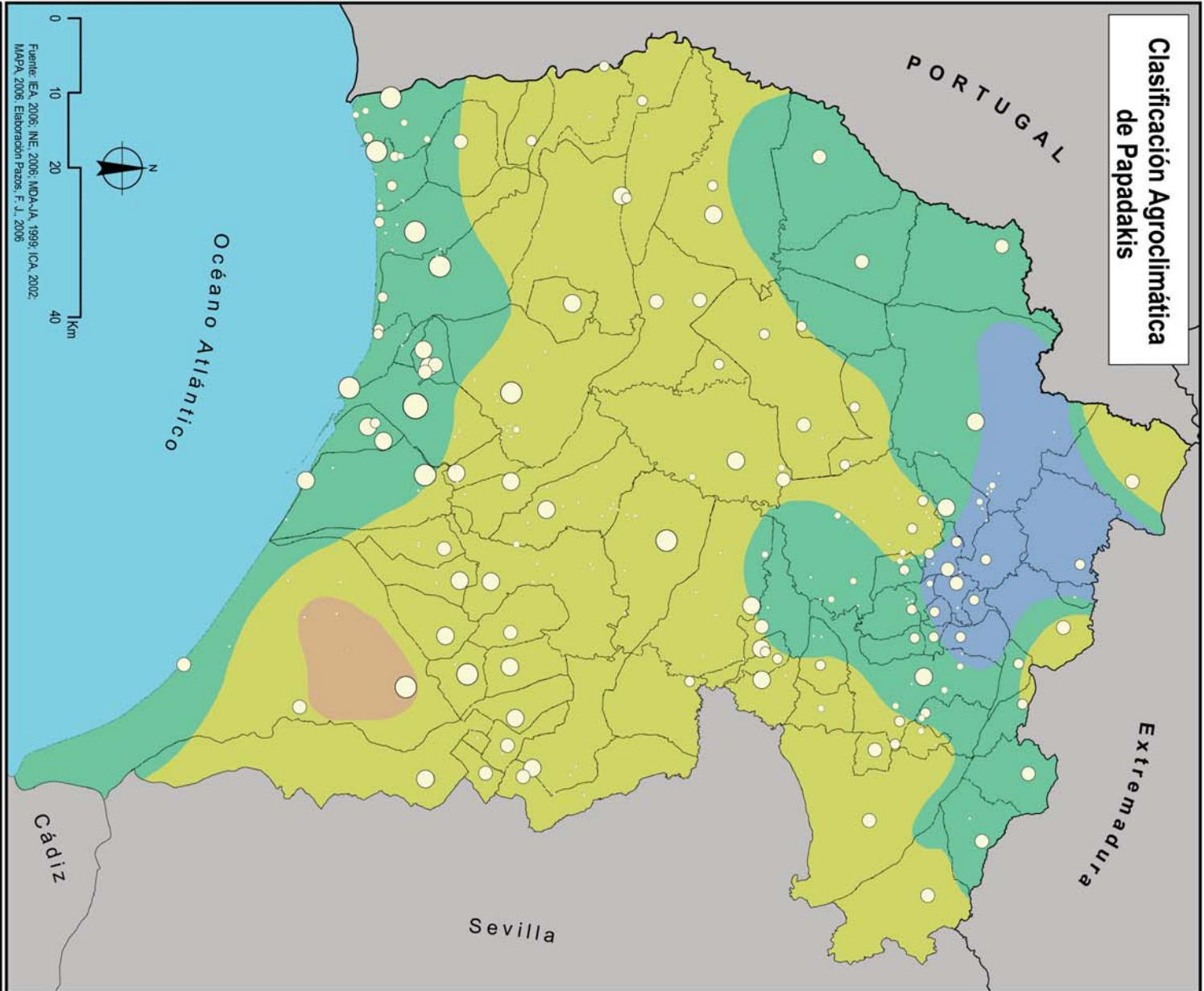
Fuente: Elías y Ruiz, 1977. Elaboración propia.

**Diagrama climático de la estación meteorológica de Aracena**  
 (6°33'W, 37°54'N, 731m). Serie 1931-1969



Fuente: Elías y Ruiz, 1977. Elaboración propia.

**Clasificación Agroclimática de Papadakis**

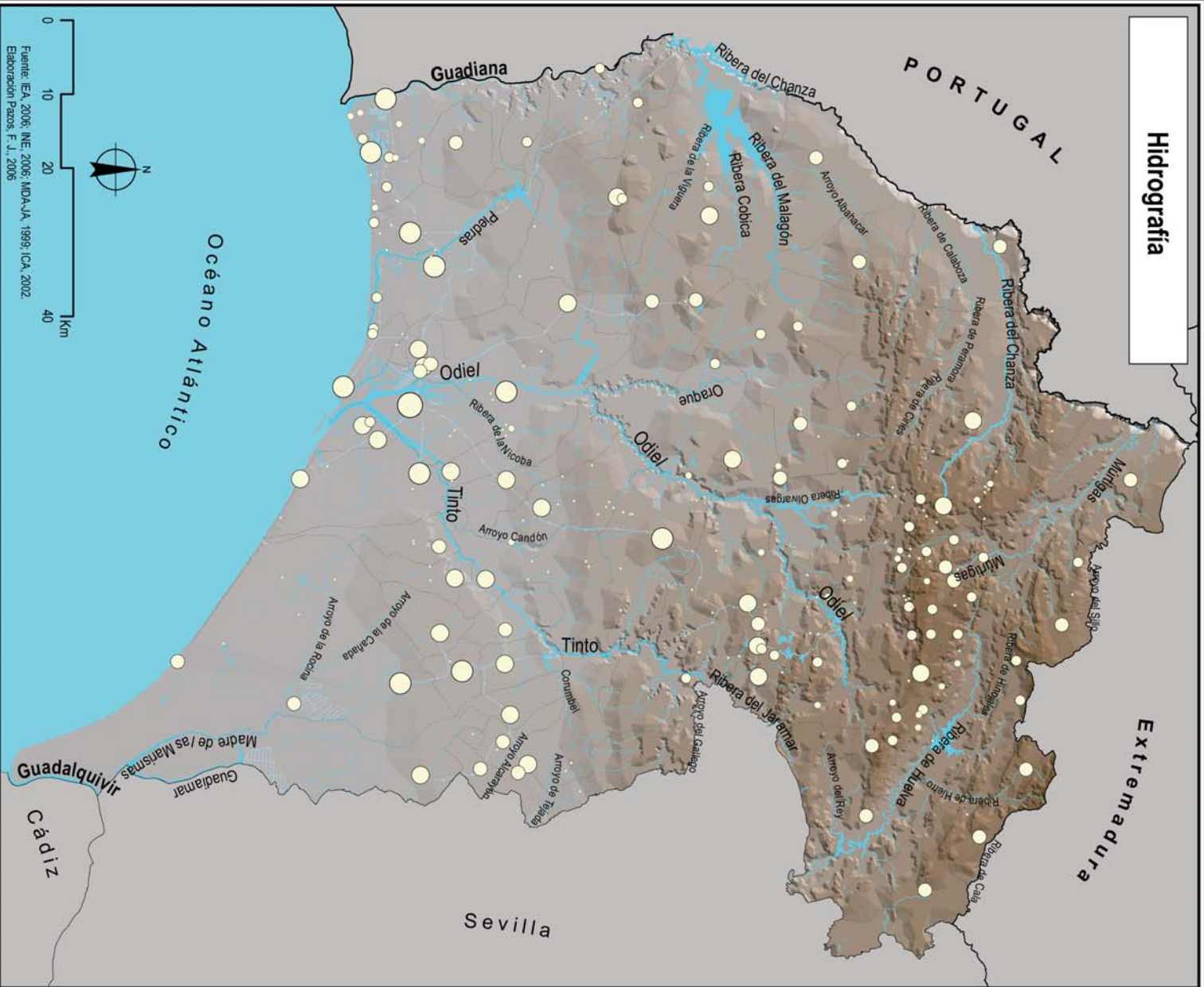


Fuente: EA, 2006; NE, 2006; MDA-JA, 1999; ICA, 2002  
 MAPA 2006. Elaboración Pazos, F. J., 2006

- Clasificación de Papadakis**  
 (Invierno, Verano, Régimen térmico, Régimen de humedad)
- Mediterráneo Templado Fresco (Av, M, PA, ME)
  - Mediterráneo Marítimo (Ci, OM, MA, MEMe)
  - Mediterráneo Subtropical (Ci/Av, G/g, SU/Su, MEMe)
  - Mediterráneo Continental (Av, O, CO, ME)

Invierno		Verano	
Ci	Citrus	G	Gossypium (algodón) cálido
Av	Avena fresco	g	Gossypium menos cálido
<b>Régimen térmico</b>		O	Oryza (Arroz)
PA	Pampeano	M	Maíz
MA	Marítimo cálido	<b>Régimen de Humedad</b>	
SU	Subtropical cálido	ME	Mediterráneo húmedo
Su	Subtropical semicálido	Me	Mediterráneo seco
CO	Cálido		

# Hidrografía



Extremadura

PORTUGAL

Guadiana

Sevilla



Fuente: IEA, 2006; INE, 2006; MDA-JA, 1999; ICA, 2002  
Elaboración Pazos, F. J., 2006

## Poblamiento (Censo 2001)

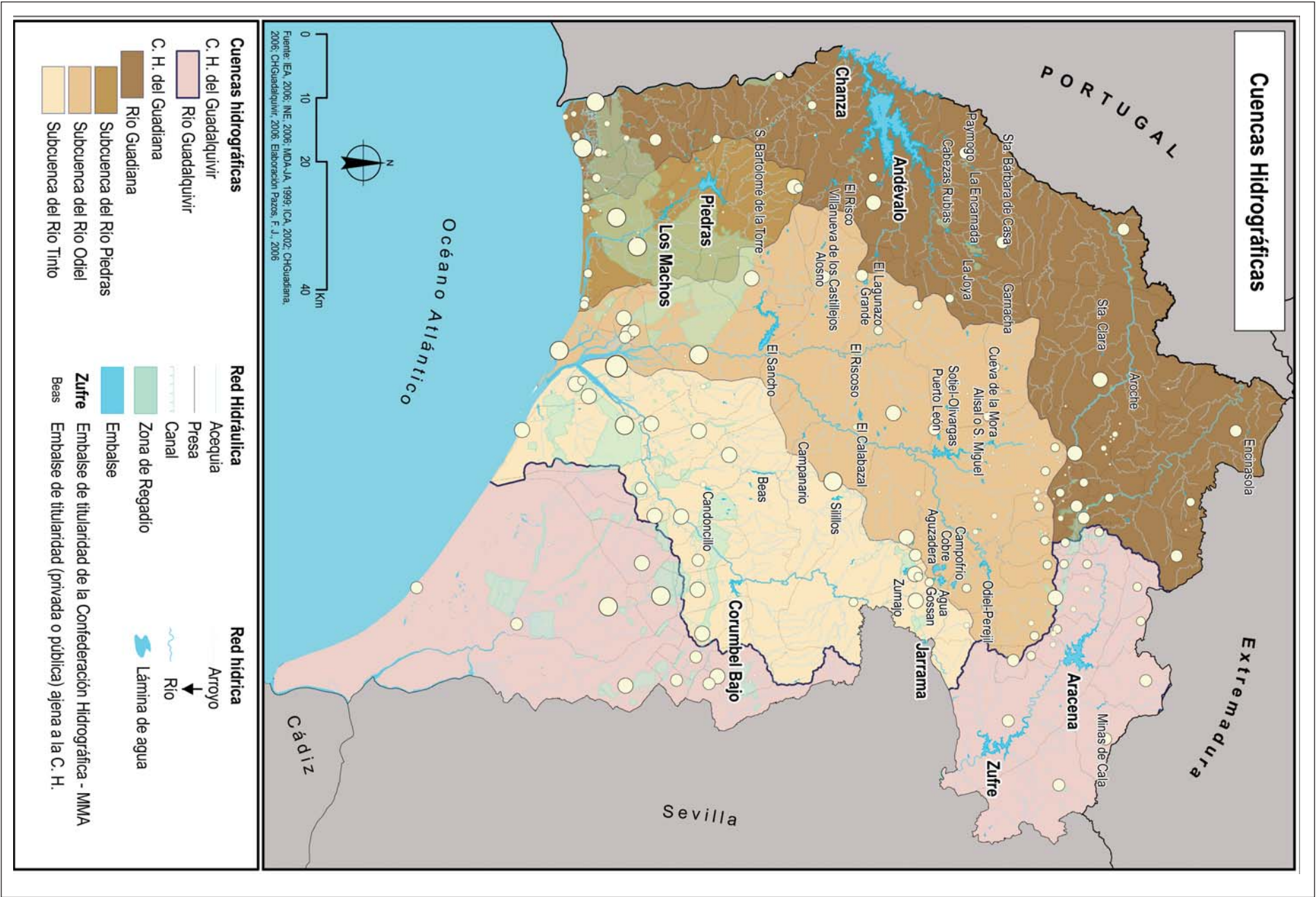
- Menos de 100 hab.
- De 100 a 249 hab.
- De 250 a 999 hab.
- De 1.000 a 2.499 hab.
- De 2.500 a 9.999 hab.
- De 10.000 a 19.999 hab.
- Más de 20.000 hab.

## Red Hidráulica

- Acequia
- Presa
- Canal
- Embalse

## Red hídrica

- Arroyo
  - Río
  - Lámina de agua
- Guadiana** Río de mayor jerarquía
- Odiel** Río de jerarquía media
- Ribera de Hinojalas** Río de menor jerarquía



## Demanda de agua para regadío según cuenca hidrográfica y zona regable de Andalucía, 2003

Cuenca	Superficie regable(ha)	Consumo bruto* (hm <sup>3</sup> )
Cuenca del Guadalquivir	619.967	2.833,5
<b>Cuenca del Guadalquivir-Barbate</b>	<b>48.017</b>	<b>276,6</b>
Cuenca del Guadiana	33.973	177,5
<b>Cuenca del Sur</b>	<b>149.278</b>	<b>861,6</b>
Cuenca del Segura	7.680	40,3
<b>Andalucía</b>	<b>858.915</b>	<b>4.189,5</b>

\*Volumen de agua anual que es suministrada en la cabecera del sistema para una campaña media.

Fuente: Consejería de Medio Ambiente. Anuario Estadístico de Andalucía, 2004.

## Demanda de agua para regadío según cuenca hidrográfica y zona regable en la provincia de Huelva, 2003

Cuenca	Superficie (ha)	Consumo bruto <sup>(1)</sup> (hm <sup>3</sup> )
<u>Cuenca del Guadalquivir</u>		
Almonte-Marismas	3.899 <sup>(2)</sup>	15,5 <sup>(2)</sup>
C. Rivera de Huelva	258	1,3
<u>Cuenca del Guadiana</u>		
Andévalo	410	2,6
<b>Ayamonte</b>	<b>552</b>	<b>3,6</b>
Cuenca Múrtigas	237	1,3
Chanza	7.496	59,7
Condado-Andévalo	4.457	13,7
Entre Chanza y Sur-Andévalo	1.150	4,1
<b>Palos-Moguer</b>	<b>6.396</b>	<b>32,4</b>
Punta Umbría	100	0,6
Sierra Aracena	580	4,1
Subsistema 8.1, 8.2, 8.3. <sup>(3)</sup>	833	3,9
Subsistema 8.4 <sup>(3)</sup>	1.484	8,0
<b>Sur Andévalo</b>	<b>5.365</b>	<b>25,3</b>
Villanueva-Villablanca	1.455	6,9
<b>Total</b>	<b>34.672</b>	<b>183,0</b>

<sup>(1)</sup>Volumen de agua anual que es suministrada en la cabecera del sistema para una campaña media.

<sup>(2)</sup> Zonas de riego de Huelva, Sevilla y Cádiz.

<sup>(3)</sup> Zonas regables a través de un Sistema de Alerta e Información Hidrológica (SAIH): 8.1 - Piedras y Machos; 8.2 - Jarrama; 8.3 - Corumbel; 8.4 - Chanza.

Fuente: Consejería de Medio Ambiente. Anuario Estadístico de Andalucía, 2004.



## Recursos medios hídricos por cuenca hidrográfica en Andalucía, 2004

Cuenca	Superficie de las cuencas (km <sup>2</sup> )				Recursos (hm <sup>3</sup> /año)				
	Total (A)	En Andalucía (B)	% en Andalucía (B/A)	% de Andalucía (B/Andalucía)	Superficiales (regulado)	Subterráneos (explotación)	Flujos de base	Retornos	Total
Guadalquivir	57.104	51.477	90,1	58,8	2.255	437	319	351	<b>3.362</b>
Guadalete/Barbate	6.365	6.365	100,0	7,3	358	85	4	29	<b>476</b>
Sur	17.820	17.820	100,0	20,4	414	630	166	10	<b>1.220</b>
Guadiana I	53.067	3.248	6,1	3,7	1	6	3	2	<b>12</b>
Guadiana II	6.871	6.871	100,0	7,8	275	60	10	5	<b>350</b>
Segura	18.870	1.780	9,4	2,0	1	5	-	-	<b>6</b>
<b>Total</b>	<b>160.097</b>	<b>87.561</b>	<b>54,7</b>	<b>100,0</b>	<b>3.304</b>	<b>1.223</b>	<b>502</b>	<b>397</b>	<b>5.426</b>

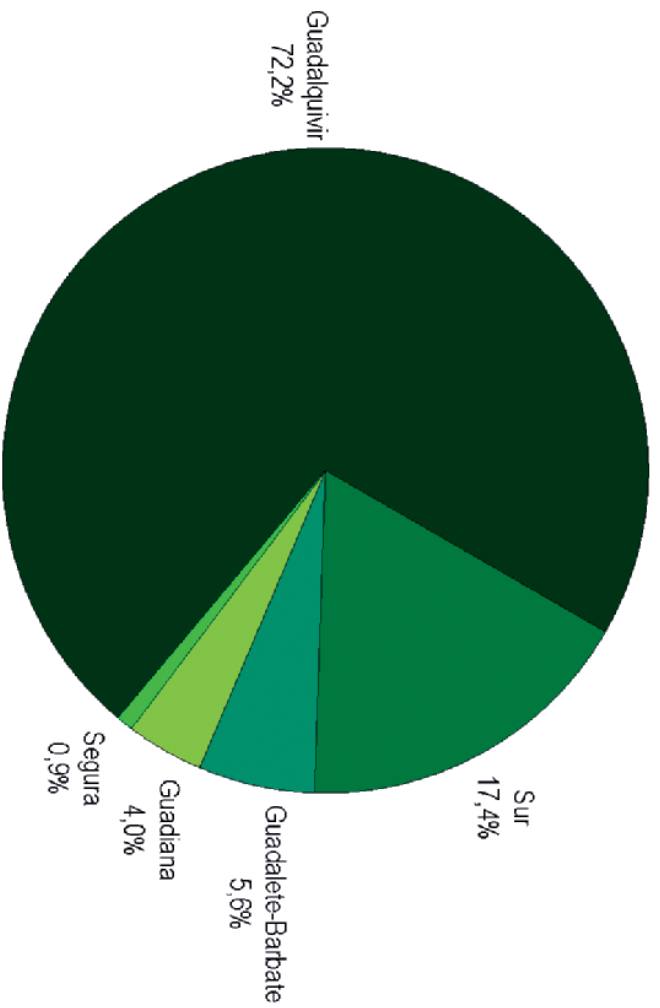
Fuente: Consejería de Medio Ambiente. Anuario Estadístico de Andalucía, 2005.

Capacidad y situación de los embalses en la cuenca del Guadiana II, 2004 (hm<sup>3</sup>)

Cuenca del Guadiana			Agua embalsada											
Embalses	Ríos	Capacidad	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiemb.	Octubre	Noviemb.	Diciemb.
Corumbel	Corumbel	18	18	18	18	18	18	18	17	16	15	14	16	15
Chanza	Chanza	341	320	320	331	321	322	312	297	278	297	253	237	224
Jarrama	Jarrama	43	43	43	43	43	43	42	41	39	38	37	42	43
Machos (Los)	Piedras	12	12	12	12	11	10	8	5	3	3	3	6	6
Odiel	Odiel	8	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
Olivargas	Olivargas	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29
Piedras	Piedras	60	57	52	56	57	50	46	43	36	32	26	30	35
Sancho	Meca	58	49	53	58	58	57	58	58	51	58	46	46	45
<b>Total</b>		<b>569</b>	<b>534</b>	<b>534</b>	<b>554</b>	<b>544</b>	<b>535</b>	<b>519</b>	<b>497</b>	<b>459</b>	<b>449</b>	<b>417</b>	<b>413</b>	<b>403</b>

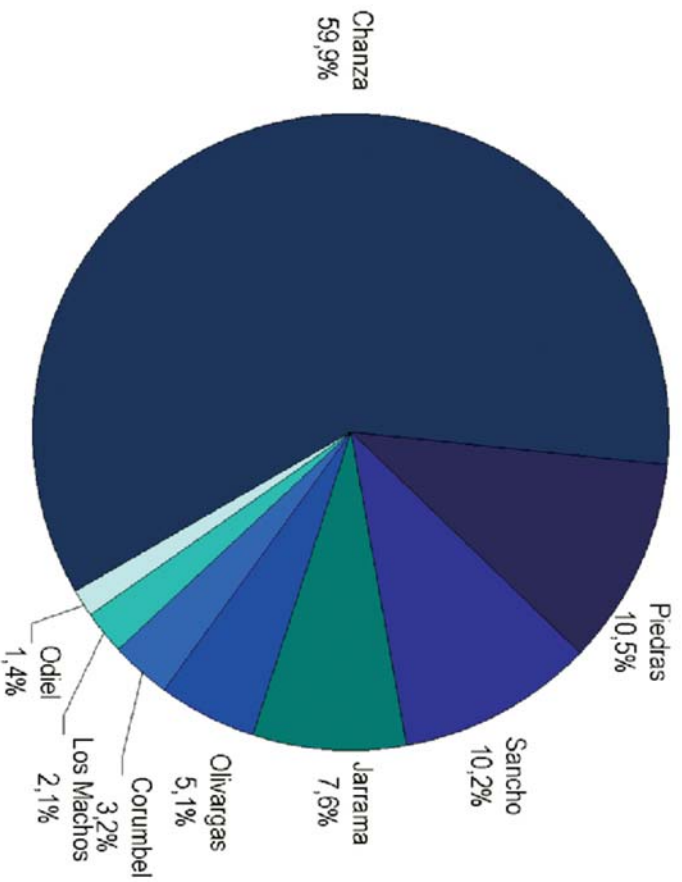
Fuente: Consejería de Medio Ambiente. Anuario Estadístico de Andalucía, 2005.

Superficie regable por Cuencas Hidrográficas en Andalucía, 2003 (%)



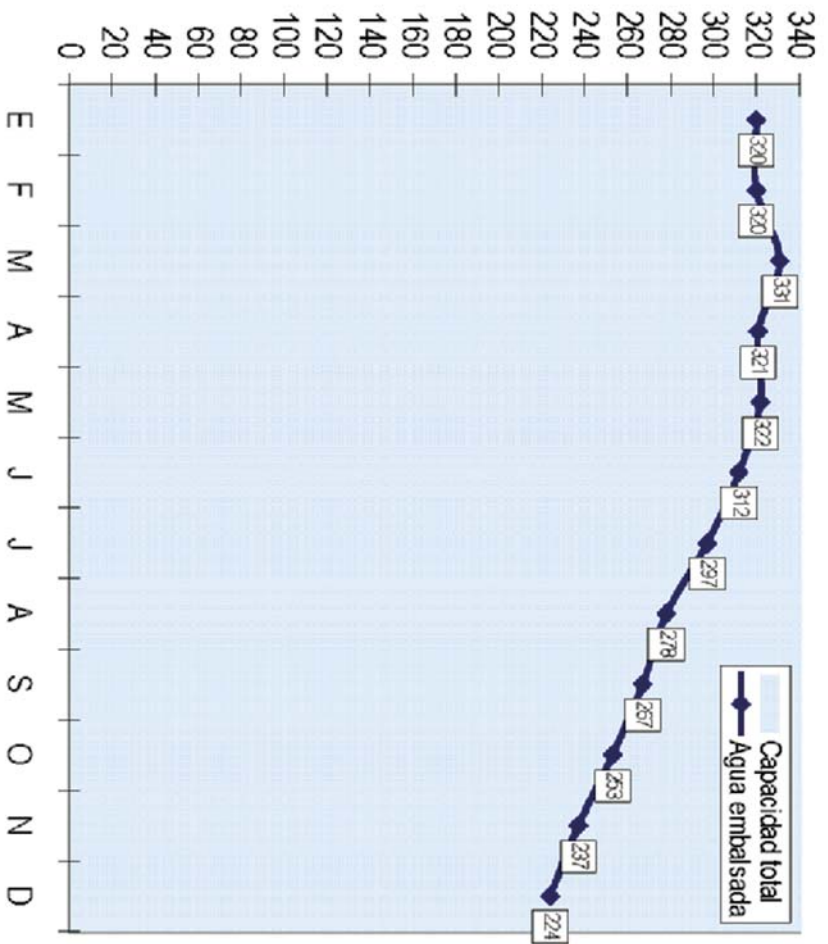
Fuente: CMA, 2004. Elaboración propia.

Capacidad de los Embalses de la Cuenca Guadiana II (% sobre el total, 569 Hm<sup>3</sup>)



Fuente: CMA, 2005. Elaboración propia.

**Capacidad y situación del Embalse del Chanza, año natural 2004 (hm<sup>3</sup>)**



Fuente: CMA, 2005. Elaboración propia.

Consumo cuenca del Guadiana II, 2001-2005 (m<sup>3</sup>)

		2000	2001	2002	2003	2004	2005
<b>Riegos Sistema Chanza - Piedras</b>	Palos	6.348.441	6.238.825	6.912.544	7.534.546	9.186.687	9.969.393
	Chanza y Piedras	13.600.600	13.269.520	12.896.630	15.717.759	15.736.461	17.323.219
	Canal Piedras	3.940.821	3.082.031	2.417.058	2.514.350	2.403.707	4.672.629
	Piedras-Guadiana	14.311.706	15.907.599	7.805.064	8.419.484	17.406.055	25.068.274
	Sur-Andévalo	14.959.040	14.911.030	18.158.910	13.169.166	19.859.090	19.561.770
	Onuba	2.739.294	2.500.363	1.808.591	1.501.120	2.254.949	3.346.266
	Valdemaría	1.194.112	1.099.978	1.176.578	1.058.381	1.140.300	1.585.304
	Fresno	3.484.565	3.225.379	3.976.010	4.257.896	5.200.585	7.254.487
	Trisa-Sur	136.933	200.980	187.897	216.152	307.391	451.675
	Andévalo-Guadiana	0	0	0	0	365.456	2.284.707
	<b>Total</b>	<b>60.715.512</b>	<b>60.435.705</b>	<b>55.339.282</b>	<b>54.388.854</b>	<b>73.860.681</b>	<b>91.517.724</b>
<b>Sistema Machos</b>	Piedras-Guadiana	3.566.690	3.207.150	11.101.984	11.441.720	5.129.643	408.131
	<b>Total</b>	<b>3.566.690</b>	<b>3.207.150</b>	<b>11.101.984</b>	<b>11.441.720</b>	<b>5.129.643</b>	<b>408.131</b>
<b>Sistema Corumbel</b>	CR. Corumbel	0	0	0	0	0	0
	Maripi	0	0	0	49.595	20.169	0
	<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>49.595</b>	<b>20.169</b>	<b>0</b>
<b>Sistema Jarrama</b>	Riotinto Fruit	1.446.910	2.138.734	2.491.499	3.486.328	1.941.215	2.929.043
	<b>Total</b>	<b>1.446.910</b>	<b>2.138.734</b>	<b>2.491.499</b>	<b>3.486.328</b>	<b>1.941.215</b>	<b>2.929.043</b>
<b>TOTAL CUENCA GUADIANA II</b>		<b>65.729.112</b>	<b>65.781.589</b>	<b>68.932.765</b>	<b>69.366.497</b>	<b>80.951.708</b>	<b>94.854.898</b>

Fuente: Confederación Hidrográfica del Guadiana, 2006.

Consumos de comunidades de regantes, 2002 (m<sup>3</sup>)

Usuario	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.	Total
C.R. de Palos de la Frontera	373.024	616.712	768.163	954.105	1.484.205	630.687	176.245	447.816	340.931	760.839	546.286	181.539	7.280.552
C.R. del Chanza y Piedras	251.310	519.240	608.540	891.900	1.735.860	2.176.210	2.009.760	2.223.410	1.131.830	560.910	616.920	170.740	12.896.630
C.R. del Canal del Piedras	56.703	135.558	137.195	207.851	351.882	407.387	366.582	386.699	180.345	78.254	87.467	21.135	2.417.058
C.R. del Piedras - Guadiana	288.625	860.442	1.029.932	1.283.710	2.565.141	2.845.433	2.900.223	3.132.003	1.750.052	915.313	944.098	386.677	18.901.649
C.R. del Sur - Andévalo	312.130	470.090	1.189.530	978.470	2.392.810	2.607.790	3.109.810	3.358.190	1.996.430	729.840	518.750	495.070	18.158.910
C.R. de Onuba	25.567	75.050	65.172	96.688	208.325	300.851	375.107	332.404	188.060	89.520	44.470	5.280	1.806.494
Regantes de Valdemaría	32.961	56.160	108.816	130.175	202.586	167.519	133.332	130.029	66.940	63.405	58.831	25.824	1.176.578
C.R. Fresno	178.018	234.286	356.153	288.720	229.718	324.209	360.832	393.370	504.352	263.612	561.153	281.587	3.976.010
Regantes del Corumbel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maripi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Riegos de Riotinto Fruit	0	0	0	0	136.490	479.075	651.959	702.394	452.144	103.870	0	0	2.525.932
<b>Totales 2002</b>	<b>1.518.338</b>	<b>2.967.538</b>	<b>4.263.501</b>	<b>4.831.619</b>	<b>9.307.017</b>	<b>9.939.161</b>	<b>10.083.850</b>	<b>11.106.315</b>	<b>6.611.084</b>	<b>3.565.563</b>	<b>3.377.975</b>	<b>1.567.852</b>	<b>69.139.813</b>
<b>Totales 2001</b>	792.173	1.960.152	2.868.962	8.788.354	8.802.913	10.049.112	9.985.530	9.511.901	7.229.696	1.905.092	2.200.110	1.469.232	65.563.227
<b>Diferencia 2002-2001</b>	726.165	1.007.386	1.394.539	-3.956.735	504.104	-109.951	98.320	1.594.414	-618.612	1.660.471	1.177.865	98.620	3.576.586

Fuente: Confederación Hidrográfica del Guadiana, 2006.

### Consumos de comunidades de regantes, 2003 (m<sup>3</sup>)

Usuario	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.	Total
C.R. de Palos de la Frontera	373.024	616.712	768.163	954.105	1.484.205	630.687	176.245	447.816	340.931	760.839	546.286	181.539	7.280.552
C.R. del Chanza y Piedras	251.310	519.240	608.540	891.900	1.735.860	2.176.210	2.009.760	2.223.410	1.131.830	560.910	616.920	170.740	12.896.630
C.R. del Canal del Piedras	56.703	135.558	137.195	207.851	351.882	407.387	366.582	386.699	180.345	78.254	87.467	21.135	2.417.058
C.R. del Piedras - Gadiana	288.625	860.442	1.029.932	1.283.710	2.565.141	2.845.433	2.900.223	3.132.003	1.750.052	915.313	944.098	386.677	18.901.649
C.R. del Sur - Andévalo	312.130	470.090	1.189.530	978.470	2.392.810	2.607.790	3.109.810	3.358.190	1.996.430	729.840	518.750	495.070	18.158.910
C.R. de Onuba	25.567	75.050	65.172	96.688	208.325	300.851	375.107	332.404	188.060	89.520	44.470	5.280	1.806.494
Regantes de Valdemaría	32.961	56.160	108.816	130.175	202.586	167.519	133.332	130.029	66.940	63.405	58.831	25.824	1.176.578
C.R. Fresno	178.018	234.286	356.153	288.720	229.718	324.209	360.832	393.370	504.352	263.612	561.153	281.587	3.976.010
Regantes del Corumbel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maripi	29.318	2.715	0	0	5.994	0	0	0	0	0	0	11.568	49.595
Riegos de Riotinto Fruit	0	0	0	43.639	334.091	550.300	795.838	820.342	698.792	95.330	74.261	64.856	3.477.449
<b>Totales 2003</b>	<b>1.547.656</b>	<b>2.970.253</b>	<b>4.263.501</b>	<b>4.875.258</b>	<b>9.510.612</b>	<b>10.010.386</b>	<b>10.227.729</b>	<b>11.224.263</b>	<b>6.857.732</b>	<b>3.557.023</b>	<b>3.452.236</b>	<b>1.644.276</b>	<b>70.140.925</b>
<b>Totales 2002</b>	1.518.338	2.967.538	4.263.501	4.831.619	9.307.017	9.939.161	10.083.850	11.106.315	6.611.084	3.565.563	3.377.975	1.567.852	69.139.813
<b>Totales 2001</b>	792.173	1.960.152	2.868.962	8.788.354	8.802.913	10.049.112	9.985.530	9.511.901	7.229.696	1.905.092	2.200.110	1.469.232	65.563.227
<b>Diferencia 2003-2002</b>	29.318	2.715	0	43.639	203.595	71.225	143.879	117.948	246.648	-8.540	74.261	76.424	1.001.112

Fuente: Confederación Hidrográfica del Guadiana, 2006.

Resumen de consumos de agua, 2002 (m<sup>3</sup>)

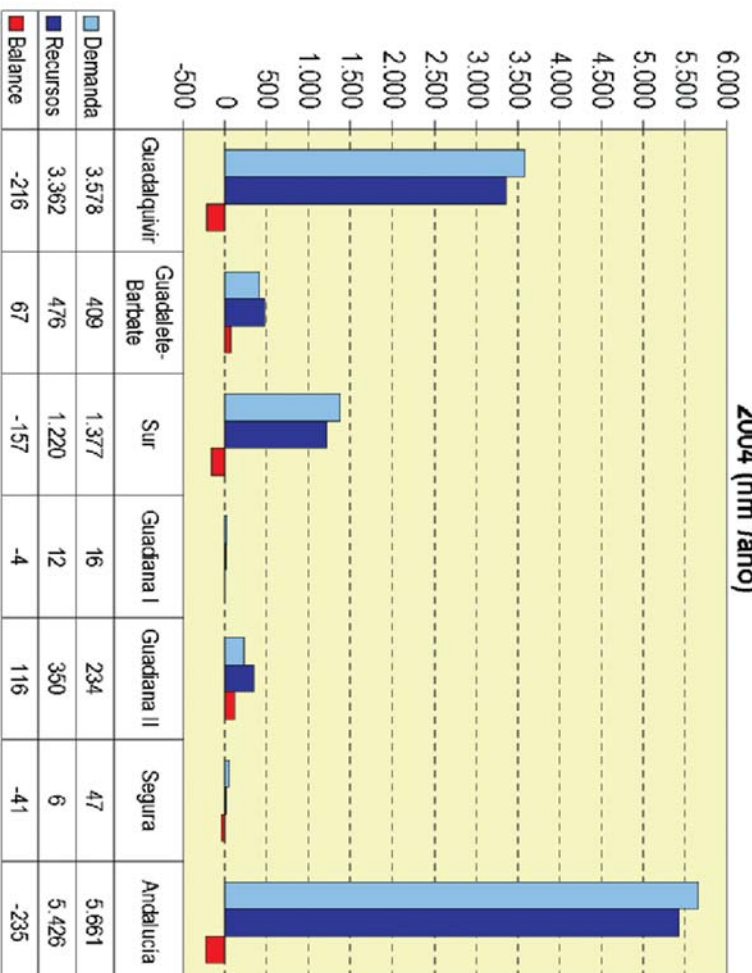
	Riegos	% Agrícola s/total
Enero	1.518.338	24,61
Febrero	2.967.538	41,61
Marzo	4.263.501	47,74
Abril	4.831.619	51,69
Mayo	9.307.017	64,17
Junio	9.939.161	63,17
Julio	10.083.850	63,66
Agosto	11.106.315	65,49
Septiembre	6.611.084	55,76
Octubre	3.565.563	43,70
Noviembre	3.377.975	43,54
Diciembre	1.567.852	29,13
<b>Totales 2001</b>	<b>69.139.813</b>	
<b>Totales 2000</b>	<b>65.652.407</b>	
<b>Totales 1999</b>	<b>64.478.493</b>	

Resumen de consumos de agua, 2003 (m<sup>3</sup>)

	Riegos	% Agrícola s/total
Enero	1.547.656	28,61
Febrero	2.970.253	44,28
Marzo	4.263.501	49,20
Abril	4.875.258	54,05
Mayo	9.510.612	65,39
Junio	10.010.386	64,29
Julio	10.227.729	63,43
Agosto	11.224.263	62,79
Septiembre	6.857.732	55,74
Octubre	3.557.023	44,40
Noviembre	3.452.236	43,24
Diciembre	1.644.276	28,90
<b>Totales 2003</b>	<b>70.140.925</b>	
<b>Totales 2002</b>	<b>68.744.868</b>	
<b>Totales 2001</b>	<b>65.580.609</b>	
<b>Totales 2000</b>	<b>65.592.179</b>	
<b>Totales 1999</b>	<b>64.625.243</b>	

Fuente: Confederación Hidrográfica del Guadiana, 2006.

**Balance hídrico final por Cuenca Hidrográfica en Andalucía, 2004 (hm<sup>3</sup>/año)**



Fuente: CMA, 2005. Elaboración propia.







## CAPÍTULO II

Distribución general de  
tierras por tipo de  
aprovechamiento.

Distribución de las  
superficies y producciones  
agrarias

## II. DISTRIBUCIÓN GENERAL DE TIERRAS POR TIPO DE APROVECHAMIENTO

### 2.1. Los aprovechamientos de las tierras. El subsector agrícola

En la provincia de Huelva predominaba la explotación agrícola de secano, quedando el regadío histórico reducido a las zonas serranas (frutales) y a los ruedos agrícolas (hortalizas). Pero en las tres últimas décadas han aparecido en la Costa y Condado (Litoral y Campiña) y, más recientemente, en el Andévalo, las explotaciones en regadío de fresón, de cítricos (mayores extensiones, de ahí el predominio de los leñosos en regadío) y otros frutales (nectarino, ciruelo...). La superficie total en regadío de la provincia de Huelva apenas supone el 0,44% de la superficie total agraria, dedicándose 24.509 ha (62,54%) a cultivos leñosos y 14.682 (37,46%) a cultivos herbáceos.

La comarca más importante por superficie regada es la Costa (31,27% del total provincial), seguida por el Condado-Litoral (25,84%), el Condado-Campiña (18,19%), el Andévalo Occidental (3,95%) y la Sierra (3,18%).

Entre los cultivos tradicionales de secano destaca la trilogía mediterránea: vid, olivo y cereal. La viña, otrora principal cultivo en la mayor parte del Condado, hoy lo es sólo en los municipios de Bollullos Par del Condado y Rociana del Condado, tras haber pasado por diferentes coyunturas (arrancado de cepas por cuotas comunitarias, competencia de cultivos con primas...). En la actualidad el cultivo se ha estabilizado, pero no supone más que un modesto 11,6% provincial de cultivos leñosos. El olivar es el cultivo leñoso predominante (52% del total) destacado en la Sierra Septentrional y Condado, donde se ha incorporado el regadío. El resto de la provincia destaca por el cultivo de cereal (panificable y para pastos), plantas industriales y forrajeras.

### 2.2. El subsector ganadero

La cabaña ganadera tiene especial importancia para los amplios espacios serranos y andevaleños, permitiendo en algunos casos la conservación y rentabilización de la dehesa, de alto nivel ecológico.

El ganado vacuno no tiene una vocación lechera, sino que predominan las razas de carne. A las tradicionales variedades extensivas se sumaron desde los años sesenta las razas intensivas, y después vinieron cruces indiscriminados. Dentro de esta cabaña también son importantes los toros de lidia, especialmente en la Sierra y el Andévalo. La existencia de primas ganaderas permite el crecimiento de esta ganadería en extensivo.

Las razas porcinas intensivas («cerdos blancos») introducidas desde los años sesenta, estuvieron a punto de hacer desaparecer a la variedad autóctona extensiva (cerdo ibérico). Además, a diferencia de otras especies autóctonas, la inexistencia de primas ganaderas no ha provocado la vuelta a la producción tradicional, sino que cuando se ha dado esta ha sido por la propia demanda de la industria cárnica.

El aprovechamiento de pastos en campos abiertos y dehesas y, en muy menor medida, granjas, permite la existencia de ganado ovino, concentrado en el Andévalo. La producción de leche (y queso) y sobre todo la existencia de primas ganaderas comunitarias ha permitido su conservación.

El ganado caprino es escaso, a pesar de su adaptación al terreno y la percepción de primas ganaderas, su escasa salida comercial (salvo por la producción de quesos) justifica su escasez, sólo destacable en áreas marginales.

Con respecto al ganado caballar, mular y asnal, la representación es notable, esencialmente por el uso recreativo de los caballos en actos culturales, romerías y ferias de honda tradición en la provincia.

La ganadería avícola está vinculada a la producción intensiva (granjas), siendo muy destacable en las cercanías de las grandes ciudades y en torno a las vías de comunicación.

### 2.3. El subsector forestal

La provincia de Huelva tiene vocación forestal, pues más del 65% de su superficie agraria está arbolada. La foresta destaca en la Sierra, el Andévalo Occidental y el Andévalo Oriental, con predominio de dehesas y plantaciones de eucaliptos, mientras en la costa aparecen extensas plantaciones de pinos. Gran parte de estos espacios forestales están protegidos.

### 2.4. La agricultura ecológica

La agricultura ecológica se ha convertido en uno de los subsectores más dinámicos de las actividades primarias de la UE, y ha conocido un importante incremento en el conjunto andaluz en los últimos años, pero especialmente en la provincia de Huelva (24,5% del total regional). Entre los productos acogidos predominan los del bosque y los pastos (por encima del 90% del total), seguidos muy de lejos por los cultivos de olivar ecológico (3,35% de la superficie). Por comarcas, en producción ecológica destaca la Sierra.

Por otra parte, las explotaciones ganaderas ecológicas son menos numerosas que las agrícolas, aunque la provincia de Huelva se encuentra por delante del resto de las provincias andaluzas, destacando las producciones de vacuno de carne (46,1%) y ovino de carne (26,3%) y conoce un importante crecimiento del porcino ibérico.

## Distribución de aprovechamiento de terrenos por comarcas y municipios en la provincia de Huelva, 2003 (ha)

Comarcas Sierra	Cultivos herbáceos		Cultivos leñosos		Barbecho	Pastizales	Forestal	Otras superficies
	Secano	Regadío	Secano	Regadío				
Alájar	25	19	13	21	840	636	2.150	481
Almonaster la Real	182	36	4	427	622	3.335	26.620	858
Aracena	171	91	327	6	166	5.404	11.575	257
Aroche	388	99	1.095	48	775	10.950	35.000	1.484
Arroyomolinos de León	74	9	959	0	171	681	7.136	144
Cala	80	20	417	0	7	958	4.388	2.450
Cañaveral de León	52	17	411	0	55	499	3.305	180
Castaño del Robledo	12	3	5	12	159	54	945	85
Cortecconcepción	19	12	246	0	15	550	3.393	623
Cortegana	96	57	203	0	958	550	14.650	796
Cortelazor	18	7	10	2	255	19	2.943	652
Cumbres de Enmedio	19	31	52	0	239	200	650	174
Cumbres de San Bartolomé	86	38	140	0	135	150	11.971	1.817
Cumbres Mayores	79	31	625	15	1.914	1.018	6.448	1.785
Encinasola	150	26	1.150	0	2.756	4.000	8.141	1.816
Fuenteheridos	1	15	10	23	305	58	582	53
Galaroza	4	14	76	27	378	98	1.426	142
Higuera de la Sierra	25	12	183	4	166	158	1.738	95
Hinojales	12	13	307	14	168	60	1.273	55
Jabugo	8	9	49	25	349	154	1.698	213
Linares de la Sierra	2	5	11	12	403	160	1.717	482
Marines (Los)	2	6	7	1	180	43	696	54
Nava (La)	18	45	236	24	859	181	4.545	49
Puerto Moral	6	11	121	8		374	819	620
Rosal de la Frontera	300	37	157	0	1.271	1.500	16.124	1.638
Santa Ana la Real	6	5	71	0	248	488	1.586	276
Santa Olalla de Cala	180	18	620	0	1.292	440	15.211	1.820
Valdelarco	2	8	5	4	180	15	1.045	147
Zufre	157	13	630	0	54	3.177	26.944	2.381
<b>Total comarca</b>	<b>2.174</b>	<b>707</b>	<b>8.140</b>	<b>673</b>	<b>14.924</b>	<b>35.910</b>	<b>214.719</b>	<b>21.627</b>

## Distribución de aprovechamiento de terrenos por comarcas y municipios en la provincia de Huelva, 2003 (ha)

Comarcas	Cultivos herbáceos		Cultivos leñosos		Barbecho	Pastizales	Forestal	Otras superficies
	Secano	Regadío	Secano	Regadío				
Almendro (El)	336	13	118	252	2.690	2.164	10.471	1.005
Alosno	407	9	150	335	3.966	2.101	11.244	1.900
Ayamonte	110	79	217	806	1.542	1.264	3.622	6.897
Cabezas Rubias	177	153	0	3	1.563	2.403	5.538	978
Cerro de Andévalo (El)	756	77	18	305	4.640	986	15.050	6.736
Granado (El)	278	1	96	10	2.121	2.037	3.157	1.704
Paymogo	982	10	310	0	6.535	1.383	6.516	5.554
Puebla de Guzmán	1.240	15	71	103	7.968	991	19.375	2.652
San Bartolomé de la Torre	86	163	297	767	1.073	1.068	4.067	123
Sanlúcar de Guadiana	307	7	135	207	2.595	1.287	2.710	2.325
San Silvestre de Guzmán	114	15	24	468	1.406	365	2.279	184
Santa Bárbara de Casa	426	154	83	7	1.585	298	10.739	1.192
Villablanca	160	69	231	894	1.630	52	5.587	1.170
Villanueva de las Cruces	37	3	2	21	833	357	1.346	774
Villanueva de los Castillejos	1.556	178	218	739	7.763	4.000	7.849	2.278
<b>Total comarca</b>	<b>6.972</b>	<b>946</b>	<b>1.970</b>	<b>4.917</b>	<b>47.910</b>	<b>20.756</b>	<b>109.550</b>	<b>35.472</b>
<b>Andévalo Oriental</b>								
Berrocal	8	2	20	30	42	0	12.335	23
Calañas	157	16	34	8	1.306	705	24.910	557
Campillo (El)	12	1	10	574	96	24	7.782	530
Campofrío	123	1	40	10	45	160	3.031	1.208
Granada de Riotinto (La)	25	17	0	0		135	4.193	42
Minas de Riotinto	0	2	0	6		0	1.792	584
Nerva	24	14	2	505	208	216	3.780	863
Valverde del Camino	134	25	55	106	104	731	17.805	2.893
Zalamea la Real	159	16	22	423	1.076	161	21.802	99
<b>Total comarca</b>	<b>642</b>	<b>94</b>	<b>183</b>	<b>1.662</b>	<b>2.877</b>	<b>2.132</b>	<b>97.430</b>	<b>6.799</b>

### Distribución de aprovechamiento de terrenos por comarcas y municipios en la provincia de Huelva, 2003 (ha)

Comarcas	Cultivos herbáceos		Cultivos leñosos		Barbecho	Pastizales	Forestal	Otras superficies
	Costa	Secano	Regadío	Secano				
Aljaraque	172	103	61	123	467	0	1.660	850
Cartaya	99	1.018	288	2.555	2.067	1.275	13.263	1.875
Gibraleón	4.906	642	3.354	3.084	3.125	1.163	11.051	5.444
Huelva	3.136	212	8	191	663	2.502	19	8.136
Isla Cristina	25	345	8	1.215	1.165	0	938	724
Lepe	88	727	157	2.200	1.061	2.203	4.927	1.160
Punta Umbría	6	16	36	114	93	0	1.840	1.733
<b>Total comarca</b>	<b>8.432</b>	<b>3.063</b>	<b>3.192</b>	<b>9.482</b>	<b>8.641</b>	<b>7.143</b>	<b>152.930</b>	<b>19.922</b>
<b>Condado Campiña</b>								
Beas	2.622	114	1.624	253	978	453	6.880	1.764
Bollullos Par del Condado	570	64	2.750	83	291	455	267	370
Bonares	407	257	484	201	638	0	4.404	60
Chucena	737	65	1.042	271	204	65	93	100
Escacena del Campo	4.279	544	165	78	717	204	6.991	527
Manzanilla	1.846	207	724	36	605	37	277	181
Niebla	2.853	195	1.376	673	1.851	315	13.077	1.920
Palma del Condado (La)	2.603	677	451	140	680	518	404	534
Paterna del Campo	3.216	708	1.225	262	993	370	5.475	881
Rociana del Condado	962	163	1.114	319	1.186	219	2.590	519
San Juan del Puerto	2.604	79	175	107	471	315	126	609
Trigueros	4.044	341	666	173	1.092	577	3.975	963
Villalba del Alcor	2.836	299	767	222	365	603	814	263
Villarrasa	2.122	223	876	395	602	1.687	1.042	229
<b>Total comarca</b>	<b>31.701</b>	<b>3.936</b>	<b>13.439</b>	<b>3.213</b>	<b>10.673</b>	<b>5.818</b>	<b>46.415</b>	<b>8.920</b>

## Distribución de aprovechamiento de terrenos por comarcas y municipios en la provincia de Huelva, 2003 (ha)

Comarcas Condado Litoral	Cultivos herbáceos		Cultivos leñosos		Barbecho	Pastizales	Forestal	Otras superficies
	Secano	Regadío	Secano	Regadío				
Almonte	2.177	1.960	4.830	1.483	3.934	10.688	56.069	5.427
Hinojos	1.018	168	2.368	789	365	10.551	11.096	5.541
Lucena del Puerto	343	498	431	268	284	152	4.281	683
Moguer	348	2.604	365	879	250	466	13.818	1.720
Palos de la Frontera	34	1.078	1	199	408	0	1.022	2.131
<b>Total comarca</b>	<b>3.920</b>	<b>6.308</b>	<b>7.995</b>	<b>3.618</b>	<b>5.241</b>	<b>21.857</b>	<b>86.286</b>	<b>15.502</b>
<b>TOTAL PROVINCIA DE HUELVA</b>	<b>53.841</b>	<b>15.054</b>	<b>35.639</b>	<b>23.565</b>	<b>90.266</b>	<b>93.616</b>	<b>588.098</b>	<b>108.242</b>

Fuente: CAP-DPH, 2003.

### Distribución aprovechamiento de terrenos por comarcas y municipios en la provincia de Huelva, 2004 (ha)

Comarcas Sierra	Cultivos herbáceos		Cultivos leñosos		Barbecho	Pastizales	Forestal	Otras superficies
	Secano	Regadío	Secano	Regadío				
Alájar	27	19	14	22	840	636	2.150	477
Almonaster la Real	204	36	3	311	717	3.335	26.592	886
Aracena	193	91	331	8	141	5.401	11.575	257
Aroche	408	99	1.071	46	781	10.950	34.987	1.497
Arroyomolinos de León	76	9	959	0	169	681	7.136	144
Cala	80	20	412	0	12	958	4.388	2.450
Cañaveral de León	52	16	412	0	55	499	3.305	180
Castaño del Robledo	12	3	5	12	159	54	945	85
Corteconcepción	19	12	226	0	35	550	3.393	623
Cortegana	119	47	203	0	970	525	14.650	796
Cortelazor	51	7	10	2	222	19	2.943	652
Cumbres de Enmedio	17	34	52	0	238	200	650	174
Cumbres de San Bartolomé	71	31	145	0	152	150	11.971	1.817
Cumbres Mayores	76	28	636	15	1.927	1.000	6.448	1.785
Encinasola	128	24	1.150	0	2.780	4.000	8.141	1.816
Fuenteheridos	3	13	10	24	304	58	582	53
Galaroza	7	14	79	28	386	98	1.426	142
Higuera de la Sierra	29	15	218	4	121	158	1.738	98
Hinojales	11	15	319	15	154	60	1.273	55
Jabugo	7	9	51	23	348	140	1.718	213
Linares de la Sierra	1	6	11	12	403	160	1.717	482
Marines (Los)	2	5	7	1	181	43	696	54
Nava (La)	16	42	257	24	843	181	4.569	49
Puerto Moral	7	11	126	8	0	368	819	620
Rosal de la Frontera	202	36	158	0	1.369	1.500	16.124	1.638
Santa Ana la Real	7	6	71	0	45	488	1.787	276
Santa Olalla de Cala	182	17	601	0	1.314	440	15.211	1.820
Valdelarco	2	8	6	4	179	15	1.045	147
Zufre	128	14	622	0	90	3.177	26.944	2.381
<b>Total comarca</b>	<b>2.137</b>	<b>687</b>	<b>8.165</b>	<b>559</b>	<b>14.935</b>	<b>35.844</b>	<b>214.923</b>	<b>21.667</b>

Fuente: CAP-DPH, 2004.



## Distribución aprovechamiento de terrenos por comarcas y municipios en la provincia de Huelva, 2004 (ha)

Comarcas	Cultivos herbáceos		Cultivos leñosos		Barbecho	Pastizales	Forestal	Otras superficies
	Secano	Regadío	Secano	Regadío				
Almendro (El)	141	10	117	262	2.879	2.164	10.471	1.005
Alosno	346	10	150	585	3.776	2.101	11.244	1.900
Ayamonte	64	74	173	817	1.690	1.200	3.622	6.897
Cabezas Rubias	156	139	0	2	1.599	2.403	5.538	978
Cerro del Andévalo (El)	698	98	18	305	4.677	986	15.050	6.736
Granado (El)	231	3	75	7	2.190	2.037	3.157	1.704
Paymogo	1.011	9	308	3	6.506	1.383	6.516	5.554
Puebla de Guzmán	963	14	71	163	8.186	991	19.375	2.652
San Bartolomé de la Torre	64	146	294	901	981	1.068	4.067	123
Salúcar de Gadiana	152	9	127	193	2.770	1.287	2.710	2.325
San Silvestre de Guzmán	132	17	15	394	1.469	365	2.279	184
Santa Bárbara de Casa	145	154	86	4	1.164	1.000	10.739	1.192
Villablanca	134	77	213	927	1.633	52	5.587	1.170
Villanueva de las Cruces	76	5	1	20	351	800	1.346	774
Villanueva de los Castillejos	1.502	196	218	1.076	7.462	4.000	7.849	2.278
<b>Total comarca</b>	<b>5.815</b>	<b>961</b>	<b>1.866</b>	<b>5.659</b>	<b>47.333</b>	<b>21.837</b>	<b>109.550</b>	<b>35.472</b>
<b>Andévalo Oriental</b>								
Berrocal	15	4	20	20	43	0	12.335	23
Calañas	215	12	33	7	1.254	705	24.910	557
Campillo (El)	16	2	5	387	283	24	7.782	530
Campofrío	123	1	40	10	45	160	3.031	1.208
Granada de Riotinto (La)	24	17	0	0	1	135	4.193	42
Minas de Riotinto	0	3	0	51	0	0	1.792	538
Nerva	26	16	2	377	332	216	3.780	863
Valverde del Camino	163	25	66	106	64	731	17.805	2.893
Zalamea la Real	242	19	22	492	921	161	21.802	99
<b>Total comarca</b>	<b>824</b>	<b>99</b>	<b>188</b>	<b>1.450</b>	<b>2.943</b>	<b>2.132</b>	<b>97.430</b>	<b>6.753</b>

### Distribución aprovechamiento de terrenos por comarcas y municipios en la provincia de Huelva, 2004 (ha)

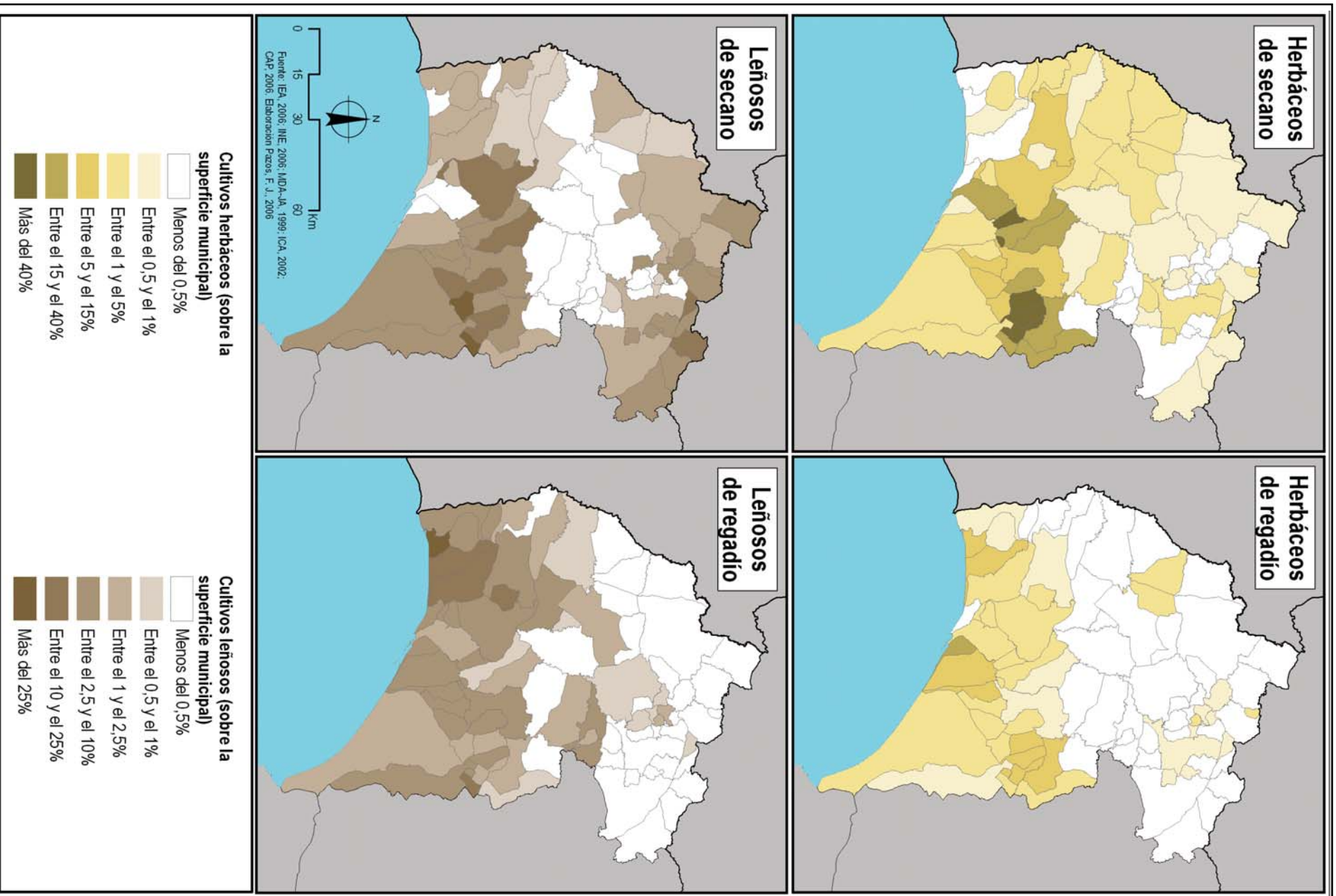
Comarcas	Cultivos herbáceos		Cultivos leñosos		Barbecho	Pastizales	Forestal	Otras superficies
	Costa	Secano	Regadío	Secano				
Aljaraque	142	87	61	122	514	0	1.660	850
Cartaya	55	909	228	2.549	2.286	1.275	13.263	1.875
Gibraleón	4.778	616	3.352	3.140	3.225	1.163	11.160	5.444
Huelva	3.265	206	10	214	515	2.502	19	8.136
Isla Cristina	18	337	8	1.255	1.140	0	938	724
Lepe	73	696	157	2.176	1.184	2.150	4.927	1.160
Punta Umbría	5	10	36	114	100	0	1.840	1.733
<b>Total comarca</b>	<b>8.336</b>	<b>2.861</b>	<b>3.852</b>	<b>9.570</b>	<b>8.964</b>	<b>7.090</b>	<b>33.807</b>	<b>19.922</b>
<b>Condado Campiña</b>								
Beas	2.549	115	1.795	259	873	453	6.880	1.764
Bollullos Par del Condado	533	53	2.708	78	386	455	267	370
Bonares	406	246	487	200	648	0	4.404	60
Chucena	690	76	1.042	274	237	65	93	100
Escacena del Campo	4.373	601	170	74	559	210	6.991	527
Manzanilla	1.751	308	752	41	566	37	277	181
Niebla	2.938	142	1.376	717	1.740	350	13.077	1.920
Palma del Condado (La)	2.667	679	458	99	566	600	404	534
Paterna del Campo	3.145	761	1.306	263	899	400	5.475	881
Rociana del Condado	952	124	1.100	333	1.235	219	2.590	519
San Juan del Puerto	2.681	65	175	126	389	315	126	609
Trigueros	4.256	349	702	105	904	577	3.975	963
Villalba del Alcor	2.915	314	769	220	249	625	814	263
Villarrasa	2.252	247	876	349	431	1.750	1.042	229
<b>Total comarca</b>	<b>32.108</b>	<b>4.080</b>	<b>13.716</b>	<b>3.138</b>	<b>9.682</b>	<b>6.056</b>	<b>46.415</b>	<b>8.920</b>

## Distribución aprovechamiento de terrenos por comarcas y municipios en la provincia de Huelva, 2004 (ha)

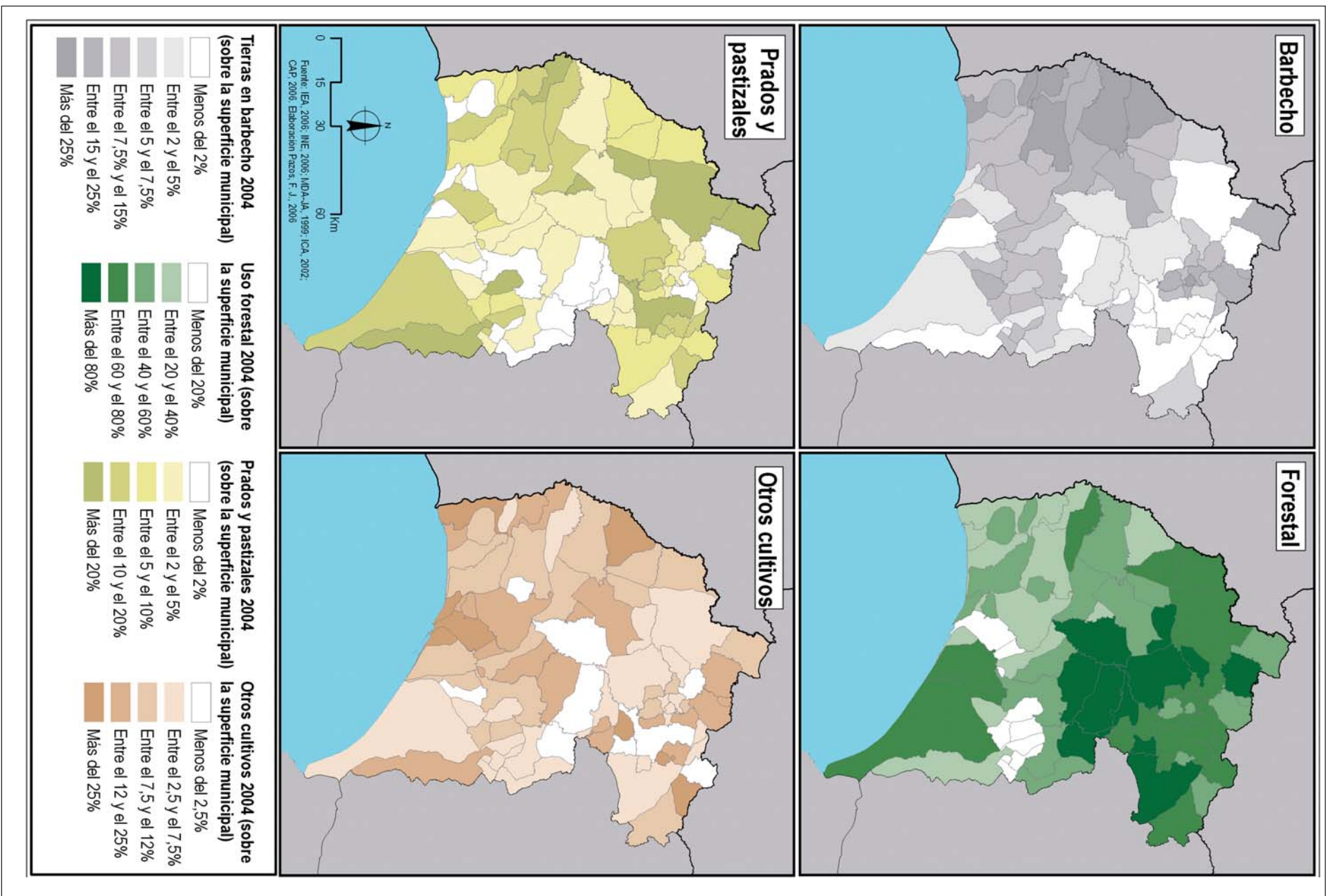
Comarcas Condado Litoral	Cultivos herbáceos		Cultivos leñosos		Barbecho	Pastizales	Forestal	Otras superficies
	Secano	Regadío	Secano	Regadío				
Almonte	2.157	1.714	4.782	1.778	3.953	10.688	56.069	5.427
Hinojos	644	211	2.380	864	609	10.551	11.096	5.541
Lucena del Puerto	330	610	422	274	188	152	4.281	683
Moguer	347	2.561	262	1.068	208	466	13.818	1.720
Palos de la Frontera	27	898	1	149	645	0	1.022	2.131
<b>Total comarca</b>	<b>3.505</b>	<b>5.994</b>	<b>7.847</b>	<b>4.133</b>	<b>5.603</b>	<b>21.857</b>	<b>86.286</b>	<b>15.502</b>
<b>TOTAL PROVINCIA DE HUELVA</b>	<b>52.725</b>	<b>14.682</b>	<b>35.634</b>	<b>24.509</b>	<b>89.460</b>	<b>94.816</b>	<b>588.411</b>	<b>108.236</b>

Fuente: CAP-DPH, 2004

## Aprovechamiento de Terrenos I



Aprovechamiento de Terrenos II



### Superficies ocupadas por cultivos agrícolas por comarcas en la provincia de Huelva, 2003 (ha)

Comarcas / Productos	Cultivos herbáceos							Cultivos leñosos					
	Cereales	Legumin.	Tubérc.	Industr.	Flores y P.	Forrajeras	Hortalizas	Cítricos	Frutales	Viñedos	Olivar	Ot. Cultivos	Viveros
<b>Sierra</b>	706	20	171	0	13	1.612	359	223	287	217	8.071	15	0
<b>Andévalo Occidental</b>	6.363	216	95	33	0	655	556	2.980	913	3	2.983	8	0
<b>Andévalo Oriental</b>	263	44	48	4	0	286	91	1.468	110	0	267	0	0
<b>Costa</b>	5.602	264	220	3.278	0	136	1.995	7.864	2.573	144	2.804	0	9
<b>Condado Campiña</b>	17.239	597	254	16.430	0	225	892	579	843	4.941	10.288	0	1
<b>Condado Litoral</b>	2.581	290	268	957	0	570	5.562	1.319	1.821	2.025	6.448	0	0
<b>Total Comarcas</b>	<b>32.754</b>	<b>1.431</b>	<b>1.056</b>	<b>20.702</b>	<b>13</b>	<b>3.484</b>	<b>9.455</b>	<b>14.433</b>	<b>6.547</b>	<b>7.330</b>	<b>30.861</b>	<b>23</b>	<b>10</b>

Fuente: MAPA-CAP-DPH, 2003.

### Superficies ocupadas por cultivos agrícolas por comarcas en la provincia de Huelva, 2004 (ha)

Comarcas / Productos	Cultivos herbáceos							Cultivos leñosos					
	Cereales	Legumin.	Tubérc.	Industr.	Flores y P.	Forrajeras	Hortalizas	Cítricos	Frutales	Viñedos	Olivar	Ot. Cultivos	Viveros
<b>Sierra</b>	711	21	184	0	13	1.545	350	244	263	83	8.119	15	0
<b>Andévalo Occidental</b>	5.222	298	89	33	0	592	542	3.990	821	3	2.711	0	0
<b>Andévalo Oriental</b>	436	49	52	4	0	289	93	1.257	106	0	275	0	0
<b>Costa</b>	5.524	82	192	3.408	0	131	1.860	7.809	2.610	144	2.850	0	9
<b>Condado Campiña</b>	17.445	984	213	16.584	0	179	783	459	916	4.828	10.650	0	1
<b>Condado Litoral</b>	2.512	115	234	870	0	534	5.234	1.509	2.024	1.950	6.497	0	0
<b>Total Comarcas</b>	<b>31.850</b>	<b>1.549</b>	<b>964</b>	<b>20.899</b>	<b>13</b>	<b>3.270</b>	<b>8.862</b>	<b>15.268</b>	<b>6.740</b>	<b>7.008</b>	<b>31.102</b>	<b>15</b>	<b>10</b>

Fuente: MAPA-CAP-DPH, 2004.

## Superficies por comarcas ocupadas por cultivos agrícolas, 2003 (ha)

Producto	Sierra		Andévalo Occidental		Andévalo Oriental		Costa		Condado Campiña		Condado Litoral	
	Secano	Regadío	Secano	Regadío	Secano	Regadío	Secano	Regadío	Secano	Regadío	Secano	Regadío
Cereales	688	18	6.106	257	262	1	5.025	577	16.701	538	2.303	278
Leguminosas	19	1	120	96	42	2	31	233	335	262	54	236
Tubérculos	94	77	51	44	28	20	86	134	54	200	58	210
Industriales	0	0	6	27	1	3	3.059	219	14.286	2.144	834	123
Florales	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Forrajeros	1.279	333	611	44	264	22	104	32	199	26	495	75
Hortalizas	94	265	78	478	45	46	127	1.868	126	766	176	5.386
<b>Total herbáceos</b>	<b>2.174</b>	<b>707</b>	<b>6.972</b>	<b>946</b>	<b>642</b>	<b>94</b>	<b>8.432</b>	<b>3.063</b>	<b>31.701</b>	<b>3.936</b>	<b>3.920</b>	<b>6.308</b>
Cítricos	0	223	0	2.980	0	1.468	2	7.862	0	579	0	1.319
Frutales	55	232	438	475	14	96	1.263	1.310	240	603	627	1.194
Viñedos	18	199	3	0	0	0	134	10	4.867	74	2.025	0
Olivar	8.067	4	1.521	1.462	169	98	2.513	291	8.332	1.956	5.343	1.105
Otros cultivos	0	15	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Viveros	0	0	0	0	0	0	0	9	0	1	0	0
<b>Total leñosos</b>	<b>8.140</b>	<b>673</b>	<b>1.970</b>	<b>4.917</b>	<b>183</b>	<b>1.662</b>	<b>3.912</b>	<b>9.482</b>	<b>13.439</b>	<b>3.213</b>	<b>7.995</b>	<b>3.618</b>

Fuente: MAPA-CAP-DPH, 2003.

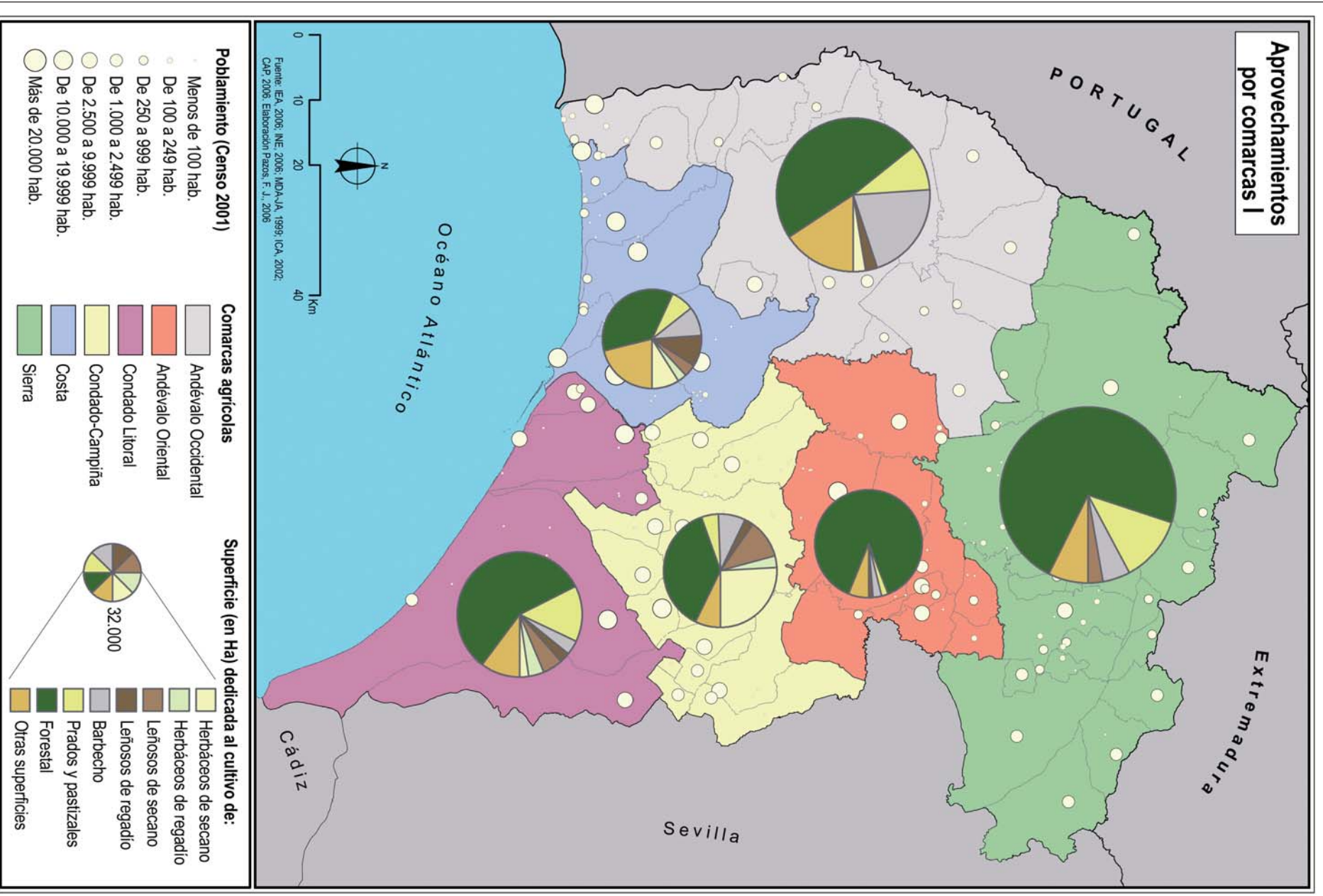
### Superficies por comarcas ocupadas por cultivos agrícolas, 2004 (ha)

Producto	Sierra		Andévalo Occidental		Andévalo Oriental		Costa		Condado Campiña		Condado Litoral	
	Secano	Regadío	Secano	Regadío	Secano	Regadío	Secano	Regadío	Secano	Regadío	Secano	Regadío
Cereales	693	18	5.020	202	435	1	4.952	572	16.743	702	2.227	285
Leguminosas	20	1	143	155	46	3	30	52	440	544	15	100
Tubérculos	102	82	47	42	31	21	76	116	60	53	48	186
Industriales	0	0	0	33	1	3	3.136	272	14.600	1.984	681	189
Florales	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Forrajeros	1.219	326	550	43	267	22	102	29	163	16	458	76
Hortalizas	103	247	55	487	44	49	40	1.820	102	681	76	5.158
<b>Total herbáceos</b>	<b>2.137</b>	<b>687</b>	<b>5.815</b>	<b>961</b>	<b>824</b>	<b>99</b>	<b>8.336</b>	<b>2.861</b>	<b>32.108</b>	<b>4.080</b>	<b>3.505</b>	<b>5.994</b>
Cítricos	0	244	0	3.990	0	1.257	0	7.809	0	459	0	1.509
Frutales	28	235	377	444	13	93	1.203	1.407	232	684	505	1.519
Viñedos	21	62	3	0	0	0	134	10	4.792	36	1.950	0
Olivar	8.116	3	1.486	1.225	175	100	2.515	335	8.692	1.958	5.392	1.105
Otros cultivos	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Viveros	0	0	0	0	0	0	0	9	0	1	0	0
<b>Total leñosos</b>	<b>8.165</b>	<b>559</b>	<b>1.866</b>	<b>5.659</b>	<b>188</b>	<b>1.450</b>	<b>3.852</b>	<b>9.570</b>	<b>13.716</b>	<b>3.138</b>	<b>7.847</b>	<b>4.133</b>

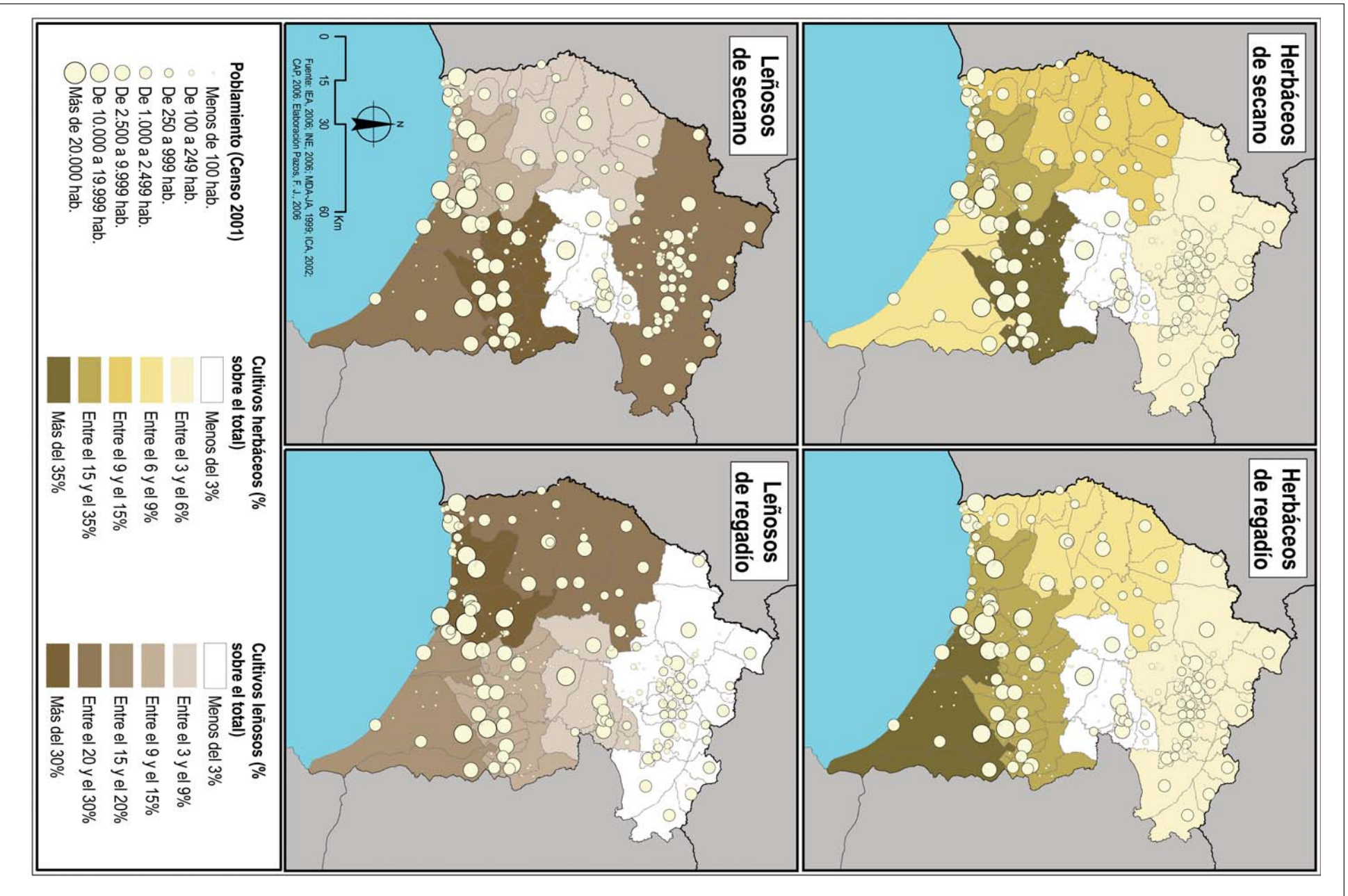
Fuente: MAPA-CAP-DPH, 2003.



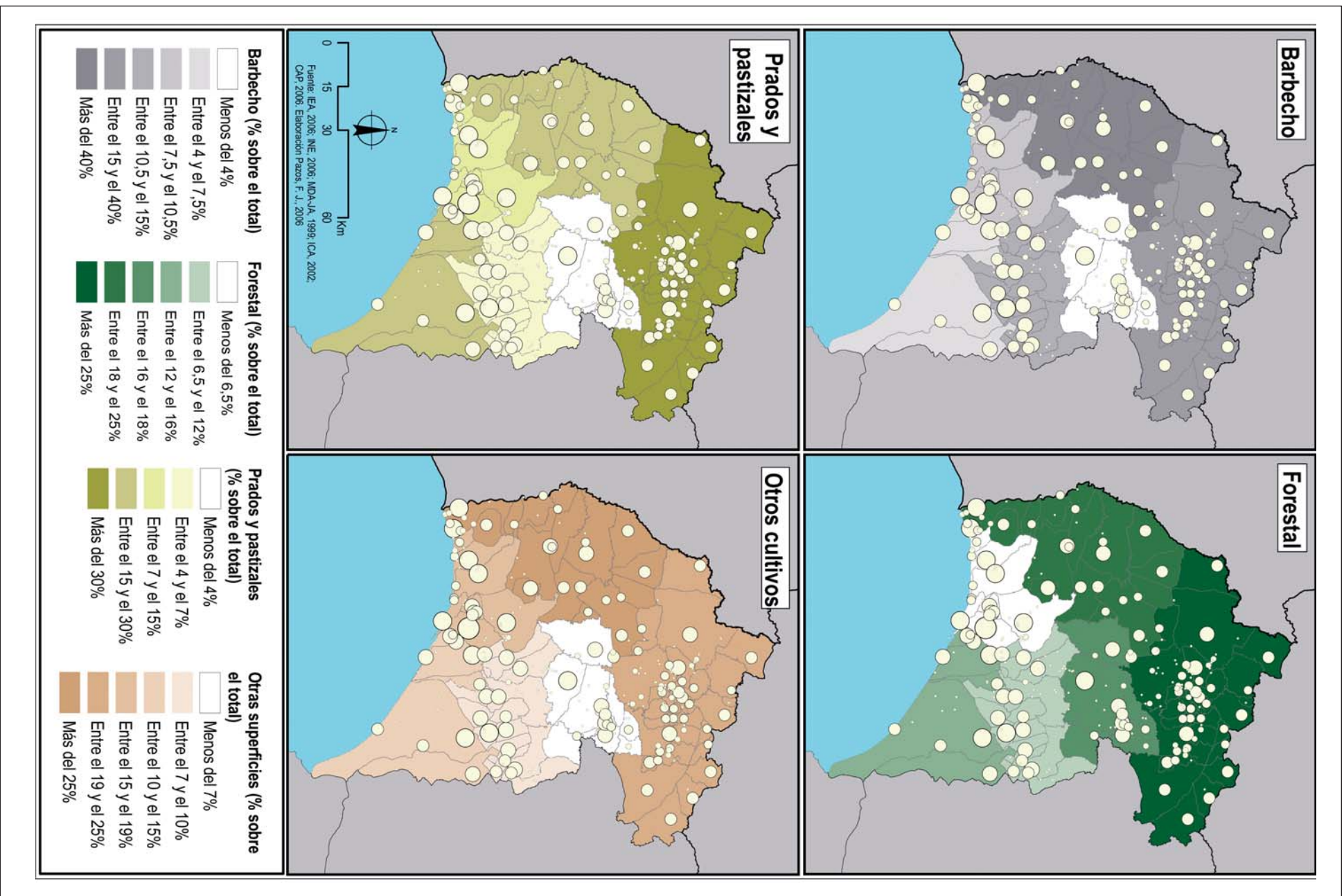
Aprovechamientos por comarcas I



## Aprovechamientos por comarcas II



Aprovechamientos por comarcas III



### Unidades ganaderas por especies en la provincia de Huelva, 2003

Producto	Bovino		Ovino		Caprino		Porcino		Aves		Conejos y otros		Total	
	Unid.	Miles •	Unid.	Miles •	Unid.	Miles •	Unid.	Miles •	Unid.	Miles •	Unid.	Miles •	Unid.	Miles •
Carne y vida	36	21.500	150	6.063	37	1.978	340	84.034	5.090	3.774				117.349
Leche (l)	461	146	1.099	850	7.211	3.226							8.771	4.222
Huevos docena									3.205	2.224			3.205	2.244
Lanas kg			365	202									365	202
Estiércol (t)													1.182	21.196
Miel, cera y polen kg													1.012	2.456
Trabajo animal													438	3.330
<b>TOTAL PRODUCCIÓN GANADERA</b>														150.999

Fuente: CAP-DPH, 2003.

### Unidades ganaderas por especies en la provincia de Huelva, 2004

Producto	Bovino		Ovino		Caprino		Porcino		Aves		Conejos y otros		Total	
	Unid.	Miles •	Unid.	Miles •	Unid.	Miles •	Unid.	Miles •	Unid.	Miles •	Unid.	Miles •	Unid.	Miles •
Carne y vida	35.128	10.271	175.234	10.474	38.317	3.277	393.631	84.170	5.000	1.400				109.592
Leche (l)	491	154	833	610	9.472	4.700							10.796	5.464
Huevos docena									3.361	2.756			3.361	2.756
Lanas kg			368.000	221									368.000	221
Estiércol (t)	248	3.234	155	1.725	32	412	475	5.702	13	233	232	3.362	1.115	14.668
Miel, cera y polen kg													561.018	912
Trabajo animal													417	3.170
<b>TOTAL PRODUCCIÓN GANADERA</b>														136.783

Fuente: CAP-DPH, 2004.

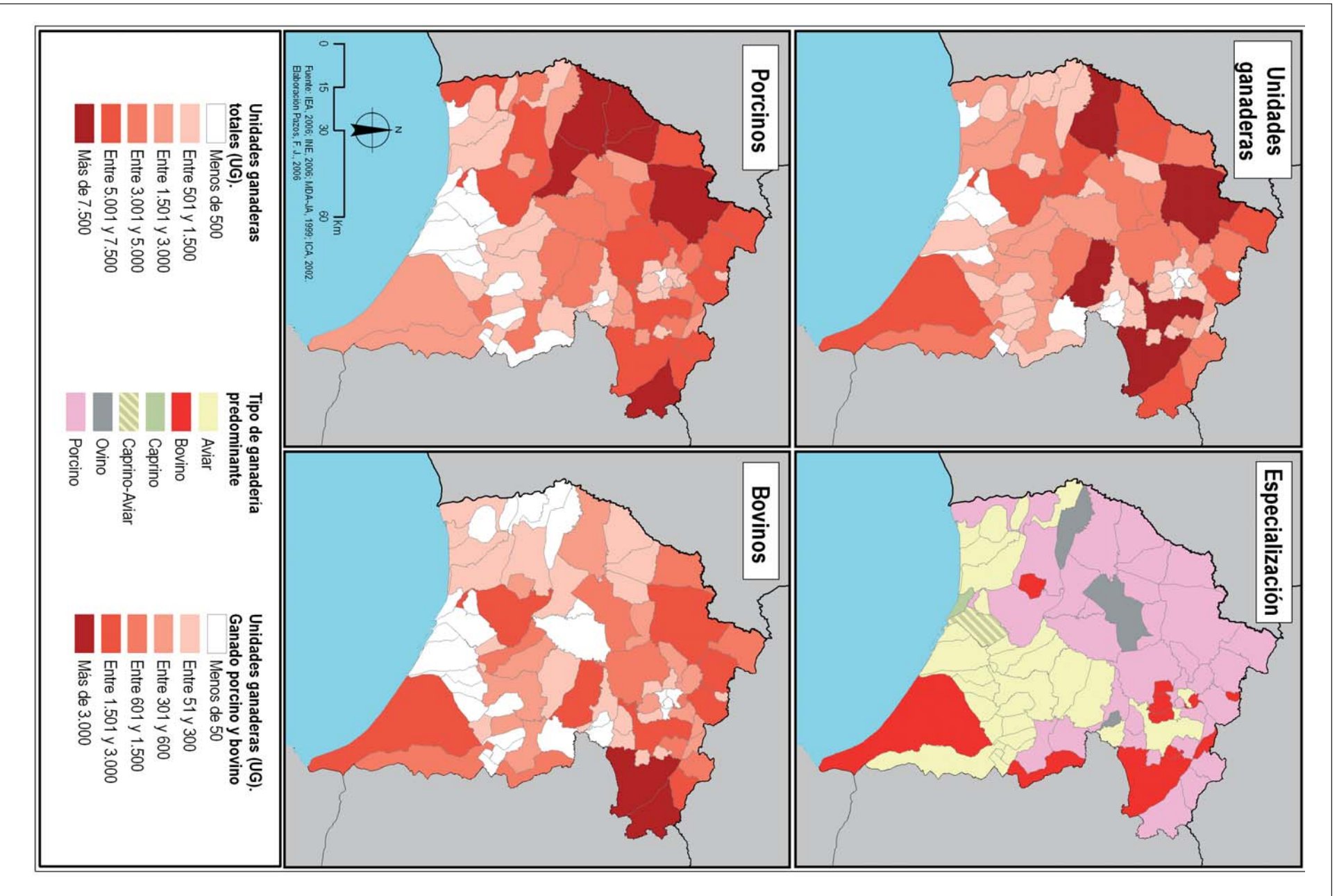
## Unidades ganaderas por especies en la provincia de Huelva, 2005

Producto	Bovino		Ovino		Caprino		Porcino		Aves		Conejos y otros		Total	
	Unid.	Miles •	Unid.	Miles •	Unid.	Miles •	Unid.	Miles •	Unid.	Miles •	Unid.	Miles •	Unid.	Miles •
Carne y vida	40	11.720	164	3.444	37	666	396	88.000	8.000	13.000	5	450		117.280
Leche (l)	222	69	833	433	8.247	4.206							9.302	4.708
Huevos docena									3.022	1.632			3.022	1.632
Lanas kg			400	248									400	248
Estiércol (t)	229	2.061	122	1.345	5	54	485	3.878	166	3.491	173	1.901	1.180	12.730
Miel, cera y polen kg													491	867
Trabajo animal													304	2.377
<b>TOTAL PRODUCCIÓN GANADERA</b>														<b>139.842</b>

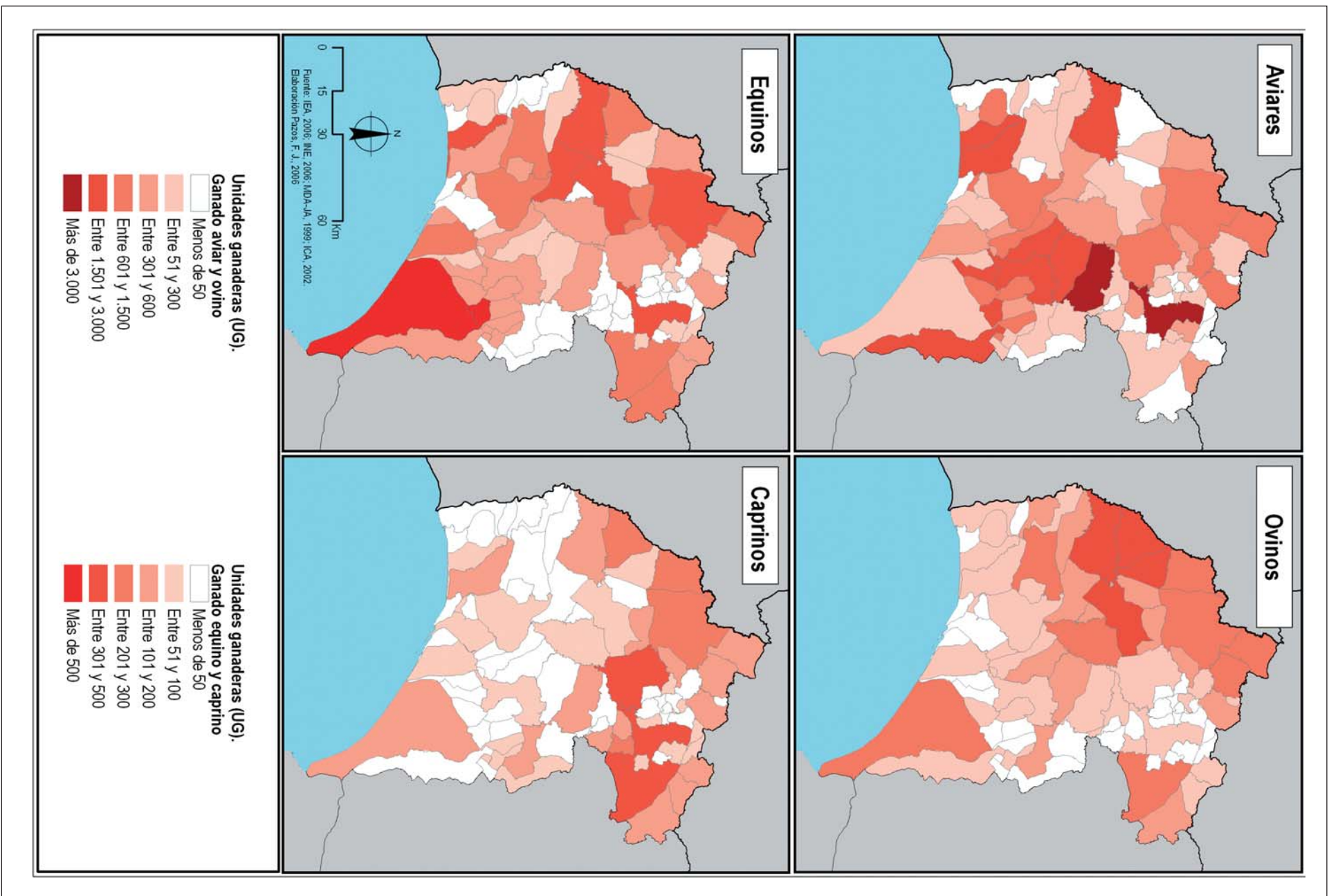
Fuente: CAP-DPH, 2005.

Unidades: miles

## Unidades ganaderas I



Unidades ganaderas II



### Producción forestal de la provincia de Huelva, 2004

Clase	Cantidad
Apícola (colmena)	22.325
<b>Aromáticas medicinales (kg)</b>	<b>86.500</b>
Corcho bornizo (kg)	70.115
Corcho reproducción (kg)	2.911.610
<b><i>Eucaliptus camaldulensis</i> (m³)</b>	<b>1.755</b>
<i>Eucaliptus globulus</i> (m³)	626.367
Otras leñas (estero)	120
<b>Pastos (ciclo lunar/mes)</b>	<b>231.044</b>
<i>Pinus pinaster</i> (Ppr) (m³)	22.987
<i>Pinus pinea</i> (Ppa) (m³)	41.753
<b>Piñas (kg)</b>	<b>3.400.000</b>

Fuente: Consejería de Medio Ambiente. DPH, 2006.

### Cortas de madera según titularidad en la provincia de Huelva y Andalucía, 2003 y 2004

Concepto	2003		2004	
	Huelva	Andalucía	Huelva	Andalucía
<b>Producción (m³)</b>				
Comunidad Autónoma	6.256	9.302	4.780	65.726
Consortiados o conveniados con Ayuntamientos	-	1.971	-	2.410
Convenio de cooperación con Ayuntamientos	-	350	6.784	11.254
Ayuntamientos no consortiados	-	350	434	434
Consortiados o conveniados con particulares	-	2.483	-	3.305
<b>Total</b>	<b>6.256</b>	<b>14.456</b>	<b>11.998</b>	<b>83.129</b>
<b>Importe adjudicado (euros)</b>				
Comunidad Autónoma	140.898	208.116	<b>116.750</b>	<b>906.560</b>
Consortiados o conveniados con Ayuntamientos	-	20.030	-	30.044
Convenio de cooperación con Ayuntamientos	-	3.220	214.429	245.624
Ayuntamientos no consortiados	-	5.000	14.637	14.637
Consortiados o conveniados con particulares	-	14.664	0	19.434
<b>Total</b>	<b>140.898</b>	<b>251.030</b>	<b>345.816</b>	<b>1.216.299</b>

Fuente: IEA. Consejería de Medio Ambiente. Anuario Estadístico de Andalucía, 2003 y 2004.



### Cortas de madera en montes públicos según especie en Huelva y Andalucía, 2003 y 2004

Concepto	2003		2004	
	Huelva	Andalucía	Huelva	Andalucía
<b>Producción (m³)</b>				
<b>Coníferas</b>				
Pino halepensis	-	2.379	-	21.838
Pino laricio	-	604	-	8.165
Pino pinaster	-	1.525	2.200	36.927
Pino pinea	632	2.530	2.457	4.785
Pino silvestre	-	420	-	2.800
<b>Frondosas</b>				
Eucalipto blanco	4.780	6.149	7.341	8.613
Eucalipto rojo	843	848	-	-
<b>Total</b>	<b>6.255</b>	<b>14.455</b>	<b>11.998</b>	<b>83.128</b>
<b>Importe adjudicado (euros)</b>				
<b>Coníferas</b>				
Pino halepensis	-	27.092	-	312.351
Pino laricio	-	6.809	-	102.922
Pino pinaster	-	9.087	55.149	393.622
Pino pinea	10.600	35.722	85.289	115.013
Pino silvestre	-	5.842	-	38.976
<b>Frondosas</b>				
Eucalipto blanco	116.750	152.870	205.378	253.406
Eucalipto rojo	13.548	13.607	-	-
<b>Total</b>	<b>140.898</b>	<b>251.029</b>	<b>345.816</b>	<b>1.216.290</b>

Fuente: IEA. Consejería de Medio Ambiente. Anuario Estadístico de Andalucía, 2003, 2004 y 2005.

### Producción de corchos en monte públicos en Andalucía y Huelva, 1999, 2001 y 2004

Concepto	1999		2001		2004	
	Huelva	Andalucía	Huelva	Andalucía	Huelva	Andalucía
Producción (t)	560	1.973	288	2.013	98	1.175
Importe de adjudicación (euros)	646.607	-	363.506	3.230.615	75.468	2.281.989
Valor medio (euros / t)	1.153	-	1.262	3.564	-	-

Fuente: IEA. Consejería de Medio Ambiente. Anuario Estadístico de Andalucía, 1999, 2001 y 2004.

### Superficie dedicada a la agricultura ecológica por comarcas en la provincia de Huelva, 2005 (ha)

Tipo de Actividad	Andévalo Occidental	Andévalo Oriental	Condado Campiña	Condado Litoral	Costa	Sierra
Barbecho y abono verde	9					
Cereales, leguminosas y otros	79		159	49		35
Cítricos	0	89		63	9	
Frutos secos	3					1.424
Hortalizas y tubérculos	1			98		2
Olivar	115	45	423	33	38	2.314
Otros frutales				25		13
Pastos, praderas y forrajes	7.454	6.163	563	28	1.383	18.112
Vid			8	6		2
<b>Número de productores</b>	<b>54</b>	<b>55</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>476</b>

Fuente: CAP, 2005. Solicitudes Agroambientales, Agricultura y Ganadería Ecológica, 2005.

## Superficie de agricultura ecológica en Andalucía por provincias, 2001 (ha)

Andalucía	Superficie calificada en agricultura ecológica (a)	Superficie calificada en conversión (b)	Superficie calificada en primer año de prácticas (c)	Superficie total inscrita en agricultura ecológica (a+b+c)
Almería	7.582,40	3.901,80	4.456,53	15.940,53
Cádiz	2.478,04	505,92	4.991,96	7.975,92
Córdoba	16.724,98	5.261,65	4.892,26	26.878,89
Granada	9.998,85	4.362,68	2.839,76	17.201,29
<b>Huelva</b>	<b>2.933,94</b>	<b>795,25</b>	<b>8.324,16</b>	<b>12.053,35</b>
Jaén	2.141,79	1.367,50	3.144,14	6.653,43
Málaga	2.498,18	2.389,17	7.420,97	12.308,32
Sevilla	5.302,65	1.032,07	2.033,33	8.368,05
<b>Total Andalucía</b>	<b>49.660,83</b>	<b>19.616,04</b>	<b>38.102,91</b>	<b>107.379,78</b>

Fuente: MAPA. Secretaría General de Agricultura y Alimentación. Dirección General de Alimentación. Subdirección General de Sistemas de Calidad Diferenciada. Estadísticas 2001. Agricultura Ecológica. España.

## Superficie de agricultura ecológica en Andalucía por provincias, 2002 (ha)

Andalucía	Superficie calificada en agricultura ecológica (a)	Superficie calificada en conversión (b)	Superficie calificada en primer año de prácticas (c)	Superficie total inscrita en agricultura ecológica (a+b+c)
Almería	8.885,95	6.969,16	362,50	16.217,61
Cádiz	2.591,51	5.374,96	5.853,41	13.819,88
Córdoba	19.218,72	7.673,40	24.227,96	51.120,08
Granada	18.368,57	1.992,52	3.853,29	24.214,38
<b>Huelva</b>	<b>7.946,22</b>	<b>3.987,16</b>	<b>37.617,94</b>	<b>49.551,32</b>
Jaén	2.435,82	4.143,87	20.320,41	26.900,10
Málaga	1.991,29	8.310,31	7.224,24	17.525,84
Sevilla	4.538,59	3.739,18	17.971,76	26.249,53
<b>Total Andalucía</b>	<b>65.976,67</b>	<b>42.190,56</b>	<b>117.431,51</b>	<b>225.598,74</b>

Fuente: MAPA. Secretaría General de Agricultura y Alimentación. Dirección General de Alimentación. Subdirección General de Sistemas de Calidad Diferenciada. Estadísticas 2002. Agricultura Ecológica. España.

### Superficie de agricultura ecológica en Andalucía por provincias, 2003 (ha)

Andalucía	Superficie calificada en agricultura ecológica (a)	Superficie calificada en conversión (b)	Superficie calificada en primer año de prácticas (c)	Superficie total inscrita en agricultura ecológica (a+b+c)
Almería	10.021,17	6.245,79	1.325,09	17.592,05
Cádiz	3.449,54	10.366,44	5.702,58	19.518,56
Córdoba	20.653,40	30.877,53	2.733,89	54.264,82
Granada	18.609,73	5.538,06	1.729,20	25.876,99
<b>Huelva</b>	<b>11.145,99</b>	<b>38.340,00</b>	<b>24.104,11</b>	<b>73.590,10</b>
Jaén	3.935,00	22.959,11	5.988,37	32.882,48
Málaga	4.947,82	12.556,38	2.096,30	19.600,50
Sevilla	7.143,42	19.108,35	13.642,49	39.894,26
<b>Total Andalucía</b>	<b>79.906,07</b>	<b>145.991,66</b>	<b>57.322,03</b>	<b>283.219,76</b>

Fuente: MAPA. Secretaría General de Agricultura y Alimentación. Dirección General de Alimentación. Subdirección General de Sistemas de Calidad Diferenciada. Estadísticas 2003. Agricultura Ecológica. España.

### Superficie de agricultura ecológica en Andalucía por provincias, 2004 (ha)

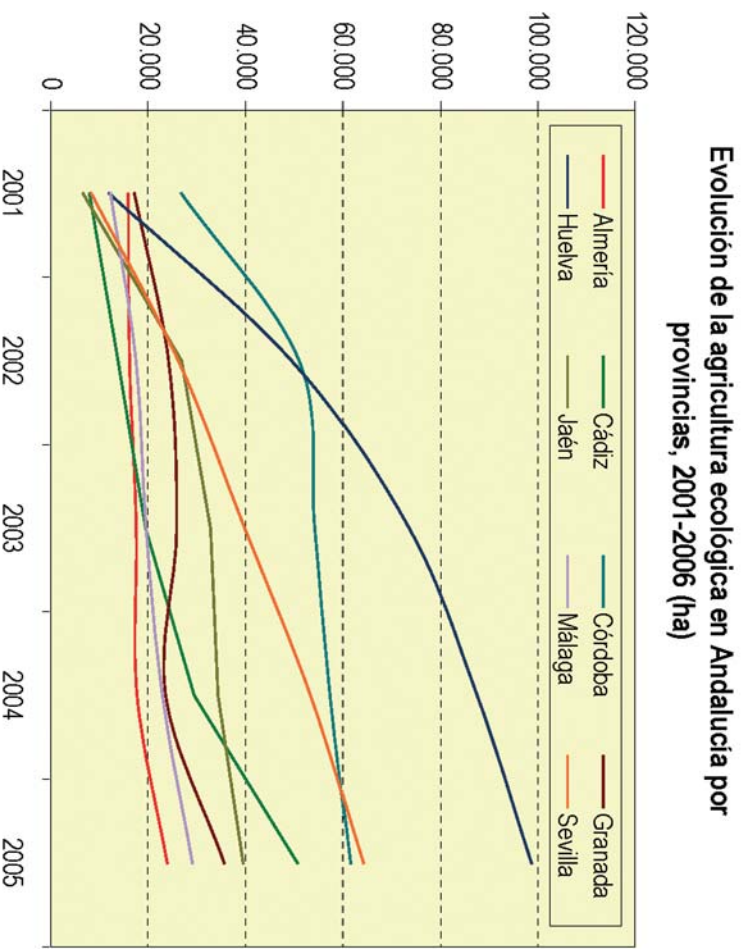
Andalucía	Superficie calificada en agricultura ecológica (a)	Superficie calificada en conversión (b)	Superficie calificada en primer año de prácticas (c)	Superficie total inscrita en agricultura ecológica (a+b+c)
Almería	11.353,44	4.530,60	1.855,84	17.739,88
Cádiz	10.546,22	11.028,70	7.933,69	29.508,61
Córdoba	42.990,82	10.491,25	3.954,23	57.436,30
Granada	16.263,18	4.436,28	2.939,71	23.639,17
<b>Huelva</b>	<b>15.687,73</b>	<b>60.214,92</b>	<b>11.637,34</b>	<b>87.539,99</b>
Jaén	5.010,04	22.535,20	6.873,59	34.418,83
Málaga	5.140,42	16.936,07	906,34	22.982,83
Sevilla	17.925,83	28.813,35	6.668,18	53.407,36
<b>Total Andalucía</b>	<b>124.917,68</b>	<b>158.986,37</b>	<b>42.768,92</b>	<b>326.672,97</b>

Fuente: MAPA. Secretaría General de Agricultura y Alimentación. Dirección General de Alimentación. Subdirección General de Sistemas de Calidad Diferenciada. Estadísticas 2004. Agricultura Ecológica. España.

## Superficie de agricultura ecológica en Andalucía por provincias, 2005 (Ha)

Andalucía	Superficie calificada en agricultura ecológica (a)	Superficie calificada en conversión (b)	Superficie calificada en primer año de prácticas (c)	Superficie total inscrita en agricultura ecológica (a+b+c)
Almería	14.796,45	3.610,53	5.535,21	23.942,19
Cádiz	10.457,35	20.148,19	20.103,19	50.708,73
Córdoba	43.183,35	14.048,84	4.325,04	61.557,23
Granada	24.233,94	1.284,87	10.141,10	35.659,90
<b>Huelva</b>	<b>18.655,17</b>	<b>69.440,55</b>	<b>10.558,59</b>	<b>98.654,31</b>
Jaén	5.093,25	28.591,81	5.898,81	39.583,87
Málaga	5.316,00	17.546,97	6.234,52	29.097,48
Sevilla	18.137,50	35.364,46	10.655,50	64.157,46
<b>Total Andalucía</b>	<b>139.873,01</b>	<b>190.036,21</b>	<b>73.451,95</b>	<b>403.361,17</b>

Fuente: Consejería de Agricultura y Pesca. Dirección General de Agricultura Ecológica, 2005.



Fuente: MAPA, 2001-2004; DGAE-CAP, 2006. Elaboración propia.

## Evolución de las explotaciones ganaderas en agricultura ecológica en Andalucía por provincias, 2001-2005

## 2001

Provincias	Vacuno		Ovino		Caprino		Porcino	Avicultura		Apicultura	Otros	Total
	Carne	Leche	Carne	Leche	Carne	Leche		Carne	Huevos			
Almería	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	3
Cádiz	3	0	1	0	1	0	1	0	3	0	0	9
Córdoba	32	0	20	0	7	0	4	0	1	1	0	65
Granada	3	0	15	0	13	0	0	0	3	0	0	34
<b>Huelva</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>16</b>
Jaén	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	4	
Málaga	0	0	3	0	1	0	0	0	1	2	0	7
Sevilla	12	0	8	0	3	0	3	1	1	0	0	28
<b>Total Andalucía</b>	<b>56</b>	<b>0</b>	<b>52</b>	<b>0</b>	<b>29</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>166</b>

## 2002

Provincias	Vacuno		Ovino		Caprino		Porcino	Avicultura		Apicultura	Otros	Total
	Carne	Leche	Carne	Leche	Carne	Leche		Carne	Huevos			
Almería	0	0	1	0	5	0	1	0	0	0	0	7
Cádiz	10	0	2	0	1	0	1	0	3	0	0	17
Córdoba	20	0	11	0	6	0	1	0	2	0	0	40
Granada	2	0	10	0	9	0	0	0	3	0	0	24
<b>Huelva</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>38</b>
Jaén	5	0	1	0	2	0	1	3	1	0	0	13
Málaga	4	0	4	0	2	0	0	0	1	1	0	12
Sevilla	16	0	11	0	0	4	1	1	1	0	0	34
<b>Total Andalucía</b>	<b>72</b>	<b>0</b>	<b>48</b>	<b>0</b>	<b>31</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>185</b>

Fuente: MAPA. Secretaría General de Agricultura y Alimentación. Dirección General de Alimentación. Subdirección General de Sistemas de Calidad Diferenciada. Estadísticas 2001-2002. Agricultura Ecológica. España

## Evolución de las explotaciones ganaderas en agricultura ecológica en Andalucía por provincias, 2001-2005

**2003**

Provincias	Vacuno		Ovino		Caprino		Porcino	Avicultura		Apicultura	Otros	Total
	Carne	Leche	Carne	Leche	Carne	Leche		Carne	Huevos			
Almería	0	0	4	0	7	2	0	0	0	0	0	13
Cádiz	20	0	6	0	7	0	3	1	2	1	1	41
Córdoba	24	0	19	0	8	0	4	1	2	1	0	59
Granada	2	0	5	0	4	0	0	0	3	0	0	14
<b>Huelva</b>	<b>32</b>	<b>0</b>	<b>28</b>	<b>0</b>	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>25</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>106</b>
Jaén	5	0	4	0	3	0	0	3	3	1	0	19
Málaga	6	0	7	0	5	0	0	0	1	1	0	20
Sevilla	42	0	53	0	23	1	9	0	1	1	0	130
<b>Total Andalucía</b>	<b>131</b>	<b>0</b>	<b>126</b>	<b>0</b>	<b>72</b>	<b>5</b>	<b>41</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>402</b>

**2004**

Provincias	Vacuno		Ovino		Caprino		Porcino	Avicultura		Apicultura	Otros	Total
	Carne	Leche	Carne	Leche	Carne	Leche		Carne	Huevos			
Almería	0	0	5	0	7	1	0	0	0	0	0	13
Cádiz	71	0	14	0	7	2	5	0	2	1	0	102
Córdoba	42	0	20	0	6	0	8	1	4	1	0	82
Granada	3	0	9	0	4	1	0	0	2	0	0	19
<b>Huelva</b>	<b>60</b>	<b>0</b>	<b>58</b>	<b>0</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>39</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>181</b>
Jaén	6	0	6	0	7	4	1	3	4	0	0	31
Málaga	8	0	16	0	5	0	1	0	1	1	0	32
Sevilla	27	0	54	0	6	1	10	0	2	1	0	101
<b>Total Andalucía</b>	<b>217</b>	<b>0</b>	<b>182</b>	<b>0</b>	<b>57</b>	<b>9</b>	<b>64</b>	<b>4</b>	<b>17</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>561</b>

Fuente: MAPA. Secretaría General de Agricultura y Alimentación. Dirección General de Alimentación. Subdirección General de Sistemas de Calidad Diferenciada. Estadísticas 2001-2002. Agricultura Ecológica. España



## Evolución de las explotaciones ganaderas en agricultura ecológica en Andalucía por provincias, 2001-2005

2005

Provincias	Vacuno		Ovino		Caprino		Porcino	Avicultura		Apicultura	Otros	Total
	Carne	Leche	Carne	Leche	Carne	Leche		Carne	Huevos			
Almería	0	0	0	0	6	1	0	0	0	5	0	12
Cádiz	147	0	16	0	6	2	1	3	3	1	0	179
Córdoba	62	0	31	0	4	1	5	2	3	3	0	111
Granada	3	0	19	0	2	2	0	0	4	21	0	51
<b>Huelva</b>	<b>105</b>	<b>0</b>	<b>60</b>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>4</b>	<b>40</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>228</b>
Jaén	11	0	6	0	7	0	2	2	3	2	0	33
Málaga	13	0	23	0	5	0	2	1	0	1	1	46
Sevilla	43	0	74	0	6	1	12	1	1	1	1	140
<b>Total Andalucía</b>	<b>384</b>	<b>0</b>	<b>229</b>	<b>0</b>	<b>52</b>	<b>11</b>	<b>62</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>35</b>	<b>3</b>	<b>800</b>

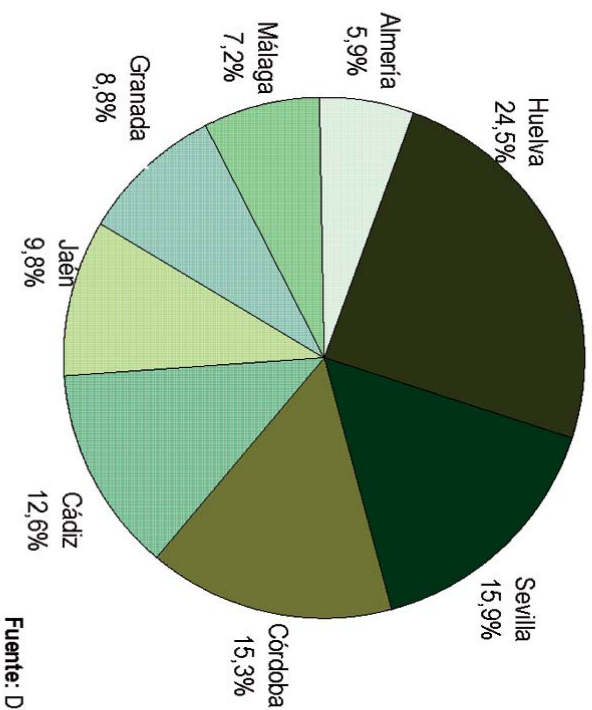
Fuente: CAP-DGAE, 2005.

## Número de productores y superficie dedicada a agricultura ecológica por provincias, 2004

	Almería	Cádiz	Córdoba	Granada	Huelva	Jaén	Málaga	Sevilla	Andalucía
Superficie Total inscrita (Ha)	16.555	25.980	56.902	22.036	<b>86.922</b>	34.251	20.173	53.209	<b>316.028</b>
Productores	739	246	1.132	568	<b>623</b>	319	379	526	<b>4.532</b>

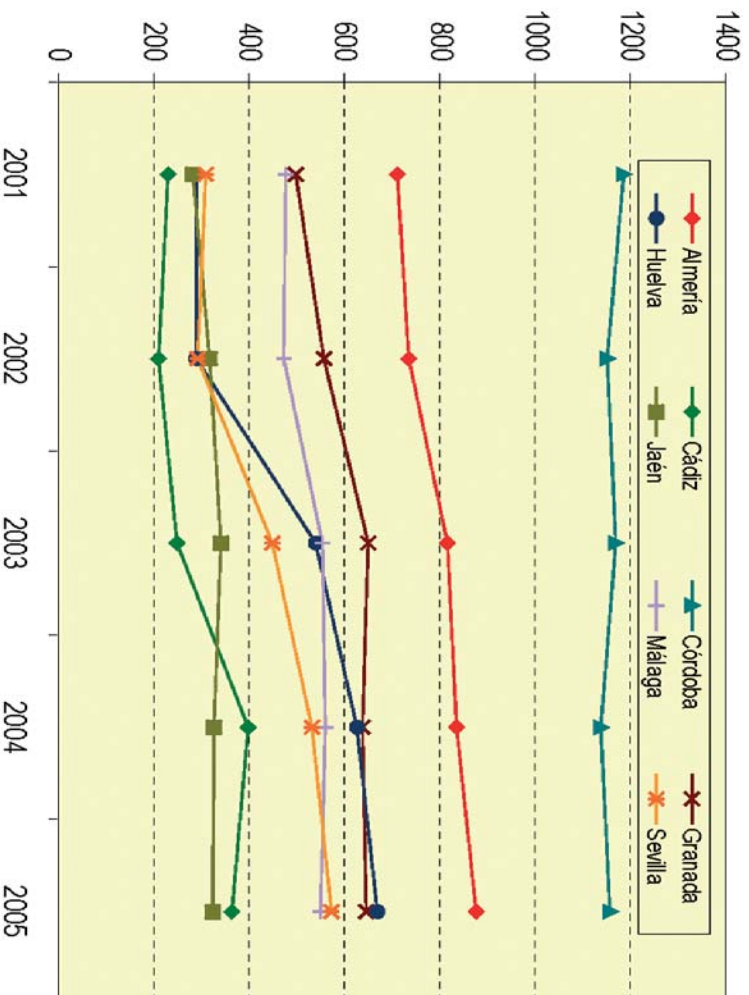
Fuente: CAAE, 2005.

**Agricultura Ecológica por provincias en Andalucía en 2005.  
Porcentaje sobre el total autonómico (403.361, 17 ha)**

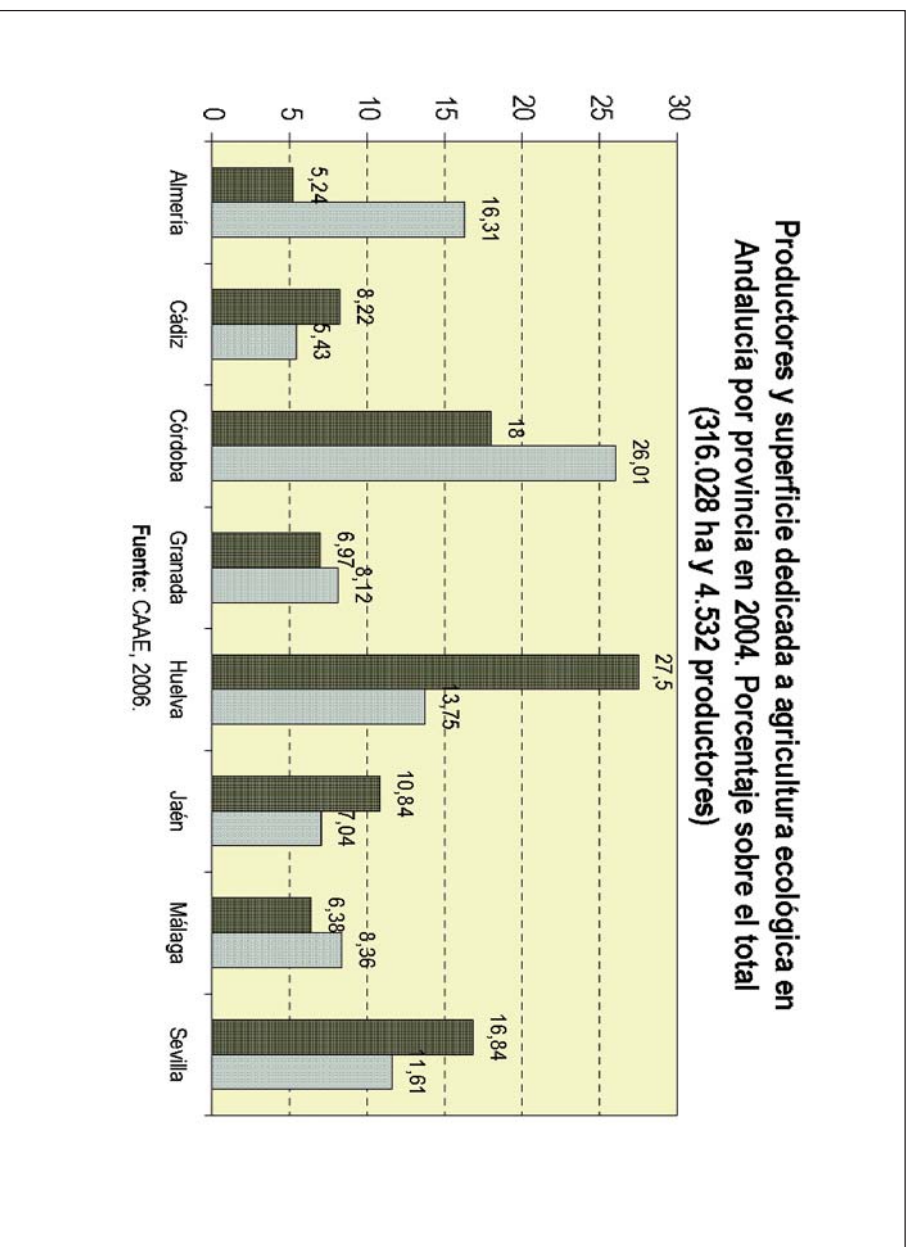


Fuente: DGAE-CAP, 2006.

**Evolución del número de productores de agricultura ecológica por provincias en Andalucía, 2001-2005**



Fuente: DGAE-CAP, 2006. Elaboración propia.



### Superficie de agricultura ecológica por tipos de cultivos en Andalucía por provincias, 2001 (ha)

	Cereales, legumin. y otros	Hortalizas y tubérculos	Cítricos	Frutales	Olivar	Vid	Frutos secos	Plátano y subtrop.	Aromáticas y medicinales	Bosque y recolección silvestre	Pastos, praderas y forrajes	Barbecho y abono verde	Semillas y viveros	Otros	Total
Almería	4.468,25	327,99	235,56	108,00	586,65	52,38	8.351,11		112,79	1.538,99	125,45	30,96	2,40		15.941
Cádiz	1.711,74	139,10	5,89	3,97	1.554,47	6,88	1,39	4,50	0,10	1.191,61	3.351,99	4,08	0,20		7.976
Córdoba	1.784,88	9,91	1,30	27,82	17.411,99	67,22	31,96			2.612,44	4.931,22	0,03	0,12		26.879
Granada	2.635,21	186,56	1,94	138,06	2.234,93	45,98	4.213,85	20,50	1.566,53	4.805,99	1.323,81	27,14	0,79		17.201
<b>Huelva</b>	<b>221,00</b>	<b>60,28</b>	<b>13,47</b>	<b>31,51</b>	<b>1.212,44</b>	<b>7,22</b>	<b>2.030,23</b>	<b>32,00</b>		<b>5.653,64</b>	<b>2.791,27</b>	<b>0,29</b>			<b>12.053</b>
Jaén	348,55	7,54		1,35	4.418,42	0,97	17,48			266,46	1.592,00	0,66			6.653
Málaga	345,56	191,95	219,84	39,92	986,01	28,12	2.639,75	256,33	18,06	7.077,72	486,50	17,54	1,02		12.308
Sevilla	635,23	143,52	139,86	5,98	3.446,83	9,32	7,50		4,88	336,27	3.638,65	0,01			8.368
<b>Tota Andalucía</b>	<b>12.150,42</b>	<b>1.066,85</b>	<b>617,86</b>	<b>356,61</b>	<b>31.851,74</b>	<b>218,09</b>	<b>17.293,27</b>	<b>313,33</b>	<b>1.702,36</b>	<b>23.483,23</b>	<b>18.240,89</b>	<b>80,71</b>	<b>4,53</b>		<b>107.380</b>

Fuente: MAPA. Secretaría General de Agricultura y Alimentación. Dirección General de Alimentación. Subdirección General de Sistemas de Calidad Diferenciada. Estadísticas 2001. Agricultura Ecológica. España.

### Superficie de agricultura ecológica por tipos de cultivos en Andalucía por provincias, 2002 (ha)

	Cereales, legumin. y otros	Hortalizas y tubérculos	Cítricos	Frutales	Olivar	Vid	Frutos Secos	Platan. y subtrop.	Aromát. y medicinales	Bosque y recolección silvestre	Pastos, Praderas y Forrajes	Barbecho y abono verde	Semillas y viveros	Otros	Total
Almería	4.361,65	382,84	353,49	115,48	661,47	70,24	8.465,84		54,01	1.595,24	114,76	19,04	1,90	21,65	16.218
Cádiz	1.611,85	150,27	5,74	3,22	1.364,72	9,21	1,39	4,50	3,10	9.289,59	1.373,14	2,65		0,50	13.820
Córdoba	1.562,33	18,85	1,30	28,07	17.131,75	92,25	24,47			27.360,17	4.899,22	1,55	0,12		51.120
Granada	3.050,64	147,53	2,38	114,29	2.360,15	64,04	4.308,49	31,88	7.895,87	4.909,13	1.276,63	36,43	0,50	16,42	24.214
<b>Huelva</b>	<b>545,35</b>	<b>138,63</b>	<b>25,06</b>	<b>16,09</b>	<b>1.072,31</b>	<b>10,15</b>	<b>1.619,46</b>	<b>31,63</b>	<b>2309,76</b>	<b>40.197,89</b>	<b>3.510,61</b>	<b>74,38</b>			<b>49.551</b>
Jaén	458,81	11,24		4,67	4.285,71	3,34	69,31			19.282,84	2.784,01	0,17			26.900
Málaga	365,32	169,23	276,81	27,93	1.291,09	27,19	2.055,47	308,89	16,84	11.849,47	958,54	2,77	0,32	175,97	17.526
Sevilla	311,38	221,94	126,21	11,25	3.349,91	9,62	6,22		10,39	19.485,40	2.703,58	5,63	8,00		26.250
<b>Total Andalucía</b>	<b>12.267,33</b>	<b>1.240,53</b>	<b>790,99</b>	<b>321,00</b>	<b>31.517,11</b>	<b>286,04</b>	<b>16.550,65</b>	<b>376,90</b>	<b>10.289,97</b>	<b>133.969,73</b>	<b>17.620,49</b>	<b>142,62</b>	<b>10,84</b>	<b>214,54</b>	<b>225.599</b>

Fuente: MAPA. Secretaría General de Agricultura y Alimentación. Dirección General de Alimentación. Subdirección General de Sistemas de Calidad Diferenciada. Estadísticas 2002. Agricultura Ecológica. España.

## Superficie de agricultura ecológica por tipos de cultivos en Andalucía por provincias, 2003 (ha)

	Cereales, legumin. y otros	Hortalizas y tubérculos	Cítricos	Frutales	Olivar	Vid	Frutos secos	Plátano y subtrop.	Aromática y medicinal	Bosque y recolección silvestre	Pastos, praderas y forrajes	Barbecho y abono verde	Semillas y viveros	Otros	Total
Almería	4.348,41	493,56	415,57	139,18	713,18	79,12	8.762,47		107,00	1.728,00	719,50	4,01	2,05	80,00	17.592
Cádiz	1.461,22	180,91	6,02	5,00	1.639,54	27,00	2,00	6,00	1,77	10.693,00	5.483,00	11,00	0,10	2,00	19.519
Córdoba	1.655,00	22,17	3,00	29,00	18.063,03	108,00	21,00			27.128,00	7.156,90	63,72		15,00	54.265
Granada	3.250,12	174,55	10,00	173,32	2.836,95	89,31	4.884,01	39,59	7.896,00	5.789,00	603,49	123,62	1,03	6,00	25.877
<b>Huelva</b>	<b>866,00</b>	<b>132,23</b>	<b>51,00</b>	<b>47,60</b>	<b>2.276,00</b>	<b>25,03</b>	<b>1.678,25</b>	<b>31,00</b>		<b>51.828,99</b>	<b>16.631,00</b>			<b>23,00</b>	<b>73.590</b>
Jaén	638,00	24,00		4,00	4.179,98	3,50	126,00			18.692,00	9.214,00			1,00	32.882
Málaga	391,49	171,04	355,92	30,09	1.521,37	30,20	2.181,72	391,71	19,02	11.933,00	2.557,00	14,94		3,00	19.601
Sevilla	282,00	203,00	152,00	8,00	6.357,58	10,00	12,46		4,00	19.655,00	13.209,00	0,22		1,00	39.894
<b>Total Andalucía</b>	<b>12.892,24</b>	<b>1.401,46</b>	<b>993,51</b>	<b>436,19</b>	<b>37.587,63</b>	<b>372,16</b>	<b>17.667,91</b>	<b>468,30</b>	<b>8.027,79</b>	<b>147.446,99</b>	<b>55.573,89</b>	<b>217,51</b>	<b>3,18</b>	<b>131,00</b>	<b>283.220</b>

Fuente: MAPA. Secretaría General de Agricultura y Alimentación. Dirección General de Alimentación. Subdirección General de Sistemas de Calidad Diferenciada. Estadísticas 2003. Agricultura Ecológica. España.

## Superficie de agricultura ecológica por tipos de cultivos en Andalucía por provincias, 2004 (ha)

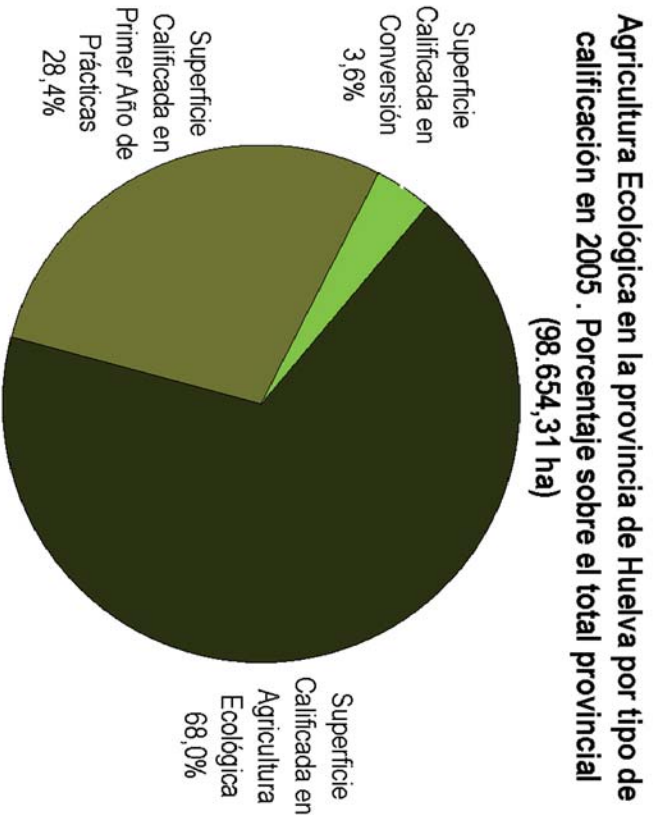
	Cereales, legumin. y otros	Hortalizas y tubérculos	Cítricos	Frutales	Olivar	Vid	Frutos secos	Plátano y subtrop.	Aromática y medicinal	Bosque y recolección Silvestre	Pastos, praderas y forrajes	Barbecho y abono verde	Semillas y viveros	Otros	Total
Almería	4.414,38	469,29	451,86	141,87	859,02	84,05	9.123,88	0,34	60,07	1.653,01	326,11	49,44	2,43	104,14	17.740
Cádiz	1.353,36	188,73	5,16	3,80	1.984,32	35,19	1,39	6,50	5,70	9.476,03	13.912,52	15,52		2.520,39	29.509
Córdoba	2.160,35	22,47	2,69	25,59	18.800,48	60,8	78,58		1,59	26.636,36	9.178,62	1,72		467,05	57.436
Granada	3.261,60	165,72	9,02	168,16	2.755,45	110,37	5.314,40	52,07	4.172,67	6.829,66	650,03	116,92	0,48	32,62	23.639
<b>Huelva</b>	<b>979,38</b>	<b>204,03</b>	<b>96,96</b>	<b>81,12</b>	<b>2.882,90</b>	<b>17,35</b>	<b>1.741,31</b>	<b>31,63</b>	<b>0,10</b>	<b>51.810,24</b>	<b>28.549,33</b>			<b>1.145,64</b>	<b>87.540</b>
Jaén	573,22	26,79		3,32	3.939,75	7,94	69,1			18.702,07	11.094,42			2,22	34.419
Málaga	710,82	187,66	403,54	36,89	1.565,76	27,86	2.175,91	471,44	15,89	12.033,95	5.161,67	10,14	0,03	181,26	22.983
Sevilla	547,72	140,17	121,04	7,44	8.080,50	10,61	8,49		13,80	20.168,60	24.307,00	0,97		1,02	53.407
<b>Total Andalucía</b>	<b>14.000,83</b>	<b>1.404,86</b>	<b>1.090,27</b>	<b>468,19</b>	<b>40.868,18</b>	<b>354,17</b>	<b>18.513,06</b>	<b>561,98</b>	<b>4.269,82</b>	<b>147.309,92</b>	<b>93.179,70</b>	<b>194,71</b>	<b>2,94</b>	<b>4.454,34</b>	<b>326.673</b>

Fuente: MAPA. Secretaría General de Agricultura y Alimentación. Dirección General de Alimentación. Subdirección General de Sistemas de Calidad Diferenciada. Estadísticas 2004. Agricultura Ecológica. España.

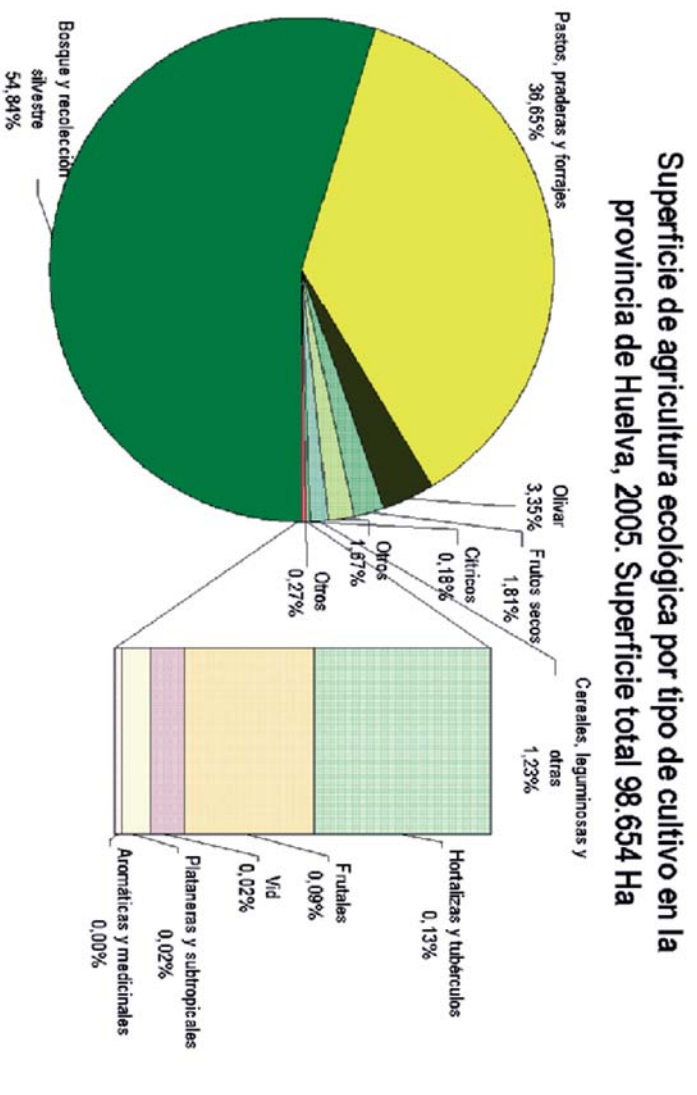
### Superficie de agricultura ecológica por tipos de cultivos en Andalucía por provincias, 2005 (ha)

	Cereales, legumin. y otros	Hortalizas y tubérculos	Cítricos	Frutales	Olivar	Vid	Frutos secos	Platan. y subtrop.	Aromát. y medicinal.	Bosque y recolección silvestre	Pastos, praderas y forrajes	Barbecho y abono verde	Semillas y viveros	Otros	Total
Almería	4.353,09	626,16	444,68	148,73	789,04	150,29	9.765,21	0,00	1.423,41	1.625,15	3.611,90	890,67	2,65	111,19	23.942
Cádiz	2.491,76	169,28	5,14	8,52	2.116,86	35,59	3,94	6,50	5,70	10.247,76	34.707,03	179,16	0,10	730,58	50.708
Córdoba	2.577,71	22,19	2,76	25,86	18.886,25	85,68	77,52	0,00	2,79	25.677,82	14.194,15	1,72	0,00	2,78	61.557
Granada	3.264,44	194,42	7,67	182,41	2.964,51	164,95	6.014,05	47,93	11.395,59	6.982,44	4.064,52	334,08	0,48	42,43	35.660
<b>Huelva</b>	<b>1.214,08</b>	<b>126,37</b>	<b>173,59</b>	<b>92,68</b>	<b>3.307,49</b>	<b>23,39</b>	<b>1.786,10</b>	<b>20,63</b>	<b>3,07</b>	<b>54.106,74</b>	<b>36.154,38</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1.645,79</b>	<b>98.654</b>
Jaén	565,48	23,00	0,00	2,92	3.738,82	7,94	112,63	0,00	0,00	18.675,63	16.456,56	0,00	0,00	0,89	39.584
Málaga	862,41	194,47	397,09	30,74	1.472,64	24,59	2.078,57	457,70	17,04	11.692,12	11.746,00	1,24	1,34	121,52	29.097
Sevilla	879,54	136,67	203,03	7,21	8.240,38	5,49	6,25	0,00	15,15	19.808,59	34.831,36	18,42	0,15	5,22	64.157
<b>Total Andalucía</b>	<b>16.208,51</b>	<b>1.492,56</b>	<b>1.233,96</b>	<b>499,07</b>	<b>41.515,99</b>	<b>497,92</b>	<b>19.844,27</b>	<b>532,76</b>	<b>12.862,75</b>	<b>148.816,25</b>	<b>155.765,90</b>	<b>1.425,29</b>	<b>4,72</b>	<b>2.660,40</b>	<b>403.360</b>

fuente: Consejería de Agricultura y Pesca. Dirección General de Agricultura Ecológica, 2005.

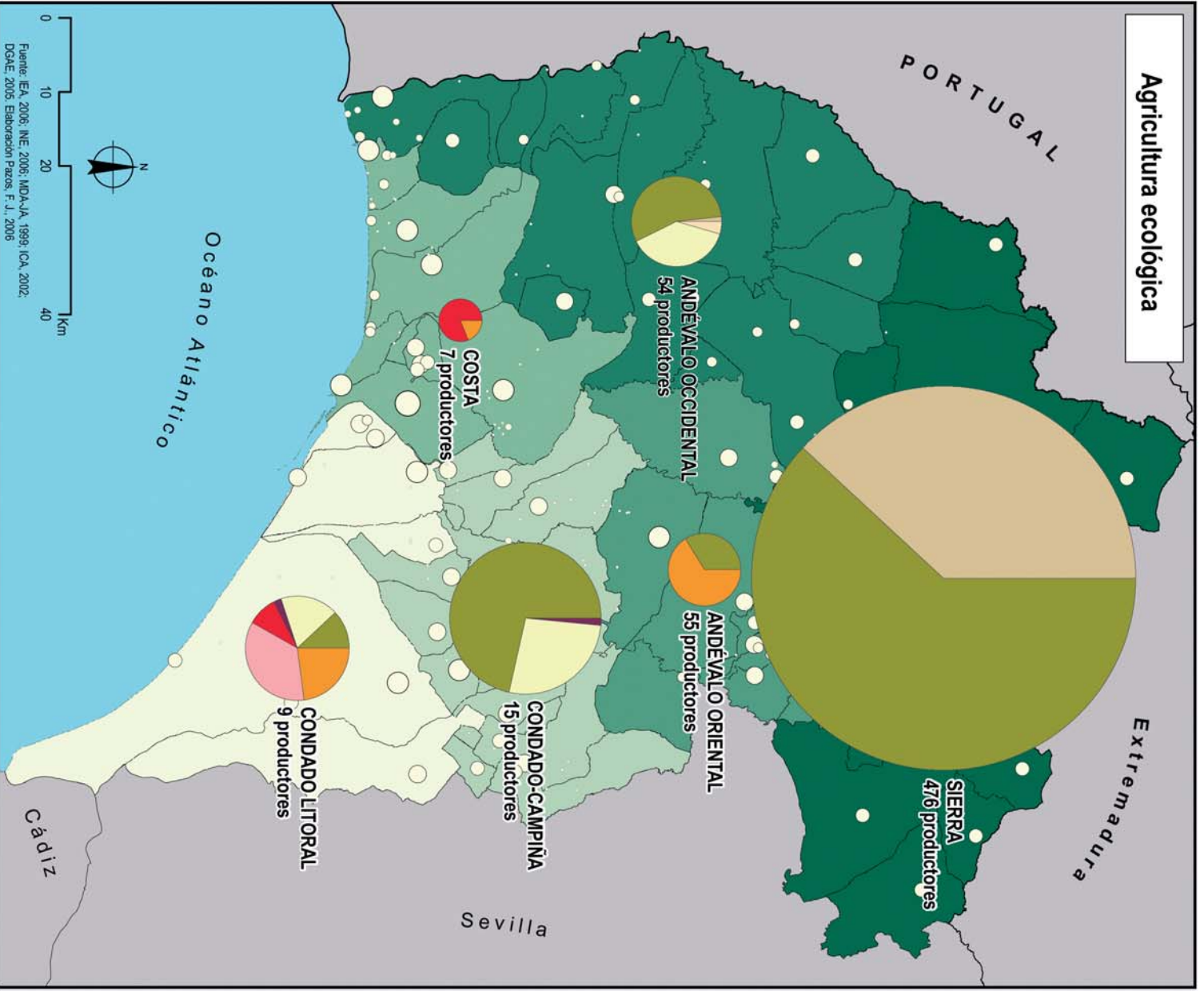


Fuente: DGAE-CAP, 2006.



Fuente: DGAE-CAP, 2005. Elaboración propia.

# Agricultura ecológica



**Poblamiento (Censo 2001)**

- Menos de 100 hab.
- De 100 a 249 hab.
- De 250 a 999 hab.
- De 1.000 a 2.499 hab.
- De 2.500 a 9.999 hab.
- De 10.000 a 19.999 hab.
- Más de 20.000 hab.

**Superficies dedicadas a agricultura ecológica (Ha)**

110

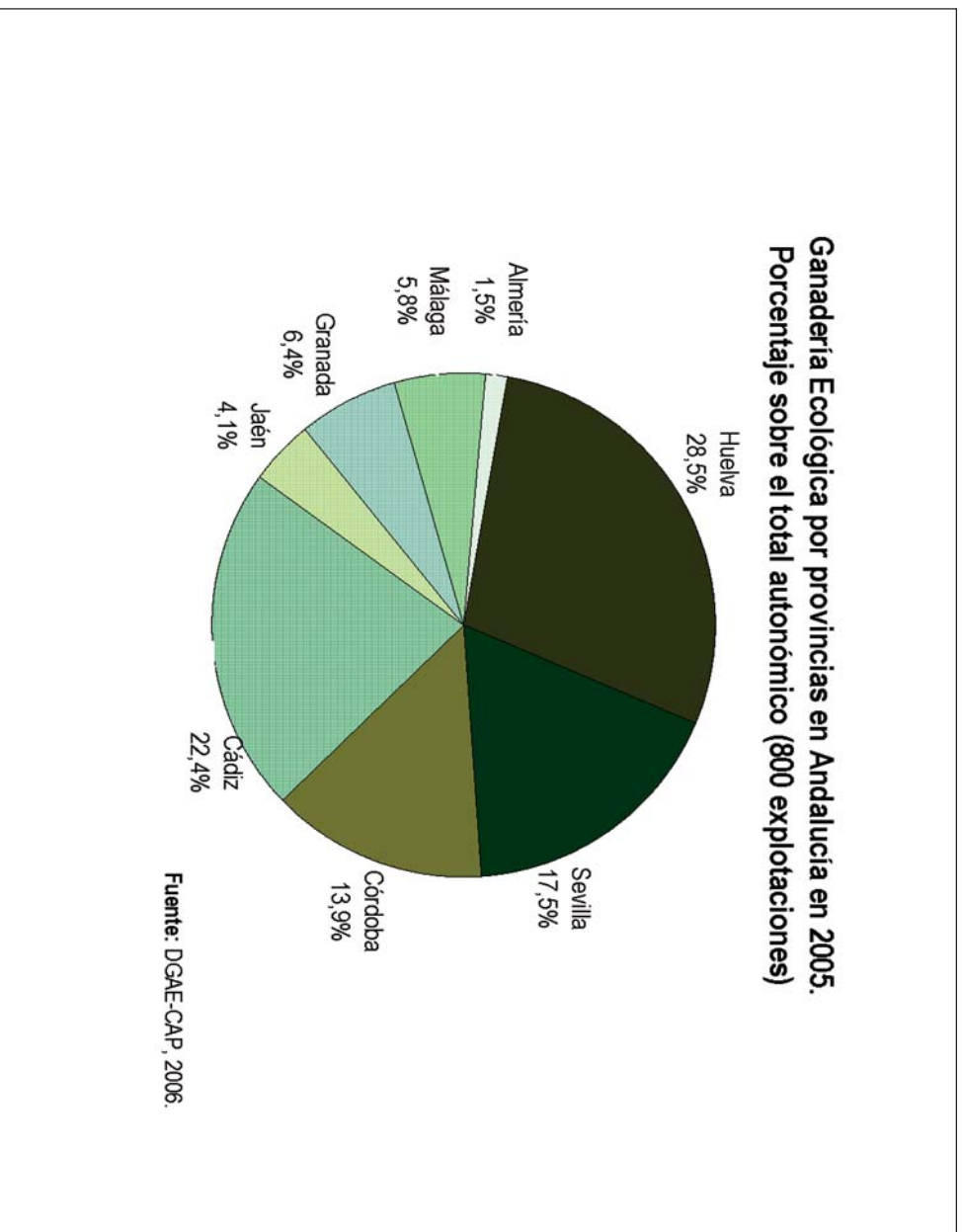
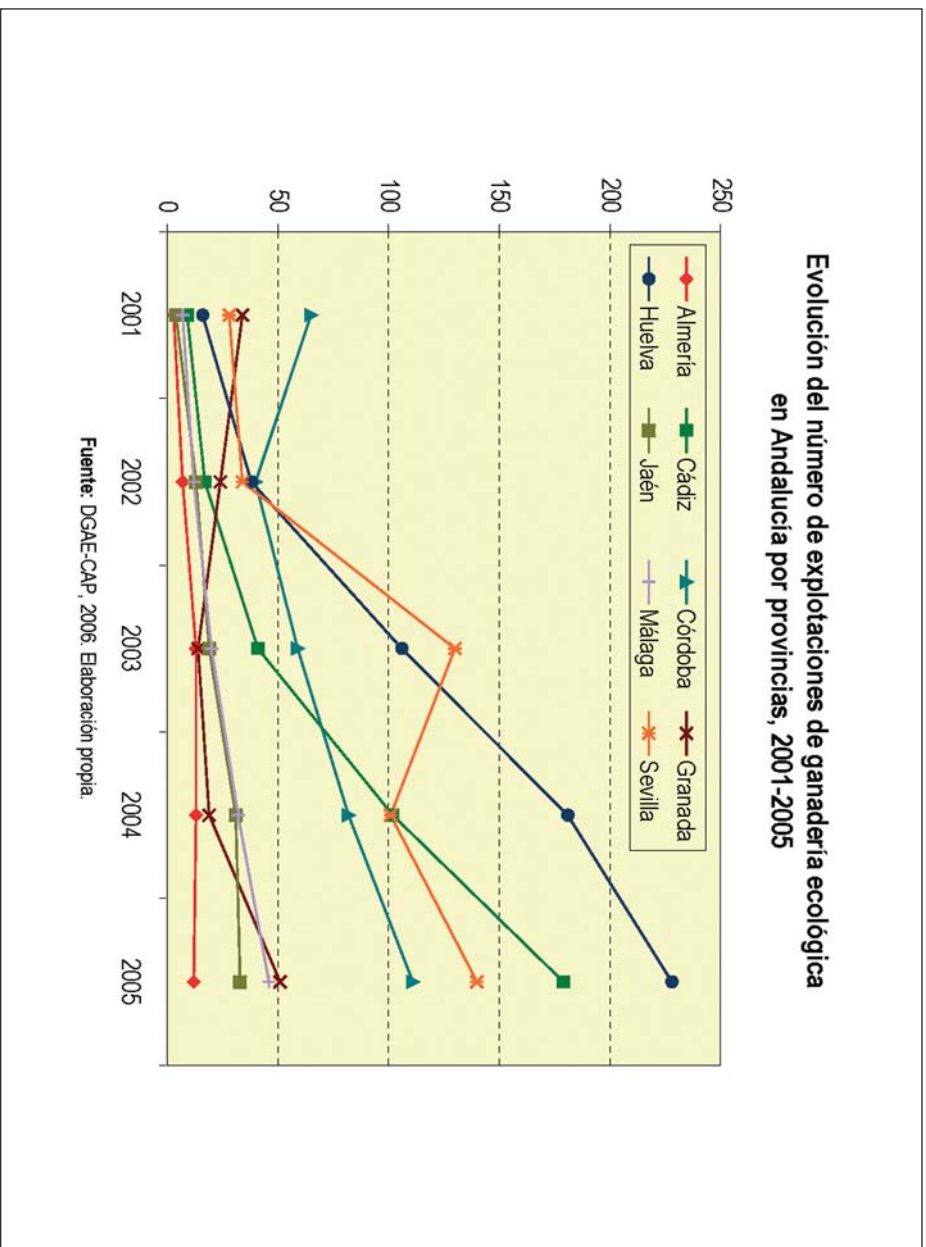
- Vid
- Hortalizas y Tubérculos
- Otros frutales
- Citricos
- Barbecho y abono verde
- Cereales y Leguminosas
- Frutos secos
- Olivar

**Pastos, Praderas y Forrajes (Ha)**

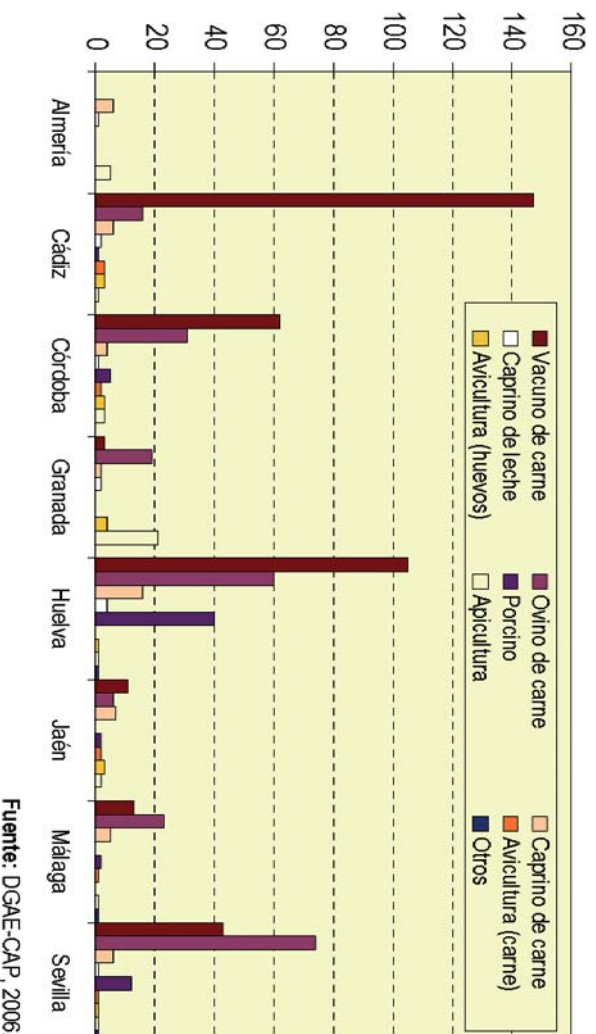
- 28,98
- 563,12
- 1.383,97
- 6.163,21
- 7.454,83
- 18.112,62

Fuente: EA, 2006; INE, 2006; IMDA-JA, 1999; ICA, 2002; DGAE, 2006. Elaboración Pazos, F. J., 2006



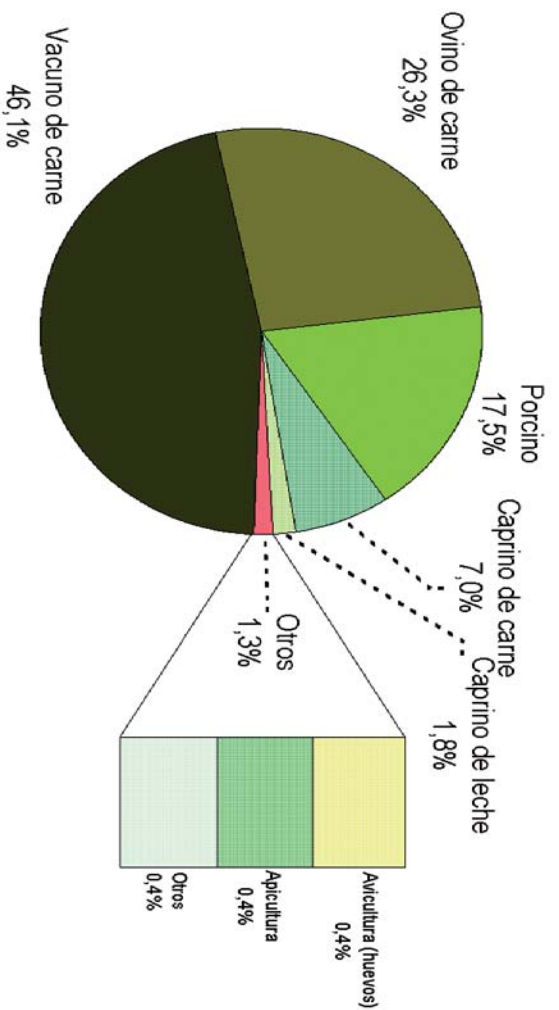


**Ganadería Ecológica por provincias en Andalucía en 2005.  
Número total de explotaciones por tipo**



Fuente: DGAE-CAP, 2006.

**Ganadería Ecológica por tipo en la provincia de Huelva, 2005.  
Porcentaje sobre el total provincial (228 explotaciones)**



Fuente: DGAE-CAP, 2006.

## Cabezas de ganado / colmenas en ganadería ecológica, 2005

Andalucía	Vacuno		Ovino		Caprino		Porcino	Avicultura		Apicultura	Otros	Total
	Carne	Leche	Carne	Leche	Carne	Leche		Carne	Huevos			
Almería	0	0	59	0	882	266	0	0	0	1.002	0	2.209
Cádiz	11.899	0	4.309	0	1.540	712	95	2.360	4.069	670	12	25.666
Córdoba	2.380	0	9.414	0	852	538	169	11.720	5.920	420	7	31.420
Granada	183	0	5.526	0	354	325	0	0	2.317	582	0	9.287
<b>Huelva</b>	<b>6.391</b>	<b>0</b>	<b>16.944</b>	<b>0</b>	<b>1.891</b>	<b>1.314</b>	<b>3.220</b>	<b>0</b>	<b>582</b>	<b>4.433</b>	<b>76</b>	<b>34.851</b>
Jaén	1.807	0	2.314	0	679	22	226	3.290	6.902	275	0	15.515
Málaga	689	0	6.250	0	1.371	0	172	0	942	427	35	9.886
Sevilla	4.319	0	38.746	0	452	612	1.616	192	513	383	4	46.837
<b>Total Andalucía</b>	<b>27.668</b>	<b>0</b>	<b>83.562</b>	<b>0</b>	<b>8.021</b>	<b>3.789</b>	<b>5.498</b>	<b>17.562</b>	<b>21.245</b>	<b>8.192</b>	<b>134</b>	<b>175.671</b>

Fuente: CAP-Dirección General de Agricultura Ecológica, 2005.

## Evolución del número de operadores de agricultura ecológica en Andalucía, 2001-2005

	Productores					Elaboradores					Importadores					Total operadores					Total superficie (ha)				
	2001	2002	2003	2004	2005	2001	2002	2003	2004	2005	2001	2002	2003	2004	2005	2001	2002	2003	2004	2005	2001	2002	2003	2004	2005
Almería	711	735	816	835	876	24	25	35	32	26						735	760	851	867	902	15.941	16.218	17.592	17.740	23.942
Cádiz	230	210	249	398	364	13	10	15	20	26						243	220	264	418	390	7.976	13.820	19.519	29.509	50.708
Córdoba	1.186	1.151	1.169	1.138	1.157	41	53	76	81	71	1	1	2	1		1.228	1.205	1.247	1.219	1.229	26.879	51.120	54.265	57.436	61.557
Granada	498	557	650	638	646	24	30	43	44	45						522	587	693	682	691	17.201	24.214	25877	23.639	35.660
<b>Huelva</b>	<b>290</b>	<b>289</b>	<b>540</b>	<b>626</b>	<b>669</b>	<b>12</b>	<b>16</b>	<b>24</b>	<b>26</b>	<b>31</b>						<b>302</b>	<b>305</b>	<b>564</b>	<b>652</b>	<b>700</b>	<b>12.053</b>	<b>49.551</b>	<b>73.590</b>	<b>87.540</b>	<b>98.654</b>
Jaén	282	317	341	326	324	14	15	24	27	32						296	332	365	353	356	6.654	26.900	32.882	34.419	39.584
Málaga	477	473	554	560	550	31	33	42	47	42	1	1	2	1	2	509	507	598	608	593	12.308	17.526	19.601	22.983	29.097
Sevilla	309	292	449	532	573	31	32	46	47	47	2	1	2	1		342	325	497	579	621	8.368	26.250	39.894	53.407	64.157
<b>Total Andalucía</b>	<b>3.983</b>	<b>4.024</b>	<b>4.768</b>	<b>5.053</b>	<b>5.159</b>	<b>190</b>	<b>214</b>	<b>305</b>	<b>324</b>	<b>320</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>4.177</b>	<b>4.241</b>	<b>5.079</b>	<b>5.378</b>	<b>5.483</b>	<b>107.380</b>	<b>225.599</b>	<b>283.220</b>	<b>326.673</b>	<b>403.359</b>

Fuente: MAPA. Secretaría General de Agricultura y Alimentación. Dirección General de Alimentación. Subdirección General de Sistemas de Calidad Diferenciada. Estadísticas 2001. Agricultura Ecológica. España.

## Producción integrada de fresas, cítricos y frutas de hueso en la provincia de Huelva. Temporada 2003-2004

### Producción integrada de fresas 03/04

Término municipal	Superficie (ha)
Almonte	472,21
<b>Ayamonte</b>	<b>31,50</b>
Bonares	207,66
Cartaya	121,29
<b>Gibraleón</b>	<b>28,50</b>
Huelva	30,00
Isla Cristina	151,85
<b>Lepe</b>	<b>253,97</b>
Lucena del Puerto	412,18
Moguer	1.766,52
<b>Niebla</b>	<b>3,30</b>
Palos de la Frontera	635,04
Rociana del Condado	51,55
<b>San Bartolomé de la Torre</b>	<b>99,00</b>
San Juan del Puerto	11,00
Trigueros	3,00
<b>Villablanca</b>	<b>14,82</b>
Villanueva de los Castillejos	122,50
<b>Total</b>	<b>4.415,89</b>

Fuente: M.A.P.A., 2006

### Producción integrada de cítricos 03/04

Término municipal	Superficie (ha)
Aljaraque	433,75
<b>Ayamonte</b>	<b>301,48</b>
Campillo, El	257,83
Cartaya	236,51
<b>Gibraleón</b>	<b>207,48</b>
Huelva	192,99
Isla Cristina	139,24
<b>Lepe</b>	<b>105,11</b>
Moguer	103,92
Nerva	81,99
<b>Niebla</b>	<b>60,00</b>
San Bartolomé de la Torre	55,00
Villablanca	44,00
<b>Villanueva de los Castillejos</b>	<b>32,00</b>
Zalamea la Real	13,60
<b>Total</b>	<b>2.264,90</b>

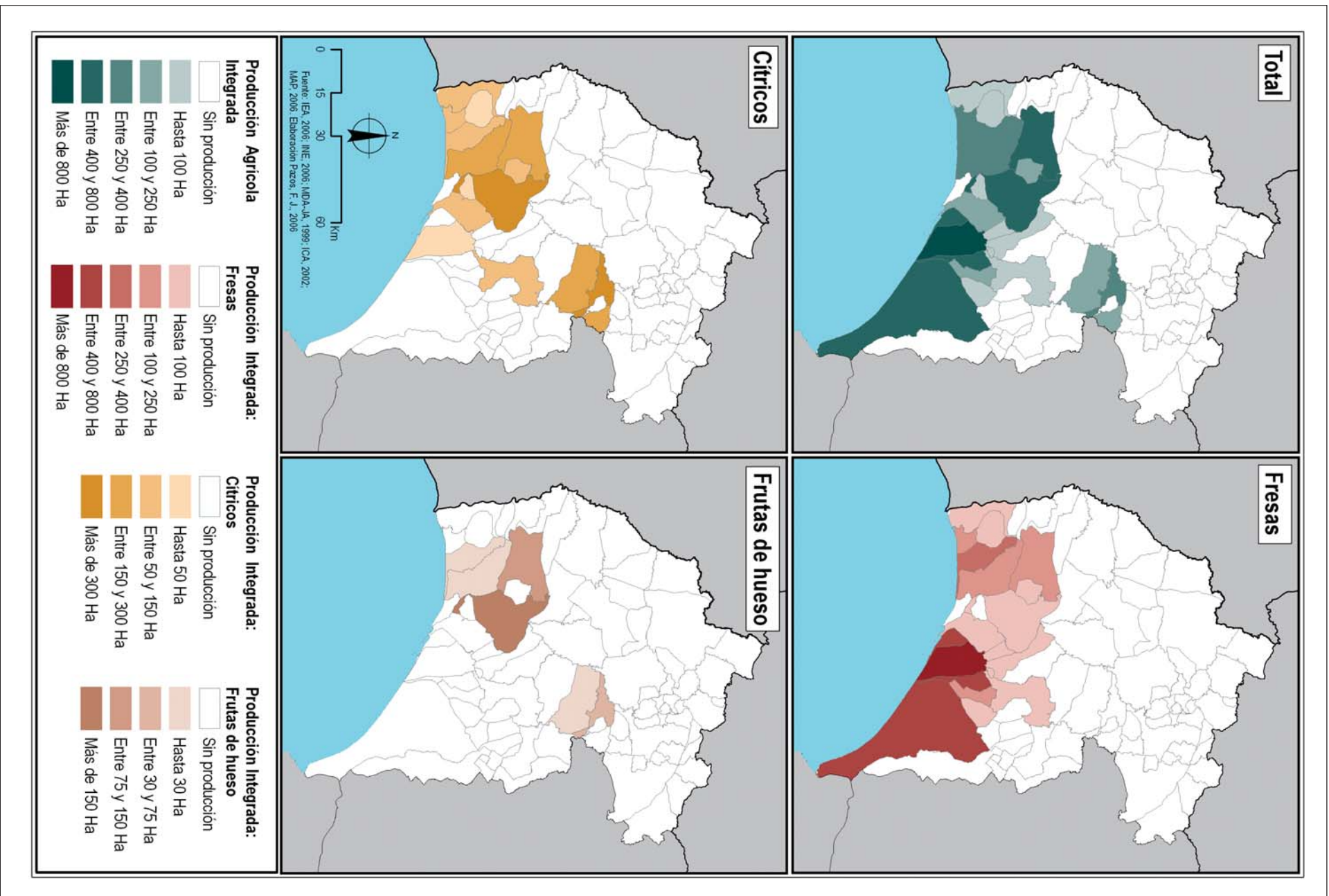
Fuente: M.A.P.A., 2006

### Producción integrada de frutas de hueso 03/04

Término municipal	Superficie (ha)
Campillo, El	40,84
<b>Cartaya</b>	<b>18,35</b>
Gibraleón	239,06
Lepe	17,77
<b>Villanueva de los Castillejos</b>	<b>117,05</b>
Zalamea la Real	22,38
<b>Total</b>	<b>455,45</b>

Fuente: M.A.P.A., 2006

Producción integrada en la provincia de Huelva



### Producción total agrícola en la provincia de Huelva, 2003

Productos	Superficie (ha)	Producción (t)	Precio euros/t	Valor producción miles euros	Diferencia con 2002 miles euros
Trigo	21.042	51.532	170	8.760	
Cebada	1.570	2.865	162	464	
Avena	2.208	3.361	156	524	
Centeno	4	3	129	387	
Triticale	7.562	15.718	135	2.122	
Otros cereales	534	4.143	166	688	
<b>Total cereales</b>	<b>32.920</b>	<b>77.622</b>	<b>----</b>	<b>12.946</b>	<b>- 3.327</b>
Judías secas	1	2	1.097	2	
Garbanzos	161	137	733	100	
Habas secas	489	467	197	92	
Veza	39	20	229	5	
Otras leguminosas	741	1.011	178	180	
<b>Total leguminosas</b>	<b>1.431</b>	<b>1.637</b>	<b>----</b>	<b>379</b>	<b>- 382</b>
Patatas	1.033	11.350	306	3.473	
Otros tubérculos	23	256	344	88	
<b>Total tubérculos</b>	<b>1.056</b>	<b>11.606</b>	<b>----</b>	<b>3.561</b>	<b>1.073</b>
Remolacha	563	23.605	55	1.298	
Algodón	1.225	3.740	1.052	3.934	
Girasol	18.906	21.069	240	5.057	
Otras industriales	8	13	225	3	
<b>Total industriales</b>	<b>20.702</b>	<b>48.427</b>	<b>----</b>	<b>10.292</b>	<b>423</b>
Cereales forrajeros	3.184	47.980	32	1.535	
Maíz forrajero	179	4.320	43	186	
Alfalfa	299	9.261	128	1.185	
Veza para forraje	771	9.209	106	976	
Otras forrajeras					
<b>Total forrajeras</b>	<b>5.648</b>	<b>81.385</b>	<b>----</b>	<b>4.159</b>	<b>-11</b>
Col repollo	63	1.344	328	441	
Espárrago	23	94	1.784	168	
Lechuga	107	2.370	393	931	
Sancía	520	11.243	179	2.012	
Melón	622	11.805	232	2.739	
Calabacín y calabaza	33	523	297	155	
Pepino	17	464	289	134	
Tomate	334	11.181	402	4.495	
Pimiento	131	4.305	793	3.414	
Fresón	7.047	237.773	800	190.218	
Alcachofa	26	189	667	126	
Coliflor	38	670	551	369	
Ajo	145	590	1.272	750	
Cebolla	117	2.588	374	968	
Zanahorias	10	230	351	81	
Judías verdes	35	198	1.310	259	
Guisantes verdes	45	237	2.117	502	
Habas verdes	160	924	769	711	
Otras hortalizas	69	1.065	392	417	
<b>Total hortalizas</b>	<b>9.469</b>	<b>286.745</b>	<b>----</b>	<b>208.465</b>	<b>- 144.464</b>

## Producción total agrícola en la provincia de Huelva, 2003

Productos	Superficie (ha)	Producción (t)	Precio euros/t	Valor producción miles euros	Diferencia con 2002 miles euros
Flores (claveles, clavellinas, ...)	1	121*	0,85**	103	
Verdes ornamentales	12	120*	22**	2.640	
<b>Total flores y ornament.</b>	<b>13</b>	<b>241</b>	<b>----</b>	<b>2.743</b>	<b>- 3071</b>
Naranja dulce	9.875	219.774	253	55.603	
Mandarina	4.414	84.135	433	36.430	
Limón	13	245	203	50	
Otros cítricos	124	1.322	179	237	
<b>Total cítricos</b>	<b>14.426</b>	<b>305.476</b>	<b>----</b>	<b>92.320</b>	<b>38.894</b>
Manzana de mesa	52	342	306	105	
Pera	67	960	557	535	
Albaricoque	22	148	708	105	
Cereza y guinda	18	----	----	----	
Melocotón	1.865	17.356	835	14.492	
Ciruela	556	4.728	646	3.054	
Aguacate	86	338	1.264	427	
Kaki	362	3.801	1.116	4.242	
Frambuesa	759	6.500	5.400	35.100	
Almendro	1.939	999	768	767	
Otros	648	1.124	1.119	1.258	
<b>Total frutales</b>	<b>6.374</b>	<b>36.296</b>	<b>----</b>	<b>60.085</b>	<b>18.421</b>
Olivar mesa	7.515	9.041	666	6.021	
Olivar almazara	23.346	21.230	292	6.199	
<b>Total olivar</b>	<b>30.861</b>	<b>30.271</b>	<b>----</b>	<b>12.220</b>	<b>4.202</b>
<b>Total viñedo</b>	<b>7.330</b>	<b>67.634</b>	<b>----</b>	<b>10.817</b>	<b>2.419</b>
<b>Total semillas y plantones</b>	<b>10</b>	<b>----</b>	<b>----</b>	<b>700</b>	<b>10</b>
<b>Total producción agrícola</b>	<b>130.240</b>	<b>947.340</b>	<b>----</b>	<b>418.687</b>	<b>- 85.813</b>

Otros tubérculos: batatas, boniatos. Otras industriales: cacahuete, cidra, soja. Otras forrajeras: sorgo, trebol, zulla, habas, guisantes, altramuiz, algarroba, nabo, col, cardo. Otras hortalizas: berza, espinaca, acelga, cardo, remolacha de mesa, rábano, nabos. Otros frutales: nispero, higuera, chumbera, nogal, ...

Fuente: CAP - DPH, 2003.

### Producción total agrícola en la provincia de Huelva, 2004

Productos	Superficie (ha)	Producción (t)	Precio euros/t	Valor producción miles euros	Diferencia con 2002 miles euros
Trigo	21.513	61.444	170	10.445	
Cebada	1.268	2.425	126	306	
Avena	2.560	4.284	159	681	
Centeno	4	4	123	-----	
Triticale	6.069	12.951	136	1.761	
Otros cereales	599	5.097	160	816	
<b>Total cereales</b>	<b>32.013</b>	<b>86.205</b>	<b>-----</b>	<b>14.010</b>	<b>1.064</b>
Judías secas	1	2	1.191	2	
Garbanzos	174	165	613	101	
Habas secas	384	348	201	70	
Veza	61	45	225	10	
Otras leguminosas	929	1.201	179	215	
<b>Total leguminosas</b>	<b>1.549</b>	<b>1.761</b>	<b>-----</b>	<b>399</b>	<b>19</b>
Patatas	971	10.672	337	3.596	
Otros tubérculos	16	178	320	57	
<b>Total tubérculos</b>	<b>987</b>	<b>10.850</b>	<b>-----</b>	<b>3.653</b>	<b>92</b>
Remolacha	720	25.557	56	1.431	
Algodón	1.164	4.569	902	4.121	
Girasol	19.014	22.100	180	3.978	
Otras industriales		45			
<b>Total industriales</b>	<b>20.898</b>	<b>52.226</b>	<b>-----</b>	<b>9.530</b>	<b>- 762</b>
Cereales forrajeros	2.979	49.441	30	1.483	
Maíz forrajero	169	4.396	33	145	
Alfalfa	246	6.866	133	913	
Col repollo	57	1.108	196	217	
Espárrago	43	181	1.412	256	
Lechuga	101	2.363	281	664	
Sandía	449	10.840	134	1.453	
Melón	562	10.957	155	1.698	
Calabazín y calabaza	23	444	376	167	
Pepino	8	186	300	56	
Berenjena	6	180	498	90	
Tomate	311	11.154	311	3.469	
Pimiento	140	4.911	728	3.575	
Fresón	6.539	313.872	760	238.543	
Alcachofa	24	201	121	24	
Coliflor	42	768	398	306	
Ajo	147	669	957	640	
Cebolla	114	2.422	357	865	
Zanahorias	6	132	354	47	
Judías verdes	32	178	1.400	249	
Guisantes verdes	44	239	2.070	495	
Habas verdes	160	952	410	390	
Otras hortalizas	45	674	400	270	
<b>Total hortalizas</b>	<b>8.753</b>	<b>361.142</b>		<b>253.000</b>	<b>44.534</b>



## Producción total agrícola en la provincia de Huelva, 2004

Productos	Superficie (ha)	Producción (t)	Precio euros/t	Valor producción miles euros	Diferencia con 2002 miles euros
Flores (claveles, clavelinas...)	1	125	1	0	
Verdes ornamentales	12	120	22	3	
<b>Total flores y ornament.</b>	<b>13</b>	<b>245</b>	<b>----</b>	<b>3</b>	<b>-2.740</b>
Naranja dulce	9.694	209.265	264	55.246	
Mandarina	5.425	79.123	250	19.781	
Limón	9	110	183	20	
Otros cítricos	140	1.116	227	253	
<b>Total cítricos</b>	<b>15.268</b>	<b>289.614</b>	<b>----</b>	<b>75.300</b>	<b>-17.019</b>
Manzana de mesa	40	310	650	202	
Pera	55	500	660	330	
Albaricoque	11	55	601	33	
Cereza y Guinda	2	----	----	----	
Melocotón	1.976	19.918	1.106	20.237	
Ciruela	725	5.757	664	3.823	
Aguacate	53	168	884	149	
Kaki	412	3.520	1.000	3.520	
Frambueso	858	8.300	6.500	53.950	
Almendro	1.788	846	1.094	926	
Otros	576	966	1.950	1.884	
<b>Total frutales</b>	<b>6.496</b>	<b>40.340</b>	<b>----</b>	<b>85.052</b>	<b>24.967</b>
Olivar mesa	5.666	7.003	613	4.293	
Olivar almazara	25.436	23.000	444	10.212	
<b>Total olivar</b>	<b>31.102</b>	<b>30.003</b>	<b>----</b>	<b>14.505</b>	<b>2.284</b>
Viñedo (Uva mesa)	468	3.900	450	1.755	
Viñedo (Uva de trans.)	6.540	51.030	161	8.216	
<b>Total viñedo</b>	<b>7.008</b>	<b>54.930</b>	<b>----</b>	<b>9.971</b>	<b>- 846</b>
Semillas y plántones	10			750	
<b>Total producción agrícola</b>	<b>129.088</b>	<b>1.008.052</b>	<b>----</b>	<b>470.016</b>	<b>51.279</b>

Otros tubérculos: batatas, boniatos. Otras industriales: cacahuete, cidra, soja. Otras forrajeras: sorgo, trebol, zulla, habas, guisantes, altramuz, algarroba, nabo, col, cardo. Otras hortalizas: berza, espinaca, acelga, cardo, remolacha de mesa, rábano, nabos. Otros frutales: nispero, higuera, chumbera, nogal, ...

Fuente: CAP - DPH, 2004.

## Producción total agrícola en la provincia de Huelva, 2005

Productos	Superficie (ha)	Producción (t)	Precio euros/t	Valor producción miles euros	Diferencia con 2002 miles euros
Trigo	21.887	27.655	153	4.231	
Cebada	1.144	1.122	134	150	
Avena	2.697	2.651	151	400	
Centeno	10	8	130	1	
Triticale	7.246	7.017	144	1.010	
Otros cereales	296	2.112	140	296	
<b>Total cereales</b>	<b>33.280</b>	<b>40.565</b>	<b>-</b>	<b>6.088</b>	<b>-7.921</b>
Judías secas	1	2	1.144	2	
Garbanzos	201	82	965	79	
Habas secas	640	462	214	99	
Veza	34	7	270	2	
Otras leguminosas	1.696	1.962	174	341	
<b>Total leguminosas</b>	<b>2.572</b>	<b>2.515</b>	<b>-</b>	<b>523</b>	<b>125</b>
Patatas	848	9.373	200	1.875	
Otros tubérculos	16	206	800	165	
<b>Total tubérculos</b>	<b>864</b>	<b>9.579</b>		<b>2.040</b>	<b>-1.614</b>
Remolacha	680	30.271	52	1.574	
Algodón	1.129	4.314	932	4.021	
Girasol	14.455	13.069	285	3.725	
<b>Total industriales</b>	<b>16.264</b>	<b>47.654</b>	<b>-</b>	<b>9.320</b>	<b>-211</b>
Cereales forrajeros	2.400	30.554	39	1.192	
Maíz forrajero	119	2.852	37	106	
Alfalfa	204	5.430	150	815	
Veza para forraje	651	7.210	108	779	
Otras forrajeras	612	5.673	25	142	
<b>Total forrajeras</b>	<b>3.986</b>	<b>51.719</b>	<b>-</b>	<b>3.034</b>	<b>-812</b>
Col Repollo	51	1.103	455	502	
Espárrago	37	148	1.384	205	
Lechuga	99	2.415	506	1.222	
Sandía	445	9.766	145	1.416	
Melón	452	7.792	247	1.925	
Calabacín y calabaza	19	313	350	110	
Pepino	7	145	352	51	
Berenjena	7	189	380	72	
Tomate	212	7.199	452	3.254	
Pimiento	197	6.471	569	3.682	
Fresón	6.692	289.998	678	196.619	
Alcachofa	21	189	1.381	261	
Coliflor	33	594	463	275	
Ajo	131	579	1.107	641	
Cebolla	97	2.034	256	521	
Zanahorias	4	80	270	22	
Judías verdes	29	159	1.160	184	
Guisantes verdes	30	149	1.979	295	
Habas verdes	190	1.029	482	496	
Otras hortalizas	47	553	500	277	
<b>Total hortalizas</b>	<b>8.800</b>	<b>330.905</b>	<b>-</b>	<b>212.030</b>	<b>-40.973</b>

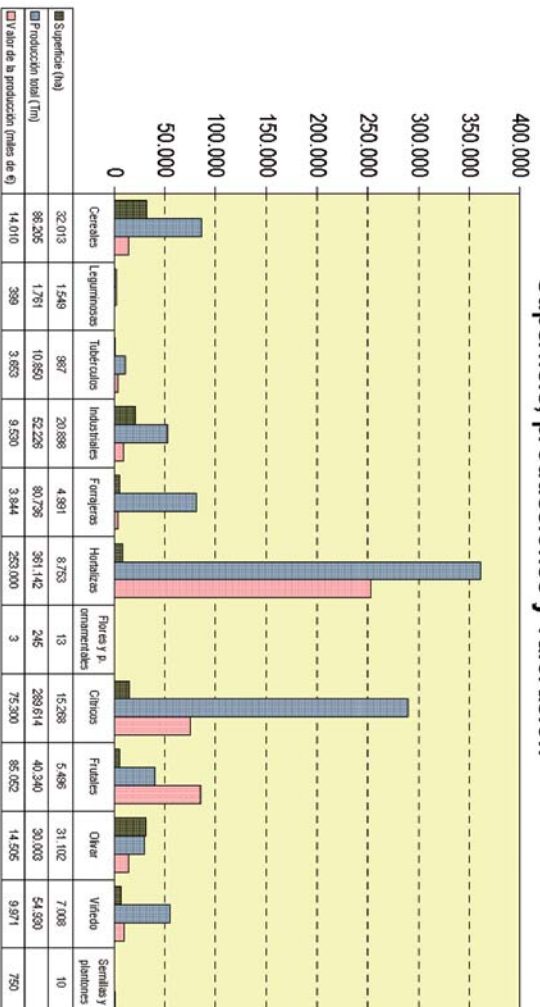
## Producción total agrícola en la provincia de Huelva, 2005

Productos	Superficie (ha)	Producción (t)	Precio euros/t	Valor producción miles euros	Diferencia con 2002 miles euros
Verdes ornamentales	12	1.440	2.714	3.908	
<b>Total flores y ornament.</b>	<b>12</b>	<b>1.440</b>	<b>-</b>	<b>3.908</b>	<b>3.908</b>
Naranja dulce	9.768	175.067	320	56.021	
Mandarina	5.618	97.590	390	38.060	
Limón	9	56	220	12	
Otros cítricos	143	2.233	171	382	
<b>Total cítricos</b>	<b>15.538</b>	<b>274.946</b>	<b>----</b>	<b>94.475</b>	<b>19.176</b>
Manzana de mesa	32	277	309	86	
Pera	38	496	389	193	
Albaricoque	10	69	460	32	
Cereza y guinda	5	15	1.267	19	
Melocotón	1.981	20.868	648	13.522	
Ciruela	631	5.628	272	1.531	
Aguacate	52	160	1.325	212	
Kaki	415	11.100	500	5.550	
Frambueso	815	5.200	6.400	33.280	
Arándano	270	1.482	7.400	10.967	
Almendro	1.717	570	1.770	1.009	
Otros	559	818	908	743	
<b>Total frutales</b>	<b>6.525</b>	<b>46.683</b>	<b>----</b>	<b>67.144</b>	<b>-17.909</b>
Olivar mesa	5.493	4.600	568	2.613	
Olivar almazara	26.550	29.200	638	18.630	
<b>Total olivar</b>	<b>32.043</b>	<b>33.800</b>	<b>----</b>	<b>21.243</b>	<b>6.737</b>
Viñedo (Uva mesa)	428	2.915	424	1.236	
Viñedo (Uva de trans.)	6.342	43.827	380	16.654	
<b>Total viñedo</b>	<b>6.770</b>	<b>46.742</b>	<b>----</b>	<b>17.890</b>	<b>7.919</b>
Semillas y Plántones	10	-	----	800	
Total Semillas y Plántones	<b>10</b>	<b>-</b>	<b>----</b>	<b>800</b>	<b>50</b>
<b>Total producción agrícola</b>	<b>126.664</b>	<b>886.548</b>	<b>----</b>	<b>438.495</b>	<b>- 31.525</b>

Otros tubérculos: batatas, boniatos. Otras industriales: cacahuete, cidra, soja. Otras forrajeras: sorgo, trebol, zulla, habas, guisantes, altramuiz, algarroba, nabo, col, cardo. Otras hortalizas: berza, espinaca, acelga, cardo, remolacha de mesa, rábano, nabos. Otros frutales: nispero, higuera, chumbera, nogal, ...

Fuente: CAP - DPH, 2005.

### Producción total agrícola de la provincia de Huelva en 2004. Superficie, producciones y valoración



Fuente: CAP-Delegación Provincial de Huelva, 2004. Elaboración propia.





## CAPÍTULO III

# La empresa agraria

### III. LA EMPRESA AGRARIA

#### 3.1. Las explotaciones agrarias

El mundo agrario del sur peninsular ha atravesado una larga transformación, a la que está contribuyendo la pérdida exclusiva de sus funciones netamente productivas y la búsqueda de nuevos horizontes para su desarrollo. Las explotaciones de mayor tamaño en la provincia de Huelva se concentran en las zonas serranas (occidental) y andevalaña, donde predomina la explotación silvo-pastoril de la dehesa. Explotaciones de mediano tamaño se darían en las áreas de Campiña, mientras las explotaciones agrarias de menor tamaño se concentraron en zonas muy productivas (regadíos tradicionales, olivares y viñedos del Condado).

Tradicionalmente se entienden dos tipos de explotación agraria: extensiva e intensiva. La primera de ellas estaría caracterizada por la baja productividad por superficie (no sólo agrícolas, también forestales y ganaderas, identificadas con las grandes explotaciones y propiedades) y las segundas por una elevada productividad (explotaciones de regadío, identificadas generalmente con pequeñas explotaciones y propiedades). Sin embargo, y a pesar de las permanencias, a partir de los años cincuenta y sesenta del siglo XX se produjo un importante proceso de intensificación en los campos, por lo que desde ese momento se abandonan las explotaciones extensivas, muchas de ellas dehesas (de explotación silvo-ganadera) que se convierten en eucaliptales, y las explotaciones ganaderas extensivas desaparecen en favor de granjas industriales. Todo este proceso se explica por la convergencia de una serie de elementos: la primacía del paradigma cuantitativo (garantizar el abastecimiento de la población); el éxodo rural; los problemas de las explotaciones tradicionales incapaces de sobreponerse a crisis eventuales (como la Peste Porcina Africana) y hacer frente a la mecanización, que cambian sus orientaciones productivas (eucaliptización) o son abandonas.

Sin embargo, la entrada en la CEE de España en 1986, marcó un nuevo proceso de extensificación (el caso de la dehesa) a través de incentivos a la reforestación, con especies autóctonas y la retirada de explotación, entrando en el nuevo paradigma de la calidad, una vez garantizado el abastecimiento.

#### 3.2. El tamaño de las explotaciones agrarias

Tradicionalmente, se producía un aumento del número de explotaciones y una disminución del tamaño medio de las mismas por la fragmentación de las explotaciones por herencia. Sin embargo, desde 1989 hasta 1999 en la provincia de Huelva (como en el resto de Andalucía y España) se viene conociendo un descenso en el número de explotaciones agrarias y el aumento del tamaño medio de las mismas (desaparecen explotaciones con una extensión entre <1 y 20 Ha), lo que denota una progresiva especialización de las explotaciones y el abandono de las no viables económicamente.

A pesar de ello, en la provincia de Huelva seguían prevaleciendo (1999) en número las explotaciones con una superficie inferior a 1 Ha, que suponían el 54,87% del total, pero sólo el 2,46% de la superficie, mientras las explotaciones mayores de 200 Ha suponían el 0,23% de las explotaciones y el 73,5% de la superficie total, destacando entre estas las tierras adehesadas, mientras entre aquellas predominan las tierras del ruedo agrícola, con frecuencia en regadío tradicional.

#### 3.3. El perfil de los empresarios agrarios. Las inversiones

La nueva agricultura litoral y campiñesa, como actividad pujante, presenta el mayor porcentaje de agricultores jóvenes con respecto a mayores, lo que contrasta con el dominio de agricultores mayores de 54 años en las tierras serranas y andevalañas. También es en el dominio de la nueva agricultura donde se registran las mayores inversiones, a veces relacionadas con la vitivinicultura, y es donde aparecen con más frecuencia la gran empresa alimentaria y las cooperativas.

#### 3.4. El empleo agrario

El predominio de las explotaciones forestales y ganaderas en el interior de todo el ámbito explicaría, la menor importancia del empleo agrario allí, frente a la agricultura de primor en el litoral, donde se registran las mayores UTA por hectárea de todo el ámbito (Isla Cristina, Lepe, Palos de la Frontera, Moguer, Lucena del Puerto, Bonares) y que se detecta en menor medida en las áreas especializadas en la producción de cítricos (Ayamonte, Villablanca...) y zonas de cultivo mixto cítrico-fresa (Cartaya, Villanueva de los Castillejos) y algunas áreas de regadío tradicional (Sierra).

A pesar de la pujanza del sector agrario onubense, que sigue suponiendo un importante porcentaje de la población activa, la tendencia de esta es a disminuir (entre 2004 y 2005), por la pérdida de efectivos del sector debida a las jubilaciones, la mecanización progresiva y el paso a otros sectores más ventajosos (construcción y actividades terciarias, fundamentalmente).

#### 3.5. La motorización agrícola

Por su parte, la motorización agrícola predomina en las áreas de campiña y nueva agricultura, frente a las alturas serranas, carentes de la misma, por ser explotaciones envejecidas y extensivas y, con frecuencia, de vocación silvo-pastoril.

## Características catastrales de las explotaciones agrarias por provincias en Andalucía, 2003

	Andalucía	Almería	Cádiz	Córdoba	Granada	Huelva	Jaén	Málaga	Sevilla	España
Número de municipios	770	102	44	75	168	79	97	100	105	7.586
Total titulares catastrales	905.359	125.502	38.077	109.043	177.464	55.372	198.735	123.653	77.513	8.094.227
Superficie catastrada (ha)	8.711.066	875.762	732.411	1.377.502	1.254.570	997.660	1.346.929	731.410	1.394.822	48.203.013
Número de parcelas reales	2.757.698	462.942	82.980	334.387	561.523	171.935	596.734	342.212	204.985	41.706.479
Número de subparcelas	4.399.988	819.380	186.291	472.888	853.726	335.171	796.137	560.271	376.124	54.401.946
Valor catastral (miles de euros)	5.892.157	655.399	467.466	995.762	605.485	364.373	577.081	489.345	1.737.246	25.344.926

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda. Catastro Inmobiliario Rústico. Estadísticas básicas por municipios. Anuario de Estadística de Andalucía, 2004.

## Evolución del número de explotaciones agrarias por dimensión en la provincia de Huelva, 1982-1999

Dimensión (ha)	1982		Variación (%)	1989		Variación (%)	1999	
	Nº explotaciones	%	1989/1982	Nº explotaciones	%	1999/1989	Nº explotaciones	%
< 1	5.392	21,10	3,54	5.583	21,70	-28,53	3.990	19,09
1-5	11.085	43,38	1,71	11.275	43,83	-24,13	8.554	40,92
5-10	3.442	13,47	-3,86	3.309	12,87	-15,99	2.780	13,30
10-20	2.158	8,44	-0,51	2.147	8,35	-10,39	1.924	9,20
20-50	1.607	6,29	-0,44	1.600	6,22	0,06	1.601	7,66
50-100	681	2,66	1,91	694	2,70	13,54	788	3,77
100-200	459	1,80	-5,01	436	1,69	24,08	541	2,59
200-500	443	1,73	-9,03	403	1,57	5,46	425	2,03
> 500	288	1,13	-4,17	276	1,07	8,70	300	1,44
<b>Totales</b>	<b>25.555</b>	<b>100,00</b>	<b>0,66</b>	<b>25.723</b>	<b>100,00</b>	<b>-18,74</b>	<b>20.903</b>	<b>100,00</b>
<b>Total sin tierras</b>	<b>353</b>		<b>-39,09</b>	<b>215</b>				

Fuente: Elaboración propia a partir del INE. Censos Agrarios y MAPA. Boletín de estadística.



### Tamaño de las explotaciones y evolución de la superficie agraria en la provincia de Huelva, 1982-1999 (ha)

Tamaño explotación	Superficie total			Variación porcentual		SAU		
	1982	1989	1999	Variación % 89/82	Variación % 99/89	1982	1989	1999
0-5	28.668	29.216	22.854	1,91	-21,78	24.084	24.897	19.359
5-20	53.171	51.899	45.640	-2,39	-12,06	36.140	36.879	35.518
20-100	96.177	96.916	103.433	0,77	6,72	37.774	46.129	65.411
100-200	63.492	59.867	74.429	-5,71	24,32	14.022	22.950	39.699
> 200	728.274	628.333	682.947	-13,72	8,69	104.147	136.987	261.529
<b>Total</b>	<b>969.782</b>	<b>866.231</b>	<b>929.303</b>			<b>216.167</b>	<b>267.842</b>	<b>421.516</b>

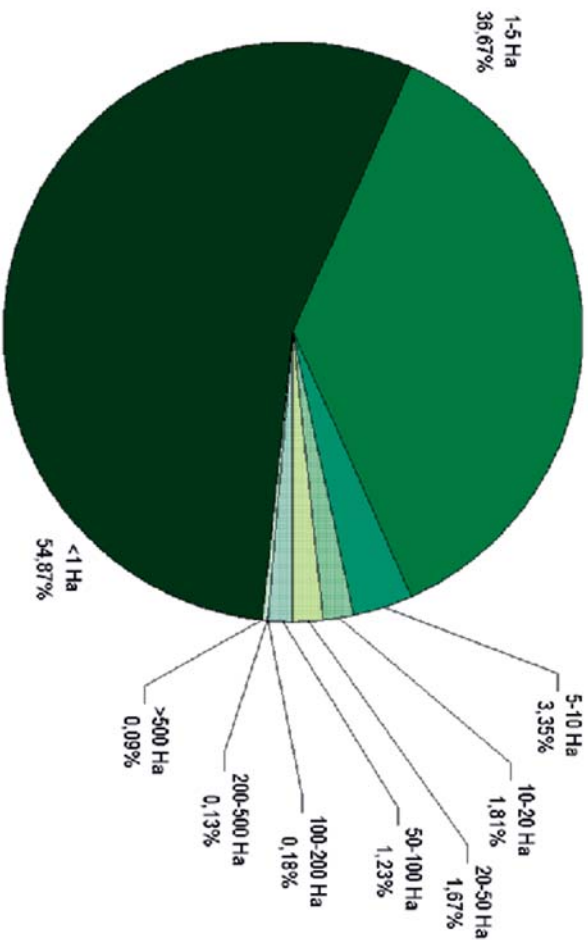
Fuente: Censos Agrarios, 1982,1989 y 1999.

### Evolución de la superficie total y la superficie agraria utilizada por dimensión en Andalucía, 1982-1999 (ha)

Tamaño explotación	Superficie total			SAU		
	1982	1989	1999	1982	1989	1999
<1	47.938	54.756	44.654	45.615	49.660	40.554
1-5	422.534	433.009	376.307	387.981	387.425	343.647
5-10	379.977	377.641	341.594	335.833	331.978	308.750
10-20	507.795	480.492	452.633	428.088	412.788	403.038
20-50	757.716	717.514	682.355	600.101	588.123	529.481
50-100	671.374	623.695	621.827	497.018	478.755	517.971
100-200	788.984	726.829	742.676	535.386	526.049	594.704
>200	4.390.416	4.181.673	4.526.973	2.058.411	1.726.405	2.173.032
<b>Total</b>	<b>7.966.734</b>	<b>7.595.609</b>	<b>7.789.019</b>	<b>4.888.433</b>	<b>4.501.183</b>	<b>4.911.177</b>

Fuente: Censos Agrarios, 1982, 1989, 1999.

### Distribución de las explotaciones agrarias por superficie en la provincia de Huelva, 1999



Fuente: MAPA, 1999. Elaboración propia.

## Explotaciones agrarias por soporte territorial en la provincia de Huelva, 1999

Municipios	Explotaciones agrarias con tierras	Explotaciones agrarias sin tierras
Alájar	43	0
Aljaraque	73	6
Almendro (EI)	87	11
Almonaster la Real	373	15
Almonte	1.529	93
Alosno	248	23
Aracena	404	6
Aroche	444	0
Arroyomolinos de León	279	2
Ayamonte	99	2
Beas	653	9
Berrocal	123	1
Bollullos Par del Condado	1.562	1
Bonares	561	0
Cabezas Rubias	83	1
Gala	183	1
Calañas	203	26
Campillo (EI)	48	2
Campofrío	83	3
Cañaveral de León	135	0
Cartaya	659	13
Castaño del Robledo	30	1
Cerro de Andévalo (EI)	330	11
Corteconcepción	88	1
Cortegana	293	18
Cortelazor	106	1
Cumbres de Enmedio	18	0
Cumbres de San Bartolomé	93	0
Cumbres Mayores	189	1
Chucena	327	2
Encinasola	382	2
Escacena del Campo	219	10
Fuenteheridos	40	2
Galaroza	174	2
Gibraleón	618	11
Granada de Río Tinto (La)	38	1
Granado (EI)	53	6
Higuera de la Sierra	106	1
Hinojales	96	1
Hinojos	375	8
Huelva	65	7
Isla Cristina	126	1
Jabugo	123	0
Lepe	597	7
Linares de la Sierra	62	0

## Explotaciones agrarias por soporte territorial en la provincia de Huelva, 1999

Municipios	Explotaciones agrarias con tierras	Explotaciones agrarias sin tierras
Lucena del Puerto	319	0
Manzanilla	457	9
Marines (Los)	118	0
Minas de Riotinto	5	0
Moguer	436	6
Nava (La)	80	0
Nerva	30	4
Niebla	479	10
Palma del Condado (La)	444	1
Palos de la Frontera	187	0
Paterra del Campo	531	8
Paymogo	193	18
Puebla de Guzmán	208	25
Puerto Moral	48	2
Punta Umbria	7	0
Rociana del Condado	655	1
Rosal de la Frontera	200	21
San Bartolomé de la Torre	384	35
San Juan del Puerto	211	4
Sanlúcar de Guadiana	100	0
San Silvestre de Guzmán	42	3
Santa Ana la Real	127	4
Santa Bárbara de Casa	202	4
Santa Olalla del Cala	297	0
Trigueros	574	2
Valdelarco	58	1
Valverde del Camino	143	2
Villablanca	289	5
Villalba del Alcor	473	3
Villanueva de las Cruces	47	0
Villanueva de los Castillejos	244	6
Villarrasa	523	6
Zalamea la Real	192	8
Zufre	180	2

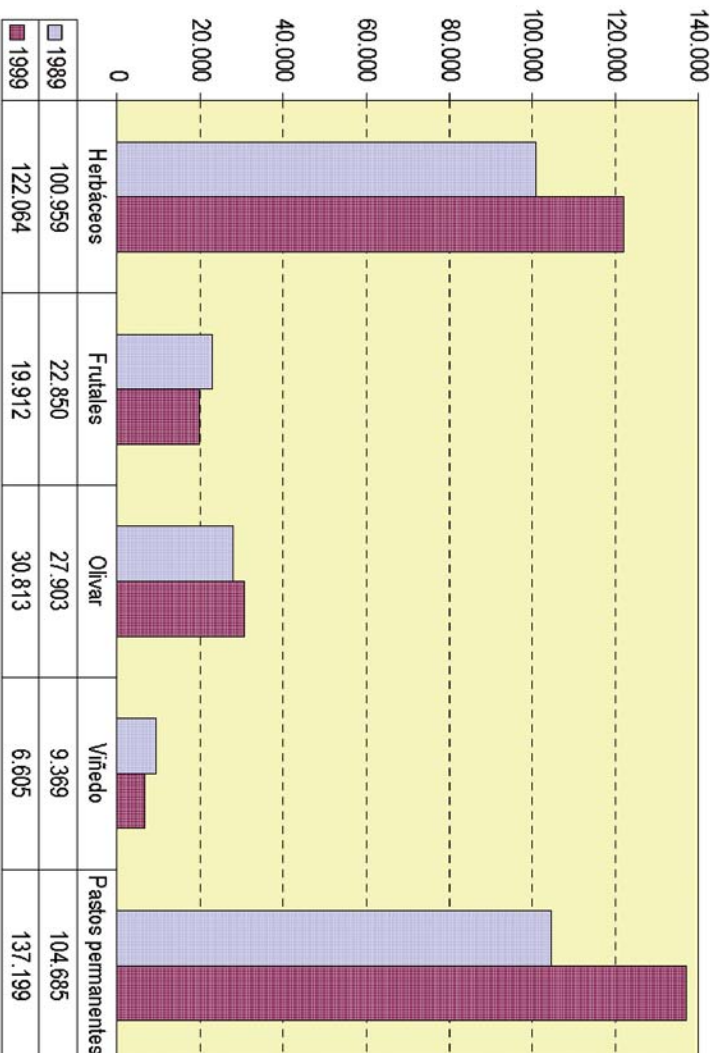
Fuente: IEA. Consejería de Economía y Hacienda.

## Evolución de la superficie censada por aprovechamiento en la provincia de Huelva y Andalucía, 1989-1999 (ha)

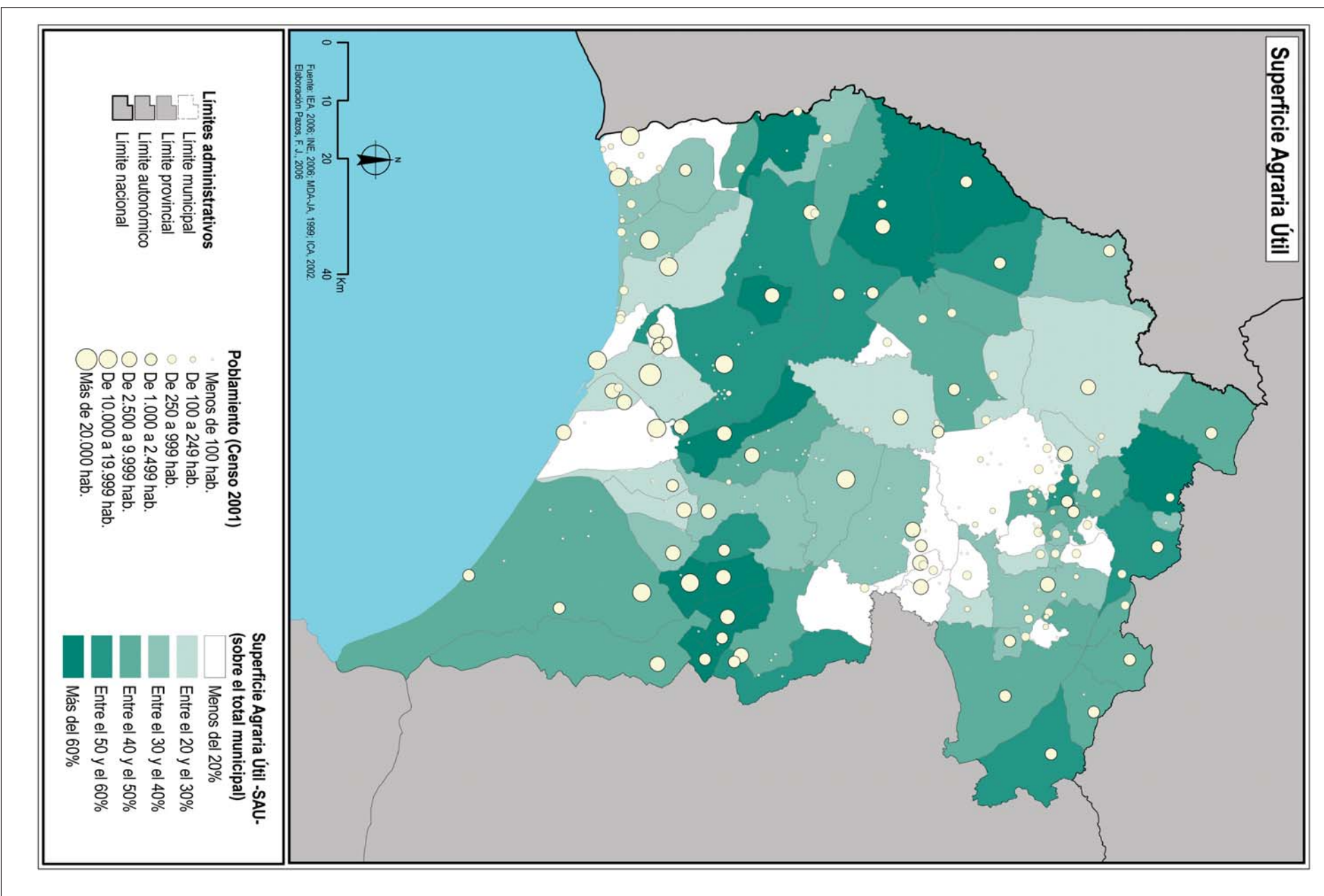
	Huelva				Andalucía			
	1989	1999	Variación 1999/89		1989	1999	Variación 1999/89	
			ha	%			ha	%
Tierras labradas	161.157	179.631	18.474	11,46	3.388.197	3.544.925	156.728	4,63
Herbáceos	100.959	122.064	21.105	20,90	1.967.387	1.841.260	-126.127	-6,41
Frutales	22.850	19.912	-2.938	-12,86	254.366	231.492	-22.874	-8,99
Olivar	27.903	30.813	2.910	10,43	1.104.389	1.426.505	322.116	29,17
Viñedo	9.369	6.605	-2.764	-29,50	57.655	41.840	-15.815	-27,43
Otras tierras labradas	76	237	161	211,84	4.400	3.828	-572	-13,00
Pastos permanentes	104.685	241.884	137.199	131,06	1.149.002	1.429.244	280.242	24,39
Superficie agraria utilizada (SAU)	265.842	421.515	155.673	58,56	4.537.199	4.974.169	436.970	9,63
Erial, espartizal y matorral	81.068	66.136	-14.932	-18,42	1.007.871	1.035.537	27.666	2,74
Especies arbóreas forestales	486.815	411.423	-75.392	-15,49	1.774.599	1.569.290	-205.309	-11,57
Otras superficies	30.507	30.226	-281	-0,92	275.950	200.008	-75.942	-27,52
Total otras tierras	598.389	507.785	-90.604	-15,14	3.058.420	2.814.835	-243.585	-7,96
<b>Superficie total (ST)</b>	<b>1.462.621</b>	<b>1.437.085</b>	<b>-25.536</b>	<b>-1,75</b>	<b>10.654.039</b>	<b>10.593.839</b>	<b>-60.200</b>	<b>-0,56</b>

Fuente: Elaboración propia a partir del INE, Censos Agrarios, 1989-1999.

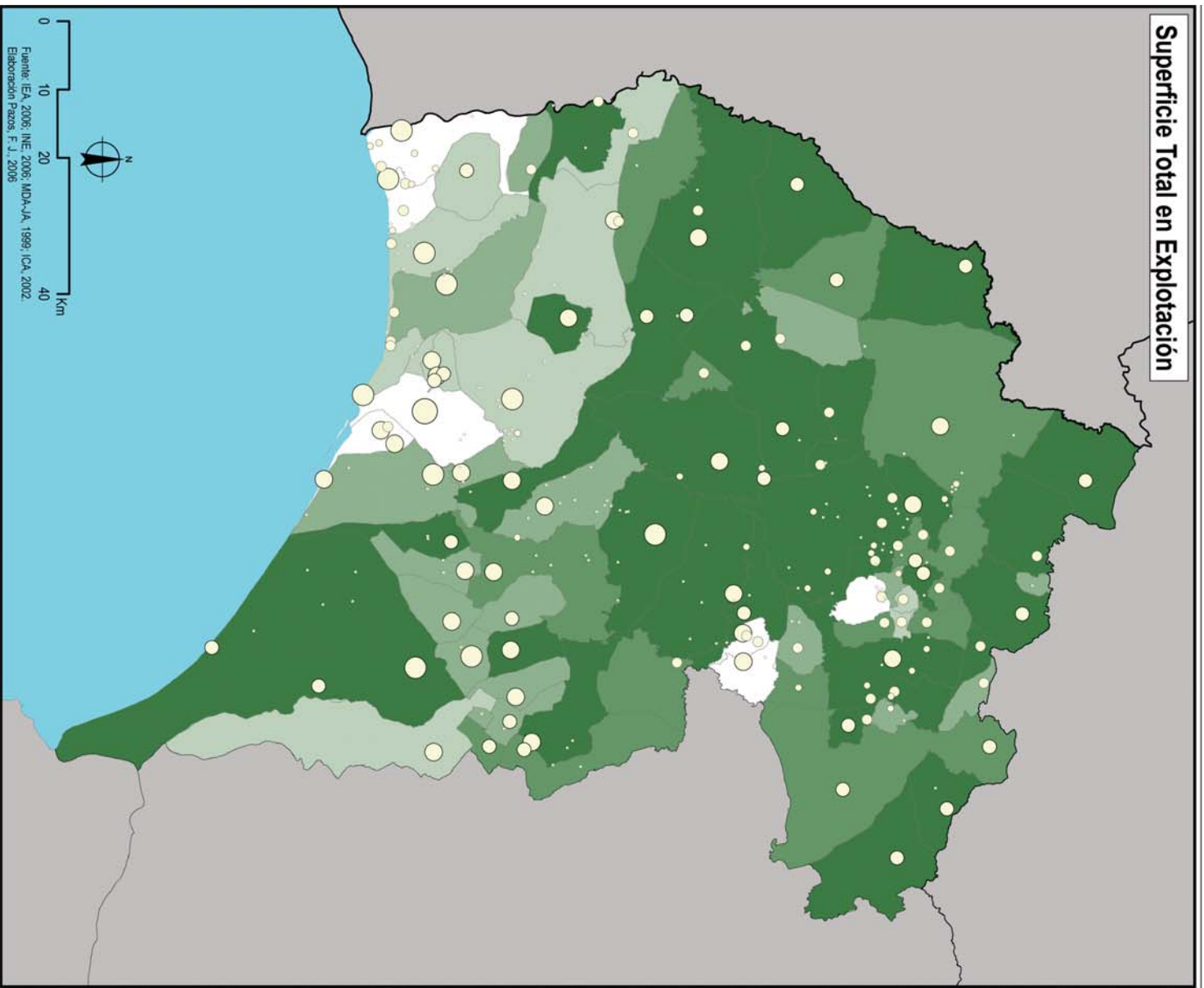
### Evolución de la superficie censada por aprovechamiento en la provincia de Huelva, 1989-1999 (ha)



Fuente: MAPA, 1999. Elaboración propia.



# Superficie Total en Explotación



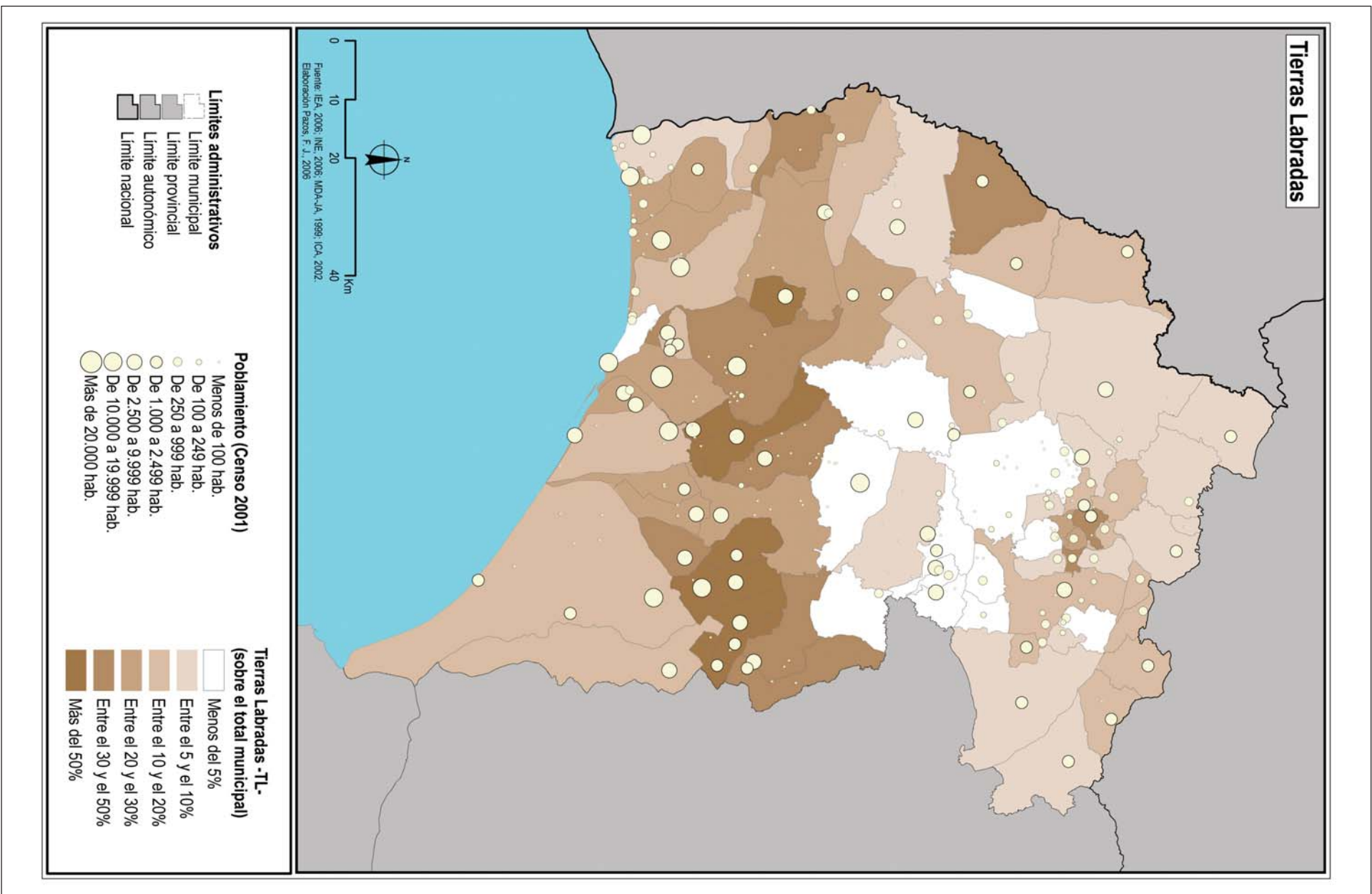
Fuente: IEA, 2006; INE, 2006; MDA-JA, 1999; ICA, 2002.  
Elaboración: Pazos, F. J., 2006

- Límites administrativos**
- Límite municipal
  - Límite provincial
  - Límite autonómico
  - Límite nacional

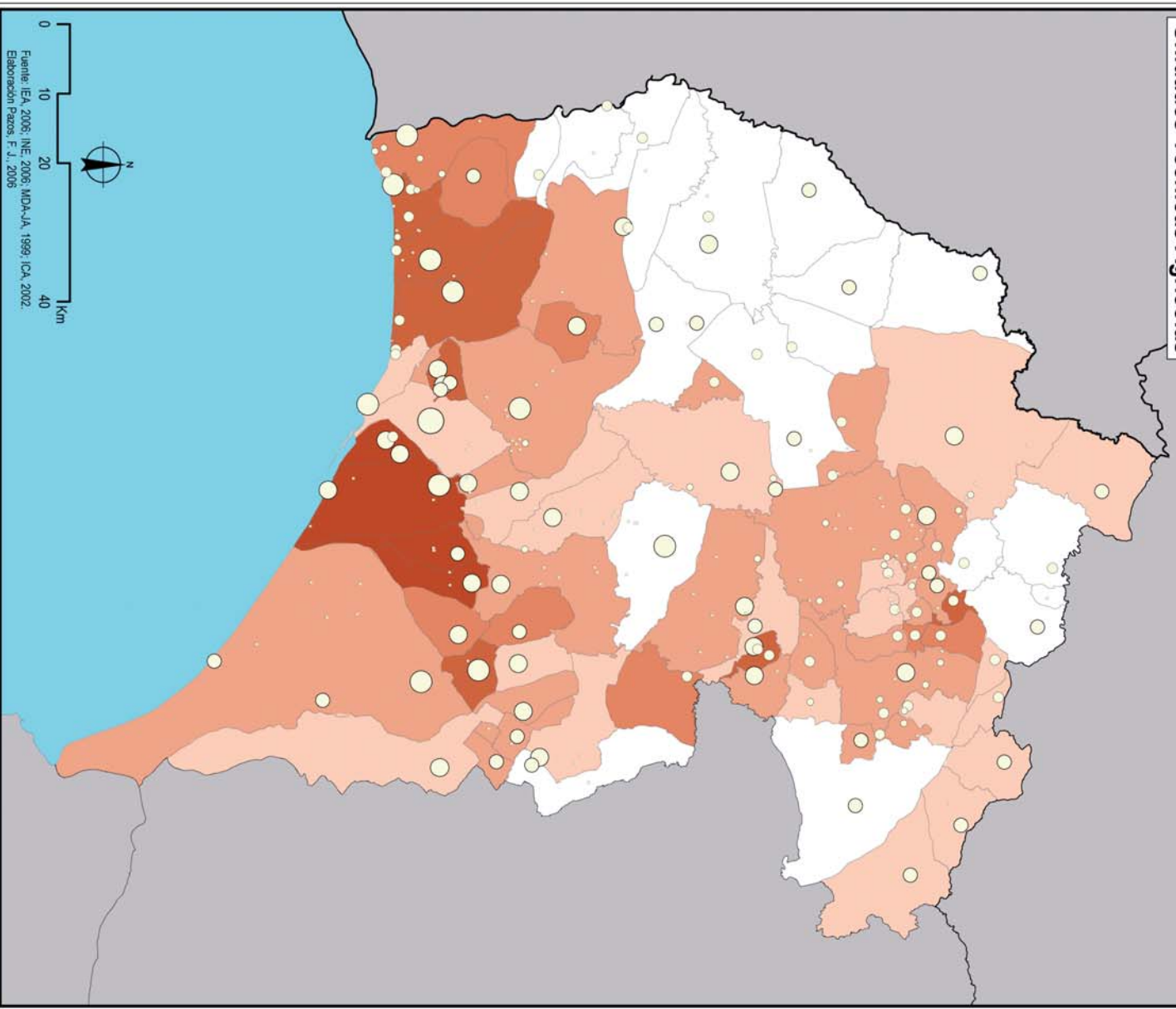
- Poblamiento (Censo 2001)**
- Menos de 100 hab.
  - De 100 a 249 hab.
  - De 250 a 999 hab.
  - De 1.000 a 2.499 hab.
  - De 2.500 a 9.999 hab.
  - De 10.000 a 19.999 hab.
  - Más de 20.000 hab.

- Superficie -ST- en explotación (sobre el total municipal)**
- Menos del 50%
  - Entre el 50 y el 75%
  - Entre el 75 y el 85%
  - Entre el 85 y el 95%
  - Más del 95%





# Unidades Técnicas Agrícolas



- Limites administrativos**
- Limite municipal
  - Limite provincial
  - Limite autonómico
  - Limite nacional

- Poblamiento (Censo 2001)**
- Menos de 100 hab.
  - De 100 a 249 hab.
  - De 250 a 999 hab.
  - De 1.000 a 2.499 hab.
  - De 2.500 a 9.999 hab.
  - De 10.000 a 19.999 hab.
  - Más de 20.000 hab.

- Unidades Técnicas Agrícolas -UTA- por Ha de SAU**
- Menos de 0,025
  - Entre 0,025 y 0,05
  - Entre 0,05 y 0,1
  - Entre 0,1 y 0,2
  - Entre 0,2 y 0,75
  - Más de 0,75

## Distribución general de la tierra por aprovechamiento por municipios en la provincia de Huelva, 2000 (ha)

Municipios	Barbecho y otras tierras	Cultivos herbáceos	Cultivos leñosos	Prados naturales	Pastizales	Monte maderable	Monte abierto	Monte leñoso	Erial a pastos	Terreno improductivo	Superficie no agrícola	Ríos y lagos
Alájar	596	66	55	0	423	297	1.275	984	303	22	94	70
Aljaraque	475	353	98	0	0	1.660	0	0	0	45	200	605
Almendro (El)	2.522	660	227	0	2.164	7.116	2.000	1.355	800	23	98	84
Almonaster la Real	254	651	440	0	133	15.986	8.600	4.730	790	100	350	50
Almonte	4.158	4.497	5.729	0	10.688	41.203	266	14.600	0	1.090	2.687	1.650
Alosno	3.283	1.253	190	0	2.242	5881	2.000	3.363	200	100	1.600	0
Aracena	1.114	335	542	0	3.225	3.064	4.056	5.453	78	0	100	30
Aroche	3.032	979	1.129	0	5.226	15.000	21.737	500	1.500	249	336	151
Arroyomolinos de León	306	100	907	0	869	12	6.190	645	77	0	53	15
Ayamonte	1.161	445	1.148	0	1.264	1.586	636	1.400	2.200	110	432	4.155
Beas	536	3.112	1.943	0	453	4.502	1.518	860	1.200	0	464	100
Berrocal	70	12	20	0	0	4.305	4.200	3.830	0	0	23	0
Bollullos Par del Condado	98	800	2.729	0	455	237	161	0	0	0	370	0
Bonares	457	954	576	0	0	3.700	0	704	0	0	60	0
Cabezas Rubias	1.244	649	3	0	2.403	2.838	1.500	1.200	850	33	75	20
Cala	13	109	423	0	188	240	4.050	847	2.350	30	50	20
Calañas	1.056	464	43	0	663	20.055	1.199	3.656	28	97	210	222
Campillo (El)	90	36	591	0	0	5.320	2.300	162	0	350	96	84
Campofrío	229	110	0	0	40	1.251	1.081	699	843	8	257	100
Cañaveral de León	405	38	398	0	193	22	2.510	773	90	0	60	30
Cartaya	1.899	1.622	2.506	0	1.275	10.824	400	2.039	0	0	675	1.200
Castañó del Robledo	157	11	23	0	54	747	150	48	50	5	25	5
Cerro de Andévalo (El)	4.117	1.601	6	0	1.058	6.900	3.350	4.800	5.613	747	276	100

## Distribución general de la tierra por aprovechamiento por municipios en la provincia de Huelva, 2000 (ha)

Municipios	Barbecho y otras tierras	Cultivos herbáceos	Cultivos leñosos	Prados naturales	Pastizales	Monte maderable	Monte abierto	Monte leñoso	Erial a pastos	Terreno improductivo	Superficie no agrícola	Ríos y lagos
Corteconcepción	311	28	146	0	0	2.050	1.035	675	500	37	44	32
Cortegana	996	193	301	0	124	6.900	6.500	1.500	700	46	48	2
Cortelazor	671	20	68	0	19	298	1.600	850	150	100	50	80
Cumbres de Enmedio	243	69	26	0	213	0	605	0	185	3	18	3
Cumbres de San Bartolomé	639	235	123	0	0	2.200	7.221	1.500	2.084	200	110	25
Cumbres Mayores	1.211	186	562	0	2.064	600	3.369	1.730	2.003	90	85	15
Chucena	137	879	1.303	0	65	8	85	0	0	0	95	5
Encinasola	1.375	318	1.176	0	5.256	265	5.310	738	3.322	10	80	189
Escacena del Campo	923	4.772	295	0	204	3.078	413	3.500	153	25	128	14
Fuenteheridos	276	19	59	0	53	561	0	30	0	0	46	3
Galaroza	282	21	196	0	98	850	563	28	55	0	80	7
Gibraleón	3.340	6.690	5.707	0	925	4.245	2.878	3.649	2.880	0	900	1.664
Granada de Río-Tinto (La)	71	32	0	0	0	1.963	2.197	100	0	0	34	15
Granado (El)	2.253	228	25	0	2.037	1.020	770	1.367	850	435	267	152
Higuera de la Sierra	246	37	225	0	57	1.200	500	11	30	15	60	0
Hinojales	150	29	308	0	87	500	763	10	30	0	15	10
Hinojos	526	1.276	2.906	0	10.551	7.866	2.773	457	0	4.402	339	800
Huelva	323	3.784	46	0	2.559	19	0	0	0	300	1.306	6.530
Isla Cristina	758	596	1.404	0	0	938	0	0	0	0	502	222
Jabugo	380	28	83	0	103	496	1.150	56	15	0	186	12
Lepe	765	1.721	1.927	0	2.023	3.200	300	1.427	0	0	345	815
Linares de la Sierra	331	11	51	0	202	698	760	257	397	33	47	5
Lucena del Puerto	372	1.070	534	0	0	4.226	45	10	0	110	186	387

## Distribución general de la tierra por aprovechamiento por municipios en la provincia de Huelva, 2000 (ha)

Municipios	Barbecho y otras tierras	Cultivos herbáceos	Cultivos leñosos	Prados naturales	Pastizales	Monte maderable	Monte abierto	Monte leñoso	Erial a pastos	Terreno improductivo	Superficie no agrícola	Ríos y lagos
Manzanilla	392	2.153	718	0	77	206	61	125	0	0	180	1
Marines (Los)	187	1	10	0	43	583	115	0	33	2	13	2
Minas de Riotinto	0	2	6	0	0	1.098	0	694	327	135	68	54
Moguer	499	2.751	1.196	0	466	13.548	270	0	828	0	394	498
Nava (La)	353	92	269	0	0	580	3.799	839	0	0	40	9
Nerva	167	48	538	0	216	3.745	35	0	155	81	627	0
Niebla	1.432	3.623	1.842	0	366	12.123	580	374	1.000	18	442	460
Palma del Condado (La)	330	3.403	818	0	518	350	0	54	74	2	161	297
Palos de la Frontera	446	1.138	136	0	0	947	0	75	113	0	1.028	990
Paterna del Campo	272	4.026	2.106	0	370	3.875	1.400	200	0	605	200	76
Paymogo	5.732	1.623	482	560	823	1.416	4.000	1.100	5.400	0	154	0
Puebla de Guzmán	6.937	2.430	30	0	991	2.100	14.775	2.500	2.200	132	250	70
Puerto Moral	62	17	149	0	36	227	627	220	324	10	27	260
Punta Umbría	91	19	155	0	0	1.000	840	0	0	770	353	610
Rociana del Condado	1.074	1.447	1.223	0	219	2.500	0	90	20	0	480	19
Rosal de la Frontera	2.035	652	188	0	1.185	7.132	7.397	800	0	1.349	90	199
San Bartolomé de la Torre	1.739	611	1.104	0	0	1.487	2.500	80	14	53	51	5
San Juan del Puerto	327	2.835	274	0	315	6	53	67	139	0	130	340
Sanlúcar de Guadiana	2.509	364	378	0	1.287	300	1.530	880	1.800	240	91	194
San Silvestre de Guzmán	1.462	372	193	0	365	730	1.126	423	0	142	30	12

### Distribución general de la tierra por aprovechamiento por municipios en la provincia de Huelva, 2000 (ha)

Municipios	Barbecho y otras tierras	Cultivos herbáceos	Cultivos leñosos	Prados naturales	Pastizales	Monte maderable	Monte abierto	Monte leñoso	Erial a pastos	Terreno improductivo	Superficie no agrícola	Ríos y lagos
<b>Santa Ana la Real</b>	344	12	72	0	191	117	997	669	251	0	20	7
<b>Santa Bárbara de Casa</b>	2.249	840	34	0	435	7.984	1.000	750	980	63	40	109
<b>Santa Olalla del Cala</b>	938	318	496	0	802	2.440	11.310	1.488	1.498	0	245	50
<b>Trigueros</b>	821	4.786	709	0	577	1.895	1.480	600	593	20	300	50
<b>Valdelarco</b>	157	8	22	0	15	536	335	200	111	2	20	0
<b>Valverde del Camino</b>	458	246	49	0	0	12.931	4.163	1.113	1.683	5	755	450
<b>Villablanca</b>	1.528	405	1.103	0	0	3.241	346	2.000	667	112	391	0
<b>Villalba del Alcor</b>	324	3.162	1.003	0	603	240	30	544	0	60	178	25
<b>Villanueva de las Cruces</b>	609	122	11	0	511	35	1.011	300	680	14	32	48
<b>Villanueva de los Castillejos</b>	7.566	2.563	826	0	4.145	1.500	2.863	2.840	1.200	400	345	333
<b>Villarrasa</b>	408	2.682	1.128	0	1.687	1.042	0	0	0	6	123	100
<b>Zalamea la Real</b>	643	300	339	0	575	14.669	6.693	440	0	0	99	0
<b>Zufre</b>	1.459	420	602	0	1.664	5.080	18.301	3.459	2.140	20	140	71

Fuente: IEA.

## Distribución general de la tierra por aprovechamiento por municipios en la provincia de Huelva, 2004 (ha)

Municipios	Barbecho y otras tierras	Cultivos herbáceos	Cultivos leñosos	Prados naturales	Pastizales	Monte maderable	Monte abierto	Monte leñoso	Erial a pastos	Terreno improductivo	Superficie no agrícola	Ríos y lagos
Alájar	840	46	36	0	636	250	1.490	410	299	22	86	70
Aljaraque	514	229	183	0	0	1.660	0	0	0	45	200	605
Almendro (El)	2.879	151	379	0	2.164	7.116	2.000	1.355	800	23	98	84
Almonaster la Real	717	240	314	7	3.328	15.986	7.254	3.352	386	100	350	50
Almonte	3.953	3.871	6.560	0	10.688	41.203	266	14.600	0	1.090	2.687	1.650
Alosno	3.776	356	735	0	2.101	5.881	2.000	3.363	200	100	1.600	0
Aracena	141	284	339	37	5.364	3.000	3.694	4.881	78	0	149	30
Aroche	781	507	1.117	0	10.950	15.000	19.487	500	761	249	336	151
Arroyomolinos de León	169	85	959	0	681	12	6.479	645	77	0	52	15
Ayamonte	1.690	138	990	0	1.200	1.586	636	1.400	2.200	110	432	4.155
Beas	873	2.664	2.054	0	453	4.502	1.518	860	1.200	0	464	100
Berrocal	43	19	40	0	0	4.305	4.200	3.830	0	0	23	0
Bollullos Par del Condado	386	586	2.786	0	455	237	30	0	0	0	370	0
Bonares	648	652	687	0	0	3.700	0	704	0	0	60	0
Cabezas Rubias	1.599	295	2	0	2.403	2.838	1.500	1.200	850	33	75	20
Cala	12	100	412	0	958	240	3.301	847	2.350	30	50	20
Calañas	1.254	227	40	0	705	20.055	1.199	3.656	28	97	210	222
Campillo (El)	283	18	392	0	24	5.320	2.300	162	0	350	96	84
Campofrío	45	124	50	0	160	1.200	1.081	750	843	8	257	100
Cañaveral de León	55	68	412	0	499	15	2.510	780	90	0	60	30
Cartaya	2.286	964	2.777	0	1.275	10.824	400	2.039	0	0	675	1.200
Castaño del Robledo	159	15	17	0	54	727	150	68	45	5	30	5
Cerro de Andévalo (El)	4.677	796	323	0	986	6.900	3.350	4.800	5.613	747	276	100

## Distribución general de la tierra por aprovechamiento por municipios en la provincia de Huelva, 2004 (ha)

Municipios	Barbecho y otras tierras	Cultivos herbáceos	Cultivos leñosos	Prados naturales	Pastizales	Monte maderable	Monte abierto	Monte leñoso	Erial a pastos	Terreno improductivo	Superficie no agrícola	Ríos y lagos
Corteconcepción	35	31	226	0	550	2.000	925	468	507	40	44	32
Cortegana	970	166	203	0	525	6.900	6.250	1.500	700	46	48	2
Cortelazor	222	58	12	0	19	250	1.843	850	412	100	60	80
Cumbres de Enmedio	238	51	52	0	200	0	650	0	150	3	18	3
Cumbres de San Bartolomé	152	102	145	0	150	2.500	7.971	1.500	1.482	200	110	25
Cumbres Mayores	1.927	104	651	0	1.000	600	4.118	1.730	1.595	90	85	15
Chucena	237	766	1.316	0	65	8	85	0	0	0	95	5
Encinasola	2.780	152	1.150	0	4.000	265	7.138	738	1.537	10	80	189
Escacena del Campo	559	4.974	244	0	210	3.078	413	3.500	360	25	128	14
Fuenteheridos	304	16	34	0	58	512	0	70	0	0	50	3
Galaroza	386	21	107	0	98	800	563	63	45	0	90	7
Gibraleón	3.225	5.394	6.492	238	925	4.633	2.878	3.649	2.880	0	900	1.664
Granada de Río-Tinto (La)	1	41	0	0	135	1.900	2.133	160	0	0	32	10
Granado (El)	2.190	234	82	0	2.037	1.020	770	1.367	850	435	267	152
Higuera de la Sierra	121	44	222	0	158	1.050	577	111	20	3	15	60
Hinojales	154	26	334	0	60	420	763	90	25	0	20	10
Hinojos	609	855	3.244	0	10.551	7.866	2.773	457	0	4.402	339	800
Huelva	515	3.471	224	0	2.502	19	0	0	0	300	1.306	6.530
Isla Cristina	1.140	355	1.263	0	0	938	0	0	0	0	502	222
Jabugo	348	16	74	0	140	492	1.170	56	15	0	186	12
Lepe	1.184	769	2.333	0	2.150	3.200	300	1.427	0	0	345	815
Linares de la Sierra	403	7	23	0	160	690	772	255	397	30	50	5
Lucena del Puerto	188	940	696	0	152	4.226	45	10	0	110	186	387



## Distribución general de la tierra por aprovechamiento por municipios en la provincia de Huelva, 2004 (ha)

Municipios	Barbecho y otras tierras	Cultivos herbáceos	Cultivos leñosos	Prados naturales	Pastizales	Monte maderable	Monte abierto	Monte leñoso	Erial a pastos	Terreno improductivo	Superficie no agrícola	Ríos y lagos
<b>Manzanilla</b>	566	2.059	793	0	37	206	61	10	0	0	180	1
<b>Marines (Los)</b>	181	7	8	0	43	500	110	86	35	3	14	2
<b>Minas de Riotinto</b>	0	3	51	0	0	1.098	0	694	281	135	68	54
<b>Moguer</b>	208	2.908	1.330	0	466	13.548	270	0	828	0	394	498
<b>Nava (La)</b>	843	58	281	0	181	580	3.150	839	0	0	40	9
<b>Nerva</b>	332	42	379	0	216	3.745	35	0	155	81	627	0
<b>Niebla</b>	1.740	3.080	2.093	0	350	12.123	580	374	1.000	18	442	460
<b>Palma del Condado (La)</b>	848	3.064	557	0	600	350	0	54	74	2	161	297
<b>Palos de la Frontera</b>	645	925	150	0	0	947	0	75	113	0	1.028	990
<b>Paterna del Campo</b>	899	3.906	1.569	0	400	4.050	1.225	200	0	605	200	76
<b>Paymogo</b>	6.506	1.020	311	560	823	1.416	4.000	1.100	5.400	0	154	0
<b>Puebla de Guzmán</b>	8.186	977	234	0	991	2.100	14.775	2.500	2.200	132	250	70
<b>Puerto Moral</b>	0	18	134	0	368	227	372	220	320	10	30	260
<b>Punta Umbría</b>	100	15	150	0	0	1.000	840	0	0	770	353	610
<b>Rociana del Condado</b>	1.235	1.076	1.433	0	219	2.500	0	90	20	0	480	19
<b>Rosal de la Frontera</b>	1.369	238	158	0	1.500	7.132	8.192	800	0	1.349	90	199
<b>San Bartolomé de la Torre</b>	981	210	1.195	0	1.068	1.487	2.500	80	14	53	51	5
<b>San Juan del Puerto</b>	389	2.746	301	0	315	6	53	67	139	0	130	340
<b>Sanlúcar de Guadiana</b>	2.770	161	320	0	1.287	300	1.530	880	1.800	240	91	194

### Distribución general de la tierra por aprovechamiento por municipios en la provincia de Huelva, 2004 (ha)

Municipios	Barbecho y otras tierras	Cultivos herbáceos	Cultivos leñosos	Prados naturales	Pastizales	Monte maderable	Monte abierto	Monte leñoso	Erial a pastos	Terreno improductivo	Superficie no agrícola	Ríos y lagos
San Silvestre de Guzmán	1.469	149	409	0	365	730	1.126	423	0	142	30	12
Santa Ana la Real	45	13	71	0	488	250	800	737	249	0	20	7
Santa Bárbara de Casa	1.164	299	90	0	1.000	8.442	1.000	1.297	980	63	40	109
Santa Olalla del Cala	1.314	199	601	0	440	2.200	11.351	1.660	1.510	0	260	50
Trigueros	904	4.605	807	0	577	1.895	1.480	600	593	20	300	50
Valdelarco	179	10	10	0	15	520	335	190	120	2	25	0
Valverde del Camino	64	188	172	0	731	12.931	3.761	1.113	1.683	5	755	450
Villablanca	1.633	211	1.140	0	52	3.241	346	2.000	667	112	391	0
Villalba del Alcor	249	3.229	989	0	625	240	30	544	0	60	178	25
Villanueva de las Cruces	351	81	21	0	800	35	1.011	300	680	14	32	48
Villanueva de los Castillejos	7.287	1.873	1.294	0	4.000	1.846	2.863	3.140	1.200	400	345	333
Villarrasa	431	2.499	1.225	0	1.750	1.042	0	0	0	6	123	100
Zalamea la Real	921	261	514	0	161	14.669	6.693	440	0	0	99	0
Zufre	90	142	622	0	3.177	5.000	18.335	3.609	2.140	20	150	71

Fuente: IEA.

## Población activa y ocupada por sectores de actividad en la provincia de Huelva, 2004-2005

	Activos			Ocupados		
	2004	2005	Diferencia 2005 - 2004	2004	2005	Diferencia 2005 - 2004
<b>Agricultura</b>	34,88	30,15	- 4,73	25,10	25,50	0,40
<b>Industria</b>	18,93	19,53	0,60	17,00	17,80	0,80
<b>Construcción</b>	29,30	33,48	4,18	26,30	29,30	3,00
<b>Servicios</b>	103,43	108,28	4,85	91,70	99,00	7,30
<b>Parados que buscan el primer empleo o que han dejado el último hace 3 o más años</b>	4,23	12,58	8,35			

Fuente: INE.

Para el año 2005 se ha utilizado metodología de la EPA-2005. Para el año 2004 se ha utilizado metodología de la EPA-2002.

## Distribución del trabajo agrario total por comarcas en la provincia de Huelva ,1999 (UTA)

Comarcas	Titular		Cónyuge		Otros miembros de la familia		Asalariados	
	Explotaciones	UTA	Explotaciones	UTA	Explotaciones	UTA	Explotaciones	UTA
<b>Sierra</b>	4.652	1.651	660	216	760	326	1.478	1.602
<b>Andévalo occidental</b>	2.610	729	396	126	452	189	816	2.528
<b>Andévalo oriental</b>	842	261	164	44	204	71	245	658
<b>Costa</b>	1.884	557	317	72	488	145	970	5.225
<b>Condado campiña</b>	7.543	1.444	1.431	191	2.358	461	2.875	3.043
<b>Condado litoral</b>	2.561	848	486	115	933	320	1.750	11.014
<b>Total</b>	20.092	5.490	3.454	764	5.196	1.512	8.134	24.070

Fuente: Censo Agrario, 1999

### UTA por municipios en la provincia de Huelva

Municipios	UTA 1999	UTA 1989
Alájar	21	36
Aljaraque	98	105
Almendro (El)	106	128
Almonaster la Real	348	54
Almonte	3.663	2.680
Alosno	217	80
Aracena	300	226
Aroche	636	376
Arroyomolinos de León	147	145
Ayamonte	210	338
Beas	191	149
Berrocal	81	16
Bollullos Par del Condado	642	820
Bonares	1.371	508
Cabezas Rubias	46	47
Cala	136	85
Calañas	235	78
Campillo (El)	43	27
Campofrío	75	27
Cañaveral de León	61	54
Cartaya	1.430	1.539
Castaño del Robledo	16	33
Cerro de Andévalo (El)	251	316
Corteconcepción	74	25
Cortegana	253	179
Cortelazor	66	32
Cumbres de Enmedio	7	14
Cumbres de San Bartolomé	93	68
Cumbres Mayores	162	160
Chucena	143	130
Encinasola	215	162
Escacena del Campo	121	107
Fuenteheridos	35	34
Galaroza	93	31
Gibraleón	1.318	729
Granada de Río-Tinto (La)	46	23
Granado (El)	81	18
Higuera de la Sierra	44	25
Hinojales	47	64
Hinojos	586	464
<b>Huelva</b>	<b>116</b>	<b>148</b>
Isla Cristina	958	1.003
Jabugo	83	33
Lepe	2.073	1.757
Linares de la Sierra	43	21
Lucena del Puerto	1.658	725
Manzanilla	190	167

## UTA por municipios en la provincia de Huelva

Municipios	UTA 1999	UTA 1989
Marines (Los)	65	26
Minas de Riotinto	4	0
Moguer	4.717	2.359
Nava (La)	52	34
Nerva	29	28
Niebla	366	246
Palma del Condado (La)	236	254
Palos de la Frontera	1.673	1.095
Paterna del Campo	197	255
Paymogo	167	79
Puebla de Guzmán	201	153
Puerto Moral	27	23
Punta Umbría	6	26
Rociana del Condado	502	358
Rosal de la Frontera	179	67
San Bartolomé de la Torre	506	173
San Juan del Puerto	208	113
Sanlúcar de Guadiana	140	110
San Silvestre de Guzmán	49	31
Santa Ana la Real	36	39
Santa Bárbara de Casa	140	88
Santa Olalla del Cala	267	104
Trigueros	342	197
Valdelarco	51	21
Valverde del Camino	136	64
Villablanca	508	396
Villalba del Alcor	215	203
Villanueva de las Cruces	30	26
Villanueva de los Castillejos	921	384
Villarrasa	419	291
Zalamea la Real	386	76
Zuñe	237	130

Fuente: IEA. Consejería de Economía y Hacienda. Junta de Andalucía.

### Unidades de trabajo año (UTA) según tipo de trabajo en Andalucía, 1989-1999

	1989					1999				
	Trabajo familiar			Trabajo asalariado		Trabajo familiar			Trabajo asalariado	
	Titulares	Cónyuges	Otros miembros	Asalariado fijo	Asalariado eventual	Titulares	Cónyuges	Otros miembros	Asalariado fijo	Asalariado eventual
<b>España explotaciones</b>	2.238.612	655.436	529.899	644.681		1.720.578			101.654	563.731
<b>España UTA</b>	583.879	177.292	196.989	52.924	139.234	805.304			149.654	234.253
<b>Andalucía explotaciones</b>	420.818	120.230	115.283	14.384	169.191	356.480	127.090	122.240	20.152	164.565
<b>Andalucía UTA</b>	81.459	17.909	26.994	24.406	99.361	87.086	23.300	28.500	30.283	119.116
<b>Huelva explotaciones</b>	25.196	3.805	6.223	1.255	7.647	20.092	3.454	5.194	1.561	7.433
<b>Huelva UTA</b>	5.229	747	1.798	1.802	11.857	5.489	765	1.513	2.694	21.377

Fuente: Censo Agrario, 1989, 1999.

**Evolución del trabajo en las explotaciones agrarias, en la provincia de Huelva,  
Andalucía y España, 1989-1999**

		España		Andalucía		
		Año 1989		Año 1999		
Tipo	Unidades	%	Unidades	%	Variación 1999/89 %	
Familiar titular	168.470,028	47,68	143.851,390	46,37	-14,61	
Familiar ayudas	107.113,103	30,31	71.039,404	22,90	-33,68	
Asalariado fijo	24.194,340	6,85	34.914,454	11,25	44,31	
Asalariado eventual	53.585,527	15,16	60.415,022	19,47	12,75	
<b>Total</b>	<b>353.364.987</b>	<b>100</b>	<b>310.220.270</b>	<b>100</b>	<b>-12,21</b>	

		Andalucía				
		Año 1989		Año 1999		
Tipo	Unidades	%	Unidades	%	Variación 1999/89 %	
Familiar titular	81.459	32,50	87.086	30,20	6,90	
Familiar ayudas	44.903	18,00	51.800	18,00	15,35	
Asalariado fijo	24.406	9,70	30.283	10,50	24,08	
Asalariado eventual	99.361	39,80	119.116	41,30	19,90	
<b>Total</b>	<b>250.129</b>	<b>100</b>	<b>288.285</b>	<b>100</b>	<b>15,25</b>	

		Huelva				
		Año 1989		Año 1999		
Tipo	Unidades	%	Unidades	%	Variación 1999/89 %	
Familiar titular	5.229	24,40	5.489	17,20	5,00	
Familiar ayudas	2.545	11,80	2.278	7,10	-10,50	
Asalariado fijo	1.802	8,40	2.694	8,40	49,50	
Asalariado eventual	11.857	55,40	21.377	67,30	80,00	
<b>Total</b>	<b>21.433</b>	<b>100</b>	<b>31.838</b>	<b>100,0</b>	<b>48,50</b>	

Fuente: Censo Agrarios, 1989 y 1999

### Inversiones agrícolas en el Registro Industrial: nuevas industrias, 2000-2005

Municipios	2005	2004	2003	2002	2001	2000
Alájar	0	0	0	0	0	0
Aljaraque	0	0	0	0	0	0
Almendro (EI)	0	0	0	0	0	0
Almonaster la Real	0	0	0	0	0	0
Almonte	692.000	371.397	0	141.985	0	0
Alosno	0	0	0	0	0	0
Aracena	0	0	0	0	0	0
Aroche	0	0	0	0	0	0
Arroyomolinos de León	0	0	0	0	0	0
Ayamonte	0	0	0	0	0	0
Beas	0	0	0	0	0	0
Berrocal	0	0	0	0	0	0
Bolullos Par del Condado	0	0	0	0	0	0
Bonares	0	0	947.205	3.681.199	0	358.065
Cabezas Rubias	0	0	0	0	0	0
Cala	0	0	0	0	0	0
Calañas	0	0	0	0	0	0
Campillo (EI)	0	0	0	0	0	0
Campofrío	0	0	0	0	0	0
Cañaveral de León	0	0	0	0	0	0
Cartaya	0	0	0	919.850	997.476	2.848.797
Castaño del Robledo	0	0	0	0	0	0
Cerro de Andévalo (EI)	0	0	0	0	0	0
Corteconcepción	0	0	0	0	0	0
Cortegana	0	0	0	0	0	0
Cortelazor	0	0	0	0	0	0
Cumbres de Enmedio	0	0	0	0	0	0
Cumbres de San Bartolomé	0	0	0	0	0	0
Cumbres Mayores	0	0	0	0	0	0
Chucena	0	0	0	0	0	0
Encinasola	0	0	0	0	0	0
Escacena del Campo	0	0	0	0	0	0
Fuenteheridos	0	0	0	0	0	0
Galaroza	0	0	0	0	0	0
Gibraleón	0	0	0	0	0	0
Granada de Río-Tinto (La)	0	0	0	0	0	0
Granado (EI)	0	0	0	0	0	0
Higuera de la Sierra	0	0	0	0	0	0
Hinojales	0	0	0	0	0	0
Hinojos	0	0	0	0	0	0
Huelva	0	0	0	0	0	0
Isla Cristina	0	0	0	0	0	385.669
Jabugo	0	0	0	0	0	0
Lepe	0	0	0	0	0	136.069
Linares de la Sierra	0	0	0	0	0	0
Lucena del Puerto	0	0	0	0	0	0
Manzanilla	0	0	0	0	0	0



**Inversiones agrícolas en el Registro Industrial: nuevas industrias, 2000-2005**

Municipios	2005	2004	2003	2002	2001	2000
Marines (Los)	0	0	0	0	0	0
Minas de Riotinto	0	0	0	0	0	312.995
Moguer	0	507.200	458.905	332.000	6.425.601	428.522
Nava (La)	0	0	0	0	0	0
Nerva	0	0	0	0	0	0
Niebla	0	0	0	0	0	0
Palma del Condado (La)	0	0	0	0	0	0
Palos de la Frontera	0	3.018.684	0	0	0	285.270
Paterna del Campo	0	0	0	0	0	0
Paymogo	0	0	0	0	0	0
Puebla de Guzmán	0	0	0	0	0	0
Puerto Moral	0	0	0	0	0	0
Punta Umbria	0	0	0	0	0	0
Rociana del Condado	0	225.000	0	0	210.853	0
Rosal de la Frontera	0	0	0	0	0	0
San Bartolomé de la Torre	0	0	0	0	0	21.011
San Juan del Puerto	0	0	0	0	0	0
Sanlúcar de Guadiana	0	0	0	0	0	0
San Silvestre de Guzmán	0	0	0	0	0	0
Santa Ana la Real	0	0	0	0	0	0
Santa Bárbara de Casa	0	0	0	0	0	0
Santa Olalla del Cala	0	0	0	0	0	0
Trigueros	0	0	0	0	0	0
Valdelarco	0	0	0	0	0	0
Valverde del Camino	0	0	0	0	0	0
Villablanca	0	0	0	0	0	0
Villalba del Alcor	0	0	0	0	0	0
Villanueva de las Cruces	0	0	0	0	0	0
Villanueva de los Castillejos	0	0	0	0	0	0
Villarrasa	0	0	0	0	0	0
Zalamea la Real	0	0	0	0	0	0
Zufre	0	0	0	0	0	0

Fuente: IEA. Consejería de Economía y Hacienda.

### Maquinaria propiedad exclusiva de las explotaciones en la provincia de Huelva, 1982-1999

Municipios	1999				1989			1982		
	Tractores	Motocultores	Cosechadoras	Otras máquinas	Motocultores	Cosechadoras	Otras máquinas	Motocultores	Cosechadoras	Otras máquinas
Alájar	7	16	0	0	17	2	0	8	1	0
Aljaraque	21	0	0	0	70	1	0	0	0	0
Almendro (El)	31	2	0	2	0	0	2	0	1	0
Almonaster la Real	41	101	0	1	20	0	2	1	0	0
Almonte	488	21	0	2	14	4	4	7	8	4
Alosno	44	11	1	0	0	5	8	1	9	2
Aracena	63	103	4	1	74	2	19	29	2	16
Aroche	63	58	3	9	17	2	11	8	19	10
Arroyomolinos de León	7	37	0	0	9	0	0	4	1	0
Ayamonte	24	2	0	0	10	1	3	7	4	6
Beas	161	24	4	0	36	4	6	22	3	0
Berrocal	12	0	0	0	0	0	0	2	1	0
Bollullos Par del Condado	269	45	1	2	16	0	1	32	1	2
Bonares	142	23	1	0	257	0	0	78	2	0
Cabezas Rubias	12	3	0	0	0	0	1	0	3	2
Cala	18	12	0	0	6	0	1	3	2	1
Calañas	30	63	0	0	1	0	0	0	0	12
Campillo (El)	6	10	0	0	8	0	0	3	0	0
Campofrío	13	18	1	0	7	0	0	4	2	1
Cañaverale de León	5	5	0	1	4	1	2	5	2	1
Cartaya	224	14	0	0	80	0	0	26	5	4
Castaño del Robledo	2	6	0	0	9	0	0	4	0	0
Cerro de Andévalo (El)	51	89	3	15	9	1	1	1	2	2

## Maquinaria propiedad exclusiva de las explotaciones en la Provincia de Huelva, 1982-1999

Municipios	1999				1989			1982		
	Tractores	Motocultores	Cosechadoras	Otras máquinas	Motocultores	Cosechadoras	Otras máquinas	Motocultores	Cosechadoras	Otras máquinas
Corteconcepción	12	4	0	0	4	0	0	1	0	0
Cortegana	30	111	1	2	48	1	1	6	2	5
Cortelazor	12	23	0	0	22	0	1	0	0	0
Cumbres de Enmedio	2	1	1	0	2	0	2	1	1	1
Cumbres de San Bartolomé	40	6	0	0	6	1	8	5	6	5
Cumbres Mayores	37	12	0	1	5	1	9	12	6	12
Chucena	121	7	1	1	1	2	0	3	0	0
Encinasola	46	15	0	0	8	1	5	4	3	1
Escacena del Campo	126	0	7	3	7	4	3	3	16	4
Fuenteheridos	15	14	0	1	19	0	2	11	2	4
Galaroza	16	37	0	0	54	0	0	30	0	0
Gibraleón	251	26	7	0	128	6	8	102	11	14
Granada de Río-Tinto (La)	10	4	0	0	1	0	0	3	2	2
Granado (El)	8	0	0	2	0	0	0	1	3	0
Higuera de la Sierra	7	9	1	0	2	0	3	2	3	1
Hinojales	4	3	0	0	0	0	0	1	1	1
Hinojos	124	2	0	0	4	0	4	1	3	4
Huelva	58	2	6	0	4	8	5	7	19	9
Isla Cristina	91	0	0	2	0	0	0	2	3	8
Jabugo	21	28	0	6	37	0	2	4	0	1
Lepe	270	6	0	0	5	1	4	2	8	1
Linares de la Sierra	8	25	0	0	26	0	0	15	0	0

## Maquinaria propiedad exclusiva de las explotaciones en la Provincia de Huelva, 1982-1999

Municipios	1999				1989			1982		
	Tractores	Motocultores	Cosechadoras	Otras máquinas	Motocultores	Cosechadoras	Otras máquinas	Motocultores	Cosechadoras	Otras máquinas
Lucena del Puerto	198	10	4	2	7	0	0	10	1	2
Manzanilla	121	87	1	1	80	4	0	113	4	0
Marines (Los)	3	33	0	0	24	1	0	10	0	0
Minas de Riotinto	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Moguer	455	2	1	0	4	2	0	11	6	0
Nava (La)	23	5	1	1	18	0	0	10	0	4
Nerva	3	13	0	0	12	0	1	5	0	0
Niebla	156	42	4	2	24	8	5	16	6	1
Palma del Condado (La)	195	20	2	7	10	2	2	47	2	3
Palos de la Frontera	231	0	0	0	6	0	0	0	0	0
Paterna del Campo	194	5	0	1	3	0	0	1	4	0
Paymogo	40	4	2	2	0	3	2	1	3	0
Puebla de Guzmán	72	2	1	0	4	1	7	0	11	3
Puerto Moral	10	5	1	0	0	0	0	1	2	1
Punta Umbria	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0
Rociana del Condado	140	9	2	0	9	1	0	19	1	0
Rosal de la Frontera	23	0	0	0	4	0	2	11	2	5
San Bartolomé de la Torre	93	21	1	0	9	1	1	5	2	2
San Juan del Puerto	78	48	5	1	73	11	6	62	15	4
Sanlúcar de Guadiana	13	0	0	0	4	1	4	2	6	2

## Maquinaria propiedad exclusiva de las explotaciones en la Provincia de Huelva, 1982-1999

Municipios	1999				1989			1982		
	Tractores	Motocultores	Cosechadoras	Otras máquinas	Motocultores	Cosechadoras	Otras máquinas	Motocultores	Cosechadoras	Otras máquinas
San Silvestre de Guzmán	13	0	0	1	0	0	2	2	3	0
Santa Ana la Real	7	31	0	0	20	0	2	1	1	1
Santa Bárbara de Casa	34	31	1	0	0	2	5	0	7	4
Santa Olalla del Cala	47	19	0	6	3	0	2	10	5	3
Trigueros	189	69	4	0	110	4	6	97	11	5
Valdelarco	10	16	0	0	4	0	0	1	0	0
Valverde del Camino	38	46	1	0	4	0	0	3	1	2
Villablanca	40	1	0	1	6	0	1	2	1	0
Villalba del Alcor	117	55	3	3	45	1	0	39	4	1
Villanueva de las Cruces	3	2	0	0	1	0	0	0	0	0
Villanueva de los Castillejos	82	8	4	1	0	8	6	11	15	4
Villarrasa	109	5	3	1	5	1	0	10	10	2
Zalamea la Real	44	25	0	0	11	0	0	24	5	0
Zufre	67	27	2	1	13	0	3	8	9	1

Fuente: IEA. Consejería de Economía y Hacienda, 1999

## Variación de las principales cifras e índices estructurales de la provincia de Huelva, 1982-1999

Distribución de la superficie (ha)	1982	1989	1999	Variación 99/89 (%)
Tierras labradas (TL) (A)	178.317	163.160	179.632	11
Prados y pastizales (B)	37.847	104.687	241.884	131
Superficie agrícola utilizada (SAU=A+B)	216.614	267.847	421.516	57
Superficie arbolada forestal	574.514	486.815	411.423	-15
Otras tierras	179.087	111.577	96.362	-14
Superficie total de explotaciones	969.765	866.239	929.301	7
Nº total de explotaciones con tierras	25.451	25.723	20.903	-
Unidades de trabajo agrario (UTA)	15.948	21.433	31.841	-

Fuente: Censo Agrario de 1999. Resultados de Andalucía. IEA

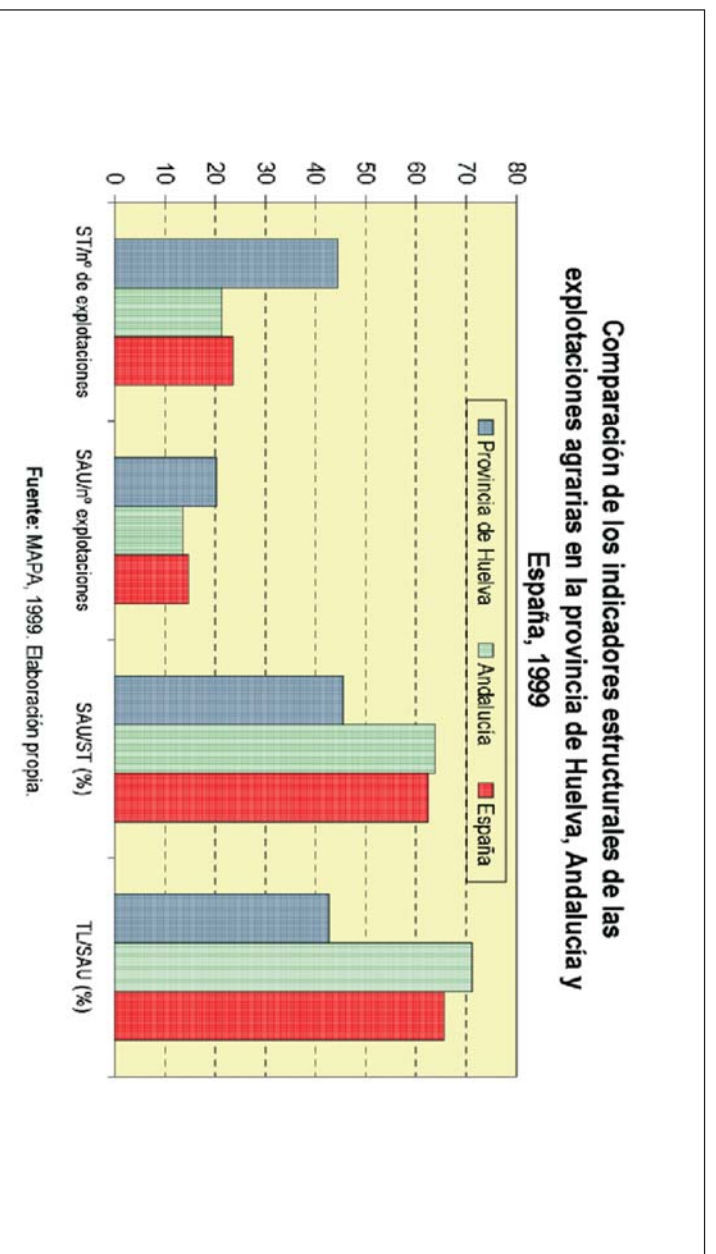
## Comparación de las explotaciones agrarias e indicadores estructurales de la provincia de Huelva, Andalucía y España, 1999

	España	Andalucía	Huelva
Número total de explotaciones	1.790.162	344.911	20.903
Superficie total (ST) (ha)	42.180.950	7.789.010	929.301
Superficie agrícola Utilizada (SAU) (ha)	26.316.787	4.974.175	421.516
(ha)	16.920.360	3.544.931	179.632
Unidades de trabajo agrario (UTA)	1.188.894	288.280	31.838

### Indicadores estructurales

ST / Número de explotaciones (%)	23,6	21,3	44,5
SAU / Número de explotaciones (%)	14,7	13,6	20,2
SAU / ST (%)	62,4	63,8	45,4
TL / SAU (%)	65,7	71,1	42,6
UTA / Número explotaciones	0,7	0,8	1,5

Fuente: Censo Agrario , 1999.



### Características censales de las explotaciones según régimen de tenencia, en la provincia de Huelva, Andalucía y España, 1999

	España		Andalucía		Huelva	
	Explotaciones	%	Explotaciones	%	Explotaciones	%
<b>Propiedad</b>	1.664.816	94,30	334.038	91,50	19.035	91,00
<b>Arrendamiento</b>	270.236	15,30	48.179	13,20	2.301	11,00
<b>Aparcería</b>	38.534	2,20	8.420	2,30	189	0,90
<b>Otros regímenes</b>	71.272	4	12.881	3,50	1.522	7,28
<b>Todos los regímenes</b>	2.044.858	(*)	403.518	(*)	23.047	(*)
(*) La suma no tiene por qué ser del 100% ya que una explotación puede tener más de un régimen de tenencia.						
Fuente: Censo Agrario, 1999						
	España		Andalucía		Huelva	
	Superficie Total	%	Superficie Total	%	Superficie Total	%
<b>Propiedad</b>	31.194.823	74,00	5.875.301	75,40	725.867	78,10
<b>Arrendamiento</b>	7.907.502	18,70	1.200.852	15,40	139.821	15,00
<b>Aparcería</b>	859.086	2,00	124.901	1,60	4.959	0,50
<b>Otros regímenes</b>	2.219.540	5,30	587.958	7,60	58.653	6,40
<b>Todos los regímenes</b>	42.180.951	100	7.789.012	100,00	929.300	100
Fuente: Censo Agrario, 1999						
	España		Andalucía		Huelva	
	SAU	%	SAU	%	SAU	%
<b>Propiedad</b>	17.632.290	67,00	3.750.164	75,40	305.238	72,40
<b>Arrendamiento</b>	7.073.199	26,90	977.538	19,60	72.686	17,20
<b>Aparcería</b>	787.295	3,00	111.547	2,20	3.781	0,90
<b>Otros regímenes</b>	824.003	3,10	134.927	2,80	39.809	9,50
<b>Todos los regímenes</b>	26.316.787	100	4.974.176	100	421.514	100

Fuente: Censo Agrario, 1999

## Superficies de las explotaciones agrarias según el régimen de tenencia en la provincia de Huelva por municipios, 1999 (ha)

	Todos los regímenes	Propiedad	Arrendam.	Aparcería	Otros regímenes de tenencia
Alájar	1.919	1.814	0	0	104
Aljaraque	2.318	2.165	61	63	29
Almendra, El	15.016	11.746	2.838	432	0
Almonaster la Real	32.363	24.606	6.516	0	1.241
Almonte	103.882	64.642	1.974	178	37.088
Alosno	21.273	14.648	6.043	271	311
Aracena	18.143	14.495	3.386	36	226
Aroche	43.090	39.860	3.223	3	4
Arroyomolinos de León	7.879	4.960	1.923	470	526
Ayamonte	4.356	3.395	701	3	256
Beas	12.126	9.723	2.017	2	385
Berrocal	10.763	9.254	1.508	0	0
Bollullos Par del Condado	4.190	4.071	52	1	66
Bonares	5.383	5.158	116	12	97
Cabezas Rubias	8.451	7.693	473	20	264
Cala	8.671	6.348	2.316	0	7
Calañas	32.450	24.784	7.183	0	484
Campillo, El	10.308	9.354	854	0	100
Campofrío	3.679	2.940	677	0	61
Cañaveral de León	2.781	1.902	867	12	0
Cartaya	17.483	16.468	629	8	378
Castaño del Robledo	1.088	661	393	0	35
Cerro de Andévalo, El	31.968	24.210	7.171	586	1
Corteconcepción	5.202	4.841	361	0	0
Cortegana	17.285	14.742	1.815	20	708
Cortelazor	3.574	3.383	154	0	38
Cumbres de Enmedio	1.030	812	218	0	0
Cumbres de S. Bartolomé	15.063	8.916	6.125	21	2
Cumbres Mayores	13.542	9.540	3.939	45	18
Chucena	2.410	1.836	554	9	12
Enclinasola	17.227	12.253	3.730	244	1.000
Escacena del Campo	11.819	11.334	442	0	44
Fuenteheridos	566	562	0	0	4
Galaroza	2.140	2.069	0	0	71
Gibraleón	24.248	18.081	5.798	299	70
Granada de Río-Tinto, La	4.195	3.303	696	0	196
Granado, El	6.379	5.232	471	677	0
Higuera de la Sierra	2.281	1.594	687	0	0
Hinojales	2.540	1.886	649	3	2
Hinojos	23.147	21.193	1.875	40	39
Huelva	4.214	3.832	200	168	14
Isla Cristina	2.339	2.014	308	0	18
Jabugo	2.169	1.799	337	0	33



### Superficies de las explotaciones agrarias según el régimen de tenencia en la provincia de Huelva por municipios, 1999 (ha)

	Todos los regímenes	Propiedad	Arrendam.	Aparcería	Otros regímenes de tenencia
Lepe	7.306	6.606	536	13	151
Linares de la Sierra	2.504	1.920	577	0	6
Lucena del Puerto	7.022	5.930	1.084	0	9
Manzanilla	3.327	2.908	311	22	86
Marines, Los	618	618	0	0	0
Minas de Riotinto	16	5	11	0	0
Moguer	16.188	14.806	1.223	5	154
Nava, La	5.468	5.010	442	0	17
Nerva	2.423	1.747	676	0	0
Niebla	20.665	19.043	1.377	68	177
Palma del Condado, La	5.789	4.564	1.196	16	14
Palos de la Frontera	1.458	860	166	0	432
Paterna del Campo	12.857	11.226	1.067	282	282
Paymogo	24.009	15.497	7.735	0	776
Puebla de Guzmán	32.419	25.964	6.359	0	95
Puerto Moral	1.550	1.250	300	0	0
Punta Umbria	2.755	2.705	50	0	0
Rociana del Condado	6.036	5.269	693	17	58
Rosal de la Frontera	20.594	12.075	8.434	86	0
San Bartolomé de la Torre	6.334	5.729	468	24	112
San Juan del Puerto	3.494	3.109	227	157	1
San Silvestre de Guzmán	4.127	3.371	664	92	0
Sanlúcar de Guadiana	10.795	10.346	383	65	0
Santa Ana la Real	2.826	2.756	0	0	70
Santa Bárbara de Casa	13.758	12.339	1.297	84	39
Santa Olalla del Cala	20.876	16.694	3.924	10	248
Trigueros	12.295	10.025	1.980	235	56
Valdelarco	1.339	1.179	158	0	1
Valverde del Camino	22.144	10.679	2.968	1	8.496
Villablanca	6.778	4.188	473	0	2.117
Villalba del Alcor	5.162	4.205	957	0	0
Villanueva de las Cruces	3.104	3.000	104	0	0
Villanueva de los Castillejos	19.059	12.883	5.240	83	854
Villarrasa	5.684	5.231	155	10	289
Zalamea la Real	25.685	20.819	4.794	68	4
Zuñe	31.884	27.189	4.515	0	180
<b>Total</b>	<b>929.301</b>	<b>725.867</b>	<b>139.821</b>	<b>4.959</b>	<b>58.653</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística, 1999.

## Superficie total de las explotaciones agrarias en la provincia de Huelva por ocupaciones del empresario, 1999

Municipios	Empresario por ocupación principal		
	Empresarios solo en la explotación	Empresarios en otra actividad principal	Empresarios en otra actividad secundaria
Alájar	69	60	5
Ajaraque	97	103	17
Almendro (EI)	58	42	1
Almonaster la Real	433	41	11
Almonte	854	766	217
Alosno	58	48	3
Aracena	185	261	10
Aroche	309	74	14
Arroyomolinos de León	120	36	23
Ayamonte	187	106	7
Beas	335	261	8
Berrocal	128	88	1
Bollullos Par del Condado	805	686	189
Bonares	309	336	51
Cabezas Rubias	43	13	11
Cala	62	36	31
Cañañas	123	77	11
Campillo (EI)	67	23	23
Campofrío	76	41	3
Cañaveral de León	55	27	13
Cartaya	361	287	233
Castaño del Robledo	12	50	9
Cerro de Andévalo (EI)	242	52	59
Corteconcepción	26	18	9
Cortegana	200	123	13
Cortelazor	68	37	3
Cumbres de Enmedio	13	5	3
Cumbres de San Bartolomé	77	37	1
Cumbres Mayores	182	80	20
Chucena	152	95	12
Encinasola	280	30	51
Escacena del Campo	125	95	15
Fuenteheridos	59	28	0
Galaroza	115	100	10
Gibraleón	455	377	28
Granada de Río-Tinto (La)	21	20	0
Granado (EI)	9	44	1
Higuera de la Sierra	37	25	30
Hinojales	70	15	15
Hinojos	226	165	9
Huelva	62	35	2
Isla Cristina	123	25	11
Jabugo	87	102	9

### Superficie total de las explotaciones agrarias en la provincia de Huelva por ocupaciones del empresario, 1999

Municipios	Empresario por ocupación principal		
	Empresarios solo en la explotación	Empresarios en otra actividad principal	Empresarios en otra actividad secundaria
Lepe	513	258	78
Linares de la Sierra	57	36	0
Lucena del Puerto	260	277	14
Manzanilla	232	264	12
Marines (Los)	12	156	35
Minas de Riotinto	1	0	0
Moguer	569	245	27
Nava (La)	71	33	4
Nerva	82	21	16
Niebla	226	143	30
Palma del Condado (La)	503	211	110
Palos de la Frontera	216	13	11
Paterra del Campo	271	223	37
Paymogo	116	49	1
Puebla de Guzmán	78	11	10
Puerto Moral	30	12	9
Punta Umbría	4	6	5
Rociana del Condado	373	529	56
Rosal de la Frontera	105	53	6
San Bartolomé de la Torre	201	153	3
San Juan del Puerto	192	136	17
Sanlúcar de Guadiana	111	7	14
San Silvestre de Guzmán	46	18	3
Santa Ana la Real	103	74	18
Santa Bárbara de Casa	4	79	22
Santa Olalla del Cala	77	112	10
Trigueros	382	300	19
Valdelarco	38	22	5
Valverde del Camino	111	72	4
Villablanca	220	211	8
Villalba del Alcor	160	408	23
Villanueva de las Cruces	54	19	10
Villanueva de los Castillejos	140	130	1
Villarrasa	301	191	14
Zalama la Real	424	140	9
Zufre	65	37	21

Fuente: IEA. Consejería de Economía y Hacienda. Junta de Andalucía

## Titulares persona física de explotaciones agrícolas por grupos de edad en la provincia de Huelva, 1999-1982

Municipios	1999				1989			
	Menos de 35 años	Entre 35 y 54 años	Entre 55 y 64 años	Mayores 64 años	Menos de 35 años	Entre 35 y 54 años	Entre 55 y 64 años	Mayores 64 años
Alájar	5	12	11	14	7	47	37	43
Aljaraque	4	30	29	10	11	120	49	37
Almendro (El)	8	29	21	30	1	34	36	30
Almonaster la Real	17	142	74	135	23	137	145	180
Almonte	192	548	373	397	187	815	498	337
Alosno	19	88	62	97	1	42	43	23
Aracena	23	151	100	122	35	182	136	103
Aroche	21	118	116	169	26	143	120	108
Arroyomolinos de León	17	94	68	100	11	58	55	55
Ayamonte	6	33	28	25	19	99	81	101
Beas	26	258	160	206	27	222	157	198
Berrocal	5	34	22	59	10	57	70	80
Bollullos Par del Condado	168	471	395	510	103	667	546	364
Bonares	88	166	137	148	98	283	176	139
Cabezas Rubias	8	23	20	28	1	23	24	19
Cala	17	69	40	49	14	42	40	33
Calañas	14	79	66	56	18	91	56	46
Campillo (El)	3	9	12	18	4	29	39	41
Campofrío	3	34	20	24	10	38	42	30
Cañaveral de León	7	51	33	41	9	28	24	34
Cartaya	86	211	124	167	56	320	258	247
Castaño del Robledo	5	9	6	11	6	28	15	22
Cerro de Andévalo (El)	18	100	74	138	11	107	118	117
Corteconcepción	3	20	26	34	1	20	20	12
Cortegana	16	133	66	85	27	138	76	95
Cortelazor	4	40	20	39	10	35	29	34
Cumbres de Enmedio	2	6	2	7	1	5	8	7
Cumbres de San Bartolomé	2	27	14	45	6	34	35	40
Cumbres Mayores	12	67	40	64	21	92	81	88

## Titulares persona física de explotaciones agrícolas por grupos de edad en la provincia de Huelva, 1999-1982

Municipios	1999				1989			
	Menos de 35 años	Entre 35 y 54 años	Entre 55 y 64 años	Mayores 64 años	Menos de 35 años	Entre 35 y 54 años	Entre 55 y 64 años	Mayores 64 años
Chucena	27	113	80	103	9	87	78	85
Encinasola	23	102	72	178	10	78	105	168
Escacena del Campo	23	71	62	56	17	104	71	43
Fuenteheridos	1	17	9	13	1	33	26	27
Galaroza	7	47	36	81	11	63	83	68
Gibraleón	28	173	192	201	40	363	248	209
Granada de Río-Tinto (La)	7	10	7	9	5	16	9	11
Granado (El)	3	13	14	25	2	16	23	13
Higuera de la Sierra	3	30	25	40	4	39	24	25
Hinojales	10	30	24	30	4	36	24	36
Hinojos	25	132	91	110	18	159	105	118
Huelva	5	20	15	20	5	46	30	18
Isla Cristina	11	31	32	18	25	55	40	39
Jabugo	7	37	31	44	12	71	58	57
Lepe	85	172	108	107	74	356	225	194
Linares de la Sierra	2	29	11	17	4	37	20	32
Lucena del Puerto	79	121	60	36	67	258	121	105
Manzanilla	40	147	134	136	52	213	138	105
Marines (Los)	6	37	34	39	16	96	45	46
Minas de Riotinto	1	2	1	1	0	0	1	0
Moguer	34	116	63	72	101	403	176	161
Nava (La)	4	37	13	25	7	29	29	43
Nerva	1	13	9	8	7	32	46	34
Niebla	37	151	125	162	16	138	124	121
Palma del Condado (La)	56	128	123	124	66	321	237	200
Palos de la Frontera	24	45	28	15	26	133	47	34
Paterna del Campo	53	206	102	165	69	197	134	131
Paymogo	19	60	53	69	6	54	53	53
Puebla de Guzmán	21	74	62	63	13	31	31	24

### Titulares persona física de explotaciones agrícolas por grupos de edad en la provincia de Huelva, 1999-1982

Municipios	1999				1989			
	Menos de 35 años	Entre 35 y 54 años	Entre 55 y 64 años	Mayores 64 años	Menos de 35 años	Entre 35 y 54 años	Entre 55 y 64 años	Mayores 64 años
<b>Puerto Moral</b>	4	11	17	15	5	14	17	15
<b>Punta Umbría</b>	1	2	0	2	1	4	6	4
<b>Rociana del Condado</b>	60	198	167	209	64	459	277	158
<b>Rosal de la Frontera</b>	17	69	55	74	10	64	51	39
<b>San Bartolomé de la Torre</b>	23	161	106	108	18	148	109	82
<b>San Juan del Puerto</b>	11	66	57	76	17	137	98	93
<b>Sanlúcar de Guadiana</b>	4	31	20	41	5	37	30	60
<b>San Silvestre de Guzmán</b>	4	13	11	12	4	20	14	29
<b>Santa Ana la Real</b>	4	43	31	52	10	55	57	73
<b>Santa Bárbara de Casa</b>	7	67	55	71	10	40	30	25
<b>Santa Olalla del Cala</b>	22	109	65	76	8	65	60	66
<b>Trigueros</b>	41	215	131	172	34	276	200	191
<b>Valdelarco</b>	7	20	14	16	3	25	14	23
<b>Valverde del Camino</b>	14	37	42	41	4	57	56	70
<b>Villablanca</b>	17	106	73	78	32	180	105	122
<b>Villalba del Alcor</b>	42	158	149	117	53	283	146	109
<b>Villanueva de las Cruces</b>	0	15	18	12	4	33	19	27
<b>Villanueva de los Castillejos</b>	10	69	69	78	13	109	88	61
<b>Villarrasa</b>	42	154	141	180	34	196	131	145
<b>Zalamea la Real</b>	24	64	49	44	18	156	223	176
<b>Zufre</b>	19	57	31	52	12	46	33	32

Fuente: IEA. Consejería de Economía y Hacienda. Junta de Andalucía.

## Explotaciones agrarias por tipo de empresario en la provincia de Huelva 1999

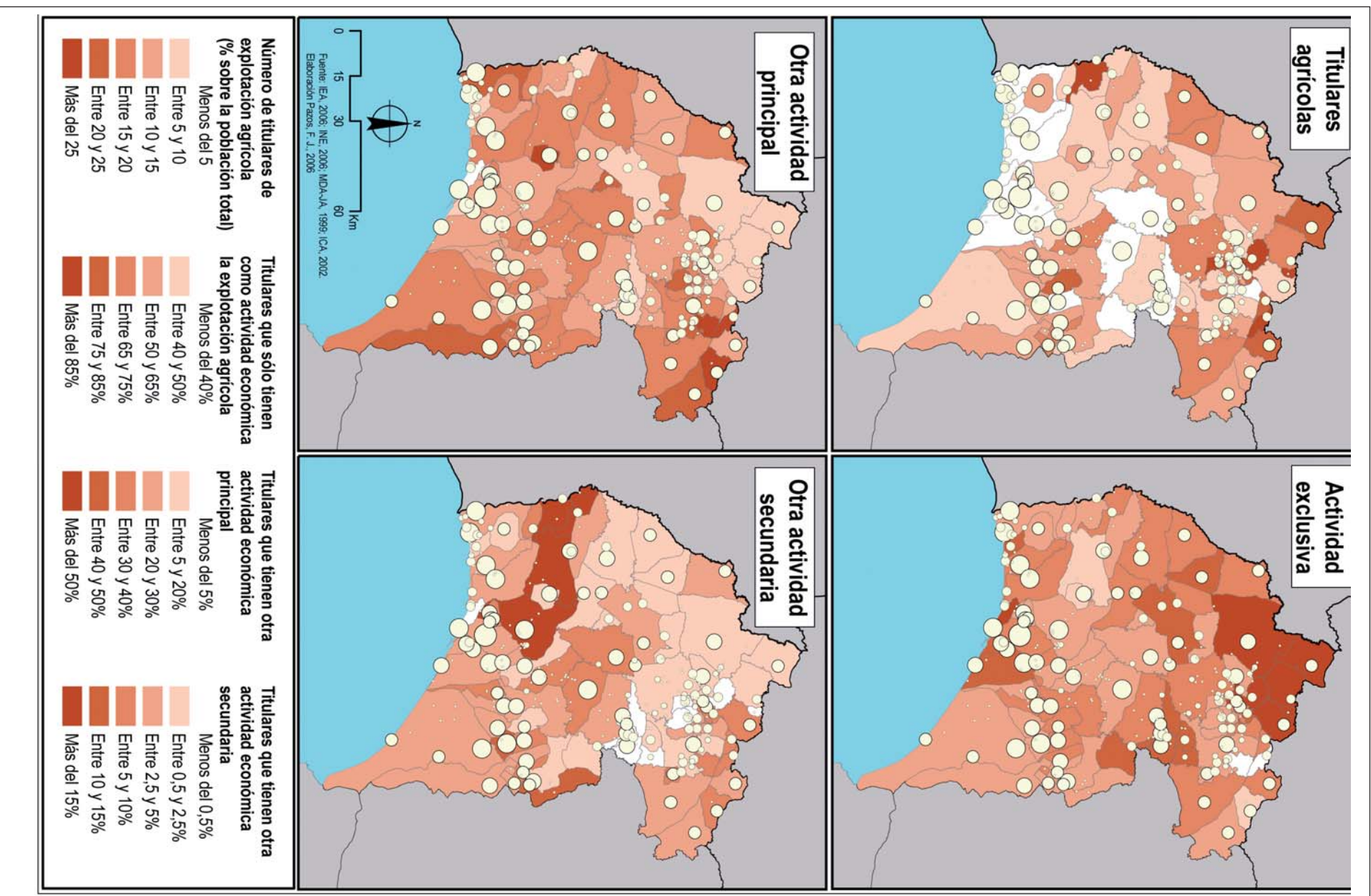
Municipios	Empresarios solo en la explotación	Empresarios en otra actividad principal	Empresarios en otra actividad secundaria
Alájar	22	20	0
Aljaraque	43	26	4
Almendro (EI)	51	34	3
Almonaster la Real	258	107	3
Almonte	873	566	71
Alosno	187	76	3
Aracena	241	151	4
Aroche	389	28	7
Arroyomolinos de León	200	71	8
Ayamonte	48	40	4
Beas	392	214	44
Berrocal	91	27	2
Bollullos Par del Condado	965	419	160
Bonares	377	136	26
Cabezas Rubias	59	19	1
Cala	73	89	13
Calañas	129	73	13
Campillo (EI)	35	7	0
Campofrío	62	18	1
Cañaveral de León	47	77	8
Cartaya	385	188	15
Castaño del Robledo	20	11	0
Cerro de Andévalo (EI)	256	65	9
Corteconcepción	27	50	6
Cortegana	187	106	7
Cortelazor	74	26	3
Cumbres de Enmedio	16	1	0
Cumbres de San Bartolomé	76	11	1
Cumbres Mayores	158	12	13
Chucena	192	118	13
Encinasola	346	27	2
Escacena del Campo	122	66	24
Fuenteheridos	25	13	2
Galaroza	126	36	9
Gibraleón	343	142	109
Granada de Río-Tinto (La)	26	7	0
Granado (EI)	39	6	10
Higuera de la Sierra	58	35	5
Hinojales	68	19	7
Hinojos	199	144	15
Huelva	44	13	3
Isla Cristina	75	15	2
Jabugo	110	7	2
Lepe	343	115	14
Linares de la Sierra	37	20	2

## Explotaciones agrarias por tipo de empresario en la provincia de Huelva 1999

Municipios	Empresarios solo en la explotación	Empresarios en otra actividad principal	Empresarios en otra actividad secundaria
Lucena del Puerto	190	88	18
Manzanilla	281	152	24
Marines (Los)	79	33	4
Minas de Riotinto	4	1	0
Moguer	217	58	10
Nava (La)	68	11	0
Nerva	25	6	0
Niebla	319	142	14
Palma del Condado (La)	281	127	23
Palos de la Frontera	93	16	3
Paterna del Campo	317	197	12
Paymogo	150	46	5
Puebla de Guzmán	144	72	4
Puerto Moral	26	20	1
Punta Umbria	5	0	0
Rociana del Condado	368	249	17
Rosal de la Frontera	141	67	7
San Bartolomé de la Torre	189	203	6
San Juan del Puerto	152	52	6
Sanlúcar de Guadiana	52	24	20
San Silvestre de Guzmán	21	15	4
Santa Ana la Real	84	46	0
Santa Bárbara de Casa	155	42	3
Santa Olalla del Cala	137	128	7
Trigueros	361	185	13
Valdelarco	44	9	4
Valverde del Camino	80	47	7
Villablanca	166	106	2
Villalba del Alcor	305	149	12
Villanueva de las Cruces	25	19	1
Villanueva de los Castillejos	107	75	44
Villarrasa	346	159	12
Zalamea la Real	128	47	6
Zufre	106	49	4

Fuente: IEA. Consejería de Economía y Hacienda, 1999





## Número de cooperativas dedicadas a la agricultura por municipios en la provincia de Huelva, 1999

Municipios	Número de cooperativas:		Total cooperativas
	Sección A		
Alájar	1		5
Aljaraque	0		0
Almendro (EI)	0		0
Almonaster la Real	9		20
Almonte	1		3
Alosno	0		1
Aracena	1		2
Aroche	1		2
Arroyomolinos de León	0		4
Ayamonte	2		7
Beas	0		0
Berrocal	5		19
Bollullos Par del Condado	1		10
Bonares	0		0
Cabezas Rubias	0		0
Cala	0		2
Calañas	0		0
Campillo (EI)	0		0
Campofrío	0		0
Cañaveral de León	0		14
Cartaya	1		1
Castaño del Robledo	0		2
Cerro de Andévalo (EI)	0		0
Corteconcepción	1		2
Cortegana	0		1
Cortelazor	0		0
Cumbres de Enmedio	0		0
Cumbres de San Bartolomé	0		0
Cumbres Mayores	0		3
Chucena	1		2
Encinasola	0		1
Escacena del Campo	0		1
Fuenteheridos	1		1
Galaroza	0		5
Gibraleón	0		0
Granada de Río-Tinto (La)	0		0
Granado (EI)	0		2
Higuera de la Sierra	0		0
Hinojales	2		5
Hinojos	4		84
Huelva	0		5
Isla Cristina	1		2
Jabugo	2		8
Lepe	0		0
Linares de la Sierra	5		8

### Número de cooperativas dedicadas a la agricultura por municipios en la provincia de Huelva, 1999

Municipios	Número de cooperativas:		Total cooperativas
	Sección A		
Lucena del Puerto	0		0
Manzanilla	1		3
Marines (Los)	0		0
Minas de Riotinto	0		2
Moguer	43		62
Nava (La)	0		0
Nerva	0		2
Niebla	0		2
Palma del Condado (La)	2		5
Palos de la Frontera	0		4
Paterna del Campo	3		5
Paymogo	0		1
Puebla de Guzmán	1		2
Puerto Moral	0		0
Punta Umbría	0		1
Rociana del Condado	8		15
Rosal de la Frontera	0		0
San Bartolomé de la Torre	2		8
San Juan del Puerto	0		2
Sanlúcar de Guadiana	0		0
San Silvestre de Guzmán	0		2
Santa Ana la Real	0		0
Santa Bárbara de Casa	0		0
Santa Olalla del Cala	0		2
Trigueros	0		6
Valdelarco	1		1
Valverde del Camino	0		3
Villablanca	1		3
Villalba del Alcor	0		5
Villanueva de las Cruces	0		0
Villanueva de los Castillejos	2		3
Villarrasa	0		4
Zalamea la Real	0		0
Zufre	0		0
<b>TOTAL</b>	<b>103</b>		<b>365</b>

Fuente: IEA. Consejería de Economía y Hacienda 1999.

Sección A: Agricultura, Ganadería, Caza y Selvicultura

### IBI de naturaleza rústica, 1999-2004

Municipios	2004	2003	2002		2001		2000		1999	
	Cuota	Cuota	Cuota	Superficie imponible	Cuota	Superficie imponible	Cuota	Superficie imponible	Cuota	Superficie imponible
<b>Alájar</b>	2.318	2281	1.742	3.343	1.697	3.342	1.663	3.336	3.708	3.361
<b>Aljaraque</b>	10.921	10202	9.850	2.972	9.447	2.962	8.260	2.939	5.745	2.618
<b>Almendra (El)</b>	17.861	12.192	11.604	15.991	10.968	15.964	10.541	15.851	10.337	15.851
<b>Almonaster la Real</b>	15.617	15.881	15.925	28.346	15.758	28.485	14.394	28.150	14.352	28.087
<b>Almonte</b>	228.952	225.467	216.135	81.255	210.306	81.685	205.886	81.654	211.087	81.468
<b>Alosno</b>	15.590	15.190	13.436	17.691	11.829	17.619	10.703	17.615	10.505	17.620
<b>Aracena</b>	14.770	13.901	12.728	16.740	11.244	16.740	10542	16.697	9.580	15.816
<b>Aroche</b>	60.880	58.794	43.374	47.175	42.248	47.230	38.951	46.517	40.568	47.150
<b>Arroyomolinos de León</b>	4.189	4.391	4.908	7.045	2.199	6.974	2.151	6.964	4.519	6.927
<b>Ayamonte</b>	34.670	31.332	33.534	8.044	30.846	8.446	30.153	8.327	31.108	8.296
<b>Beas</b>	36.870	35.974	31.941	12.854	31.220	12.798	30.457	12.634	29.732	12.740
<b>Berrocal</b>	8.097	8.157	8.016	8.740	7.856	8.674	7.684	8.696	7.554	8.613
<b>Bollullos Par del Condado</b>	36.374	35.965	28.195	3.247	26.615	3.220	25.863	3.206	25.639	3.202
<b>Bonares</b>	37.750	36.995	34.123	5.286	33.331	5.315	11.810	4.148	10.565	4.187
<b>Cabezas Rubias</b>	10.511	10.168	10.153	9.797	8.646	9.664	8.356	9.640	8.245	9.640
<b>Cala</b>	4.092	4.795	4.208	7.243	10.932	7.877	8.684	7.852	4.964	7.278
<b>Calañas</b>	31.196	12051	11.082	26.368	10.736	26.495	10.610	26.506	10.361	26.437
<b>Campillo (El)</b>	16.912	17.198	16.585	7.929	16.290	7.807	3.693	7.841	2.163	7.835
<b>Campofrío</b>	2.010	1.967	1.573	3.735	1.491	3.724	1.507	3.914	1.466	3.892
<b>Cañaveras de León</b>	2.356	2.310	2.005	3.071	1.170	3.056	1.147	3.063	1.123	3.045
<b>Cartaya</b>	208.086	151.566	148.764	19.994	142.650	19.913	137.953	20.319	121.855	19.970
<b>Castaño del Robledo</b>	329	416	264	97	257	97	256	98	252	98
<b>Cerro de Andévalo (El)</b>	21.923	22.376	22.476	25.752	20.367	25.629	19.772	25.518	19.226	25466
<b>Corteconcepción</b>	3.843	3.851	3.496	4.401	3.404	4.344	3.361	4.344	3.293	4.356
<b>Cortegana</b>	18.132	18.114	18.135	15.952	17.345	15.945	16.981	15.934	16.623	15.925
<b>Cortelazor</b>	1.439	1.411	1029	3.378	964	3.367	942	3.355	913	3.328
<b>Cumbres de Enmedio</b>	518	508	528	1.160	520	1.160	510	1.160	492	1.142
<b>Cumbres de San Bartolomé</b>	8.362	8.202	7.532	13.517	6.330	13.517	6.399	13.521	6.280	13.525
<b>Cumbres Mayores</b>	10.408	10.203	8.953	10.820	8.770	10.926	8.567	10.891	8.269	10.862

## IBI de naturaleza rústica, 1999-2004

Municipios	2004	2003	2002		2001		2000		1999	
	Cuota	Cuota	Cuota	Superficie imponible	Cuota	Superficie imponible	Cuota	Superficie imponible	Cuota	Superficie imponible
<b>Chucena</b>	18.870	14.330	12.456	1.811	11.594	1.797	11.417	1.803	10.247	1.858
<b>Encinasola</b>	7.726	6.137	6.225	16.226	6.070	16.220	5937	16.210	5.847	16.296
<b>Escacena del Campo</b>	71.015	67.696	69.559	13.038	67.158	12.992	65.788	12.986	64.121	12.968
<b>Fuenteheridos</b>	4.995	4.897	4.500	477	4.409	477	4.299	474	4.195	473
<b>Galaroza</b>	2.116	2.213	1.806	926	1.769	927	1.721	870	1.688	869
<b>Gibraleón</b>	241.866	227.526	220.545	30.218	190.073	30.180	179.988	30.786	164.076	28.691
<b>Granada de Río-Tinto (La)</b>	2.667	2.629	2.610	4.225	2.562	4.229	2.511	4.229	2.458	4.226
<b>Granado (El)</b>	3.281	5.473	2.643	8.720	2.365	8.717	2.072	8.719	2.067	8.723
<b>Higuera de la Sierra</b>	1.243	1.294	1.068	1.925	1.518	2.031	1.487	2.030	655	1.784
<b>Hinojales</b>	2.023	1.998	1.662	2.168	813	2.162	789	2.141	775	2.133
<b>Hinojos</b>	46.899	45.555	48.781	29.428	47.736	29.443	4.6691	29.425	45.652	29.229
<b>Huelva</b>	65.443	64.265	67.752	10.712	66.203	10.710	65.250	6.361	63.749	10.742
<b>Isla Cristina</b>	71.346	55.464	66.840	3.571	64.842	3.562	63.386	3.449	61.519	3.449
<b>Jabugo</b>	2.764	4.182	2.382	1.572	2.322	1.574	2.267	1.568	2.253	1.607
<b>Lepe</b>	114.852	109.564	77.497	9.139	75.376	9.171	54.791	9.109	49.589	9.181
<b>Linares de la Sierra</b>	1.889	2.052	1.446	2.340	1.404	2.312	1.385	2.325	1.358	2.325
<b>Lucena del Puerto</b>	36.538	36.288	34.952	6.313	33.400	6.309	33.056	6.305	31.991	6.286
<b>Manzanilla</b>	32.718	25.221	23.344	3.293	22.831	3.286	22.477	3.295	22.099	3.316
<b>Marines (Los)</b>	630	888	270	69	259	62	232	59	216	65
<b>Minas de Riotinto</b>	190	293	285	2.141	281	2.142	249	2.144	246	2.144
<b>Moguer</b>	104.994	105.784	95.992	16.911	84.640	16.527	80.360	16.487	79.507	16.797
<b>Nava (La)</b>	4.722	6.752	3.642	5.295	3.578	5.319	3.488	5.312	3.215	5.313
<b>Nerva</b>	19.552	17.865	16.800	4.864	16.472	4.864	2.317	4.606	2.271	4.606
<b>Niebla</b>	91.175	88.752	86.976	20.429	84.859	20.819	76.375	20.802	74.074	20.798
<b>Palma del Condado (La)</b>	58.081	55.470	55.245	5.527	53.881	5.495	52.043	5.484	51.104	5.496
<b>Palos de la Frontera</b>	24.849	24.045	23.515	3.156	23.429	1.956	22.960	1.833	13.492	1.833
<b>Paterna del Campo</b>	67.328	64.638	63.357	12.326	61.817	12.454	5.9262	12.420	53.772	12.419
<b>Paymogo</b>	16.382	16.284	15.714	20.121	13.481	20.108	5.800	20.109	5.685	20.107
<b>Puebla de Guzmán</b>	29.851	30.104	25.032	30.591	16.828	29.874	13.498	29.843	12.705	29.944

### IBI de naturaleza rústica, 1999-2004

Municipios	2004	2003	2002		2001		2000		1999	
	Cuota	Cuota	Cuota	Superficie imponible	Cuota	Superficie imponible	Cuota	Superficie imponible	Cuota	Superficie imponible
<b>Puerto Moral</b>	1.170	1.491	972	1.404	955	1.404	936	1.404	919	1.404
<b>Punta Umbría</b>	4.831	5.228	5.108	3.080	4.852	3.077	5.744	3.015	5.631	3.015
<b>Rociana del Condado</b>	37.328	40.418	39.180	6.162	33.650	6.164	32.584	6.177	32.021	6.170
<b>Rosal de la Frontera</b>	15.040	16.248	14.072	20.123	5.165	20.069	5.060	20.066	4.988	20.238
<b>San Bartolomé de la Torre</b>	52.168	44.583	43.316	4.715	39.182	4.691	28.167	4.698	6.953	4.581
<b>San Juan del Puerto</b>	39.034	40.080	38.376	3.754	38.689	3.670	33.050	3.437	31.456	3.683
<b>Sanlúcar de Gadiana</b>	6.926	6.296	6.152	8.571	5.677	8.550	5.556	8.545	4.267	8.547
<b>San Silvestre de Guzmán</b>	5.066	4.424	4.168	4.446	4.055	4.463	3.722	4.430	2.698	4.425
<b>Santa Ana la Real</b>	1.091	1.200	670	1.358	659	1.363	387	1.363	378	1.355
<b>Santa Bárbara de Casa</b>	7.905	7.657	7.170	13.204	5.548	13.183	5.199	13.181	5.120	13.189
<b>Santa Olalla del Cala</b>	10.903	19.195	11.128	18.918	17.717	17.908	17.434	18.837	9.411	18.389
<b>Trigueros</b>	104.670	104.481	101.898	11.027	89.158	11.032	87.171	11.019	84.267	11.010
<b>Valdelarco</b>	138	420	225	902	220	892	212	890	240	959
<b>Valverde del Camino</b>	16.378	17.836	15.106	19.620	16.839	19.746	16.472	19.159	16.353	19.199
<b>Villablanca</b>	36.773	33.990	32.376	6.883	31.037	6.859	30.343	6.712	28.782	6.669
<b>Villalba del Alcor</b>	41.335	42.244	41.431	5.519	39.993	5.432	36.212	5.445	35.465	5.440
<b>Villanueva de las Cruces</b>	1.451	1.148	1.043	2.830	901	2.719	883	2.719	865	2.719
<b>Villanueva de los Castillejos</b>	79.538	77.504	57.272	24.868	41.596	24.704	37.152	24.692	36.896	24.731
<b>Villarrasa</b>	63.665	59.568	58.464	6.361	57.112	6.356	49.061	6.265	47.690	6.268
<b>Zalamea la Real</b>	17.869	20.434	18.352	21.735	19.338	21.735	10.000	21.357	9.778	21.343
<b>Zufre</b>	16.385	20.794	16.666	33.421	16.363	33.415	16.012	33.385	15.229	31.899

Fuente: IEA. Consejería de Economía y Hacienda.



VARIETE  
CALIBRE

X

50

OPERA

EURO



## CAPÍTULO IV

# *La comercialización de la producción agraria*



## **IV. LA COMERCIALIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN AGRARIA**

### **4.1 - Los precios agrícolas**

Los precios de la producción agraria son muy variables, tanto en su evolución interanual como intra-anual o de temporada, o se ven sometidos a fuertes fluctuaciones, por muy diferentes causas. En unos casos se trata de la demanda del producto extratemprano (muy competitivo) escaso en el mercado, en otros a caldas de los precios por sobreoferta o coyunturas concretas (una enfermedad animal o vegetal, la publicidad negativa...). Por lo general, se analizan las variaciones en los precios entre temporadas (a veces en ciclos), y se registran fluctuaciones de temporada, que suelen tener un comportamiento similar todos los años, salvo en esos episodios «catastróficos».

Pueden tomarse como referencia para realizar un análisis de los precios tres cultivos: fresa, frambuesa y cítricos producciones de primor que han dado nombre y prestigio internacional a la provincia de Huelva.

Los precios de la fresa vienen manteniéndose estables (con escasas variaciones interanuales) desde hace más de una década, con cierta tendencia a la baja, al tiempo que se han multiplicado los costes de producción. La producción comienza en torno a noviembre-diciembre y es en ese momento cuando se consiguen los mejores precios de mercado en origen y destino. A partir de enero comienza una caída de los precios sostenida hasta marzo para mantenerse a unos niveles muy bajos desde abril, razón por la cual la producción se destina a la industria e, incluso, se abandone en el campo, al no cubrirse los costes de producción.

La frambuesa es el cultivo en expansión, pues tiene los mejores resultados en los mercados. Su escasez y emergencia en los mercados comunitarios, permite alcanzar unos precios en origen muy superiores a los de la fresa (con frecuencia valores diez veces por encima), y aunque los precios por kilogramo obtenidos a finales de febrero y principios de marzo no sean definitivos de los alcanzados durante todo el año, lo cierto es que los mínimos son similares a los máximos de la fresa.

En el caso de los cítricos, la producción onubense se fundamenta básicamente en variedades de naranja y mandarina extratempranas, que permiten la entrada en el mercado a partir de la semana 40 a las mandarinas onubenses, y de la 44 a las naranjas, aunque en algunos casos (Nave-Late, Lane-Late) la producción comience a mediados de febrero. Sin embargo, muy a diferencia de la fresa, los precios en origen de las diferentes variedades se mantienen estables a lo largo de todo el año, aunque generalmente con un máximo a inicio de campaña, en las que se consiguen muy buenos precios por la fruta extratemprana.

También es necesario hacer notar los cambios que suponen los mercados a los que van destinados estos productos. La fresa a principios de temporada se destina al mercado internacional y los grandes mercados nacionales, y sólo cuando aparece la competencia europea se retrae al mercado nacional. Por su parte la frambuesa se destina en gran medida a la exportación durante toda la temporada, como también ocurre con naranjas y mandarinas.

### **4.2.- Los precios ganaderos**

Por su parte, los precios ganaderos son mucho más constantes a lo largo del año cuando su consumo va a ser como carne fresca. Los mejores precios suelen alcanzarse desde las semanas previas a las Navidades, en que se incrementa el consumo de carnes de calidad. Con frecuencia, los diferentes «escándalos alimentarios», que escasamente han repercutido en España, uno de los países con más y mejores controles sanitarios, han motivado la caída de los precios de la carne de vacuno Encefalopatía Espongiforme Bovina (EEB), de pollo (gripe aviar)...; por lo que el subsector ganadero se ha visto envuelto en una dinámica general muy desalentadora. Sin embargo, la existencia de producciones de alta calidad (retinto, con carne calificada, por ejemplo) ha permitido la recuperación de los precios, aunque desde el sector se afirma que con frecuencia estos están por debajo de los costes de producción, especialmente en los años climatológicamente adversos como 2005, en que las inversiones en pienso para paliar la falta de pastos naturales disparan estos costes.

Sin embargo, la variedad ganadera que más fluctúa en precios anualmente y de forma interanual es el porcino ibérico. Ello se debe a la existencia de diferentes calidades según la pureza racial («ibérico puro» o «cruce»). Así, los cerdos engordados en montanera («ibérico de bellota») que aparecen en el mercado a principios de año, superan en torno al 25% los precios de los cerdos de cebo y en más del 30% los de pienso.

#### **4.3.- La competitividad de los productos onubenses**

En la actualidad, la apuesta por la calidad está llevando a la introducción de producciones ecológicas e integradas, que permiten un sobreprecio capaz de duplicar los precios de productos convencionales. Sin embargo, en ambos casos, el mayor reto está en la escasez de comercializadoras propias que eviten los intermediarios.

Los productos onubenses son conocidos y apreciados en los mercados nacionales e internacionales (especialmente comunitarios), sin embargo, tienen que hacer frente a la competencia de producciones comunitarias más cercanas a los mercados (fresas francesas, italianas y polacas, aunque sólo a finales de la temporada) o extracomunitarias amparadas por los tratados bilaterales de la UE (cítricos israelíes, marroquíes...).

#### **4.4.- Análisis de las exportaciones agrarias onubenses**

Durante el año 2005, los frutos comestibles representaron el 21,6% del total de exportaciones de la provincia de Huelva, lo que supuso un descenso del 5,14% con respecto al año anterior. También se produjo un retroceso interanual del valor del 6,36%, si bien es verdad que el año 2004 había sido un año especialmente bueno para la exportación (incremento con respecto a 2003 del 15,94%).

En el caso de la exportación de fresa fresca onubense, el valor se incrementó en 2004 un 22,8% con respecto a 2003, mientras que en 2005 se registraba una disminución del 5,45%, pero hay que tomar en consideración que el peso de exportación había disminuido en ese período un 8,03%, por lo que se exportaba menos, pero se conseguía un mejor valor medio de la producción. Los destinos principales de las exportaciones de fresas onubenses fueron Alemania, Francia y Reino Unido.

En el caso de las exportaciones de cítricos (frescos o secos) se ha producido un descenso tanto del peso exportado (7,26% de descenso en 2005 con respecto a 2004) como en su valor (descenso del 9,28%), siendo en este caso mayor la caída del valor que la del peso exportado. La exportación se destinó fundamentalmente a Alemania, Portugal, Francia, Bélgica, Países Bajos, Reino Unido, Dinamarca y Noruega.

El mayor crecimiento en peso se produjo en las exportaciones de frambuesas frescas, con un incremento del valor del 11,036% en 2005 con respecto al año anterior, mientras el valor se incrementaba un 2,78%. Los destinos principales de la frambuesa fresca onubense eran Reino Unido, Francia, Alemania, Bélgica e Italia.

También se registró un incremento en el valor de la exportación de carnes y despojos comestibles procedentes de la provincia de Huelva. De hecho, el valor de estas exportaciones se había incrementado un 15,47% en 2004 con respecto a 2003, llegando en 2005 ese incremento al 50,51% con respecto al año anterior. Sin embargo, el crecimiento en peso para el mismo período fue prácticamente insignificante (1,028%), lo que permite afirmar que las mercancías exportadas eran de mayor valor añadido y que estaban adquiriendo un prestigio importante en los mercados de destino, siendo el principal destino Portugal, seguido por Japón y Alemania (que se alternan en el segundo puesto entre 2003 y 2005), seguido de Italia, Francia, Andorra y México.

Por último, en el sector del corcho y sus manufacturas el valor descendió en 2004 con respecto a 2005 en un 39,67%, mientras el peso total disminuía en 27,82%, con una recuperación del 26,22% del valor en 2005, año en el que el peso ascendió sólo un 0,40% con respecto al 2004. El destino de la exportación de corcho onubense en 2004 y 2005 fue Portugal, Italia y Venezuela, perdiéndose como destinos con respecto a 2003 República Checa y Grecia.

## Precios semanales en origen de productos agrícolas en la provincia de Huelva, 2003 (•)

	Ud.	Pos.Com.	Semanas																
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Fresa/Fresón	100 kg	C.M.								240	210	205	115	80	115	120	65	55	25
Melón	kg	Alh.																	
Pimiento	kg	Alm.																	
Sandía	kg	n/c																	
Tomate	kg	Alm.																	
Castaña	kg	Alm																	
Ciruela	kg	Alm.																	
Melocotón	kg	Alm.																	
Nectarina	kg	Alm.																	
Mandarina																			
Clemenvilla	100 kg	Cam.																	
Marisol	100 kg	Cam.																	
Naranja																			
Lane-Late	100 kg	Cam.						27	27	27	25	30	30	30	32	32	33	33	33
Navelate	100 kg	Cam.						27	27	27	25	30	30	30	32	32	33		
Navelina	100 kg	Cam.						24	24	24	24	24							
Navelina sc	100 kg	Cam.			18	16	15	15											
Salustiana	100 kg	Cam.			21	20	20	21	20	20	20	24	25	25	27	26	25		
Valencia late	100 kg	Cam.																27	27
Vinagre	hgdo	A.I.		2,5	3	3	2,5	2,7	2,8	2,9	2,9	3	3	3	3	3	3	3	3
Vino Condado	hgdo	A.I.		1,8	2	2	1,9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

Precios semanales en origen de productos agrícolas en la provincia de Huelva, 2003 (•)

			Semanas																
	Ud.	Pos. Com.	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
Fresa/Fresón	100 kg	C.M	75	45	60	52	50												
Melón	kg	Alh.											0,3	0,3	0,28	0,26	0,25		0,2
Pimiento	kg	Alm.											0,4	0,4	0,4	0,35	0,33		0,3
Sandía	kg	n/c											0,2	0,23	0,21	0,2	0,2		0,2
Tomate	kg	Alm.											0,25	0,25	0,25	0,25	0,25		0,2
Castaña	kg	Alm.																	
Ciruela	kg	Alm.									0,6	0,6	0,6	0,55	0,5	0,5	0,5		
Melocotón	kg	Alm.									0,7	0,7	0,7	0,65	0,5	0,6			
Nectarina	kg	Alm.									0,8	0,8	0,8	0,75					
Mandarina																			
Clemenvilla	100 kg	Cam.																	
Marisol	100 kg	Cam.																	
Naranja																			
Lane-Late	100 kg	Cam.	33	33															
Navelate	100 kg	Cam.																	
Navelina	100 kg	Cam.																	
Navelina sc	100 kg	Cam.																	
Salustiana	100 kg	Cam.																	
Valencia Late	100 kg	Cam	27	27	33	33	30	30											
Vinagre	hgdo	A.I.	3	3	3	3	3	3	3,3	3,4	3,5	3,5	3,6	3,6	3,7	3,8	3,9	3,9	3,9
Vino Condadoh	hgdo	A.I.	2	2	2	2	2	2	2	2	2,1	2,1	2,2	2,2	2,3	2,3	2,4	2,4	2,4

## Precios semanales en origen de productos agrícolas en la provincia de Huelva, 2003 (\*)

	Ud.	Pos. Com.	Semanas																
			35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51
Fresa/Fresón	kg	C.M.																	
Melón	kg	Alh.	0,24	0,25		0,25	0,25	0,25	0,34	0,43	0,55								
Pimiento	kg	Alm.	0,30	0,28		0,28	0,28	0,28	0,35	0,45	0,55								
Sandía	kg	n/c	0,2	0,23		0,26	0,26	0,26	0,4	0,4									
Tomate	kg	Alm.	0,25	0,28		0,25	0,28	0,28	0,35	0,42	0,5								
Castaña	kg	Alm.										1,2	1,2	1,3	1,2	1			
Ciruela	kg	Alm.																	
Melocotón	kg	Alm.																	
Nectarina	kg	Alm.																	
Mandarina																			
Clemenvilla	kg	Cam.															0,3	0,3	0,3
Marisol	kg	Cam.															0,24	0,25	0,28
Naranja																			
Lane-Late	100 kg	Cam.																	
Navelate	100 kg	Cam.																	
Navelina	kg	Cam.																	
Navelina sc	100 kg	Cam.																	
Salustiana	100 kg	Cam.												0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Valencia late	100 kg	Cam.																	
Vinagre	hgdo	A.I.	3,9	3,9		3,9	3,9	3,9	3,9	3,7	4	4	4	4	4	4	4	4	
Vino Condado	hgdo	A.I.	2,5	2,5		2,5	2,5	2,5	2,5	2,15	2,25	2,45	2,25	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	

Fuente: CAP. Estadísticas agrarias. Precios semanales agrícolas y ganaderos 2003. Elaboración propia.

**Claves de posiciones comerciales en precios agrícolas:** **C.M.:** Centro de manipulación. Mercancía normalizada y envasada en condiciones de comercio minorista con especificación de categoría. El precio no comprende el valor del envase y embalaje. La mercancía se entiende situada sobre el camión en el muelle del almacén. **Alh.:** Precio medio ponderado pagado por los compradores en la subasta. No incluye el valor del emvase. **Alm.:** Almacén de agricultor. Producto sobre el camión por cuenta del agricultor. Se entiende también como almacén en el campo, cuando las operaciones de recolección y carga sobre el camión las hace el agricultor. Se entiende también cuando se trate de una agrupación de agricultores. **n/c:** no clasificado. **Cam.:** Campo, mercancía en árbol o planta sin recolectar. La recolección se hace por el comprador o a cargo de éste. **A.I.:** Almacén de industria. Salida del producto a granel del almacén de la industria. La carga del camión o cisterna es por cuenta de aquélla.

**Unidades:** hgdo:grado.hectolitro en vino, aceite y vinagre.

Precios semanales en origen de productos agrícolas en la provincia de Huelva, 2004 (\*)

			Semanas																			
	Ud.	Pos. Com.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Patata «mediana estación»	kg	Alm.																				
Berenjena «redonda s/c.»	kg	Alh.																				
Fresa / Fresón	kg	C.M.									1	1,1	1,4	1,1	0,7	0,9	1,2	0,8	0,5	0,9	0,7	0,7
Judía Verde «plana garrafal»	kg	Alm.																				
Lechuga «romana»	kg	Alm.																				
Melón «piel de sapo»	kg	Alh.																				
Pimiento	kg																					
«Italiano verde»	kg	Alm.																				
«Lamuyo»	kg	Alm.																				
Sandía «sugar baby»	kg	n/c.																				
Tomate «liso s/c.»	kg	Alm.																				
Frambuesa «tardía»	kg	C.M.				2,7	4,8	3	4,5		5	5	5,5	7,5	9	5,5	6	5,4	6	6,5	7,	7,2
Ciruela																						
Golden japan	kg	Alm.																			0,7	0,7
Santa Rosa	kg	n/c.																				
Melocotón																						
Baby gold	kg	Alm.																				
Florida crest	kg	Alm.																			1,5	1,4
Media estación	kg	Alm.																				
Níspero	kg	Alh.																			1,4	1,3
Mandarina «clemenvilla»	kg	Cam.				0,3	0,3	0,4	0,3													
Naranja																						
Lane-Late	kg	Cam.								0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3						
Navelate	kg	Cam.								0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3							

## Precios semanales en origen de productos agrícolas en la provincia de Huelva, 2004 (•)

			Semanas																			
	Ud.	Pos. Com.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Naranja																						
	kg	Cam.	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2													
	kg	Cam.				0,3	0,4	0,4	0,4													
	kg	Cam.	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,1													
	kg	Cam.														0,34	0,36	0,4	0,42	0,42	0,38	0,35
	kg	Cam.				0,2	0,2	0,2	0,2													
Aceite de oliva (begrita)																						
	100 kg	A.I.							190		200	205	207	228	230	235	240	242	245	258	260	260
	100 kg	A.I.							215		235	236	240	257	255	260	260	265	270	275	275	275
	100 kg	A.I.							200		210	210	215	240	240	245	245	250	255	265	270	270
	hgdo	A.I.	4	4	4	4	4,2	4,2	4,5		4,7	4,8	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	5	5	5	5	5
	hgdo	A.I.	2,4	2,5	2,6	2,5	2,7	2,7	2,8		2,8	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	3	3	3	3	3

Precios semanales en origen de productos agrícolas en la provincia de Huelva, 2004 (•)

			Semanas																						
	Ud.	Pos. Com.	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43
Patata «mediana estación»	kg	Alm.									0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2								
Berenjena «redonda s/c.»	kg	Alh.												0,3	0,28	0,26	0,3	0,3							
Fresa / Fresón	kg	C.M.	0,7																						
Judía Verde «plana garr.»	kg	Alm.												1	0,9	0,9	1,2	1,2	1,4	1,4	1,2	1,2		1,2	
Lechuga «romana»	kg	Alm.												0,3	0,3	0,3	0,4	0,4	0,5	0,5	0,4	0,4		0,4	0,5
Melón «piel de sapo»	kg	Alh.						0,2	0,2	0,4	0,6	0,5	0,4	0,2	0,2	0,2									
Pimiento	kg																								
Italiano verde	kg	Alm.									0,5	0,5	0,4	0,5	0,5	0,5	0,7	0,8	0,8	0,8	0,5	0,4		0,4	0,4
Lamuyo	kg	Alm.									1,1	1	0,9	0,9	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,5	0,6		0,6	0,6
Sandía «sugar baby»	kg	n/c.							0,2	0,1	0,3	0,2	0,2	0,1	0,1										
Tomate «liso s/c.»	kg	Alm.												0,1	0,1	0,1	0,2	0,3	0,8	0,8	0,4	0,2		0,2	0,3
Frambuesa «tardía»	kg	C.M.	7																						
Ciruela																									
Golden japan	kg	Alm.	0,6								0,6	0,5	0,5	0,5	0,5										
Santa Rosa	kg	n/c.									0,6	0,5	0,5	0,5	0,45										
Melocotón																									
Baby gold	kg	Alm.									0,8	0,75	0,7	0,6	0,7										
Florida crest	kg	Alm.	1					0,3	0,3																
Media estación	kg	Alm.								0,55	0,5	0,5	0,5	0,7											
Níspero	kg	Alh.	1																						
Mandarina «clemenvilla»	kg	Cam.																							
Naranja																									
Lane-Late	kg	Cam.																							
Navelate	kg	Cam.																							
Navelina	kg	Cam.																							
Nova	kg	Cam.																							



## Precios semanales en origen de productos agrícolas en la provincia de Huelva, 2004 (\*)

	Ud.	Pos. Com.	Semanas																						
			21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43
Naranja																									
Salustiana	kg	Cam.																							
Valencia Late	kg	Cam.																							
Washington	kg	Cam.																							
Aceite de oliva																									
Virgen lampante.	100 kg	A.I.	262					270	273	260	250	245	235	233	235	240	245	245	239	240	239	239	240	240	240
Virgen < 0,8g	100 kg	A.I.	277					285	287	270	265	255	245	246	245	250	260	260	255	257	255	255	256	256	255
Virgen 0,8g a 0,2g	100 kg	A.I.	270					280	282	270	258	250	240	240	240	245	250	250	243	243	243	243	243	243	245
Vinagre	hgdo	A.I.	5					5,3	5,4	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,4	5,5	5,5	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6
Vino nuevo	hgdo	A.I.	3					3	3,2	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,5	3,5	3,5		3,5	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4

Fuente: CAP. Estadísticas agrarias. Precios semanales agrícolas y ganaderos 2005. Elaboración propia. (en la fuente no constan precios de las semanas 44 a 51)

**Claves de posiciones comerciales en precios agrícolas:** **C.M.:** Centro de manipulación. Mercancía normalizada y envasada en condiciones de comercio minorista con especificación de categoría. El precio no comprende el valor del envase y embalaje. La mercancía se entiende situada sobre el camión en el muelle del almacén. **Alh.:** Precio medio ponderado pagado por los compradores en la subasta. No incluye el valor del envase. **Alm.:** Almacén de agricultor. Producto sobre el camión por cuenta del agricultor. Se entiende también como almacén en el campo, cuando las operaciones de recolección y carga sobre el camión las hace el agricultor. Se entiende también cuando se trate de una agrupación de agricultores. **n/c:** no clasificado. **Cam.:** Campo, mercancía en árbol o planta sin recolectar. La recolección se hace por el comprador o a cargo de éste. **A.I.:** Almacén de industria. Salida del producto a granel del almacén de la industria. La carga del camión o cisterna es por cuenta de aquélla.

**Unidades:** hgdo:grado.hectolitro en vino, aceite y vinagre.

Precios semanales en origen de productos agrícolas en la provincia de Huelva, 2005 (•)

	Ud.	Pos. Com.	Semanas																			
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Fresas / Fresón	kg	C.M.							0,7	1,1	2	2,5	2,1	1,7	0,7	0,4	0,9	0,3	0,4	0,5	0,6	0,6
Lechuga «romana»	kg	Alm.	0,9	0,9	0,9	0,8																
Melón «piel de sapo»	kg	Alh.																				
Pimiento «italiano verde»	kg	Alm.																				
Sandía «sugar baby»	kg	Alm.																				
Tomate «liso s/c.»	kg	Alm.																				
Frambuesa «tardía»	kg	C.M.	10,2	10,2	8	6			11	8,7	8,4	11	14	16	11	7	4,5	4,5	4,5	5	5,2	7,5
Ciruela «golden japan»	kg	Alm.																				
Melocotón																						
Florida crest	kg	Alm.																			2,5	2,2
Media estación	kg	Alm.																				
Uva mesa «Alfonso Lavallée»	kg	Alm.																				
Mandarina																						
Clausellina	kg	n/c.																				
Clementina	kg	Cam.																				
Clemenules	kg	Cam.																				
Marisol	kg	n/c.																				
Oronules	kg	n/c.																				
Naranja																						
Lane-Late	kg	Cam.							0,4	0,4	0,4	0,4										
Navelate	kg	Cam.							0,4	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4	
Navelina	kg	Cam.	0,2	0,2	0,2	0,2																

## Precios semanales en origen de productos agrícolas en la provincia de Huelva, 2005 (\*)

			Semanas																			
Ud.	Pos. Com.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
<b>Naranja</b>																						
Navelina s/c.	kg	Cam.																				
New-Hall	kg	Cam.																				
Nova	kg	Cam.																				
Valencia-Late	kg	Cam.																			0,3	
Washington»	kg	Cam.																				
<b>Aceite de oliva</b>																						
Virgen lampante	100 kg	A.I.	225	225	225	225	220			220	219	217	217	220	220	220	220	221	222	220	220	
Virgen <0,8g	100 kg	A.I.	257	257	255	255	258	261	260	258	260	257	257	260	260	260	255	255	260	260	245	
Virgen 08g a 0,2g	100 kg	A.I.	233	233	233	235	246	240	241	242	240	238	238	240	240	240	243	245	250	250	240	
Vinagre	hgdo	A.I.	5,5	5,4	5,3	5,3	5,3	5,4	5,4	5,4	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	
Vino nuevo	100 hgdo	A.I.	3,9	3,7	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	

Precios semanales en origen de productos agrícolas en la provincia de Huelva, 2005 (\*)

	Ud.	Pos. Com.	Semanas																
			21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37
Fresas / Fresón	kg	C.M.	0,7	0,7															
Lechuga «romana»	kg	Alm.																	
Melón «piel de sapo»	kg	Alh.				0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3				0,2	0,2
Pimiento «italiano verde»	kg	Alm.				0,4	0,4	0,5	0,	0,4	0,4	0,5	0,5	0,6				0,5	0,5
Sandía «sugar baby»	kg	Alm.				0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2				0,1	0,1
Tomate «liso s/c.»	kg	Alm.				0,3	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,5				0,2	0,2
Frambuesa «tardía»	kg	C.M.	8	6,6	6	5,													
Ciruela «golden japan»	kg	Alm.																	
Melocotón																			
Florida Crest	kg	Alm.	0,8	0,4	0,4														
Media estación	kg	Alm.										0,4	0,5	0,4				0,4	0,3
Uva mesa «Alfonso Lavallée»	kg	Alm.												0,4				0,4	0,4
Mandarina																			
Clausellina	kg	n/c.																	
Clementina	kg	Cam.																	
Clemenules	kg	Cam.																	
Marisol	kg	n/c.																	
Oronules	kg	n/c.																	
Naranja																			
Lane-Late	kg	Cam.																	
Navelate	kg	Cam.																	
Navelina	kg	Cam.																	
Navelina s/c.	kg	Cam.																	
New-Hall	kg	Cam.																	
Nova	kg	Cam.																	
Valencia-Late	kg	Cam.		0,25	0,25	0,25													
Washington	kg	Cam.																	

## Precios semanales en origen de productos agrícolas en la provincia de Huelva, 2005 (•)

			Semanas															
Ud.	Pos. Com.	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37
Aceite de oliva																		
Virgen lampante	100 kg	A.I.	220	220	220	220	220	220	220	220	220	220	225				225	220
Virgen <0,8g	100 kg	A.I.	245	245	245	240	240	240	235	235	235	235	250				250	250
Virgen 08g a 0,2g	100 kg	A.I.	235	235	235	230	230	230	230	230	230	230	240				240	240
Vinagre																		
	hgdo	A.I.	5,5	5,5	5,5	5,6	5,7	5,7	5,7	5,8	5,8	5,9	5,8				6	6
Vino nuevo																		
	100 hgdo	A.I.	1,8	1,8	1,9	1,9	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8				1,8	1,8

Precios semanales en origen de productos agrícolas en la provincia de Huelva, 2005 (•)

	Ud.	Pos. Com.	Semanas													
			38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51
Fresas / Fresón	kg	C.M.														
Lechuga «romana»	kg	Alm.														
Melón «piel de sapo»	kg	Alh.	0,1	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,5	1					
Pimiento «italiano verde»	kg	Alm.	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6							
Sandía «sugar baby»	kg	Alm.	0,0													
Tomate «liso s/c.»	kg	Alm.	0,2	0,3	0,5	0,6	0,6	0,6								
Frambuesa «tardía»	kg	C.M.					9,5	9,5	9	10	9	9,5	9,5	9,5	9,5	9
Ciruela «golden japan»	kg	Alm.			0,1											
Melocotón																
Florida crest	kg	Alm.														
Media estación	kg	Alm.														
Uva mesa «Alfonso Lavallée»	kg	Alm.														
Mandarina																
Clausellina	kg	n/c.			0,5	0,5	0,5	0,5								
Clementina	kg	Cam.			0,5	0,5										
Clemenules	kg	Cam.													0,3	0,2
Marisol	kg	n/c.					0,3	0,3								
Oronules	kg	n/c.			0,5	0,5	0,5	0,5	0,6	0,6	1	0,4	0,4	0,3	0,4	
Naranja																
Lane-Late	kg	Cam.														
Navelate	kg	Cam.														
Navelina	kg	Cam.														
Navelina s/c.	kg	Cam.							0,6	0,6	1	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2
New-Hall	kg	Cam.							0,7	0,7	1	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Nova	kg	Cam.														0,3
Valencia-Late	kg	Cam.														
Washington	kg	Cam.							0,6	0,6	1	0,4	0,3	0,3	0,3	0,2

## Precios semanales en origen de productos agrícolas en la provincia de Huelva, 2005 (\*)

	Ud.	Pos. Com.	Semanas													
			38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51
Aceite de oliva																
Virgen lampante	100 kg	A.I.	220	220	220	220										
Virgen <0,8g	100 kg	A.I.	250	250	260	262	250	255	250							
Virgen 08g a 0,2g	100 kg	A.I.	240	240	240	240	240	240	240							
Vinagre	hgdo	A.I.	6	6	6	6	6	6								
Vino nuevo	100 hgdo	A.I.	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8									

Fuente: CAP. Estadísticas agrarias. Precios semanales agrícolas y ganaderos 2005. Elaboración propia.

**Claves de posiciones comerciales en precios agrícolas:** **C.M.:** Centro de manipulación. Mercancía normalizada y envasada en condiciones de comercio minorista con especificación de categoría. El precio no comprende el valor del envase y embalaje. La mercancía se entiende situada sobre el camión en el muelle del almacén. **Alh.:** Precio medio ponderado pagado por los compradores en la subasta. No incluye el valor del envase. **Alm.:** Almacén de agricultor. Producto sobre el camión por cuenta del agricultor. Se entiende también como almacén en el campo, cuando las operaciones de recolección y carga sobre el camión las hace el agricultor. Se entiende también cuando se trate de una agrupación de agricultores. **n/c:** no clasificado. **Cam.:** Campo, mercancía en árbol o planta sin recolectar. La recolección se hace por el comprador o a cargo de éste. **A.I.:** Almacén de industria. Salida del producto a granel del almacén de la industria. La carga del camión o cisterna es por cuenta de aquélla.

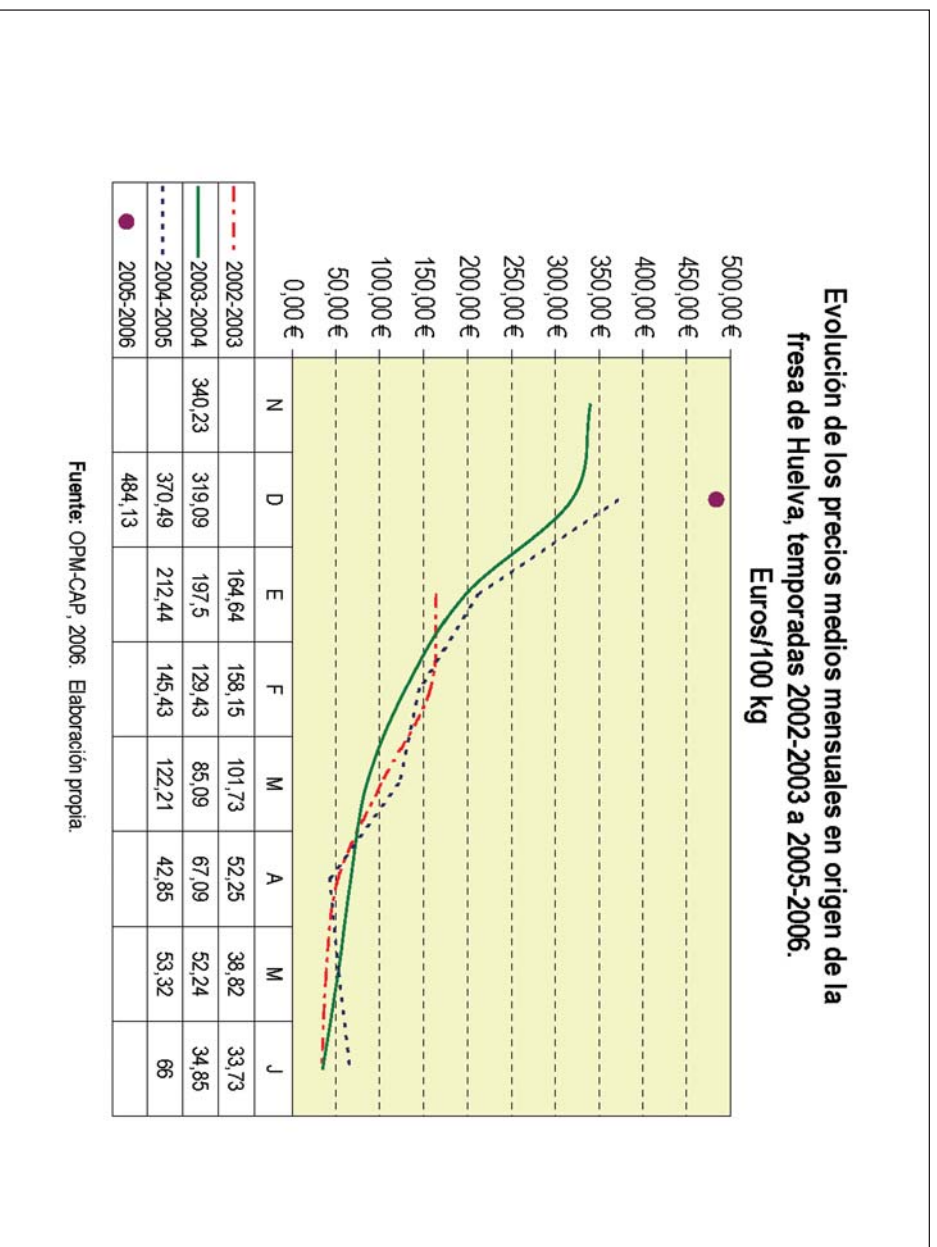
**Unidades:** hgdo:grado.hectolitro en vino, aceite y vinagre.

## Precios medios mensuales en origen de la fresa de Huelva, 2002-2005

Fresa	2002 - 2003	2003 - 2004	2204 - 2005
Noviembre	340,23	-	-
Diciembre	319,09	370,49	484,13
Enero	164,64	197,50	212,44
Febrero	158,15	129,43	145,43
Marzo	101,73	85,09	122,31
Abril	52,25	67,09	42,85
Mayo	38,82	52,24	53,32
Junio	33,73	34,85	66,00
Julio	-	-	-
Agosto	-	-	-
Septiembre	-	-	-
Octubre	-	-	-

Unidades: • / 100 kg.

Fuente: CAP. Observatorio de precios y mercados, 2006.





## Precios medios mensuales en origen de productos agrícolas en la provincia de Huelva, 2003

Producto	Ud.	Pos. Com.	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.	Mínimos de medios	Máximos de medios
Vinagre	hgdo	A.I.	2,5	2,7	2,9	3,0	3,0	3,2	3,6	3,8	3,9	3,8	4,0		4,0	2,54,0
Vino	hgdo	A.I.	1,8	1,9	2,0	2,0	2,0	2,0	2,2	2,4	2,5	2,3	2,4	2,5	1,8	2,5

## Precios medios mensuales en origen de productos agrícolas en la provincia de Huelva, 2004

Producto	Ud.	Pos. Com.	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.	Mínimos de medios	Máximo de medios
Virgen aceite Lampante	100 kg	A.I.	-	190,0	214,0	240,5	260,0	270,0	257,0	237,6	240,7	239,7	-	-	190,0	270,0
Virgen < 0,8	100 kg	A.I.	-	215,0	244,6	263,7	275,5	285,0	269,2	249,2	256,7	255,5	-	-	215,0	285,0
Virgen 0,8 a 0,2	100 kg	A.I.	-	200,0	223,0	248,7	268,7	280,0	265,0	243,0	243,5	243,5	-	-	200,0	280,0
Vinagre	hgdo	A.I.	4	4,3	4,8	4,9	5,0	5,3	5,4	5,4	5,5	5,6	-	-	4,0	5,6
Vino nuevo	hgdo	A.I.	2,5	2,7	2,8	2,9	3,0	3,0	3,2	3,4	3,4	3,4	-	-	2,5	3,4

## Precios medios mensuales en origen de productos agrícolas en la provincia de Huelva, 2005

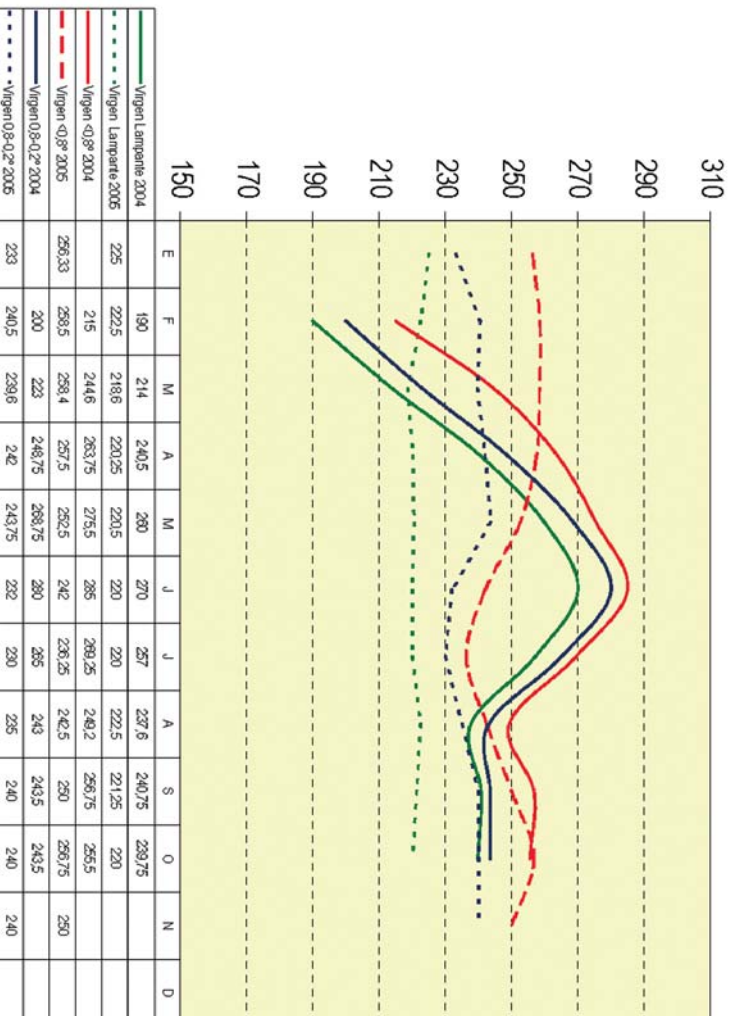
Producto	Ud.	Pos. Com.	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Nov	Dic	Mínimos de medios	Máximos de medios
Virgen aceite Lampante	100 kg	A.I.	225,0	222,5	218,6	220,2	220,5	220,0	220,0	222,5	221,2	220,0	-	-	218,6	225,0
Virgen < 0,8	100 kg	A.I.	256,3	258,5	258,4	257,5	252,5	242,0	236,2	242,5	250,0	256,7	250,0	-	236,2	258,5
Virgen 0,8 a 0,2	100 kg	A.I.	233,0	240,5	239,6	242,0	243,7	232,0	230,0	235,0	240,0	240,0	240,0	-	230,0	243,7
Vinagre	hgdo	A.I.	5,4	5,3	5,4	5,5	5,5	5,6	5,8	5,8	6,0	6,0	-	-	5,5	6,0
Vino nuevo	hgdo	A.I.	3,1	1,9	1,9	1,9	1,9	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	-	-	1,8	3,1

Fuente: Consejería de Agricultura y Pesca. Estadísticas agrarias. Precios mensuales agrícolas y ganaderos, 2003, 2004 y 2005. Elaboración propia.

**Claves de posición comercial:** A.I.: Almacén de industria: Salida del producto a granel del almacén de la industria. La carga del camión o cisterna es por cuenta de aquella,

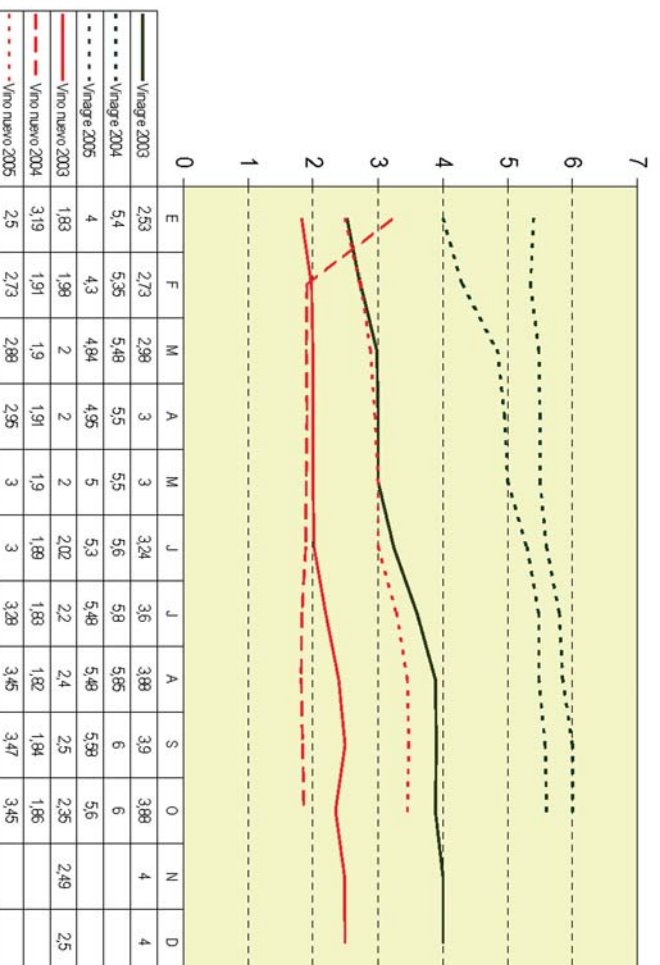
**Unidades hgdo:** grado.hectolitro.

### Evolución de los precios medios mensuales de aceite de oliva, 2004-2005. Euros/100 kg



Fuente: CAP, 2005-2006. Elaboración propia.

### Evolución de los precios medios mensuales de vinagre y vino nuevo, 2003-2005. Euros por grado hectolitro



Fuente: CAP, 2005-2006. Elaboración propia.

## Precios semanales en origen de productos ganaderos en la provincia de Huelva, 2003 (•)

Producto y especie / sem.	Ud.	Pos. Com.	Mercado	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Bovino para sacrificio</b>													
Añajos cCH	kg vivo	Explotación	Aracena						1,7	1,8			
Añajos cCH	100 kg vivo	Explotación	Huelva		165	165	175	175	177	175	172	177	177
Añajos Re	kg vivo	Explotación	Aracena						1,6	1,6			
Añajos Re	100 kg vivo	Explotación	Huelva		153	155	159	160	159	160	160	159	159
<b>Ternereros/as</b>													
cCH	kg vivo	Explotación	Aracena						2,7	2,7			
cCH	100 kg vivo	Explotación	Huelva		260	255	245	250	245	250	250	234	249
Re	kg vivo	Explotación	Aracena						2,1	2,1			
Re	100 kg vivo	Explotación	Huelva		210	210	210	210	216	220	210	204	225
<b>Vacas</b>													
Re Desecho	kg vivo	Explotación	Aracena						0,5	0,5			
<b>Caprino para sacrificio</b>													
<b>Cabritos</b>													
Sr Lechal	kg Vivo	Explotación	Aracena										
Sr Lechal	100 kg vivo	Explotación	Huelva		470	465	450	450	390	385	375	330	285
Sr Pascual < 23 kg	arroba	Explotación	Aracena										
Sr Pascual < 23 kg	arroba	Explotación	Huelva		22	22	20	21	20	20	20	20	21
Sr Pascual < 23 kg	kg vivo	Explotación	Aracena						3,9	3,3			
Sr Pascual > 23 kg	arroba	Explotación	Huelva		19	20	19	19	19	18	18	19	19
Sr Pascual > 23 kg	arroba	Explotación	Aracena						19,5	20,7			

**Precios semanales en origen de productos ganaderos en la provincia de Huelva, 2003 (\*)**

Producto y especie / semana	Ud.	Posición comercial	Mercado	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Ovino para sacrificio</b>													
<b>Corderos</b>													
Me Pascual < 23 kg Campo	arroba	Explotación	Aracena										
Me Pascual < 23 kg Campo	arroba	Lonja	Aracena										
Me Pascual < 23 kg Pienso	arroba	Explotación	Aracena										
Me Pascual < 23 kg Pienso	arroba	Lonja	Aracena										
Me Cordero > 23 kg Campo	arroba	Explotación	Aracena						19,53	20,73			
Me Cordero > 23 kg Pienso	arroba	Explotación	Aracena						25,54	26,74			
<b>Ovejas</b>													
Me Vacía	res	Explotación	Huelva		66	66	66	66	66	66	66	66	66
<b>Porcino para sacrificio</b>													
<b>Cerdos</b>													
Ib Bellota	arroba	Explotación	Aracena						22,6	22,6			
Ib Bellota	arroba	Explotación	Huelva		22,8	24,8	23	24,3	23,1	23,1	23	23,1	23,1
Ib Bellota reposición	arroba	Explotación	Huelva										
Ib Pienso	arroba	Explotación	Huelva		15,8	15,8	15,9	16	15,9	15,9	16	16,5	17,4
Ib Pienso extensivo	arroba	Explotación	Aracena						15,3	17,1			
Ib Recebo	arroba	Explotación	Aracena						18,3	19,6			
Ib Recebo	arroba	Explotación	Huelva		18,9	18,9	19	19	19,8	19,8	19,5	19,5	19,8
Ib Reproductoras	res	Explotación	Aracena						240,4	240,4			
<b>Porcino para vida</b>													
<b>Lechones</b>													
Ib Al destete 20 kg	libra	Explotación	Huelva		1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2
Ib Hasta 50 libras	libra	Matadero	Aracena										
Ib Hasta 50 libras	libra	Explotación	Aracena						1,1	1,2			

## Precios semanales en origen de productos ganaderos en la provincia de Huelva, 2003 (\*)

Producto y especie / semana	Ud	Posición Comercial	Mercado	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Marranos y primales</b>													
Ib De 3 a 5 arrobas	arroba	Matadero	Aracena										
Ib De 3 a 5 arrobas	arroba	Explotación	Aracena						21,9	23,7			
Ib De 3 a 5 arrobas	arroba	Explotación	Huelva		22	22	22,8	23	22,8	22,8	22	23,1	23,7
Ib De 6 a 9 arrobas	arroba	Explotación	Aracena						19,5	18,6			
Ib De 6 a 9 arrobas	arroba	Explotación	Huelva		19	19							

Fuente: CAP. Estadísticas agrarias . Precios semanales agrícolas y ganaderos, 2003. Elaboración propia.

**Claves de productos y especies:** cCH: Cruzado Charolés. Re: Retintos. Sr: Serrana. Me: Merina. Ib: Ibérica. Claves de unidades: Arroba: 11,5 Kg ; Libra: 0,46 Kg.

**Precios semanales en origen de productos ganaderos en la Provincia de Huelva, 2003 (•)**

Producto y especie / semana	Ud.	Posición Comercial	Mercado	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
<b>Bovino para sacrificio</b>													
Añjos cCH	kg vivo	Explotación	Aracena		1,7		1,6	1,6			1,6	1,6	
Añjos cCH	100 kg vivo	Explotación	Huelva	177	175	174	162	165	170	170	170	162	165
Añjos Re	kg vivo	Explotación	Aracena		1,5		1,4	1,4			1,4	1,5	
Añjos Re	100 kg vivo	Explotación	Huelva	165	165	156	147	145	150	150	145	147	150
<b>Terneros/as</b>													
cCH	kg vivo	Explotación	Aracena		2,7		2,8	2,5			2,82	2,8	
cCH	100 kg vivo	Explotación	Huelva	249	250	250	249	250	255	150	150	250	255
Re	kg vivo	Explotación	Aracena		2,1		2,2	2,2			2,2	2,2	
Re	100 kg vivo	Explotación	Huelva	219	220	219	219	220	225	225	225	222	225
<b>Vacas</b>													
Re Desecho	kg vivo	Explotación	Aracena		0,5		0,5	0,5			0,5	0,5	
<b>Caprino para sacrificio</b>													
<b>Cabritos</b>													
Sr Lechal	kg vivo	Explotación	Aracena		3		3	3,1			3,3	3,3	
Sr Lechal	100 kg vivo	Explotación	Huelva	316	315	285	285	285	275	275	275	330	331
Sr Pascual < 23 kg	arroba	Explotación	Aracena										
Sr Pascual < 23 kg	arroba	Explotación	Huelva	21	21	20	20,7	20,7	21	20	20	21	21
Sr Pascual < 23 kg	kg vivo	Explotación	Aracena										
Sr Pascual > 23 kg	arroba	Explotación	Huelva	19	20	19	17,7	17,7	17	17		18	18
Sr Pascual > 23 kg	arroba	Explotación	Aracena		20,7		20,7	20,7			20,7	21,3	
<b>Ovino para sacrificio</b>													
<b>Corderos</b>													
Me Pascual < 23 kg Campo	arroba	Explotación	Aracena										
Me Pascual < 23 kg Campo	arroba	Lonja	Aracena		18,3		18,3	18,3			18,3	19,5	
Me Pascual < 23 kg Pienso	arroba	Explotación	Aracena										
Me Pascual < 23 kg Pienso	arroba	Lonja	Aracena		23,1		23,1	24,3			24,3	25,5	
Me Cordero > 23 kg Campo	arroba	Explotación	Aracena										
Me Cordero > 23 kg Pienso	arroba	Explotación	Aracena										

## Precios semanales en origen de productos ganaderos en la provincia de Huelva, 2003 (\*)

Producto y especie / semana	Ud.	Posición Comercial	Mercado	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
<b>Ovejas</b>													
Me Vacía	res	Explotación	Huelva	66	66	66	66,1	66,1	66	66	66	66	66
<b>Porcino para sacrificio</b>													
<b>Cerdos</b>													
lb Bellota	arroba	Explotación	Aracena										
lb Bellota	arroba	Explotación	Huelva	23,1	23,1								
lb Bellota reposición	arroba	Explotación	Huelva										
lb Pienso	arroba	Explotación	Huelva	17,7	17,7	18,6	18,6	18,7	18	18	18	19	18,6
lb Pienso extensivo	arroba	Explotación	Aracena	18,9		18,3	18,9				18,6	18,3	
<b>Porcino para sacrificio</b>													
<b>Cerdos</b>													
lb Recebo	arroba	Explotación	Aracena		20,4								
lb Recebo	arroba	Explotación	Huelva	20,1	20,1	20,1		20,1	20	20	20		
lb Reproductoras	res	Explotación	Aracena		240,4		240,4	270,4			270,4	270,4	
<b>Porcino para vida</b>													
<b>Lechones</b>													
lb Al destete 20 kg	libra	Explotación	Huelva	1,2	1,3	1,4	1,3	1,3	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
lb Hasta 50 libras	libra	Matadero	Aracena		1,2		1,3	1,4			1,5	1,6	
lb Hasta 50 libras	libra	Explotación	Aracena										
<b>Marranos y primales</b>													
lb De 3 a 5 arrobas	arroba	Matadero	Aracena		24,4		24,7	26,4			26,1	27,4	
lb De 3 a 5 arrobas	arroba	Explotación	Aracena										
lb De 3 a 5 arrobas	arroba	Explotación	Huelva	24,3	24,3	24	24,6	24,5	24,7	24,5	24,5	25,5	26,4
lb De 6 a 9 arrobas	arroba	Explotación	Aracena		19,8		20,4	22,2			22,2	22,2	

**Precios semanales en origen de productos ganaderos en la provincia de Huelva, 2003 (•)**

Producto y especie / semana	Ud.	Posición Comercial	Mercado	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
<b>Bovino para sacrificio</b>													
Añojos cCH	kg vivo	Explotación	Aracena	1,5			1,5			1,5	1,5	1,5	
Añojos cCH	100 kg vivo	Explotación	Huelva	162	162	160	162	162	159	150	147	147	150
Añojos Re	kg vivo	Explotación	Aracena	1,44			1,41			1,32	1,32	1,38	
Añojos Re	100 kg vivo	Explotación	Huelva	150	147	145	147	144	144	135	126	125	129
<b>Ternereros/as</b>													
cCH	kg vivo	Explotación	Aracena	2,78			2,7			2,76	2,7		2,77
cCH	100 kg vivo	Explotación	Huelva	252	261	260	255	255	255	249	243	245	243
Re	kg vivo	Explotación	Aracena	2,07			2,25			2,04	2,04		2,17
Re	100 kg vivo	Explotación	Huelva	222	210	210	204	216	219	150	141	140	141
<b>Vacas</b>													
Re Desecho	kg vivo	Explotación	Aracena	0,54			0,54			0,54	0,54		0,54
<b>Caprino para sacrificio</b>													
<b>Cabritos</b>													
Sr Lechal	kg vivo	Explotación	Aracena	3,31			3,31			3,31	3,31		3,61
Sr Lechal	100 kg vivo	Explotación	Huelva	331	331	330	331	331	331	331	331	330	331
Sr Pascual < 23 kg	arroba	Explotación	Aracena										
Sr Pascual < 23 kg	arroba	Explotación	Huelva	21,64	21,64	21,65	21,64	21,64	21,64	21,64	21,64	21,65	21,64
Sr Pascual < 23 kg	kg vivo	Explotación	Aracena										
Sr Pascual > 23 kg	arroba	Explotación	Huelva	18,93	19,23	19,25	19,23	19,23	19,23	19,23	19,23	19,25	19,23
Sr Pascual > 23 kg	arroba	Explotación	Aracena	21,32			21,33			21,33	21,07		22,54
<b>Ovino para sacrificio</b>													
<b>Corderos</b>													
Me Pascual < 23 kg Campo	arroba	Explotación	Aracena										
Me Pascual < 23 kg Campo	arroba	Lonja	Aracena	17,43			17,43			18,63	18,63		21,33
Me Pascual < 23 kg Pienso	arroba	Explotación	Aracena										
Me Pascual < 23 kg Pienso	arroba	Lonja	Aracena	23,44			23,44			24,64	24,64		27,34
Me Cordero > 23 kg Campo	arroba	Explotación	Aracena										
Me Cordero > 23 kg Pienso	arroba	Explotación	Aracena										



## Precios semanales en origen de productos ganaderos en la provincia de Huelva, 2003 (•)

Producto y especie / semana	Ud.	Posición Comercial	Mercado	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
<b>Oveja</b>													
Me Vacía	res	Explotación	Huelva	66,1	66,1	66,1	66,1	66,1	66,1	66,1	66,1	66,1	66,1
<b>Porcino para sacrificio</b>													
<b>Cerdos</b>													
lb Bellota	arroba	Explotación	Aracena										
lb Bellota	arroba	Explotación	Huelva										
lb Bellota reposición	arroba	Explotación	Huelva										
lb Pienso	arroba	Explotación	Huelva	18,9	18,3	18,3	18,0	17,4	17,4	17,1	17,1	14,25	16,2
lb Pienso extensivo	arroba	Explotación	Aracena	18,0			17,1			16,5	16,5		16,5
lb Recebo	arroba	Explotación	Aracena										
lb Recebo	arroba	Explotación	Huelva										
lb Reproductoras	res	Explotación	Aracena	270,4			270,4			270,3	270,4		270,4
<b>Porcino para vida</b>													
<b>Lechones</b>													
lb Al destete 20 kg	libra	Explotación	Huelva	1,6	1,6	1,6	1,5	1,5	1,4	1,2	1,2	1,2	1,1
lb Hasta 50 libras	libra	Matadero	Aracena	1,6			1,4			1,2	1,1		1,1
lb Hasta 50 libras	libra	Explotación	Aracena										
<b>Marranos y primales</b>													
lb De 3 a 5 arrobas	arroba	Matadero	Aracena	27,3			27,4			27,0	26,7		26,7
lb De 3 a 5 arrobas	arroba	Explotación	Aracena										
lb De 3 a 5 arrobas	arroba	Explotación	Huelva	27,3	27	27	27,3	27,3	26,7	26,7	26,7	26,7	26,1
lb De 6 a 9 arrobas	arroba	Explotación	Aracena	23,4			21,6						
lb De 6 a 9 arrobas	arroba	Explotación	Huelva	22,2	23,1	22	23,7	22,2	21,3	25,2	24,0	24,0	

## Precios semanales en origen de productos ganaderos en la provincia de Huelva, 2003 (•)

Producto y especie / semana	Ud.	Posición Comercial	Mercado	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
<b>Bovino para sacrificio</b>													
Añojos cCH	kg vivo	Explotación	Aracena								1,6		
Añojos cCH	100 kg vivo	Explotación	Huelva	156	155	153	159	159	153		153	156	156
Añojos Re	kg vivo	Explotación	Aracena							1,4			
Añojos Re	100 kg vivo	Explotación	Huelva	138	140	138	138	138	138		138	138	138
<b>Ternereros/as</b>													
cCH	kg vivo	Explotación	Aracena							2,4			
cCH	100 kg vivo	Explotación	Huelva	246	245	243	249	243	237		237	237	237
Re	kg vivo	Explotación	Aracena							2,1			
Re	100 kg vivo	Explotación	Huelva	216	215	213	219	213	207		207	207	207
<b>Vacas</b>													
Re Desecho	kg vivo	Explotación	Aracena							0,5			
<b>Caprino para sacrificio</b>													
<b>Cabritos</b>													
Sr Lechal	kg vivo	Explotación	Aracena							3,6			
Sr Lechal	100 kg vivo	Explotación	Huelva	331	330	331	391	391	391		331	331	397
Sr Pascual < 23 kg	arroba	Explotación	Aracena							23,7			
Sr Pascual < 23 kg	arroba	Explotación	Huelva	22,5	22,5	22,5	22,5	22,5	22,5		23,1	23,4	25,2
Sr Pascual < 23 kg	kg vivo	Explotación	Aracena										
Sr Pascual > 23 kg	arroba	Explotación	Huelva	20,7	20,7	19,5	19,5	19,5	19,5		20,4	20,4	22,5
Sr Pascual > 23 kg	arroba	Explotación	Aracena										
<b>Ovino para sacrificio</b>													
<b>Corderos</b>													
Me Pascual < 23 kg Campo	arroba	Explotación	Aracena							27,6			
Me Pascual < 23 kg Campo	arroba	Lonja	Aracena										
Me Pascual < 23 kg Pienso	arroba	Explotación	Aracena							33,6			
Me Pascual < 23 kg Pienso	arroba	Lonja	Aracena										
Me Cordero > 23 kg Campo	arroba	Explotación	Aracena										
Me Cordero > 23 kg Pienso	arroba	Explotación	Aracena										

## Precios semanales en origen de productos ganaderos en la provincia de Huelva, 2003 (\*)

Producto y especie / semana	Ud.	Posición Comercial	Mercado	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
<b>Ovejas</b>													
Me Vacía	res	Explotación	Huelva	66,1	66,1	66,1	66,1	66,1	66,1		66,1	66,1	66,1
<b>Porcino para sacrificio</b>													
<b>Cerdos</b>													
Ib Bellota	arroba	Explotación	Aracena										
Ib Bellota	arroba	Explotación	Huelva										
Ib Bellota reposición	arroba	Explotación	Huelva										
Ib Pienso	arroba	Explotación	Huelva	15	15	17,1	17,4	17,4	18		18	18,6	18,3
Ib Pienso Extensivo	arroba	Explotación	Aracena							18,3			
Ib Recebo	arroba	Explotación	Aracena										
Ib Recebo	arroba	Explotación	Huelva										
Ib Reproductoras	res	Explotación	Aracena							270,4			
<b>Porcino para vida</b>													
<b>Lechones</b>													
Ib Al destete 20 kg	libra	Explotación	Huelva	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1		1,2	1,2	1,2
Ib Hasta 50 libras	libra	Matadero	Aracena										
Ib Hasta 50 libras	libra	Explotación	Aracena							1,2			
<b>Marranos y primale</b>													
Ib De 3 a 5 arrobas	arroba	Matadero	Aracena										
Ib De 3 a 5 arrobas	arroba	Explotación	Aracena							25,8			
Ib De 3 a 5 arrobas	arroba	Explotación	Huelva	26,1	26,	26,7	26,7	26,7	26,1		25,5	25,5	25,5
Ib De 6 a 9 arrobas	arroba	Explotación	Aracena							25,5			
Ib De 6 a 9 arrobas	arroba	Explotación	Huelva										

**Precios semanales en origen de productos ganaderos en la provincia de Huelva, 2003 (•)**

Producto y especie / semana	Ud.	Posición Comercial	Mercado	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51
<b>Bovino para sacrificio</b>														
Añojos cCH	kg. vivo	Explotación	Aracena	1,6		1,6			1,5		1,5		1,5	
Añojos cCH	100 kg vivo	Explotación	Huelva	160	159	159	159	159	138		153	153	155	160
Añojos Re	kg vivo	Explotación	Aracena	1,4		1,4			1,3			1,3		1,4
Añojos Re	100 kg vivo	Explotación	Huelva	145	141	141	141	141	141		135	135	135	140
<b>Terberos/as</b>														
cCH	kg vivo	Explotación	Aracena	2,7		2,8			2,7		2,7		2,7	
cCH	100 kg vivo	Explotación	Huelva	235	249	234	249	249	228		234	234	235	235
Re	kg vivo	Explotación	Aracena	2,1		2,2			2		2		2,1	
Re	100 kg vivo	Explotación	Huelva	210	216	210	216	216	216		201	201	200	200
<b>Vacas</b>														
Re Desecho	kg vivo	Explotación	Aracena	0,5		0,5								
<b>Caprino para sacrificio</b>														
<b>Cabritos</b>														
Sr Lechal	kg vivo	Explotación	Aracena	4,2		4,2			5,4		5,4		5,4	
Sr Lechal	100 kg vivo	Explotación	Huelva	400	406	421	421	406	406	481	391	511	510	515
Sr Pascual < 23 kg	arroba	Explotación	Aracena											
Sr Pascual < 23 kg	arroba	Explotación	Huelva	25,5	25,2	25,5	25,5	52,5	25,5	25,2	25,5	25,5	25,5	26
Sr Pascual < 23 kg	kg vivo	Explotación	Aracena											
Sr Pascual > 23 kg	arroba	Explotación	Huelva	22,6	22,5	22,5	22,5	22,5	22,5	22,5	22,5	22,5	22,5	23
Sr Pascual > 23 kg	arroba	Explotación	Aracena	25,5		25,5			25,5		25,5		25,5	
<b>Ovino para sacrificio</b>														
<b>Corderos</b>														
Me Pascual < 23 kg Campo	arroba	Explotación	Aracena											
Me Pascual < 23 kg Campo	arroba	Lonja	Aracena											
Me Pascual < 23 kg Pienso	arroba	Explotación	Aracena											
Me Pascual < 23 kg Pienso	arroba	Lonja	Aracena											
Me Cordero > 23 kg Campo	arroba	Explotación	Aracena	28,5		28,5			28,5		25,5		25,5	
Me Cordero > 23 kg Pienso	arroba	Explotación	Aracena	34,5		34,5			34,5		31,5		31,5	

## Precios semanales en origen de productos ganaderos en la provincia de Huelva, 2003 (\*)

Producto y especie / semana	Ud.	Posición Comercial	Mercado	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51
<b>Ovejas</b>														
Me Vacía	res	Explotación	Huelva	66,1	66,1	66,1	66,1	66,1	66,1	66,1	66,1	66,1	66,1	66,1
<b>Porcino para sacrificio</b>														
<b>Cerdos</b>														
Ib Bellota	arroba	Explotación	Aracena	20,7		21			21					
Ib Bellota	arroba	Explotación	Huelva											
Ib Bellota reposición	arroba	Explotación	Huelva				21	20,7	21	21	19,5			
Ib Pienso	arroba	Explotación	Huelva	19	17,4	17,4	17,4	17,4	16,8	17,7	18,3	18,9	18,5	18,5
Ib Pienso extensivo	arroba	Explotación	Aracena			17,7			18,3		18,9		18,9	
Ib Recebo	arroba	Explotación	Aracena											
Ib Recebo	arroba	Explotación	Huelva											
Ib Reproductoras	res	Explotación	Aracena	270,4		270,4			270,4		270,4		270,4	
<b>Porcino para vida</b>														
<b>Lechones</b>														
Ib Al destete 20 kg	libra	Explotación	Huelva	1,2	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2
Ib Hasta 50 libras	libra	Matadero	Aracena											
Ib Hasta 50 libras	libra	Explotación	Aracena	1,2		1,1			1,2		1,2		1,3	
<b>Marranos y primales</b>														
Ib De 3 a 5 arrobas	arroba	Matadero	Aracena											
Ib De 3 a 5 arrobas	arroba	Explotación	Aracena	24		25,5			25,8		24,9		24,2	
Ib De 3 a 5 arrobas	arroba	Explotación	Huelva	25,5	24,3	23,7	24,9	25,2	25,2	25,5	24,6	24,6	24,6	24,6
Ib De 6 a 9 arrobas	arroba	Explotación	Aracena	23,5		24			23,7		23,4		23,4	
Ib De 6 a 9 arrobas	arroba	Explotación	Huelva				23,7	23,7	23,7	23,7	22,8	22,8	22,8	23

Fuente: CAP. Estadísticas agrarias . Precios semanales agrícolas y ganaderos, 2003. Elaboración propia.

Claves de productos y especies: cCH: Cruzado Charolés. Re: Retintos. Sr.: Serrana. Me.: Merina. Ib.: Ibérica. Claves de unidades: Arroba: 11,5 Kg ; Libra: 0,46 kg

**Precios semanales en origen de productos ganaderos en la provincia de Huelva, 2004 (•)**

Producto y especie / semana	Ud.	Posición Comercial	Mercado	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Bovino para sacrificio</b>													
Añajos cCH	kg vivo	Explotación	Aracena		1,5		1,5			1,6			1,6
Añajos cCH	100 kg vivo	Explotación	Huelva	160	159	159	155	159	159	159	165	165	165
Añajos Re	kg vivo	Explotación	Aracena		1,4		1,4			1,4			1,4
Añajos Re	100 kg vivo	Explotación	Huelva	140	141	141	140	141	141	141	147	147	147
<b>Terneros/as</b>													
cCH	kg vivo	Explotación	Aracena		2,7		2,7			2,7			2,8
cCH	100 kg vivo	Explotación	Huelva	235	240	240	240	246	246	246	249	249	255
Re	kg vivo	Explotación	Aracena		2,1		2,1			2,1			2,2
Re	100 kg vivo	Explotación	Huelva	200	210	210	210	216	216	216	219	219	219
<b>Caprino para sacrificio</b>													
<b>Cabritos</b>													
Sr Lechal	kg vivo	Explotación	Aracena		4,9		4,9			3,3			3,6
Sr Lechal	100 kg vivo	Explotación	Huelva	515	496	495	490	496	496	496	350	391	361
Sr Pascual < 23 kg	arroba	Explotación	Huelva	25,5	25,5	25,3	25	23,7	23,7	23,7	21,3	21,3	20,7
Sr Pascual < 23 kg	kg vivo	Explotación	Aracena										
Sr Pascual > 23 kg	arroba	Explotación	Huelva	24	23,1	21,7	21	21,3	21,3	21,3	18,9	18,9	18,9
Sr Pascual > 23 kg	arroba	Explotación	Aracena		23,7		23,7			21			21
<b>Ovino para sacrificio</b>													
<b>Corderos</b>													
Me Pascual < 23 kg Campo	arroba	Explotación	Aracena										
Me Pascual < 23 kg Pienso	arroba	Explotación	Aracena										
Me Cordero >23 kg Campo.	arroba	Explotación	Aracena		19,5		19,5			19,5			20,7
Me Cordero >23 kg Pienso	arroba	Explotación	Aracena		25,5		25,5			25,5			26,7

## Precios semanales en origen de productos ganaderos en la provincia de Huelva, 2004 (•)

Producto y especie / semana	Ud.	Posición Comercial	Mercado	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Ovejas</b>													
Me Vacía	res	Explotación	Huelva	66,1	66,1	66,1	66,1	66,1	66,1	66,1	66,1	66,1	66,1
<b>Cerdos</b>													
lb Bellota	arroba	Explotación	Huelva	25,2	25,5	25,5	25,5	24,9	24,9	24,6	24,6	24,6	
lb Pienso	arroba	Explotación	Huelva	18,7	18,9	18,3	18,3	17,4	17,4	17,7	17,7	17,7	17,7
lb Pienso extensivo	arroba	Explotación	Aracena		18,3		17,7			17,7			17,7
lb Recebo	arroba	Explotación	Huelva					20,7	20,1	20,7	20,7	20,7	20,7
lb Reproductoras	res	Explotación	Aracena		270,4		270,4			270,4			270,4
<b>Porcino para vida</b>													
<b>Lechones</b>													
lb Al destete 20 kg	libra	Explotación	Huelva	1,2	1,5	1,6	1,6	1,6	1,5	1,6	1,6	1,6	1,6
lb Hasta 50 libras	libra	Explotación	Aracena		1,7		1,6			1,6			1,6
<b>Marranos y primales</b>													
lb De 3 a 5 arrobas	arroba	Explotación	Aracena		27,6		27,6			29,4			29,4
lb De 3 a 5 arrobas	arroba	Explotación	Huelva	24,6	25,5	26,7	26,7	27,3	26,7	26,7	28,5	29,1	29,1
lb De 6 a 9 arrobas	arroba	Explotación	Aracena		24,6		24,6						
lb De 6 a 9 arrobas	arroba	Explotación	Huelva	24	23,7	24,3	24,3	24,3	23,7	22,5			

## Precios semanales en origen de productos ganaderos en la provincia de Huelva, 2004 (•)

Producto y especie / semana	Ud.	Posición Comercial	Mercado	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
<b>Bovino para sacrificio</b>													
Añojos cCH	kg vivo	Explotación	Aracena		1,7	1,6			2,6	2,6			
Añojos cCH	100 kg vivo	Explotación	Huelva	165	165	165	159	160	159	159	159	153	153
Añojos Re	kg vivo	Explotación	Aracena		1,4	1,4			1,4	1,4			
Añojos Re	100 kg vivo	Explotación	Huelva	147	147	147	141	140	138	138	138	135	129
<b>Terberos/as</b>													
cCH	kg vivo	Explotación	Aracena		2,9	2,8			2,8	2,8			
cCH	100 kg vivo	Explotación	Huelva	255	255	255	249	250	249	243	246	240	237
Re	kg vivo	Explotación	Aracena		2,2	2,2			2,1	2,1			
Re	100 kg vivo	Explotación	Huelva	225	225	225	215	220	213	210	213	207	198
<b>Caprino para sacrificio</b>													
<b>Cabritos</b>													
Sr Lechal	kg vivo	Explotación	Aracena		3,6	3,6			3,6	3,3			
Sr Lechal	100 kg vivo	Explotación	Huelva	331	360	360	361	360	361	331			
Sr Pascual < 23 kg	arroba	Explotación	Aracena	21	21	21	21	21	21	20,4	20,7	21,3	21,3
Sr Pascual < 23 kg	kg vivo	Explotación	Aracena										
Sr Pascual > 23 kg	arroba	Explotación	Huelva	18,9	18,9	18,9	18,9	19	18,9	18,9	19,2	19,2	19,2
Sr Pascual > 23 kg	arroba	Explotación	Aracena		21,3	21,3			21,3	21,3			
<b>Ovino para sacrificio</b>													
<b>Corderos</b>													
Me Pascual < 23 kg Campo	arroba	Explotación	Aracena										
Me Pascual < 23 kg Pienso	arroba	Explotación	Aracena										
Me Pascual < 23 kg Campo	arroba	Explotación	Aracena		18,6	18,6			18,6	19,8			
Me Pascual < 23 kg Pienso	arroba	Explotación	Aracena		24,6	23,4			22,5	24			



## Precios semanales en origen de productos ganaderos en la provincia de Huelva, 2004 (•)

Producto y especie / semana	Ud.	Posición Comercial	Mercado	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
<b>Ovejas</b>													
Me Vacía	res	Explotación	Huelva	66,1	66,1	66,1	66,1	66,1	66,1	66,1	66,1	66,1	66,1
<b>Porcino para sacrificio</b>													
<b>Cerdos</b>													
lb Bellota	arroba	Explotación	Aracena										
lb Pienso	arroba	Explotación	Huelva	17,7	18,3	17,7	18,3	18,3	18,9	19,2	18,6	18,6	18,9
lb Pienso extensivo	arroba	Explotación	Aracena		18,4	19,2			9,41	18,9			
lb Recebo	arroba	Explotación	Huelva										
lb Reproductoras	res	Explotación	Aracena		270,4	270,4			270,4	270,4			
<b>Porcino para vida</b>													
<b>Lechones</b>													
lb Al destete 20 kg	libra	Explotación	Huelva	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,5	1,5	1,5
lb Hasta 50 libras	libra	Explotación	Aracena		1,6	1,5			1,6	1,5			
<b>Marranos y primales</b>													
lb De 3 a 5 arrobas	arroba	Explotación	Aracena		29,4	30			30,3	30,5			
lb De 3 a 5 arrobas	arroba	Explotación	Huelva	29,4	29,4	28,2	29,4	29,4	30	30,5	30,5	29,7	29,1
lb De 6 a 9 arrobas	arroba	Explotación	Aracena										
lb De 6 a 9 arrobas	arroba	Explotación	Huelva										21,3

**Precios semanales en origen de productos ganaderos en la provincia de Huelva, 2004 (\*)**

Producto y especie / semana	Ud.	Posición Comercial	Mercado	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
<b>Bovino para sacrificio</b>													
Añojos cCH	kg vivo	Explotación	Aracena		1,4			1,4					
Añojos cCH	100 kg vivo	Explotación	Huelva	159					141	141	141	141	140
Añojos Re	kg vivo	Explotación	Aracena		1,3			1,3					
Añojos Re	100 kg vivo	Explotación	Huelva	135					129	123	123	123	120
<b>Terneros/as</b>													
cCH	kg vivo	Explotación	Aracena		2,7			2,6					
cCH	100 kg vivo	Explotación	Huelva	243					230	225	225	225	220
Re	kg vivo	Explotación	Aracena		2			1,6					
Re	100 kg vivo	Explotación	Huelva	207					170	147	147	147	145
<b>Caprino para sacrificio</b>													
<b>Cabritos</b>													
Sr Lechal	kg vivo	Explotación	Aracena										
Sr Lechal	100 kg vivo	Explotación	Huelva	346					331	331	331	331	330
Sr Pascual < 23 kg	arroba	Explotación	Huelva	21,3					20,4	20,4	20,4	20,4	20,4
Sr Pascual < 23 kg	kg vivo	Explotación	Aracena		3,4			3,4					
Sr Pascual > 23 kg	arroba	Explotación	Huelva	19,2					18,93	18,9	21,9	22,5	22,5
Sr. Pascual > 23 kg	arroba	Explotación	Aracena		20,4			20,4					
<b>Ovino para sacrificio</b>													
<b>Corderos</b>													
Me Pascual < 23 kg Campo	arroba	Explotación	Aracena		17,1			17,1					
Me Pascual < 23 kg Pienso	arroba	Explotación	Aracena		21,3			21,3					
Me Cordero >23 kg Campo	arroba	Explotación	Aracena										
Me Cordero >23 kg Pienso	arroba	Explotación	Aracena										
<b>Ovejas</b>													
Me Vacía	res	Explotación	Huelva	66,1					66,1	66,1	66,1	66,1	66,1

## Precios semanales en origen de productos ganaderos en la provincia de Huelva, 2004 (•)

Producto y especie / semana	Ud.	Posición Comercial	Mercado	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
<b>Porcino para sacrificio</b>													
<b>Cerdos</b>													
Ib Bellota	arroba	Explotación	Huelva										
Ib Pienso	arroba	Explotación	Huelva	18,9					18,9	18,9	19,5	19,5	19,5
Ib Pienso extensivo	arroba	Explotación	Aracena		18,9			18,9					
Ib Recebo	arroba	Explotación	Huelva										
Ib Reproductoras	res	Explotación	Aracena		270,4			270,4					
<b>Porcino para vida</b>													
<b>Lechones</b>													
Ib Al destete 20 kg	libra	Explotación	Huelva	1,5					1,4	1,2	1,3	1,3	1,3
Ib Hasta 50 libras	libra	Explotación	Aracena		1,5			1,4					
<b>Marranos y primales</b>													
Ib De 3 a 5 arrobas	arroba	Explotación	Aracena		30			30					
Ib De 3 a 5 arrobas	arroba	Explotación	Huelva	29,7					29,1	29,1	28,5	28,5	28,5
Ib De 6 a 9 arrobas	arroba	Explotación	Aracena		24								
Ib De 6 a 9 arrobas	arroba	Explotación	Huelva	23,7					21,3		21,3	21,3	21,3

Precios semanales en origen de productos ganaderos en la provincia de Huelva, 2004 (•)

Producto y especie / semana	Ud.	Posición Comercial	Mercado	31	32	33	34	35	36	37	38	39
<b>Bovino para sacrificio</b>												
Añojos cCH	kg vivo	Explotación	Aracena									
Añojos cCH	100 kg vivo	Explotación	Huelva	141	141	141	141	138	140	141	141	141
Añojos Re	kg vivo	Explotación	Aracena									
Añojos Re	100 kg vivo	Explotación	Huelva	123	129	120	111	110	110	161	129	129
<b>Terberos/as</b>												
cCH	kg vivo	Explotación	Aracena									
cCH	100 kg vivo	Explotación	Huelva	222	222	225	222	224	225	219	231	234
Re	kg vivo	Explotación	Aracena									
Re	100 kg vivo	Explotación	Huelva	174	177	171	165	160	160	165	189	189
<b>Caprino para sacrificio</b>												
<b>Cabritos</b>												
Sr Lechal	kg vivo	Explotación	Aracena									
Sr Lechal	100 kg vivo	Explotación	Huelva	391	391	391	436	435	440	436	391	391
Sr Pascual < 23 kg	arroba	Explotación	Huelva	20,4	20,4	20,4	20,4	20,5	20,5	20,4	20,4	20,4
Sr Pascual < 23 kg	kg. vivo	Explotación	Aracena									
Sr Pascual > 23 kg	arroba	Explotación	Huelva	21,9	21,9	21,9	21,9	22	22	22	21,6	21,6
Sr Pascual > 23 kg	arroba	Explotación	Aracena									
<b>Ovino para sacrificio</b>												
<b>Corderos</b>												
Me Pascual < 23 kg Campo	arroba	Explotación	Aracena									26,7
Me Pascual < 23 kg Pienso	arroba	Explotación	Aracena									21,5
Me Cordero >23 kg Campo	arroba	Explotación	Aracena									
Me Cordero >23 kg Pienso	arroba	Explotación	Aracena									
<b>Ovejas</b>												
Me Vacía	res	Explotación	Huelva	66,1	66,1	66,1	66,1	66,1	66,1	66,1	66,1	75,1

## Precios semanales en origen de productos ganaderos en la provincia de Huelva, 2004 (•)

Producto y especie / semana	Ud.	Posición Comercial	Mercado	31	32	33	34	35	36	37	38	39
<b>Cerdos</b>												
lb Bellota	arroba	Explotación	Huelva									
lb Pienso	arroba	Explotación	Huelva	18,9	18,9	18,9	19,5	19,5	19,4	19,5	19,8	19,8
lb Pienso extensivo	arroba	Explotación	Aracena									20,4
lb Recebo	arroba	Explotación	Huelva									
lb Reproductoras	res	Explotación	Aracena									270,4
<b>Porcino para vida</b>												
<b>Lechones</b>												
lb Al destete 20 kg	libra	Explotación	Huelva	1	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	1,1	1,2	1,2
lb Hasta 50 libras	libra	Explotación	Aracena									1,2
<b>Marranos y primales</b>												
lb De 3 a 5 arrobas	arroba	Explotación	Aracena									27,9
lb De 3 a 5 arrobas	arroba	Explotación	Huelva	29,1	29,4	29,4	29,4	29,5	29,5	29,1	27,6	27,3
lb De 6 a 9 arrobas	arroba	Explotación	Aracena									26,1
lb De 6 a 9 arrobas	arroba	Explotación	Huelva	22,2	22,6	23,4	22,5	22,5	22,5	23,4	24,9	24,9

Fuente: Consejería de Agricultura y Pesca. Estadísticas agrarias. Precios semanales agrícolas y ganaderos, 2004. Elaboración propia. (En la Fuente no aparecen datos de la semana 40 a 51)

**Claves de productos y especies:** cCH: Cruzado Charolés; Re: Retintos; Sr: Serrana; Me: Merina; Ib: Ibérica

**Claves de unidades:** Arroba: 11,5 kg; Libra: 0,46 kg.

## Precios semanales en origen de productos ganaderos en la provincia de Huelva, 2005 (•)

Producto y especie / semana	Ud.	Posición Comercial	Mercado	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Bovino para sacrificio</b>													
Añojos cCH	kg vivo	Explotación	Aracena							1,6		1,7	
Añojos cCH	100 kg vivo	Explotación	Aracena										
Añojos cCH	100 kg vivo	Explotación	Huelva		170	174	175	174	174	165	168	171	168
Añojos Re	kg vivo	Explotación	Aracena							1,5		1,5	
Añojos Re	100 kg vivo	Explotación	Aracena										
Añojos Re	100 kg vivo	Explotación	Huelva		165	159	160	159	159	147	150	153	153
<b>Terneros/as</b>													
cCH	kg vivo	Explotación	Aracena							2		2,5	
cCH	100 kg vivo	Explotación	Huelva										
Re	kg vivo	Explotación	Aracena							1,5		1,8	
Re	100 kg vivo	Explotación	Huelva										
<b>Caprino para sacrificio</b>													
<b>Cabritos</b>													
Sr Lechal	kg vivo	Explotación	Aracena									3	
Sr Lechal	kg vivo	Explotación	Huelva										
Sr Lechal	100 kg vivo	Explotación	Huelva		410	395	390	331	331	331	330	270	301
Sr Pascual < 23 kg	kg vivo	Explotación	Aracena										
<b>Ovino para Sacrificio</b>													
<b>Corderos</b>													
Me Pascual < 23 kg	arroba	Explotación	Aracena									21	
Me Pascual < 23 kg Pienso	arroba	Explotación	Huelva		27					22,5	22,5		23
Me Pascual >23 kg Campo	arroba	Explotación	Huelva			23,4	23,4	24,6	22,7	20,7	21	20,7	21
Me Pascual >23 kg Pienso	kg vivo	Explotación	Huelva										
Me Pascual < 23 kg Campo	arroba	Explotación	Aracena										
Me Pascual < 23 kg Pienso	arroba	Explotación	Aracena										
Me Vacía	res	Explotación	Huelva										

## Precios semanales en origen de productos ganaderos en la provincia de Huelva, 2005 (•)

Producto y especie / semana	Ud.	Posición Comercial	Mercado	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Cerdos</b>													
lb Bellota	arroba	Explotación	Huelva		25	25,5	25,5	25,8	25,8	25,8	26	25,8	25,8
lb Bellota reposición	arroba	Explotación	Aracena										
lb Bellota reposición	arroba	Explotación	Huelva										
lb.Pienso	arroba	Explotación	Huelva		22	20,7	20,7	20,1	20,7	20,7	21	20,1	19,8
lb.Pienso extensivo	arroba	Explotación	Aracena							20,7		20,7	
lb.Pienso extensivo	arroba	Explotación	Aracena							25,8		25,8	
lb Recebo	arroba	Explotación	Aracena							22,8		22,8	
lb Recebo	arroba	Explotación	Huelva		22	22,8	22,8	22,8	22,5	22,8		22,8	22,2
lb Reproductoras	res	Explotación	Aracena							270,4		270,4	
<b>Porcino para vida</b>													
<b>Lechones</b>													
lb Al destete 20 kg	libra	Explotación	Huelva		1,4	1,74	1,75	1,77	1,7	1,8	1,9	1,8	1,8
lb Hasta 50 libras	libra	Explotación	Aracena							1,8		1,8	
<b>Marranos y primales</b>													
lb De 3 a 5 arrobas	arroba	Matadero	Aracena										
lb De 3 a 5 arrobas	arroba	Explotación	Aracena							29,4		29,4	
lb De 3 a 5 arrobas	arroba	Explotación	Huelva		26,2	29,4	29,5	29,1	28,7	29,1	29	29,1	30
lb De 6 a 9 arrobas	arroba	Explotación	Aracena										
lb De 6 a 9 arrobas	arroba	Explotación	Huelva		23,5	23,7	23,7	23,4	21,9	21,9	22		

**Precios semanales en origen de productos ganaderos en la provincia de Huelva, 2005 (\*)**

Producto y especie / semana	Ud.	Posición Comercial	Mercado	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
<b>Bovino para sacrificio</b>													
Añojos cCH	kg vivo	Explotación	Aracena	1,7			1,6		1,6				
Añojos cCH	100 kg vivo	Explotación	Aracena										
Añojos cCH	100 kg vivo	Explotación	Huelva	168	171	170	168	170	168	165	170	165	165
Añojos Re	kg vivo	Explotación	Aracena	1,5			1,4		1,4				
Añojos Re	100 kg vivo	Explotación	Aracena										
Añojos Re	100 kg vivo	Explotación	Huelva	153	153	155	147	145	147	141	145	147	147
<b>Terneros/as</b>													
cCH	kg vivo	Explotación	Aracena	2,5			2,8						
cCH	100 kg vivo	Explotación	Huelva										
Re	kg vivo	Explotación	Aracena	1,9			1,9						
Re	100 kg vivo	Explotación	Huelva										
<b>Caprino para sacrificio</b>													
<b>Cabritos</b>													
Sr Lechal	kg vivo	Explotación	Aracena	3			3						
Sr Lechal	kg vivo	Explotación	Huelva										
Sr Lechal	100 kg vivo	Explotación	Huelva	331	270	270	270	270	331				
Sr.Pascual < 23 kg	kg vivo	Explotación	Aracena										
<b>Ovino para sacrificio</b>													
<b>Corderos</b>													
Me Pascual < 23 kg Campo	arroba	Explotación	Aracena	23,4			24,9						
Me Pascual < 23 kg Pienso	arroba	Explotación	Huelva	23,4	23,4	23,4	24,6	24,6	25,5				
Me Pascual > 23 kg Campo	arroba	Explotación	Huelva										
Me Pascual > 23 kg Pienso	kg vivo	Explotación	Huelva										
Me Pascual < 23 kg Campo	arroba	Explotación	Aracena										
Me Pascual < 23 kg Pienso	arroba	Explotación	Aracena										



## Precios semanales en origen de productos ganaderos en la provincia de Huelva, 2005 (•)

Producto y especie / semana	Ud.	Posición Comercial	Mercado	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
<b>Ovejas</b>													
Me Vacía	res	Explotación	Huelva										
<b>Cerdos</b>													
Ib Bellota	arroba	Explotación	Huelva	25,8									
Ib Bellota reposición	arroba	Explotación	Aracena										
Ib Bellota reposición	arroba	Explotación	Huelva										
Ib Pienso	arroba	Explotación	Huelva	20,7	20,7	21	20,7	20,7	21,9	21,3	22	21	20,1
Ib Pienso extensivo	arroba	Explotación	Aracena	20,7			20,8		21				
Ib Pienso extensivo	arroba	Explotación	Aracena										
Ib Recebo	arroba	Explotación	Aracena	22,8			21,9		22,8				
Ib Recebo	arroba	Explotación	Huelva	22,8	22,8	22,5	21,6	21,6				22,5	21,9
Ib Reproductoras	res	Explotación	Aracena	270,4			270,4		270,4				
<b>Porcino para vida</b>													
<b>Lechones</b>													
Ib Al destete 20 kg	libra	Explotación	Huelva	1,83	1,83	1,85	1,77	1,75	1,83	1,77	1,8	1,95	1,77
Ib Hasta 50 libras	libra	Explotación	Aracena	1,84			1,8		1,83				
<b>Marranos y primales</b>													
Ib De 3 a 5 arrobas	arroba	Matadero	Aracena										
Ib De 3 a 5 arrobas	arroba	Explotación	Aracena	30			30,6		31,5				
Ib De 3 a 5 arrobas	arroba	Explotación	Huelva	29,7	29,7	29,7	30,3	30,3	31,2	29,7	30	31,2	29,7
Ib De 6 a 9 arrobas	arroba	Explotación	Aracena										
Ib De 6 a 9 arrobas	arroba	Explotación	Huelva				23,7	23,7	23,7	22,8		22,8	

**Precios semanales en origen de productos ganaderos en la provincia de Huelva, 2005 (\*)**

Producto y especie / semana	Ud.	Posición Comercial	Mercado	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
<b>Bovino para sacrificio</b>													
Añjos cCH	kg vivo	Explotación	Aracena										
Añjos cCH	100 kg vivo	Explotación	Aracena	1,6									
Añjos cCH	100 kg vivo	Explotación	Huelva	159	159	160	156	153	153	153	153	153	153
Añjos Re	kg Vvvo	Explotación	Aracena										
Añjos Re	100 kg vivo	Explotación	Aracena	1,4									
Añjos Re	100 kg vivo	Explotación	Huelva	141	141	140	141	135	135	135	135	135	135
<b>Terneros/as</b>													
cCH	kg vivo	Explotación	Aracena										
cCH	100 kg vivo	Explotación	Huelva										
Re	kg vivo	Explotación	Aracena										
Re	100 kg vivo	Explotación	Huelva										
<b>Caprino para sacrificio</b>													
<b>Cabritos</b>													
Sr Lechal	kg vivo	Explotación	Aracena										
Sr Lechal	kg vivo	Explotación	Huelva										
Sr Lechal	100 kg vivo	Explotación	Huelva										
Sr Pascual < 23 kg	kg vivo	Explotación	Aracena										
<b>Ovino para sacrificio</b>													
<b>Corderos</b>													
Me Pascual < 23 kg Campo	arroba	Explotación	Aracena										
Me Pascual < 23 kg Pienso	arroba	Explotación	Huelva										
Me Pascual >.23 kg Campo	arroba	Explotación	Huelva										
Me Pascual >.23 kg Pienso.	kg vivo	Explotación	Huelva				33	33	39	39	39	39	
Me Pascual < 23 kg Campo	arroba	Explotación	Aracena										
Me Pascual < 23 kg Pienso	arroba	Explotación	Aracena										

## Precios semanales en origen de productos ganaderos en la provincia de Huelva, 2005 (•)

Producto y especie / semana	Ud.	Posición Comercial	Mercado	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
<b>Ovejas</b>													
Me Vacía	res	Explotación	Huelva						63,1	54	54	54	
<b>Cerdos</b>													
Ib Bellota	arroba	Explotación	Huelva										
Ib Bellota reposición	arroba	Explotación	Aracena										
Ib Bellota reposición	arroba	Explotación	Huelva										
Ib Pienso	arroba	Explotación	Huelva	20,1	20,1	20,1	18,6	18,3	18,3	17,7	18	17,7	17,7
Ib Pienso extensivo	arroba	Explotación	Aracena										
Ib Pienso extensivo	arroba	Explotación	Aracena										
Ib Recebo	arroba	Explotación	Aracena										
Ib Recebo	arroba	Explotación	Huelva										
Ib Reproductoras	res	Explotación	Aracena										
<b>Lechones</b>													
Ib Al destete 20 kg	libra	Explotación	Huelva	1,7	1,7	1,7	1,4	1,4	1,3	1,3	1,3	1,3	1,2
Ib Hasta 50 libras	libra	Explotación	Aracena										
<b>Marranos y primales</b>													
Ib De 3 a 5 arrobas	arroba	Mataero	Aracena	29,1									
Ib De 3 a 5 arrobas	arroba	Explotación	Aracena										
Ib De 3 a 5 arrobas	arroba	Explotación	Huelva	29,7	29,7	29,7	27,3	27,0	26,7	26,4	26,4	24,3	23,7
Ib De 6 a 9 arrobas	arroba	Explotación	Aracena										
Ib De 6 a 9 arrobas	arroba	Explotación	Huelva										

**Precios semanales en origen de productos ganaderos en la provincia de Huelva, 2005 (•)**

Producto y especie / semana	Ud.	Posición Comercial	Mercado	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
<b>Bovino para sacrificio</b>													
Añojos cCH	kg vivo	Explotación	Aracena										
Añojos cCH	100 kg vivo	Explotación	Aracena										
Añojos cCH	100 kg vivo	Explotación	Huelva	155	155				153	159	165	165	171
Añojos Re	kg vivo	Explotación	Aracena										
Añojos Re	100 kg vivo	Explotación	Aracena										
Añojos Re	100 kg vivo	Explotación	Huelva	135	135				135	144	147	153	153
<b>Terneros/as</b>													
cCH	kg vivo	Explotación	Aracena										
cCH	100 kg vivo	Explotación	Huelva										
Re	kg vivo	Explotación	Aracena										
Re	100 kg vivo	Explotación	Huelva										
<b>Caprino para sacrificio</b>													
<b>Cabritos</b>													
Sr Lechal	kg vivo	Explotación	Aracena										
Sr Lechal	kg vivo	Explotación	Huelva										
Sr Lechal	100 kg vivo	Explotación	Huelva										
Sr.Pascual < 23 kg	kg vivo	Explotación	Aracena										
<b>Ovino para sacrificio</b>													
<b>Corderos</b>													
Me Pascual < 23 kg Campo	arroba	Explotación	Aracena										
Me Pascual < 23 kg Pienso	arroba	Explotación	Huelva										
Me Pascual >23 kg Campo	arroba	Explotación	Huelva										
Me Pascual >23 kg Pienso	kg vivo	Explotación	Huelva						27,65	28,25			
Me Pascual < 23 kg Campo	arroba	Explotación	Aracena										
Me Pascual < 23 kg Pienso	arroba	Explotación	Aracena										

## Precios semanales en origen de productos ganaderos en la provincia de Huelva, 2005 (\*)

Producto y especie / semana	Ud.	Posición Comercial	Mercado	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
<b>Ovejas</b>													
Me Vacía	res	Explotación	Huelva						33,05	39,07	39,07	33	33,06
<b>Cerdos</b>													
Ib Bellota	arroba	Explotación	Huelva										
Ib Bellota reposición	arroba	Explotación	Aracena										
Ib Bellota reposición	arroba	Explotación	Huelva										
Ib Pienso	arroba	Explotación	Huelva	17,75	17,75				18,93	18,93	19	19,23	19,23
Ib Pienso extensivo	arroba	Explotación	Aracena										
Ib Pienso extensivo	arroba	Explotación	Aracena										
Ib Recebo	arroba	Explotación	Aracena										
Ib Recebo	arroba	Explotación	Huelva										
Ib Reproductoras	res	Explotación	Aracena										
<b>Porcino para vida</b>													
<b>Lechones</b>													
Ib Al destete 20 kg	libra	Explotación	Huelva	1,25	1,25				1,05	1,08	1,41	1,41	1,47
Ib Hasta 50 libras	libra	Explotación	Aracena										
<b>Marranos y primales</b>													
Ib De 3 a 5 arrobas	arroba	Matadero	Aracena										
Ib De 3 a 5 arrobas	arroba	Explotación	Aracena										
Ib De 3 a 5 arrobas	arroba	Explotación	Huelva	24	24				24,64	24,64	24,5	24,3	24,04
Ib De 6 a 9 arrobas	arroba	Explotación	Aracena										
Ib De 6 a 9 arrobas	arroba	Explotación	Huelva								24	24	24,04

## Precios semanales en origen de productos ganaderos en la provincia de Huelva, 2005 (\*)

Producto y especie / semana	Ud.	Posición Comercial	Mercado	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51
<b>Bovino para Sacrificio</b>														
Añjos cCH	kg vivo	Explotación	Aracena					1,81		1,8		1,8		
Añjos cCH	100 kg vivo	Explotación	Aracena											
Añjos cCH	100 kg vivo	Explotación	Huelva	165	171	171	171	171	170	177	183	185	183	183
Añjos Re	kg vivo	Explotación	Aracena					1,6		1,6		1,6		
Añjos Re	100 kg vivo	Explotación	Aracena											
Añjos Re	100 kg vivo	Explotación	Huelva	147	153	156	156	156	155	159	162	165	162	162
<b>Ternereros/as</b>														
cCH	kg vivo	Explotación	Aracena					2,4		2,4		2,3		
cCH	100 kg vivo	Explotación	Huelva	195	195	198	204	195	200	240	240	240	237	237
Re	kg vivo	Explotación	Aracena					1,8		1,8		1,8		
Re	100 kg vivo	Explotación	Huelva	165	159	159	156	165	165	189	189	190	189	189
<b>Caprino para Sacrificio</b>														
<b>Cabritos</b>														
Sr Lechal	kg vivo	Explotación	Aracena											
Sr Lechal	kg vivo	Explotación	Huelva				4,5	4,5	4,6	4,6	5,1	5,1	5,1	5,1
Sr Lechal	100 kg vivo	Explotación	Huelva											
Sr Pascual < 23 kg.	kg vivo	Explotación	Aracena					4,8		5,5		5,5		
<b>Ovino para Sacrificio</b>														
<b>Corderos</b>														
Me Pascual < 23 kg Campo	arroba	Explotación	Aracena											
Me Pascual < 23 kg Pienso	arroba	Explotación	Huelva					40,5	41	40,5	40,5	41	39	38
Me Pascual > 23 kg Campo	arroba	Explotación	Huelva							45	45,3	45,4		
Me Pascual > 23 kg Pienso	kg vivo	Explotación	Huelva											
Me Pascual < 23 kg Campo	arroba	Explotación	Aracena					25,5		28,5		25,5		
Me Pascual < 23 kg Pienso	arroba	Explotación	Aracena					37,5		40,5		37,5		

## Precios semanales en origen de productos ganaderos en la provincia de Huelva, 2005 (•)

Producto y especie / semana	Ud.	Posición Comercial	Mercado	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51
<b>Ovejas</b>														
Me Vacía	res	Explotación	Huelva	39	40,5	34		37,5	38	40	40,5	40,6	40	40,5
<b>Cerdos</b>														
lb Bellota	arroba	Explotación	Huelva											
lb Bellota reposición	arroba	Explotación	Aracena					22,5		22,5				
lb Bellota reposición	arroba	Explotación	Huelva					24,3	25	22,5	22,5	22,5	22,5	22,8
lb Pienso	arroba	Explotación	Huelva	19,5	19,2	19,5	19,5	19,5	20	19,5	19,5	19,6	20,1	20,1
lb Pienso extensivo	arroba	Explotación	Aracena					19,8		19,9		20,1		
lb Pienso extensivo	arroba	Explotación	Aracena											
lb Recebo	arroba	Explotación	Aracena											
lb Recebo	arroba	Explotación	Huelva											
lb Reproductoras	res	Explotación	Aracena					270,4		270,4		270,4		
<b>Porcino para vida</b>														
<b>Lechones</b>														
lb Al destete 20 kg	libra	Explotación	Huelva	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,3	1,4	1,4	1,4	1,2
lb Hasta 50 libras	libra	Explotación	Aracena					1,1		1,3		1,3		
<b>Marranos y primales</b>														
lb De 3 a 5 arrobas	arroba	Matadero	Aracena											
lb De 3 a 5 arrobas	arroba	Explotación	Aracena					23,4		24		24		
lb De 3 a 5 arrobas	arroba	Explotación	Huelva	24,3	24,6	24,6	23,7	23,7	23,7	23,7	24	24	24	23,4
lb De 6 a 9 arrobas	arroba	Explotación	Aracena					23,1		22,8		22,8		
lb De 6 a 9 arrobas	arroba	Explotación	Huelva	24,6	23,1	24,3	23,4	24,0	24	23,1	23,4	23,4	22,2	22,5

Fuente: Consejería de Agricultura y Pesca. Estadísticas agrarias. Precios semanales agrícolas y ganaderos, 2005. Elaboración propia

**Claves de productos y especies:** cCH: Cruzado Charolés; Re: Retintos; Sr: Serrana; Me: Merina; lb: Ibérica

**Claves de unidades:** Arroba: 11,5 Kg; Libra: 0,46 Kg;

**Precios medios mensuales en origen de productos ganaderos en la provincia de Huelva, 2003 (•)**

Producto	Ud	Pos. Com.	Enero	Febr.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Octub.	Noviem.	Diciem.	Mínimo de medios	Máximo de medios
<b>Bovino para sacrificio</b>																
Añajos cCH	100 kg vivo	Expl.	168,3	174,7	176	166,7	164,7	161	148,5	156,4	154	158,5	152	155,2	148,5	176
Añajos Re	100 kg vivo	Expl.	155,6	159,7	160	148	148	145,4	128,7	138,4	138	141,2	141	136,2	128,7	160
<b>Ternereros/as</b>																
cCH	100 kg vivo	Expl.	253,3	248,7	246,4	226	226,7	257,2	245	245,2	237	238,7	242	234,5	226	257,2
Re	100 kg vivo	Expl.	210	214	217,4	222,2	223,5	211,8	143	215,2	207	210,7	216	200,5	143	223,5
<b>Caprino para sacrificio</b>																
<b>Cabritos</b>																
Sr Lechal	100 kg vivo	Expl.	461,6	400	305,2	280	316,7	330,8	330,7	354,8	351	406	428,5	481,7	280	481,7
S Pascual < 23 kg	arroba	Expl.	22,3	20,2	20,6	20,6	20,9	21,6	21,6	22,5	23	25,3	32,2	25,6	20,2	32,2
Sr Pascual > 23 kg	arroba	Expl.	19,3	18,5	19,2	17,3	18,3	19,2	19,2	20	20,1	22,5	22,5	22,6	17,3	22,6
<b>Ovejas</b>																
Me Vacía	res	Expl.	66	66	66	66	66	66,1	66,1	66,1	60,1	66,1	66,1	66,1	66	66,1
<b>Porcino para sacrificio</b>																
<b>Cerdos</b>																
Ib Bellota	arroba	Expl.	23,5	23,4	23,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23,1	23,5
Ib Bellota reposición	arroba	Expl.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21,1	19,5	19,5	21,1
Ib Pienso	arroba	Expl.	15,8	15,9	17,6	18,3	18,6	17,9	16,1	16,4	18,2	18	17,3	18,5	15,8	18,6
Ib Recebo	arroba	Expl.	18,9	19,5	19,9	20	-	-	-	-	-	-	-	-	18,9	20
<b>Porcino para vida</b>																
<b>Lechones</b>																
Ib. Al destete 20 kg	libra	Expl.	1,1	1,13	1,3	1,4	1,5	1,5	1,2	1,1	1,2	1,2	1,1	1,2	1,1	1,5
<b>Marranos y primales</b>																
Ib. De 3 a 5 arrobas	arroba	Expl.	22,2	22,6	24	24,6	25,9	27,1	26,6	26,5	25,7	24,7	25,2	24,6	22,2	27,1
Ib. De 6 a 9 arrobas	arroba	Expl.	19	-	-	-	22,2	22,4	24,4	-	-	-	23,7	22,8	19	24,4



## Precios medios mensuales en origen de productos ganaderos en la provincia de Huelva, 2003 (•)

Producto	Ud.	Pos. Com.	Enero	Febr.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Noviem.	Diciem.	Mínimo de medios	Máximo de medios
<b>Bovino para sacrificio</b>																
Añojos cCH	Kg vivo	Expl.	-	1,7	1,7	1,6	1,6	1,5	1,5	-	1,6	1,6	1,5	1,5	1,5	1,7
Añojos Re	Kg vivo	Expl.	-	1,6	1,5	1,4	1,4	1,4	1,3	-	1,4	1,4	1,3	1,4	1,3	1,6
<b>Terberos/as</b>																
cCH	kg vivo	Expl.	-	2,7	2,7	2,7	2,8	2,7	2,7	-	2,4	2,8	2,7	2,7	2,4	2,8
Re	kg vivo	Expl.	-	2,1	2,1	2,2	2,1	2,2	2	-	2,1	2,2	2	2	2	2,2
<b>Vacas</b>																
Re Desecho	kg vivo	Expl.	-	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	-	0,5	0,5	-	-	0,5	0,5
<b>Caprino para sacrificio</b>																
<b>Cabritos</b>																
Sr Lechal	kg vivo	Expl.	-	-	3	3,1	3,3	3,3	3,4	-	3,6	4,2	5,4	5,4	3	5,4
Sr Pascual < 23 kg	arroba	Expl.	-	-	-	-	-	-	-	-	23,7	-	-	-	23,7	23,7
Sr Pascual < 23 kg	kg vivo	Expl.	-	3,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,6	3,6
Sr Pascual > 23 kg	arroba	Expl.	-	20,1	20,7	20,7	21,1	21,3	21,6	-	-	25,5	25,5	25,5	20,1	25,5
<b>Ovino para sacrificio</b>																
<b>Corderos</b>																
Me Pascual < 23 kg Campo	arroba	Expl.	-	-	-	-	-	-	-	-	27,6	-	-	-	27,6	27,6
Me Pascual < 23 kg Campo	arroba	Lonja	-	-	18,3	18,3	18,4	17,4	19,5	-	-	-	-	-	17,4	19,5
Me Pascual < 23 kg Pienso	arroba	Expl.	-	-	-	-	-	-	-	-	33,6	-	-	-	33,6	33,6
Me Pascual < 23 kg Pienso	arroba	Lonja	-	-	23,1	23,7	24,4	23,4	25,5	-	-	-	-	-	23,1	25,5
Me Cordero > 23 kg Campo	arroba	Expl.	-	20,1	-	-	-	-	-	-	-	28,5	28,5	25,5	20,1	28,5
Me Cordero > 23 kg Pienso	arroba	Expl.	-	26,1	-	-	-	-	-	-	-	34,5	34,5	31,5	26,1	34,5

### Precios medios mensuales en origen de productos ganaderos en la provincia de Huelva, 2003 (•)

Producto	Ud.	Pos. Com.	Enero	Febr.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Noviem.	Diciem.	Mínimo de medios	Máximo de medios
<b>Porcino para sacrificio</b>																
<b>Cerdos</b>																
Ib Bellota	arroba	Expl.	-	22,6	-	-	-	-	-	-	-	20,8	21	-	20,8	22,6
Ib Pienso Extensivo	arroba	Expl.	-	16,2	18,9	18,6	18,3	17,1	16,5	-	18,3	17,7	18,3	18,9	16,2	18,9
Ib Recebo	arroba	Expl.	-	19	20,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19	20,4
Ib.Reproductoras	res	Expl.	-	240,4	240,4	255,4	270,4	270,4	270,4	-	270,4	270,4	270,4	270,4	240,4	270,4
<b>Porcino para vida</b>																
<b>Lechones</b>																
Ib. Hasta 50 libras	libra	Matad.	-	-	1,2	1,4	1,6	1,4	1,1	-	-	-	-	-	1,1	1,6
Ib. Hasta 50 libras	libra	Expl.	-	1,2	-	-	-	-	-	-	1,2	1,1	1,2	1,2	1,1	1,2
<b>Marranos y primales</b>																
Ib. De 3 a 5 arrobas	arroba	Matad.	-	-	24,4	25,6	26,9	27	26,8	-	-	-	-	-	24,4	27
Ib. De 3 a 5 arrobas	arroba	Expl.	-	22,8	-	-	-	-	-	-	25,8	24,7	25,8	24,5	22,8	25,8
Ib De 6 a 9 arrobas	arroba	Expl.	-	19,1	19,8	21,3	22,6	21,6	-	-	25,5	23,8	23,7	23,4	19,1	25,5

Fuente: CAP. Estadísticas agrarias. Precios mensuales agrícolas y ganaderos, 2003. Elaboración propia.

**Claves de producto y especie:** cCH: Cruzado Charolés; Re: Retintos; Sr: Serrana; Me: Merina; Ib: Ibérica.

**Claves de unidades:** arroba: 11,5 kg

**Claves de posición comercial:** Expl.: Explotación.

## Precios medios mensuales en origen de productos ganaderos en la provincia de Huelva, 2004 (•)

Producto	Ud.	Pos. Com.	Enero	Febr.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Noviem.	Diciem.	Mínimo de medios	Máximo de medios
<b>Bovino para sacrificio</b>																
Añojos cCH	100 kg vivo	Expl.	158,2	160,5	165	159,2	156	141	140,7	140,4	140,7	-	-	-	140,4	165
Añojos Re	100 kg vivo	Expl.	140,5	142,5	147	139,2	134,2	129	122,2	118,6	132,2	-	-	-	118,6	147
<b>Terneros/as</b>																
cCH 100	kg vivo	Expl.	238,7	246,7	153,8	247,7	241,5	230	223,7	223	227,2	-	-	-	153,8	247,7
Re	100 kg vivo	Expl.	207,5	216,7	222,6	215,5	206,2	170	146,5	169,4	175,7	-	-	-	146,5	222,6
<b>Caprino para sacrificio</b>																
<b>Cabritos</b>																
Sr Lechal100 kg vivo	Expl.	499	459,5	360,6	349,5	346	331	330,7	408,8	414,5	-	-	-	330,7	499	
Sr Pascual < 23 kg	arroba	Expl.	25,3	23,1	21	20,8	21,1	20,4	20,4	20,4	20,4	-	-	-	20,4	25,3
Sr Pascual > 23 kg	arroba	Expl.	22,4	20,7	18,9	18,9	19,2	18,9	21,4	21,9	21,8	-	-	-	18,9	22,4
<b>Ovejas</b>																
Me Vacía	res	Expl.	66,1	66,1	66,1	66,1	66,1	66,1	66,1	66,1	69,1	-	-	-	66,1	69,1
<b>Porcino para sacrificio</b>																
<b>Cerdos</b>																
Ib.Bellota	arroba	Expl.	25,4	24,7	24,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24,6	25,4
Ib Pienso	arroba	Expl.	18,5	17,5	17,8	18,7	18,7	18,9	19,3	19	19,6	-	-	-	17,5	19,6
Ib Receboarroba	Expl.	-	20,5	20,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20,5	20,8	
<b>Porcino para vida</b>																
<b>Lechones</b>																
Ib Al destete 20 kg	libra	Expl.	1,5	1,6	1,6	1,6	1,5	1,4	1,3	1,1	1,2	-	-	-	1,1	1,6
<b>Marranos y primales</b>																
Ib De 3 a 5 arrobas	arroba	Expl.	25,9	27,3	29,1	29,8	29,7	29,1	28,6	29,4	28,4	-	-	-	25,9	29,8
Ib De 6 a 9 arrobas	arroba	Expl.	24,1	23,2	20,1	20,1	22,5	21,3	21,3	22,6	23,9	-	-	-	20,1	24,1
<b>Bovino para sacrificio</b>																
Añojos cCH	kg vivo	Expl.	1,5	1,6	1,6	2,5	-	1,4	-	-	-	-	-	-	1,4	2,5
Añojos Re	kg vivo	Expl.	1,4	1,4	1,4	1,3	-	1,3	-	-	-	-	-	-	1,3	1,4

## Precios medios mensuales en origen de productos ganaderos en la provincia de Huelva, 2004 (•)

Producto	Ud.	Pos. Com.	Enero	Febr.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Noviem.	Diciem.	Mínimo de medios	Máximo de medios
<b>Caprino para sacrificio</b>																
<b>Cabritos</b>																
Sr Lechal	kg vivo	Expl.	4,9	3,3	1,6	3,4	-	-	-	-	-	-	-	-	1,6	4,9
Sr Pascual < 23 kg	arroba	Expl.	-	-	-	-	-	3,4	-	-	-	-	-	-	3,4	3,4
Sr Pascual > 23 kg	arroba	Expl.	23,7	21	21	21	-	20,4	-	-	-	-	-	-	20,4	23,7
<b>Ovino para sacrificio</b>																
<b>Corderos</b>																
Me Pascual < 23 Kg Campo	arroba	Expl.	-	-	-	-	-	17,1	-	-	26,7	-	-	-	17,1	26,7
Me Pascual < 23 Kg Pienso	arroba	Expl.	-	-	-	-	-	21,3	-	-	21,5	-	-	-	21,3	21,5
Me Cordero > 23 Kg Campo	arroba	Expl.	19,5	19,5	19,3	18,6	-	-	-	-	-	-	-	-	18,6	19,5
Me Cordero > 23 Kg Pienso	arroba	Expl.	25,5	25,5	24,9	23,2	-	-	-	-	-	-	-	-	23,2	25,5
<b>Porcino para sacrificio</b>																
<b>Cerdos</b>																
Ib Pienso Extensivo	arroba	Expl.	18	17,7	18,4	19,1	-	18,9	-	-	20,4	-	-	-	17,7	20,4
Ib Reproductoras	res	Expl.	270,4	270,4	270,4	270,4	-	270,4	-	-	270,4	-	-	-	270,4	270,4
<b>Porcino para vida</b>																
<b>Lechones</b>																
Ib Hasta 50 libras	libra	Expl.	1,7	1,6	1,6	1,5	-	1,4	-	-	1,2	-	-	-	1,2	1,7
<b>Marranos y primales</b>																
Ib De 3 a 5 arrobas	arroba	Expl.	27,6	29,4	29,6	30,3	-	30	-	-	27,9	-	-	-	27,6	30,3
Ib De 6 a 9 arrobas	arroba	Expl.	24,6	-	-	-	-	24	-	-	26,1	-	-	-	24	26,1

Fuente: CAP. Estadísticas agrarias. Precios mensuales agrícolas y ganaderos, 2004. Elaboración propia.

**Claves de producto y especie:** cCH: Cruzado Charolés; Re: Retintos; Sr: Serrana; Me: Merina; Ib: Ibérica.

**Claves de unidades:** arroba: 11,5 kg **Claves de posición comercial:** Expl.: Explotación.

## Precios medios mensuales en origen de productos ganaderos en la provincia de Huelva, 2005 (•)

Producto	Ud.	Pos. Com.	Enero	Febr.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Noviem.	Diciem.	Mínimo de medios	Máximo de medios
<b>Bovino para sacrificio</b>																
Añojos cCH100	kg vivo	Expl.	173	170,2	169,6	167,7	164,7	156,2	153	155	160,5	169,5	172,2	183,5	153	183,5
Añojos Re100	kg vivo	Expl.	161,3	153,7	153,4	145	145	138,4	135	135	144,7	152,2	156,5	162,7	135	162,7
<b>Terneros/as</b>																
cCH 100	kg vivo	Expl.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	196	209,7	238,5	196	238,5
Re 100	kg vivo	Expl.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	161	168,7	189,2	161	189,2
<b>Caprino para sacrificio</b>																
<b>Cabritos</b>																
Sr Lechal	kg vivo	Expl.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5	5,1	4,5	5,1
Sr Lechal 100	kg vivo	Expl.	398,3	330,7	288,4	290,3	-	-	-	-	-	-	-	-	288,4	398,3
<b>Ovino para sacrificio</b>																
<b>Corderos</b>																
Me Pascual < 23 kg Piensoarropa		Expl.	27	22,5	23,3	24,9	-	-	-	-	-	-	40,7	39,6	22,5	40,7
Me Pascual > 23 kg Campo 45,3		arroba Expl.	23,4	22,2	20,9	-	-	-	-	-	-	-	-	45,1	45,3	20,9
Me Pascual > 23 kg Pienso kg vivo		Expl.	-	-	-	-	-	35,1	39,1	-	27,9	-	-	-	27,9	39,1
<b>Ovejas</b>																
Me Vacía	res	Expl.	-	-	-	-	-	63,1	54,1	-	36	36,6	38,5	40,4	36	63,1
<b>Porcino para sacrificio</b>																
<b>Cerdos</b>																
Ib Bellota	arroba	Expl.	25,3	25,8	25,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25,3	25,8
Ib Bellota reposición	arroba	Expl.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23,9	22,6	22,6	23,9
Ib Pienso	arroba	Expl.	21,1	20,6	20,4	21,1	20,8	19,1	17,8	17,7	19	19,3	19,6	19,8	17,7	21,1
Ib Recebo	arroba	Expl.	22,5	22,7	22,6	21,6	22,2	-	-	-	-	-	-	-	21,6	22,7

Precios medios mensuales en origen de productos ganaderos en la provincia de Huelva, 2005 (•)

Producto	Ud.	Pos. Com.	Enero	Febr.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Noviem.	Diciem.	Mínimo de medios	Máximo de medios
<b>Porcino para vida</b>																
<b>Lechones</b>																
Ib Al destete 20 kg	libra	Expl.	1,6	1,8	1,8	1,7	1,8	1,5	1,3	1,2	1,2	1,4	1,4	1,3	1,2	1,8
<b>Marranos y primales</b>																
Ib De 3 a 5 arrobas	arroba	Expl.	28,3	29	29,6	30,4	30,1	28,1	25,2	24	24,5	24,4	23,7	23,8	23,7	30,4
Ib De 6 a 9 arrobas	arroba	Expl.	23,6	22,3	-	23,5	22,8	-	-	-	24	24	23,6	22,9	22,3	24
<b>Bovino para sacrificio</b>																
Añojos cCH	kg vivo	Expl.	-	1,6	1,7	1,6	-	-	-	-	-	-	1,8	1,8	1,6	1,8
Añojos cCH	100 kg vivo	Expl.	-	-	-	-	1,6	-	-	-	-	-	-	-	1,6	1,6
Añojos Re	kg vivo	Expl.	-	1,5	1,5	1,4	-	-	-	-	-	-	1,6	1,6	1,4	1,6
Añojos Re100	kg Vivo	Expl.	-	-	-	-	1,4	-	-	-	-	-	-	-	1,4	1,4
<b>Terberos/as</b>																
cCH	kg vivo	Expl.	-	2	2,5	2,8	-	-	-	-	-	-	2,4	2,3	2	2,8
Re	kg vivo	Expl.	-	1,5	1,8	1,9	-	-	-	-	-	-	1,8	1,8	1,5	1,9
<b>Caprino para sacrificio</b>																
<b>Cabritos</b>																
Sr Lechal	kg vivo	Expl.	-	-	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3
Sr Pascual < 23 kg	kg vivo	Expl.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1	5,5	5,1	5,5
<b>Chivos</b>																
	arroba	Lonja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	27	28,5	27	28,5
<b>Ovino para sacrificio</b>																
<b>Corderos</b>																
Me Pascual < 23 Kg Campo	arroba	Expl.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	27	25,5	25,5	27
Me Pascual < 23 Kg Pienso	arroba	Expl.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	37,5	37,5	39

## Precios medios mensuales en origen de productos ganaderos en la provincia de Huelva, 2005 (\*)

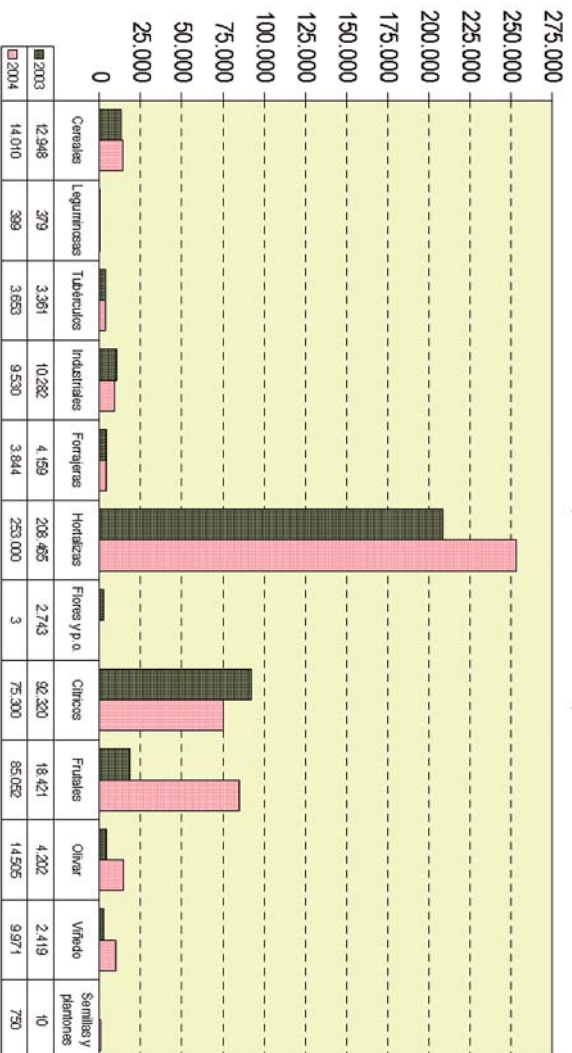
Producto	Ud.	Pos. Com.	Enero	Febr.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Noviem.	Diciem.	Mínimo de medios	Máximo de medios
<b>Porcino para sacrificio</b>																
<b>Cerdos</b>																
Ib Bellota reposición	arroba	Expl.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22,5	-	22,5	22,5
Ib Pienso extensivo	arroba	Expl.	-	23,2	23,2	20,9	-	-	-	-	-	-	19,9	20,1	19,9	23,2
Ib Recebo arroba	expl.	-	22,8	22,8	22,3	-	-	-	-	-	-	-	-	22,3	22,3	22,8
Ib Reproductoras	res	Expl.	-	270,4	270,4	270,4	-	-	-	-	-	-	270,4	270,4	270,4	270,4
<b>Porcino para vida</b>																
<b>Lechones</b>																
Ib Hasta 50 libras	libra	Expl.	-	1,8	1,8	1,8	-	-	-	-	-	-	1,2	1,3	1,2	1,8
<b>Marranos y primales</b>																
Ib De 3 a 5 arrobas	arroba	Matadero	-	-	-	-	29,1	-	-	-	-	-	-	-	29,1	29,1
Ib De 3 a 5 arrobas	arroba	Expl.	-	29,4	29,7	31,1	-	-	-	-	-	-	23,7	24	23,7	31,1
Ib De 6 a 9 arrobas	arroba	Expl.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22,9	22,8	22,8	22,9

Fuente: CAP. Estadísticas agrarias. Precios mensuales agrícolas y ganaderos, 2005. Elaboración propia.

**Claves de producto y especie:** cCH: Cruzado Charolés; Re: Retintos; Sr: Serrana; Me: Merina; Ib: Ibérica.

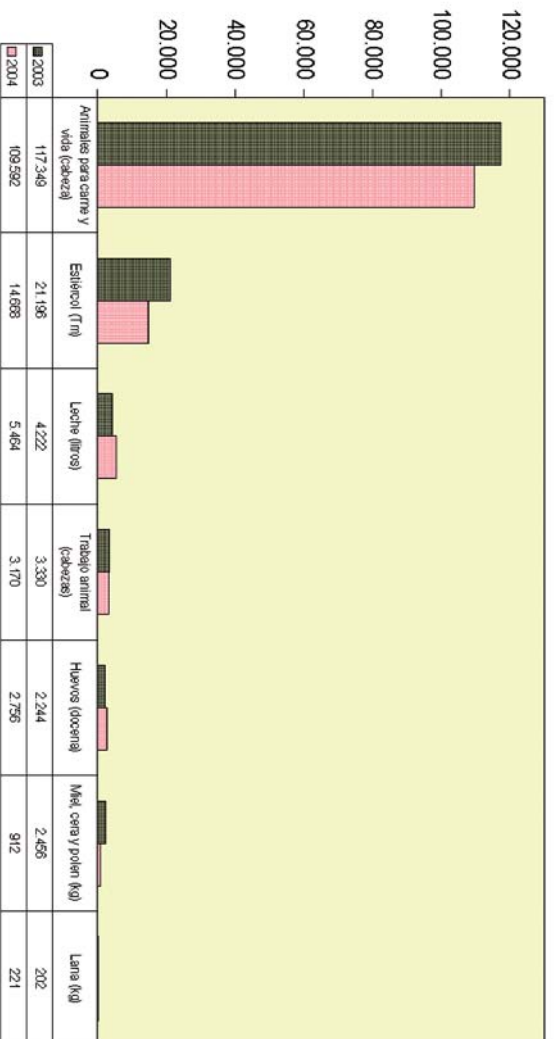
**Claves de unidades:** arroba: 11,5 kg; libra: 0,46 kg

### Valor de la producción agrícola en la provincia de Huelva, 2003-2004 (miles de euros)



Fuente: CAP-Delegación Provincial de Huelva, 2003-2004. Elaboración propia.

### Valor de la producción ganadera en la provincia de Huelva, 2003-2004 (miles de euros)



Fuente: CAP-Delegación Provincial de Huelva, 2003-2004. Elaboración propia.



### Destinos de las exportaciones de productos derivados del corcho de la provincia de Huelva, 2003, 2004 y 2005

Destinos	2003		2004		2005	
	Peso (Miles de kg)	Valor (Miles de •)	Peso (Miles de kg)	Valor (Miles de •)	Peso (Miles de kg)	Valor (Miles de •)
Portugal	946,2	2.311,9	842,5	2.232,1	641,1	1.529,8
Venezuela	24,5	23,9	53,6	49,3	12,1	13,9
Italia	0	0	0	0	1,2	16,5
Grecia	0,1	0,8	0	0	0	0
República Checa	0,3	11,2	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>971,1</b>	<b>2.347,8</b>	<b>896,1</b>	<b>2.281,4</b>	<b>654,4</b>	<b>1.560,2</b>

Fuente: Base de datos de Comercio Exterior, 2003-2005.

### Destinos de las exportaciones de jugos de frutas y hortalizas de la provincia de Huelva, 2003, 2004 y 2005

Destinos	2003		2004		2005	
	Peso (Miles de kg)	Valor (Miles de •)	Peso (Miles de kg)	Valor (Miles de •)	Peso (Miles de kg)	Valor (Miles de •)
Francia	256,3	228,3	0	0	604,0	571,8
Portugal	61,8	43,4	49,5	25,3	130,0	115,9
Andorra	15,6	22,1	7,3	10,9	5,9	8,9
Japón	0,8	1,9	0,1	0,1	0	0
Croacia	0	0	10,4	15,4	0	0
Belgica	0	0	0	0	1,4	2,7
Dinamarca	0	0	0	0	0,9	2,1
Italia	0	0	0	0	0,8	1,5
<b>Total</b>	<b>334,5</b>	<b>295,7</b>	<b>67,3</b>	<b>51,7</b>	<b>743,0</b>	<b>702,9</b>

Fuente: Base de datos de Comercio Exterior, 2003-2005.

## Destinos de las exportaciones de conservas de frutas y hortalizas de la provincia de Huelva, 2003, 2004 y 2005

Destinos	2003		2004		2005	
	Peso (Miles de kg)	Valor (Miles de •)	Peso (Miles de kg)	Valor (Miles de •)	Peso (Miles de kg)	Valor (Miles de •)
Países Bajos	9.329,0	6.181,6	9.492,3	6.004,9	9.164,2	5.985,5
Italia	1.820,4	1.647,3	2.941,7	2.569,2	2.149,2	3.736,1
Francia	7.433,8	6.479,3	10.039,4	8.763,6	4.492,1	3.446,5
Alemania	4.280,1	3.475,1	3.446,7	2.607,4	2.375,8	1.649,4
República Checa	0	0	501,9	468,5	1.044,0	1.038,5
Portugal	60,4	69,4	251,9	265,6	877,1	733,1
Suiza	120,8	224,5	141,1	291,9	263,8	602,2
Bélgica	1.209,5	630,7	484,4	525,1	584,0	474,3
Reino Unido	53,3	426,4	202,2	1.021,6	179,2	469,2
Suecia	921,4	733,7	898,6	676,8	414,8	333,0
Austria	921,8	683,3	963,4	870,9	358,1	264,7
Estados Unidos	7,6	33,6	16,8	88,3	46,0	96,6
Polonia	253,0	262,0	0,0	0,0	173,4	78,6
Dinamarca	0	0	0	0	135,0	71,7
Hungría	0	0	0	0	48,8	48,4
Túnez	0	0	0	0	62,4	38,0
Japón	16,5	63,0	7,5	24,0	7,3	21,1
Letonia	0	0	0	0	7,5	8,6
Emiratos Árabes	0	0	0,3	0,7	0,2	1,6
Qatar	0	0	0	0	0	0,1
Canadá	0	0	0	0	0	0
Eslovenia	120,9	82,0	119,7	100,0	0	0
Eslovaquia	0	0	109,2	83,1	0	0
Gibraltar	0	0	0,1	0,2	0	0
Rep. Dominicana	0	0	0,2	0,1	0	0
<b>Total</b>	<b>26.548,5</b>	<b>2.0991,9</b>	<b>2.9617,4</b>	<b>24.362,0</b>	<b>22.383,0</b>	<b>1.9097,2</b>

Fuente: Base de datos de Comercio Exterior, 2003-2005.

### Destinos de las exportaciones de productos derivados del cerdo de la provincia de Huelva, 2003, 2004 y 2005

Destinos	2003		2004		2005	
	Peso (Miles de kg)	Valor (Miles de • )	Peso (Miles de kg)	Valor (Miles de • )	Peso (Miles de kg)	Valor (Miles de • )
Portugal	8,0	277,9	35,8	322,8	19,8	656,9
Italia	10,5	320,8	7,0	212,8	14,3	395,7
Francia	10,6	341,0	9,2	277,0	13,5	388,1
Japón	0,1	2,2	1,4	50,4	7,3	262,6
Andorra	3,8	83,1	4,8	93,5	8,9	159,6
Méjico	0	0	0	0	3,5	118,0
Alemania	21,7	122,2	21,7	6,7	1,7	34,9
Reino Unido	1,8	55,8	1,3	45,3	1,8	55,3
Países Bajos	0,7	24,1	1,2	35,7	1,4	37,8
Bélgica	0	0	0	0	1,1	27,9
Colombia	0	0	0,3	2,0	0,9	6,7
Dinamarca	0	0	0	0,6	0	0,2
Rusia	0	0	0	0	0,9	30,8
Suiza	1,0	15,3	0,3	7,6	0,8	26,4
Hong Kong	0	0,9	0	0	0,1	2,3
Noruega	0	0	0	0	0	0,4
República Checa	0	0	0	0	0	1,0
Austria	0	0	0	0,9	0	0
Luxemburgo	0	0	0,1	1,9	0	0
Grecia	0,2	10,0	0	0	0	0
Líbano	0,1	2,5	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>58,5</b>	<b>1.145,8</b>	<b>83,1</b>	<b>1.057,2</b>	<b>76,0</b>	<b>2.204,6</b>

Fuente: Base de datos de Comercio Exterior, 2003-2005.

### Destinos de las exportaciones de fresas frescas de la provincia de Huelva, 2003, 2004 y 2005

Destinos	2003		2004		2005	
	Peso (Miles de kg)	Valor (Miles de •)	Peso (Miles de kg)	Valor (Miles de •)	Peso (Miles de kg)	Valor (Miles de •)
Alemania	72.099,2	93.523,6	73.492,6	105.232,3	65.577,2	98.321,6
Francia	56.171,1	73.794,8	68.305,4	98.036,1	64.396,0	90.957,6
Reino Unido	14.745,6	23.909,7	18.449,4	32.926,9	14.920,6	27.551,7
Italia	14.823,9	21.256,1	13.737,5	22.617,7	15.001,1	27.064,8
Bélgica	13.092,5	14.929,8	12.428,0	16.805,6	9.847,8	14.275,5
Portugal	8.475,0	12.289,7	7.089,8	9.046,9	8.223,4	11.705,4
Países Bajos	4.306,0	6.242,2	7.584,6	11.308,4	5.933,6	8.819,5
Austria	3.011,0	3.992,2	5.599,70	8.560,0	4.930,4	8.365,2
Suiza	1.624,0	3.512,0	2.302,2	4.207,3	2.505,1	4.627,5
Dinamarca	686,0	1.102,7	1.820,3	2.684,2	1.593,3	1.913,4
Hungría	329,3	557,3	563,0	937,2	1.289,5	1.652,6
Suecia	282,7	389,7	749,2	1.276,4	794,8	1.361,4
República Checa	980,0	1.280,8	1.427,5	2.016,5	526,5	684,8
Polonia	141,8	193,6	0,7	1,0	420,1	585,6
Noruega	150,0	312,2	134,9	320,7	275,8	512,0
Rusia	501,2	312,9	90,9	83,3	377,7	471,0
Irlanda	96,3	180,2	224,1	449,0	125,7	286,5
Finlandia	102,1	109,6	40,2	58,2	159,5	218,7
Letonia	4,6	5,8	70,0	85,6	93,9	110,5
Bielorrusia	0	0	0	0	17,6	17,6
Luxemburgo	3,5	4,0	10	13,8	2,3	3,9
Lituania	13,0	26,8	38,8	51,1	3,8	3,7
Panamá	2,9	7,1	0	0	0,3	0,6
Canadá	0	0	0	0	0	0
Eslovaquia	0	0	26,5	35,8	0	0
Croacia	0	0	22,4	14,7	0	0
Eslovenia	0	0	21,3	12,6	0	0
Malasia	4,3	7,4	0	0	0	0
Marruecos	21,6	4,3	0	0	0	0
Singapur	0,3	0,5	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>191.667,9</b>	<b>257.945</b>	<b>214.229</b>	<b>316.781,3</b>	<b>197.016,0</b>	<b>299.511,1</b>

Fuente: Base de datos de Comercio Exterior, 2003-2005.

### Destinos de las exportaciones de frambuesas frescas de la provincia de Huelva, 2003, 2004 y 2005

Destinos	2003		2004		2005	
	Peso (Miles de kg)	Valor (Miles de •)	Peso (Miles de kg)	Valor (Miles de •)	Peso (Miles de kg)	Valor (Miles de •)
Reino Unido	1.824,3	14.420,3	2.352,2	17.098,0	2.666,2	18.610,7
Francia	1.506,4	11.419,7	1.312,2	8.652,4	1.584,4	9.735,7
Alemania	496,4	3.809,7	520,4	3.433,3	693,0	4.196,7
Bélgica	545,2	4.053,9	570,5	4.641,6	442,5	2.818,6
Italia	111,8	984,0	168,0	1.473,8	154,1	1.326,3
Austria	43,2	326,7	73,9	601,0	46,0	336,3
Países Bajos	31,4	248,0	61,9	476,5	40,6	325,3
Irlanda	6,4	48,1	23,7	149,2	18,7	157,2
República Checa	0,3	3	0,4	2,7	5,3	72,5
Suecia	0	0	4,4	35,2	6,1	39,5
Finlandia	0	0	0	0	3,9	36,2
Dinamarca	0,6	4,7	3,8	23,7	2,4	16,3
Suiza	2,4	14,5	11,7	87,2	2,5	11,9
Polonia	0	0	0	0	1,0	8,1
Grecia	0	0	0	0	0,6	7,1
Noruega	0	0	0	0	0,4	3,8
Portugal	0,1	0,6	1,3	7,7	0,1	0,6
<b>Total</b>	<b>4.568,5</b>	<b>35.333,2</b>	<b>5.104,4</b>	<b>36.682</b>	<b>5.667,8</b>	<b>37.702,8</b>

Fuente: Base de datos de Comercio Exterior, 2003-2005.

## Destinos de las exportaciones de agrrios y cítricos frescos y secos de la provincia de Huelva, 2003, 2004 y 2005

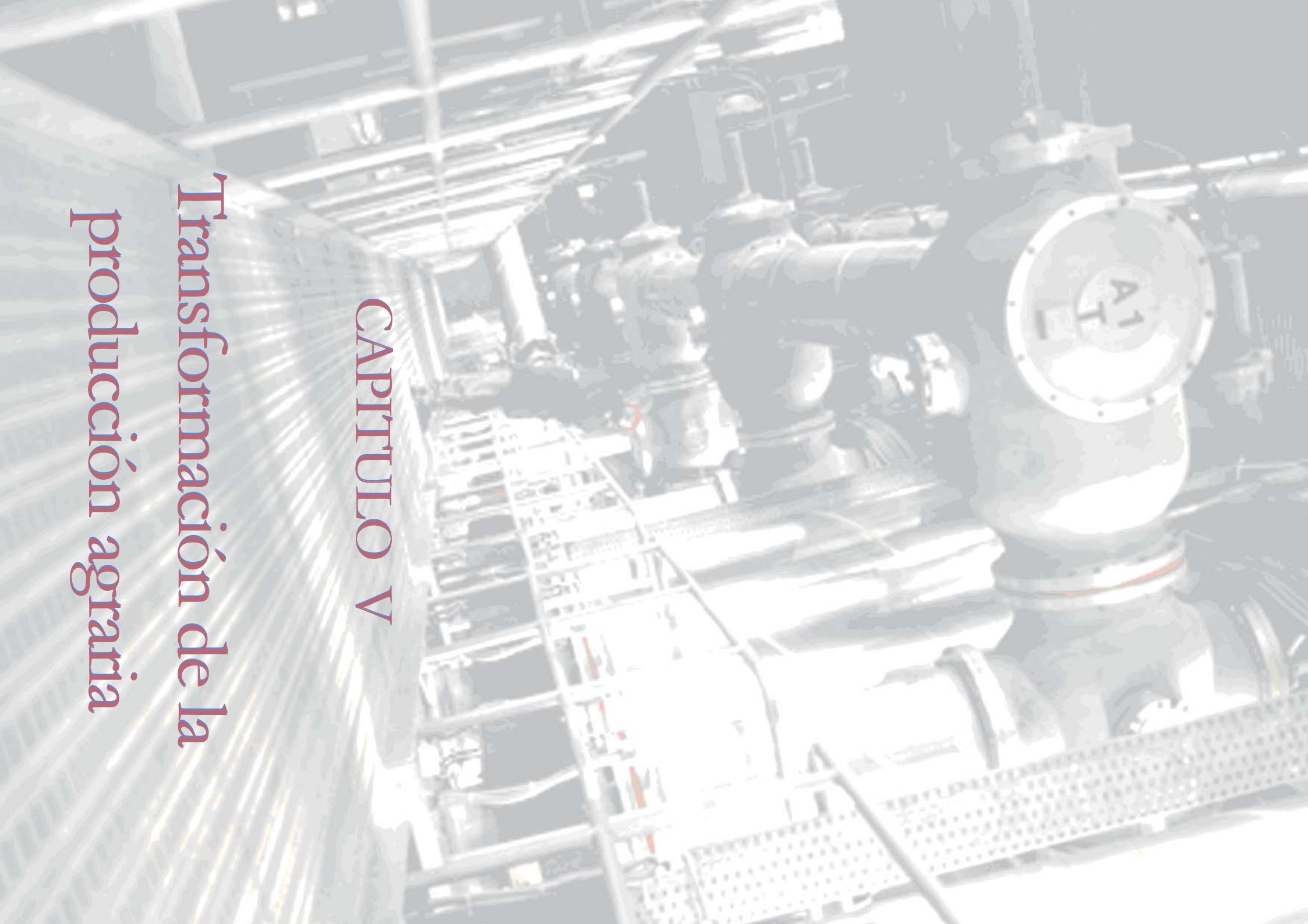
Destinos	2003		2004		2005	
	Peso (Miles de kg)	Valor (Miles de ¢)	Peso (Miles de kg)	Valor (Miles de ¢)	Peso (Miles de kg)	Valor (Miles de ¢)
Alemania	17.460,4	10.447,1	21.482,5	12.270,5	14.801,3	7.509,7
Portugal	5.851,5	4.136,2	5.677,5	3.564,6	8.666,8	4.643,5
Francia	5.226,5	3.881,6	4.134,8	3.021,1	5.564,4	4.131,3
Bélgica	3.701,5	2.941,4	4.732,0	3.665,7	5.213,2	4.094,9
Países Bajos	6.921,6	4.219,5	4.236,1	2.756,6	4.450,6	2.761,3
Reino Unido	6.687,0	3.522,8	3.889,1	2.445,0	3.457,3	1.892,5
Dinamarca	2.572,1	1.545,2	3.092,4	1.813,4	2.495,8	1.441,8
Noruega	1.860,6	1.255,3	2.888,7	1.916,0	1.838,6	1.350,4
Estados Unidos	333,3	424,9	180,1	240,4	561,0	780,5
Polonia	399,1	185,7	191,4	81,9	664,9	341,2
Suiza	307,6	191,6	278,0	183,0	335,3	247,6
Letonia	0	0	333,2	129,7	342,6	170,6
República Checa	318,7	156,6	787,0	258,0	367,6	150,9
Italia	1.298,9	1.030,0	555,1	393,8	187,6	113,7
Hungría	20,8	7,3	0	0	268,9	109,9
Emiratos Árabes	66,8	45,1	22,2	15,3	132,3	91,1
Canadá	0	0	0	0	82,8	53,4
Austria	1.340,3	577,2	64,2	27,7	54,2	45,6
Eslovaquia	0	0	0	0	49,9	30,1
Grecia	0	0	0	0	150,6	24,1
Suecia	766,6	143,3	957,8	230,8	53,7	23,1
Finlandia	71,7	45,9	0	0	19,3	17,1
Sudáfrica	0	0	0	0	22,2	16,7
Irlanda	0	0	96	69,9	22,5	13,6
Panamá	0	0	0	0	16,7	12,1
Lituania	0	0	0	0	12,3	6,2
Mauritania	90,5	44,4	28,6	14,1	3,2	1,6
Islandia	0	0	44,9	27,6	0	0
Malasia	105,1	92,3	0	0	0	0
Croacia	120,2	38,5	0	0	0	0
Singapur	21,1	18,0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>55.541,9</b>	<b>34.949,9</b>	<b>53.671,6</b>	<b>33.125,1</b>	<b>49.835,6</b>	<b>30.074,5</b>

Fuente: Base de datos de Comercio Exterior, 2003-2005.

### Destinos de las exportaciones de carne y productos cárnicos de la provincia de Huelva, 2003, 2004 y 2005

Destinos	2003		2004		2005	
	Peso (Miles de kg)	Valor (Miles de •)	Peso (Miles de kg)	Valor (Miles de •)	Peso (Miles de kg)	Valor (Miles de •)
Portugal	597,8	3.292,8	833,7	3.947,8	1.343,5	5.668,7
Japón	15,0	222,2	103,1	952,1	108,6	1.227,7
Alemania	1.407,6	791,7	507,9	300,1	259,9	243,3
Andorra	6,9	106,6	6,0	100,3	11,8	180,9
Italia	30,9	423,7	14,8	292,0	28,4	508,8
Méjico	0	0	0	0	13,8	485,4
Francia	11,8	364,5	11,2	338,9	16,0	496,0
Austria	0,1	0,6	0,4	14,5	1,8	32,5
Belgica	0	0	0	0	1,5	39,6
Colombia	0	0	0	0	0,9	6,7
Rusia	0	0	0	0	2,7	119,6
Suiza	2,0	76,3	0,4	18,7	2,8	137,2
Reino Unido	2,0	61,0	2,2	76,8	2,6	93,7
Países Bajos	0,8	29,8	1,9	63,9	2,4	82,2
Noruega	0	0	0	0	0,5	4,7
Perú	0	0	0,1	2,7	0,1	4,2
Dinamarca	0	0	0,4	9,8	0,1	2,1
República Checa	0	0	0	0	0,1	2,1
Grecia	0,2	10,3	0	0	0,1	1,6
Hong Kong	151,0	49,3	0,1	0,8	0,2	6,4
Corea del Sur	0	0	0	0	0,1	0,6
Suecia	0	0	0	0	0,1	0,2
Bénin	0	0	52,0	34,0	0	0
China	0	0	26,0	26,5	0	0
Colombia	0	0	0,3	2,0	0	0
Filipinas	0	0	0,1	1,0	0	0
Letonia	0	0	171,0	76,9	0	0
Luxemburgo	0	0	0,2	7,8	0	0
Rumanía	0	0	38,7	42,7	0	0
Angola	1,7	2,7	0	0	0	0
Libano	0,1	2,5	0	0	0	0
Venezuela	0,4	22,6	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>2.228,4</b>	<b>5.456,6</b>	<b>1.770,50</b>	<b>6.309,3</b>	<b>1.798</b>	<b>9.344,2</b>

Fuente: Base de datos de Comercio Exterior, 2003-2005.



*Transformación de la  
producción agraria*

*CAPITULO V*



## V. TRANSFORMACIÓN DE LA PRODUCCIÓN AGRARIA

### 5.1. La transformación agroalimentaria

La provincia de Huelva es rica en productos agropecuarios, pero muchos de ellos no son transformados en origen, sino en destino, produciéndose una perpetuación del modelo primario exportador. A pesar de ello, cobran cada vez más importancia, viéndose las como motores del desarrollo rural, tanto por sus realidades como por sus potencialidades. Así, a las tradicionales producciones de pan y los derivados del cerdo ibérico, vinos y vinagres, aceite de oliva... se suman las posibilidades (en casos ya realidades) de producción de carnes frescas (de porcino ibérico, bovino, ovino y caprino, carnes de caza), producción de lácteos (quesos de oveja y cabra), aguardientes y licores, frutas... y se dejan ver las posibilidades de la industrialización artesanal de miel, setas y otros frutos del bosque.

Las producciones agropecuarias no alimentarias son las que atraviesan por más dificultades, en algunos casos por la crisis sectorial, y en otros por las deficiencias en la transformación por el atraso en la industrialización, como puede ser el corcho.

### 5.2. Las características de las empresas agroalimentarias

Salvo excepciones, como es el caso de alguna industria cárnica de transformación del cerdo ibérico, el tamaño medio de la empresa agroalimentaria onubense es pequeño, coincidiendo con pequeños negocios familiares y con el denominado «mirifundismo empresarial», que difícilmente puede sobrevivir a coyunturas del mercado, nuevas exigencias o, simplemente, al cese de la actividad cuando el responsable se jubila.

Esta situación se hace patente cuando se analiza la forma jurídica de las empresas, con predominio absoluto de las Sociedades Limitadas (43,6 % del total), especialmente en las industrias del pan y bollería (y otras afines) y en las industrias cármicas, aunque también es en estas en las que destacan las Sociedades Anónimas, que son bastante escasas (7,3 8%). Llaman la atención un elevado porcentaje (32,97 %) de autónomos que representan actividades de pequeño tamaño (pan y bollería...). Por su parte, las cooperativas, con un peso limitado (11,1 %), destacan en el sector del aceite de oliva donde es casi el único tipo de empresa presente, la industria del pan y la bollería y la elaboración y crianza de vinos.

Sólo en los últimos años, de la mano del desarrollo rural promovidos con fondos procedentes del LEADER y PRODER, se ha producido una modernización de las estructuras empresariales y de las propias empresas, que, aun manteniendo la tradición, han mejorado sustancialmente sus instalaciones y modos de producción.

### 5.3. Evolución de la actividad industrial agroalimentaria

Las diferentes actividades pasan por distintas situaciones. En algunos casos, tras un período de bonanza del sector, las actividades entran en un período de retroceso debido a la sobreoferta o la caída manifiesta de la calidad (por condiciones meteorológicas o de otro tipo). Con frecuencia, estos procesos llevan a la reducción del número de empresas por el cese de actividad, al tiempo que se producen cambios en la titularidad de las empresas por la venta a empresas foráneas o a la entrada de inversores en el capital de las mismas.

En otros casos, empresas en cuyo proceso productivo los riesgos son más reducidos (homogeneidad de la calidad y cantidad de la producción, inexistencia de riesgo por la maduración larga del producto...) están floreciendo o se fortalecen, como ocurre con las industrias de derivados lácteos o las de producción ecológica y, recientemente, la transformación de productos procedentes de la nueva agricultura.

### 5.4. Distribución de la actividad agroalimentaria en la provincia de Huelva

Es posible realizar una comarcalización de la Industria agroalimentaria onubense:

- Sierra: industrias cármicas y almazaras fabricación artesanal de quesos y licores.
- Andévalo Occidental: industria cárnica y fabricación de quesos.
- Andévalo Oriental: fabricación de licores y artesanal de quesos.
- Costa: industria oleícola y vinícola.
- Condado-Campiña y Condado-Litoral: industrias vinícolas, oleícolas y, de forma reciente, obtención de zumos y conservas naturales.

De esta territorialización de la industria se deduce que no se ha dado un desarrollo pleno de las actividades, pues prácticamente no existen industrias de transformación de productos procedentes de la nueva agricultura onubense (fresa y cítricos), aunque en la actualidad se están ejecutando proyectos para solucionar estas deficiencias. Por otra parte, la industria agroalimentaria no es la principal actividad, salvo en municipios concretos: el vino en los pueblos de el Condado, las industrias cárnicas en Jabugo, Cumbres Mayores y Cortegancepción...

### **5.5. La calidad alimentaria como paradigma. Las Denominaciones de Origen**

Una vez garantizado el abastecimiento de la población, se llega al paradigma cualitativo, se demandan la calidad de los alimentos y la seguridad alimentaria (sanitaria). Esta se configura en la actualidad como una pieza clave para el futuro rural y para el sector agroalimentario.

En España ya existían sistemas de protección y valorización de calidad mediante las llamadas Denominaciones de Origen, antes de la incorporación a la Comunidad Económica Europea, sin embargo, estas se han reforzado y multiplicado en los últimos quince años, especialmente articuladas en torno a la producción vitivinícola y los productos cárnicos.

El territorio provincial acoge en la actualidad las Denominaciones de Origen «Condado de Huelva y Vinagre Condado de Huelva» y «Jamón de Huelva».

En 1962 se crea la primera Denominación de Origen onubense, Condado de Huelva, que acoge el vino producido en 18 municipios de la provincia. Recientemente se incorpora la Denominación de Origen Vinagre Condado de Huelva. La DO Condado de Huelva amparaba en 2004 un total de 5.311 Ha de vides, un total de 2.876 viticultores y 18 bodegas no embotelladoras y otras tantas embotelladoras.

La importancia tradicional del sector del cerdo ibérico llevó en 1995 a la aparición de la Denominación de Origen «Jamón de Huelva». Esta ha resultado muy positiva para la calidad de los productos y para las pequeñas empresas, que pueden acceder a un mercado hasta entonces vedado para ellas, pero no ha supuesto un cambio drástico en el sector, dado que no se acogen las grandes industrias. En 2005 la DO acogía: 146 explotaciones ganaderas y 21.480 cerdos crochados (el 81,4% de bellota), 15 mataderos y salas de despiece, 32 secaderos y 30 bodegas, y la última añada a la venta (2004) supone 114.482 piezas amparadas.

### **5.6. Las producciones ecológicas de la industria agroalimentaria**

También en sintonía con la demanda de productos de calidad, en los últimos años están alcanzando una especial importancia las industrias cárnicas que reallizan productos ecológicos (derivados del cerdo ibérico), a las que se suman otras pequeñas industrias en expansión que son las transformadoras de caza (en gran medida también ecológicas) o de frutos del bosque o productos lácteos.

Número de industrias agroalimentaria por municipios de la provincia de Huelva y según actividades I.A.E.,  
2002-2004

Municipio	Epígrafe 4111			Epígrafe 4112			Epígrafe 4131			Epígrafe 4132			Epígrafe 4133/4134			Epígrafe 4141		
	Fabricación y envasado de aceite de oliva			Fabricación de aceite de oliva			Sacrificio y despiece de ganado			Fabricación de productos cárnicos			Salas despiece, transf. prod., e incub/venta de polluelos			Preparación de leche		
	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004
Aljaraque																		
Almendro, El										1	1	1						
Almonaster la Real										4	4	5						
Almonte				1	1	1												
Alosno										2	2	2						
Aracena				1	1	1	1	1	1	5	6	6	1	1	1			
Aroche				1	1	1				1	1	1						
Arroyomolinos de León				1	1	1				2	1	1						
Beas	2	3	3															
Bollullos Par del Condado				1	1	1												
Bonares	1	1	1															
Cabezas Rubias																		
Cala										1	1	2						
Calañas																		
Campillo, El																		
Campofrío																		
Cartaya																		
Castaño del Robledo										4	4	5	1	1	2			
Cerro de Andévalo, El																		
Corteconcepción							1	1	1	4	4	4						
Cortegana							2	2	2	5	5	5	1	1	1			
Cortelazor										1	1	1						
Cumbres deEnmedio																		
Cumbres Mayores							2	2	2	23	26	26						
Cumbres de S. Bartolomé										2	2	2						

**Número de industrias agroalimentaria por municipios de la provincia de Huelva y según actividades I.A.E.,  
2002-2004**

Municipio	Epígrafe 4111			Epígrafe 4112			Epígrafe 4131			Epígrafe 4132			Epígrafe 4133/4134			Epígrafe 4141		
	Fabricación y envasado de aceite de oliva			Fabricación de aceite de oliva			Sacrificio y despiece de ganado			Fabricación de productos cárnicos			Salas despiece, transf. prod., incub/venta de polluelos			Preparación de leche		
	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004
Chucena	1	1	1															
Encinasola				1	1	1												
Escacena del Campo																		
Fuenteheridos												1						
Galaroza										1	1	1						
Gibraleón	1	1	1													1		
Granada de Riotinto, La																		
Granado, El																		
Higuera de la Sierra										1	1	1						
Hinojales																		
Hinojos																		
<b>Huelva</b>							2	2	2	2	2	3						
Isla Cristina																		
Jabugo							8	8	9	27	25	26	3	3	3			
Lepe										1	1							
Linares de la Sierra										1	1	2						
Lucena del Puerto																		
Manzanilla		1	1	1	1	1												
Marines, Los										1	1	1						
Minas de Riotinto																		
Moguer																		
Nerva																		
Niebla	2	2	2															
Palma del Condado, La				1	1	1												
Palos de la Frontera																		

Número de industrias agroalimentaria por municipios de la provincia de Huelva y según actividades I.A.E.,  
2002-2004

Municipio	Epígrafe 4111			Epígrafe 4112			Epígrafe 4131			Epígrafe 4132			Epígrafe 4133/4134			Epígrafe 4141		
	Fabricación y envasado de aceite de oliva			Fabricación de aceite de oliva			Sacrificio y despiece de ganado			Fabricación de productos cárnicos			Salas despiece, transf. produc./ incub. venta depolluelos			Preparación de leche		
	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004
Paterna del Campo	1	1	1															
Paymogo										1	1	1						
Puebla de Guzmán																		
Puerto Moral																		
Punta Umbría																		
Rociana del Condado																		
Rosal de la Frontera										1	1	1						
San Bartolomé de la Torre	1	1	1															
San Juan del Puerto																		
Sanlúcar de Gudianá																		
Santa Ana la Real								1				1						
Santa Bárbara de Casa							1	2	1	2	3	1						
Santa Olalla de Cala				1	1	1				4	4	4						2
Trigueros	1	1	1				1	1										
Valdelarco										1	1	1						
Valverde del Camino										1	1	1						
Villablanca																		
Villalba del Alcor																		
Villanueva de las Cruces							2	3	2	5	5	5	1	1	1			
Villanueva de los Castillejos																		
Villarrasa	1	1	1															
Zalamea la Real								1		2	2	2						
Zufre				1	1	1												
<b>Subtotales</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>20</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>106</b>	<b>108</b>	<b>113</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>

Fuente: I.A.E. Cámara de Comercio de Huelva, 2002-2004.

**Número de industrias agroalimentaria por municipios de la provincia de Huelva y según actividades I.A.E.,  
2002-2004**

Municipio	Epígrafe 4143			Epígrafe 4144			Epígrafe 415			Epígrafe 4171			Epígrafe 4172			Epígrafe 4181		
	Fabricación de queso y mantequilla			Elaboración de helados y similares			Jugos y conservas vegetales			Fabricación de harinas y sémolas			Otros productos de molinería			Fabricación de pastas alimenticias		
	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004
Aljaraque																		
Almendro, El																		
Almonaster la Real																		
Almonte							3	3	1									
Alosno										1	1	1						
Aracena	1	1	1				1	1	1	1	1	1						
Aroche																		
Arroyomolinos de León																		
Ayamonte									1									
Beas																		
Bollullos Par del Condado																1	1	1
Bonares																		
Cabezas Rubias																		
Cala													1	1	1			
Calañas																		
Campillo, El																		
Campofrío																		
Cartaya							3	3	2									
Castaño del Robledo El							1	1	2									
Cerro de Andévalo, El																		
Corteconcepción																		
Cortegana													1	1	1			
Cortelazor																		
Cumbres de Enmedio																		
Cumbres Mayores																		

Número de industrias agroalimentaria por municipios de la provincia de Huelva y según actividades I.A.E.,  
2002-2004

Municipio	Epígrafe 4143			Epígrafe 4144			Epígrafe 415			Epígrafe 4171			Epígrafe 4172			Epígrafe 4181		
	Fabricación de queso y mantequilla			Elaboración de helados y similares			Jugos y conservas vegetales			Fabricación de harinas y sémolas			Otros productos de molinería			Fabricación de pastas alimenticias		
	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004
Cumbres de S. Bartolomé																		
Chucena																		
Encinasola																		
Escacena del Campo										1	1	1						
Fuenteheridos																		
Galaroza							1	1	1									
Gibraleón																		
Granada de Riotinto, La	2	2	2															
Granado, El																		
Higuera de la Sierra	1	1	1				1	1	1									
Hinojales																		
Hinojos							3	2	2									
<b>Huelva</b>				<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>			<b>1</b>									
Isla Cristina																		
Jabugo																		
Lepe				1	1	2	1		1									
Linares de la Sierra																		
Lucena del Puerto																		
Manzanilla																		
Marines, Los																		
Minas de Riotinto																		
Moguer																		
Nerva	1	1	1															
Niebla																		
Palma del Condado, La							2	2	2	1	1							

**Número de industrias agroalimentaria por municipios de la provincia de Huelva y según actividades I.A.E.,  
2002-2004**

Municipio	Epígrafe 4143			Epígrafe 4144			Epígrafe 415			Epígrafe 4171			Epígrafe 4172			Epígrafe 4181		
	Fabricación de queso y mantequilla			Elaboración de helados y similares			Jugos y conservas vegetales			Fabricación de harinas y sémolas			Otros productos de molinería			Fabricación de pastas alimenticias		
	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004
Palos de la Frontera																		
Paterna del Campo																		
Paymogo																		
Puebla de Guzmán																		
Puerto Moral																		
Punta Umbría																		
Rociana del Condado							1	1										
Rosal de la Frontera						1												
San Bartolomé de la Torre																		
San Juan del Puerto																		1
Sanlúcar de Gudiana																		
Santa Ana la Real	1	1	1				1											
Santa Bárbara de Casa	1	1	1															
Santa Olalla de Cala																		
Trigueros										1	1							
Valdelarco																		
Valverde del Camino																		
Villablanca																		
Villalba del Alcor																		
Villanueva de las Cruces																		
Vva. de los Castillejos																		
Villarrasa																		
Zalamea la Real																		
Zufre																		
<b>Subtotales</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>18</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>

Fuente: I.A.E. Cámara de Comercio de Huelva, 2002-2004.



Número de industrias agroalimentaria por municipios de la provincia de Huelva y según actividades I.A.E.,  
2002-2004

Municipio	Epígrafe 4191			Epígrafe 4192			Epígrafe 4193			Epígrafe 4212			Epígrafe 4222			Epígrafe 4223		
	Industria del pan y bollería			Bollería, pastelería y galletas			Elaboración de masas fritas			Elaboración de productos de confitería			Harinas de pescado y subproductos para piensos			Piensos compuestos para animales excepto mascotas		
	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004
Aljaraque	4	4	4					1										
Almendro, El	1	1	1				1	1	1									
Almonaster la Real	1	1	1															
Almonte	12	13	13	4	3	2												
Alosno	4	4	4															
Aracena	5	5	5	3	2	2				1	1	1				1	1	1
Aroche	3	3	3													1	1	1
Arroyomolinos de León	1	1	1	1	1	1												
Ayamonte																		
Beas	3	3	3															
Bollullos Par del Condado	5	5	5	1	1	1	1	1	1	3	3	3						
Bonares	2	2	2	1	1	1				1	1	1						
Cabezas Rubias	2	2	2															
Cala	1	1	2															
Calañas	2	2	2	1	1	1												
Campillo El	3	2	2					1	1									
Campofrío																		
Cañaveral de León	1	1	1															
Cartaya	9	10	9				2									1	2	1
Castaño del Robledo																		
Cerro de Andévalo, El	1	1	1			1												
Corteconcepción				2	1	1												
Cortegana	3	2	2	1	1	1	1	1	1									
Cortelazor																		
Cumbres de Enmedio																		

Número de industrias agroalimentaria por municipios de la provincia de Huelva y según actividades I.A.E.,  
2002-2004

Municipio	Epígrafe 4191			Epígrafe 4192			Epígrafe 4193			Epígrafe 4212			Epígrafe 4222			Epígrafe 4223		
	Industria del pan y bollería			Bollería, pastelería y galletas			Elaboración de masas fritas			Elaboración de productos de confitería			Harinas de pescado y subproductos para piensos			Piensos compuestos para animales excepto mascotas		
	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004
Cumbres Mayores	3	3	3	1	1	1	1	1	1									
Cumbres de S. Bartolomé																		
Chucena	1	1	1															
Encinasola	1	1	1															
Escacena del Campo	3	3	3	1	1	1												
Fuenteheridos	1	1	1															
Galaroza	1	1	1				1	1	1									
Gibraleón	3	3	3	3	3	3	1	1	1									
Granada de Riotinto, La																		
Granado, El	1	1	1															
Higuera de la Sierra	2	2	2														1	1
Hinojales	2	1	1															
Hinojos	2	2	2	1	1	1												
<b>Huelva</b>	<b>35</b>	<b>35</b>	<b>32</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>14</b>	<b>16</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>						
Isla Cristina	5	5	5	1	1	1	1	1					1	1	1			
Jabugo	3	3	3															
Lepe	6	6	7															
Linares de la Sierra	1	1	1															
Lucena del Puerto	2	2	2	1	1	1												
Manzanilla	2	2	2	1	1	1												
Marines, Los																		
Minas de Riotinto	1						1											
Moguer	8	8	9	6	7	7	3	4	3								1	1
Nava, La													1	1	1			
Nerva	2	1	1															

Número de industrias agroalimentaria por municipios de la provincia de Huelva y según actividades I.A.E.,  
2002-2004

Municipio	Epígrafe 4191			Epígrafe 4192			Epígrafe 4193			Epígrafe 4212			Epígrafe 4222			Epígrafe 4223		
	Industria del pan y bollería			Bollería, pastelería y galletas			Elaboración de masas fritas			Elaboración de productos de confitería			Harinas de pescado y subproductos para piensos			Piensos compuestos para animales excepto mascotas		
	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004
Niebla	3	2	2	1	1	1												
Palma del Condado, La	3	2	2		1	1	1	1	1	1	1	1						
Palos de la Frontera	6	5	5				1	1	1							1	1	1
Paterna del Campo	3	3	3	2	2	2												
Paymogo	1	1	1															
Puebla de Guzmán	6	4	6													1	1	1
Puerto Moral																		
Punta Umbría	6	6	7	1	1	1	2	1	2		1							
Rociana del Condado	3	2	2	1	1	1	1	1	1									
Rosal de la Frontera	1	1	1														1	1
San Bartolomé de la Torre	4	4	5	1	1	1												
San Juan del Puerto	3	3	3															
Sanlúcar de Gudianá	1	1	1															
Santa Ana la Real	1	1	1															
Santa Bárbara de Casa	2	2	2															
Santa Olalla de Cala	2	2	3															
Trigueros	2	2	3	2	2	2	1	1		1	1	1					1	1
Valdelarco																		
Valverde del Camino	6	6	6	1			1	1	1									
Villablanca	3	3	4															
Villalba del Alcor	3	3	3	1	1	1												
Villanueva de las Cruces	1	2	1	3	2	2											1	1
Vva. de los Castillejos	2	2	2															
Villarrasa	3	3	3															
Zalamea la Real	2	2	2														1	1
Zufre	1	1	1													1	1	1
<b>Subtotales</b>	<b>216</b>	<b>208</b>	<b>213</b>	<b>52</b>	<b>48</b>	<b>47</b>	<b>34</b>	<b>35</b>	<b>29</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>12</b>

Fuente: I.A.E. Cámara de Comercio de Huelva, 2002-2004.

**Número de industrias agroalimentaria por municipios de la provincia de Huelva y según actividades I.A.E.,  
2002-2004**

Municipio	Epígrafe 4231/4239			4241/4242/4243			Epígrafe 4251/4253			Epígrafe 4259			Epígrafe 466			Total Industrias		
	Café, té y otros productos alimenticios			Alcoholes y obtención de aguardientes			Elaboración y cianza de vinos/ otros vinos espec.			Otras industrias vinícolas			Fabricación de productos de corcho			Total Industrias		
	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004
Aljaraque															4	5	4	
Almendro, El															3	3	3	
Almonaster la Real				1	1	1							1	1	1	7	7	8
Almonte	1	1	1				2	2	1						23	23	20	
Alosno				2	2	1									9	9	8	
Aracena	1	1	1										6	6	6	28	28	28
Aroche															6	6	6	
Arroyomolinos de León							1	1	1						6	5	5	
Ayamonte																		
Beas							2	1	1						7	7	7	
Bollullos Par del Condado							20	20	18	4	5	4	2	2	2	26	26	23
Bonares							1	1	1						6	6	6	
Cabezas Rubias															2	2	2	
Cala															3	3	5	
Calañas															3	3	3	
Campillo, El															3	3	3	
Campofrío														2	0	0	2	
Cañaveral de León															1	1	1	
Cartaya															15	15	12	
Castaño del Robledo															6	6	9	
Cerro de Andévalo, El															1	1	2	
Corteconcepción															7	6	6	
Cortegana				1	1	1							9	9	10	24	23	24
Cortelazor															1	1	1	
Cumbres de Enmedio																		

**Número de industrias agroalimentaria por municipios de la provincia de Huelva y según actividades I.A.E.,  
2002-2004**

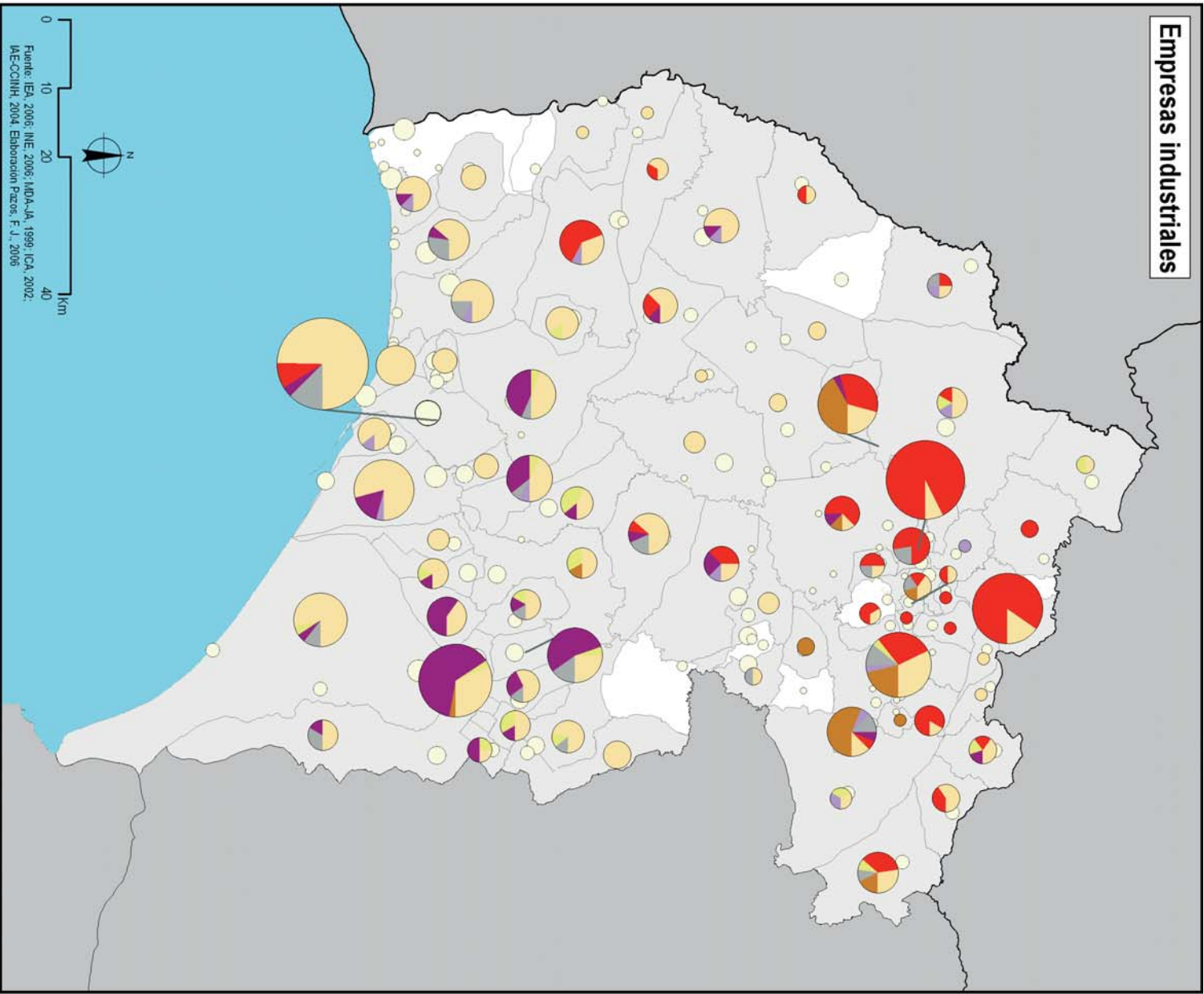
Municipio	Epígrafe 4231/4239			4241/4242/4243			Epígrafe 4251/4253			Epígrafe 4259			Epígrafe 466			Total Industrias		
	Café, té y otros productos alimenticios			Alcoholes y obtención de aguardientes			Elaboración y crianza de vinos/ otros vinos espec.			Otras industrias vinícolas			Fabricación de productos de corcho					
	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004
Cumbres Mayores																30	33	33
Cumbres de S. Bartolomé																2	2	2
Chucena							2	2	2							4	4	4
Encinasola																2	2	2
Escacena del Campo																5	5	5
Fuenteheridos																1	1	2
Galaroza													1	1	1	5	5	5
Gibraleón							5	5	7							14	13	15
Granada de Riotinto, La																2	2	2
Granado, El																1	1	1
Higuera de la Sierra				1	1	1							10	10	9	16	17	16
Hinojales																2	1	1
Hinojos							1	1	1							7	6	6
Huelva	4	4	4				1	1	2							71	72	68
Isla Cristina							1	1	1							9	9	8
Jabugo																41	39	41
Lepe	1	1	1				1	1	1							11	10	12
Linares de la Sierra																2	2	3
Lucena del Puerto																3	3	3
Manzanilla							1	1	1							5	6	5
Marines, Los																1	1	1
Minas de Riotinto																2	0	0
Moguer	1	1		1	1	1	2	2	2	1	1	1				22	25	24
Nava, La																1	1	1
Nerva																3	2	2

**Número de industrias agroalimentaria por municipios de la provincia de Huelva y según actividades I.A.E.,  
2002-2004**

Municipio	Epígrafe 4231/4239			4241/4242/4243			Epígrafe 4251/4253			Epígrafe 4259			Epígrafe 466			Total Industrias		
	Café, té y otros productos alimenticios			Alcoholes y obtención de aguardientes			Elaboración y crianza de vinos/ otros vinos espec.			Otras industrias vinícolas			Fabricación de productos de corcho					
	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004
Niebla													1	1	1	7	6	6
Palma del Condado, La	2	1	1	2	2	2	3	3	4	3	4	5				19	18	20
Palos de la Frontera		1	1												6	8	7	7
Paterna del Campo																7	7	
Paymogo																2	2	2
Puebla de Guzmán				5	1	1										12	6	8
Puerto Moral													1	1	1	1	1	1
Punta Umbría																9	9	10
Rociana del Condado				1	1		7	7	6							14	13	10
Rosal de la Frontera																2	3	4
San Bartolomé de la Torre																6	6	7
San Juan del Puerto																3	3	4
Sanlúcar de Guadiana																1	1	1
Santa Ana la Real																3	2	4
Santa Bárbara de Casa																6	8	5
Santa Olalla de Cala													1	1	2	8	8	12
Trigueros	1	1	1	2	2	2	3	3	3							15	15	14
Valdelarco																1	1	1
Valverde del Camino	2	2	2	1	1	1										12	11	11
Villablanca																3	3	4
Villalba del Alcor		1	1				2	2	2							6	7	7
Villanueva de las Cruces																1	2	1
Vva. de los Castillejos																13	14	13
Villarrasa	1	1	1	3	2	2	1	1	1							6	6	6
Zalamea la Real																7	7	8
Zufre																3	3	3
<b>Subtotales</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>13</b>	<b>56</b>	<b>55</b>	<b>55</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>32</b>	<b>31</b>	<b>34</b>	<b>638</b>	<b>631</b>	<b>637</b>

Fuente: I.A.E. Cámara de Comercio de Huelva, 2002-2004.

**Empresas industriales**

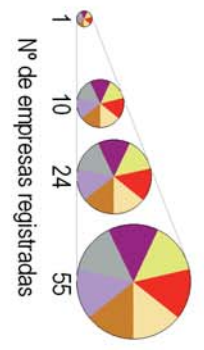


Fuente: IEA, 2006; INE, 2006; MDA-JA, 1999; ICA, 2002; IAECONH, 2004. Elaboración: Pérez, F. J., 2006

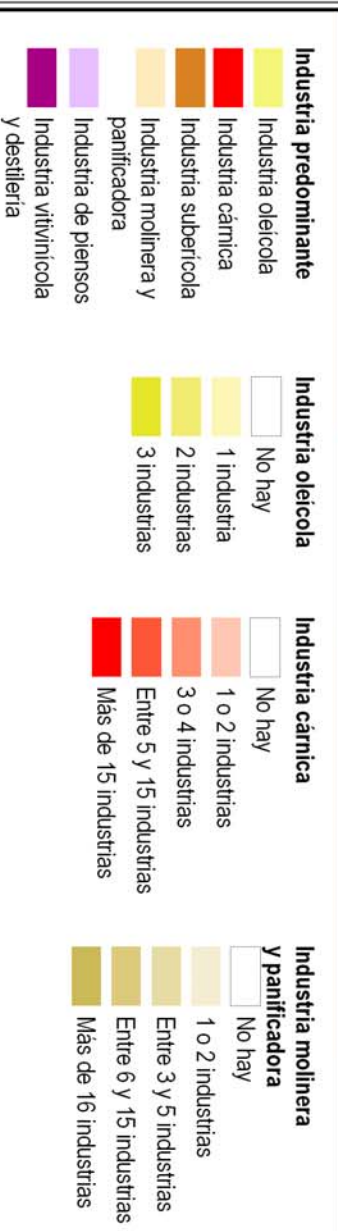
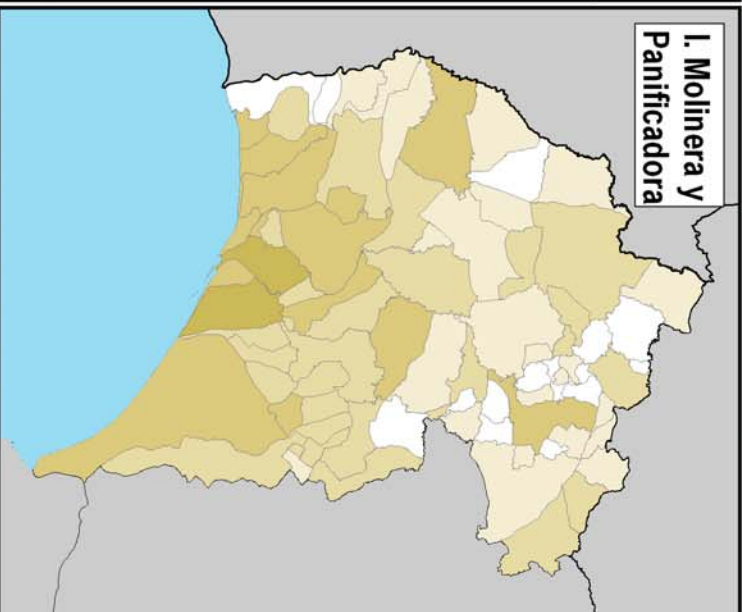
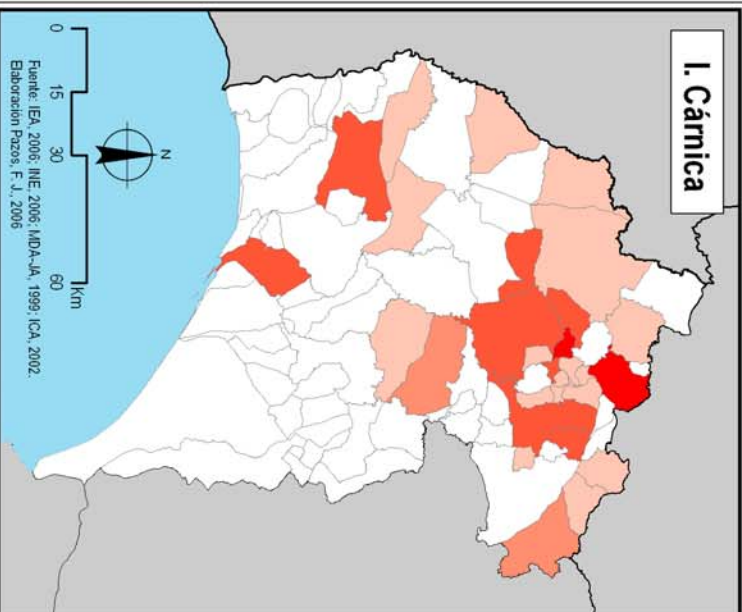
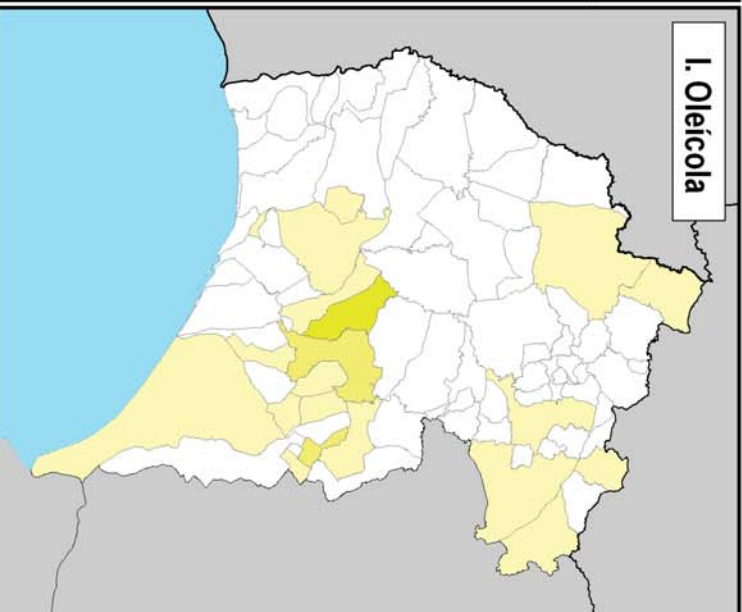
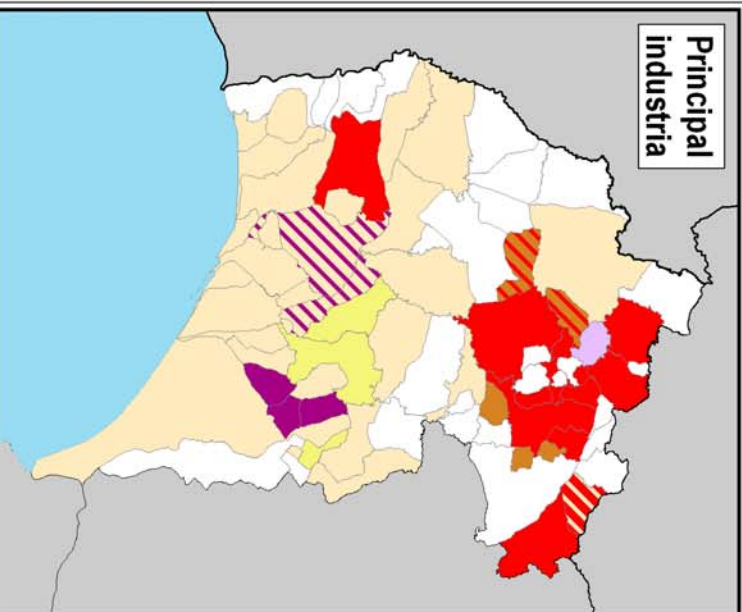


0 10 20 40 Km

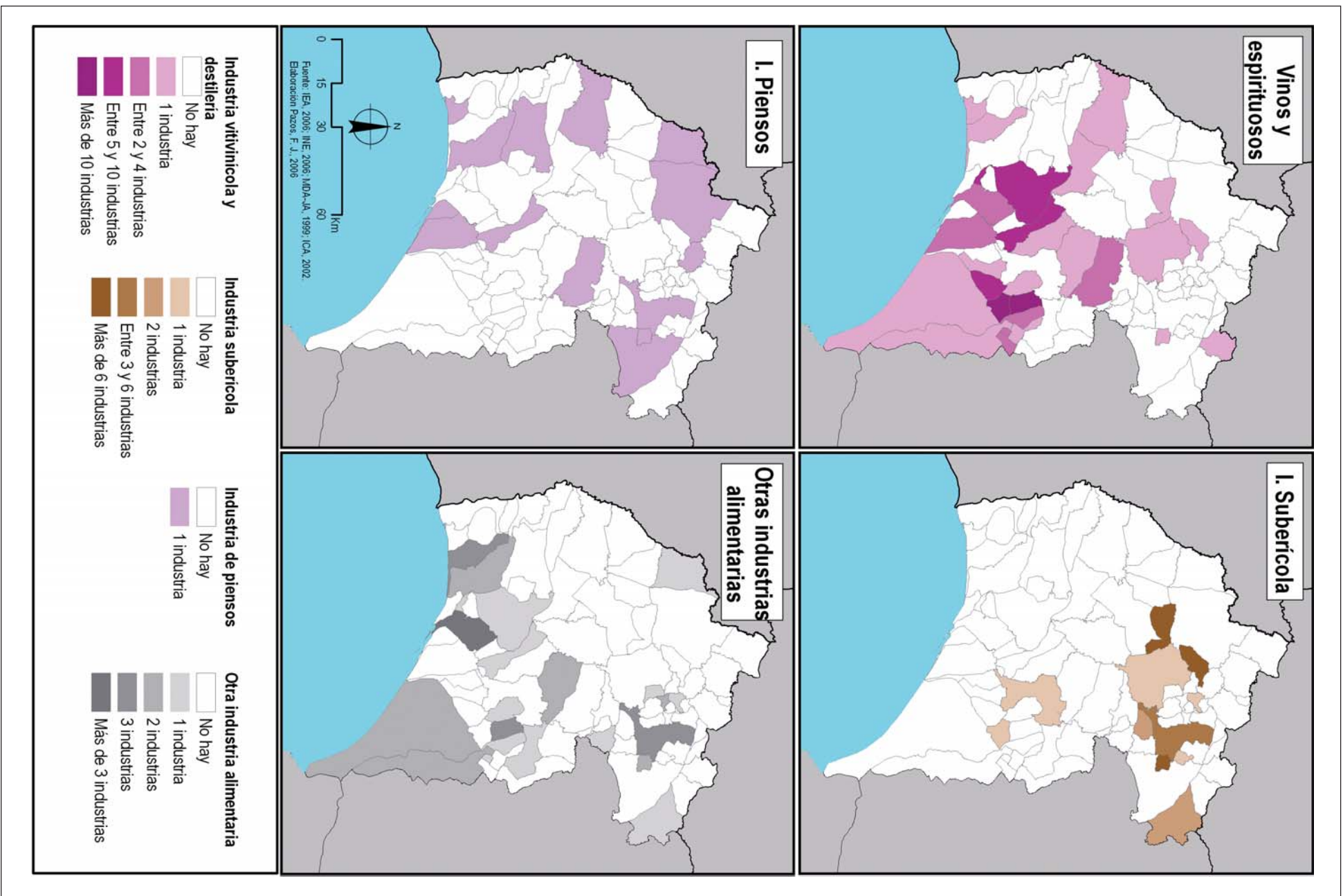
**Empresas industriales por municipios**



- Productos cárnicos: Sacrificio y despiece, de transformación y venta en vivo.
- Molinería y panadería: Harinas y otros productos de molinería, pastas, pan, galletas, masas y confitería.
- Industria oleícola: Fabricación y envasado de aceite de oliva.
- Industria vitivinícola y espirituosos: Destilación y crianza.
- Piensos: Harinas y otros productos para elaborar piensos.
- Industria suberícola: Fabricación de productos de corcho.
- Otros: Otros productos alimenticios (lácteos, jugos,...)





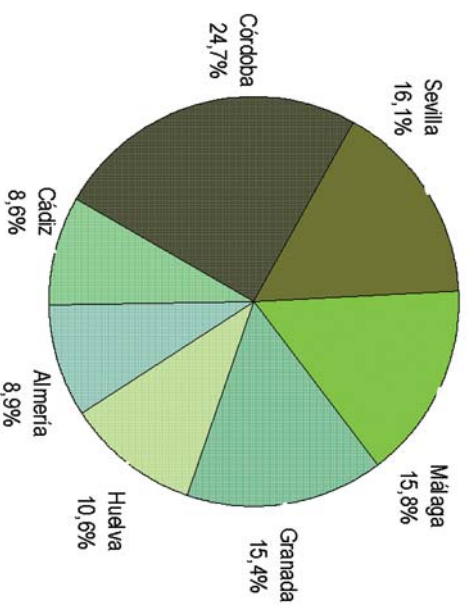


**Actividades industriales en agricultura ecológica por provincias (relacionadas con la producción animal)  
Número de industrias sometidas a control, 2001-2005**

Actividades	Almería					Cádiz					Córdoba					Granada					Huelva					Jaén					Málaga					Sevilla					Total Andalucía						
	01	02	03	04	05	01	02	03	04	05	01	02	03	04	05	01	02	03	04	05	01	02	03	04	05	01	02	03	04	05	01	02	03	04	05	01	02	03	04	05	01	02	03	04	05		
Mataderos y salas de despiece			1	1	1					1			1	2	2		1	1	1			2	2	3	4								1	1					3	4	3			3	9	12	11
Embutidos y salazones cárnicos															1					1		1	3	3	5														1	2	2			1	4	5	8
Leche, quesos y derivados lácteos		1	1					1	1	1	1	1	1	1	1								2	2	2														1	1	1	2	5	5	5		
Carnes frescas			1	1					1		1	1	2	1	1	2	2	3	3	2	3		1	1	1			1	1				1	2		5	3	3	1		11	12	13	5			
Huevos						2	1	1	1	1	1	1	1	1	1																					1	1				4	3	2	2			
Miel											1	1	1	1	1						1	1	1	1	1			1	1		1							1	1		3	2	4	4	2		
Otros	1										4					1										1	2				4			1		6					17	2			1		
<b>TOTAL</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>		<b>5</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>		<b>12</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>7</b>		<b>36</b>	<b>10</b>	<b>37</b>	<b>41</b>	<b>34</b>		

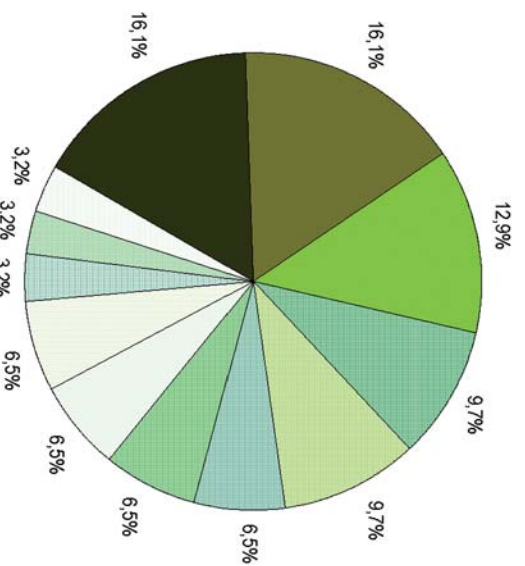
Fuente: MAPA. Secretaría General de Agricultura y Alimentación. Dirección General de Alimentación. Subdirección General de Sistemas de Calidad Diferenciada. Agricultura Ecológica. España, 2005.

**Transformación industrial ecológica por provincias en Andalucía. Porcentaje sobre el total autonómico. (324 operadores)**



Fuente: DGAE-CAP, 2006. Elaboración propia.

**Transformación industrial ecológica en la provincia de Huelva por tipo de actividad. Porcentaje sobre el total provincial. (31 operadores)**



Fuente: DGAE-CAP, 2006. Elaboración propia.

**Actividades industriales en agricultura ecológica en Huelva y Andalucía (relacionadas con la producción vegetal)**  
**Número de industrias sometidas a control, 2001-2005**

Actividades	Almería					Cádiz					Córdoba					Granada					Huelva					Jaén					Málaga					Sevilla					Total Andalucía									
	01	02	03	04	05	01	02	03	04	05	01	02	03	04	05	01	02	03	04	05	01	02	03	04	05	01	02	03	04	05	01	02	03	04	05	01	02	03	04	05	01	02	03	04	05					
Almazara y/o envasadora aceite	3	3	4	4	3	2	1	3	3	4	24	29	39	39	36	9	9	12	13	13	1	1				10	9	15	19	15	2	3	3	6	3	8	8	13	12	11	58	63	90	96	85					
Bodegas y embotelladoras de vinos y cavas	1	2	2	2	2				1	4	3	3	5	5	3	1	1	1	2	3					3						1	1									1	1				6	6	8	11	14
Manipulación y envasado de prod. hortícolas frescos	11	9	12	10	12	2	3	2	2	4	3	1	1	2	2	4	8	11	9	9	3	5	6	4	3					1	14	15	18	19	18	6	3	5	3	3	43	44	55	49	52					
Conservas semiconserva y zumos vegetales	1	1	2	1	1	1			1	1	1	3	3	2		1	1	1	2		2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1					8	8	11	11	11					
Elaboración de especias, aromático y medicinales	3	3	2	2	1					1						2	2	2	2	2					1						2	3	3	1	1			1	2	1	7	8	8	7	7					
Panificación y pastas alimenticias	1	1	1	1	1	6	4	5	6	7	3	3	4	4	4	4	2	1	4				2	2	2	2	1	1	1	1	3	3	5	7	7	4	3	6	7	9	23	15	26	29	35					
Galletas, confitería y pastelería											2	2	3	1		2	2	1	1				2	2	2	2	2	1	1					1	1						6	7	9		6					
Manipulación y envasado de frutos secos	3	4	4	4	3						1	1	2	3		1	1	2	3	2	2	3	4	4	3					1	2	3	3	2	4	1	2	1	1	1	9	14	15	16	17					
Manipulación y envasado granos						1	1				1	1	1			1	3	3							2	1	1	1	1		2					1		1	1		3	4	6	6	4					
Preparados alimenticios			1	1							1	1	2	1																											1	2	3		1					
Otros		1	4	4	2		2	3	1		7	13	14	13		3	3	5	7		1	4	5			1	2	2	1	1	6	8	6	7		10	11	7	12		29	45	45		58					
<b>TOTAL</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>32</b>	<b>29</b>	<b>25</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>17</b>	<b>22</b>	<b>33</b>	<b>49</b>	<b>72</b>	<b>75</b>	<b>65</b>	<b>21</b>	<b>28</b>	<b>39</b>	<b>40</b>	<b>43</b>	<b>7</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>18</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>22</b>	<b>25</b>	<b>32</b>	<b>28</b>	<b>35</b>	<b>42</b>	<b>44</b>	<b>44</b>	<b>21</b>	<b>26</b>	<b>38</b>	<b>36</b>	<b>41</b>	<b>157</b>	<b>198</b>	<b>273</b>	<b>282</b>	<b>290</b>					

Fuente: MAPA. Secretaría General de Agricultura y Alimentación. Dirección General. Subdirección General de Sistemas de Calidad Diferenciada. Estadísticas, 2001-2005. España

### Actividades industriales en agricultura ecológica (Número de operadores 2005)

ACTIVIDAD	AGROCOLOR	CAAE	APPLUS	SOHISCERT	TOTAL ANDALUCÍA
Almazara y/o envasadora de aceite	0	80	0	5	85
Bodegas y embotelladoras de vinos y cavas	0	13	0	1	14
Manipulación y envasado de productos hortofrutícolas frescos	2	40	6	5	53
Conservas, semiconservas y zumos vegetales	0	11	0	0	11
Elaboración de especias, aromáticas y medicinales	0	6	0	1	7
Panificación y pastas alimenticias	0	35	0	0	35
Galletas, confitería y pastelería	0	6	0	0	5
Manipulación y envasado de frutos secos	0	15	0	1	17
Manipulación y envasado de granos	0	4	0	0	4
Preparados alimenticios	0	1	0	0	1
Mataderos y salas de despiece	0	10	0	0	10
Embutidos y salazones cárnicos	0	8	0	0	8
Leche, quesos y derivados lácteos	0	5	0	0	5
Carnes frescas	0	5	0	0	5
Huevos	0	2	0	0	2
Miel	0	3	0	0	3
Otros	0	57	0	1	58
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>301</b>	<b>6</b>	<b>15</b>	<b>324</b>

Entidades de Certificación de Agricultura Ecológica: AGROCOLOR, CAAE, APPLUS, SOHISCERT.

Fuente: Consejería de Agricultura y Pesca. Dirección General de Agricultura Ecológica, 2005.

## I.A.E. en la provincia de Huelva según forma jurídica, 2002-2004

		Actividad	2002	2003	2004
<b>Epígrafe</b>					
4111	Fabricación y envasado de aceite de oliva	1	1	1	1
4131	Sacrificio y despiece de ganado en general	8	8	8	8
4132	Fabricación de productos cárnicos de todas clases	26	23	23	23
4133	Salas despiece autónomas e industriales transformación subproductos	1	1	1	1
4143	Fabricación de queso y mantequilla	1	1	1	1
415	Fabricación de jugos y conservas vegetales	2	2	3	3
4172	Fabricación de otros productos de molinería	1	1	1	1
4191	Industria del pan y bollería	2	2	2	2
4222	Harinas, pescados y otros subproductos para elaborar piensos	1	1	1	1
4241	Destilación y rectificación de alcoholes	2	2	1	1
4251	Elaboración y crianza de vinos	4	4	2	2
466	Fabricación de productos de corcho	3	3	3	3
<b>TOTAL SOCIEDADES ANÓNIMAS</b>		<b>52</b>	<b>49</b>	<b>47</b>	<b>47</b>
<b>Sociedad Limitada</b>					
4122	Obtención y envasado de grasas y animales marinos	1	1	1	1
4131	Sacrificio y despiece de ganado en general	7	8	11	11
4132	Fabricación de productos cárnicos de todas clases	50	52	60	60
4133	Salas despiece autónomas e industriales transformación subproductos	5	5	6	6
4134	Incubación y venta de polluelos recién nacidos	1	1	1	1
4143	Fabricación de queso y mantequilla	5	5	5	5
4144	Elaboración de helados y similares	11	9	1	1
415	Fabricación de jugos y conservas vegetales	3	1	1	1
4171	Fabricación de harinas y sémolas	11	9	6	6
4172	Fabricación de otros productos de molinería	1	1	1	1
4181	Fabricación de pastas alimenticias	1	1	2	2
4191	Industria del pan y bollería	96	90	90	90
4192	Industria de la bollería, pastelería y galletas	20	19	18	18
4193	Industrias de elaboración de masas fritas	4	3	3	3
4212	Elaboración de productos de confitería	1	1	1	1
4222	Harinas, pescados y otros subproductos para elaborar piensos	1	1	1	1
4223	Elaboración de piensos compuestos para animales excepto mascotas	3	8	8	8
4231	Elaboración del café, té y sucedáneos del café	1	1	1	1
4239	Elaboración de otros productos alimenticios ncop	6	6	5	5
4242	Obtención de aguardientes naturales	1	1	1	1
4243	Obtención de aguardientes compuestos	7	6	6	6
4251	Elaboración y crianza de vinos	11	13	15	15
4253	Elaboración de otros vinos especiales	4	4	4	4
4259	Otras industrias vinícolas ncop	4	5	6	6
466	Fabricación de productos de corcho	23	23	24	24
<b>TOTAL SOCIEDADES LIMITADAS</b>		<b>267</b>	<b>265</b>	<b>278</b>	<b>278</b>

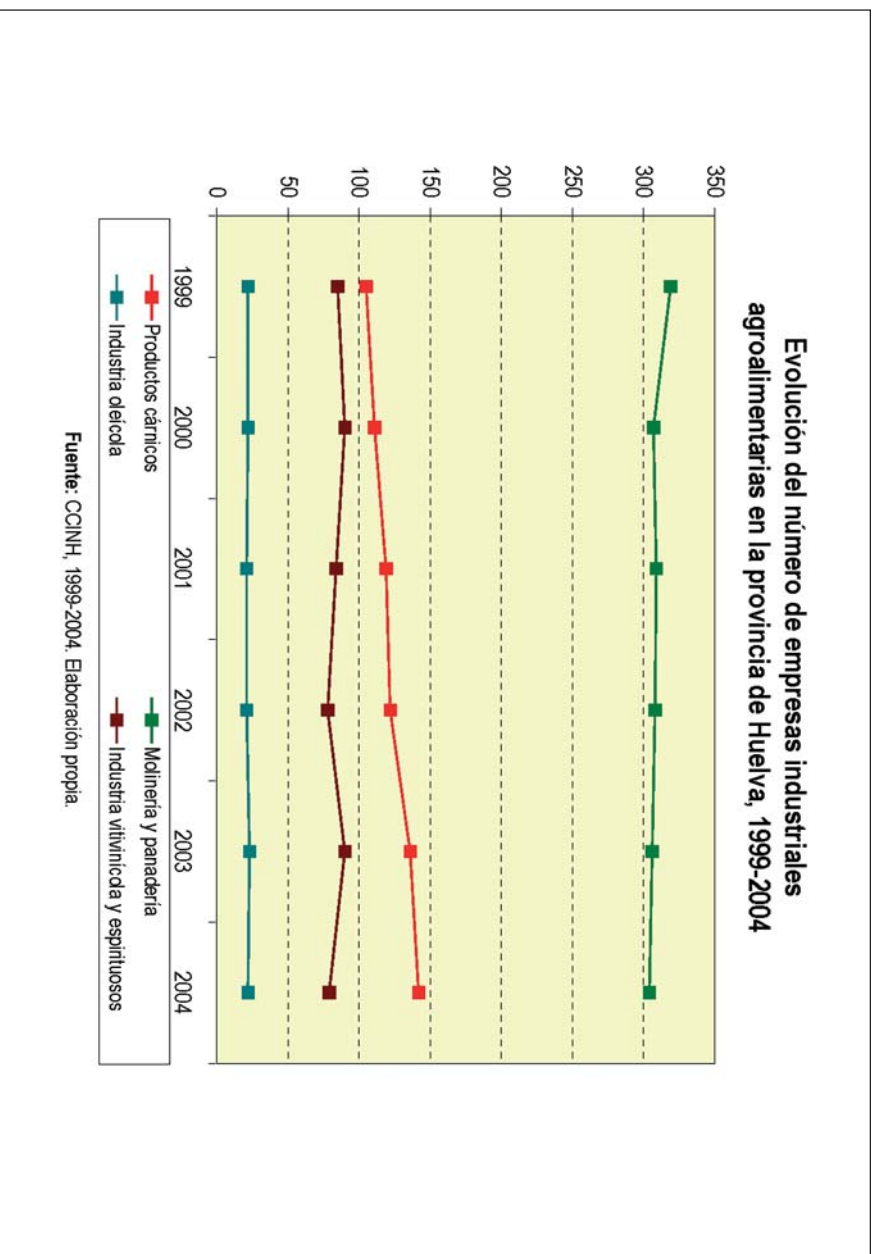
## I.A.E. en la Provincia de Huelva según Forma Jurídica, 2002-2004

Epígrafe		Actividad	2002	2003	2004
<b>Sociedades Cooperativas</b>					
4111	Fabricación y envasado de aceite de oliva		10	11	11
4112	Fabricación de aceite de oliva		10	10	9
4131	Sacrificio y despiece de ganado en general		3	4	3
4132	Fabricación de productos cárnicos de todas clases		2	3	3
415	Fabricación de jugos y conservas vegetales		4	4	5
4171	Fabricación de harinas y sémolas		1	1	1
4191	Industria del pan y bollería		20	18	19
4192	Industria de la bollería, pastelería y galletas		2	3	3
4223	Elaboración de piensos compuestos para animales excepto mascotas		2	3	3
4251	Elaboración y crianza de vinos		12	12	12
4259	Otras industrias vinícolas ncop		1	2	2
<b>TOTAL SOCIEDADES COOPERATIVAS</b>			<b>67</b>	<b>71</b>	<b>71</b>
<b>Asociaciones</b>					
4132	Fabricación de productos cárnicos de todas clases		1	1	1
4141	Preparación de leche				2
4191	Industria del pan y bollería		1	1	1
4192	Industria de la bollería, pastelería y galletas		2	0	0
<b>TOTAL ASOCIACIONES</b>			<b>4</b>	<b>2</b>	<b>4</b>
<b>Comunidad de Bienes</b>					
4132	Fabricación de productos cárnicos de todas clases		3	3	3
4144	Elaboración de helados y similares		1	1	1
4191	Industria del pan y bollería		15	16	13
4192	Industria de la bollería, pastelería y galletas		1	2	2
4212	Elaboración de productos de confitería		1	1	1
4243	Obtención de aguardientes compuestos		2	2	2
4251	Elaboración y crianza de vinos		2	2	2
4253	Elaboración de otros vinos especiales		1	1	1
4259	Otras industrias vinícolas ncop		1	1	1
466	Fabricación de productos de corcho		1	1	1
<b>TOTAL COMUNIDAD DE BIENES</b>			<b>28</b>	<b>30</b>	<b>27</b>
<b>Empresarios individuales</b>					
4111	Fabricación y envasado de aceite de oliva			1	1
4112	Fabricación de aceite de oliva				
4131	Sacrificio y Despiece de ganado en general		2	2	2
4132	Fabricación de productos cárnicos de toda clase		24	26	23
4133	Salas despiece autónomas e ind. de transformación				
4134	Incubación y venta de pulluelos recién nacidos				
4141	Preparación de leche		1		
4143	Fabricación de queso y mantequilla		1	1	1
415	Fabricación de jugos y conservas vegetales		1	1	1
4171	Fabricación de harinas y sémolas		1	1	1
4172	Fabricación de otros productos de molinería				
4181	Fabricación de pastas alimenticias				
4191	Industria del pan y bollería		82	81	88
4192	Industria de la bollería, pastelería y galletas		27	24	24

### I.A.E. en la Provincia de Huelva según Forma Jurídica, 2002-2004

Epígrafe	Actividad	2002	2003	2004
4193	Industria de elaboración de masas fritas	31	32	26
4212	Elaboración de productos de confitería	6	7	6
4223	Elaboración de piensos compuestos para animales	1	2	1
4239	Elaboración de otros productos alimenticios ncop	6	7	7
4241	Destilación y rectificadores de alcoholes			
4242	Obtención de aguardientes naturales			
4243	Obtención de aguardientes compuestos	8	4	3
4251	Elaboración y crianzas de vinos	21	18	18
4253	Elaboración otros vinos especiales	1	1	1
4259	Otras industrias vinícolas ncop	2	2	1
466	Fabricación de Productos de corcho	5	4	6
<b>TOTAL EMPRESARIOS INDIVIDUALES</b>		<b>220</b>	<b>214</b>	<b>210</b>
<b>TOTAL ACTIVIDAD</b>		<b>638</b>	<b>631</b>	<b>637</b>

Fuente: IAE, Cámara de Comercio de Huelva, 2002-2004





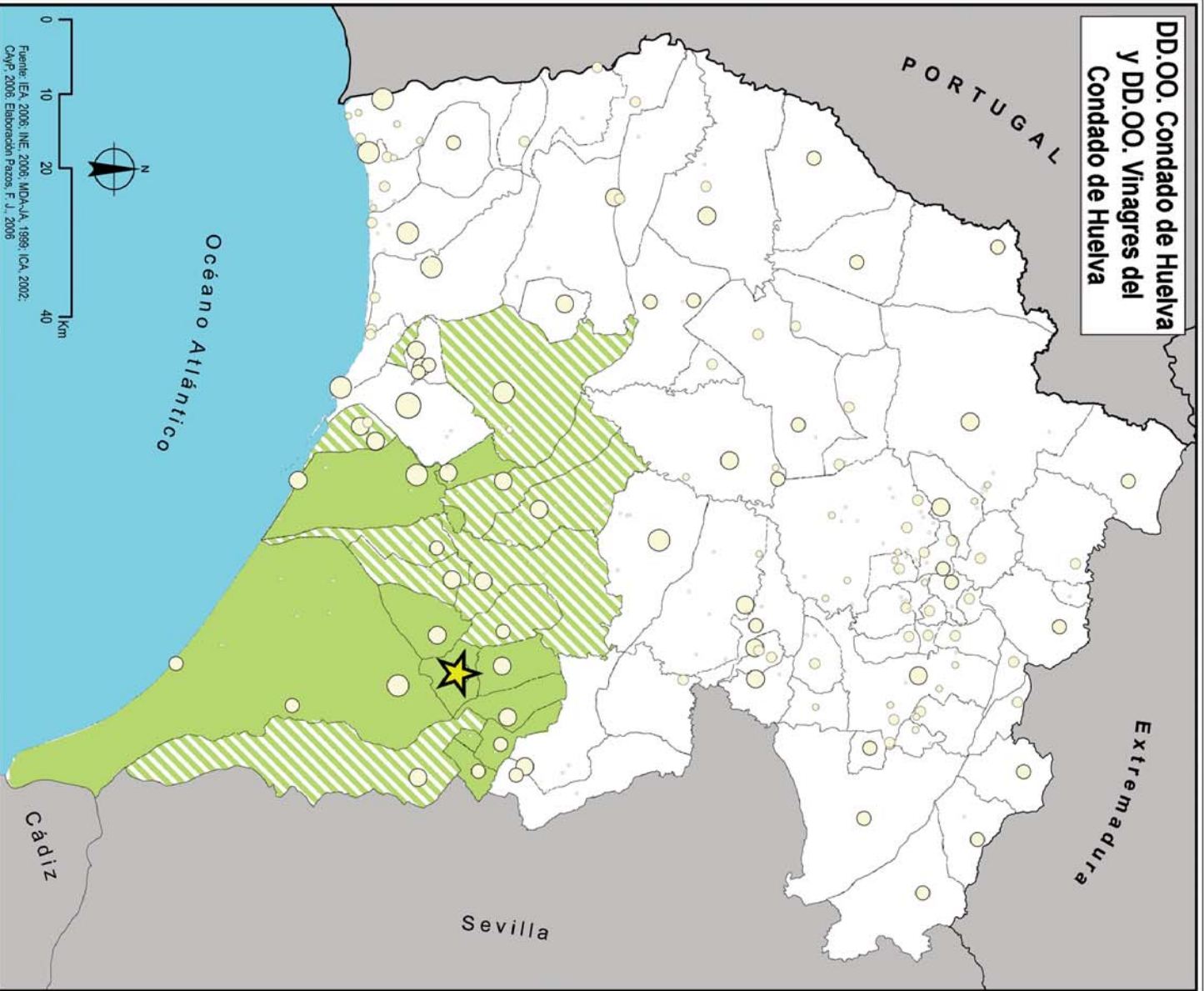
### Evolución del número de empresas industriales agroalimentarias por epígrafes y agrupaciones, I.A.E. en la provincia de Huelva, 1999-2004

Epígrafe	Actividad	1999	2000	2001	2002	2003	2004
4111	Fabricación y envasado de aceite de oliva	9	9	10	11	13	13
4112	Fabricación de aceite de oliva	13	13	11	10	10	9
4121	Extracción y envasado de aceites, semillas, oleaginosas y orujo	1	0	0	0	0	0
4122	Obtención y envasado de grasas de animales marinos	0	1	1	0	0	0
4131	Sacrificio y despiece de ganado en general	17	18	18	20	22	22
4132	Fabricación de productos cárnicos de todas clases	84	89	95	106	108	113
4133	Salas despiece autónomas e ind. transformación subproductos	4	4	6	6	6	7
4134	Incubación y venta de polluelos recién nacidos	1	1	1	1	1	1
4141	Preparación de leche	2	1	1	1	0	2
4143	Fabricación de queso y mantequilla	5	5	6	7	7	7
4144	Elaboración de helados y similares	5	3	3	2	2	4
415	Fabricación de jugos y conservas vegetales	16	17	17	18	15	15
4171	Fabricación de harinas y sémolas	5	4	4	5	3	3
4172	Fabricación de otros productos de molinería	2	2	2	2	2	2
4181	Fabricación de pastas alimenticias	1	1	1	1	1	2
4191	Industria del pan y bollería	207	205	210	216	208	211
4192	Industria de la bollería, pastelería y galletas	53	51	50	51	52	47
4193	Industrias de elaboración de masas fritas	38	33	32	33	34	29
4212	Elaboración de productos de confitería	13	11	10	8	9	8
4222	Harinas pescado y otros subproductos para elaborar piensos	3	3	3	2	2	2
4223	Elaboración piensos compuestos para animales except. Mascotas	4	4	5	6	13	12
4231	Elaboración de café, té y sucedáneos del café	1	1	1	1	1	1
4239	Elaboración de otros productos alimenticios (*) ncop	14	14	12	13	14	13
4241	Destilación y rectificación de alcoholes	3	3	2	2	2	1
4242	Obtención de aguardientes naturales	1	1	1	1	1	1
4243	Obtención de aguardientes compuestos	15	17	15	17	12	11
4251	Elaboración y crianza de vinos	55	57	52	50	49	49
4253	Elaboración de otros vinos especiales	5	7	7	6	6	6
4259	Otras industrias vinícolas ncop	6	5	7	8	10	10
466	Fabricación de productos de corcho	33	33	30	32	31	34
<b>Total actividades</b>		<b>616</b>	<b>613</b>	<b>613</b>	<b>638</b>	<b>631</b>	<b>637</b>

(\*) ncop: no comprendido en otros epígrafes.

Fuente: Atlas I.A.E. Cámara de Comercio de Huelva, 1999-2004.

**DD.OO. Condado de Huelva  
y DD.OO. Vinagres del  
Condado de Huelva**



Fuente: IEA, 2006; INE, 2006; MDA-JA, 1989; ICA, 2002; CAP, 2006. Elaboración: Pezós, F. J., 2006.

- Limites administrativos**
- ◻ Limite municipal
  - ◻ Limite provincial
  - ◻ Limite autonómico
  - ◻ Limite nacional

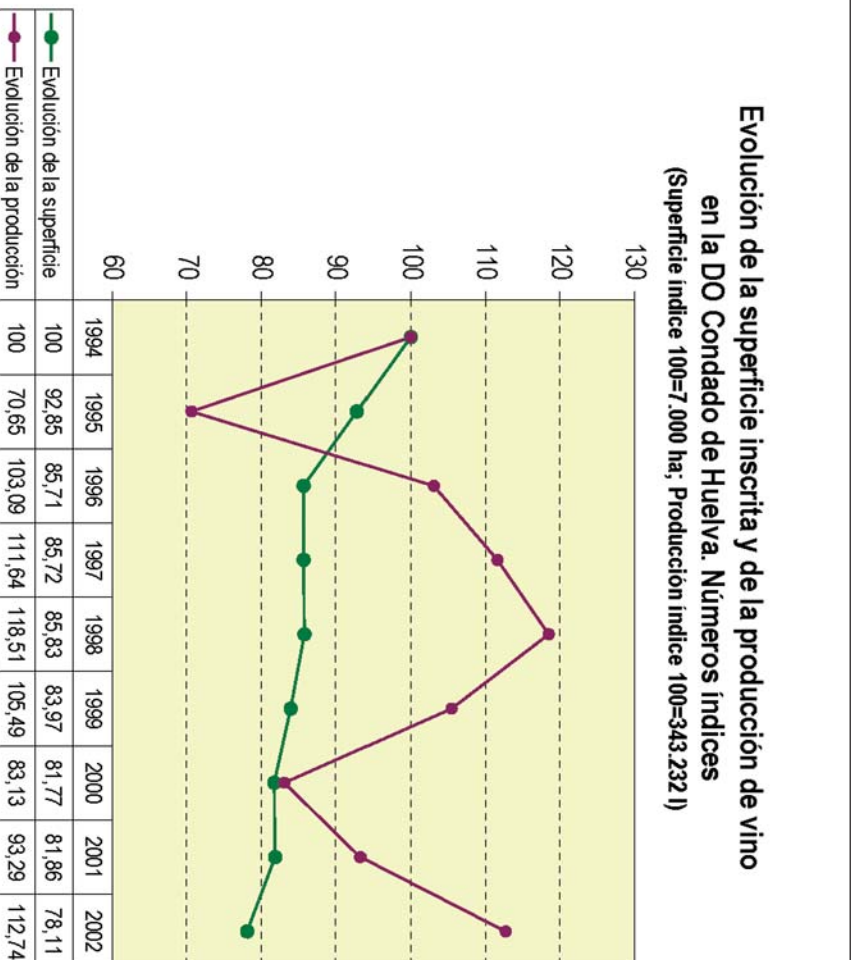
- Poblamiento (Censo 2001)**
- Menos de 100 hab.
  - De 100 a 249 hab.
  - De 250 a 999 hab.
  - De 1.000 a 2.499 hab.
  - De 2.500 a 9.999 hab.
  - De 10.000 a 19.999 hab.
  - Más de 20.000 hab.

- Ámbitos de producción y transformación**
- ▨ Producción
  - ▨ Producción y transformación
  - ★ Sede del Consejo Regulador

**Evolución de la producción. D.O. Condado de Huelva, añadas 1996-2006**

Año	Superficie inscrita (Ha)	Producción de mosto- vino nuevo (hl)	Clasificación de añadas (1)
1989	12.000	s.d.	s.d.
1990	11.500	s.d.	s.d.
1991	11.000	s.d.	Buena
1992	10.500	s.d.	Regular
1993	7.218	s.d.	Buena
1994	7.000	343.232	Muy buena
1995	6.500	242.488	Regular
1996	6.000	353.821	Buena
1997	6.001	383.203	Buena
1998	6.008	406.784	Buena
1999	5.878	362.066	Buena
2000	5.724	285.340	Muy buena
2001	5.730	320.203	Excelente
2002	5.468	386.978	Muy buena
2003	s.d.	s.d.	Buena

(1) Referencia al año de cosecha y de cría. s.d.: sin datos  
Fuente: CRDOCH, 2006.



### La D.O. Condado de Huelva en cifras en el campo, 2002

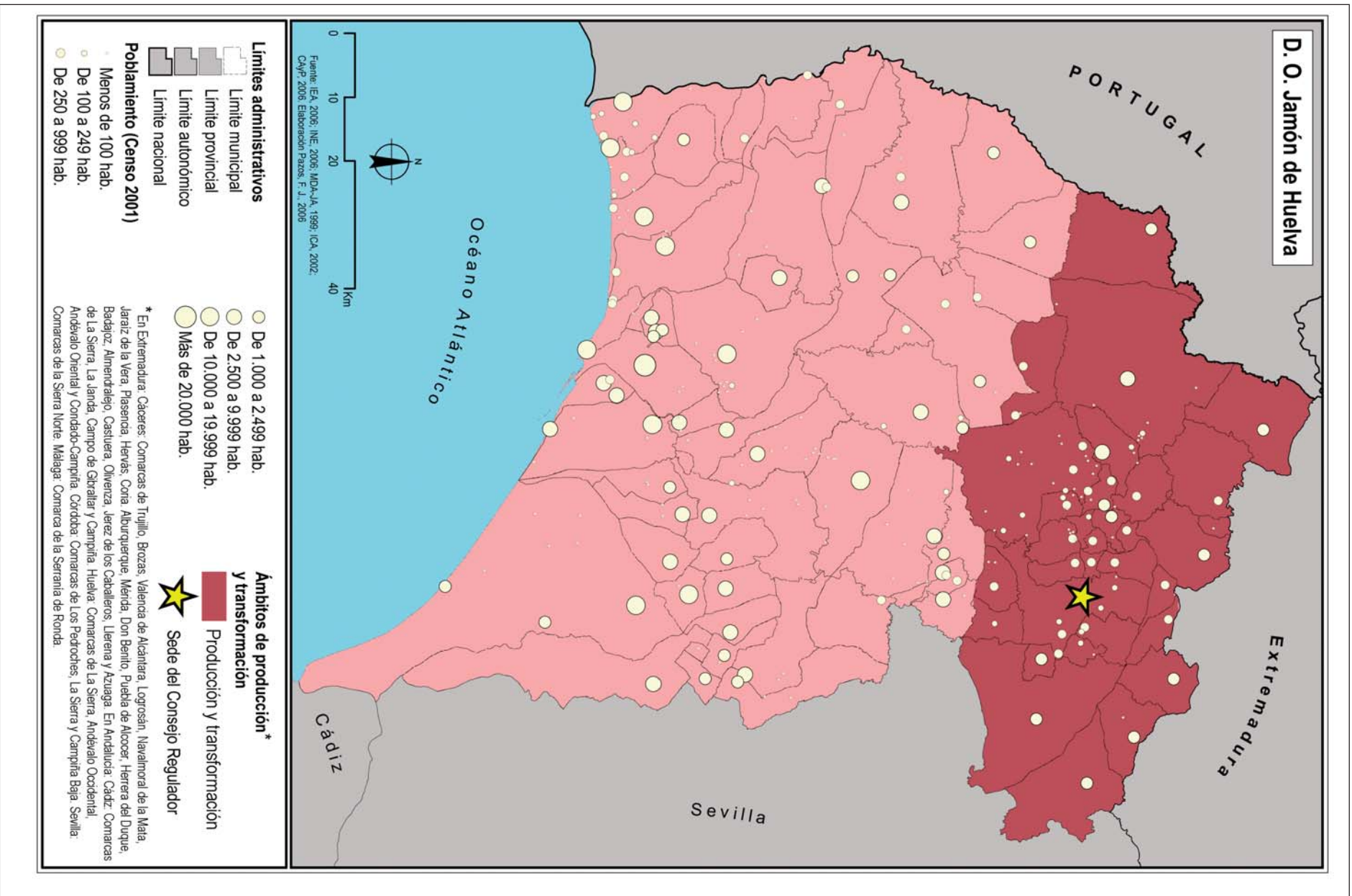
Superficie inscrita (ha)	Viticultores	Socios cooperativistas	Independientes	Producción de uva (kg)	Rendimiento medio (kg/ha)
5.468	2.887	2.709	178	47.834.906	7.972

Fuente: CRDOCH, 2006.

### La D.O. Condado de Huelva en cifras en la industria, campaña 2004-2005

Bodegas	Producción (litros)			Total litros	Total uvas (kg)
	Cosecheros	Criadores exportadores	Cooperativas		
26	88.130	2.565.486	29.178.379	31.178.995	41.018.343

Fuente: CRDOCH, 2006.

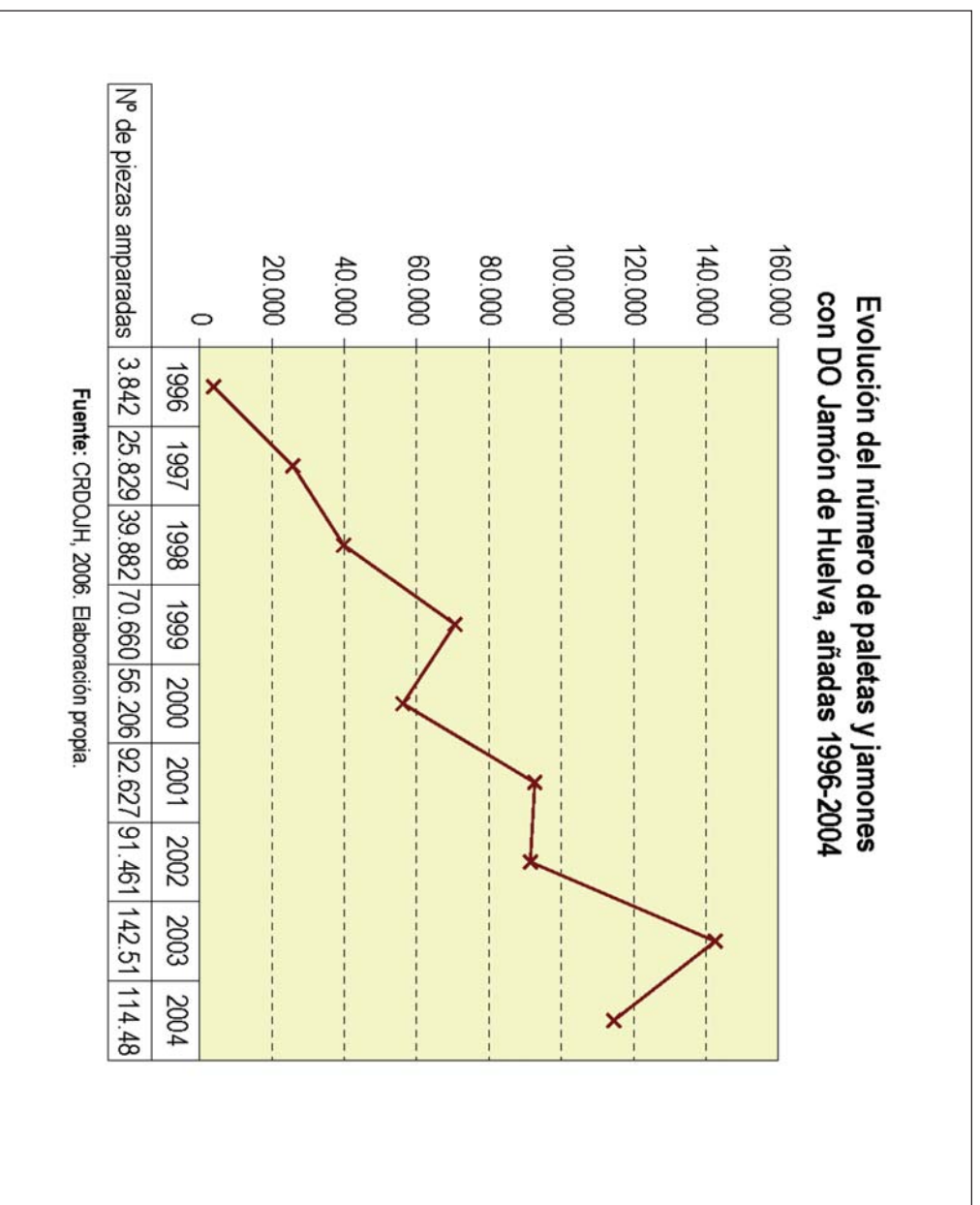


### Evolución de la producción. D.O Jamón de Huelva, añadas 1996-2006

Añada	Nº de cerdos controlados	Nº de piezas amparadas
1996	3.978	3.842
1997	9.153	25.829
1998	12.591	39.882
1999	22.781	70.660
2000	17.025	56.206
2001	40.570	92.627
2002	31.735	91.461
2003	51.437	142.517
2004	44.949	114.482
2005	31.526	(*)
2006	20.802 (1)	(**)
<b>Total</b>	<b>286.547</b>	<b>637.506</b>

(1) Datos provisionales hasta el cierre de campaña. (\*) En proceso de maduración. (\*\*) En proceso de secado.

Fuente: CRDOJH, 2006.



## La D.O. Jamón de Huelva en cifras en el campo, 2005

Nº de explotaciones ganaderas	Nº de cerdos controlados (1)			
	Bellota	Recebo	Cebo	Total
146	17.485	2.691	1.304	21.480

(1) Cerdos calificados y controlados.

Fuente: CRDOJH, 2006.

## La D.O. Jamón de Huelva en cifras en la industria, 2005

Mataderos y salas de despiece	Nº de secaderos	Nº de bodegas
15	32	30

Fuente: CRDOJH, 2006.

## La D.O. Jamón de Huelva en cifras. Transformación y producción, 2005

Nº de cerdos sacrificados	Nº de cerdos precintados	Nº de patas precintadas en secadero				Nº de patas precintadas en secadero			
		Bellota	Recebo	Pienso	Total	Bellota	Recebo	Pienso	Total
22.460	21.474	73.995	9.333	2.146	85.474	74.137	0	7.430	81.567

Fuente: CRDOJH, 2006.



## CAPITULO VI

# La opinión del sector







## El sector vitivinícola: año clave

El Consejo Regulador de las Denominaciones de Origen Condado de Huelva y Vinagre del Condado de Huelva ha estado durante el año 2005 de enhorabuena. El consejero de Agricultura y Pesca, Isaías Pérez Saldaña, y representantes del Consejo Regulador, de la Asociación de Exportadores y Criadores del vino, de la Federación de Cooperativas (FAECA) y de las organizaciones profesionales agrarias: ASAJA, COAG y UPA, firmaron el 18 de marzo de 2005 el Plan Estratégico del Condado de Huelva. Un documento que proyecta mejorar la situación del sector del vino de la provincia y prepararlo ante los retos sociales, económicos, políticos y medioambientales de ámbito nacional e internacional.

Para ello, el Plan, fruto del trabajo consensuado entre la Consejería de Agricultura y Pesca y el sector, cuenta con nueve líneas de actuación que se van a desarrollar hasta el 2008, respaldadas con una dotación de 15,3 millones de euros. De esta cantidad, la Junta de Andalucía aportará el 41,1% (6,29 millones), mientras que el sector vitivinícola afrontará el resto de la financiación, es decir, el 58,8% (8,98 millones de euros).

Entre las medidas a implantar, el Plan pretende garantizar el patrimonio vitivinícola de la provincia, fomentar la modernización de las estructuras productivas de viñedos y bodegas, poner en marcha estrategias de fomento de la calidad y diversificación de las producciones de uva y mosto de Huelva, así como ayudar a la comercialización del vino y del vinagre de la provincia.

Se trata de un documento a través del cual Junta y sector se comprometen a trabajar de la mano en la modernización, reducción de costes de producción, aumentar la calidad de los caldos y puesta en marcha de planes para la promoción en los mercados nacionales e internacionales.

### Cosecha 2005

El año 2005, pese a la acuciante sequía que afectó a otros cultivos en nuestra provincia, dejó en la vendimia del Condado buenos resultados porque la ausencia de humedad favoreció la inexistencia de plagas como mildiu u oidio que ha afectado a nuestras viñas en otras cosechas.

En el marco del Condado se recolectaron en 2005 un total de 39.775.806 kilos de uvas que tuvieron un rendimiento a mosto de 31.077.794 litros y que, contra todo pronóstico, sólo supuso un descenso en la producción con respecto a 2004 de poco más del 3 por ciento.

La cosecha 2005 ha recibido recientemente por el Comité de Cata, la calificación de Muy Buena.

Además, 2005 ha sido un año decisivo para todo el sector del Condado; el vinagre se ha consolidado en el panorama nacional como un verdadero producto delicatessen y las bodegas de la zona se afanan en mejorar unos vinos tintos que pronto incluiremos en nuestra Denominación de Origen. También hemos comenzado una intensa labor de promoción para desarrollar uno de los objetivos del Plan Estratégico y nuestros productos han estado presentes en gran parte de las ferias especializadas nacionales e internacionales.

Un año, en definitiva, que ha marcado el comienzo de una nueva etapa y que para toda la gran familia del Condado de Huelva no es más que el punto de partida de nuevos e ilusionantes proyectos.

**Manuel de la Cruz Infante Escudero**  
Presidente  
CR DD OO Condado de Huelva y  
Vinagre del Condado de Huelva

# El sector olivarero de la provincia de Huelva

## Introducción

La distribución del cultivo del olivar por regiones sitúa a la Comunidad Andaluza a la cabeza de la superficie nacional, pero esta importancia del olivar muestra una distribución desigual según la provincia de la que se trate. Del total de hectáreas dedicadas a este cultivo, Jaén y Córdoba son las que se sitúan a la cabeza, estando en los últimos lugares, Huelva, Cádiz y Almería.

En Huelva, las almazaras cooperativas, que es casi como decir el sector en su totalidad, han evolucionado mucho en la última década, sobre todo en los aspectos productivos, con una mejora muy importante del equipamiento para la molturación de la aceituna y de la calidad del producto final. Así, y a pesar de que la provincia no ha destacado en el pasado por aceites de calidad –debido fundamentalmente a los altos niveles de acidez motivados por las enfermedades de la aceituna y el atrojado de la misma-, en las últimas campañas ha tenido lugar una clara mejoría, como demuestran las distinciones concedidas por el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, a nivel nacional y las obtenidas en California a nivel internacional. Se trata de un gran hito, que evidencia también el cambio de variedades que ha tenido lugar en las nuevas plantaciones.

El aparato productivo de las almazaras cooperativas onubenses se ha modernizado mucho en la década de los noventa, pero con más rapidez en las de la zona sur que en la zona norte, así tenemos que:

- En la zona sur de la provincia la totalidad de las sociedades cooperativas disponen de limpiadoras y lavadoras, no ocurriendo así en las de la zona norte, cuyo déficit influye en la calidad del aceite de la zona en cuestión.
- En la mayoría de las sociedades cooperativas de la zona sur no se mezclan las aceitunas recogidas del suelo con las que se recogen directamente del árbol, no ocurriendo lo mismo con las de la zona norte, cuya producción alcanza mayor acidez.
- En la zona sur el sistema continuo se ha implantado plenamente, en contraste con las de la zona norte, en la que aún no existe una utilización total del mismo, aunque sí mayoritaria.
- Las almazaras localizadas en la zona sur de la provincia tienen una capacidad de molturación mucho mayor que las de la zona norte, diferencia que se ha visto ampliada en los últimos años como

consecuencia de las importantes inversiones que se han venido realizando para hacer frente al incremento de la producción.

- En las almazaras no existen problemas de almacenamiento, y la mayor parte se encuentra en el sur de la provincia, representando las cooperativas de Beas y Gibraleón la mitad de la capacidad de almacenamiento total de dicha zona.
- Y, buena parte de las inversiones que se han realizado en las sociedades cooperativas, han ido destinadas a la construcción de depósitos de acero inoxidable.

Sin embargo, muy poco se ha avanzado en la comercialización (con la inexistencia como tal de una política comercial en estas empresas) y en la organización del sector, fruto de la inexistencia de una organización empresarial capaz de afrontar con garantías de éxito los desafíos que tiene ante sí esta actividad, y que pueden poner en peligro la supervivencia de estas organizaciones (de hecho son varias las que han cerrado en los últimos años); en cualquier caso, limita extraordinariamente sus posibilidades de desarrollo, dados los reducidos volúmenes de producción que manejan.

Estas son sus perspectivas de futuro y sus factores determinantes:

## El futuro: perspectivas

El futuro de las almazaras cooperativas y del sector olivarero-oleícola onubense va a depender, a mi juicio, de una serie de factores, tanto externos como internos, que se desarrollan seguidamente.

### La OCM

La Organización Común de Mercados y su reforma, es quizás el principal factor externo. Sin embargo, hay algo que parece claro: la ilusión monetaria de los últimos años, sobre todo los anteriores a la última reforma, no debe ocultarnos la necesidad de reducir costes, incrementar la rentabilidad de las explotaciones, mejorar la calidad de la producción oleícola e incrementar el valor añadido de la actividad cooperativizada, ya que en un futuro inmediato las posibilidades de aumentar las rentas agrarias vendrán mucho más ligadas a estos factores que a subidas de los precios y ayudas institucionales. Es decir, hay que perseguir decididamente la competitividad, no el subsidio. El nuevo régimen de ayudas se establece por el Reglamento (CE) nº 864/2004 del Consejo, de 29 de abril de 2004, que

modifica al Reglamento (CE) nº 1782/2003 del Consejo, por el que se establecen disposiciones comunes aplicables a los regímenes de ayuda directa en el marco de la Política Agrícola Común y se instauran determinados regímenes de ayuda a los agricultores. Se continúa el enfoque de las reformas aprobadas en junio de 2003 y supone la incorporación de la ayuda a la producción de aceite de oliva en el régimen de pago único. Una parte acoplada de la ayuda (ayuda al olivar) se destinará a contribuir a la conservación de los olivares que tengan un valor ambiental o social.

## La calidad

Al aceite de oliva virgen, el que producen nuestras almazaras, se le augura un futuro halagüeño, siempre que sea de máxima calidad. El aceite de oliva virgen es un «nicho» de mercado con claras potencialidades, como lo demuestra la política de nuevos productos de las industrias del sector. Además, Andalucía es la región donde su consumo per cápita es más elevado, especialmente en las zonas rurales, con gran diferencia sobre el resto de zonas geográficas. No obstante, este posicionamiento puede chocar inicialmente con los gustos del consumidor, sobre todo el urbano, inhabituado al sabor de los aceites vírgenes y no suficientemente informado acerca de las distintas calidades, lo que le impide diferenciarlas y valorarlas. La educación del consumidor es un factor fundamental para poder pasar de un mercado homogéneo en el que el precio es el factor determinante en la decisión de compra, a un mercado diferenciado en el que el consumidor conoce y valora las distintas calidades. Esta es pues una de las claves para ganar futuro: la calidad y la creación de una imagen de calidad, es decir, que sea percibido como tal.

Existen algunos signos de que algo se está moviendo en el olivar onubense, en concreto en el Condado. Se están efectuando nuevas plantaciones (ya que mientras las producciones de olivar tradicional en secano oscilan entre 1500-2000 kg. de aceituna/ha., la producción de olivares intensivos en secano se acerca a los 4000 kg/Ha y de regadío a los 8000 kg/Ha), con un cambio de estructura varietal (picual, arbequina y hojiblanca). Se está empezando a introducir el riego por goteo, que resulta muy factible teniendo en cuenta las necesidades de agua por unidad de superficie que requiere este cultivo, inferiores a las de otros. En suma, están surgiendo algunas modernas e intensivas explotaciones de olivar, con las que se alcanzan mayores cotas de eficiencia técnica y económica, hasta hace poco muy bajas en general. Asimismo, la renovación de las instalaciones de extracción y almacenamiento del aceite, acompañadas de prácticas cada vez más extendidas como la separación de la aceituna del suelo y el no atrojado de la aceituna sana, hacen que la me-



jora de la calidad de la producción oleícola sea palpable. Aún así, será necesario consolidar la diferenciación del aceite de oliva de Huelva a través de una Denominación de Origen o con la comercialización de una única marca.

## La producción ecológica

La década de los noventa ha sido en España la de la ascensión de la agricultura ecológica, articulándose el sistema en torno a los Consejos Reguladores de cada una de ellas.

En Andalucía los operadores ecológicos se reparten entre productores, almazaras y envasadoras, teniendo la actividad industrial más impulso que la primera.

No cabe duda de que es una forma de sacar mayor rendimiento económico al producto y aprovechar los olivares situados en zonas de baja productividad, fomentando un aceite ecológico que, por su carácter diferenciado, se puede vender a precios más altos, agregando valor a la producción. Es lo que está ocurriendo en el olivar de la sierra de Huelva, donde su mecanización se hace casi imposible, y en otras comarcas de Andalucía, entre las que destacan el Valle de Atamor, la Sierra del Segura y el Valle de Los Pedroches.

En efecto, la agricultura ecológica puede ser también una salida para el olivar de la Sierra onubense, como está ocurriendo en otras comarcas de Andalucía.

De hecho, en la provincia de Huelva la superficie de olivar ecológico, aunque todavía es pequeña, ha crecido significativamente. No obstante, el potencial es aún muy grande, pues el porcentaje de olivar ecológico sobre el total es muy pequeño.

## El regadío

La introducción del riego en el olivar es otra de las vías para el desarrollo de este cultivo. Como dato indicativo del régimen diferente en que tienen lugar estas plantaciones, téngase en cuenta que el tamaño medio de una parcela de olivar de secano en la provincia de Huelva es significativamente inferior que la del olivar de regadío.

Como se apuntaba más arriba, están poniéndose en cultivo algunas modernas e intensivas explotaciones de olivar, con riego localizado, en las que los rendimientos que cabe esperar son mucho mayores que los de secano, elevando su rentabilidad.

## La intercooperación

Pero no son sólo los factores exógenos, con ser éstos muy importantes, los que van a determinar el futuro del sector. El futuro no nos viene dado, hay que ganarlo, y ello depende, sobre todo, de lo que seamos capaces de hacer. Por ejemplo, aplicar el principio de cooperación entre cooperativas. Tal como nos dice la Alianza Cooperativa Internacional, las cooperativas sirven mejor a sus socios y fortalecen el movimiento cooperativo trabajando conjuntamente. Además de ser un principio ideológico, la colaboración intercooperativa es una necesidad económica. Habría que estudiar seriamente la viabilidad económico-financiera de acometer en solitario las inversiones que requiere la renovación de las instalaciones productivas; debería plantearse alguna vez la posibilidad de llevar a cabo actuaciones

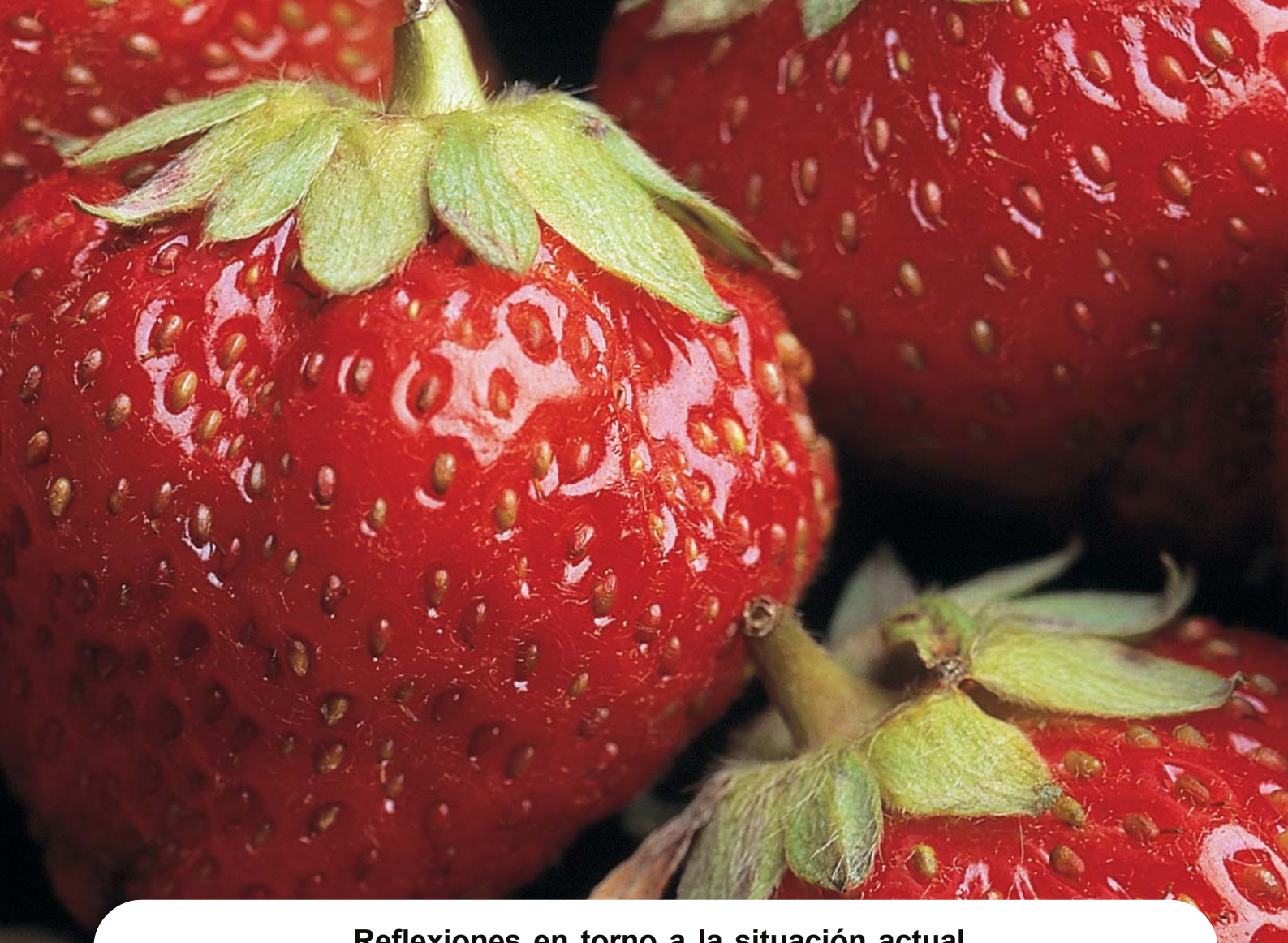
conjuntas a nivel comercial e, incluso, de aprovisionamiento de *inputs* y prestación de servicios a los socios; o de creación de una denominación de origen. Recordemos que una de las principales debilidades del sector en la provincia es la inexistencia de una verdadera estructura empresarial, fruto, en términos relativos, del elevado número de almazaras con volúmenes de producción muy reducidos y de la total desconexión entre ellas.

## Conclusión

Cierto es que el olivar es un cultivo con reducido peso económico en la producción final agrícola de la provincia, y padece por ello una situación de olvido y de abandono. Sin embargo, su carácter social –por la abundante mano de obra que demanda, sobre todo en las tareas de recolección- y su presencia aún importante en determinadas zonas, exige de las partes interesadas (olivicultores, almazaras y administración pública) la elaboración de un proyecto viable que abra nuevos horizontes y que necesariamente deberá sustentarse en tres pilares: la investigación (sobre la viabilidad de acometer procesos de concentración empresarial, variedades y otros aspectos agronómicos...), la información (de los resultados de las investigaciones, de los planes a llevar a cabo) y la formación (del capital humano que los ha de ejecutar).

Estoy convencida de que este subsector de la agricultura tradicional onubense puede tener futuro si se logra superar el reto de la calidad y de la organización empresarial.

**Dra. Yolanda Pelayo Díaz**  
**Grupo de Investigación de Economía Agraria**  
**Universidad de Huelva**



## Reflexiones en torno a la situación actual del sector fresero de Huelva

Los resultados económicos de las últimas campañas evidencian que la fresa de Huelva forma parte del amplio segmento de hortofruticultura mediterránea europea, inequívocamente sumida en una progresiva crisis que configura un horizonte a medio-largo plazo para esta actividad en absoluto halagüeño, aunque muy lejós aún, afortunadamente, de otras producciones agrícolas cuya existencia depende por completo de las ayudas de la correspondiente OCM.

Definido claramente, al menos sus premisas, de uso casi exclusivamente paisajístico, lúdico y de reserva de biodiversidad que se desea para el campo europeo -objetivo absolutamente deseable si fuera compatible con una vida digna para todos los europeos- y disponible, por otra parte, una amplia y creciente oferta agrícola proveniente de países terceros no demandantes de subvenciones por parte del Presupuesto Comunitario, es evidente que en adelante nada va a ser más fácil para la agricultura europea, incluida nuestra fresa.

En este panorama nada alentador y no obstante él, la fresa de Huelva ha permanecido, y puede permanecer aún, como una especie de comportamiento relativamente a salvo -hasta ahora- del sombrío panorama reflejado en base a dos circunstancias especialmente

favorables para ella, tales como son el de depender en absoluto de ayudas comunitarias y disponer -aquellas empresas que sean capaz de lograrlo- de unas circunstancias de producción privilegiadas dentro de la UE.

Así pues, nuestras empresas freseras y con ellas nuestro sector, se encuentran en estos momentos dentro de una envolvente general de carácter negativo, extensible a todas las producciones europeas homólogas, dentro de la cual y no obstante ella, existen todavía determinados recursos posibilitadores de la continuidad empresarial de nuestro sector si se buscan acertadamente, tal y como reflejan claramente los muy distintos niveles de renta existentes en nuestro empresariado fresero.

La envolvente general a que hemos aludido, fruto de todas las circunstancias que hemos citado, se manifiesta operativamente en dos factores que definen a la baja los horizontes de las campañas: por una parte, el precio de la fresa -como el de las restantes frutas- no aumenta para el productor, sí para el consumidor, mientras el coste de producción se incrementa inexorablemente cada año. Un somero análisis del precio de nuestro producto en Mercamadrid en el período 1998-2004 nos muestra cómo el mismo no solamente no se incre-

mentó sino que disminuyó en el 3,8 %. Simultáneamente y en el mismo período, el coste salarial del cultivo aumentó en 96,38 %.

Estas dos rectas convergentes, que definen la vida de cultivo y su inexistencia si llegan a cruzarse, limitan empero un campo de actividad empresarial lo suficientemente amplio por el momento como para que la empresa fresera moderna, convenientemente estructurada, con sus ratios en orden y sabedora de las metas a alcanzar, pueda tener aún una larga vida comercial y que, por el contrario, aquella que no participe de este posicionamiento tenga probablemente una corta expectativa de existencia operativa.

Hitos definitorios de este campo de acción, que deben ser perfectamente conocidos y perseguidos por nuestros empresarios son, sin perjuicio de la existencia de otros, los que pasamos brevemente a relacionar, aunque cada uno de ellos es merecedor sin duda de un tratamiento mucho más amplio del que posibilitan estas breves líneas.

En primer lugar, la optimización de la producción. Esto no debe ser entendido como un ilimitado crecimiento de la producción por hectárea, sino como alcanzar la máxima producción -con la adecuada mayoría de fruta de 1ª categoría- de la variedad que exigieran los consumidores, DE LA MÁXIMA Y CONSTANTE CALIDAD, y puestas en los mercados en las cantidades adecuadas a sus capacidades de consumo en cada fecha. Como es fácil comprender, renunciamos con harta pesar al interesantísimo desarrollo de este apartado.

Inmediatamente a ello, no menos sino más importante si cabe, aunque evidentemente menos accesible, el precio es el segundo gran factor definidor de la rentabilidad del cultivo. De la consideración de la curva de precios que aludíamos al comienzo, se desprende que la consecución de un punto de inflexión al alza en esta curva -recto más bien- supondría un balón de oxígeno inapreciable para las expectativas del sector, pero evidentemente la tarea no es nada fácil, especialmente para nuestros empresarios que, desgraciadamente para ellos, están muy lejos de la formación del precio. Mucho podríamos hablar de este tema, que probablemente tendría como conclusión final la consideración de un nuevo producto, concepto que no ha sido todavía suficientemente meditado por nuestros empresarios. En cualquier caso y aún tratándose de la misma confección y las mismas variedades, la banda de oscilación de las cotizaciones diarias según marcas presenta espacios lo suficientemente interesantes como para plantearse el acceso a ellos a toda costa, bien a título individual o mediante las oportunas fórmulas asociativas, independientemente de cualesquiera otras iniciativas que pudieran plantearse al respecto. Qué duda cabe que medidas adicionales tendentes a evitar deterioros en el precio, especialmente si como en nuestro caso este es de difícil mejora, han de ser contempladas con especial consideración y entre las que la adecuación

de las cantidades puestas en los mercados a sus capacidades reales de negocio y la diversificación del riesgo en este capítulo mediante una más amplia oferta de productos, ocupan la prioridad en la escala de disponibilidades.

Acceder a toda subvención que aparezca como disponible para nuestros productores y comercializadores debería ser preocupación sectorial permanente. En este aspecto, los Programas Operativos para las entidades calificadas de Organizaciones de Productores, OP, ocupan sin duda el lugar preferente. Sin embargo, un demasiado considerable segmento del sector fresero de Huelva no pertenece a ninguna OP y, por tanto, no accede a esta ayuda que puede ser básica para la rentabilidad de la empresa. Esto es una asignatura, trimestral si se quiere, que sin duda tiene pendiente el sector fresero de Huelva.

Finalmente, y para terminar esta breve reseña de acciones tendentes a mejorar el apartado "ingresos", citaremos el capítulo de infinitas posibilidades de la economía de escala. Pasaremos de puntillas por él, no sin decir que, en nuestra opinión, nuestro sector aún no ha prospectado con suficiente atención la amplísima gama de multidisciplinarias oportunidades que tiene ante sí y que a buen seguro tendrá que recurrir.

Factor evidentemente básico en las consideraciones económicas de nuestro sector que nos ocupan, es el apartado "gastos", en el que el coste de producción del kg de fresa adquiere la máxima importancia. Analizar detenidamente todas y cada una de las múltiples facetas de costes del proceso productivo, muy especialmente en las que la mano de obra adquiera especial protagonismo, debería ser tarea absolutamente obligatoria para nuestros empresarios, de la que se extraerían sin la menor duda conclusiones totalmente provechosas en orden a optimizar el capítulo de costes de producción, en los que hemos constatado diferencias de hasta 26,30 de las antiguas pesetas, que multiplicadas sólo por los 40.000 kilos asignables de producción a una sola hectárea, arroja el saldo de 1.051.600 pesetas, cantidad más que definidora -aunque sólo fuera por este único concepto- de la nítida frontera entre beneficio y campaña desastrosa.

Evidentemente, lo expuesto no es más que una ligera aproximación, en cantidad y calidad, sobre el amplio contexto de conceptos aún disponibles para sostener la rentabilidad del sector. Demos gracias de que todavía podamos hablar así y esperemos que nuestros empresarios miren en la dirección adecuada. Si es así, a pesar de los oscuros derroteros hacia donde parece caminar la hortofruticultura de la UE, aún podremos hablar del sector fresero de Huelva bastantes más años aún.

**Manuel Verdier Martín**  
Gerente de Freshuelva  
Asociación Onubense de Productores  
y Exportadores de Fresas

## El sector ganadero de la provincia de Huelva

Quisiera empezar felicitando a las entidades promotoras de esta idea de publicar periódicamente un informe del sector agrario de Huelva, al mismo tiempo que dar las gracias por ofrecerme la oportunidad de dar mi punto de vista sobre la evolución de la ganadería en este periodo.

El año 2005 desde la óptica de la ganadería podemos considerarlo como «annus horribilis», ya que ha sido por varios motivos el peor año ganadero de los últimos 50 años.

Ha sido el año más seco de este periodo y por consiguiente no es que hubiera ni pocos ni muchos pastos, es que NO HUBO NADA DE PASTOS. Estas circunstancias dieron lugar a que la Administración pusiera en marcha por primera vez un Seguro de Pastos que aunque a última hora y con fechas limitadas, hizo posible dar alguna cobertura al desastre económico que la sequía provocó en el sector.

Pero como a perro flaco todo se le vuelven pulgas, apareció la LENGUA AZUL afectando al movimiento,

comercio y consumo de las carnes de las especies bovina, caprina, y ovina siendo estas dos últimas junto con las reses de lidia las más afectadas por los mercados, disminuyendo los precios un 20% por término medio con respecto al año anterior.

Una vez expuesta la situación general del año ganadero podemos realizar un análisis por especie, siempre desde una óptica inevitablemente subjetiva.

### Ovino

La ganadería ovina onubense se caracteriza por explotaciones de tamaño medio reducido, totalmente extensiva y dentro del contexto anterior y de la LENGUA AZUL (restricción de movimientos y con los medios de comunicación, especialmente la televisión, bombardeando a los consumidores durante seis meses), provocaron un auténtico desastre económico en sus explotaciones.

Así mismo, la tendencia de los consumidores a formatos pequeños, poco tiempo disponible para la





cocina, consumo de alimentos fuera del hogar y las especiales características de sabor del cordero, hacen que cada año vaya disminuyendo el consumo de carne de cordero por habitante y año.

La disminución paulatina en los últimos años de las ayudas y las perspectivas presentes y futuras de la reforma de la PAC y el desacople de las ayudas, así como la presión administrativa en temas de sanidad animal, retirada de cadáveres e identificación electrónica, tampoco ayudan a pensar que este sector tenga un futuro halagüeño.

Por todo ello y como conclusión podemos decir que, durante este período y de cara al futuro, el ovino onubense no vive uno de sus mejores momentos.

## Caprino

Le afectaron las mismas circunstancias climatológicas y sanitarias que hemos descrito anteriormente en el sector ovino.

Tampoco es muy importante el censo de caprino en nuestra provincia, sí lo fue en los años sesenta y setenta. No obstante en los últimos años están apareciendo explotaciones con tamaño suficiente y genética especializada en la producción de leche, que sí pueden llegar a tener viabilidad económica de cara al futuro, independientemente de las ayudas europeas.

Uno de los inconvenientes de este sector es la mano de obra que necesita este tipo de explotaciones, ya que requiere una dedicación muy continua y muy profesional que no se encuentra disponible en el mercado laboral actual.

Por consiguiente, su futuro está ligado a explotaciones familiares, necesitadas de inversiones en infraestructuras para disminuir los costes de producción, al mismo tiempo que se precisará de la existencia en la provincia de una masa crítica de explotaciones capaces de llegar a producir unos volúmenes de leche que hagan posible, tanto disminuir los costes de recogida, como encontrar unos mercados estables que garanticen la comercialización a un precio razonable.

## Bovino

La ganadería bovina onubense está asentada principalmente en el norte de la provincia, excepto algunas explotaciones de reses de lidia en la zona de la Campiña, también es totalmente extensiva y estuvo afectada por los mismos problemas climatológicos y sanitarios descritos anteriormente.

La gran mayoría de las explotaciones se limitan a vender los terneros al destete con destino a cebaderos



del centro y norte de España por lo que se pierde gran parte de las opciones de valor añadido (primas de cebo, primas de sacrificio, cebaderos, etc.), que se podrían obtener si cebaran en nuestra Provincia.

Esta práctica comercial tan extendida en la provincia, una vez desacopladas las primas de cebo, dan como resultado la pérdida de unos ingresos muy importantes para las explotaciones, que por el contrario seguirán percibiendo los cebaderos del centro y norte de España, ceban o no terneros en el futuro.

Después de las crisis alimentarias provocadas por la EEB (Encefalopatía Espongiforme Bovina) en la década de los noventa, parece que en los últimos años el consumidor ha vuelto a recuperar la confianza en el consumo de carne de ternera, considerando que en los momentos actuales los precios alcanzados por todos los operadores, están siendo satisfactorios para el sector.

La OCM de Bovino, gracias a la influencia de los países del norte de la UE, ha tenido y sigue teniendo una gran influencia en la cuenta de explotación de los productores y un sector que, en los años ochenta con nuestra incorporación a la CEE, los expertos pronosticaban poco menos que su desaparición, se ha convertido en el más estable del grupo de los rumiantes.



No obstante el futuro seguirá estando ligado a la Política Comunitaria, ya que países como Argentina y Brasil tienen censos que superan por separado al conjunto de los censos comunitarios, y tanto sus costes de producción, como las actuales tecnologías de conservación de las carnes, permitirán la penetración masiva de sus productos en los mercados comunitarios de manera agresiva y competitiva.

## Porcino Ibérico

Es el sector estrella de la ganadería onubense, tanto por tradición histórica, como por los momentos de gloria por los que está atravesando.

### EL IBÉRICO ESTÁ DE MODA

La ganadería porcina onubense representa una fuente de ingresos importantes, ya que no sólo consiste en producir cerdos, sino que con su industria transformadora y la comercialización de los productos de ibérico, hacen que el jamón de Huelva sea la bandera de nuestra provincia en el mundo.

El llegar hasta aquí no ha sido fácil, ya que en los últimos 50 años hemos tenido que superar muchos obstáculos y barreras (cerdo blanco, peste porcina africana, colesterol, fraudes al consumidor, etc.).

No obstante el sector tendrá que reflexionar rápidamente sobre diversas cuestiones si se pretende mantener la situación actual de crecimiento (**sistemas productivos diferenciados, normas de calidad, denominaciones de origen, transparencia al consumidor, mercados internacionales, etc.**).

En la provincia de Huelva se mantiene un sistema tradicional de producción de cerdos ibéricos, mientras que en otras provincias del Suroeste y de otras regiones españolas y portuguesas se están aplicando tecnologías muy avanzadas, consiguiendo producciones espectaculares, es verdad que lo que el consumidor asocia a calidad, es este sistema de producción, pero también es verdad que con esta **foto de ibéricos puros** debajo de las encinas en una alfombra verde, se están comercializando millones de jamones ibéricos y cruzados procedentes de cerdos que no han visto nunca una encina, ni han pisado el campo en toda su vida.

Hasta los años setenta y ochenta la provincia de Huelva tenía casi en exclusiva el marchamo de calidad de este sector, pero diferentes circunstancias han ido dando lugar a perder ese liderazgo. Estas circunstancias son de diversa índole pero destacaría principalmente la falta de una DENOMINACIÓN DE ORIGEN potente y seria que agrupara a todas las industrias grandes y pequeñas en los años ochenta, así como las dificultades administrativas establecidas como consecuencia de la política sanitaria y en definitiva por falta de visión empresarial, tanto desde la óptica del productor como del industrial, dando lugar a que regiones como Castilla y León, Extremadura ó incluso ya mismo el Levante superen ampliamente los datos de nuestra provincia.

**PODRÍAMOS CERRAR LOS OJOS E IMAGINAR EL FUTURO, PERO DEBERÍAMOS, EN CAMBIO, PREFERIR CONSTRUIRLO NOSOTROS**

**Creo que está claro, nuestro futuro sólo está en nuestras manos y dependerá de todos los onubenses (Instituciones, Administración, productores, industriales y políticos), recuperar el liderazgo que nunca debimos perder.**

**LUEGO NO VALE QUEJARSE DE QUE VENDAN NUESTRA FOTO Y NO RECIBIR NI LOS DERECHOS DE AUTOR**

**Agustín González Sánchez**  
Presidente de Ovipor

## Consumidor, cliente y sector del porcino ibérico de Huelva

Antes de comenzar quisiera agradecer a las entidades redactoras de este «Informe del Sector Agrario de Huelva» que hayan estimado el contar con mi opinión y mis comentarios, parciales y subjetivos, sobre el sector porcino ibérico. Este artículo comienza con la descripción de las tendencias y va tratando algunos de los aspectos que el sector podría llegar a cuestionarse antes de decidir cómo quiere «estar» y «ser» en un futuro inmediato.

El análisis está realizado desde una perspectiva global que determina que la rentabilidad de una explotación ganadera depende no tanto de sí misma como del valor que aportan sus productos a los clientes e, incluso, a los consumidores.

Además, considero importante precisar que todo lo que procede del mundo rural me merece el máximo respeto; así como todas y cada una de las decisiones que han sido adoptadas por las empresas del sector porcino ibérico de la provincia de Huelva.

### Tendencias

Actualmente, el sector del ibérico tradicional no está generando tendencias en el mercado. En cambio, las que le vienen dadas son tan determinantes que hay que, como mínimo, conocerlas para evitar que sean amenazantes y aprovechar las que puedan llegar a ser oportunidades que, normalmente, son muy pocas. Esta falta de capacidad de generar tendencias puede tener su explicación en la paulatina deslocalización que se está produciendo en el sector, ya que las grandes inversiones en proyectos empresariales de crianza del cerdo ibérico y de elaboración del jamón se están emplazando lejos de las zonas tradicionales.

### Medio natural

Después de analizar todos los factores productivos del porcino ibérico de Huelva, el único que es limi-

tado y diferencial es la posibilidad de disponer de la dehesa aunque, obviamente, no es exclusiva de esta provincia.

Por tanto, el futuro exige que la dehesa no sea un fin en sí mismo sino un medio para incorporarse a los escenarios que se están conformando por la política agraria y rural de la Unión Europea que tratan de valorizar, entre otros aspectos, el «bienestar del animal». Este



enfoque podría reforzarse con nuevos conceptos como el del «bienestar de la dehesa».

Por supuesto, tanto bienestar no se entendería si no está correlacionado con el empresarial de los ganaderos del ibérico de Huelva.

¿Se podrían comercializar productos con calidad objetiva y diferenciada basada en el medio natural?

Además, no se debería olvidar que el microclima de la Sierra ha sido capaz de propiciar un producto con tan altísima calidad subjetiva y apreciada por los consumidores que ha merecido el reconocimiento y protección de la Denominación de Origen *Jamón de Huelva* por parte de la Unión Europea.

## Cultura

Hoy en día se pueden adquirir conocimientos teóricos y prácticos para llegar a ser un enólogo, pero no para llegar a ser un maestro de la crianza del cerdo y de la elaboración del jamón ibérico. Es más, aún no se dispone de la palabra adecuada para designarlo aunque podría sugerirse para su estudio, a pesar de que pudiera parecer extraño al día de hoy, el término de raíz griega «coleólogo».

De igual modo ocurre con la profesión de maestro cortador, que no sólo consiste en cortar el jamón en finísimas lonchas, sino en entenderlo y transmitirlo a los consumidores. En cambio, el mundo del vino, también, ha ennoblecido la figura del sumiller posicionándolo como el profesional indispensable en los restaurantes, en las tiendas y en los grandes minoristas de mayor reconocimiento.

¿Hasta qué punto el ibérico de Huelva podría prescindir de su acervo? ¿Quién debería proteger el patrimonio cultural del ibérico de Huelva?

## Norma de calidad

Las consecuencias que la Norma de calidad del jamón ibérico, de la paleta ibérica y del lomo ibérico elaborados en España tendrá para el sector porcino ibérico tradicional son predecibles.

La pretendida normalización ha concedido oportunidades a los sistemas de producción intensivos que están consiguiendo aprovechar la positiva percepción que el consumidor tiene del producto ibérico.

La palabra ibérico ya no le pertenece al sector, ya que hay que añadirle el adjetivo «tradicional» para diferenciarlo nítidamente del que no lo es. ¿Sería posible, en Huelva, diseñar e implementar una norma de calidad por aquellas empresas que quieren anticiparse a que las designaciones de calidad «ibérico» y «bellota» se conviertan en un genérico más de los muchos que ya tiene acumulado este sector?

## Mercado

Todos los estudios de mercado elaborados sobre el sector del ibérico en España concluyen que es, en su conjunto, un sector maduro. No obstante, sigue habiendo posibilidades reales de crecimiento. El crecimiento podría realizarse aún dentro de este mercado maduro y, por supuesto, dentro del mercado que representa el mundo entero: la internacionalización hacia afuera. Sin embargo, no se debería olvidar que estas posibilidades de crecimiento están siendo analizadas por otros operadores, que no pertenecen necesariamente ni a este sector ni a España, y que estarían encantados de ganar cuota en el mercado que actualmente ocupan los productos del porcino ibérico de Huelva.

En definitiva, considero que la consolidación de los mercados actuales requiere, necesariamente, el conocimiento y la actuación en los mercados potenciales.

Sería interesante poder llegar a conocer cómo el mercado está midiendo la competitividad. Si se dispusiese de un coeficiente que midiera la ganancia de cuota de mercado del porcino ibérico de Huelva frente a la pérdida de la misma, se tendría que si el citado coeficiente fuera mayor que 1 y superior al de cualquier otro territorio, los otros tendrían que mejorar; pero si fuera menor que 1 e inferior al de cualquier otro territorio, los otros estarían mejor.

## Cadena agroalimentaria

¿El sector del porcino ibérico de Huelva está cerca o lejos del consumidor? ¿Debería acercarse o alejarse más?

En estos momentos, sería importante poder contrastar quién conoce mejor a los consumidores de los productos del sector porcino ibérico de Huelva: las explotaciones de reproducción, las de crianza, las explotaciones de engorde, los mataderos y salas de despique, los secaderos, las bodegas, los distribuidores, las tiendas detallistas o los establecimientos del canal hostelería-restauración-catering (horeca). Cuanto más cerca esté el sector de sus propios consumidores mejor podrá reaccionar ante las tendencias y, lógicamente, cuanto más lejos más fácilmente podrá ser sustituido.

Entiendo que sería importante invertir recursos en conocer las tendencias del segmento que consume los productos de porcino ibérico, siempre y cuando el elemento diferenciador fuese la calidad subjetiva y la distribución se realizase a través de muchos clientes. En cambio, sería importante invertir recursos en conseguir dimensión cuando el elemento diferenciador fuese la calidad objetiva y la distribución se realizase a través de muy pocos clientes.

## Cientes

Los consumidores de los productos de ibérico son muchos y, potencialmente, podrían ser muchos más, aunque cada vez compran a través de unos muy pocos y parece que la tendencia no va a cambiar en un futuro próximo.

Así, tanto los grandes minoristas (hipermercados, supermercados y minoristas de descuento) como las cadenas de compra de la hostelería, restauración y catering necesitan un volumen mínimo con una calidad objetiva garantizada suministrada por pocos proveedores, mientras que el canal tradicional no está tan obsesionado por el volumen pero sí por la calidad subjetiva del producto.

¿Cuánto representa el ibérico de Huelva con respecto al total del mercado y, sobre todo, cuánto se está comercializando con etiqueta de operadores que permitan vincularlo a la provincia?

Al mismo tiempo, sería interesante contrastar qué y cuántos consumidores están exigiendo en el mercado productos de ibérico procedentes de la provincia de Huelva frente a otras procedencias territoriales y, sobre todo, cómo está evolucionando esa tendencia.

En términos generales, los grandes minoristas y las grandes cadenas del canal horeca son los que conocen el mayor volumen de consumidores mientras que los detallistas, tanto de las tiendas como de la hostelería, son los que conocen mejor a sus consumidores.

## Competencia

La competencia en el mercado mundial no son los jamones ibéricos de otros operadores de la provincia de Huelva sino los jamones ibéricos producidos en otras partes de España, los jamones de cerdos blancos, los productos sustitutivos alimenticios y/o gastronómicos y los jamones de otras partes del mundo.

La competencia está organizada utilizando todos los instrumentos que el mercado pone a su disposición (designaciones geográficas de calidad, marcas de garantía y colectivas, alianzas estratégicas verticales desde el sector proveedor hasta la distribución, centrales de compras, comercializadoras...); por tanto, el sector porcino ibérico de la provincia de Huelva debería valorar cada uno de ellos y seleccionar aquellos que le confieran una mayor competitividad.



## Dimensión empresarial

Si una empresa del sector porcino ibérico de Huelva pudiera ejercer de «lobby» ante las administraciones desde la Local a la Comunitaria, acometer políticas de calidad objetiva y subjetiva, realizar contundentes esfuerzos en marketing y, además, invertir en investigación, desarrollo e innovación, se podría afirmar que tendría la dimensión empresarial adecuada para competir; en cualquier otro caso, se podría afirmar que estaría condenada, en el sentido más positivo, a entenderse con su cercana y aparente competencia para defenderse de la competencia alejada y real que está adquiriendo la dimensión adecuada para conseguir cuota de mercado.

El número de explotaciones ganaderas en el sector porcino ibérico de Huelva es elevado y, también, el de empresas transformadoras aunque considerablemente menor que el de las primeras. En cambio, los clientes quieren reducir aún más su número de proveedores. Además, los suministradores del sector primario serán cada vez menos. Por tanto, parece que sería interesante valorar la idoneidad de realizar integraciones para mantenerse en este sector y/o para crecer en el mercado.

En este escenario, debería considerarse el establecimiento de alianzas empresariales, no como solución para todo un sector y un territorio, sino para aquellas empresas que quieran solventar un problema. En mi opinión, sería preferible establecer muchas alianzas que sean aglutinadoras a que no haya ninguna, aunque lo ideal sería que hubiera una única. Las alianzas deberían comenzar con objetivos definidos evitando que sean

replicativas de cada una de las empresas que la integran.

En definitiva, las alianzas no deberían tratar de hacer de todo sino de diseñar lo distinto para que así lo percibiera e identificase el cliente.

### **Marcas comerciales**

En la provincia de Huelva se sabe criar y engordar el mejor cerdo y elaborar el mejor jamón. Sin embargo, el consumidor de los mercados tradicionales, y menos aún el consumidor potencial, no llega a exigir en el punto de venta el producto unido a las marcas privadas que pertenecen a la provincia, ya que lograr el reconocimiento de una marca en el sector alimentario requiere muchísima inversión, por lo que está al alcance de muy pocas empresas.

La inversión necesaria para hacer una marca en cualquier segmento (geográfico, demográfico, momentos de consumo, etc.) podría afrontarse desde la individualidad o desde el conjunto de un número de operadores, aunque lo realmente importante sería que la consecución de la marca ante el consumidor o la distribución comenzase a ser un elemento estratégico dentro de las empresas del ibérico de la provincia de Huelva.

### **Investigación+Desarrollo+Innovación**

La provincia de Huelva, próximamente, podrá disponer del Centro de Investigación y Tecnología de la Carne de Andalucía. Con la consecución del citado Centro Tecnológico, el sector tendrá los mismos elementos vertebradores que cualquier otro sector agroalimentario de España.

Considero que lo más importante de la investigación, desarrollo e innovación no es conseguir reducciones en costes de producción, reducciones que sí son necesarias, sino que lo que tiene que lograr es identificar elementos diferenciadores que puedan ser percibidos y pagados por los clientes y/o consumidores.

### **Nuevos formatos y nuevas aplicaciones**

Cuando se habla desde una perspectiva exportadora siempre se argumenta que la comercialización del jamón debe evolucionar hacia los nuevos formatos, ya que en pieza entera sólo se comprende dentro de la cultura del ibérico. Además, conociendo el altísimo precio del alquiler de un apartamento en una de las grandes ciudades del mundo cabría preguntarse quién podría permitirse el lujo de destinar 0,5 metros cuadrados de la cocina para el mejor jamón del mundo y su tabla de corte.

Los nuevos formatos de comercialización se refieren a la pieza deshuesada, a las porciones y a los loncheados. No obstante, también sería posible empezar a imaginar y diseñar futuros formatos acordes con los nuevos hábitos de consumo.

Las nuevas aplicaciones de los productos del porcino ibérico podrían desarrollarse a partir de los usos que las anteriores generaciones le concedieron y de los nuevos usos que se le están confiriendo a los productos agroalimentarios desde perspectivas tan diferentes como cosmética, salud, turismo natural, etc.

### **Formación**

Cuando se habla de formación dentro del sector porcino ibérico de Huelva, desde el primario hasta incluso el sector, siempre se concluye que es un sector que cada vez tiene más dificultades para encontrar la mano de obra, casi siempre especializada, que necesita. Los oficios del sector porcino ibérico pertenecen a una cultura propia que, a veces, no tienen el reconocimiento que se merecen. Además, esta debilidad se acrecienta



y se convierte en un factor determinante para la competitividad de aquellos operadores cuya producción es estacional al estar vinculada con la montanera.

Un aspecto que es muy llamativo es que los conocimientos son eminentemente empíricos y que se transmiten entre generaciones sin que aún esté diseñada su impartición reglada.

## **Internet**

Las oportunidades que ofrece la red al sector porcino ibérico de Huelva van más allá de la utilización como canal de comercialización y son idénticas que para cualquier otro, por lo que el uso de internet se debería siempre considerar a la hora de definir una estrategia de desarrollo sectorial.

Según los últimos estudios de mercado realizados sobre la comercialización utilizando internet se puede entender que llegará a ser un canal de futuro inmediato, sobre todo para el segmento entre empresas de la cadena agroalimentaria del ibérico, y que su incidencia en el ámbito de los particulares continuará siendo reducida aunque siempre podrá ser aprovechada por algún operador.

## **Documentos identificativos y confianza**

Los documentos identificativos que acompañen a los cerdos y a los productos del sector ibérico deberían dejar de ser un elemento que sólo recogiera lo que las disposiciones obligasen, para llegar a ser un elemento informador, diferenciador y de compromiso contractual con el cliente y/o consumidor.

En conclusión, todos los indicios hacen pensar que lo ocurrido en otros sectores maduros y tradicionales podría ocurrir en el sector del porcino ibérico y, en particular, en el de la provincia de Huelva. Por tanto, sería oportuno comenzar a tratar de contestar esta pregunta **¿qué han hecho y qué han dejado de hacer**, sectorialmente, los que están en una mejor posición?

**José Antonio Pavón Domínguez**  
**Secretario General**  
**de la D.O.P. Jamón de Huelva**

## Sector Citrícola

El sector citrícola onubense siempre se ha caracterizado por el dinamismo y por la tecnificación a todos los niveles, fundamentalmente a nivel personal y productivo. En la actualidad la provincia de Huelva dispone de plantaciones de cítricos que superan las 15.000 Ha, y entre ellas, encontramos todas las formas posibles de producción: desde la finca que se explota a nivel individual hasta la considerada mayor de Europa con más de 1.600 ha de cítricos. Además, a nivel organizativo y funcional no somos menos, encontramos organizaciones que son Cooperativas, otras Sociedades Agrarias de Transformación, otras Sociedades Anónimas o Limitadas, etc., pero todas ellas tienen algo en común: están integradas y representadas por la Asociación de Citricultores de la Provincia de Huelva (ACPH), en la que se da un grado de asociacionismo cercano al 90%, lo que es envidia de otras zonas y productos.

Desde el orgullo de presidir tal Asociación, me permito hacer unas reflexiones en voz alta, para que todos os podáis situar en la posición del citricultor, que lejos de la imagen que se le asignaba tradicionalmente, cada vez más se le reconoce la profesionalidad y esfuerzos que supone tal actividad.

Dos campañas atrás, el sector empezó a arrojar números negativos debido a las inclemencias meteorológicas. Posteriormente, el sector, sin la presión añadi-

da de esas malas condiciones, empezó a sufrir por la fuerte competencia de la entrada en producción de nuevas plantaciones a lo largo de toda la costa mediterránea e incluso de otras zonas andaluzas de interior.

La campaña pasada se consideró como de transición entre los años anteriores que fueron aceptables económicamente y los venideros que muchos preconizan como negativos. Dispuso de periodos de optimismo en los que las producciones se vendieron bien, mezclados con otros en los que la fruta apenas tenía salida comercial. Esto se notó claramente en la prolongación de la campaña (llegando a recolectarse fruta en el mes de agosto), donde los precios eran ridículos en el campo y en la industria, y pese a ello, los almacenes y las fábricas de zumos impusieron un lento ritmo de corte.

Una vez asumida la campaña anterior por parte de los productores como negativa, y tras el descanso productivo y comercial del verano, se inicia la actual a mediados del mes de septiembre. Por desgracia, pese a la excelente calidad de la fruta, tenemos que afirmar que se está caracterizando por la continuidad en las malas condiciones de venta, lo que supone el desasosiego e incertidumbre en la mayor parte de los productores, que a diferencia de otros productos agrícolas, una vez que se embarcan en el negocio, difícilmente lo pueden abandonar pronto sin que suponga elevadas pérdidas.







El abanico varietal del que dispone la provincia de Huelva (más de cuarenta variedades de cítricos diferentes) nos permite distinguir minicampañas en las que la situación del sector varía dependiendo del mercado en cada momento. Así pues, podemos pasar en una misma campaña de momentos en los que la venta de una variedad resulta casi una misión imposible dentro de unos márgenes de rentabilidad, a otros en los que la variedad del momento tiene una buena salida comercial y por lo tanto un saldo positivo. La labor del productor de cítricos no se puede medir ni por variedades, ni por las minicampañas, ni siquiera por una sola campaña, sino por periodos mayores en los que el balance de la inversión debe resultar positivo para que la actividad continúe.

Como dato curioso pero muy a tener en cuenta, destacaré que hace doce años los precios de ventas de las variedades que se producían eran superiores a los que se obtienen hoy en día, mientras que los costes de producción han seguido el camino inverso, es decir, en estos momentos tenemos unos costes de producción que triplican a los de hace diez o doce años.

El sector ha superado su techo de producción, es decir, la oferta del producto supera en los mercados a la demanda de los consumidores, lo que nos lleva nuevamente a otro punto de incertidumbre dado que en las próximas campañas se espera la entrada en producción de las nuevas fincas plantadas durante los últimos cinco años.

Hasta hace pocos años, nuestra forma de venta de las producciones venía marcada por la presencia de los comercios en nuestras fincas, que servían de escaparate y almacén natural de una fruta de excelente calidad y cantidad (dada la superficie plantada, lo homogéneo del cultivo, y la dirección técnica y profesional). Más recientemente, y como búsqueda de soluciones al empeoramiento de las ventas, animados por todas las administraciones, parte del sector decidió hacer una apuesta fuerte por crear almacenes propios donde se

confecciona y vende la fruta que los socios aportan, lo cual, por desgracia, en vez de ser un alivio, ha supuesto para los productores una nueva fuente de problemas ya que su fruta debe competir con la suministrada por quienes no tienen la necesidad de defender unos mínimos precios de venta. Esto, entre

otros motivos, se debe a que los comercios se han agrupado y cambiado su sistema de compra, pasando de un sistema en el que las operaciones comerciales se hacían en firme, a otro en el que la fruta se la llevan sin precio establecido, es decir, los productores tienen que ofrecer su fruta «a comercializar» o «a resultados», lo que, en general, arroja dudosas liquidaciones para los productores y sirve para competir con las firmas más tradicionales que siguen valorando la fruta en origen.

La evidencia marca que toda salida lógica es la de aumentar las ventas, lo que supone aumentar el consumo (para lo que el sector invierte cada año una parte fija de dinero en función de los kilos que se comercializan) y desplazar la cada vez más fuerte competencia de terceros países (Egipto, Turquía, etc.) en nuestros mismos mercados y con unos costes de producción ínfimos comparativamente con los nuestros. Por imposición de los comercios, los productores y almacenes de confección hacen un gran esfuerzo con nuestra fruta destacando en los mercados la calidad y la presentación, y la certificamos mediante entidades y logotipos internacionalmente acreditados. En cambio, a esos otros países competidores, los mismos comercios les dan todo tipo de facilidades sin exigirles nada a cambio.

Hasta ahora, este sector ha superado muchas crisis y siempre ha sabido hacerlo desplazando para ello a competidores que estaban considerados como superiores en cuanto a medios y posibilidades, por lo que este momento, aunque preocupante, nos debe hacer reflexionar acerca de cómo resolver nuevamente lo que hasta ahora parece imposible, lo que supondría superarnos y crecer.

**Lorenzo Reyes Rubiales**  
**Presidente de Asociación de Citricultores de**  
**la Provincia de Huelva.**

## Situación del sector del corcho

Hoy día la nación española se erige como el primer país del mundo en cuanto a extensión de monte alcornocal, y el segundo si nos referimos a producción corchera, y dentro de ella, la comunidad autónoma andaluza se proyecta como la primera región productora de corcho a nivel nacional, acogiendo el 49% del total de la superficie de alcornocal, producción que puede estimarse en unas 35.000 toneladas anuales, lo que supone algo más de la mitad de todo el corcho producido en España.

Ante esta situación se hace necesaria una línea de apoyo y mejora del sector por parte de las instituciones políticas, como por ejemplo a través de la creación de un centro tecnológico del corcho, la conservación y el aprovechamiento equilibrado de los recursos, la gestión forestal sostenible a través de las distintas certificaciones existentes (PEFC y FSC) o el estudio y análisis de la seca, para lo que es fundamental la inversión en I+D+i que permita realizar estudios tanto del suelo, como genéticos que posibiliten obtener plantaciones más resistentes a esta auténtica lacra, así como intentar anticipar el actual ciclo de la primera producción de corcho, que es de veinticinco años por término medio.

Teniendo en cuenta que la saca mundial en la actualidad se estima en 215.000 toneladas (en el año 1960 rondaba las 300.000), el peso de la producción andaluza resulta muy significativo y se constituye en una fuente de riqueza importantísima para nuestra comunidad.

En la actualidad, la producción corchera puede considerarse como un monocultivo para el tapón, ya que su fabricación absorbe el 90% del total, aparte de constituirse como su uso más rentable y relevante, mientras que el resto se reparte entre las industrias de la construcción, la del automóvil y para el artesanado.

En cuanto a la pérdida de volumen de la materia prima en los últimos decenios, comentar que se debe en gran medida a la intervención de los condicionantes climáticos, así como a la ausencia de corcho nuevo, ya que se siguen sacando las fincas de antaño sin que haya habido una renovación general de la arboleda, ante lo que urge una reforestación adecuada de los terrenos, lo que implica la necesidad de ayudas gubernamentales eficaces. Esta disminución también es consecuencia de un cuidado poco preciso del alcornocal, lo que además de acelerar la seca conlleva una disminución no sólo del volumen, sino también del corcho de calidad y de la calidad del resto del corcho.

El otro gran peligro que acecha en la actualidad al sector, es el de una mayor presencia anual del plástico y la *screw-cap* como vedamiento de los caldos en sustitución del más tradicional como es el corcho, llegando incluso a duplicarse en países como España. Hay que tener en cuenta que en el año 1990 se embotellaron en todo el mundo 32.000 millones de botellas, de las que 2.500 millones fueron cerradas con vedamientos sintéticos, mientras que en 2005, de los 28.000 millones lo utilizaron 4.500 millones, que suponen el 10% en Francia, el 25% en EE.UU., el 30% en



Australia y hasta el 80% en Suiza. Esta situación ha sido posible en gran medida por dos factores: por un lado el periodo de aletargamiento que ha sufrido el sector corchero, donde se perdió la perspectiva del mercado, y que permitió la entrada de los competidores creando desprestigio e incertidumbre entre el sector bodeguero y el consumidor final; y por otro, la acusada desunión del sector ante dichas campañas difamatorias en contra del corcho, que en su momento fueron llevadas a cabo por empresas de prestigio internacional como Marks and Spencer. Hasta tiempos recientes las mentiras, fallos y errores de dichos vedantes no han sido altamente conocidos, aunque estudios recientes están empezando a demostrar que dichos cierres dan problemas no sólo al contenido, sino que pueden resultar perjudiciales para la salud, cabiendo la posibilidad incluso de resultar cancerígenos.

Esta situación, unida a la tendencia por parte de los grandes grupos corcheros de controlar todo el proceso productivo, conduce a una resolución errónea y desfavorable de los problemas y que termina perjudicando a todo el sector corchero, desde los propietarios del monte alcornocal hasta los industriales. Se hace así palpable la posibilidad de que desaparezcan las industrias menos competitivas, ya que sus márgenes de rentabilidad se han reducido hasta niveles inasumibles, y que se produzcan deslocalizaciones de empresas (hacia el norte de África en general), lo que acarrearía ineludiblemente la pérdida de empleo rural y el abandono de los bosques.

Una de las pautas de actuación debería basarse en una reestructuración de un sector que a día de hoy se ha caracterizado por la ausencia de inversiones significativas, lo que no implica que se apueste por empresas de dimensiones ciclópeas, sino que se trata de recabar todos los apoyos necesarios para la creación de una planta terminadora que haga posible que los pequeños y medianos transformadores resulten competitivos, y que puedan avanzar hacia una producción que genere un mayor valor añadido, ya que es importante una dimensión especializada de las empresas dentro de un sector que maneja un producto natural y escaso. Es vital en este caso que la reducción de precios no conduzca a una merma de la calidad, sino justo lo contrario, intentar que ese descenso se traduzca incluso en un aumento de esta: la apuesta por la calidad debe ser el auténtico caballo de batalla ante los competidores.

La iniciativa llevada a cabo por la Confederación Europea del Corcho al instituir el certificado de calidad *Systecode* dentro del sector es positiva, pero no suficiente, ya que en la actualidad se trata de un certificado no lo suficientemente publicitado ni entre la clientela final ni los consumidores (actualmente otro de los cometidos de dicha confederación es la institución de la *Cork Mark* en todos los productos embotellados que

usen cierres de corcho). Es por ello que debe apostarse por la información y difusión de dicho certificado, así como de las virtudes y ventajas que conllevan el uso del corcho a todos los ámbitos relacionados con él. Por todo esto se necesita de forma urgente la creación de un *lobby* en Bruselas, que apoye y defienda al corcho, desde el monte alcornocal hasta el tapón en la botella, pasando por todos los procesos productivos.

La otra pauta de actuación es la del trabajo en común con las asociaciones ecologistas internacionales, que tanto están haciendo últimamente por nuestro sector, y la de la concienciación de la sociedad a través de la vía de la sensibilización, realzando los valores ecológicos del corcho como producto reciclable, renovable y biodegradable, que precisa para su gestión de la fotosíntesis solar (consumo de energía nulo), frente a la fusión y polimerización empleadas por sus competidores (altamente contaminantes). Es necesario que el consumidor final conozca que si el bosque alcornocal se mantiene es en gran medida por la industria corchera, y que dicho bosque constituye una barrera a la desertización, que ayuda al desarrollo rural y que fija a la población 2,5 veces más que cualquier otro ecosistema, y que posibilita un desarrollo sostenible y la conservación del medio ambiente, así como que dicho producto tiene ampliamente contrastada la seguridad al contacto con alimentos, y la trazabilidad a nivel mundial, tras más de trescientos años de uso.

De forma general, y demostrada la garantía de calidad ofrecida por el corcho, especialmente en los tapones naturales y técnicos, de lo que se trata es de dotar al producto del prestigio perdido ante la llegada de los sustitutos. Estas actuaciones quedan demostradas en la evolución que ha sufrido la producción en estos últimos tiempos, donde el incremento de los tapones aglomerados de nueva generación y el mantenimiento de los naturales y 1+1, unidos al descenso de los aglomerados tradicionales y naturales de calidades más bajas y naturales colmatados, reflejan la inquietud de un sector que apuesta de forma clara por una mayor calidad, y por el aseguramiento del producto a unos precios más competitivos frente a los competidores no tradicionales.

En cuanto a un análisis más exhaustivo del mercado corchero indicar que en 2004 no se produjeron cambios significativos respecto al año anterior, donde un 25% del corcho de Portugal se mantenía sin vender en febrero de 2005; también apuntar que la débil demanda de fardos provocó *stocks* anormales en los patios de las fábricas de preparación. Solamente la demanda de arandelas para vinos espumosos y para tapones 1+1 incrementó la demanda de corcho delgado, que también se vio favorecido por el mercado chino donde se destina a la fabricación de barras de aglomerado para tapones y para la obtención de los volantes de bádminton. Por otro lado, los *stocks* de tapones natu-

rales y colmatados se mantuvieron. Lo que es reseñable para este periodo es una acusada pérdida en el ritmo de fabricación, sobre todo en las pequeñas y medianas empresas, una bajada de las importaciones de tapones naturales, colmatados y aglomerados, especialmente en Francia y Alemania, y la ausencia de investigación, marketing y comunicación para llegar al consumidor. En cuanto a los materiales para revestimiento de suelos y paredes mantuvieron una estabilidad comercial, aunque no se produjeron acciones de penetración en nuevos mercados.

Para la campaña de 2005, y debido a los factores climáticos, quedó en el campo entre un 20 y un 30% de corcho sin extraer del alcornoque. Aún así, resultó ser ligeramente superior a la media debido a lo que quedó por sacar en 2004. En cuanto a los precios indicar que sufrieron una ligera bajada en campo (sólo hubo un pequeño repunte del 10% en el mes de mayo en previsión de una campaña corta), mientras que en preparación resultó ser muy acusada, pudiéndose tildar incluso de espectacular. Finalmente todo el corcho extraído fue comprado, y mientras que el refugo se vendió un 16% más barato, el delgado y el imperial se mantuvieron estables y el grueso y el súper grueso no se vendieron. En referencia a los terminadores, en 2005 se habían perdido respecto del año 2000 alrededor de 3.600 millones de tapones, y no por pérdida de capacidad productiva, sino por un descenso de la demanda del mercado; es más, descienden justamente los más rentables, como los naturales que pasaron de 4.100 millones a 2.800, y los colmatados, de 5.300 millones a 3.500. Solamente los tapones 1+1 consiguieron ampliar su cuota de mercado pasando de 2.000 millones a 4.200; el problema es que este tipo de tapón no está compitiendo directamente contra el sintético y la *screw-cap*, sino que lo hace contra el natural.

En cuanto a la campaña de 2006 no se pueden aportar datos fiables debido a que el Ministerio de Agricultura no saca las estadísticas oficiales hasta pasados casi dos años; aún así las estimaciones hechas indican que se extrajeron alrededor de 250.000 toneladas a nivel mundial, cantidad por encima de la media. Además los *stocks* en los patios resultaron significativos, aunque algo menores que en la campaña anterior. Los tapones naturales buenos mostraron cierta estabilidad, mientras que los colmatados y los naturales de calidades más bajas siguieron decreciendo. Las arandelas se siguen demandando tanto para los 1+1 como para los tapones de espumosos, mientras que el



tapón aglomerado continúa a la baja debido a que concentra el mayor número de reclamaciones, a pesar de ser el que más se demanda desde China. También hay fuertes *stocks* de las clases 4<sup>a</sup>, 5<sup>a</sup> y 6<sup>a</sup>, cuya tendencia es su no utilización por la competencia de los sintéticos y otros tapones de aglomerado, y que terminarán siendo destinados a la trituración para la obtención de granulado de corcho.

La evolución de los precios del corcho de campo en España culmina con un mantenimiento sorprendente para el año 2006, cuando lo normal era que hubiesen sufrido un descenso, circunstancia que puede calificarse de extraña teniendo en cuenta la coyuntura de recesión que sufre el sector. Quizá pueda extraerse como conclusión la presencia de movimientos especulativos por parte de los grandes grupos corcheros con la clara intención de terminar con las pequeñas empresas. En moneda corriente, el precio del refugo en 1997 ascendía a 0,21 €/kg, mientras que en el máximo momento de esplendor del sector (2000), llegó a alcanzar un valor de 1,14 €/kg; a partir de ahí se produce un declive, y prácticamente desde 2003 el precio se estabiliza en 0,46 €/kg hasta el día de hoy, lo que parece denotar una fijación de dicho precio. En cuanto a la plancha, su valor en 1997 era de 1 €/kg, llegando su cenit en 2001 cuando llegó a cotizarse a 2,09 €/kg; a partir de ahí comenzó a sufrir una ligera bajada hasta alcanzar un precio de 1,85 €/kg; para 2006 puede hablarse de estabilidad, ya que aunque ha experimentado un pequeño repunte, apenas resulta significativo.

En cuanto a la evolución de los precios de corcho preparado en nuestro país, comentar en primer lugar que la materia prima para trituración, que supone entre el 70 y el 80% de todo el peso del corcho, está estancada desde 2002 en 0,50 €/kg, lo que apunta de nuevo claramente a un precio intervenido e impuesto por los grandes grupos. El corcho delgado, tras la ligera subi-



da experimentada en 2004 (4,45 €/kg) debido al auge de los tapones 1+1, decae a partir de entonces para quedar fijado su precio en 3,53 €/kg, en 2006. La clase 11-13 y quinta arriba experimentó una fuerte subida a partir de 2000 (4,81 €/kg), que se mantiene hasta 2004 (5,71 €/kg), para sufrir una espectacular caída en 2005, donde su valor fue de 3,82 €/kg; aunque en 2006 fue la única clase que experimentó un ligero repunte (4,51 €/kg), no resultó suficiente para poder absorber el resto de descensos. Por último, la clase 13-15 y quinta arriba alcanzó en 2004 su máxima cotización, con un valor estimado de 7,38 €/kg, para decaer en 2005, de manera muy considerable, hasta los 5,26 €/kg; en 2006 volvió a sufrir una pequeña recesión quedando fijado su precio en 5,21 €/kg.

Respecto a datos más concretos de nuestra asociación indicar que el volumen de facturación de las empresas de ISOCOR en el año 2003 ascendió a 55 millones de euros (20 en la provincia de Huelva, 32 en la de Sevilla y 3 en la de Cádiz); mientras que los datos provisionales de las compras de corcho crudo en la campaña de 2006 reflejan que se han adquirido unos 276.800 quintales castellanos (cada quintal castellano equivale a 46,009 kg), lo que supone de forma aproximada un valor de casi 39 millones de euros.

Estudios recientes prevén que el número de tapones de corcho para 2020 apenas alcanzarán una cifra de 1.900 millones, cuando en la actualidad estamos en 9.500; esta previsión, junto con la tendencia de que cada vez pueden llegar a fabricarse una mayor cantidad de tapones de un precio inferior para poder compe-

tir con los sustitutos, lo que a largo plazo resultaría perjudicial, debe sufrir un vuelco si se quiere contar con un sector rentable y de calidad. Si a todo esto unimos el excedente de vinos que poseen las bodegas, producción que enólogos y financieros desean sacar a toda costa a cualquier precio, para lo que se decantan por el vedante más económico, y el problema lacerante de la insuficiente cantidad de trabajadores cualificados para la saca, así como para el resto de fases del proceso productivo, la situación actual del sector puede calificarse de incierta y moderadamente preocupante.

Por todo lo expuesto se hace necesaria la unión de fuerzas de todas las partes implicadas o relacionadas con el sector, desde las administraciones públicas, hasta los propietarios de monte alcornocal, preparadores, transformadores y terminadores de productos de corcho; sin olvidarnos del sector bodeguero, el principal cliente de nuestros productos. Todo ello, unido a una correcta planificación e inversión en I+D+i para la creación de nuevos productos y mejora de la calidad de los existentes (adecuación de cara al futuro), permitiría dar un giro a la situación actual, y posibilitaría recuperar la credibilidad histórica de la que siempre ha gozado el producto de corcho.

**Francisco Javier Benítez Castaño**  
**Presidente**  
**Asociación de Industriales**  
**del Corcho del Suroeste**

## Sector cultivos herbáceos

Dentro de la producción de cultivos herbáceos en Andalucía, Huelva no supone un gran peso en cuestión de volúmenes, ya que, la zona principalmente productora, denominada «Condado-Campiña» y parte del «Condado-Litoral» no alcanza una superficie demasiado extensa si la comparamos con otras provincias vecinas. Pero siempre se destacó por una «calidad» extra en determinados cultivos. Quizás debido a su pasado marino, estas zonas son muy ricas en potasas. También, esta cercanía al mar aporta históricamente unas temperaturas suaves en el principio del verano, lo que permite una pervivencia más prolongada de los cultivos de algunas semanas más que en otras zonas de Andalucía. Siempre se apreció y alcanzaba mejores precios el

algodón de secano o el girasol que se cultivaba cerca de la capital. El hecho de un secado más pausado resultaba agraciado para el algodón, provocando en él una fibra de mayor longitud que el resto de la región. Así ocurría también con el girasol, aportando más riqueza grasa por kilo cosechado. Otros cultivos menos extendidos pero de gran reconocimiento son los garbanzos de Huelva, hoy cada vez en menor producción pero de igual calidad y aprecio en toda la comarca. El trigo ha sido el cultivo rey durante muchas décadas, si bien no se alcanzaban las cotas de producción de zonas como la campiña cordobesa y la Vega de Carmona, sí ha sido lo bastante productivo como para ser un referente de rentabilidad para los agricultores.

Otros cultivos en menor medida, como la colza, cártamo o altramuces prácticamente han desaparecido desde la entrada en el Mercado Común Europeo y su posterior aplicación de la Política Agraria Común. Este ha sido el hecho más relevante y que más ha influido en el devenir de los cultivos herbáceos, no sólo en la provincia, sino en todo el ámbito nacional. El interés del agricultor se vio obligado a migrar a otras «consideraciones» agronómicas con el objetivo de seguir perviviendo y encontrar la rentabilidad a sus explotaciones. Hay que destacar, para tener una imagen clara de la realidad histórica, un dato revelador que puede servir de ejemplo: un kilo de girasol en los años anteriores a la entrada en vigor de la PAC, rondaba los 0,42 céntimos de euro, un kilo de trigo 0,17 céntimos, los garbanzos 1 euro, etc. hoy en día apenas se llega a los 0,24 céntimos en girasol, 0,13 en el trigo y bastante menos los garbanzos. También es cierto que se establecieron unas «ayudas por pérdida de renta», por hectárea, que no «subvenciones», que, a priori, servirían para paliar esta rebaja en los precios por el hecho de entrar en un mercado más global y para equipararnos con otros países donde el «secano» tradicional permitía producciones de trigo que doblaban las nuestras. Estas ayudas han ido disminuyendo considerable y progresivamente, así como la rentabilidad por hectárea productiva del agricultor, e inversamente proporcional a la subida de costes de producción, (sólo el gasoil agrícola, en el año 2005 subió un 40%).

Los agricultores, ante esta situación, no tuvieron más remedio que mover ficha, aquí el asociacionismo agrario ha jugado un papel fundamental, las cooperativas han tenido que crecer a figuras de mayor tamaño, aunando esfuerzos con el objeto de poder ocupar una posición menos desfavorable a la hora de comercializar sus productos. Tanto las centrales de



compra, como la unión de cooperativas de primer grado para la venta en común de las cosechas, han sido y necesariamente seguirán siendo, la única baza para poder defender dignamente el esfuerzo y las inversiones anuales a las que se someten los agricultores. Este modelo de inter-cooperación no se ha instalado totalmente en nuestra provincia. Las cooperativas y los agricultores siguen pensando que pueden defenderse mejor teniendo ellos el control de la venta de sus cosechas, limitándose a un mercado local o como máximo comarcal. Conocedores de esta urgente necesidad, desde asociaciones agrarias como FAECA o ASAJA, se insta y se demuestra lo vital de esta medida, así como el cambio de mentalidad preciso que debemos tener para poder ocupar un lugar en un mercado cada vez más global.

Actualmente hay perspectivas, que basándose obligatoriamente en la unión e iniciativas en común, pueden dar algo de aire a la economía de los cultivos herbáceos. Curiosamente, parte del origen del impacto negativo en la misma de los costes de producción, puede suponer, en los próximos años algo de esperanza a este sector. La obligada apuesta de la UE, y en el ámbito mundial también, por los biocombustibles se puede traducir en un incremento de los precios de los cereales y oleaginosas que se destinen y se produzcan con este fin, los cuales serán básicos para esta nueva y necesaria forma de energía. La política de protección al medio ambiente y la reducción de emisiones a la atmósfera por las consecuencias funestas del calentamiento global, pueden tener un «efecto beneficioso» en el precio de nuestros productos, pero que en cualquier caso no llegarán nunca a los niveles de poder absorber



No corren buenos tiempos para los cultivos herbáceos, el futuro se muestra incierto. Tendremos que estar más atentos a las noticias de la economía mundial que a las nubes que históricamente han regado nuestros campos; más a la unión y al esfuerzo común, que a esperar un posible comprador. La creación de economías de escala se hace vital.

la pérdida por los incrementos acumulados en los costes de producción, pero ayudarán en algo a mantener vivo a un sector, que pasa por un alto riesgo de desaparecer en gran parte de nuestra geografía.

**José Luis García-Palacios Álvarez**  
Presidente de Cultivos Herbáceos de FAECA

## Ventajas competitivas y estrategias agrarias en el mercado laboral

Cítricos, fresas, kakis, frambuesas y arándanos perfilan pilares básicos de la producción agraria onubense y constituyen subsectores de extraordinaria importancia para el desarrollo provincial y regional. Con apenas el 4% de la tierra cultivada, generan más del 60% de la renta agraria. Sin embargo, los cambios territoriales y sociales trascienden a la realidad meramente económica. Por un lado están consolidando un interesante tejido empresarial, compuesto por cooperativas agrícolas, empresas de suministros, empresas de transportes, etc., con los efectos positivos que está teniendo también en negocios de la construcción, entidades financieras, etc. Por otro lado dinamizan el mercado laboral, generando un volumen de trabajo tal que permite que se contraten más de 50.000 inmigrantes extranjeros. Finalmente no podemos olvidar sus implicaciones en las metamorfosis morfológicas y estructurales en los espacios de frontera agraria.

Sin embargo, aunque el título de este artículo sólo alude a ventajas y estrategias, la nueva agricultura presenta también debilidades y amenazas que ya hemos analizado en otros trabajos (ej. Márquez, 2002). Entre ellas destacan los **elevados costes de la mano de obra**, que implican la convivencia de distintas estrategias de economías campesinas y empresariales. Ante esta situación, las principales estrategias empresariales se dirigen a la búsqueda de fuerza de trabajo suficiente a precios razonables, en un contexto europeo caracterizado, en general, por una grave **pérdida de empleo agrario**. Esta escasez de mano de obra en los campos está relacionada con:

- La incidencia de la mecanización, envejecimiento y éxodo del medio rural.
- El parámetro tecnológico que ha roto la relación directa entre fuerza de trabajo y producción.
- La flexibilidad productiva, que ha permitido en muchos lugares la generalización de la agricultura a tiempo parcial.
- La diversificación de las funciones del medio rural, que ha ocasionado intensas mutaciones en el espacio productivo de alimentos y ha abierto caminos para el trasvase de población agraria a otros sectores.

Unas breves pinceladas históricas sobre las estrategias agrícolas en el mercado laboral ayudarán a comprender la situación atípica de la agricultura onubense actual, que demanda mano de obra y adquiere dimensiones internacionales. Si echamos la vista atrás comprobamos que los ruidos agrícolas andaluces fueron

alacenas de fuerza de trabajo agrario. Alrededor de los pueblos andaluces, después de la conquista cristiana, se fue conformando un poblamiento ligado al microfundio parcelario, donde los pequeños campesinos empleaban menos del 10% de su fuerza laboral, utilizando el resto en el latifundio... Posteriormente, a partir de 1960, la modernización de la agricultura fue mermando la capacidad de los latifundios de absorber mano de obra y numerosos pueblos andaluces se fueron despoblando. El éxodo rural y las migraciones periódicas buscaban completar el flaco calendario laboral autóctono en las diversas geografías de los trabajos agrícolas nacionales e internacionales, e incluso en otras tareas, como albañiles, vendedores ambulantes...

Sin embargo, la mejora de las condiciones de vida en los pueblos andaluces y el envejecimiento de la población campesina hizo peligrar la actividad agraria y, al menos, enrareció el mercado laboral que no satisfacía la demanda en la provincia de Huelva. De esta forma, la fuerza de trabajo autóctona se identifica con los jefes de explotación o encargados de finca, mientras que los forasteros, procedentes de las provincias limítrofes, acudieron a lo que podría llamarse la parada y fonda más importante de los jornaleros andaluces entre las décadas de 1980 y 1990. Sin embargo, la actividad agraria en su vertiente de proletariado nunca fue atractiva, y el aumento del nivel de vida y renta de los españoles y andaluces, y las propias políticas del Plan de Empleo Rural, que temieron por el despoblamiento de muchos pueblos, fueron reduciendo drásticamente las posibilidades de aprovisionamiento de fuerza de trabajo en los mismos. A título de ejemplo, en la década de 1980 había más residentes de Puerto Serrano y El Bosque en Palos de la Frontera que en esos municipios gaditanos.

En definitiva, las dificultades para conseguir mano de obra nacional y el aumento de la superficie de nueva agricultura hicieron que sobre los agricultores onubenses planeara la amenaza de la continuidad de sus cultivos. Ante esta situación ya desde los años 90 se optó por buscar en el extranjero la fuerza laboral que necesitaban. En un principio fueron temporeros portugueses, del Algarve y Bajo Alentejo, marroquíes y, en menor medida, argelinos, los que se incorporaron como braceros a los campos del litoral de Huelva. Su llegada se producía de manera no ordenada, lo que ocasionaba no pocos problemas, como los ligados a su alojamiento o al desajuste entre oferta y demanda laboral.

Tras las diversas reformas en la Legislación de Extranjería producidas desde el año 2000 se reforzaron las sanciones a aquéllos que emplearan mano de obra



extranjera que se encontraba en España de forma ilegal desde el punto de vista administrativo. Además, el cómo se podía contratar y a quién cambió. Así, se implantó el procedimiento de la contratación en origen para faenas agrícolas de temporada, siendo la provincia de Huelva uno de los lugares elegidos para ensayar esta experiencia piloto en la campaña 2000/2001. Los buenos resultados obtenidos hicieron que los 690 temporeros llegados ese año se incrementaran el año siguiente hasta los 6.919, según datos facilitados por la Subdelegación del Gobierno. Los ejercicios posteriores vienen a consolidar esta tendencia alcista. Según la misma fuente señalada, en la campaña 2002/2003 llegaron por esta vía 11.969 trabajadores extranjeros; 15.367 en la 2003/2004; 22.361 en la 2004/2005; y 26.052 en la 2005/2006, cifra a la que hay que sumar los trabajadores que se desplazan para participar en la plantación de la fresa y la recolección de cítricos. De esta forma, la provincia de Huelva se ha convertido en la principal provincia española en cuanto al uso de esta vía de contratación. Se habla incluso del «modelo onubense», tanto por la buena gestión, no exenta de problemas y susceptible de algunas mejoras, como por el volumen contratado.

En cuanto a quién contratar, la legislación establece que sólo podrán ser contratados los nacionales de aquellos países con los que España ha firmado un acuerdo de regulación de los flujos migratorios. Hasta ahora estos países son: Bulgaria, Colombia, Marruecos, Polonia, República Dominicana y Rumania. En la práctica se observa un peso muy desigual de estos países, pues los empresarios onubenses han preferido desde un prin-

cipio a polacos y rumanos. Los países latinoamericanos tienen una menor presencia por cuestiones económicas, pues el empresario debe pagar la mitad de los costes de desplazamiento de los trabajadores. En cuanto a los marroquíes, cuestiones diplomáticas, recelos culturales y otros prejuicios han incidido negativamente en su contratación. En cuanto a los búlgaros, su incorporación como beneficiarios de este procedimiento ha sido más tardía.

Los extranjeros llegados por la vía de los contratos en origen constituyen un pilar básico para comprender el desarrollo económico y social de la provincia de Huelva en el siglo XXI. Su éxito ha permitido hacer crecer la frontera agraria y gran parte de las cosechas se sacan adelante gracias a sus brazos. Pero hay más, pues no sólo los campos se benefician de la presencia de esta población. No se pueden obviar las influencias positivas que están generando en otras actividades: el alquiler de inmuebles, el comercio, etc. El reto de cara al futuro es fidelizar esta mano de obra, evitando que los nacionales de Polonia, Rumania y Bulgaria dejen de llegar por la incorporación de sus respectivos países a la Unión Europea. Mercados como el alemán pueden entrar en competencia con el onubense, no sólo por cuestiones salariales, sino fundamentalmente por cercanía geográfica.

**Juan A. Márquez Domínguez**  
**Mercedes Gordo Márquez**  
**Instituto de Desarrollo Local**  
**Universidad de Huelva**

## ***Fuentes Utilizadas***

### **I.- Condicionamientos Naturales del Medio Agrario**

- Consejería de Obras Públicas y Transportes.
- Instituto de Cartografía de Andalucía.
- Instituto de Estadística de Andalucía.
- Consejería de Agricultura y Pesca.
- Observatorio de Meteorología de Huelva. Centro Meteorológico Territorial en Andalucía Occidental y Ceuta. Instituto Nacional de Meteorología.
- Consejería de Medio Ambiente.
- Anuario Estadística de Andalucía.
- Confederación Hidrográfica del Guadalquivir.
- Confederación Hidrográfica del Guadiana.

### **II.- Distribución General de tierras por Tipo de Aprovechamiento. Distribución de las Superficies y Producciones Agrarias**

- Consejería de Agricultura y Pesca. Delegación Provincial de Huelva.
- Ministerio de Agricultura y Pesca.
- Consejería de Medio Ambiente. Delegación Provincial de Huelva.
- Instituto de Estadística de Andalucía.
- Consejería de Agricultura y Pesca. Dirección General de Agricultura Ecológica.
- Comité Andaluz de Agricultura Ecológica.

### **III.- La Empresa Agraria**

- Ministerio de Economía y Hacienda. Catastro Inmobiliario Rústico.
- Censos Agrarios.
- Consejería de Economía y Hacienda.
- Instituto de Estadística de Andalucía.
- Instituto Nacional de Estadística. Encuesta de Población Activa.

### **IV.- La Comercialización de la Producción Agraria**

- Consejería de Agricultura y Pesca. Estadísticas Agrarias. Precios Semanales Agrícolas y Ganaderos.
- Consejería de Agricultura y Pesca. Observatorio de Precios y Mercados.
- Base de Datos de la Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Huelva.
- Base de Datos de Comercio Exterior Cámara de Comercio.

### **V.- Transformación de la Producción Agraria**

- Impuesto de Actividades Económicas. Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Huelva.
- Ministerio de Agricultura y Pesca. Secretaria General de Agricultura y Alimentación. Subdirección General de Sistemas de Calidad Diferenciada.
- Consejería de Agricultura y Pesca. Dirección General de Agricultura Ecológica.

## Bibliografía

- ASAJA (2002): *Superficie y producción de cítricos*, en Asajanet (<http://www.asajanet.com/asaja/sectorial/procesar.do?id=4190&accion=noticia>)
- CARRASCO, M. (1996): *La figura del empresario en las iniciativas empresariales en el horizonte del siglo XXI*. Universidad de Huelva, Huelva.
- GÓMEZ DE LAS CORTINAS, L. (2006): *Cae un 12% la plantación de fresas en Huelva pero se dispara en un 41% la de frambuesas*, en *Agroprofesional*, 19-12-2006 (<http://www.agroprofesional.com/noticias.php?id=73320&comu=&ztipo=1>).
- JURADO, J. M. (1992): *La comarca de la costa occiden-tal de Huelva: caracterización y posibilidades de desarrollo*, en *Huelva en su Historia*, 4, Universidad de Huelva, Huelva, pp. 171-248.
- MÁRQUEZ DOMÍNGUEZ, J. A. (1986): *La Nueva Agricultura Onubense*, Cuadernos de I.D.R., nº 6, Instituto de Desarrollo Regional, Sevilla.
- MÁRQUEZ DOMÍNGUEZ, J. A. (1990): *Comercio y territorio en Andalucía*. Cámaras de Comercio de Andalucía, Jaén.
- MÁRQUEZ DOMÍNGUEZ, J. A. (1998): *La apuesta por el desarrollo local*. Caja Rural, San Juan del Puerto, Huelva.
- OPM (2005): *El sector fresero de Huelva*, Observatorio de Precios y Mercados de la Junta de Andalucía. (<http://www.juntadeandalucia.es/agriculturaypesca/obsprecios/servlet/FrontController?ec=fresa&optSel=4>).
- Revista Mercados (2006): *El cultivo de frambuesas se estabiliza en Huelva*, en *Revista Mercados*, nº 68, diciembre de 2006. ([http://www.revistamercados.com/articulo.asp?Articulo\\_ID=608](http://www.revistamercados.com/articulo.asp?Articulo_ID=608)).
- Revista Mercados (2006b): *Cítricos y frambuesas*, en *Revista Mercados*, nº 68, diciembre de 2006. ([http://www.revistamercados.com/articulo.asp?Articulo\\_ID=951](http://www.revistamercados.com/articulo.asp?Articulo_ID=951)).
- Valencia Fruits (2006): *Jornada. Los frutos del bosque tienen perspectivas de crecimiento*, en *Agrocultivos*, 21 de noviembre de 2006 ([http://www.valenciafruits.com/ACTUALIDAD\\_06\\_11\\_21/AGROCULTIVOS\\_08.HTML](http://www.valenciafruits.com/ACTUALIDAD_06_11_21/AGROCULTIVOS_08.HTML)).
- VARGAS, A. (1995): *Claves para el desarrollo del cooperativismo agrario. Concentración empresarial y asociacionismo*. Universidad de Huelva-Caja Rural.
- VARGAS, A. (2000): *La identidad cooperativa y la cooperativa como empresa: Luces y Sombras*. [www.uhu.es](http://www.uhu.es). Pp. 1-10.

## Abreviaturas

- '': minuto de latitud o longitud.
- **A.I.:** Almacén de industria. Salida del producto a granel del almacén de la industria. La carga del camión o cisterna es por cuenta de aquella.
- **Alh.:** Alhóndiga. Precio medio ponderado pagado por los compradores en la subasta. No incluye el valor del envase
- **Alm.:** Almacén de agricultor. Producto sobre el camión por cuenta del agricultor. Se entiende también como almacén en el campo, cuando las operaciones de recolección y carga sobre el camión las hace el agricultor. Se entiende también cuando se trate de una agrupación de agricultores.
- **Arroba:** 11,5 Kg
- **Cam.:** Campo mercancía en árbol o planta sin recolectar. La recolección se hace por el comprador o a cargo de éste.
- **CAAE:** Comité Andaluz de Agricultura Ecológica.
- **CAP:** Consejería de Agricultura y Pesca de la Junta de Andalucía.
- **CAP-DPH:** Consejería de Agricultura y Pesca–Delegación Provincial de Huelva.
- **cCH:** Cruzado con charolés.
- **CCRR:** Comunidades de regantes.
- **CH:** Confederación Hidrográfica.
- **CM:** Centro de manipulación. Mercancía normalizada y envasada en condiciones de comercio minorista con especificación de categoría. El precio no comprende el valor del envase y embalaje. La mercancía se entiende situada sobre el camión en el muelle del almacén.
- **DGAE-CAP:** Dirección de Agricultura Ecológica-Consejería de Agricultura y Pesca.
- **Emm:** Evaporación media mensual en milímetros.
- •: Euro.
- **EPA:** Encuesta de población activa.
- **Expl.:** Explotación.
- **ha:** Hectárea, unidad de superficie agraria.
- **Hab.:** Habitante.
- **hm<sup>3</sup>:** Hectómetro cúbico.
- **IAE:** Impuesto de actividad económica.
- **Ib.:** Ibérica.
- **IBI:** Impuesto de bienes inmuebles.
- **ICA:** Instituto de Cartografía de Andalucía.
- **IEA:** Instituto de Estadística de Andalucía.
- **IGME:** Instituto Geológico y Minero.
- **INE:** Instituto Nacional de Estadística.
- **INM:** Instituto Nacional de Meteorología.
- **kg:** Kilogramo.
- **km<sup>2</sup>:** Kilómetro cuadrado.
- **l:** litro.
- **Libra:** 0,46 kg.

- **s.d.:** Sin datos
- **m:** Metro.
- **m<sup>2</sup>:** Metro cuadrado.
- **m<sup>3</sup>:** Metro cúbico.
- **MAPA:** Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.
- **Matad.:** Matadero.
- **Me.:** Merina.
- **mj/m<sup>2</sup>:** Milijulio por metro cuadrado.
- **mm:** Milímetro.
- **n/c:** No calificado
- **N:** Norte.
- **°:** Grado de latitud (aquí norte) o longitud (aquí oeste).
- **°C:** Grados centígrados.
- **OCA:** Oficina Comarcal Agraria. PI. OCAs.
- **Ot.:** Otros.
- **Pmm:** Precipitaciones en milímetros.
- **Pos. com. :** Posición comercial.
- **Re:** Retintos.
- **SAIH:** Sistema de alerta e información hidrológica.
- **SAU:** Superficie agrícola utilizada.
- **Sección A:** Ganadería, caza y selvicultura.
- **Sr.:** Serrana.
- **ST:** Superficie yotal.
- **T.A.R.I.C.:** Arancel integrado comunitario.
- **TL:** Tierras labradas.
- **tm:** Tonelada métrica.
- **T°C:** Temperaturas en grados Celsius (centígrados).
- **Unid.:** Unidades.
- **UG:** Unidades ganaderas.
- **UTA:** Unidades de trabajo agrario.
- **W:** Oeste (se toma la forma inglesa para evitar confusiones con el valor 0).







  
*Fundación*  
**CAJA RURAL**  
DEL SUR

**Cámara**  
Huelva

  
Universidad  
de Huelva