

**Оксана НАУМЕНКО,**  
*студентка 6 курса ИФЖ*

**В. О. ЕРШОВ,**  
*профессор*

## **ПОЭТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗОВ ГЛАВНЫХ ГЕРОИНЬ РОМАНОВ «АННА КАРЕНИНА» Л. Н. ТОЛСТОГО И «ГОСПОЖА БОВАРИ» Г. ФЛОБЕРА**

*На основе анализа эстетических и психологических взглядов писателей в статье дана сопоставительная характеристика образов главных героинь романов Л. Н. Толстого «Анна Каренина» и Г. Флобера «Госпожа Бовари».*

Особенности изображения личности Л. Н. Толстым давно находятся в пристальном внимании исследователей творчества писателя. Присущую писателю форму психологического анализа Н. Г. Чернышевский называл «диалектикой души». Л. Н. Толстой исходил из того, что в каждом человеке он видел личность, непохожую на других, со своим глубоким внутренним универсумом. Подобный подход к изображению героя наблюдается и у Г. Флобера, который, однако, не признавал индивидуализации образа, полагая, что искусство не призвано к изображению исключительных личностей. По мысли писателя, наличие отличительной, исключительной фигуры не способствовало всестороннему изображению действительности, а именно к этому он и стремился в своём творчестве

Г. Флобер уделял большое внимание отбору и систематизации типических черт характеров. Они должны были наиболее точно передавать сущность жизненного явления и особенности конкретной среды [1, с. 260–261]. Художественные образы, создаваемые Г. Флобером, полностью обусловлены средой. Так и образ Эммы Бовари в изображении Г. Флобера в достаточной степени социально обусловлен, в котором автор пытается раскрыть её видовую социальную сущность. Этого нельзя сказать о персонажах Л. Н. Толстого, каждый из которых в своём роде уникален. Толстовские образы это «фокус разнообразных процессов» [6, с. 126–164]. В них можно увидеть и первичные психологические свойства, и социально выработанные. Писатель пытается снизить изображение влияния социальной среды на своих персонажей. Его героиня Анна Каренина не соответствует среде, в которой находится, она духовно превосходит её. Анне тяжело мириться с ролью любовницы, обманывающей своего мужа, что было распространено и не осуждается в тогдашнем обществе. Она борется за право открытой любви, но общество восприняло это как нарушение норм приличия и отвернулось от неё. В романе происходит

© Науменко О.

своеобразное противопоставление лживого, лицемерного «света» и не терпящей ложь и притворство Анны. Для Л. Н. Толстого в образе Анне была важна не её социальная принадлежность, а индивидуальное личностное начало.

Заглавия романов Л. Н. Толстого и Г. Флобера, по мысли авторов, должны были акцентировать внимание на роли и социальной значительности их героинь. Толстовское название – проба акцентуации внимания на личностном начале своей героине. В флюберовском названии содержится часть, которая иллюстрирует социальный статус героини. Кроме того, у романа содержит многозначительный подзаголовок – «провинциальные нравы». Из этого можно предположить, что история главной героини даёт возможность увидеть зависимость её характера от воззрений и обычаев среды, а также саму среду, имеющую в романе не меньшее значение, чем образ самой героини.

Г. Флобер ставил перед собой задачу вскрыть все пороки мещанского быта и воспитания. Для этого в текст вводится предыстория героини, которая способствует раскрытию характера Эммы Г. Флобер. Изоляция от реальной жизни развила в ней мистическую томность и романтическую меланхолию. Её тяга к реальности выражалась в чтении книг, в которых только и было, что любовь, любовники, любовницы, преследуемые дамы, падающие без чувств в уединённых беседках [2, с. 66–70].

Л. Н. Толстой не преследовал в «Анне Карениной» создание типичного образа, для него была важна важная человеческая сущность и исключительность его героини. У Л. Н. Толстого человек, являясь личностью, сам ответственен за свои поступки. Поэтому Анна испытывает чувство вины, и чувство стыда, Эмма же лишена подобных эмоций. Она, в отличие от Анны, не анализирует, не оценивает себя, не испытывает чувство вины. Анна – напротив – на протяжении всего сюжета пытается анализировать свои чувства. Она испытывает и чувство недовольства собою и чувство вины. Эти эмоции зарождаются в сердце героини после московского бала.

Анна Каренина по воле Л. Н. Толстого повторяет путь любовной страсти Эммы Бовари, но лишь для того, чтобы русский писатель флюберовской этической концепции мог противопоставить свою. Центральным пунктом расхождения автора «Анны Карениной» с автором «Госпожи Бовари» становится вопрос – дано или не дано человеку быть счастливым? Л. Н. Толстой этот вопрос ставит и решает в аспекте нерасторжимого единства этического и социального. Любовный сюжет у Л. Н. Толстого сливается с этикой любви, счастья, семьи, чему свидетельствует начало романа: «Все счастливые семьи похожи друг на друга, каждая несчастливая семья несчастлива по-своему» [4, с. 7]. На примере судьбы Анны Л. Н. Толстой хочет донести до читателя мысль о том, что страсть в любви разрушительна. Люди оказываются счастливыми в семье, если они умеют терпеть, доверять и быть преданными.

Многие исследователи творчества Л. Н. Толстого указывают на то,

что писатель душевную жизнь своих героев представляет не застывшей и неизменной, а даёт её в развитии. Он показывает, как в соответствии с изменением внешних обстоятельств человек меняется, и зачастую его внутренний мир также значительно меняется. Так происходит и с Анной Карениной. Если в начале читатель видит её прелестной, любящей, ищущей и дающей счастье, то в конце она предстаёт раздражительной, ревнивой, жестоко-мстительной [3, с. 80–98]. У Г. Флобера, рассматривающего героиню как представительницу социальной среды, такого изменения не происходит. Основные качества её характера остаются неизменными. Даже разочаровавшись в первых внебрачных отношениях и в чувствах любовника, она с той же романтической настроенностью идёт на вторую измену. Однако Эмма – это сложный собирательный образ.

Особую творческую манеру и Л. Н. Толстой, и Г. Флобер проявляют в психологическом анализе внутреннего мира героинь. Особое место в толстовском романе среди всех средств психологического изображения принадлежит внутренней речи героини. Для большей достоверности, вместо того, чтобы самому описывать психологическое состояние Анны, Л. Н. Толстой даёт ей возможность самой высказаться, самой анализировать себя. Внутренние монологи в «Анне Карениной» носят развёрнутый характер, они показывают, как протекает весь душевный процесс, как одно чувство переходит в другое под воздействием воспоминаний и ассоциаций. Отношение Л. Н. Толстого к своей героине весьма неоднозначно. С одной стороны, Л. Н. Толстой с его благоговением перед святыней семьи, осуждает Анну за то, что она разрушила узы, связанные Богом. Но если бы весь смысл романа сводился к осуждению Анны, то получилось бы, что главную идею и истину романа писатель вложил в уста Каренина, считавшего, что Анна должна получить возмездие за своё преступление. Главной истиной стали бы его слова, обращенные к ней. Жизнь наша связана и связана не людьми, а Богом. Разорвать эту связь может только преступление, и преступление этого рода влечет за собою тяжелую кару [1, с. 112].

Отношение Г. Флобера к своей героине также двойственно. С одной стороны, он её осуждает как типичную представительницу ненавистного ему мещанского общества. Он иронизирует над её томностью, романтической восторженностью, пошлостью взглядов и вкусов. Но, несмотря на это, Г. Флобер наделяет её и положительными качествами. В начале романа Шарль обращает внимание на её открытый, смелый взгляд. У неё есть идеалы, к которым она стремится, несмотря на то, что они пошлы по своей сути. Эмма единственная из всех героев не может смириться с пошлостью и узостью провинциальной жизни. В отличие от своих любовников Эмма искренна в своих чувствах и способна на истинную страсть. С другой стороны, когда Г. Флобер оценивает мещанскую среду, в которой задыхается Эмма, среду, которую и он искренне ненавидит, он сочувствует своей героине. Эмма Бовари не мирится с окружающей её пошлостью, она по-своему протестует против подобной жизни. Писатель разделяет и одобряет её недовольство и неприятие окружающей её среды. И однажды он скажет: Бовари – это я сам!

Сопоставляя поэтические особенности романов, можно сделать вывод, что Л. Н. Толстой, и Г. Флобер проявляли особый интерес к психологии человека. Однако русского писателя интересует психология индивидуального человека как представителя человеческого рода. Поэтому он даёт возможность героине самой раскрывать себя через внутренние монологи потока сознания, но использует и психологическую мотивацию её поступков, и другие средства психологического анализа. Г. Флобера же интересует психология отдельного человека как представителя определённой социальной среды. Поэтому в раскрытии характера Эммы большое место занимает описание среды, нравов, костюма и т.д. Психология поступков Эммы также, прежде всего, мотивируется средой. Следовательно, Л. Н. Толстой в своём психологическом повествовании идёт чаще всего от внутреннего к внешнему, а Г. Флобер, напротив, – от внешнего к внутреннему, поэтому одни и те же средства поэтики наполняются разным содержанием.

***О. Науменко. Поетичні особливості образів героїнь романів «Анна Кареніна» Л. М. Толстого та Мадам Боварі» Г. Флобера.***

*На основі аналізу естетичних та психологічних поглядів письменників в статті подана порівняльна характеристика образів головних героїнь романів Л. М. Толстого «Анна Кареніна» та Г. Флобера «Мадам Боварі».*

***A. Naumenko. Poetic features images of the main characters of novels «Anna Karenina» L. M. Tolstoy and «Madame Bovary» by G. Flaubert .***

*Based on the analysis of aesthetic and psychological views of the writers in the article the comparative characteristic images of the heroines of novels of L. M. Tolstoy «Anna Karenina» and G. Flaubert , «Madame Bovary».*

**Список использованной литературы:**

1. Галаган Г. Л. Толстой. Художественно-этические искания. – Л. : Наука, 1981. – 176 с.
2. Жданов В. Творческая история «Анны Карениной». Материалы и наблюдения. – М. : Советский писатель, 1957. – 261 с.
3. Иващенко А. Гюстав Флобер. Из истории реализма во Франции / Институт мировой литературы им. А. Горького. – М. : Изд. АН СССР, 1955. – 492 с.
4. Толстой Л. Собрание сочинений : В 22 т. – Т. 8: Анна Каренина. – М. : Художественная литература, 1981. – 496 с.
5. Толстой Л. Собрание сочинений : В 22 т. – Т. 9: Анна Каренина. – М. : Художественная литература, 1982. – 462 с.
6. Флобер Г. Собрание сочинений : В 5 т. – Т. 5: Госпожа Бовари. – М. : Правда, 1956. – 500 с.