

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ПСИХОЛОГИИ

УДК 37.015

DOI 10.26425/1816-4277-2019-8-184-189

Евдокимова Елена**Гершечевна**

канд. пед. наук, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», г. Саратов, Российская Федерация

e-mail: a1-ero@yandex.ru**Бухарова Ирина****Александровна**

студент магистратуры, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», г. Саратов, Российская Федерация

e-mail: irinabh@yandex.ru**Evdokimova Elena**

Candidate of Pedagogical Sciences, Saratov National Research State University named after N. G. Chernyshevskii, Saratov, Russia

e-mail: a1-ero@yandex.ru**Bukharova Irina**

Graduate Student, Saratov National Research State University named after N. G. Chernyshevskii, Saratov, Russia

e-mail: irinabh@yandex.ru

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ ЛИЧНОГО ВЫБОРА ПРИ ОСВОЕНИИ СТУДЕНТАМИ СПОСОБОВ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. Представлены аргументы введения в структуру учебного занятия возможности личного выбора как существенной характеристики личности педагога, требующей соответствующей организации в процессе профессиональной подготовки. Обоснована связь между готовностью педагога действовать в условиях неопределенности с готовностью к выбору студентами способов творческой деятельности. Рассмотрены основные аспекты организации личного выбора студентами способов творческой деятельности на примере эвристических заданий. Выделены факторы, повышающие или снижающие эффективность организации подобного выбора.

Ключевые слова: эффективная организация выбора, личный выбор студентов, способы творческой деятельности, эвристические задания, профессиональная подготовка педагога.

Цитирование: Евдокимова Е.Г., Бухарова И.А. Эффективность организации личного выбора при освоении студентами способов творческой деятельности // Вестник университета. 2019. № 8. С. 184–189.

EFFICIENCY OF THE ORGANIZATION OF PERSONAL CHOICE IN THE DEVELOPMENT BY THE STUDENTS OF THE METHODS OF CREATIVE ACTIVITY

Abstract. The reasons for introducing opportunity of a choice in lesson structure as an intrinsic feature of teacher personality has been represented. And it demands relevant organization in the process of professional training. The correlation between the readiness of a teacher to act under conditions of uncertainty and the readiness of students to choose ways of creative activities has been substantiated. The basic aspects of organization of students' personal choice of ways of creative activities, for example, heuristic tasks, have been examined. The factors, which raise or lower the effectiveness of organization of that choice, have been highlighted.

Keywords: effective organization of choice, personal choice of students, ways of creative activity, heuristic tasks, professional training of the teacher.

For citation: Evdokimova E.G., Bukharova I.A. Efficiency of the organization of personal choice in the development by the students of the methods of creative activity (2019) Vestnik universiteta, I. 8, pp. 184–189. doi: 10.26425/1816-4277-2019-8-184-189

Актуальность исследования эффективности организации личного выбора в профессиональной подготовке будущих педагогов определяется потребностью практики в усилении личностной составляющей профессионального образования. Одной из проблем образования можно назвать обеспечение ценности личности на каждом из его этапов, что на уровне вуза воплощается в возможности для развития самостоятельности студентов, интеллектуального творчества, осмысления значимости индивидуального стиля педагогической деятельности [3]. В условиях неопределенности, отличающей современную практику, более успешным становится педагог, освоивший опыт интеллектуального творчества, выбора и самостоятельных решений.

Педагогу зачастую предстоит принимать самостоятельное решение о введении новых способов обучения и формах взаимодействия. При этом необходимо не только предложить учащемуся новые способы мышления

© Евдокимова Е.Г., Бухарова И.А., 2019. Статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0. всемирная (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

The Author(s), 2019. This is an open access article under the CC BY 4.0 license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



(«бросить вызов»), но также найти такой подход к нему, чтобы ученик не отвергал альтернативные идеи («договориться с ним»), то есть выбрать вариант совместного решения [12].

Качество деятельности педагога неразрывно связано с его личными выборами, которые осуществляются педагогом как сознательно, так и неосознанно в виде предпочтения одних возможностей другим для воплощения образа действия, связывающего его личные потребности и возможности [4].

В современной педагогике выбору педагога открыто значительное поле его деятельности, например стратегия и тактика взаимодействия с воспитанниками и тип воспитательных отношений; тип организации группы, руководство которой на него возложено; стили деятельности, общения, руководства; типы и виды форм организации совместной деятельности; методический подход к организации педагогического процесса; методы и технологии педагогической деятельности; способы и приемы организации деятельности воспитанников и т. д. [6; 9]. Выбор педагогом методов деятельности выступает и как свидетельство проявления позиции профессионала, и как способ его самовыражения и самоопределения. Можно заметить, что возможность совершения педагогом личного выбора повышается при неоднозначности и вариативности условий деятельности, когда отсутствуют обязательные алгоритмы решения возникающих задач.

Несмотря на значимость освоения и осмысления педагогом личного выбора в практике образования, исследования показывают, что потребности, интересы, возможности самих педагогов при этом учитываются не в полной мере. Показано, что педагог как важный субъект реализации новшеств порой не видит значимости выбираемых задач как для себя лично, так и для учащегося, может принимать важность информации «на веру», не осмысливая потребности, что ведет к появлению расхождений практики и тезисов, которые декларируются им [7].

Цели и задачи исследования. Возникает вопрос о том, каким образом можно организовать подготовку будущих педагогов к осуществлению личного выбора в деятельности. При этом особое значение приобретает вопрос о том, какие аспекты образовательной ситуации влияют на узнавание и принятие ситуации выбора студентами. Для того, чтобы в организацию образовательной ситуации ввести возможность выбора, осуществляемого личностью, требуется ответить на вопрос о том, способны ли студенты «узнать» ситуацию личного выбора, понять и использовать открывающиеся перед ними возможности.

Данный процесс пока изучен не в полной мере, хотя выявлены виды ситуаций выбора и принципы их организации, направленных на постепенное совершенствование учащихся к совершению собственного выбора, которое реализуется под влиянием действий педагога [8]. В исследовании ситуаций выбора применительно к учебной деятельности школьников выявлено, что для ее реализации следует учесть сферу актуальных потребностей и интересов учащихся; систему жизнедеятельности учащегося и реальных отношений и деятельности, «реальное переживание за последствия своего выбора, что позволит ему выработать собственную систему ценностей» [8, с. 24.]. Остаются вопросы о степени значимости опыта личного выбора для будущих педагогов как юношеству, возраст которых предрасполагает к самоопределению и самореализации [1].

Для организации ситуации выбора в профессиональной подготовке будущих педагогов, имеющих определенный опыт совершения выбора, по-видимому, в большей степени подходит ситуация, в которой отсутствуют однозначные инструкции и алгоритмы, а преобладает значительная доля неопределенности при формулировке целей, способов и содержания. Например, для данной задачи подходит содержание занятий, связанное с освоением творческих методов и заданий, таких как в эвристической дидактике.

Кроме того, организация ситуации личного выбора в профессиональной подготовке ориентирует на определение ее эффективности. Поскольку в педагогике понятие «эффекта», «эффективности» четко не определено, эффективность применительно к организации личного выбора учащихся может быть рассмотрена в единстве предметных результатов (что узнал и освоил, насколько полно и точно) и их собственного отношения к ситуации в целом, к процессу деятельности и дальнейших перспектив применения нового опыта, то есть, «открывающихся возможностей» (П. Г. Щедровицкий).

Возможность выбора в отличие от необходимости его совершения связано с признанием будущего педагога способностей личности к самостоятельному управлению своей деятельностью, полагаясь как на внешние требования, так и на собственные интересы, потребности, представления. В данном случае важна собственная убежденность в правильности выбора поведения как педагога, так и самих учащихся. Известно, что успех выбора человеком определяется готовностью к осуществлению данного действия, то есть своевременностью

действия. Имеется в виду, что предпочтение одного вида действия над другими связано с моментом жизнедеятельности, когда обстоятельства соответствуют потребностям, мотивам, желаниям человека. Удовлетворение потребности, реализация желания определяется эмоциональной привлекательностью деятельности и теми критериями удовлетворенности, которые личность сама себе определяет.

Не только недостаток развития познавательных способностей, но и недостаточное признание собственной активности при совершении выбора может проявляться в нежелании учащихся вовлекаться в обсуждаемые вопросы, проявлять свою инициативу, поддерживать предлагаемые преподавателем направления работы (отсутствие активности), либо в виде противодействия им, препятствия продуктивной работе (непродуктивная активность). Хотя в таких действиях учащихся также проявляется активность, самостоятельность, их характер носит негативную окраску, сами действия нацелены не на созидание, а на разрушение атмосферы взаимодействия.

С признанием учащимися собственной познавательной активности, готовности к осуществлению выбора, связано появление «надситуативной активности» (В. А. Петровский). Исследованиями показано, что поскольку активность человека выступает производной от таких факторов, как спонтанность, произвольность, надситуативность и действенность, то ее изучение не укладывается в рамках причинно-следственных схем.

В качестве побудительной силы для данного вида активности человека выступает не цель, а специфика актуального состояния на актуальный момент времени. Возникновение надситуативной активности связывают с элементом неопределенности, которая появляется в ситуациях «бескорыстного риска», проявления альтруистического поведения, при возможности выхода за пределы установленных норм в коллективной деятельности. Применительно к педагогическим ситуациям данное положение означает, что алгоритмически построенные учебные задания, в которых существует полная предсказуемость и отсутствует неопределенность, не могут полностью воплотить необходимые условия для появления собственных побуждений учащихся, для осуществления их личного выбора.

Наиболее актуально для обретения студентами опыта личного выбора в педагогической ситуации не столько недостаточность информации, сколько избыточностью разных вариантов способов решения задач, что реализуется при знакомстве с творческими способами деятельности. Например, неопределенность намеренно создается в эвристической дидактике, направленной на развитие познавательных, организационно-деятельностных и креативных способностей учащихся с помощью соответствующих эвристических методов и заданий [2; 10].

Ориентация педагога на творческий характер деятельности учащихся в виде эвристической деятельности развивает их чувствительность к обнаружению и формулированию проблем, способность самовыражения, позволяет учиться на собственном опыте. Рассматривая возможности применения эвристических заданий, авторы указывают на определенные ограничения, связанные с учебным предметом, с его временными возможностями и особенностями интересов и способностей учащихся. Показано, что, например, в Индии применение эвристических методов затруднено в связи с тем, что педагоги и учащиеся в большей степени «сосредоточены на экзамене», и у них нет заинтересованности в общем развитии учащихся [13].

В современной педагогике эвристические задания получили широкое распространение, предложена система обучения эвристической дидактики в профессиональном образовании. При выполнении эвристических заданий школьники осваивают базовое содержание предметных областей через сопоставление с собственными результатами. При этом реализуется возможность приобретения учащимися опыта, генерирования идей, решения неалгоритмических задач, разрешение проблемных ситуаций, они осмысливают опыт формирования новых действий в новых ситуациях [10]. Следует отметить, что в основном обучение эвристическим методам и заданиям строится по традиционному принципу, когда число и вид заданий для освоения студентами определен педагогом [11].

Поскольку творческие способы деятельности и задания не имеют однозначного критерия оценивания, они обладают потенциалом личного выбора. Для решения творческих задач педагог может выбирать разные эвристические задания, варианты которых не противоречат друг другу. Например, предлагать выбрать из заданий когнитивного типа решение реальной проблемы, которая существует в науке или другой области деятельности, либо восстановить истории явления; из заданий креативного типа выбрать сочинение сказки либо подобрать поговорку, пословицу, рифму, составить кроссворд, сценарий спектакля, свое задание для других учеников; из заданий организационно-деятельностного типа выбрать составление и проведение показательного выступления, разработку плана домашней, классной или творческой работы и проч.

Таким образом, на основе анализа имеющихся представлений об организации личного выбора учащимися можно выявить основные объективные факторы для ее эффективности, такие как неопределенность, вариативность и творческий характер учебных заданий, и субъективные в виде интересов и способностей к осуществлению выбора. Остается вопрос о том, каким образом вовлечь студентов в «узнавание» ситуации как возможности для действий на основе их личного выбора. Не всегда учащиеся осмысливают предложенные возможности как побуждение к собственному выбору.

Данные, полученные в исследовании представлений педагогов, студентов и школьников свидетельствуют о том, что даже при наличии творческих заданий, связанных с их интересами, учащихся зачастую выполняли задания без выбора, не проявляли собственных предпочтений [5]. Решение этого вопроса нами было связано со смысловым и коммуникативным характером ситуации выбора, то есть, на совершение личного выбора в образовательной ситуации оказывали влияние не только познавательные и деятельностные характеристики педагогов и обучающихся (интерес, умение выполнять творческие задания), но характер коммуникации между собой и с педагогом, а также значимость данной работы.

Для решения данного вопроса в организацию ситуации выбора была включена мотивирующая беседа педагога с учащимися, в которой заложена возможность согласования представлений студентов и предстоящей деятельности. Такая беседа обеспечивает связь учебной информации с личностными особенностями студентов, их интересами, потребностями, переживаниями, сомнениями. В качестве объекта выбора предложены число и виды заданий, которые предстоит освоить, связывая выбор с собственными интересами.

Мотивирующий характер беседы продолжает итоговая рефлексия, когда студенты осмысливают отношение к ситуации с эвристическими заданиями как собственному способу действия, что предваряет их содержательный предметный анализ.

Показателями личного выбора в процессе экспериментального занятия у бакалавров Саратовского государственного университета (всего 35 чел.) определены: встречные вопросы по поводу предстоящей ситуации, содержания, процедуры выполнения, вариантов оформления, собственных предложений, запросов на теоретические обоснования; инициативная помощь одноклассникам, активность в итоговой рефлексии.

Изучение эффективности организации личного выбора будущих педагогов позволило выявить разное отношение к совершению выбора в ситуации неопределенности.

Первую группу составили студенты с установкой на самореализацию в профессиональной педагогической деятельности (11 человек, 31,4 %), во вторую группу вошли студенты с установкой на саморазвитие вне педагогической сферы (24 человека, 68,7 %).

По результатам наблюдения выявлено, что студенты из первой группы активно осваивали ситуацию выбора, проявляли надситуативную активность и вовлеченность во вступительную беседу, задавали «встречные вопросы», делились переживаниями и опытом выполнения заданий, впечатлениями об актуальной ситуации. Кроме того, ими высказывались гипотезы и собственные предложения по поводу показателей продуктивности данных заданий, что можно рассматривать в качестве основания для последующего обращения к теории при изучении способов организации творческой деятельности. Студенты данной группы выполняли от 3 до 5 заданий, охотно комментировали и обосновывали процесс выбора и составления заданий в последующей рефлексии. В качестве затруднений ими был указан первоначальный страх ошибки, который снимался путем встречных уточняющих вопросов. Данная группа студентов продемонстрировала наличие навыка преодоления собственной неэффективности. Студенты обсуждали возникающие трудности со своими одноклассниками; на последующей рефлексии студенты данной группы отметили интерес к поиску собственных решений.

Студенты второй группы выполняли по одному заданию, в основном из числа тех, что были знакомы по школьному обучению, надситуативную активность не демонстрировали. В качестве основных факторов низкой активности студентами данной группы было названо отсутствие представлений о значимости эвристических заданий в их профессиональной деятельности, не связанной с педагогической сферой. Также была высказана нерешительность, которая связывалась с неопределенностью по поводу характера своего участия в предложенной деятельности. Кроме того, было указано на сложность понимания заданий из-за отсутствия привычных однозначных указаний на способ их выполнения и критерии оценивания. В итоговой рефлексии данной группы выявлено, что некоторые виды заданий не были выбраны потому, что отсутствовали в прежнем опыте, непонятны, сложны для осознания и применения, что также можно связать с низким уровнем

развития навыка преодоления собственной неэффективности. Высказывание подобных трудностей студентами можно рассматривать как неготовность или нежелание осваивать ситуацию личного выбора с высокой долей неопределенности, где требуется осваивать метапредметный опыт. В познавательном плане интересны выборы заданий, сделанные студентами: в большей степени внимание было обращено на кроссворды, сочинения, синквейн.

На основании результатов исследования, можно сделать вывод о том, что «узнавание» возможности личного выбора будущими педагогами и ее последующее освоение как фактор готовности к творческой деятельности требует специальной организации.

Основной предпосылкой для эффективной организации ситуаций личного выбора у будущих педагогов в период профессиональной подготовки в вузе является не только наличие творческих заданий, обладающих вариативностью и неопределенностью, но также проведение педагогом мотивирующей беседы, позволяющей создать у студентов образ ситуации, внутренний план действия, осмыслить собственные затруднения, прояснить их. Беседа в начале и постоянная обратная связь в процессе работы, направленная на актуализацию переживаний, связанных с личностным опытом студентов, создает предпосылки для последующего запроса к получению развернутого теоретического анализа рассматриваемых методов, вовлекая студентов в осознание личностно значимого характера данной информации.

Для минимизации рисков неучастия студентов в ситуации личного выбора при работе с творческими заданиями может быть использовано постепенное введение отдельных элементов выбора с нарастающей долей неопределенности. Для освоения опыта личного выбора в профессиональной подготовке и для повышения самооэффективности немаловажно внимание к осмыслению связи учебных занятий и профессионального становления.

Полученные данные могут быть использованы при изучении возможности личностного выбора студентов в профессиональной подготовке, например при включении в организацию занятий анализ кейсов, включающих описание сходных педагогических ситуаций организации выбора. Кроме того, открывается возможность дальнейшего исследования мотивационной готовности педагогов к организации личного выбора учащихся как одному из перспективных направлений развития личности в профессиональном образовании.

Библиографический список

1. Гамезо, М. В., Петрова, Е. А., Орлова, Л. М. Возрастная и педагогическая психология: учеб. пособие для студентов всех специальностей педагогических вузов. – М.: Педагогическое общество России, 2003. – 512 с.
2. Гусева, Е. Г. Эвристическая компетентность студентов высшего профессионального образования//Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2011. – Т. 13, № 2. – С. 793-795.
3. Данилюк, А. Я. Принципы модернизации педагогического образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsiyu-modernizatsii-pedagogicheskogo-obrazovaniya> (дата обращения: 12.05.2019).
4. Дука, Н. А., Дука, Т. О. Образовательный выбор студента как междисциплинарный феномен//Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2012. – № 2 (49). – С. 60-63.
5. Евдокимова, Е. Г. Педагогическое взаимодействие: ситуация понимания. – Саратов: СГУ, 2008. – 224 с.
6. Колесникова, И. А., Титова, Е. В. Педагогическая праксеология. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 256 с.
7. Коптяева, О. Н. Мотивационная готовность педагогов к инновационной деятельности: автореф. дисс. канд. пс. н.: 19.00.07. Ярославль, 2009 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/motivatsionnaya-gotovnost-pedagogov-k-innovatsionnoi-deyatelnosti#ixzz5gcE7GeG8> (дата обращения: 04.05.2019).
8. Машарова, Т. В., Пивоваров, А. А. Ситуация выбора как основа ситуативной доминанты в новом образовательном стандарте//Интеграция образования. – 2015. – Т. 19, № 1 (78). – С. 22-29. DOI: 10.15507/Inted.078.019.201501.022.
9. Титова, Е. В. Теория личного выбора в педагогической деятельности//Непрерывное образование: XXI век. – 2016. – Вып. 1 (13). – С. 193-201. DOI: 10.15393/j5.art.2016.307310.
10. Хуторской, А. В. Эвристическое обучение: теория, методология, практика. – М: Международная педагогическая академия, 1998. – 266 с.
11. Якубель, Г. И., Лебединская, Н. Н. Эвристическое обучение в системе профессиональной подготовки будущих педагогов//Высшая школа: навук.-метад. і публіцист. часопис. – 2010 – № 2 – С. 39.
12. Meador Derrick Essential Qualities of a Good Teacher, March 29, 2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.thoughtco.com/the-most-essential-qualities-of-a-good-teacher-3194340> (дата обращения: 27.04.2019).

13. Farooq, Umar Heuristic Method of Teaching Meaning, Advantages & Disadvantages [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.studylecturenotes.com/curriculum-instructions/heuristic-method-of-teaching-meaning-advantages-disadvantages> 2013 (дата обращения: 24.04.2019).

References

1. Gamezo M. V. Petrova E. A., Orlova L. M. Vozrastnaya i pedagogicheskaya psihologiya: ucheb. posobie dlya studentov vsekh special'nostei pedagogicheskikh vuzov [*Age and pedagogical psychology: studies. manual for students of all specialties of pedagogical universities*], Moscow, Pedagogicheskoe obshchestvo Rossii, 2003. 512 p.
2. Guseva E. G. Evristicheskaya kompetentnost' studentov vysshego professional'nogo obrazovaniya [*Heuristic competence of students of higher professional education*], Izvestiya Samarskogo nauchnogo centra Rossiiskoi akademii nauk [*Proceedings of the Samara scientific center of the Russian Academy of Sciences*], 2011, V. 13, I. 2, pp. 793-795.
3. Danilyuk A. Ya. Printsipy modernizatsii pedagogicheskogo obrazovaniya [*Principles of modernization of pedagogical education*]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsipy-modernizatsii-pedagogicheskogo-obrazovaniya> (accessed 12.05.2019).
4. Duka N. A. Obrazovatel'nyi vybor studenta kak mezhdisciplinarnyi fenomen [*Student's educational choice as an interdisciplinary phenomenon*], Psikhopedagogika v pravookhranitel'nykh organakh [*Psychopedagogics in law enforcement*], 2012, I. 2 (49), pp. 60-63.
5. Evdokimova E. G Pedagogicheskoe vzaimodeistvie: situatsiya ponimaniya [*Pedagogical interaction: the situation of understanding*], Saratov, SGU, 2008, 224 p.
6. Kolesnikova I. A., Titova E. V. Pedagogicheskaya prakseologiya [*Pedagogical praxeology*], Moscow, Izdatel'skii tsentr «Akademiy», 2005, 256 p.
7. Koptyaeva O. N. Motivatsionnaya gotovnost' pedagogov k innovatsionnoi deyatel'nosti: avtoref.diss. kand.ps.n.: 19.00.07 [*Motivational readiness of teachers to innovate*]. Available at: <http://www.dissercat.com/content/motivatsionnaya-gotovnost-pedagogov-k-innovatsionnoi-deyatelnosti#ixzz5gcE7GeG8> (accessed 04.05.2019).
8. Masharova T. V., Pivovarov A. A. Situatsiya vybora kak osnova situativnoi dominanty v novom obrazovatel'nom standarte [*The situation of choice as the basis of situational dominant in the new educational standard*], Integratsiya obrazovaniya [*Integration of education*], 2015, V. 19, I. 1 (78), pp. 22-29 DOI: 10/15507/ Inted. 078.019.201501.022.
9. Titova E. V. Teoriya lichnogo vybora v pedagogicheskoi deyatel'nosti [*The theory of personal choice in teaching*], Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek [*Lifelong education: the XXI century*], 2016, I. 1 (13), pp. 193-201. DOI: 10.15393/j5.art.2016.307310.
10. Hutorskoi A.V. Evristicheskoe obuchenie: teoriya, metodologiya, praktika [*Heuristic training: theory, methodology, practice*], Moscow, Mezhdunarodnaya pedagogicheskaya akademiya [*International pedagogical Academy*], 1998, 266 p.
11. Yakubel' G. I. Evristicheskoe obuchenie v sisteme professional'noi podgotovki budushchikh pedagogov [*Heuristic training in the system of professional training of future teachers*], Vysheishaya shkola: navuk.-metad. i publicyst. chasopis [*High school: science.-method. and publicist. log*], 2010, I. 2, pp. 39. Available at: <https://docviewer.yandex.ru/view/4143797/elib.bspu.by> (accessed 12.05.2019).
12. Meador derrick essential qualities of a good teacher. March 29, 2019 Available at: <https://www.thoughtco.com/the-most-essential-qualities-of-a-good-teacher-3194340> (accessed 27.04.2019).
13. Farooq, Umar heuristic method of teaching meaning, Advantages & Disadvantages. Available at: <http://www.studylecturenotes.com/curriculum-instructions/heuristic-method-of-teaching-meaning-advantages-disadvantages> 2013 (accessed 24.04.2019).