

УДК 316.6

DOI 10.26425/1816-4277-2020-6-179-185

Костина Лариса Александровна
канд. мед. наук, ФГБОУ ВО «Астраханский
государственный медицинский универси-
тет» Минздрава России,
г. Астрахань, Российская Федерация
ORCID: 0000-0002-5283-4299
e-mail: kostina_agma@mail.ru

Сергеева Марина Анатольевна
канд. психол. наук, ФГБОУ ВО «Астрахан-
ский государственный медицинский уни-
верситет» Минздрава России,
г. Астрахань, Российская Федерация
ORCID: 0000-0002-8549-6353
e-mail: mari-s2010@mail.ru

Смахтина Татьяна Александровна
канд. психол. наук, ФГБОУ ВО «Астрахан-
ский государственный медицинский уни-
верситет» Минздрава России,
г. Астрахань, Российская Федерация
ORCID: 0000-0001-6749-8788
e-mail: andry75@list.ru

Кубекова Алия Салаватовна
ст. преп., ФГБОУ ВО «Астраханский
государственный медицинский универси-
тет» Минздрава России, г. Астрахань, Рос-
сийская Федерация
e-mail: alya_kubekova@mail
ORCID: 0000-0002-1647-8039

Kostina Larisa
Candidate of Medical Sciences,
Astrakhan State Medical University,
Astrakhan, Russia
ORCID: 0000-0002-5283-4299
e-mail: kostina_agma@mail.ru

Sergeeva Marina
Candiate of Psychological Sciences,
Astrakhan State Medical University,
Astrakhan, Russia
ORCID: 0000-0002-8549-6353
e-mail: mari-s2010@mail.ru

Smakhtina Tatyana
Candiate of Psychological Sciences,
Astrakhan State Medical University,
Astrakhan, Russia
ORCID: 0000-0002-8549-6353
e-mail: mari-s2010@mail.ru

Kubekova Aliya
Seniora lecturer, Astrakhan State Medical
University, Astrakhan, Russia
e-mail: alya_kubekova@mail
ORCID: 0000-0002-1647-8039

СОВМЕСТИМОСТЬ СУПРУЖЕСКОЙ ПАРЫ ПО РОЛЕВЫМ ПОЗИЦИЯМ И СЕМЕЙНЫМ ЦЕННОСТЯМ КАК ФАКТОР УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СУПРУГОВ БРАКОМ

Аннотация. Представлены результаты исследований совместимости супружеской пары по ролевым позициям и семейным ценностям как фактора удовлетворенности супругов браком. В качестве методов исследования были использованы следующие психодиагностические методики: тест «Ролевые позиции в межличностных отношениях» по Э. Берну, опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» (А. Н. Волкова), методика В. В. Столина «Тест-опросник удовлетворенности браком». В качестве методов статистического анализа применялся U-критерий Манна-Уитни для выявления значимых различий по всем параметрам у четырех сформированных групп. Установлено, что удовлетворенность браком напрямую зависит от совместимости брачных партнеров по ролевым позициям и семейным ценностям. Как следствие, в большей степени удовлетворены своими отношениями пары, в которых супруги совместимы по двум возможным факторам, тогда как в наименьшей степени браком удовлетворены супруги, ролевые позиции которых несовместимы и семейные ценности не являются согласованными. Полученные результаты можно использовать в практической деятельности психологов.

Ключевые слова: брак, брачные партнеры, психологическая совместимость, ролевые позиции, самореализация, семейные ценности, супружество, удовлетворенность браком.

Цитирование: Костина Л.А., Сергеева М.А., Смахтина Т.А., Кубекова А.С. Совместимость супружеской пары по ролевым позициям и семейным ценностям как фактор удовлетворенности супругов браком// Вестник университета. 2020. № 6. С. 179–185.

COMPATIBILITY OF A MARRIED COUPLE BY ROLE POSITIONS AND FAMILY VALUES AS A FACTOR IN THE SATISFACTION OF SPOUSES WITH MARRIAGE

Abstract. The results of research on the compatibility of a married couple by role positions and family values as a factor in the satisfaction of spouses with a marriage have been presented. The following psychodiagnostic methods were used as research methods: the test “Role positions in interpersonal relationship” by E. Burn, the questionnaire “Role expectations and claims in marriage” (A. N. Volkova), the method of V. Stolin “Test satisfaction survey marriage”. As methods of statistical analysis, the Mann-Whitney U-test was used to identify significant differences in all parameters of the four formed groups. It was found that satisfaction with marriage directly depends on the compatibility of marriage partners in role positions and family values. As a consequence, couples in which the spouses are compatible on two possible factors are more satisfied with their relations, while spouses whose role positions are incompatible and family values are not agreed are least satisfied with the marriage. The obtained results can be used in the practical work of psychologists.

Keywords: family values, marriage, marriage partners, marriage satisfaction, matrimony, psychological compatibility, role positions, self-realization.

For citation: Kostina L.A., Sergeeva M.A., Smakhtina T.A., Kubekova A.S. (2020) Compatibility of a married couple by role positions and family values as a factor in the satisfaction of spouses with marriage. *Vestnik universiteta*. I. 6, pp. 179–185. DOI: 10.26425/1816-4277-2020-6-179-185

© Костина Л.А., Сергеева М.А., Смахтина Т.А., Кубекова А.С., 2020. Статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0. всемирная (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

The Author(s), 2020. This is an open access article under the CC BY 4.0 license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



Изучению семьи и супружеских отношений посвящена довольно обширная часть психологических исследований, во временном периоде – до середины 90-х гг. XX в. [8; 9]. В частности, характерен интерес к проблеме сходства и различия супругов в плане личностных характеристик, а также ролевых и ценностных ориентаций [1; 3]. Большое количество работ посвящено проблеме ориентаций супругов в сфере семейных ролей (Н. Н. Обозов, А. Н. Обозова и др.) [5].

А. Н. Волкова дает следующее определение совместимости: «Совместимость – это понятие для обозначения объективного соответствия свойств, взаимодействующих субъектов по отношению к объединяющей их деятельности» [7, с. 153]. Ю. Е. Алешина аналогично отмечает, что удовлетворенность браком является результатом «субъективной оценки каждым из супругов характера их взаимоотношений» [2, с. 15]. Все эти исследования объединены одной целью: изучить супружескую удовлетворенность браком и факторы, оказывающие влияние на уровень удовлетворенности браком, которые являются как осознаваемыми супругами, то есть усвоенными в ходе становления каждого из них как личности, так и неосознанными.

При исследовании различных подходов к трактовке данного явления, была обнаружена следующая проблемная ситуация: каждый автор формулирует понятие супружеской удовлетворенности браком, исходя из собственных профессиональных убеждений, теоретической подготовки и результатов практического изучения вопроса, соответственно, в психологии семьи и брака нет единого понятия, которое бы объективно и в полной мере отображало суть данного явления [10; 11]. Отечественные и зарубежные исследователи (Т. А. Гурко, Н. Глен, Дж. Медлинг, М. Маккери и др.) сделали ряд попыток обобщения и классификации факторов, влияющих на уровень удовлетворенности браком у семейных пар, но проведенный анализ литературных источников показал, что вопросы, относящиеся к изучению качества брака, а именно удовлетворенности супругов семейными отношениями, рассмотрены недостаточно широко [4; 6; 7]. Кроме того, учтены не все факторы, имеющие значение при исследовании этой проблемной области. Именно поэтому, в данной работе в качестве задачи исследования мы решили подробно рассмотреть влияние фактора совместимости супругов по ролевым позициям, описанных в теории Э. Берна, и согласованности семейных ценностей на степень удовлетворенности браком обоих супругов.

Цель исследования заключалась в изучении различий в удовлетворенности браком у супругов, совместимых по ролевым позициям и семейным ценностям.

В исследовании приняли участие 80 человек: супруги в возрасте от 35 до 55 лет, со стажем 15–30 лет совместной жизни, имеющие детей позднего подросткового (15–18 лет) и раннего взрослого (18–25 лет) возрастов. Такой диапазон был выбран с учетом результатов исследований Ю. Е. Алешиной, в которых установлено, что удовлетворенность браком зависит от стажа семейной жизни: кривая этой зависимости имеет U-образную форму. С начала существования семьи удовлетворенность браком постепенно снижается, достигая минимального значения в парах со стажем семейной жизни от 12 до 18 лет, затем возрастает, но уже более резко. Соответственно, отбирая для исследования супружеские пары, перешедшие данный кризисный порог, мы сможем получить более стабильную и ясную картину супружеской удовлетворенности браком, исключив влияние кризиса на семейную ситуацию и супружеские взаимоотношения. Согласно классификации Е. Г. Силяевой, указанный стаж семейной жизни относится к супружеству зрелого возраста, которое характеризуется большей устойчивостью и стабильностью, по сравнению с предыдущими этапами. В исследовании были использованы следующие методики: тест «Ролевые позиции в межличностных отношениях» по Э. Берну, опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» (А. Н. Волкова), методика В. В. Столина «Тест-опросник удовлетворенности браком». Для статистической обработки данных мы использовали U-критерий Манна-Уитни, а также рассчитывали средние арифметические показатели выборки с помощью программы Microsoft Excel для Windows.

Как отмечено выше, для супружества зрелого возраста характерна большая, по сравнению с предыдущими этапами, стабильность и упорядоченность брака, следовательно, мы предположили, что в ходе столь длительного взаимодействия ведущие ролевые позиции каждого из супругов проявились достаточно отчетливо и могут быть выявлены при диагностике. Говоря о совместимости данных ролевых позиций, мы взяли за основу некоторые дополняющие трансакции. Исходя из характеристик каждой ролевой позиции, мы сделали вывод, что наиболее гармоничными и совместимыми будут пары, в которых партнеры чаще всего выступают из позиции «Взрослого» (+). Условно совместимыми могут также считаться пары с дополняющей

транзакцией «Родитель-Ребенок». Остальные комбинации ролевых позиций были отмечены нами как несовместимые (-). Совместимыми по семейным ценностям мы посчитали супругов, результаты которых были согласованы по каждой шкале (+). Как несовместимые по данному фактору (-) были отмечены супруги, имеющие какие-либо конфликтные области (разность общего балла мужа и жены = 3 и более).

На основании изложенных выше условий мы разбили 80 пар на 4 группы по 10 пар – 20 человек в группе, обозначив в таблице с помощью буквенной кодировки ведущую ролевую позицию с количеством полученных по ней баллов, а также конфликтные семейные ценности с числовым значением полученной разности. В группу № 1 (+) были отнесены пары, супруги в которых совместимы как по ролевым позициям, так и по семейным ценностям. Пары в группе № 2 (+-) совместимы по ролевым позициям и несовместимы по семейным ценностям. Группу № 3 (-+) составили пары, супруги в которых несовместимы по ролевым позициям, но совместимы по семейным ценностям. Наконец, в группу № 4 (-) мы отнесли супружеские пары, несовместимые по обоим факторам.

Сопоставив средние значения результатов теста «Ролевые позиции в межличностных отношениях» по Э. Берну, мы определили, к какой группе респондентов относится высший балл по каждой из ролевых позиций (табл. 1).

Таблица 1

Таблица средних значений ролевых позиций, семейных ценностей и удовлетворенности браком по группам

Показатель	Группа				Общий средний показатель
	1	2	3	4	
Д	41,1	35,3	38,5	43,85	39,69
В	55,05	48,9	47,7	48,7	50,09
Р	43,15	35,65	42,4	45,65	41,71
ИС	5,2	4,25	3,9	4,7	4,51
ЛИ	7,5	6,6	6,45	6,45	6,75
ХБ	5,9	5,8	6,15	6,03	5,97
РВ	7,6	7,1	6,53	7,15	7,09
СА	7,13	6,45	6,3	6,2	6,52
ЭП	7,28	6,85	6,23	6,58	6,73
ВП	6,28	5,53	5,38	5,23	5,6
Удовл. браком	40,4	35,75	36,4	32,55	36,28

Примечание 1: Д – Ребенок (Дитя); В – Взрослый; Р – Родитель (ролевые позиции по Э. Берну)

Примечание 2: ИС – интимно-сексуальная; ЛИ – личностная идентификация с супругом; ХБ – хозяйственно-бытовая; РВ – родительско-воспитательная; СА – социальная активность; ЭП – эмоционально-психотерапевтическая; ВП – внешняя привлекательность (семейные ценности по А. Н. Волковой)

Составлено авторами по материалам исследования

Наибольшее среднее значение по ролевой позиции «Ребенок» (43,85) отмечено у респондентов четвертой группы (несовместимых по обоим факторам). Высший балл (55,05) относится к группе респондентов № 1, в которой супруги совместимы как по ролевым позициям, так и по семейным ценностям. Наибольший балл по данному параметру (45,65) был отмечен в группе респондентов № 4, в которую входят пары, несовместимые ни по одному из факторов.

По результатам опросника А. Н. Волковой «Ролевые ожидания и притязания в браке» в группе № 1 высокие оценки (7–9 баллов) отмечены по таким шкалам, как «личностная идентификация с супругом», «родительско-воспитательная», «социальная активность» и «эмоционально-психотерапевтическая». Группы № 2 и № 4 также имеют высокие баллы по «родительско-воспитательной» шкале. Далее мы проанализировали средние значения групп по параметру «удовлетворенность браком», основываясь на результатах опросника В. В. Столина, Т. Л. Романовой, Г. П. Бутенко. По средним значениям теста-опросника мы можем сделать

вывод, что в большей степени удовлетворены браком пары из первой группы, в которых супруги совместимы как по ролевым позициям, так и по семейным ценностям. Меньший балл у четвертой группы, в которой супруги несовместимы ни по одному из факторов. Далее, в качестве метода математической статистики мы применили *U*-критерий Манна-Уитни для выявления достоверных значимых различий между группами. Данные значимых различий между супругами, совместимыми по обоим факторам, и супругами, совместимыми только по ролевым позициям представлены в таблице 2.

Таблица 2

Значимые различия в группах (+ и +/-)

Показатель	Среднее значение по группе				Уровень значимости различий по критерию Манна-Уитни
	1	2	3	4	
Д	41,1	35,3	38,5	43,85	0,04
Р	43,15	35,65	42,4	45,65	0,03
ИС	5,2	4,25	3,9	4,7	0,043
РВ	7,6	7,1	6,53	7,15	0,012
ЭП	7,28	6,85	6,23	6,58	0,033
В	55,05	48,9	47,7	48,7	0,043
СА	7,13	6,45	6,3	6,2	0,04
Удовл. браком	40,4	35,75	36,4	32,55	0,02

Примечание 1: Д – Ребенок (Дитя); В – Взрослый; Р – Родитель (ролевые позиции по Э. Берну)

Примечание 2: ИС – интимно-сексуальная; РВ – родительско-воспитательная; ЭП – эмоционально-психотерапевтическая; СА – социальная активность; (семейные ценности по А. Н. Волковой)

Составлено авторами по материалам исследования

Из результатов следует, что пары, совместимые по обоим факторам, более ярко обозначают свои ролевые позиции как «Ребенка (Дитя)», так и «Родителя». Делая выбор и проставляя баллы по мере прохождения диагностического теста, они проявили большую осознанность в ответах, что, как мы можем предположить, проистекает из более ясного представления о себе как личности, чем вторая группа, в которой пары совместимы только по первому фактору, ролевые позиции участников которой определены менее четко.

Пары, совместимые по обоим факторам, в сравнении с парами, совместимыми только по семейным ценностям, склонны в большей степени оценивать свой брак как удовлетворительный. Помимо этого, пары из первой группы склонны считать сексуальную гармонию достаточно важным условием супружеского счастья и уделяют большое внимание своей интимной жизни, чем пары из третьей группы, которые склонны недооценивать сексуальные отношения в браке. Также для пар из первой группы большой значимостью обладают их родительские обязанности, ценность воспитания детей, тогда как супруги из третьей группы не ставят воспитание детей своим главным приоритетом. Кроме того, супруги, совместимые по обоим факторам, ориентированы на брак, как на среду, где они могут в полной мере получить моральную и эмоциональную поддержку, тогда как у пар из третьей группы этот параметр представлен в гораздо меньшей степени. Параметр «удовлетворенность браком» у первой и второй групп значимых различий не имеет, тогда как в сравнении первой группы с третьей, супруги, совместимые по обоим факторам, удовлетворены браком в большей степени, чем супруги, совместимые только по семейным ценностям. Следовательно, мы можем сделать косвенный вывод о том, что совместимость по ролевым позициям в большей степени влияет на удовлетворенность браком, чем совместимость по семейным ценностям.

Показатель «Взрослый» у супругов из первой группы более выражен, нежели у супругов из четвертой группы. Кроме того, удовлетворенность браком выше у пар, совместимых по обоим факторам, чем у супругов, несовместимых ни по одному из двух факторов. Следовательно, мы можем предполагать, что супруги, чаще всего выступающие из позиции «Взрослого», то есть ориентированные

на конструктивное взаимодействие и открытое общение, адекватное разрешение возникающих конфликтов и продуктивное планирование деятельности семьи, в целом более удовлетворены своими отношениями с партнером, чем супруги, выстраивающие контакт из другой ролевой позиции. Помимо перечисленного выше, между совместимыми и несовместимыми парами были выявлены значимые различия по параметру «социальная активность». Мы можем сказать, что профессиональные и общественные достижения являются одним из приоритетов супругов, относящихся к первой группе. Они склонны считать, что для общей гармонии супружеской жизни как они сами, так и их брачный партнер должны иметь серьезные профессиональные интересы и полностью реализовать свой потенциал не только в браке, но и общественной жизни, тогда как пары из четвертой группы в меньшей степени считают, что профессиональные достижения смогут оказать положительное влияние на их супружескую жизнь.

Супруги, совместимые по семейным ценностям, в большей степени выступают в коммуникации из позиции «Родителя», что может приводить к излишнему морализаторству, снабжением супруга «родительскими» указаниями, которые могут привести к антипатии брачных партнеров, накоплению негативных эмоций и, соответственно, оценке собственного брака как менее гармоничного, в сравнении с парами, совместимыми по ролевым позициям.

Супруги, несовместимые по обоим факторам, по сравнению с супругами из группы № 2, чаще выступают в коммуникации с партнером из деструктивных позиций «Ребенка» и «Родителя».

Пары «Родитель-Ребенок» мы посчитали условно совместимыми, таких пар в выборке две, и обе относятся к первой группе, так как имеется совместимость супругов еще и по семейным ценностям, следовательно, в четвертой группе преобладают пары «Родитель-Взрослый» и «Ребенок-Взрослый». Проблемами коммуникации между партнерами предположительно становятся чрезмерная критика и стремление к власти и контролю, с одной стороны, и безответственное поведение, включающее полное подчинение партнеру – с другой. Стабилизаторами в таких парах будут выступать «Взрослые» супруги, умеющие сбалансировать семейную атмосферу и подстроиться под партнера. Учитывая то, что в четвертой группе удовлетворенность браком имеет самые низкие значения, мы можем предположить, что такая семейная ситуация является дисфункциональной и весьма конфликтной, так как потребности «подстраивающегося» супруга все время отодвигаются на второй план. Соответственно, имеет место рост недовольства и накопление негативных эмоций, которые в свою очередь приводят к оценке брака, как неудовлетворительного. Наконец, в ходе статистического анализа данных значимые различия между супругами, совместимыми по семейным ценностям, и супругами, не совместимыми по обоим факторам выявлены не были. Тем самым мы можем предположить, что на уровень удовлетворенности браком совместимость по семейным ценностям оказывает довольно малое влияние, так как различий по данному параметру, по сравнению с несовместимыми парами, выявлено не было.

Результаты эмпирического исследования подтвердили наши гипотезы. Качественный и количественный анализ данных показал, что в большей степени удовлетворены браком пары, в которых супруги совместимы по двум возможным факторам, тогда как в наименьшей степени браком удовлетворены супруги, ролевые позиции которых несовместимы, и семейные ценности не являются согласованными. Помимо этого, не обнаружив значимых различий в удовлетворенности браком у пар, совместимых по обоим факторам и пар, совместимых по ролевым позициям, учитывая также отсутствие значимых различий по данному параметру у пар, совместимых по семейным ценностям, и несовместимых ни по одному из факторов, мы сделали вывод о том, что совместимость ролевых позиций играет более значимую роль в оценке супругами брака, как удовлетворяющего их потребности, нежели совместимость по семейным ценностям. Итоги исследования подтвердили значимость в брачных взаимоотношениях совместимости супругов по ролевым позициям и согласованности их семейных ценностей.

В связи с этим мы считаем уместной своевременную диагностику потенциальных супругов в добрачном периоде на предмет совместимости по данным двум факторам, в качестве раннего выявления проблемных областей и их своевременной коррекции, либо учета в дальнейшей супружеской жизни. Соответственно, даже при выявлении у будущих супругов несовместимости по какому-либо изученному нами фактору, мы сможем грамотно и обоснованно информировать их о личностных особенностях партнера и совместно обсудить наиболее гармоничный способ взаимодействия, а также по возможности

рекомендовать им прохождение курса совместных консультаций или тренингов для улучшения коммуникативных навыков, умений продуктивно разрешать конфликтные ситуации. На наш взгляд, подобная практика возможных супружеских конфликтов и их негативных последствий может дать свои плоды в виде повышения уровня субъективной удовлетворенности браком у молодых пар.

Библиографический список

1. Айвазова, Д. Г. Методические особенности исследования удовлетворенности брачными отношениями // Социальная психология. – 2014. – № 51. – С. 148-155.
2. Алешина, Ю. Е. Удовлетворенность браком и межличностное восприятие в супружеских парах с различным стажем совместной жизни: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05. М., 1945. 263 с.
3. Араканцева, Т. А. Исследование взаимосвязи некоторых психологических параметров супружеских отношений и гендерных характеристик супругов // Актуальные проблемы психологического знания. – 2014. – № 3 (32). – С. 108-115.
4. Балашова, Т. Б. Влияние личностных особенностей партнеров на отдельные характеристики взаимодействия в супружеской паре // Актуальные проблемы психологического знания. – М., 2012. – № 1 (22). – С. 56-63.
5. Бенькова, О. А. Ролевые установки и семейные ценности супругов в семьях разного типа // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2011. – № 7. – С. 123-131.
6. Берн, Э. Трансакционный анализ в психотерапии. – Изд.: Эксмо, 2015. – 368 с.
7. Волкова, А. Н. Социально-психологические факторы супружеской совместимости // Дисс... канд. психол. наук. – СПб., 2001. – 236 с.
8. Сухобская, Г. С. Понятие «Зрелость социально-педагогического развития человека» в контексте андрагогики. – Новые знания. – 2002. – № 4. – С. 17-20.
9. Сычев, О. А. Супружеская атрибуция как фактор удовлетворенности отношениями в парах с различным стажем семейной жизни. – СПЖ. – 2016. – № 59. – С. 172-187.
10. Шамова, О. А. Влияние ценностных ориентаций супругов с разным стажем на удовлетворенность в браке // МПСУ Сборник тезисов XI Научно-практической конференции. – Москва, 2013. – С. 41-44.
11. Шнейдер, Л. Б. Семейная психология. Антология. – Изд.: Академический проект, 2010. – 720 с.

References

1. Aivazova D. G. Metodicheskie osobennosti issledovaniya udovletvoryonnosti brachnymi otnosheniyami [*Methodological features of the study of satisfaction with marriage relations*]. SPZh. Sotsial'naya psikhologiya [*Siberian Journal of Psychology. Social Psychology*], 2014, no. 51, pp. 148-155.
2. Aleshina Yu. E. Udovletvorennost' brakom i mezhlchnostnoe vospriyatie v supruzheskikh parakh s razlichnym stazhem sovmestnoi zhizni [*Satisfaction with marriage and interpersonal perception in married couples with different lengths of life together*]: dis. ... kand. psikhol. nauk: 19.00.05. Moscow, 1945. 263 p.
3. Arakantseva T. A. Issledovanie vzaimosvyazi nekotorykh psikhologicheskikh parametrov supruzheskikh otnoshenii i gendernykh kharakteristik suprugov [*Investigation of the relationship of some psychological parameters of marital relations and gender characteristics of spouses*]. MPSU Aktual'nye problemy psikhologicheskogo znaniya, Moscow, 2014, pp. 108-115.
4. Balashova T. B. Vliyanie lichnostnykh osobennostei partnerov na otdel'nye kharakteristiki vzaimodeistviya v supruzheskoi pare [*Influence of personal characteristics of partners on individual characteristics of interaction in a married couple*]. RAO MPSU Aktual'nye problemy psikhologicheskogo znaniya. Moscow, 2012, no. 1 (22), pp. 56-63.
5. Ben'kova, O. A. Rolevye ustanovki i semeinye tsennosti suprugov v sem'yakh raznogo tipa [*Role attitudes and family values of spouses in different types of families*]. Sborniki konferentsii NITs Sotsiosfera [*Collections of conferences of Science Publishing Centre Sociosphere*], 2011, no. 7, pp. 123-131.
6. Byorn E. Transaktsionnyi analiz v psikhoterapii [*Transactional analysis in psychotherapy*]. Eksmo, 2015. 368 p.
7. Volkova A. N. Sotsial'no-psikhologicheskie faktory supruzheskoi sovmestimosti [*Socio-psychological factors of marital compatibility*]: dis... kand. psikhol. nauk: 19.00.05. St. Petersburg, 2001. 236 p.
8. Sukhobskaya G. S. Ponyatie "zrelost' sotsial'no-pedagogicheskogo razvitiya cheloveka" v kontekste andragogiki [*Concept of "maturity of the socio-pedagogical development of human" in the context of andragogy*]. Novye znaniya [*New knowledge*], 2002, no 4, pp.17-20.

9. Sychev O. A. Supruzheskaya atributsiya kak faktor udovletvorennosti otnosheniyami v parakh s razlichnym stazhem semeinoi zhizni [*Marital attribution as a factor of satisfaction with relationships in couples with different lengths of family life*]. SPZh [*Siberian Journal of Psychology*], 2016, no 59, pp. 172-187.
10. Shamova O. A. Vliyanie tsennostnykh orientatsii suprugov s raznym stazhem na udovletvorennost` v brake [*Influence of value orientations of spouses with different experience on satisfaction in marriage*]. MPSU Sbornik tezisov XI Nauchno-prakticheskoi konferentsii [*MPSU Abstracts of the XI Scientific and Practical Conference*]. Moscow, 2013, pp. 41-44.
11. Shneider L. B. Semeinaya psikhologiya. Antologiya [*Family psychology. Anthology*]. Izd. Akademicheskii proekt, 2010. 720 p.