

УДК 378.048.2 JEL I23

DOI 10.26425/1816-4277-2020-8-175-181

**Широкова Яна Сергеевна**аспирант, ГБОУ ВО МО  
«Университет «Дубна», г. Дубна,  
Российская Федерация**ORCID:** 0000-0001-5575-7199**e-mail:** korovina.jana@yandex.ru**АСПИРАНТ 2010-Х ГГ.: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ**

**Аннотация.** Сегодня большое внимание в области высшего образования уделяется проблемам третьей ступени – аспирантскому образованию. Основными проблемами выступают: сокращение присуждения научных степеней, снижение воспроизводства кадрового потенциала высшей школы и научной деятельности. Цель работы – изучить траектории аспирантского образования, опираясь на данные эмпирических исследований «Профессиональные траектории аспирантов» в ГБОУ ВО МО «Университет «Дубна» и ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Основными методами выступили социологический опрос и анализ вторичной информации. По итогам исследования составлен портрет современного аспиранта. Два одинаковых исследования дали в основном различные результаты. Это говорит о том, что существует необходимость в проведении подобных исследований.

**Ключевые слова:** аспирантура, глобализация, карьерные планы, мотивы поступления, образ аспиранта, проблемы аспирантского образования, профессиональные траектории, сравнительный анализ.

**Цитирование:** Широкова Я.С. Аспирант 2010-х гг.: социологический портрет//Вестник университета. 2020. № 8. С. 175–181.

**POSTGRADUATE STUDENT OF THE 2010S:  
A SOCIOLOGICAL PORTRAIT**

**Abstract.** Currently, much attention in the field of higher education is paid to the problems of the third stage – postgraduate education. The main problems are: reducing the awarding of scientific degrees, decreasing the reproduction of the personnel capacity of higher school and scientific activities. The purpose of the paper is to study the trajectories of postgraduate education, based on the data of empirical research “Professional trajectories of postgraduate students” at the Dubna State University and at the “National Research University “Higher School of Economics”. The main methods were a sociological survey and analysis of secondary information. Based on the results of the study, a portrait of a modern postgraduate student has been compiled. Two identical studies produced mostly different results. This suggests that there is a need for such research.

**Keywords:** career plans, comparative analysis, globalization, image of postgraduate student, motives for admission, postgraduate studies, problems of postgraduate education, professional paths.

**For citation:** Shirokova Y.S. (2020) Postgraduate student of the 2010s: a sociological portrait. *Vestnik universiteta*. 1. 8, pp. 175–181. DOI: 10.26425/1816-4277-2020-8-175-181

**Shirokova Yana**Postgraduate student, Dubna State  
University, Dubna, Russia**ORCID:** 0000-0001-5575-7199**e-mail:** korovina.jana@yandex.ru

В высшем образовании России большой блок вопросов посвящен деятельности аспирантов, их целям и ориентирам в профессиональной деятельности. Согласно Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации», аспирантура стала третьей ступенью высшего образования [1]. В связи с этим начался процесс переустройства системы подготовки научно-педагогических кадров. Основным критерием эффективности аспирантуры выступает доля аспирантов, защитивших кандидатскую диссертацию. Заметим, что защита диссертации не включена в программу аспирантуры.

Эту проблему поднимают в своих статьях многие авторы, ведь она еще связана с тем, что до защиты доходят не все аспиранты. Например, И. А. Груздев и Е. А. Терентьев пишут, что новый импульс получили «непрекращающиеся споры о проблемах аспирантуры, среди которых – высокий уровень отсева аспирантов, невысокое качество защищаемых диссертаций и многое другое» [4]. По данным Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, на 2019 г. только 12 % аспирантов защитили диссертацию сразу после обучения, в течение 5 лет после обучения – их число увеличивается до 50 %. Такая ситуация наблюдается на протяжении нескольких десятилетий.

© Широкова Я.С., 2020. Статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0. всемирная (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

The Author(s), 2020. This is an open access article under the CC BY 4.0 license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



В. Мишнев в своей повести 1969 г. «Ученая степень» пишет: «Из ста поступающих в аспирантуру только двадцать с не многим оканчивают ее защитой диссертации. А, остальные, выражаясь утилитарно – брак! <...> А причина довольно проста: молодежь смотрит на аспирантуру как на кратковременную, небезынтересную прогулку по лабиринтам науки, причем прогулку, сулящую почести. Это трагическая ошибка и для начинающих и тем более для науки» [5, с. 65].

С «усилением социальной значимости вузовского диплома в ущерб ценности самоактуализации, как следствия раскрытия творческого потенциала личности в процессе образования и самообразования», раскрывается еще одна проблема аспирантуры [2]. Суть состоит в том, что реализация духовного саморазвития индивидуума уменьшается за счет увеличения социального показателя.

С этой точки зрения, цель аспирантуры – «помочь молодым людям, идущим в аспирантуру, максимально раскрыть свои исследовательские и педагогические способности реализовать свое призвание» [6]. Но программы по подготовке исследователя и педагога должны быть разными. Н. А. Шевелева предлагает разделить программу аспирантуры на два типа образовательных программ: «по подготовке преподавателя высшей школы и по подготовке научного исследователя» [7]. В таком случае инструменты и методики для решения поставленных задач будут разными, а реализация целей аспирантуры эффективнее.

Итак, дисфункциональность аспирантуры в современной России заключается в следующем:

- «снижение мотивации и стимула к профессиональной научной деятельности;
- падение воспроизводства кадрового потенциала высшей школы;
- снижение количества присуждения степеней и качества диссертационных работ [3].

Большинство обсуждаемых проблем в аспирантском образовании основывается на рефлексии действующих практик и авторитете тех или иных экспертов, чем на анализе эмпирических данных. «Можно констатировать отсутствие системы проведения социологических обследований аспирантов, которые могли бы стать комплементарной частью для собираемой статистической информации» [4]. Получается, что проведение социологических исследований аспирантов бессистемно. В этом случае есть необходимость в мониторинге данной проблемы.

В отличие от России в США данные исследования проводятся на институциональном уровне регулярно. Например, в Йельском университете, ежегодно с 2012 г. в конце учебного года проводятся исследования по оценке опыта аспиранта и исследования по выявлению проблем в аспирантском образовании [8]. Например, 91 % аспирантов оценивают свой академический опыт на отлично. 86 % аспирантов оценивают учебную программу в интервале от хорошего до отличного. В таком же интервале 80 % аспирантов оценили качество академических консультаций и рекомендаций. Более 70 % аспирантов указали, что недостаточная финансовая поддержка не была препятствием для их академического успеха. Данные исследования направлены для того, чтобы оценить опыт аспирантов и дать направление для стратегического планирования и будущего программирования Высшей школы. Благодаря этим исследованиям пересматриваются программы, призванные способствовать своевременному и успешному процессу обучения и повышению уровня жизни выпускников. На выходе 72 % защитившихся аспирантов.

В университете Пристона также проводятся ежегодные исследования о качестве образования и предпочтениях студентов, аспирантов и преподавателей [9]. Данный проект выступает важным компонентом учебной и исследовательской миссии университета, который позволяет собрать информацию для планирования на следующий год необходимых мероприятий.

Существуют и межвузовские исследования [10]. В США данные исследования спонсируются Национальным научным фондом, который изучает мнение аспирантов, докторантов и докторантов-исследователей для оценки профессиональных программ, а также дальнейшее их трудоустройство. На основе этих данных ранжируются и составляются рейтинги университетов.

Нельзя слепо перенимать методики западных стран, ведь исследования в области образования дают уникальные результаты для каждого университета. Процессы глобализации и социально-экономические проблемы затронули не только российскую образовательную систему, но и другие зарубежные страны, которые меняют государственные стратегии и политику в области образования. Результатом, которого должна выступать конкурентоспособность университетов, профессорско-преподавательского состава и студентов.

*Сравнительный анализ исследований.* Количественный опрос аспирантов в ГБОУ ВО МО «Университет «Дубна» (далее – Государственный университет «Дубна») был проведен в апреле 2018 г. Всего в опросе участвовало 38 аспирантов (всего 53) первого года обучения. В исследовании был применен метод массового опроса – 72 % опрошенных. В выборке неравномерно представлены различные направления подготовки аспирантов: по 37 % у института системного анализа и управления (ИСАУ) и факультета естественных и инженерных наук (ФЕИН), по 13 % у факультета экономики и управления (ФЭУ) и факультета социальных и гуманитарных наук (ФСГН).

Количественный опрос аспирантов ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (далее – НИУ «ВШЭ») был проведен с апреля по июнь 2016 г. Основным методом сбора информации – онлайн-анкетирование. В исследовании приняло участие 11 университетов (1 856 человек). Вопросы для сравнительного анализа опроса аспирантов Государственного университета «Дубна» и НИУ «ВШЭ» были идентичными и охватывали следующие темы:

- предшествующий образовательный опыт аспирантов;
- мотивы поступления в аспирантуру;
- вовлеченность в научно-исследовательскую и преподавательскую деятельность во время обучения в аспирантуре;
- текущая занятость аспирантов;
- карьерные и образовательные планы аспирантов.

*Предшествующий опыт аспирантов.* По данным социологического опроса большинство аспирантов (68 %) продолжили обучение в Государственном университете «Дубна», хотя 32 % до поступления в аспирантуру учились в другом учебном заведении. 79 % продолжили обучаться по той же специальности, свою специальность сменили на смежную 21 % респондентов. Данная ситуация наблюдается и в опросе НИУ «ВШЭ», так как 80 % не меняют университет при поступлении в аспирантуру. Данные по смене специальности идентичны. Итак, большинство аспирантов продолжают обучение после магистратуры по той же специальности и в том же учебном учреждении.

*Мотивы поступления в аспирантуру.* Существует ряд сложностей, связанных с тем, что аспирантура стала третьей ступенью высшего образования. Одна из них – «неготовность аспирантов к совмещению обучения с проведением исследования и написанием текста диссертационной работы» [4].

Данная точка зрения не находит однозначного подтверждения у аспирантов. В исследовании Государственного университета «Дубна» 45 % респондентов в качестве основного мотива поступления в аспирантуру указали желание продолжить обучение по профессии. На втором месте развитие карьеры в качестве исследователя в коммерческой организации (40 %), и на третьем месте (34 %) – возможность получения отсрочки от армии. В исследовании НИУ «ВШЭ» мотивы поступления в аспирантуру расположились иначе. В таблице 1 представлены сводные данные двух исследований.

Таблица 1

### Мотивы поступления в аспирантуру

Мотивы поступления	Данные исследований, %	
	НИУ «ВШЭ»	Государственный университет «Дубна»
Развитие карьеры исследователя в вузе	53	32
Развитие карьеры преподавателя в вузе	50	26
Развитие карьеры вне академической среды	37	16
Продолжить обучение по профессии	34	45
Отсрочка от армии	24	34
Развитие карьеры в качестве исследователя в коммерческой организации	24	40
Не хотел покидать университетскую среду	23	13
Место в общежитии	6	5

Составлено автором по материалам исследования

По данным таблицы 1 для аспирантов НИУ «ВШЭ» главным мотивом выступает развитие карьеры в качестве исследователя в вузе (53 %). На втором месте развитие карьеры в качестве преподавателя в вузе (50 %). Делаем вывод, что политика университета направлена на воспроизводство кадрового потенциала, что нельзя сказать о политике Государственного университета «Дубна», главный мотив аспирантов которого – углубить свои знания в выбранной профессии.

Таким образом, мы приходим к выводу, что данные двух социологических исследований отличаются. Аспиранты опроса НИУ «ВШЭ» ориентируются на работу в высшем учебном заведении в качестве преподавателя или исследователя, а аспиранты Государственного университета «Дубна» стремятся к обучению по профессии и дальнейшему трудоустройству в коммерческую организацию, не задумываясь о карьере в университете. Данную проблему необходимо решить руководству Государственного университета «Дубна», чтобы воспроизводство кадров в высшей школе не прекращалось.

*Вовлеченность в научно-исследовательскую и педагогическую деятельность в аспирантуре.* В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации» обучение в аспирантуре предполагает, как оговаривалось выше, подготовку преподавателя – исследователя. В опросе Государственного университета «Дубна» в научно-исследовательской деятельности было задействовано 90 % аспирантов, а в преподавательской – 68%. В опросе НИУ «ВШЭ» – соответственно 58 % и 74 %.

Итак, по программам магистратуры и аспирантуры все обучающиеся должны проходить педагогическую практику, на выходе мы получаем, что 1/3 опрошенных студентов не участвовали в преподавательской деятельности университета. Вывод: программа магистратуры и аспирантуры выполняется не в полной мере, как в НИУ «ВШЭ», так и в Государственном университете «Дубна».

*Занятость аспирантов.* Большинство руководителей аспирантских программ видят проблему, которая препятствует эффективному обучению в аспирантуре, в совмещении работы и обучения (около 90% аспирантов совмещают работу и учебу). Ведь работа отнимает силы и время на написание диссертации и успешную учебную деятельность.

Данные опроса в Государственном университете «Дубна» показали, что 66 % (НИУ «ВШЭ» – 61 %), аспирантов работают полный рабочий день. В качестве научного сотрудника в научном учреждении работают 44 % аспирантов (НИУ «ВШЭ» – 48 %), преимущественно с факультета естественных и инженерных наук. В коммерческой организации работают 22 % аспиранта (НИУ «ВШЭ» – 35 %). Интересно, что в 2 раза больше респондентов хотят в последующем работать в коммерческой организации (87 %), а не в научном учреждении (44 %).

В университете занято 24 % аспирантов, большинство из которых занимаются административной деятельностью. Эти данные подтверждаются исследованием НИУ «ВШЭ»: «среди аспирантов первого года обучения сравнительно меньше тех, кто занимается преподаванием и больше тех, кто вовлечен в административную деятельность» [4].

Основная проблема для 58 % (НИУ «ВШЭ» – 49 %) аспирантов – нехватка времени для научной деятельности в рамках программы аспирантуры. В соответствии с этим 84 % (НИУ «ВШЭ» – 45 %) респондентов основным препятствием для обучения в аспирантуре видят проблему в совмещении этих видов деятельности.

Вместе с тем в среднем более половины опрошенных отметили, что опыт, приобретенный на работе, был полезен для деятельности в аспирантуре (Государственный университет «Дубна» – 74 %, НИУ «ВШЭ» – 57 %). Значимых различий в опросах НИУ «ВШЭ» и Государственного университета «Дубна» по этой теме не наблюдается.

Гипотеза о том, что работа мешает обучению в аспирантуре подтверждается. В большинстве случаев, аспиранты работают вне вуза: в научных учреждениях и коммерческих организациях.

*Карьерные планы аспирантов.* По результатам опроса в Государственном университете «Дубна» на вопрос «Где Вы хотели бы работать по завершению обучения в аспирантуре?» ответы разделились следующим образом.

На первом месте (40 %) – научным сотрудником в научном учреждении, на втором месте (по 21 %) – в коммерческой организации на исследовательской и не на исследовательской должности. Данные опроса заставляют задуматься, ведь цели аспирантуры и цели аспирантов различны. Руководители аспирантуры стремятся обеспечить свой университет преподавательскими кадрами за счет подготовки аспирантов, а по результатам нашего опроса выходит, что сами аспиранты в этом не заинтересованы.



По результатам опроса НИУ «ВШЭ» на первом месте аспиранты хотят работать в вузе в качестве преподавателя и в качестве научного сотрудника. В таблице 2 представлены сводные данные по двум опросам.

Таблица 2

### Карьерные планы аспирантов

Карьерные планы аспирантов	Данные исследований, %	
	НИУ «ВШЭ»	Государственный университет «Дубна»
В вузе или другой организации в качестве преподавателя	28	18
В научном учреждении в качестве научного сотрудника	16	40
В коммерческом учреждении в качестве исследователя	12	21
В вузе в качестве научного сотрудника	12	8
В бизнесе (предпринимателем)	10	8
В коммерческой организации (не исследовательская должность)	9	21
В органах государственного управления и общественных организациях	9	8
Фриланс	5	11

Составлено автором по материалам исследования

Итак, для большинства аспирантов работа в будущем и на момент опроса остается без изменений. Получается, если студент работает вне вуза (61 %), значит, вуз уже теряет часть преподавателей, которые могли бы работать в университете в дальнейшем. При этом многие аспиранты оценивают свою деятельность на работе полезной для обучения в аспирантуре.

*Портрет аспиранта в современном мире.* На основе полученных данных можно создать портрет современного аспиранта (на основе опроса Государственного университета «Дубна»). Это аспирант, продолжающий обучение по той же специальности и в том же университете, что и учился в магистратуре. Желает продолжить обучение по профессии, чтобы заниматься научно-исследовательской деятельностью в коммерческой организации. Пытается совмещать работу в научном учреждении с учебой. Работа отнимает много времени и сил, именно это выступает основным препятствием в написании кандидатской диссертации (в связи с этим много аспирантов и мало защитившихся после обучения в аспирантуре). По окончании обучения хочет остаться работать научным сотрудником в коммерческой организации, но если будет возможность – уедет учиться и работать за границу.

Сегодня как в системе высшего образования, так и во всей системе образования происходят изменения. В связи с тем, что аспирантура стала третьей ступенью высшего образования, возникли новые проблемы. Как совмещать занятия и работу, стоит ли защищать кандидатскую диссертацию, если она не входит в программу аспирантуры, если да, то где защищать диссертацию, если многие диссертационные советы были закрыты. Также остаются проблемы, которые не решены со времен СССР: как увеличить число защитившихся после обучения в аспирантуре, как повысить мотивацию к научной и преподавательской деятельности, как повысить воспроизводство кадрового потенциала высшей школы. Многие вопросы не решены до сих пор.

Проанализировав два тематически одинаковых исследования ГБОУ ВО МО «Университет «Дубна» и ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», получили во многом разные результаты (только в теме занятости аспирантов ответы были идентичными). Таким образом, становится очевидным необходимость проведения регулярных социологических исследований на институциональном уровне. Именно они обеспечивают руководителей учебных заведений надежными данными о жизни аспиранта, их предпочтениях и целях. Это в свою очередь поможет решить насущные проблемы аспирантов и проблемы в получении ученой степени.

Несмотря на вызовы глобализации и внутренние проблемы развития системы высшего образования в России, есть положительный прогноз на скорое «выздоровление» системы и ее прогрессированию. Универсальных рецептов, к сожалению, не существует по причине уникальных проблем каждого университета. Это мы рассмотрели на примере двух исследований, результаты которых были отчасти различны.

Полученные сведения служат источником информации, необходимой для анализа и прогнозирования потребностей в научных кадрах высшей школы. Нельзя все подстроить под систему, каждый университет уникален, у каждого должны быть свои методы исследования и принятия решений, только в этом случае есть шанс сохранить индивидуальность каждого из университетов. Также важно не забывать, что процессы глобализации на деятельность университетов будут влиять и дальше.

#### Библиографический список

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 24.04.2020) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 12.05.2020).
2. Багдасарьян, Н. Г., Киприянова, Е. В. Парадигма инженерного образования в личностном измерении // Нижегородское образование. – 2016. – № 2. – С. 10-17.
3. Бедный, Б. И., Рыбаков, Н. В., Сапунов, М. Б. Российская аспирантура в образовательном поле: междисциплинарный дискурс // Социологические исследования. – 2017. – № 9. – С. 125-134.
4. Груздев, И. А., Терентьев, Е. А. Данные против мифов: результаты социологического исследования аспирантов ведущих вузов // Высшее образование в России. – 2017. – № 7. – С. 89-97.
5. Мишнева, В. Г. Ученая степень: роман. – Крым, 1969. – 318 с.
6. Попова, Н. Г., Биричева, Е. В. Подготовка молодых ученых в аспирантуре: поиск единого ориентира // Высшее образование в России. – 2017. – № 1. – С. 5-14.
7. Шевелева, Н. А. Аспирантура: синтез или конфликт науки и образования? // Журнал российского права. – 2017. – № 11. – С. 145-157.
8. Doctoral student survey: results and follow up // Yale University. – 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gsas.yale.edu/sites/default/files/page-files/doctoral-student-survey-report-2014.pdf> (дата обращения: 12.05.2020).
9. Office of the Provost Princeton University [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.princeton.edu/provostinstitutional-research/survey-information/survey-questionnaires/> (дата обращения: 12.05.2020).
10. Survey of graduate students and postdoctorates in science and engineering // National Science Foundation [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.nsf.gov/statistics/srvygradpostdoc/> (дата обращения: 12.05.2020).

#### References

1. Federal'nyi zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ "Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii" (red. ot 24.04.2020) [Federal law "On Education in the Russian Federation" No. 273-FZ, dated on December 29, 2012 (as amended, dated on April 24, 2020)]. Legal reference system "ConsultantPlus". Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (accessed 12.05.2020).
2. Bagdasar'yan N. G., Kipriyanova E. V. Paradigma inzhenernogo obrazovaniya v lichnostnom izmerenii [Paradigm of engineering education in the personal dimension]. Nizhegorodskoe obrazovanie [Education in Nizhny Novgorod], 2016, no. 2, pp. 10-17.
3. Bednyi B. I., Rybakov N. V., Sapunov M. B. Rossiiskaya aspirantura v obrazovatel'nom pole: mezhdistsiplinaryi diskurs [Russian postgraduate studies in the educational field: interdisciplinary discourse]. Sotsiologicheskie issledovaniya [Sociological Studies], 2017, no. 9, pp. 125-134.
4. Gruzdev I. A., Terent'ev E. A. Dannye protiv mifov: rezul'taty sotsiologicheskogo issledovaniya aspirantov vedushchikh vuzov [Data against myths: results of sociological study of postgraduate students of leading universities]. Vysshee obrazovanie v Rossii [Higher Education in Russia], 2017, no. 7, pp. 89-97.
5. Mishnev V. G. Uchenaya stепен': roman [Academic decree: a novel]. Krym, 1969. 318 p.
6. Popova N. G., Biricheva E. V. Podgotovka molodykh uchenykh v aspiranture: poisk edinogo orientira [Training of young scientists in postgraduate studies: search for a common guidance]. Vysshee obrazovanie v Rossii [Higher education in Russia], 2017, no. 1, pp. 5-14.

7. Sheveleva N. A. Aspirantura: sintez ili konflikt nauki i obrazovaniya? [*Postgraduate studies: synthesis or conflict between science and education?*]. Zhurnal rossiiskogo prava [*Journal of Russian Law*], 2017, no. 11, pp. 145-157.
8. Graduate students survey: results and follow up. Yale University, 2014. Available at: <http://gsas.yale.edu/sites/default/files/page-files/doctoral-student-survey-report-2014.pdf> (accessed 12.05.2020).
9. Office of the Provost Princeton University. Available at: <http://www.princeton.edu/provostinstitutional-research/survey-information/survey-questionnaires/> (accessed 12.05.2020).
10. Survey of graduate students and postdoctorates in science and engineering. National Science Foundation. Available at: <https://www.nsf.gov/statistics/srvygradpostdoc/> (accessed 12.05.2020).