Immigrants and Public Open Spaces:

attitudes, preferences and uses

Eva Silveirinha de Oliveira

Appendices

Ph.D.

The University of Edinburgh

2011

Declaration

I composed this thesis and the work is my own. No part of this thesis has been submitted for any other degree or qualification.

Eva Silveirinha de Oliveira 06 September 2011 This thesis was funded by

Fundação para a Ciência e Tecnologia (QREN - POPH - Tipologia 4.1 - Formação Avançada, comparticipado pelo Fundo Social Europeu e por fundos nacionais do MCTES)

reference: SFRH / BD / 35901 / 2007

FCT Fundação para a Ciência e a Tecnologia MINISTÉRIO DA CIÊNCIA, TECNOLOGIA E ENSINO SUPERIOR







Table of Contents

Appendix 1 – Focus Groups	1
Appendix 2.A – Questionnaire – English Version	9
Appendix 2.B – Questionnaire – original versions	14
Appendix 3 – 'Go-along' interviews	30
Appendix 4 – Focus Groups	31
Appendix 5 – Statistics – Factor Analysis	32
Appendix 6 – Statistics	39
Appendix 7 – Mann Whitney frequency of use	54
Appendix 8 – Binary Regressions – frequency of use	56
Appendix 9 – Prediction for preference of music	75
Appendix 10 – Maps – 'Go-along' interviews	77
Appendix 11 – Publications	84

Appendix 1 – Focus Groups

1. Focus groups run (October 2007)

Country	Association / gatekeeper	Name of person	Focus Group N. of participants	Local	
Ukraine	Gatekeeper	Mrs. Maria	2 focus groups 14 participants	Escola de s.João do Estoril	
	Jesuit Refugee Service - JSR	Dr. Susana Figueirinha	1 focus group 5 participants	JSR center	
	Associação Caboverdeana	Dr. Alcestina Tolentino	1 focus group 6 participants	Association	
Cape Verde	Gatekeeper	Mrs. Eva	1 focus group 5 participants	Home	
	Associação de Melhoramentos e Recreativa do Talude	Dr. Rolando	1 focus group 9 participants	Association	
	Casa Do Brasil	Dr. Gustavo Behr - President	1 focus group 7 participants	Association	
Brazil	Gatekeeper	Mrs. Adriana	1 focus group 6 participants	Home	
	Gatekeeper	Mrs. Fernanda	1 focus group 7 participants	Home	

2. Coding

3. Memories

a. Childhood memories:

- types of places (where they used to play):
 - streets
 - Playgrounds:
 - playgrounds
 schoolyard
 - SUI
 - backyardgreen spaces:
 - green spaces
 - parks - gardens
 - natural areas
 - woodlands

(...)

- types of activities (what they used to do) :
 - Run
 - Hide
 - Climb a tree
 - (...)

b. homeland memories:

- Leisure / recreational times as an adult:
 - types of places (where they used to go in their free time):
 - green spaces:
 - parks;
 - gardens;
 - waterfronts:
 - beach
 - natural areas:
 - woodlands
 - rivers
 - commercial spaces:
 - shopping centres
 - cafés

(...)

- Activities (what they used to do)
 - social:
 - barbeques;
 - parties
 - recreational:
 - run
 - walk
 - play football
 - passive/ restorative
 - relax(...)
- Characteristics of places where they used to live
 - small city
 - metropolis
 - rural areas(...)

- Things they miss from their home country

- family
- friends
- weather

activities

(...)

c. Elements that remember their "home country"

- -people
- Names of places:
 - neighbourhood A
 - street C
- Elements:
 - trees
 - sky

4. Preferences

- a. Ideal places
 - Characteristics of the ideal places
 - green
 - presence of water
 - sea
 - river
 - music
 - trees
 - cafés

b. Favourite places

- Names of places
 - name A
 - -name B
- Types of favourite places
 - green spaces:
 - parks;
 - gardens;
 - waterfronts:
- beach
- natural areas:
- woodlands
- rivers
- commercial spaces:
 - shopping centres
 - cafés
- Characteristics of favourite places
 - green
 - presence of water
 - sea
 - river
 - music
 - trees
 - cafés
 - presence of people
 - (...)
- Emotions
 - feel relaxed
 - (...)
- with whom do they go to the places
 - Alone
 - With friends
 - With family
 - (...)
- frequency of visit

- hardly never
- during weekends
- every week
- (...)

c. places they do not like

- Types of places
 - green spaces:
 - streets
 - Neighbourhoods (names)
- characteristics of the places they do not like (why?)
 - ambience
 - colours
 - people
- 5. Leisure times:

- Names of places

- name A

-name B

- types of places (Where they go) :
 - green spaces:
 - parks;
 - gardens;
 - waterfronts:
- beach
- natural areas:
- woodlands
- rivers
- commercial spaces:
 - shopping centres
 - cafés
- cultural places:
 - museums
 - ZOO
- home (...)
- Types of activities:
 - social:
 - barbeques;
 - parties
 - recreational:
 - walk
 - run
 - play football
 - passive/ restorative
 - relax
 - sleep(...)
- with **whom** do they go to the places
 - Alone
 - With friends
 - With family(...)
- frequency of visit
 - hardly never
 - during weekends
 - every week
 - (...)

4. Conflicts

- Presence of conflicts between users

- behaviour
- volume/noise
- Absence of conflicts
- 5. Safety
 - Feel unsafe
 - Why Where
 - name A - name B
 - Feel safe
- 6. Discoveries/ new things in the country
- 7. Level of integration
 - Number of years living in the country
 - Feelings:
 - , wellbeing
 - belonging
- 8. Reasons why they don't go (more often) Lack of free time

 - Distance

3. Focus group – Structure

First part - Welcome

- Introduce myself and Cristóvão (assistant)

- Thank participants for their time and for attending the session;

- Review ground rules and agenda – Explain the reason(s) for taping the interviews –"the purpose of the tape recorder is to make sure that we represent accurately what you have said. If there is anything you would like to say but do not want it on tape, feel free to ask us to turn off the tape recorder for a moment"

- How I will use the information (individual contributions will remain anonymous and anonymous);

- There won't be any right or wrong answers. Everyone is free to express their own point of view.

Second part - Introduction

Give participants an index card and ask them to write their names, age, gender, where they are from (name of the city), how long they have been living in Portugal.

Third part – Participants' backgrounds: <u>Gaining an understanding of their cultural background</u>, and previous experiences (home and cultural background, norms and values):

- Please tell me where you used to play when you were a child?
- Before coming to Portugal, please tell me where did you go in your free time?
- And what did you do in those places (play, have some food, relax, enjoy social activities with family/friends)?

Fifth part – <u>The present (participants' uses and perceptions of public open space (POS) in</u> <u>Portugal:</u>

- Now, please tell me where you go on your free time in Portugal (at lunch-time, after work, at the weekend)? (The intention here is to establish general recreational patterns prior to asking participants about the specific places they use.)
- Do you (also) go to outdoor spaces? (in case they report they go to shopping centres and don't refer to POS) (1)
- What are your favourite outdoor places in Portugal? Why?
- What are the characteristics of those places that you prefer?
- What do you do in those spaces?
- How often do you visit those places?
- With whom do you go?
- How far are they from home?
- Is there anything about those places you don't like?

Sixth part - Barriers to participants' use of POS in Portugal:

- (1) Why don't you go to outdoor spaces? (in case they say they do not go to POS)
- What don't you like about the spaces? (in case they say they do not go to POS)
- Are there any places you would like to go/use but you don't? Why?
- Do you feel that there are conflicts between what you would like to do and what Portuguese people normally do? (i.e. potential conflict between users)
- Do you feel safe in outdoor spaces? Why?
- Are there any public open spaces you dislike? Why?

Seventh part: Attachment and preferences

- Are there any places or elements that make you feel at home, or remind you of your home country?
- Is there anything you miss from your 'home country' that you would like to have in Portugal?
- Can you describe for me your ideal place?
- Please tell me how you find living in Portugal so far?(to try to understand their general feelings) (I will only ask these questions if I have enough time and if I feel the group dynamic is positive and the participants seem relaxed.)

Eighth part: Conclusion

"Thank you very much for your time and effort. Is there anything you would like to add to this interview?

The results of your interviews will be kept solely by me. I will do an analysis of them but I will keep all your information confidential and I will only use it for academic proposes."

Appendix 2.A – Questionnaire – English version

English Version (translations)

Questionnaire - Use of outdoor spaces

Part I

For each statement, please give one response that best describes what you think.

1. In my free time I prefer to:	Strongly	Disagree	Neither agree	Agree 🙂	Strongly
	disagree⊗⊗	8	nor		agree☺☺
			disagree☺		
Stay at home and watch TV					
Go for a walk in outdoor spaces					
Rest at home					
Go to the shopping centre					
Go to the beach					
Go to church					
Visit and meet friends					
Spend time with family					
Go to parties					
Have a barbecue and/or picnic					
Go to the museum/cultural events					
Do sports					
Read in outdoor spaces					
Have a coffee in an outdoor café					

Please rank the phrases according to your preference

2. When I go for a walk, I prefer to:	1st	2nd	3rd	4th	Not applicable
Go for a walk in the gardens and parks in the city					
Go for a walk in the city					
Go for a walk near the water					
Go for a walk in a natural place (forest; countryside, national park, etc.)					

Yes

Yes

No

No

3. In your home country, did you do different outdoor activities that you enjoyed, that you can't do anymore in Portugal?

If yes, please state which:_

4. In Portugal, do you do any different outdoor activity that you enjoy, which you couldn't do in your home country?

If yes, please state which:_

Part II

Please choose one of the options to classify each sentence according to your opinion. There are no right or wrong answers. It is your opinion that counts.

1. I prefer to go to an outdoor space:	Strongly	Disagree⊗	Neither agree	Agree 😊	Strongly
	disagree⊗⊗		nor		agree☺☺
			disagree⊜		
Where I can meet my friends and socialise					
Where I can rest					
Where I can be alone					
Where children can play					
Where I can see many people					
Where I can see or be close to the sea					
Where I can see or be close to the river					

Please rank the following phrases according to your preference:

2. I prefer to go to an outdoor space:	1st	2nd	3rd	4th	5th	Not applicable
Which has trees						
Which has trees and lawns						
Which are big (scale) and open						
Which has many plants						
Which has water features such as rivers, ponds, lakes, fountains						

3. I prefer to go to an outdoor	Strongly	Disagree⊗	Neither agree	Agree 😊	Strongly
space:	disagree⊗⊗		nor disagree⊜		agree©©
That is natural in appearance					
Which has urban characteristics (built					
environment)					
Where I have the chance to do different					
activities					

Please rank the following phrases according to your preference:

4. I prefer to go to an outdoor space:	1st	2nd	3rd	4th	5th	Not applicable
Which has an outdoor café						
Which has music						
Where I can do sports						
Where I can have a barbecue						
Where I can have a picnic						

Please choose one of the options to classify each sentence according to your opinion.

5. I think of outdoor spaces as:	Strongly	Agree 😊	Neither agree	Disagree	Strongly
	agree☺☺		nor	8	disagree⊗⊗
			disagree⊜		
Being calm and relaxing					
Being full of lively things going on, people and					
movement					

Part III

1.	Please look at the list	below and choose your favourite	place(s) (choose one or more):					
Bairro Alto	Baixa/Chiado	Alfama/Castelo	Adamastor (Miradouro de Santa Catarina)	(Oeiras/Algés)				
Beira Tejo	Praia	Centros comerciais	Expo – Parque das Nações	Jardim de Belém				
Monsanto	Jardim da Estrela	Parque Eduardo VII	Parque da Paz Other:					
2.	Please look at the list	below and choose the three types	of places you use most frequently	in your leisure time:				
Streets	Plaza	Miradouros	Parks and gardens	Beach				
Markets	Cultural spaces	Waterfronts	Commercial spaces	Countryside				
For	ests, pinewoods, natur	al parks						
3. Please look at the list below and choose the three types of places you use less often in your leisure time:								
5.	Please look at the list		of places you use less often in you					

Markets Cultural spaces Waterfronts Commercial spaces Count	tryside
Forests, pinewoods, natural parks	
Choose one option	
4. In my free time, I visit an outdoor space:	
Everyday Every week Once a month Rarely Never	
5. In my free time, I visit an outdoor space mainly during: Winter and autumn Spring and summer Summer All year round	
6. When a visit an outdoor space, I usually go: Alone With friends from my country With Portuguese friends Family	
7. To visit an outdoor space, I usually go: On foot By public transport By car By bicycle	
8. To get to the outdoor spaces that I usually visit, I take: 0-5 minutes 5-15 minutes 15-30 minutes More than 30 minutes	

Please choose one of the options to classify each sentence according to your opinion

9.I don't go to outdoor spaces more	Strongly	Disagree	Neither agree	Agree 😊	Strongly
often because:	disagree⊗⊗	\otimes	nor		agree☺☺
			disagree⊜		
I'm too tired to go out					
I don' t have money					
I don't know many places					
I don't have good public transport					
I don't have time to go out					

10. In an outdoor space I feel:	Strongly disagree⊗⊗	Disagree ⊗	Neither agree nor	Agree 😊	Strongly agree©©
			disagree⊜		
Free to do what I want in an outdoor space					
Inhibited from doing what I want in an outdoor					
space					

11. I feel safe in:	Strongly agree©©	Agree ☺	Neither agree nor disagree☺	Disagree ®	Strongly disagree⊗⊗
Most places in the city					
My neighbourhood					
The places I know well					
By myself					
When I'm with other people					

Part IV

Please choose one of the options for each sentence

1. As a child I used to play:	Strongly disagree®®	Disagree ⊗	Neither agree nor disagree	Agree©	Strongly agree©©
On my own					
With other children					
With my parents					

2. As a child I used to play:	Daily	Weekly	Monthly	Rarely	Never
In the street					
At the beach					
In the city's gardens and parks					
In natural places (forest; countryside, national park, etc.)					

Please choose one of the options for each sentence

What I miss from my home county is:	Strongly disagree⊗⊗	Disagree ⊗	Neither agree	Agree ☺	Strongly agree©©
			A		
The presence of more green spaces					
Contact with nature					
The chance to gather together with my friends					
outdoors					
Barbecues					
The flora – trees and plants					
The sea					
Other:					

1.	How do you experience being an immigrant in Portugal:	Very negative⊗⊗	Negative ®	Neither positive or negative ☺	Positive ©	Very positive©©
1.	The reason why you left your country was:	Not entirely your choice	Not your choice	Neither a choice	Relatively your choice	Entirely your choice

2. Are there any elements in Portugal that remind you of home?

Yes	No	
100		

If yes, please state which:_____

Choose the appropriate answer

1.	Gender:	Masculine Feminine_				
2.	Age:					
3.	Nationalit	y:	Brazilian _ Ukrainian Cape Ver			
4. Do you	ı live:	With your f Alone Share a ho	family buse			
1.	Before mov	ving to Portu	ugal, wher	e did you liv	ve?	Village/countryside Town City Capital/metropolis
2.	How long h	ave you be	en living ir	n Portugal?	?	Less than 1 year 1-5 years 6-10 years 11-15 years 16-10 years + 20 years
3.	Name of th	e area ('fre	guesia') w	here you liv	e in Portug	al:
4.	Level/num	oer of years	of educat	tion:	1-4 years_ 5-9 years_ 10-12 yea University Masters a	 rs degree nd/or PhD
5.	Current oc	cupation in	Portugal:_			

Thank you for your time.

If you have any comments, please write them here:

Appendix 2.B – Questionnaire – original versions

Portuguese and Ukrainian version

Control group version

Дослідження:

вільний час, дозвілля і використання відкритого простору

Дана анкета є складовою частиною докторської дисертації по пейзажній архітектурі, захист якої проходить в коледжі мистецтв, в Едінбургу, Шотландія.

Наступні питання спрямовані на розуміння того, як співтовариства іммігрантів проводять вільний час, якими видами діяльності займаються і як використовують відкриті простори на території Лісабона.

Важливо пам'ятати, що не існує правильних або неправильних відповідей. Ваша думка - ось що дійсно має значення. Дякую за співпрацю.

eca

Частина I

Для кожної фрази оберіть варіант, який щонайкраще описує те, що Ви думаєте

1. У вільний час я віддаю перевагу:	Ніколи 😕 😕	Рідко 😣	Інколи⊜	Переважно 🙂	Завжди☺☺
Дивитися телевізор					
Гуляти на свіжому повітрі					
Відпочивати вдома					
Ходити в торгівельний центр					
Їздити на пляж					
Ходити в церкву					
Проводити час з друзями					
Проводити час з сім'єю					
Ходити на вечірки					
Їздити на пікнік					
Ходити в музей або відвідувати культурні за	ходи				
Займатися спортом					
Читати на свіжому повітрі					
Сходити в кафе, випити каву					

Розташуйте наступні фрази відповідно до Ваших переваг:

2. Коли я йду гуляти	1e	2e	 - 4e	Не застосовується
Гуляю в міських (районних) парках або садах				
Гуляю по вулицях міста				
Гуляю біля водоймищ				
Гуляю в природному середовищі (ліс, заповідник, поле, і т.д.)				

3. У своїй рідній країні Ви займалися якими-небудь видами діяльності на свіжому повітрі, якими не можете зараз займатися в Португалії?	Так	Hi
Якщо Ви відповіли "Так", будь ласка, вкажіть, якими:		

4. Ви займаєтеся якими-небудь видами діяльності на свіжому повітрі в Португалії, якими не займалися в своїй рідній країні?	Так	Hi
---	-----	----

Якщо Ви відповіли "Так", будь ласка, вкажіть, якими:_____

Частина II

Для кожної фрази оберіть варіант, який щонайкраще описує те, що Ви думаєте

1. Я вважаю за краще виходити з	Повністю		Важко	3=====	Повністю
дому туди, де:	не згоден⊗⊗	пе згоден 🛇	відповісти⊖	этоден 🍥	згоден 🙂 🙂
Можу зустріти своїх друзів					
Можу відпочити					
Можу побути наодинці					
Діти можуть пограти					
Можу побачити багато людей					
Можу побути біля моря					
Можу побути біля річки					

Розташуйте наступні фрази відповідно до Ваших переваг:

2. Я вважаю за краще виходити з дому туди, де:	1e	2e	3e	- 4e	- 5e	Не застосовується
Є дерева						
Є дерева і лужки						
Є великий відкритий простір						
Є всілякі рослини						
Є водоймища (озеро, річка, джерело, і т. д.)						

 Я вважаю за краще виходити з дому у місто, яке: 	Повністю не згоден⊗⊗	Не згоден⊗	Важко відповісти⊕	Згоден 🙂	Повністю згоден ©©
Виглядає як куточок дикої природи					
Володіє урбаністичними характеристиками					
(побудовано)					
Дає можливість здійснювати різні види					
діяльності					

Для кожної фрази оберіть варіант, який щонайкраще описує те, що Ви думаєте :

4. Я вважаю за краще виходити з дому туди, де :	1e	2e	3e	4e	5e	Не застосовується
Є еспланада (широкий незабудований простір перед громадськими будівлями.						
На еспланаді влаштовуються кафе, алеї з фонтанами, і т. д.)						
Грає музика						
Можу займатися спортом						
Можу смажити м'ясо на вугіллі						
Можу влаштувати пікнік						

Для кожної фрази оберіть варіант, який щонайкраще описує те, що Ви думаєте :

5. Про відкритий простір я думаю як:	Повністю не згоден⊗⊗	Не згоден⊗	Важко відповісти⊕	Згоден 😊	Повністю згоден ☺☺
Про спокійне і розслабляюче місце					
Місце, повне подій, людей і руху					

Частина III

1. 3 нижчепривед Байру Алту Bairro Alto	еного списку оберіть сво Байша/ Шиаду Baixa/Chiado	ії улюблені міста (може ⁻ ^{Алфама/ Замок} Alfama/Castelo	ге вибрати одне або декі ^{Бейра Тежу} Beira Tejo	ілька) Торгівельні центри
Прайаш да Лінья Praias da Linha	Прайаш да Кошта Praias da Costa 🔲	^{Гіншу} Ш	^{Монсанту} П	Сад Ештрела Jardim da Estrela
Парк Эдуарда VII Parque Eduardo VII Адамаштор (Вис Adamastor (Miradour	Паредау - Оейраш, Алжеш Paredão (Oeiras/Algés) F сочина Санта Катарина ro de Sta. Catarina)	Сади Ешпо Jardins da Expo - — Parque das Nações Інше:	Сад Белень 🔲 Jardim de Belém	Парк Паж 🔲 Parque da Paz
 З нижчеприве найчастіше 	еденого списку оберіть т	эи види місць, які у віль	ний час Ви відвідуєте аб	о використовуєте
Вулиці 📃	Пляж 📃	Височини	Парки і сади 📃	Площі 📃
Ярмарки і ринки 🔲 (Сільська місцевість 📃	Пішохідні доріжки 🕅	Торгівельні центри	Культурні заходи 📃
Ліс, сосновий бор, 🔲 заповідник		біля річки (моря)		
3. З нижчеприведено час	ого списку оберіть три ви	ıди місць, які Ви звичай	но не відвідуєте і не вик	ористовуєте у вільний
Вулиці 📃	Пляж 📃	Височини	Парки і сади 📃	Площі 📃
Ярмарки і ринки 🔲 (Сільська місцевість 🗌	Пішохідні доріжки	Торгівельні центри	Культурні заходи 📃
Ліс, сосновий бор, 🔲 заповідник		ыля річки (моря)		
Оберіть <u>лише один</u> варіа	ант (найбільш відповідни	й Вашим звичкам)		
4. У вільний час	я виходжу з дому:			
Щодня 📃	Кожного тижня 🗌	Раз на місяць 📃	Рідко 📃	Ніколи 📃

Оберіть лише один варіант (найбільш відповідний Вашим звичкам)

5. У вільний час я ві	иходжу з дому:		
Взимку і восени	Навесні і влітку	Влітку 📃	Протягом всього року
6. У вільний час я ві	иходжу з дому:		
Один (одна) 📃	3 друзями з моєї країни 📃	3 друзями португалами	3 сім'єю 📃
7. У вільний час я ві	иходжу з дому:		
Пішки 📃	На громадському транспорті 🗌	На машині 📃	На велосипеді 📃
8. Дорога до місця,	де я звичайно проводжу час, зай	має:	
0-5 хвилин 📃	5-15 хвилин 📃	15-30 хвилин 🗌	Більш ніж 30 хвилин 🗌

Для кожної фрази оберіть варіант, який щонайкраще описує те, що Ви думаєте :

9. Головною причиною, по якій я не гуляю частіше, є:	Повністю не згоден⊗⊗	Не згоден⊗	Важко відповісти☺	Згоден 😊	Повністю згоден ©©
Відчуваю себе дуже втомленим					
Немає грошей					
Знаю недостатньо місць					
Немає часу					
Немає хорошої транспортної мережі					

10. Там, де я гуляю, я відчуваю:	Повністю не згоден⊗⊗	Не згоден⊗	Важко відповісти ☺	Згоден 😊	Повністю згоден ☺☺
Що у мене є можливість робити те, що я					
хочу					
Що у мене немає можливості робити те, що я					
хочу					

11. Я відчуваю себе у безпеці:	Повністю згоден ☺☺	Згоден 🙂	Важко відповісти ☺	Не згоден⊗	Повністю не згоден☺☺
У більшості місць					
В своєму районі					
В місцях, які я добре знаю					
Коли я один (одна)					
Коли зі мною інші люди					

Частина IV

Для кожної фрази оберіть варіант, який щонайкраще описує те, що Ви думаєте :

1.Коли я був маленьким (була маленькою), я звичайно грав (грала):	Ніколи 😕	Рідко 🙁	Інколи 😐	Переважно 😊	Завжди 🙂 🙂
Один (одна)					
З іншими дітьми					
Зі своїми батьками					

2. Коли я був маленьким (була маленькою), я звичайно грав (грала):	Щодня	Кожного тижня	Раз на місяць	Рідко	Ніколи
На вулиці					
На пляжі					
В міських (районних) парках і садах					
В природному середовищі (ліс, заповідник,					
поле, і т. д.)					

3. У порівнянні з моєю країною в	Повністю	Не згоден 🗵	Важко	Згоден 🙂	Повністю
португали мені опльш всього не вистачає: Зепених насалжень	не згоден මම		відповісти⊖		згоден 🙂 🙂
Контакту з природою					
Можливості зустрітися з друзями на свіжому					
повітрі					
Пікніків з сім'єю і з друзями					
Флори: дерев і рослин					
Моря					
Інше:					
	Дуже негативний	Негативний	Середній 😐	Позитивний	Дуже позитивний
4. Взагалі, як Ви розцінюєте свій досвід	88	8		\odot	00
імміграції в Португалії?					
5. Прицица, во скій Ви вокицури	Був повністю	Був відносно	Не був ні Ваш, ні	Був не Ваш	Був повністю не
свою країну:	Ваш вибір	Ваш вибір	чий-небудь вибір	вибір	Ваш вибір
6. Що-небудь в Португалії заставляє Вас з	згадувати про с	свою			
батьківщину?				Так 🔄	Hi
Якщо Ви відповіли "Так", будь ласка, вкажіть, ц	10:				
Частина V					
_	_				
1. Стать: Чоловіча	Жіноча 🔄		2. B	ік:	
3. Ви мешкаєте в Португал 3 сі	м'єю 📃				
Один (о	дна)				
И Ле Ви жили по того		5. Скільки	часу Ви живете	B	
як приїхати до		Португалії	?	Meh	ышніжтрік
Португалії? В селищі міського					1-5 років 📃
типа					6-10 років
В місті	i 🔲				11 15 povip
У столиці					
, oromu					16-20 років 🔄
				Більш н	ніж 20 років 🚺
6. В якому районі Ви мешкаєт:					
		•		anna) - Da	
7. Ваша освіта 1-4 кл	аси 门	8.	професія (зан	яття) в порт	угали
5-9 кла	асів 📃	_			
10-12 кп:	асів 🗌				
Eavanann i/afa tavin					
σακαπαερ παου φάχιβ					
Магістр і/або док	тор 🛄				
Дякую за співпрацю!					
Якщо Ви бажаєте залишити якийсь комент	ар, будь ласка, і	пишіть тут :			

Inquérito

Tempos livres, lazer e uso de espaços exteriores

O presente questionário é parte integrante do doutoramento em Arquitectura Paisagista, que está a decorrer no Edinburgh College of Art - Edimburgo, Escócia.

As perguntas que se seguem visam entender o modo como as comunidades imigrantes utilizam o seu tempo livre, as actividades que desenvolvem, bem como a utilização que fazem dos espaços exteriores na Área Metropolitana de Lisboa.

É importante lembrar que não existem respostas certas ou erradas. É a sua opinião que conta.

Obrigada pela colaboração.



Parte I

Para cada uma das frases escolha a opção que melhor descreve aquilo que pensa

1. No meu tempo livre, prefiro:	Nunca 😕 😕	Raramente 😕	Às vezes 😐	Muitas vezes 🙂	Sempre ©©
Ficar a ver televisão					
Passear/Ir dar uma volta ao ar livre					
Ficar em casa a descansar					
Ir ao centro comercial					
Ir à praia					
Ir à igreja					
Passar tempo com os amigos					
Passar tempo com a família					
Ir a festas					
Fazer churrascos e/ou piquenique					
Ir a um museu ou evento cultural					
Fazer desporto					
Ler ao ar livre					
Ir beber café a uma esplanada					

Ordene as seguintes hipóteses de acordo com as suas preferências:

2. Quando vou passear:	1°	2°	3º	4°	Não se aplica
Vou passear aos parques e jardins da cidade/bairro					
Vou passear pelas ruas da cidade					
Vou passear junto da água					
Vou passear a um espaço natural (floresta; parque natural, campo, etc.)					

3. Fazia alguma actividade ao ar livre no seu país de origem que agora não possa fazer em Portugal?	SIM	NÃO
Se sim, por favor, indique qual:		

4. Faz alguma actividade ao ar livre em Portugal que não fizesse no seu país de origem? SIM

Se sim, por favor, indique qual:_____

Parte II

Para cada uma das frases escolha a opção que melhor descreve aquilo que pensa

1. Eu prefiro ir a um espaço exterior:	Discordo totalmente ⊗⊗	Discordo 🙁	Não concordo nem discordo ☺	Concordo 😊	Concordo totalmente ©©
Onde possa encontrar os meus amigos					
Onde possa descansar					
Onde possa estar sozinho(a)					
Onde as crianças possam brincar					
Onde possa ver uma um grande					
número de pessoas					
Onde possa ver/estar próximo(a) do mar					
Onde possa ver/estar próximo(a) do rio					

Ordene as seguintes hipóteses de acordo com as suas preferências:

2. Eu prefiro ir a um espaço exterior:	1°	2°	30	4º	5°	Não se aplica
Que tenha árvores						
Que tenha árvores e relvado						
Que seja grande e aberto						
Que tenha uma variedade de plantas						
Que tenha elementos de água (lago, rio, uma fonte, etc.)						

NÃO

3 Eu profiro ir a um ospaco exterior	Discordo	Discourds (1)	Não concordo	c onserved a CO	Concordo
5. Eu premo il a uni espaço exterior.	totalmente ⊗ 😕		nem discordo 😐	Concordo 🔘	totalmente 🙂 🙂
Que tenha uma aparência natural					
Que tenha características urbanas					
(espaço construído)					
Onde exista a possibilidade de fazer diferentes					
actividades					

Ordene as seguintes hipóteses de acordo com as suas preferências:

4. Eu prefiro ir a um espaço exterior:	1°	2º	30	4°	- 5°	Não se aplica
Que tenha uma esplanada						
Que tenha música						
Onde possa fazer desporto						
Onde possa fazer churrasco						
Onde possa fazer um piquenique						

Para cada uma das frases escolha a opção que melhor descreve aquilo que pensa

5. Eu penso nos espaços exteriores como:	Discordo totalmente ເອເອ	Discordo 😕	Não concordo nem discordo ☺	Concordo 😊	Concordo totalmente ©©
Lugares calmos e relaxantes					
Lugares cheios de acontecimentos, pessoas e movimento					

Parte III

Bairro Alto Baixa/Chiado Alfama/Castelo Beira Tejo Centros comerciais Praias da Linha Praias da Costa Guincho Monsanto Jardim da Estrela Parque Eduardo VII Paredão Jardins da Expo - Jardim de Belém Parque da Paz (Oeirras/Algés) Parque das Nações Adamastor (Miradouro Outro(s):	 Da lista abaixo ind 	ique o seu(s) lugar(s) favo	orito(s) (pode escolher ι	ıma ou mais opções)	
Praias da Linha Praias da Costa Guincho Monsanto Jardim da Estrela Parque Eduardo VII Paredão Jardims da Expo - Jardim de Belém Parque da Paz Adamastor (Miradouro Outro(s):	Bairro Alto	Baixa/Chiado	Alfama/Castelo	Beira Tejo 📃 C	entros comerciais
Parque Eduardo VII Paredão Jardins da Expo - Jardim de Belém Parque da Paz Adamastor (Miradouro Outro(s):	Praias da Linha 🗌	Praias da Costa 📃	Guincho	Monsanto	Jardim da Estrela 📃
Adamastor (Miradouro de Sta. Catarina) Outro(s): 2. Da lista abaixo indique os TRÊS tipos de lugares que visita ou usa MAIS Frequentemente, nos seus tempos livres: Ruas Praia Miradouros Parques e Jardins Praças Feiras e mercados Espaços culturais Passeios pedonais Espaços comerciais Campo Florestas, pinhais e junto ao rio/mar arques naturais Praia Miradouros Parques e Jardins Praças S. Da lista abaixo indique os TRÊS tipos de lugares que NÃO costuma visitar ou usar frequentemente, nos seus tempos livres: Ruas Praia Miradouros Parques e Jardins Praças Feiras e mercados Espaços culturais Passeios pedonais Espaços comerciais Campo Feiras e mercados Espaços culturais Passeios pedonais Espaços comerciais Campo Feiras e mercados Espaços culturais Passeios pedonais Espaços comerciais Campo Florestas, pinhais e junto ao rio/mar junto ao rio/mar Escolha apenas UMA opção (aquela que melhor corresponde aos seus hábitos) 4. No meu tempo livre, vou a um espaço exterior: Todos os dias Todas as semanas Uma vez por mês Raramente	Parque Eduardo VII	Paredão 🔲 J (Oeiras/Algés) Par	lardins da Expo - 📃 rque das Nações	Jardim de Belém 🗌	Parque da Paz
2. Da lista abaixo indique os TRÊS tipos de lugares que visita ou usa MAIS Frequentemente, nos seus tempos livres: Ruas Praia Miradouros Parques e Jardins Feiras e mercados Espaços culturais Passeios pedonais Espaços comerciais Forestas , pinhais e junto ao rio/mar Al lista abaixo indique os TRÊS tipos de lugares que NÃO costuma visitar ou usar frequentemente, nos seus tempos livres: Ruas Praia Miradouros Parques e Jardins Ruas Praia Miradouros Parques e Jardins Praças Praças Ivres: Praia Miradouros Parques e Jardins Praças Praças Feiras e mercados Espaços culturais Praia Miradouros Parques e Jardins Praças Gunto Praças Praças Praças Junto ao rio/mar Praças culturais Escolha apenas UMA opção (aquela que melhor corresponde aos seus hábitos) A no meu tempo livre, vou a um espaço exterior: Todos os dias Todas as semanas Uma vez por mês Raramente Nunca	Adamastor (Miradouro) de Sta. Catarina)	Outro(s):			
Ruas Praia Miradouros Parques e Jardins Praças Feiras e mercados Espaços culturais Passeios pedonais Espaços comerciais Campo Florestas , pinhais e junto ao rio/mar 3. Da lista abaixo indique os TRÊS tipos de lugares que NÃO costuma visitar ou usar frequentemente, nos seus tempos livres: Ruas Praia Miradouros Parques e Jardins Praças Ruas Praia Miradouros Parques e Jardins Praças Feiras e mercados Espaços culturais Passeios pedonais Espaços comerciais Campo Florestas , pinhais e junto ao rio/mar Parques e Jardins Praças Florestas , pinhais e junto ao rio/mar Campo Sepaços comerciais Campo Escolha <u>apenas UMA</u> opção (aquela que melhor corresponde aos seus hábitos) 4. No meu tempo livre, vou a um espaço exterior: Todos os dias Todas as semanas Uma vez por mês Raramente Nunca	2. Da lista abaixo ind	ique os TRÊS tipos de luç	gares que visita ou usa I	MAIS Frequentemente, r	ios seus tempos livres:
Feiras e mercados Espaços culturais Passeios pedonais Espaços comerciais Campo Florestas , pinhais e junto ao rio/mar 3. Da lista abaixo indique os TRÊS tipos de lugares que NÃO costuma visitar ou usar frequentemente, nos seus tempos livres: Ruas Praia Miradouros Parques e Jardins Praças Feiras e mercados Espaços culturais Passeios pedonais Espaços comerciais Campo Feiras e mercados Espaços culturais Passeios pedonais Espaços comerciais Campo Florestas , pinhais e junto ao rio/mar Escolha apenas UMA opção (aquela que melhor corresponde aos seus hábitos) A. No meu tempo livre, vou a um espaço exterior: Todos os dias Todas as semanas Uma vez por mês Raramente Nunca	Ruas	Praia	Miradouros	Parques e Jardins	Praças
Florestas, pinhais e parques naturais 3. Da lista abaixo indique os TRÊS tipos de lugares que NÃO costuma visitar ou usar frequentemente, nos seus tempos livres: Ruas Praia Miradouros Parques e Jardins Praças Praças Feiras e mercados Espaços culturais Passeios pedonais Espaços comerciais Campo Image: parques naturais Escolha apenas UMA opção (aquela que melhor corresponde aos seus hábitos) 4. No meu tempo livre, vou a um espaço exterior: Todos os dias Todas as semanas Uma vez por mês	Feiras e mercados 🗌 E	Espaços culturais 🔲 Pa	asseios pedonais 🔤 Es	spaços comerciais	Campo 🗌
3. Da lista abaixo indique os TRÊS tipos de lugares que NÃO costuma visitar ou usar frequentemente, nos seus tempos livres: Ruas Praia Miradouros Parques e Jardins Praças Feiras e mercados Espaços culturais Passeios pedonais Espaços comerciais Campo Florestas , pinhais e junto ao rio/mar Escolha apenas UMA opção (aquela que melhor corresponde aos seus hábitos) 4. No meu tempo livre, vou a um espaço exterior: Todos os dias Todas as semanas Uma vez por mês Raramente Nunca	Florestas , pinhais e 🔲 parques naturais		junto ao rio/mar		
Escolha <u>apenas UMA</u> opção (aquela que melhor corresponde aos seus hábitos) 4. No meu tempo livre, vou a um espaço exterior: Todos os diasTodas as semanasUma vez por mêsRaramenteNunca	3. Da lista abaixo indiqu livres: Ruas Feiras e mercados E Florestas , pinhais e parques naturais	e os TRÊS tipos de lugare Praia Espaços culturais Pa	es que NÃO costuma vis Miradouros asseios pedonais junto ao rio/mar	sitar ou usar frequenteme Parques e Jardins 🏼 spaços comerciais 🔲	nte, nos seus tempos Praças Campo
4. No meu tempo livre, vou a um espaço exterior: Todos os dias Todas as semanas Uma vez por mês Raramente (2)	Escolha <u>apenas UMA</u> opção	(aquela que melhor corre	sponde aos seus hábitos	5)	
Todos os dias 🗌 Todas as semanas 🗌 Uma vez por mês 🗌 Raramente 🗌 Nunca 🗌	4. No meu tempo liv	/re, vou a um espaço ex	terior:		
	Todos os dias 🔲 To	odas as semanas 📃 🛛 U	Jma vez por mês 🗌	Raramente	Nunca

Escolha apenas UMA opção (aquela que melhor corresponde aos seus hábitos)

		vou a um espaço exterior:	5. No meu tempo livre,
Todo o ano	No Verão 📃	Na Primavera e Verão 🗌	No Inverno e Outono
		vou a um espaço exterior:	6. No meu tempo livre,
Com a família	Com amigos Portugueses	Com amigos do meu país 📃	Sozinho(a)
		vou a um espaço exterior:	7. No meu tempo livre,
De Bicicleta	De carro	De transportes públicos	A pé 📃
	vezes, normalmente demoro:	aços exteriores onde vou mais	8. Para chegar aos es
Mais de 30 minutos	15-30 minutos	5-15 minutos	0-5 minutos

Para cada uma das frases escolha a opção que melhor descreve aquilo que pensa

9. A principal razão pela qual eu não	Discordo		Não concordo		Concordo
frequento os espaços exteriores mais vezes é:	totalmente ⊗ 😣	Discordo 🖂	nem discordo 😄	Concordo 🔘	totalmente 🙂 🙂
Sinto-me demasiado(a) cansado(a) para sair					
Não tenho dinheiro para sair					
Não conheço muitos lugares					
Não tenho tempo para sair					
Não tenho bons transportes públicos					

10. Num espaço exterior:	Discordo totalmente 영영	Discordo 😣	Não concordo nem discordo ☺	Concordo 🙂	Concordo totalmente ©©
Sinto que tenho a liberdade para fazer					
aquilo que quero					
Não tenho à vontade para fazer aquilo que quero					

11. Sinto-me em segurança:	Concordo totalmente ©©	Concordo 😊	Não concordo nem discordo 😐	Discordo 😕	Discordo totalmente 영영
Na maioria dos espaços					
No meu bairro					
Nos lugares que conheço bem					
Quando estou sozinho(a)					
Quando acompanhado por outras pessoas					

Parte IV

Para cada uma das frases escolha a opção que melhor descreve aquilo que pensa

1. Em criança, costumava brincar	Nunca 😕	Raramente 😕	Às vezes 😐	Muitas vezes ☺	Sempre ©©
Sozinho(a)					
Com outras crianças					
Com os meus pais					

2. Em criança, costumava brincar	Todos os dias	Todas as semanas	Uma vez por mês	Raramente	Nunca
Na rua					
Na praia					
Nos parques e jardins da cidade/bairro					
Num um espaço natural (floresta; parque					
natural, campo, etc.)					

3. Em relação ao meu país, o que mais sinto falta em Portugal é:	Discordo	Discordo 🙁	Não concordo	Concordo 😳	Concordo
A presenca de mais espaços verdes					totaimente @@
O contacto com a natureza					
A possibilidade de me juntar com os meus					
amigos ao ar livre					
Fazer churrascos com a família e amigos					
A flora - árvores e plantas					
O mar					
Outro:					
	Muito negativa		Nem positiva nem		Muito positiva
4. De um modo geral, como considera a sua	88	Negativa 😊	negativa 😐	Positiva 🙂	00
experiência de imigrante em Portugal?					
	Internet de	F	him fatures dat	N7 . 6 . 1	
5 A razão que o levou a sair do seu país	sua escolha	relativa	de uma ser esco	xou Nao toi da bhai sua escolh	a Nao foi nada da
foi:					
	•		•		•
		<i>.</i> .		_	~ 🗖
6. Existe alguma coisa em Portugal que o/a f	aça recordar de	o seu país?		SIM	NÃO 🔛
Se sim, por favor, indique qual:					
••••••••••••••••••••••••••••••••••••••					
Parte V					
Escolha a opção apropriada					
1. Sexo Masculino Fe	eminino		2. lo	dade:	
3. Nacionalidade: Brasileira	4. C	om quem é c	ue vive em Por	tugal: Co	om a família
					Sozinho(a)
Cabo-verdiana					
5. Antes de vir para Na aldeia/campo	6. H	á quanto tem	ipo vive em Po	rtugal? Meno	os de 1 ano 📃
Portugal onde é que	7				1-5 anos
morava?					
Cidade _					6-10 anos
Capital/Metrópole					11-15 anos 🗌
					16-20 anos
7 Nome da freguesia ondo vivo om Portug	al.				+20 anos
7. Nome da neguesia onde vive em rortug	jan <u>.</u>				
8. Nível/ Número de anos de	1-4 anos 🗌	9.	Profissão/Ocu	pação em Po	rtugal:
escolaridade:	5 0 apos 🗌				
		_			
1	0-12 anos 🔝				
Bacharelato e/ou Lio	cenciatura				
Mestrado e/ou Dout	toramento				
Obrigada pela sua colaboração!					
.					
Se quiser deixar algum comentario, por favor	escreva aqui:				

Inquérito

Tempos livres, lazer e uso de espaços exteriores

O presente questionário é parte integrante do doutoramento em Arquitectura Paisagista, que está a decorrer no Edinburgh College of Art - Edimburgo, Escócia.

As perguntas que se seguem visam entender o modo como os portugueses utilizam o seu tempo livre, as actividades que desenvolvem, bem como a utilização que fazem dos espaços exteriores na Área Metropolitana de Lisboa.

É importante lembrar que não existem respostas certas ou erradas. É a sua opinião que conta.

Obrigada pela colaboração.



Parte I

Para cada uma das frases escolha a opção que melhor descreve aquilo que pensa

1. No meu tempo livre, prefiro:	Nunca 😕	Raramente 😕	Às vezes ☺	Muitas vezes 😊	Sempre ©©
Ficar a ver televisão					
Passear/Ir dar uma volta ao ar livre					
Ficar em casa a descansar					
Ir ao centro comercial					
Ir à praia					
Ir à igreja					
Passar tempo com os amigos					
Passar tempo com a família					
Ir a festas					
Fazer churrascos e/ou piquenique					
Ir a um museu ou evento cultural					
Fazer desporto					
Ler ao ar livre					
Ir beber café a uma esplanada					

Ordene as seguintes hipóteses de acordo com as suas preferências:

2. Quando vou passear:	1°	2°	30	4°	Não se aplica
Vou passear aos parques e jardins da cidade/bairro					
Vou passear pelas ruas da cidade					
Vou passear junto da água					
Vou passear a um espaço natural (floresta; parque natural, campo, etc.)					

Parte II

Para cada uma das frases escolha a opção que melhor descreve aquilo que pensa

1. Eu prefiro ir a um espaco exterior:	Discordo	Discordo (3)	Não concordo	Concordo 😳	Concordo
	totalmente ତ ତ		nem discordo 😐	Concordo	totalmente 🙂 🙂
Onde possa encontrar os meus amigos					
Onde possa descansar					
Onde possa estar sozinho(a)					
Onde as crianças possam brincar					
Onde possa ver uma um grande					
número de pessoas					
Onde possa ver/estar próximo(a) do mar					
Onde possa ver/estar próximo(a) do rio					

Ordene as seguintes hipóteses de acordo com as suas preferências:

2. Eu prefiro ir a um espaço exterior:	1°	2°	3°	4°	5°	Não se aplica
Que tenha árvores						
Que tenha árvores e relvado						
Que seja grande e aberto						
Que tenha uma variedade de plantas						
Que tenha elementos de água (lago, rio, uma fonte, etc.)						

3. Eu prefiro ir a um espaço exterior:	1°	2°	 4º	5°	Não se aplica
Que tenha uma esplanada					
Que tenha música					
Onde possa fazer desporto					
Onde possa fazer churrasco					
Onde possa fazer um piquenique					

Para cada uma das frases escolha a opção que melhor descreve aquilo que pensa

4. Eu penso nos espaços exteriores como:	Discordo totalmente 영영	Discordo 🛞	Não concordo nem discordo 😐	Concordo 🙂	Concordo totalmente ©©
Lugares calmos e relaxantes					
Lugares cheios de acontecimentos, pessoas e movimento					

5. Eu prefiro ir a um espaço exterior:	Discordo	Discordo 😳	Não concordo	Concordo 💮	Concordo
	totalmente ⊗ 😣		nem discordo 😐	Concordo	totalmente 🙂 🙂
Que tenha uma aparência natural					
Que tenha características urbanas					
(espaço construído)					
Onde exista a possibilidade de fazer diferentes					
actividades					

Parte III

1. Da lista abaixo i	ndique o seu(s) lugar(s) f	avorito(s) (pode escolher	uma ou mais opções)			
Bairro Alto	Baixa/Chiado	Alfama/Castelo	Beira Tejo 📃 Cen	tros comerciais 🔲		
Praias da Linha	Praias da Costa	Guincho	Monsanto 🦳 Ja	rdim da Estrela 🔲		
Parque Eduardo VII	Paredão 🗌 (Oeiras/Algés) I	Jardins da Expo - 📃 Parque das Nações	Jardim de Belém	Parque da Paz		
Adamastor (Miradouro 🔲 de Sta. Catarina)	Outro(s):					
2. Da lista abaixo i	ndique os TRÊS tipos de	lugares que visita ou usa	MAIS Frequentemente, nos	seus tempos livres:		
Ruas	Praia	Miradouros	Parques e Jardins	Praças		
Feiras e mercados	Espaços culturais	Passeios pedonais	Espaços comerciais 📃	Campo 📃		
Florestas , pinhais e parques naturais		junto ao rio/mar				
3. Da lista abaixo indir livres: Ruas Feiras e mercados Florestas , pinhais e parques naturais	que os TRÊS tipos de lug Praia Espaços culturais	gares que NÃO costuma v Miradouros Passeios pedonais junto ao rio/mar	visitar ou usar frequentemente Parques e Jardins Espaços comerciais	, nos seus tempos Praças Campo		
Escolha apenas UMA opçã	io (aquela que melhor co	rresponde aos seus hábit	os)			
4. No meu tempo	livre, vou a um espaço	exterior:				
Todos os dias	Todas as semanas	Uma vez por mês 🗌	Raramente	Nunca		
5. No meu tempo livre, vou a um espaço exterior:						
No Inverno e Outono	Na Primavera e	Verão	No Verão	Todo o ano		
		2				

Escolha apenas UMA opção (aquela que melhor corresponde aos seus hábitos)

6. No meu tempo livre, vou a um espaço exterior:								
Sozinho(a)	Com amigos do meu país	Com amigos Portugueses	Com a família 📃					
7. No meu tempo livre	, vou a um espaço exterior:							
A pé	De transportes públicos	De carro	De Bicicleta 📃					
8. Para chegar aos espaços exteriores onde vou mais vezes, normalmente demoro:								
0-5 minutos	5-15 minutos	15-30 minutos	Mais de 30 minutos					

Para cada uma das frases escolha a opção que melhor descreve aquilo que pensa

9. A principal razão pela qual eu não	Discordo	D'accerda (0)	Não concordo		Concordo
frequento os espaços exteriores mais vezes é:	totalmente ⊗ 😣	Discordo 🛛	nem discordo 😐	Concordo 🔘	totalmente 🙂 🙂
Sinto-me demasiado(a) cansado(a) para sair					
Não tenho dinheiro para sair					
Não conheço muitos lugares					
Não tenho tempo para sair					
Não tenho bons transportes públicos					

10. Num espaço exterior:	Discordo totalmente ເອເອ	Discordo 🙁	Não concordo nem discordo ☺	Concordo 😳	Concordo totalmente ©©
Sinto que tenho a liberdade para fazer					
aquilo que quero					
Não tenho à vontade para fazer aquilo que quero					

11. Sinto-me em segurança:	Concordo totalmente ©©	Concordo 😊	Não concordo nem discordo 😐	Discordo 😕	Discordo totalmente 영영
Na maioria dos espaços					
No meu bairro					
Nos lugares que conheço bem					
Quando estou sozinho(a)					
Quando acompanhado por outras pessoas					

Parte IV

Para cada uma das frases escolha a opção que melhor descreve aquilo que pensa

1. Em criança, costumava brincar	Nunca 😕	Raramente 😕	Às vezes 😐	Muitas vezes 🙂	Sempre 🙂 🙂
Sozinho(a)					
Com outras crianças					
Com os meus pais					

2. Em criança, costumava brincar	Todos os dias	Todas as semanas	Uma vez por mês	Raramente	Nunca
Na rua					
Na praia					
Nos parques e jardins da cidade/bairro					
Num um espaço natural (floresta; parque					
natural, campo, etc.)					

Parte V Escolha a opção apropriada Masculino 1. Sexo Feminino [2. Idade: _____ 3. Com quem é que vive na Área Metropolitana Com a família de Lisboa? Sozinho(a) 4. Há quanto tempo vive na Área Metropolitana de Menos de 1 ano Lisboa? 1-5 anos 6-10 anos 11-15 anos 16-20 anos +20 anos Desde sempre 5. Se morou num outro lugar antes de morar na Na aldeia/campo Área Metropolitana de Lisboa, onde é que morava? Vila Cidade 6. Nome da freguesia onde vive actualmente: ____ 7. Nível/ Número de anos de escolaridade: 1-4 anos 5-9 anos 10-12 anos Bacharelato e/ou Licenciatura Mestrado e/ou Doutoramento 8. Profissão/Ocupação:_____ Obrigada pela sua colaboração! Se quiser deixar algum comentario, por favor escreva aqui:

Appendix 3 – 'Go-along' interviews

Favourite place

Why do you like this place?

Preferences:

What elements do you prefer/like? How do you feel about the presence of water? Is anything missing in this place? Why is music important?

Feelings:

How do you feel being here? Why is music important?

Uses of the space: *How do you use this space?*

Novel aspects:

Are there any new things that you have started to appreciate in this space?

Memories:

Does this space evoke strong memories? What was the most meaningful place in your home country? When you think back to your childhood, what were the most important places to you?

Place attachment

Is this place especially important and meaningful to you? Why?

Appendix 4 – Focus Groups

Table 4:1Childhood activities

Brazilians	Ukrainians	Cape Verdeans
Climbing trees (4)	Basketball (1)	Running (3)
Football (3)	Chess (1)	Cycling (1)
Playing with dolls (2)	Football (1)	Skating (1)
Playing in the street (1)	Ping-pong (1)	
Horse riding (1)	Tennis (1)	
Flying a kite (1)	Playing with sand (1)	
	Cycling(1)	

 Table 4:2Types of places used for recreation

	Private spaces			Public spaces		
	Commercial	Cultural	Religious	Urban	Green spaces	Natural
	Colombo (3)	Museum CCB	Church	Streets (8)??	Gardens (3)	Monsanto (7)
	Vasco da Gama (2)	(')	(0)		Parks (3)	Parque de Sintra (1)
Brazilians	Cinema (1)			Miradouro (1)		
	Bars (2)			Neighbourhood Baixa (2)		
				Waterfronts promenades (2)		
	Colombo (2)	Oceanário (3)	church (2)	Waterfronts	Zoo (3)	Beach(7)
	001011100 (2)	Museums (2)		(3)	Gardens (2)	Cabo da roca (2)
Okrainians						Parque de Sintra (3)
						Monsanto (2)
	Commercial (3)	Associations (4)		Neighbourhood Baixa (2)	Gardens (3)	Beach (5)
Саре	Cinema (2)	Museums (2)		Miradouro (2)	Parks (1)	
Verdeans	Casino (1)	Theatre (1)				

Appendix 5A – Statistics – Factor Analysis

Factor analysis

In order to reduce the number of variables in the analysis and to have a better understanding of the data latent structure, the researcher undertook a factor analysis. The factor analysis was conducted for those variables in the questionnaire under Part II (Outdoor Environment Preferences and Perceptions) to unveil clusters of preferences and perceptions.

Each factor represented an individual component containing the variables that were statistically associated.

Environment preferences and perceptions - General results


Component	Variable	Factor loading
	Where I can have a barbecue	.780
Component 1	Which has an outdoor café	771
10.088% variance	Which has music	675
	Where I can have a picnic	.639
Component 2	Where I see many people	.694
8 589% variance	Which has urban characteristics (built environment)	.665
0.00070 variance	Being full of happenings, people and movement	.644
Component 3	Where I can see or be close to the sea	.867
8.512% variance	Where I can see or be close to the river	.823
0	140 * 1 1	050
Component 4	Which has water elements	୪১୬
7.341% Variance	Which has trees	.122
	That is natural in annearance	657
Component 5	Whore Lean rest	808
7.274% variance	Where I can be alone	425
		120
	Being calm and relaxing	.724
Component 6	Where I can meet my friends and socialise	.660
7.216% variance	Where I can be alone	468
Component 7	Where I can have a picnic	.484
6 862% variance	Where I can do sports	855
0.002 /8 vanance	Where I can have the possibility to do different activities	.526
Component 8	Which has trees and a lawn	.766
6.616% variance	Which has many plants	754
Component 0	Which are hig (apple) and appn	000
6 328% variance	which are big (scale) and open	.900
0.520 /0 Valiance		
Extraction Method: Prin	cipal Component Analysis.	
Rotation Method: Varim	ax with Kaiser Normalization.	
a. Rotation converged i	n 11 iterations.	

Table 5:1-Factor analysis: all three immigrant groups

The factor analysis of Part II of the questionnaire revealed the data was organised in nine different components, which explained 68.8% of the variance. The results show the categories of the environmental attributes which the immigrants distinguished in their responses and explores the connections between the variables which represented the place attributes according to David Canter's theory of place: the physical attributes perceptions and activities (). The components can be thought of as representing the following attributes:

Component 1 – Facilities: the highest value of the first component was the variable associated with the facility 'Where I can have a barbecue'. This component included four variables and all of them were related to the facilities. The variables 'which has an

outdoor café' and 'which has music' were negatively factored with 'Where I can have a barbecue' and 'where I can have a picnic', suggesting that preferences for these facilities were negatively linked;

- Component 2 People and movement: this component included the variable 'where I can see many people' (preference), 'Which has urban characteristics (built environment)' (preference) and 'Being full of happenings, people and movement' (perception) were positively factored. The perception of a lively outdoor space is thought to be connected with a sense of an urban environment and the presence of many people;
- Component 3 Water elements: this component included 'Where I can see or be close to the sea' and 'Where I can see or be close to the river', were positively associated. The positive link between these variables suggests users' preference for both elements.
- Component 4 Natural features: this component only included two variables 'Which has water elements' and 'which has trees'. These two variables were negatively factored and therefore, the preference of a space with the presence of water is likely to be inverse to the preference for the presence of trees;
- Component 5 Natural appearance: the variable 'that is natural in appearance' was the highest value in this component which included two other variables, 'Where I can rest' and 'Where I can be alone'. The preferences described in the these variables were positively factored, suggesting that an outdoor space natural in appearance is likely to be associated with resting and seclusion;
- Component 6 Relaxation: this component consisted of three variables: 'being calm and relaxing' (perception), 'where I can meet my friends and socialise' (preference) and 'where I can be alone' (preference). The perception of a relaxing outdoor space is positively factored with the opportunity for social interaction. On the other hand, this perception is inversely associated with being alone;
- Component 71 Activities: three variables composed this component: 'where I can do sports', 'where I can make a picnic', and 'Where I can have the possibility to do different activities'. The first variable 'where I can do sports' is negatively factored with the other two variables, suggesting that a place to do sports is likely to be seen as inadequate for picnics and other activities;

¹ This component included the variable 'where I can make a picnic' which was also part of the first component.

- Component 8 Green elements: this component only included two variables 'Which has trees and a lawn' and 'which has many plants'. These two variables were negatively factored and therefore, the preference for a space with trees and lawns is likely to be inverse to the preference for many plants;
- Component 9 Scale: this component only included one variable 'Which are big (scale) and open', suggesting that this variable is seen as a unique characteristic.

Environment preferences and perceptions – differences between the immigrant groups

The factor analysis differed for each nationality, suggesting that, once again, there are significant differences between nationalities. Table 5: is a summary of the factor analysis for the three groups, showing the new components for each nationality. The labels attributed to each component do not necessarily mean that each component included the exact same variables, being the best possible approximation.

	Brazil	Ukraine	Portuguese	Cape Verde
Component 1	People and movement	Water elements	Water elements	Facilities
Component 2	Water elements	Facilities	Green elements	Scale
Component 3	Relaxation	Sports	Relaxation	Green elements
Component 4	Sports	Relaxation	Facilities	Water elements
Component 5	Activities	Green elements	Built environment	Sports
Component 6	Picnic	Natural appearance	Activities	Socialise
Component 7	Facilities	Natural features	Natural features	Relaxation
Component 8	Children	Music	Scale	Natural appearance
Component 9	Green elements	Privacy		Privacy

Table 5:2- Factor analysis, by nationality: attributes/components

The factor analysis by nationality revealed that the level of variance associated with each component and its attributes differs between the groups. While the first component for Brazilians was related to "people and movement", the Ukrainians' and Portuguese first component was associated with water elements; and the Cape Verdeans with facilities. Since variables in each component varied significantly across the groups, a component by component analysis was impracticable.

detailed the relation between the variables, examining if they were positively or negatively factored within each component, by nationality

		Brazilians	Ukrainians	Cape Verdeans
		- Where I can see many		- Where I can see many
Being full of	+	people		people
happenings,	-	- Which has water elements		- Which has trees
people and			- Being calm and relaxing	- Which has many plants
movement	-		- Where I can meet my	- Being calm and relaxing
-			friends and socialise	
Where I can see or		-Where I can see or be close	-Where I can see or be	-Where I can see or be close
be close to the	+	to the sea	Close to the sea	to the sea
river			-where children can play	Which has troos
	· ·	-Where I can rest	-Where I can meet my	
	+	-That is natural in	friends and socialise	
Being calm and		appearance		
relaxing			-Being full of happenings.	-Being full of happenings.
	-		people and movement	people and movement
		-Where I have the possibility	-Where I can see many	-Where I can meet my
Which has urban	+	to do different activities	people	friends and socialise
characteristics				-Where children can play
	-	-Which are big (scale) and	-That is natural in	
		open	appearance	
		-Which has trees	-Where I can have the	- Which has an outdoor cafe
	+		possibility to do different	
Which has music		Whore Lean have a nienie	Whore Lean have a	Whore Lean have a nignic
	L _	-Which has many plants	harbecue	-Where I can have a
	_	Which has many plants	barbeeue	barbecue
			-Which are big (scale) and	-Which has music
	+		open	
Which has an		-Where I can have a	-Where I can have a	-Where I can have a picnic
outdoor café	_	barbecue	barbecue	-Where I can have a
	-		-Where I can see many	barbecue
			people	
			-Being full of happenings,	-Where I can have the
which has trees	+		people and movement	possibility to do different
allu lawiis	_	Which has many plants	Which has many plants	Which has water elements
	-	-Which has many plants	-Where I can be alone	-That is natural in
	+	-That is natural in	-Where children can play	appearance
Where I can rest		appearance		
	-			
	4	-Where I can meet my		
	-	friends and socialise		
Where I can do		-Where I can be alone	-Where I can have a picnic	-Where I can havea
sports	-			barbecue
				-Where I can see or be close
				to the river

Similarities were found between the three immigrant groups, which included:

The perception of a space as 'being full of happenings, people and movement' was positively factored in both the Brazilian and Cape Verdean groups with the variable where 'I can see many people', reinforcing the idea of social interaction in outdoor spaces, and

negatively associated with the perception of 'being calm and relaxing' for Ukrainians and Cape Verdeans;

- The perception of spaces as 'being calm and relaxing', for Brazilians and Cape Verdeans, was positively factored with natural appearance and having the possibility to rest, suggesting the connection between natural environments and tranquillity;
- The preference for the presence of music outdoors was negatively factored with other facilities such as picnics for Brazilians and Cape Verdeans, and barbecues for Ukrainians and Cape Verdeans, indicating that barbecues and picnic facilities do not require music, with the exception of the barbecue for the Brazilian group;

On the other hand, the following differences were revealed between the groups:

- For the Ukrainian group, the perception of a lively space was negatively factored with meeting friends and socialising, while being calm and relaxing was positively associated with meeting friends and socialising. This may suggest that this group might prefer to socialise in spaces which grant them more privacy;
- For the Brazilian group, the preference for having water elements was positively associated with the perception of a space being lively and the presence of many people;
- For the Brazilian group, the preference for having music outdoors was also linked with the presence of green elements (trees);
- Brazilians also show a positive relation between having the possibility to do sports and socialising, suggesting engagement with group sports, for example, football;
- For Cape Verdeans, having an outdoor café was positively factored with the presence of music outdoors;

Summary

The factor analysis revealed that the three immigrant groups had similar components. The variance, however, changed between the components making their order unique to each group. Additionally, the variables in each component varied from group to group. Therefore only two similarities were found in the groups:

- For the three immigrant groups, the component water elements included the variables 'where I can see or be close to the sea' and 'where I can see or be close to the river'. This might be explained in the light of Lisbon's characteristics where the difference between the river and the sea is not always understandable;
- All three groups, included the variables 'which has an outdoor café' and 'where I can have a barbecue' in the same component, suggesting they were equally viewed as facilities. Similarly, the variable 'which has music' was included in the same component as 'where I can have a picnic' and 'where I can have a barbecue'.

There were, however, more similarities for the immigrants and the control group. The major difference between the two groups was the variable associated with the preference for

socialisation 'where I can meet my friends and socialise'. While the immigrants included in this component the variable 'being calm and relaxing', in the control group, the component included 'have the possibility to do different activities' and 'which has trees and lawns'.

Appendix 6 – Statistics

Kruskal-Wallis Test – participants' profile: differences between the three nationalities.

Test Statistics ^{a,b}			
	Chi-Square	df	Asymp. Sig.
Participants' Gender	.613	2	.736
Participants' Age	.376	2	.828
With whom do participants live	9.855	2	.007
Previous type of place	40.228	2	.000
Number of years in Portugal	33.145	2	.000
Level of Education	20.618	2	.000
Profession/ Ocupation in PT	10.203	2	.006

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Participants' Nationality

Mann-Whitney U Test – participants' profile: differences between the three immigrant groups and the Portuguese

Age differences: Brazilian vs Portuguese

Test Statistics^a

	Age1
Mann-Whitney U	1813,000
Wilcoxon W	4159,000
Z	-,970
Asymp. Sig. (2-tailed)	,332

a. Grouping Variable: Participants' Nationality

Age differences: Ukrainian vs Portuguese

	Test	Statist	icsª
--	------	---------	------

	Age1
Mann-Whitney U	1764,000
Wilcoxon W	4110,000
Z	-1,521
Asymp. Sig. (2-tailed)	,128

a. Grouping Variable: Participants' Nationality

Age differences: Cape Verdeans vs Portuguese

Test Statistics ^a		
	Age1	
Mann-Whitney U	2066,500	
Wilcoxon W	4412,500	
Z	-,517	
Asymp. Sig. (2-tailed)	,605	

a. Grouping Variable: Participants' Nationality

Level of education: Brazilian vs Portuguese

Test	Statistics ^a

	Level of Education
Mann-Whitney U	1626,500
Wilcoxon W	3396,500
Z	-1,938
Asymp. Sig. (2-tailed)	,053

a. Grouping Variable: Participants' Nationality

Level of education: Ukrainian vs Portuguese

Test Statistics^a

	Level of Education
Mann-Whitney U	1582,000
Wilcoxon W	3928,000
Z	-2,516
Asymp. Sig. (2-tailed)	,012

a. Grouping Variable: Participants' Nationality

Ranks

	Participants' Nationality	N	Mean Rank	Sum of Ranks
Level of Education	Ukrainian	61	73,07	4457,00
	Portuguese	68	57,76	3928,00
	Total	129		

Level of education: Cape Verdeans vs Portuguese

Test Statistics^a

	Level of Education
Mann-Whitney U	1803,000
Wilcoxon W	3883,000
Z	-1,779
Asymp. Sig. (2-tailed)	,075

Test Statistics^a

	Level of Education
Mann-Whitney U	1803,000
Wilcoxon W	3883,000
Z	-1,779
Asymp. Sig. (2-tailed)	,075

a. Grouping Variable: Participants' Nationality

Occupation: Brazilian vs Portuguese

Test Statistics^a

	Profession/ Ocupation in PT	
Mann-Whitney U	1809,000	
Wilcoxon W	4087,000	
Z	-,828	
Asymp. Sig. (2-tailed)	,407	

a. Grouping Variable: Participants' Nationality

Occupation: Ukrainian vs Portuguese

Test Statistics ^a		
	Drefession	

	Profession/ Ocupation in PT
Mann-Whitney U	1286,000
Wilcoxon W	3564,000
Z	-,561
Asymp. Sig. (2-tailed)	,575

a. Grouping Variable: Participants' Nationality

Occupation: Cape Verdeans vs Portuguese

Test Statistics ^a			
Profession/ Ocupation in PT			
Mann-Whitney U	1564,500		
Wilcoxon W	3842,500		
Z	-2,579		
Asymp. Sig. (2-tailed)	,010		

a. Grouping Variable: Participants' Nationality

Ranks

	- Participants' Nationality	Ν	Mean Rank	Sum of Ranks
Profession/ Ocupation in PT	Cape Verdean	63	74,17	4672,50
	Portuguese	67	57,35	3842,50
	Total	130		

Leisure activities

Kruskal-Wallis Test – Leisure activities: differences between nationalities

	Chi-Square	df	Asymp. Sig.
Stay at home and watch TV	6.227	2	.044
Go for a walk in outdoor spaces	6.695	2	.035
Rest at home	13.662	2	.001
Go to the shopping centre	3.232	2	.199
Go to the beach	3.222	2	.200
Go to the church	3.646	2	.162
Visit and meet friends	.292	2	.864
Spend time with family	16.900	2	.000
Attend parties	3.655	2	.161
Make a barbeque and/or picnic	18.787	2	.000
Go to the museum/ cultural events	9.198	2	.010
Do sports	.039	2	.981
Read in outdoor spaces	.670	2	.715
Have a coffee in a outdoor café	11.908	2	.003

Test Clatistics h

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Participants' Nationality

<u>Walking</u>

Walking - Wilcox Test: all three immigrant groups

Test Statistics^b

	Go for a walk in the city - Go for a walk in the gardens and parks in the city	Go for a walk near the water - Go for a walk in the city	Go for a walk in a natural place (forest; countryside, national park, etc.) - Go for a walk near the water
Z	-3.617ª	297ª	-2.341ª
Asymp. Sig. (2-tailed)	.000	.767	.019

a. Based on negative ranks.

b. Wilcoxon Signed Ranks Test

Wilcox Test by nationality

Test Statistics^c

Participants' Nationality		Go for a walk in the city - Go for a walk in the gardens and parks in the city	Go for a walk near the water - Go for a walk in the city	Go for a walk in a natural place (forest; countryside, national park, etc.) - Go for a walk near the water
Brazilian	Z	-1.843ª	-1.489ª	-2.153ª
	Asymp. Sig. (2-tailed)	.065	.137	.031
Ukrainian	Z	-3.699ª	127 ^b	-1.756ª
	Asymp. Sig. (2-tailed)	.000	.899	.079
Cape Verdean	Z	643ª	685 ^b	150ª
	Asymp. Sig. (2-tailed)	.520	.493	.880

a. Based on negative ranks.

b. Based on positive ranks.

c. Wilcoxon Signed Ranks Test

Wilcox Test: Portuguese

Test Statistics –control group ^c				
	Go for a walk in the city - Go for a walk in the gardens and parks in the city	Go for a walk near the water - Go for a walk in the city	Go for a walk in a natural place (forest; countryside, national park, etc.) - Go for a walk near the water	
Z	-3.268ª	-2.023b	-2.452ª	
Asymp. Sig. (2-tailed)	.001	.043	.014	

a. Based on negative ranks.

b. Based on positive ranks.

c. Wilcoxon Signed Ranks Test

Leisure activities - home country and host country

	Ranks		
	Participants' Nationality	N	Mean Rank
outdoor activities in their home country th	at can't Brazilian	59	80.60
do in PT	Ukrainian	61	107.88
	Cape Verdean	64	88.81
	Total	184	
outdoor activities in PT their can't do	home Brazilian	59	90.53
country	Ukrainian	61	93.95
	Cape Verdean	64	92.94
	Total	184	

Test Statistics^{a,b}

	outdoor activities in their home country that can't do in PT	outdoor activities in PT their can't do home country
Chi-Square	11.461	.431
df	2	2
Asymp. Sig.	.003	.806

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Participants' Nationality

Preferences

Descriptive

Descriptive Statistics – for 3 groups						
	Ν	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	
Where I can meet my friends and socialise	184	1.00	5.00	3.7500	.90082	
Where I can rest	184	1.00	5.00	3.5978	.96450	
Where I can be alone	184	1.00	5.00	3.0435	1.02869	
Where children can play	184	1.00	5.00	3.6957	1.08380	
Where I see many people	184	1.00	5.00	3.2880	1.06544	
Where I can see or be close to the sea	184	1.00	5.00	4.1250	1.02463	
Where I can see or be close to the river	184	1.00	5.00	3.7337	1.05569	
That is natural in appearance	184	1.00	5.00	3.9457	.84755	
Which has urban characteristics (built environment)	184	1.00	5.00	3.1196	.93321	
Where I can have the possibility to do different activities	184	1.00	5.00	3.9293	.78955	
Valid N (listwise)	183					

Differences between the three groups

	Ranks		
	Participants' Nationality	N	Mean Rank
Where I can meet my friends and socialise	Brazilian	59	96.00
	Ukrainian	61	84.45
	Cape Verdean	64	96.95
	Total	184	
Where I can rest	Brazilian	59	79.92
	Ukrainian	61	105.45
1	Cape Verdean	64	91.76
	Total	184	
Where I can be alone	Brazilian	59	103.46
	Ukrainian	61	96.76
	Cape Verdean	64	78.34
1	Total	184	
Where children can play	Brazilian	59	83.42
1	Ukrainian	61	97.84
1	Cape Verdean	64	95.78
1	Total	184	
Where I see many people	Brazilian	59	106.31
1	Ukrainian	61	82.61
1	Cape Verdean	64	89.20
	Total	184	

	Ranks		
	Participants' Nationality	Ν	Mean Rank
Where I can see or be close to the sea	Brazilian	59	93.95
	Ukrainian	61	89.35
	Cape Verdean	64	94.16
	Total	184	
Where I can see or be close to the river	Brazilian	59	108.24
	Ukrainian	61	97.57
	Cape Verdean	64	73.16
	Total	184	
That is natural in appearance	Brazilian	59	94.11
	Ukrainian	61	88.70
	Cape Verdean	64	94.63
	Total	184	
Which has urban characteristics	(built Brazilian	59	101.12
environment)	Ukrainian	61	85.66
	Cape Verdean	64	91.07
	Total	184	
Where I can have the possibility to do d	ifferent Brazilian	59	106.33
activities	Ukrainian	61	71.04
	Cape Verdean	64	100.20
	Total	184	

	Chi-Square	df	Asymp. Sig.
Where I can meet my friends and socialise	2.689	2	.261
Where I can rest	8.246	2	.016
Where I can be alone	8.029	2	.018
Where children can play	2.833	2	.243
Where I see many people	6.850	2	.033
Where I can see or be close to the sea	.368	2	.832
Where I can see or be close to the river	15.639	2	.000
That is natural in appearance	.611	2	.737
Which has urban characteristics (built environment)	2.891	2	.236
Where I can have the possibility to do different	18.536	2	.000
activities			

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Participants' Nationality

Preferences: natural elements

Wilcox test: All three immigrant groups

Test Statistics ^b					
	Which has water elements - Which has trees and lawn	Which has trees - Which has water elements	Which has many plants - Which has trees	Which are big (scale) and open - Which has many plants	
Z	-1.603ª	399ª	-4.160ª	-1.053ª	
Asymp. Sig. (2-tailed)	.109	.690	.000	.292	

a. Based on negative ranks.

b. Wilcoxon Signed Ranks Test

Wilcox test: Brazil

Test Statisticsc,d

	Which has trees - Which has water elements	Which has trees and lawn - Which has water elements	Which has many plants - Which has trees and lawn	Which are big (scale) and open - Which has many plants
Z	-,205ª	-,095 ^b	-2,190ª	-,639ª
Asymp. Sig. (2-tailed)	,838	,924	,029	,523

a. Based on negative ranks.

b. Based on positive ranks.

c. Participants' Nationality = Brazilian

d. Wilcoxon Signed Ranks Test

Wilcox Test: Ukraine

Test Statistics^{b,c}

	Which has trees and lawn - Which has water elements	Which has trees - Which has trees and Iawn	Which has many plants - Which has trees	Which are big (scale) and open - Which has many plants
Z	-,683ª	-,868ª	-2,254ª	-1,271ª
Asymp. Sig. (2-tailed)	,494	,385	,024	,204

a. Based on negative ranks.

b. Participants' Nationality = Ukrainian

c. Wilcoxon Signed Ranks Test

Wilcox Test: Cape Verde

Test Statistics ^{c,a}					
	Which has trees and lawn - Which has trees	Which has trees - Which has water elements	Which has water elements - Which are big (scale) and open	Which are big (scale) and open - Which has many plants	
Z	-3,035ª	-,697ª	-1,774ª	-,024b	
Asymp. Sig. (2-tailed)	,002	,486	,076	,980	

a. Based on positive ranks.

b. Based on negative ranks.

c. Participants' Nationality = Cape Verdean

d. Wilcoxon Signed Ranks Test

Wilcox Test: Portuguese

Test Statistics^{b,c}

	Which has trees - Which has trees and lawn	Which has water elements - Which has trees	Which are big (scale) and open - Which has water elements	Which has many plants - Which are big (scale) and open
Z	-2,329ª	-,294ª	-2,515ª	-1,274ª
Asymp. Sig. (2-tailed)	,020	,769	,012	,203

a. Based on negative ranks.

b. Participants' Nationality = Portuguese

c. Wilcoxon Signed Ranks Test

Perception

Valid N (listwise)

Descriptive: three immigrant groups

Descriptive Statistics Ν Minimum Maximum Mean Std. Deviation 183 5.00 3.8852 1.05505 1.00 Being calm and relaxing 183 1.00 5.00 3.0820 1.10883 Being full of happenings, people and movement

183

Perceptions – differences between the three immigrant goups

	Ranks		
	Participants' Nationality	Ν	Mean Rank
Being calm and relaxing	Brazilian	58	83.80
	Ukrainian	61	97.03
	Cape Verdean	64	94.63
	Total	183	
Being full of happenings, people and movement	Brazilian	58	103.27
	Ukrainian	61	82.30
	Cape Verdean	64	91.03
	Total	183	

Test Statistics^{a,b}

	Being calm and relaxing	Being full of happenings, people and movement
Chi-Square	2.467	5.068
df	2	2
Asymp. Sig.	.291	.079

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Participants' Nationality

Preferences: facilities

Wilcox test: all three immigrant groups

Test Statistics ^c						
	Where I can make a picnic - Which has music	Where I can make a barbeque - Where I can make a picnic	Where I can do sports - Where I can make a barbeque	Which has an outdoor café - Where I can do sports		
Z	-3,322ª	-,484 ^b	-1,558ª	-,833ª		
Asymp. Sig. (2-tailed)	,001	,628	,119	,405		

a. Based on negative ranks.

b. Based on positive ranks.

c. Wilcoxon Signed Ranks Test

Wilcox test: Brazil

Test Statistics ^b						
	Where I can make a barbeque - Which has music	Where I can do sports - Where I can make a barbeque	Which has an outdoor café - Where I can do sports	Where I can make a picnic - Which has an outdoor café		
Z	-2,860ª	-,718ª	-,595ª	-,866ª		
Asymp. Sig. (2-tailed)	,004	,473	,552	,386		

a. Based on negative ranks.

b. Wilcoxon Signed Ranks Test

Wilcox test: Ukraine

Test Statistics^b

	Where I can make a barbeque - Where I can make a picnic	Which has music - Where I can make a barbeque	Where I can do sports - Which has music	Which has an outdoor café - Where I can do sports
Z	-2,001ª	-1,323ª	-,933ª	-1,597ª
Asymp. Sig. (2-tailed)	,045	,186	,351	,110

a. Based on negative ranks.

b. Wilcoxon Signed Ranks Test

Wilcox test: Cape Verde

Test Statistics^b

	Which has an outdoor café - Which has music	Where I can do sports - Which has an outdoor café	Where I can make a picnic - Where I can do sports	Where I can make a barbeque - Where I can make a picnic
Z	-4,370ª	-,667ª	-,745ª	-,087ª
Asymp. Sig. (2-tailed)	,000	,505	,456	,931

a. Based on negative ranks.

b. Wilcoxon Signed Ranks Test

Wilcox test: Portugal

Test Statistics ^b						
	Which has music - Which has an outdoor café	Where I can do sports - Which has music	Where I can make a picnic - Where I can do sports	Where I can make a barbeque - Where I can make a picnic		
Z	-3,704ª	-,712ª	-1,929ª	-2,684ª		
Asymp. Sig. (2-tailed)	,000	,476	,054	,007		

a. Based on negative ranks.

b. Wilcoxon Signed Ranks Test

Use of public open spaces

Portuguese vs Brazilians

Test Statistics^a

	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	Asymp. Sig. (2- tailed)
Frequency of use	1816,500	4162,500	-1,033	,302
Time of the year	1346,000	3116,000	-3,896	,000
With whom	1631,000	3401,000	-1,906	,057
Transport used	1918,500	4264,500	-,446	,656
How long does it take	1364,500	3710,500	-3,254	,001

a. Grouping Variable: Participants' Nationality

Portuguese vs Ukrainians

Test Statistics ^a					
	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	Asymp. Sig. (2- tailed)	
Frequency of use	1650,500	3541,500	-2,260	,024	
Time of the year	2047,000	4393,000	-,212	,832	
With whom	1823,000	3714,000	-1,255	,210	
Transport used	2058,000	4404,000	-,079	,937	
How long does it take	1486,000	3832,000	-2,811	,005	

a. Grouping Variable: Participants' Nationality

Portuguese vs Cape Verdeans

Test Statistics ^a					
	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	Asymp. Sig. (2- tailed)	
Frequency of use	1057,000	3403,000	-5,643	,000	
Time of the year	1076,000	3156,000	-5,684	,000	
With whom	2105,000	4185,000	-,346	,730	
Transport used	2094,500	4440,500	-,232	,817	
How long does it take	1712,000	4058,000	-2,257	,024	

a. Grouping Variable: Participants' Nationality

Barriers

Brazilian vs Portuguese

Test Statistics ^a					
	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	Asymp. Sig. (2- tailed)	
too tired to go out	1978,000	3748,000	-,142	,887	
don' t have money	1659,000	4005,000	-1,747	,081	
Do not know many places	1732,000	4078,000	-1,451	,147	
Do not have time	1995,500	4341,500	-,053	,958	
Lack of public transports	1378,500	3148,500	-3,171	,002	

Test Statistics^a

	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	Asymp. Sig. (2- tailed)
too tired to go out	1978,000	3748,000	-,142	,887
don' t have money	1659,000	4005,000	-1,747	,081
Do not know many places	1732,000	4078,000	-1,451	,147
Do not have time	1995,500	4341,500	-,053	,958
Lack of public transports	1378,500	3148,500	-3,171	,002

a. Grouping Variable: Participants' Nationality

Ukrainians vs Portuguese

Test Statistics^a

	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	Asymp. Sig. (2- tailed)
too tired to go out	1752,000	4098,000	-1,585	,113
don' t have money	1889,000	4235,000	-,917	,359
Do not know many places	1999,000	4345,000	-,380	,704
Do not have time	1712,500	4058,500	-1,825	,068
Lack of public transports	1560,500	3451,500	-2,537	,011

a. Grouping Variable: Participants' Nationality

Cape Verdean vs Portuguese

Test Statistics ^a					
	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	Asymp. Sig. (2- tailed)	
too tired to go out	2144,500	4490,500	-,149	,881	
don' t have money	1698,000	4044,000	-2,264	,024	
Do not know many places	1794,000	4140,000	-1,850	,064	
Do not have time	2094,000	4440,000	-,389	,698	
Lack of public transports	1767,500	3847,500	-1,964	,049	

a. Grouping Variable: Participants' Nationality

<u>Safety</u>

Brazilian vs Portuguese

Test Statistics^a

	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	Asymp. Sig. (2- tailed)
Most places in the city	1615,500	3961,500	-2,133	,033
In my neighbourhood	1917,000	4263,000	-,490	,624
Places I know well	1770,500	4116,500	-1,409	,159
Alone	1416,500	3762,500	-3,065	,002
With others	1966,000	4312,000	-,249	,804

a. Grouping Variable: Participants' Nationality

Ukrainians vs Portuguese

Test Statistics ^a						
	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	Asymp. Sig. (2- tailed)		
Most places in the city	1848,000	4194,000	-1,144	,253		
In my neighbourhood	1875,000	4221,000	-1,004	,316		
Places I know well	1800,500	4146,500	-1,484	,138		
Alone	1788,500	4134,500	-1,407	,160		
With others	1860,500	3751,500	-1,154	,249		

a. Grouping Variable: Participants' Nationality

Cape Verdean vs Portuguese

Test Statistics ^a					
	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	Asymp. Sig. (2- tailed)	
Most places in the city	2137,500	4217,500	-,187	,852	
In my neighbourhood	2155,500	4235,500	-,103	,918	
Places I know well	2084,500	4164,500	-,509	,611	
Alone	2005,500	4351,500	-,818	,414	
With others	1974,000	4054,000	-1,153	,249	

a. Grouping Variable: Participants' Nationality

<u>Variables: differences</u> Kruskal Wallis Test: differences between the three immigrant groups

	Chi-Square	df	Asymp. Sig.			
Frequency of use	37.045	2	.000			
Time of the year	33.068	2	.000			
With whom	2.665	2	.264			
Transport used	.161	2	.923			
How long does it take	1.636	2	.441			
too tired to go out	3.058	2	.217			
don' t have money	2.051	2	.359			
Do not know many places	1.957	2	.376			
Do not have time	2.581	2	.275			
Lack of public transports	2.968	2	.227			
Feel free to do what I want	19.696	2	.000			
Inhibited to do what I want in an outdoor space	6.692	2	.035			
Most places in the city	5.401	2	.067			
In my neighbourhood	1.334	2	.513			
Places I know well	5.414	2	.067			
Alone	5.517	2	.063			
With others	2.119	2	.347			
On my own	6.377	2	.041			
With other children	1.844	2	.398			
With Parents	6.249	2	.044			
Play in the street	2.671	2	.263			
Play on the beach	21.942	2	.000			
In City's gardens and parks	21.367	2	.000			
In natural place (forest; countryside, national park, etc.)	17.445	2	.000			
Miss the presence of more green spaces	23.460	2	.000			
Miss the contact with nature	.619	2	.734			
Miss gathering together outdoors with friends	23.677	2	.000			
BBQ	14.390	2	.001			
Miss the flora – trees and plants	3.686	2	.158			
Miss the Sea	86.338	2	.000			
How do the participants considered their immigrant experience in PT	3.964	2	.138			
The reason why the participant left their country	8.626	2	.013			

3 groups Test Statistics^{a,b} -

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Participants' Nationality

Appendix 7 – Mann Whitney frequency of use

Mann-Whitney U test

	Variable	M-W U	<i>p</i> Values
Barriers	Don't have money	2592,000	0,001
	Don't have time	2759,500	0,003
	Do not know many places	2946,000	0,015
Memories	Frequency of use during childhood: Parks and Gardens	2844,000	0,008
	Miss gathering together outdoors with friends	3100,000	0,049
	Miss the presence of more green spaces	3070,500	0,041
Demographic		0700 500	0.001
	Nationality	2702,500	0,001
	I ype of place where the participants	3105,000	0,043
	Level of Education	2978,500	0,021
Leisure Activities	Visit outdoor spaces	2200,000	0,000
	Go to the beach	2671,000	0,001
	Make a BBQ/picnic	2071,000	0,000
	Stay at home and watch TV	2906,500	0,011
	Visit and meet friends	3060,000	0,040
	Spend time with family	2900,000	0,016
	Go to museums and cultural events	2542,000	0,000
	Do Sports	3026,000	0,042
	Read in outdoor spaces	2850,500	0,012
	Have a coffee/visit an outdoor café	2505,500	0,000
Outdoor Environment Preferences	Where children can play	2768,000	0,003
	Where I can be close to the river	2644,500	0,001
	Which as music	2755,000	0,008
Safety	Most places in the city	3105,000	0,045

Frequency of use 1_ goes frequently; 2_does not go frequently

Music

Test Statistics ^a						
	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	Asymp. Sig. (2- tailed)		
Level of Education	3176.000	9617.000	-2.048	.041		
Attend parties	3193.000	5539.000	-1.994	.046		
Make a barbeque and/or picnic	2992.000	9433.000	-2.595	.009		
Have a coffee in a outdoor café	3173.500	9614.500	-2.020	.043		
Where I see many people	3198.000	5544.000	-1.965	.049		
Which has urban characteristics (built environment)	2973.000	5319.000	-2.686	.007		
Which has an outdoor café	2341.500	8227.500	-3.753	.000		
Where I can make a barbeque	2009.500	4025.500	-4.592	.000		
Where I can make a picnic	1512.500	3858.500	-6.662	.000		
Being full of happenings, people and movement	2889.000	5235.000	-2.817	.005		
Frequency of use	2941.000	5287.000	-2.770	.006		
Time of the year	2997.000	9438.000	-2.751	.006		
Feel free to do what I want	3115.000	9556.000	-2.238	.025		
Inhibited to do what I want in an outdoor space	3189.000	5535.000	-1.993	.046		
Miss gathering together outdoors with friends	3198.000	5544.000	-2.033	.042		
BBQ	2968.000	5314.000	-2.671	.008		
Miss the Sea	2587.500	4933.500	-3.771	.000		

a. Grouping Variable: preference for music

Appendix 8 – Binary Regressions- frequency of use

Demographic variables as predictors

Classification Table ^{a,b}						
	-	Predicted				
Observed		Frequen	cy of use			
		do not use frequently	use frequently	Percentage Correct		
Step 0	Frequency of use	do not use frequently	0	60	.0	
		use frequently	0	124	100.0	
	Overall Percentage				67.4	

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is .500

Variables in the Equation							
		В	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0	Constant	.726	.157	21.309	1	.000	2.067

Variables not in the Equation

			Score	df	Sig.
Step 0	Variables	Nationality	25.132	2	.000
		Nationality(1)	.569	1	.451
		Nationality(2)	15.780	1	.000
		Prev_place	4.376	1	.036
		Education	6.376	1	.012
	Overall Statistic	CS	28.645	4	.000

Omnibus Tests of Model Coefficients

-	-	Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	29.747	4	.000
	Block	29.747	4	.000
	Model	29.747	4	.000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	202.598ª	.149	.208

a. Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than .001.

Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	df	Sig.
1	9.800	8	.279

		Classificati					
			Predicted				
		Frequence	cy of use				
Observed		do not use frequently	use frequently	Percentage Correct			
Step 1	Frequency of use	do not use frequently	29	31	48.3		
		use frequently	17	107	86.3		
	Overall Percentage				73.9		

Classification Table

a. The cut value is .500

Variables in the Equation

								95% C.I.f	or EXP(B)
		В	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	Lower	Upper
Step 1ª	Nationality			17.686	2	.000			
	Nationality(1)	.825	.416	3.925	1	.048	2.282	1.009	5.162
	Nationality(2)	1.960	.474	17.103	1	.000	7.101	2.804	17.979
	Prev_place	.334	.214	2.441	1	.118	1.396	.919	2.122
	Education	.147	.166	.780	1	.377	1.158	.836	1.603
	Constant	-1.454	.717	4.110	1	.043	.234		

a. Variable(s) entered on step 1: Nationality, Prev_place, Education.

Including the Portuguese control group

Classification Table^{a,b}

						Predicted				
					of use new					
	Observed			,00	1,00	Percentage Correct				
Step 0	frequency of use new	,00		0	65	,0,				
		1,00		0	187	100,0				
	Overall Percentage					74,2				

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is ,500

Variables in the Equation

	-	В	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0	Constant	1,057	,144	53,861	1	,000	2,877

Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	45,584	3	,000
	Block	45,584	3	,000
	Model	45,584	3	,000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	242,144ª	,165	,243

a. Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than ,001.

Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	df	Sig.
1	,000	2	1,000

Classification Table^a

Ī					Predicted	redicted	
	Observed			frequency	of use new		
				,00	1,00	Percentage Correct	
Step 1	frequency of use new	,00		35	30	53,8	
		1,00		29	158	84,5	
	Overall Percentage					76,6	

a. The cut value is ,500

Variables in the Equation

								95% C.I.f	or EXP(B)
		В	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	Lower	Upper
Step 1ª	Nationality			37,772	3	,000			
	Nationality(1)	-1,629	,546	8,892	1	,003	,196	,067	,572
	Nationality(2)	-,643	,600	1,149	1	,284	,526	,162	1,704
	Nationality(3)	-2,722	,528	26,559	1	,000	,066	,023	,185
	Constant	2,534	,465	29,738	1	,000	12,600		

a. Variable(s) entered on step 1: Nationality.

Leisure Activities as a predictor

	Classification Table ^{a,b}								
			Predicted						
Observed			Frequen	cy of use					
			do not use frequently	use frequently	Percentage Correct				
Step 0	Frequency of use	do not use frequently	0	59	.0				
		use frequently	0	122	100.0				
	Overall Percentage				67.4				

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is .500

Variables in the Equation

	-	В	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0	Constant	.726	.159	20.989	1	.000	2.068

Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	54.443	10	.000
	Block	54.443	10	.000
	Model	54.443	10	.000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	174.083ª	.260	.362

a. Estimation terminated at iteration number 6 because parameter estimates changed by less than .001.

Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	df	Sig.
1	3.137	8	.925

Classification Table^a

			Predicted			
		Frequen				
Observed			do not use frequently	use frequently	Percentage Correct	
Step 1	Frequency of use	do not use frequently	28	31	47.5	
		use frequently	11	111	91.0	
	Overall Percentage				76.8	

a. The cut value is .500

								95% C.I.fe	or EXP(B)
		В	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	Lower	Upper
Step 1ª	A_watch_TV	.424	.229	3.426	1	.064	1.527	.975	2.392
	A_walk	.656	.246	7.119	1	.008	1.927	1.190	3.119
	A_Beach	.272	.220	1.526	1	.217	1.312	.853	2.020
	A_friends	153	.215	.508	1	.476	.858	.564	1.307
	A_family	.019	.149	.016	1	.899	1.019	.761	1.365
	A_BBQ_pic	.654	.221	8.779	1	.003	1.924	1.248	2.966
	A_Museum	.351	.255	1.884	1	.170	1.420	.861	2.343
	A_Sports	.167	.186	.807	1	.369	1.182	.820	1.704
	A_read	188	.219	.740	1	.390	.829	.540	1.272
	A_caffe	.372	.169	4.842	1	.028	1.451	1.042	2.022
	Constant	-6.478	1.520	18.171	1	.000	.002		

Variables in the Equation

a. Variable(s) entered on step 1: A_watch_TV, A_walk, A_Beach, A_friends, A_family, A_BBQ_pic, A_Museum, A_Sports, A_read, A_caffe.

Preferences as a predictor

Observed			Predicted				
			Frequen	cy of use	Percentage Correct		
Observed		do not use frequently	use frequently				
Step 0	Frequency of use	do not use frequently	0	59	.0		
		use frequently	0	122	100.0		
	Overall Percentage				67.4		

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is .500

Variables in the Equation

		В	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0	Constant	.726	.159	20.989	1	.000	2.068

Variables not in the Equation

			Score	df	Sig.
Step 0	Variables	P_children	8.344	1	.004
		P_river	9.647	1	.002
		P_music	6.633	1	.010
Overall Statistics		20.844	3	.000	

Omnibus Tests of Model Coefficients

	-	Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	21.838	3	.000
	Block	21.838	3	.000
	Model	21.838	3	.000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	206.688ª	.114	.158

a. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than .001.

Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	df	Sig.
1	5.985	8	.649

Classification Table^a

				Predicted			
		Observed	Frequen	Frequency of use			
Observed		do not use frequently	use frequently	Percentage Correct			
Step 1	Frequency of use	do not use frequently	17	42	28.8		
		use frequently	9	113	92.6		
	Overall Percentage				71.8		

a. The cut value is .500

	-							95% C.I.fe	or EXP(B)
		В	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	Lower	Upper
Step 1ª	P_children	.363	.155	5.472	1	.019	1.438	1.061	1.948
	P_river	.435	.161	7.309	1	.007	1.544	1.127	2.117
	P_music	.347	.146	5.651	1	.017	1.414	1.063	1.882
	Constant	-2.951	.868	11.549	1	.001	.052		

Variables in the Equation

a. Variable(s) entered on step 1: P_children, P_river, P_music.

Barriers as a predictor

	Classification Table ^{2,2}									
			Predicted							
Observed			Frequen	cy of use						
Observed		do not use frequently	use frequently	Percentage Correct						
Step 0	Frequency of use	do not use frequently	0	60	.0					
		use frequently	0	124	100.0					
	Overall Percentage				67.4					

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is .500

Variables in the Equation

		В	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0	Constant	.726	.157	21.309	1	.000	2.067

Variables not in the Equation

			Score	df	Sig.
Step 0	Variables	B_money	12.039	1	.001
		B_places	7.228	1	.007
		B_time	7.810	1	.005
	Overall Statist	ics	18.359	3	.000

Block 1: Method = Enter

Omnibus Tests of Model Coefficients

ī	-	Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	19.243	3	.000
	Block	19.243	3	.000
	Model	19.243	3	.000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	213.102ª	.099	.138

a. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than .001.

Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	df	Sig.	
1	12.944	8	.114	

Classification Table^a

				Predicted			
		Observed	Frequence				
Observed		do not use frequently	use frequently	Percentage Correct			
Step 1	Frequency of use	do not use frequently	22	38	36.7		
		use frequently	10	114	91.9		
	Overall Percentage				73.9		

a. The cut value is .500

Variables in the Equation 95% C.I.for EXP(B) В S.E. Wald df Sig. Exp(B) Lower Upper Step 1ª 6.230 .918 B_money -.400 .160 .013 .670 .490 -.229 1.109 B_places .169 1.823 .177 .796 .571 1 B_time -.305 .149 4.203 .040 .737 .551 .987 1 31.891 3.462 .725 22.826 .000 Constant 1

a. Variable(s) entered on step 1: B_money, B_places, B_time.

Safety as a predictor

			Predicted				
		Frequenc					
			do not use frequently	use frequently	Percentage Correct		
Step 0	Frequency of use	do not use frequently	0	60	.0		
		use frequently	0	124	100.0		
	Overall Percentage				67.4		

Classification Table^{a,b}

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is .500

Variables in the Equation

		В	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0	Constant	.726	.157	21.309	1	.000	2.067

Variables not in the Equation

		Score	df	Sig.
Step 0	Variables Saf_All	3.193	1	.074
	Overall Statistics	3.193	1	.074

Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	3.143	1	.076
	Block	3.143	1	.076
	Model	3.143	1	.076

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	229.202ª	.017	.024

a. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than .001.

Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	df	Sig.
1	2.146	3	.543

Classification Table^a

			Predicted				
	O	oserved	Frequen	Percentage			
			do not use frequently	use frequently	Correct		
Step 1	Frequency of use	do not use frequently	0	60	.0		
		use frequently	0	124	100.0		
	Overall Percentage	9			67.4		

a. The cut value is .500

Variables in the Equation

								95% C.I.fo	or EXP(B)
		В	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	Lower	Upper
Step 1ª	Saf_All	.284	.160	3.140	1	.076	1.328	.970	1.817
	Constant	245	.564	.188	1	.664	.783		

a. Variable(s) entered on step 1: Saf_All.

Memories as a predictor

		Classification				
			Predicted			
		Frequen	cy of use			
Observed			do not use frequently	use frequently	Percentage Correct	
Step 0	Frequency of use	do not use frequently	0	60	.0	
		use frequently	0	124	100.0	
	Overall Percentage				67.4	

Classification Table^{a,b}

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is .500

Variables in the Equation

				•			
-		В	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0	Constant	.726	.157	21.309	1	.000	2.067

	variables not in the Equation							
			Score	df	Sig.			
Step 0	Variables	CM_parks	7.469	1	.006			
		M_green	4.366	1	.037			
		M_out_frie	3.079	1	.079			
		M_flora	.763	1	.382			
		M_Sea	3.392	1	.065			
	Overall Statistics		14.908	5	.011			

Variables not in the Equation

Omnibus Tests of Model Coefficients

-		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	15.434	5	.009
	Block	15.434	5	.009
	Model	15.434	5	.009

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	216.911ª	.080	.112

a. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than .001.

Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	df	Sig.	
1	5.605	8	.691	

		Classificati					
	Observed			Predicted			
				cy of use			
Observed			do not use frequently	use frequently	Percentage Correct		
Step 1	Frequency of use	do not use frequently	14	46	23.3		
		use frequently	8	116	93.5		
	Overall Percentage				70.7		

Classification Table^a

a. The cut value is .500

Variables in the Equation

								95% C.I.fe	or EXP(B)
		В	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	Lower	Upper
Step 1ª	CM_parks	326	.138	5.590	1	.018	.722	.551	.946
	M_green	.229	.177	1.676	1	.195	1.258	.889	1.779
	M_out_frie	323	.182	3.168	1	.075	.724	.507	1.033
	M_flora	.188	.181	1.085	1	.298	1.207	.847	1.720
	M_Sea	013	.127	.011	1	.916	.987	.769	1.265
	Constant	1.805	.798	5.117	1	.024	6.079		

a. Variable(s) entered on step 1: CM_parks, M_green, M_out_frie, M_flora, M_Sea.
Block regression

Categorical Variables Codings

			Parameter coding	
		Frequency	(1)	(2)
Participants' Nationality	Brazilian	59	1.000	.000
	Ukrainian	59	.000	1.000
	Cape Verdean	63	.000	.000

Classification Table^{a,b}

	Observed		Predicted			
			Frequen			
Observed		do not use frequently	use frequently	Percentage Correct		
Step 0	Frequency of use	do not use frequently	0	59	.0	
		use frequently	0	122	100.0	
	Overall Percentage				67.4	

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is .500

Variables in the Equation

		В	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0	Constant	.726	.159	20.989	1	.000	2.068

Variables not in the Equation

.		-	Score	df	Sig.
Step 0	Variables	A_walk	21.344	1	.000
		A_BBQ_pic	26.332	1	.000
		A_caffe	14.807	1	.000
	Overall Statistics		41.571	3	.000

Omnibus Tests of Model Coefficients

-		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	47.773	3	.000
	Block	47.773	3	.000
	Model	47.773	3	.000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	180.752ª	.232	.324

a. Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than .001.

Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	df	Sig.
1	5.782	8	.672

		Predicted			
	Observed		Frequen		
Observed		do not use frequently	use frequently	Percentage Correct	
Step 1	Frequency of use	do not use frequently	28	31	47.5
		use frequently	10	112	91.8
	Overall Percentage				77.3

a. The cut value is .500

Variables in the Equation

								95% C.I.fe	or EXP(B)
		В	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	Lower	Upper
Step 1ª	A_walk	.662	.211	9.853	1	.002	1.938	1.282	2.929
	A_BBQ_pic	.788	.209	14.209	1	.000	2.198	1.459	3.310
	A_caffe	.408	.159	6.557	1	.010	1.504	1.100	2.055
	Constant	-4.566	.971	22.111	1	.000	.010		

a. Variable(s) entered on step 1: A_walk, A_BBQ_pic, A_caffe.

Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	9.266	3	.026
	Block	9.266	3	.026
	Model	57.040	6	.000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	171.486ª	.270	.37

a. Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than .001.

Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	df	Sig.	
1	6.931	8	.544	

Classification Table^a

	-		Predicted				
		Observed	Frequen				
ODSEIVED			do not use frequently	use frequently	Percentage Correct		
Step 1	Frequency of use	do not use frequently	28	31	47.5		
		use frequently	14	108	88.5		
	Overall Percentage				75.1		

a. The cut value is .500

Variables	in	the	Equation
-----------	----	-----	----------

	-			-				95% C.I.fo	or EXP(B)
		В	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	Lower	Upper
Step 1ª	A_walk	.625	.221	8.029	1	.005	1.869	1.213	2.880
	A_BBQ_pic	.719	.212	11.564	1	.001	2.053	1.356	3.108
	A_caffe	.370	.165	5.017	1	.025	1.448	1.047	2.002
	P_children	.251	.184	1.863	1	.172	1.286	.896	1.845
	P_river	.275	.186	2.180	1	.140	1.317	.914	1.897
	P_music	.313	.158	3.913	1	.048	1.367	1.003	1.864
	Constant	-6.810	1.348	25.534	1	.000	.001		

a. Variable(s) entered on step 1: P_children, P_river, P_music.

Omnibus Tests of Model Coefficients

	-	Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	9.181	2	.010
	Block	9.181	2	.010
	Model	66.220	8	.000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	162.305ª	.306	.427

a. Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than .001.

Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	df	Sig.
1	11.874	8	.157

			Predicted				
		Observed	Frequen				
Observed			do not use frequently	use frequently	Percentage Correct		
Step 1	Frequency of use	do not use frequently	33	26	55.9		
		use frequently	10	112	91.8		
	Overall Percentage				80.1		

a. The cut value is .500

Variables in the Equation

	-							95% C.I.fo	or EXP(B)
		В	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	Lower	Upper
Step 1ª	A_walk	.563	.222	6.452	1	.011	1.756	1.137	2.710
	A_BBQ_pic	.739	.220	11.300	1	.001	2.093	1.361	3.219
	A_caffe	.365	.172	4.528	1	.033	1.441	1.029	2.017
	P_children	.245	.187	1.711	1	.191	1.277	.885	1.842
	P_river	.258	.193	1.788	1	.181	1.294	.887	1.889
	P_music	.322	.167	3.710	1	.054	1.380	.994	1.915
	B_money	353	.177	3.948	1	.047	.703	.496	.995
	B_time	335	.175	3.639	1	.056	.716	.507	1.009
	Constant	-4.428	1.505	8.661	1	.003	.012		

a. Variable(s) entered on step 1: B_money, B_time.

Omnibus Tests of Model Coefficients

-		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	1.263	1	.261
	Block	1.263	1	.261
	Model	67.484	9	.000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	161.042ª	.311	.434

a. Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than .001.

Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	df	Sig.
1	5.626	8	.689

Classification Table^a

			Predicted				
		Frequen					
Observed			do not use frequently	use frequently	Percentage Correct		
Step 1	Frequency of use	do not use frequently	34	25	57.6		
		use frequently	11	111	91.0		
	Overall Percentage				80.1		

				Predicted				
		Observed	Frequen					
- Observed			do not use frequently	use frequently	Percentage Correct			
Step 1	Frequency of use	do not use frequently	34	25	57.6			
		use frequently	11	111	91.0			
	Overall Percentage				80.1			

a. The cut value is .500

	Variables in the Equation												
								95% C.I.fo	or EXP(B)				
		В	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	Lower	Upper				
Step 1ª	A_walk	.564	.224	6.377	1	.012	1.759	1.135	2.725				
	A_BBQ_pic	.749	.221	11.518	1	.001	2.116	1.373	3.262				
	A_caffe	.347	.173	4.003	1	.045	1.415	1.007	1.987				
	P_children	.247	.188	1.713	1	.191	1.280	.885	1.851				
	P_river	.235	.195	1.451	1	.228	1.265	.863	1.855				
	P_music	.298	.169	3.114	1	.078	1.348	.968	1.877				
	B_money	307	.183	2.814	1	.093	.735	.513	1.053				
	B_time	334	.177	3.550	1	.060	.716	.506	1.014				
	CM_parks	190	.170	1.246	1	.264	.827	.592	1.155				
	Constant	-3.772	1.610	5.488	1	.019	.023						

a. Variable(s) entered on step 1: CM_parks.

Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	13.656	2	.001
	Block	13.656	2	.001
	Model	81.139	11	.000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	147.386ª	.361	.504

a. Estimation terminated at iteration number 6 because parameter estimates changed by less than .001.

Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	df	Sig.	
1	3.053	8	.931	

			Predicted				
				cy of use			
	Observed		do not use frequently	use frequently	Percentage Correct		
Step 1	Frequency of use	do not use frequently	36	23	61.0		
		use frequently	12	110	90.2		
	Overall Percentage				80.7		

a. The cut value is .500

								95% C.I.fo	or EXP(B)
		В	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	Lower	Upper
Step 1ª	A_walk	.579	.244	5.626	1	.018	1.784	1.106	2.878
	A_BBQ_pic	.698	.245	8.122	1	.004	2.010	1.244	3.250
	A_caffe	.289	.187	2.389	1	.122	1.335	.925	1.927
	P_children	.402	.209	3.718	1	.054	1.495	.993	2.251
	P_river	.246	.219	1.264	1	.261	1.279	.833	1.965
	P_music	.111	.187	.357	1	.550	1.118	.776	1.611
	B_money	329	.198	2.757	1	.097	.720	.488	1.061
	B_time	435	.190	5.241	1	.022	.648	.446	.939
	CM_parks	077	.180	.181	1	.671	.926	.651	1.319
	Nationality			11.826	2	.003			
	Nationality(1)	.637	.520	1.498	1	.221	1.891	.682	5.243
	Nationality(2)	2.126	.621	11.707	1	.001	8.381	2.480	28.327
	Constant	-4.446	1.643	7.323	1	.007	.012		

Variables in the Equation

a. Variable(s) entered on step 1: Nationality.

Appendix 9 - Prediction for preference of music

	Classification Table ^{a,b}									
				Predicted						
Observed			preference	e for music						
			.00	1.00	Percentage Correct					
Step 0	preference for music	.00	0	69	.0					
		1.00	0	91	100.0					
	Overall Percentage				56.9					

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is .500

Variables in the Equation

		В	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0	Constant	.277	.160	3.006	1	.083	1.319

Variables not in the Eq	quation	
-------------------------	---------	--

	-	-	Score	df	Sig.
Step 0	Variables	P_freedom	11.531	1	.001
		P_inhibi	7.420	1	.006
		Education	3.099	1	.078
		A_parties	4.890	1	.027
		A_BBQ_pic	2.307	1	.129
		A_caffe	2.336	1	.126
		P_many_p	7.319	1	.007
		P_urban	6.601	1	.010
		P_movem	6.917	1	.009
		Feq	3.856	1	.050
		Season	17.490	3	.001
		Season(1)	.763	1	.382
		Season(2)	1.669	1	.196
		Season(3)	10.930	1	.001
		M_out_frie	3.095	1	.079
		M_bbq	10.139	1	.001
		M_Sea	24.176	1	.000
		P_esplanade	17.262	1	.000
		P_bbq	30.420	1	.000
		P_picnic	52.962	1	.000
	Overall Statistic	CS	91.011	19	.000

Omnibus Tests of Model Coefficients

-		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	122.020	19	.000
	Block	122.020	19	.000
	Model	122.020	19	.000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	96.753ª	.534	.716

a. Estimation terminated at iteration number 20 because maximum iterations has been reached. Final solution cannot be found.

Hosmer	and	Lemeshow	Test	
--------	-----	----------	------	--

Step	Chi-square	df	Sig.
1	4.617	8	.798

Classification Table^a

Ī	Observed			Predicted				
			preference	e for music	Demonstrano Correct			
			.00	1.00	Percentage Correct			
Step 1	preference for music	.00	57	12	82.6			
		1.00	11	80	87.9			
	Overall Percentage				85.6			

a. The cut value is .500

			Var	lables in the	Equation				
								95% C.I.fe	or EXP(B)
		В	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	Lower	Upper
Step 1ª	P_freedom	.005	.427	.000	1	.990	1.005	.435	2.323
	P_inhibi	.915	.423	4.684	1	.030	2.496	1.090	5.715
	Education	.000	.324	.000	1	.999	1.000	.530	1.885
	A_parties	.216	.312	.481	1	.488	1.241	.674	2.288
	A_BBQ_pic	367	.333	1.214	1	.271	.693	.361	1.331
	A_caffe	278	.248	1.261	1	.261	.757	.466	1.230
	P_many_p	.179	.357	.251	1	.616	1.196	.594	2.407
	P_urban	.225	.333	.456	1	.500	1.252	.652	2.402
	P_movem	.669	.326	4.209	1	.040	1.953	1.030	3.702
	Feq	071	.377	.035	1	.851	.932	.445	1.951
	Season			6.281	3	.099			
	Season(1)	16.595	40192.970	.000	1	1.000	1.611E7	.000	
	Season(2)	1.748	.777	5.057	1	.025	5.741	1.252	26.331
	Season(3)	1.448	.778	3.460	1	.063	4.254	.925	19.559
	M_out_frie	548	.338	2.628	1	.105	.578	.298	1.121
	M_bbq	.632	.290	4.746	1	.029	1.881	1.065	3.321
	M_Sea	.409	.217	3.543	1	.060	1.506	.983	2.305
	P_esplanade	.165	.276	.357	1	.550	1.179	.687	2.025
	P_bbq	1.119	.307	13.304	1	.000	3.061	1.678	5.584
	P_picnic	.953	.226	17.791	1	.000	2.594	1.666	4.040
	Constant	-13.248	4.410	9.026	1	.003	.000		

a. Variable(s) entered on step 1: P_freedom, P_inhibi, Education, A_parties, A_BBQ_pic, A_caffe, P_many_p, P_urban, P_movem, Feq, Season, M_out_frie, M_bbq, M_Sea, P_esplanade, P_bbq, P_picnic.

Appendix 10 – Maps – 'Go-along' interviews

This appendix presents a schematic route for each group in each location:

Figure 10:1 - Brazilian group - participants' route: Belém (source: google maps)
Figure 10:2 – Cape Verdean - participants' route: Belém (google maps)
Figure 10:3 Ukrainian group - participants' route: Belém (google maps)
Figure 10:4 - Brazilian group - participants' route: Expo (google maps)
Figure 10:5 – Cape Verdean group - participants' route: Expo (google maps)
Figure 10:6 - Ukrainian group - participants' route: Expo (google maps)



Figure 10:1 - Brazilian group - participants' route: Belém (source: google maps)



Figure 10:2 – Cape Verdean - participants' route: Belém (google maps)



Figure 10:3 Ukrainian group - participants' route: Belém (google maps)



Figure 10:4 - Brazilian group - participants' route: Expo (google maps)



Figure 10:5 – Cape Verdean group - participants' route: Expo (google maps)



Figure 10:6 - Ukrainian group - participants' route: Expo (google maps)

Appendix 11– Publications

Peer-reviewed Journal Articles:

- Bell, S., Alves, S., Silveirinha de Oliveira, E. and Zuin, A. (2010). 'Migration and Land Use Change in Europe: A Review' [Electronic Version]. *Living Reviews in Landscape Research*, 4 Available from http://landscaperesearch.livingreviews.org/Articles/Irlr-2010-2/.
- Silveirinha de Oliveira, E, (2008) 'Imigrantes e espaços públicos exteriores em Portugal', in *Revista Migrações*, Abril 2009, n.º 4, Lisboa: ACIDI, pp. 109-133.

Poster presentation

Silveirinha de Oliveira, E, (2008) 'The use of public open spaces in Lisbon by immigrants – a cross cultural comparison ', Poster presented at Open Space: People Space 3, Edinburgh, United Kingdom, 27-29 June 2011

Imigrantes e espaços públicos exteriores em Portugal *Immigrants and public open spaces in Portugal*

Eva Silveirinha de Oliveira*

- Resumo A composição multi-étnica das sociedades e a correspondente mutação na paisagem cultural das cidades leva à necessidade de reconhecimento de uma nova amplitude de necessidades, preferências e padrões de utilização dos espaços públicos exteriores por parte de diferentes comunidades com diferentes experiências culturais. Para a arquitectura paisagista, como para outras disciplinas de planeamento e desenho urbano, torna-se cada vez mais pertinente entender as necessidades destas novas sociedades multiculturais, de modo a que esta compreensão possa contribuir cientificamente para a constituição de políticas de inclusão social e cultural. Neste sentido, o presente artigo explora a utilização dos espaços exteriores pelas comunidades imigrantes brasileira, cabo-verdiana e ucraniana na área da Grande Lisboa. Através de entrevistas focalizadas de grupo recolheu-se informações qualitativas sobre a presente vivência dos espaços em Portugal: preferências, actividades, percepcões; focando também valores, memórias e vivências no país de origem. Foram encontradas diferenças, mas também algumas similaridades guanto às preferências e padrões de uso e actividades.
- **Palavras-chave** imigrantes; espaços exteriores, actividades, preferências, arquitectura paisagista
 - **Abstract** The multi-ethnic composition of societies and the corresponding mutation of the cultural landscapes of cities give rise to the need to recognise a new range of requirements, preferences and patterns of use of public open spaces by different communities with different cultural experiences. For landscape architecture, as for other disciplines of urban planning and design, it is increasingly necessary to understand the needs of these new multicultural societies, in order to contribute scientifically to the construction of social and cultural inclusion policies. In this sense, the present article explores the use of open spaces

* Edinburgh College of Art (eva.m.oliveira@eca.ac.uk)

by Brazilian, Cape Verdean and Ukrainian immigrant communities in the Greater Lisbon Area. On the basis of focus group interviews, qualitative information was gathered regarding the actual use of spaces in Portugal: preferences, activities, perceptions; focusing also on values, memories and experiences in the country of origin. Some differences were found, but also some similarities regarding preferences and patterns of use and activities. immigrant origin are or are not dependent on the extra-familial social structures that they are part of, in this way justifying a categorical discrimination, by opposition, of the entrepreneurial initiatives and strategies of the non-ethnic population. At the same time, this question represents a point of departure for discussing the way in which, in these types of studies, immigration and ethnicity seem to be arbitrarily linked in a cause-and-effect logic.

Keywords immigrants, open spaces, activities, preferences, landscape architecture



Imigrantes e espaços públicos exteriores em Portugal

Eva Silveirinha de Oliveira

Introdução

Os espaços públicos exteriores - ruas, parques, jardins, praças, praia, etc. - são locais de encontro e de paragem, nos quais se desenvolvem sentimentos e relações intra- e inter-culturais, relativamente ao espaço envolvente.

Quando um imigrante chega a um novo país e inicia um período de ajuste que passa, nomeadamente, por vencer as barreiras políticas, tem também de ultrapassar muitas outras barreiras que constituem o seu quotidiano. Para os imigrantes, com efeito, a utilização dos novos espaços que passam a fazer parte do seu quotidiano pode causar sentimentos de exclusão e intimidação se neles não existirem elementos que lhes garantam alguma ligação ao seu fundo cultural. É neste sentido que se torna pertinente para a arquitectura paisagista investigar o modo como as minorias étnicas se relacionam com os espaços exteriores, de modo a que estas se sintam integradas nos espaços projectados por esta disciplina.

Assim, o presente estudo pretende contribuir para o amplo debate sobre as questões da imigração, tentando apreender as relações entre as minorias étnicas e os espaços públicos no país de acolhimento, pelo ponto de vista da arquitectura paisagista, tendo como base o estudo de três das principais comunidades imigrantes - brasileira, ucraniana e cabo-verdiana - que actualmente vivem em Portugal. Em termos históricos, Portugal, um país com uma forte tradição de emigração, passou nas últimas décadas a ser palco de um fenómeno inverso – imigração. As comunidades seleccionadas para este estudo, para além de representarem diferentes culturas, origens geográficas distintas, representam, também, diversos períodos de imigração e, consequentemente, diferentes períodos de estadia: a comunidade cabo-verdiana que se começou a estabelecer nos anos de 1960 e 1970; a comunidade brasileira iniciou os seus fluxos migratórios para Portugal nos anos de 1990; e mais recentemente, a comunidade ucraniana a partir do final dos anos 1990 (Malheiros, 2002b).

Estado da Arte

A integração das minorias nas sociedades de acolhimento é um processo complexo. A nível político, os estados-membros da União-Europeia têm, desde o tratado de Maastricht, convergido gradualmente para uma política de imigração e inclusão comum (Koivukangas, 2003). No entanto, a integração é muito mais do que um processo político, estendendo-se além do combate à imigração ilegal e das questões sócio-económicas, envolvendo, por isso, um grande leque de disciplinas que para ela podem contribuir.

Uma dessas disciplinas é a arquitectura paisagista para a qual as sociedades multiculturais colocam diversas questões que carecem de ser discutidas, nomeadamente a nível de planeamento e na concepção de espaços. Tendo começado por se preocupar com o Jardim e o Parque, a arquitectura paisagista abrange hoje, também, as questões ecológicas, culturais e sociais do território e a criação das condições e circunstâncias biológicas e sociais necessárias a uma adequada utilização da paisagem urbana e rural.

Do ponto de vista desta disciplina, o processo de integração dos imigrantes poderá ser estudado pela utilização dos espaços públicos através do conceito de desenho inclusivo. Tal como defendido por Ward Thompson (2002), nas sociedades democráticas é importante entender as múltiplas necessidades a diferentes níveis, de modo a que os espaços públicos, como, por exemplo os parques e jardins, possam ser vistos como locais "[...]onde diferentes culturas podem encontrar uma expressão individual." (Ward Thompson, 2002: 60)

Na verdade, os espaços públicos são muitas vezes palco para encontros sociais, momentos de relaxamento, entretenimento, etc., fazendo parte do quotidiano de todos (Carr *et al.*, 1992). Desenhar "espaços públicos de sucesso" implica que estes garantam que são abertos/de livre acesso a todos os membros da sociedade (Francis, 2003: 1) e, nesse sentido, é crucial entender as expectativas e desejos dos seus utilizadores, em particular de diversas minorias. Para tal, o desenho deve basear-se no entendimento das relações entre os espaços e as pessoas, bem como num entendimento claro das implicações sociais e políticas que advêm dessas mesmas relações.

No Reino Unido e nos Estados Unidos da América, a relação entre as minorias étnicas e o desenho dos espaços exteriores têm merecido alguma atenção. Contudo, existem ainda poucos estudos no que toca ao modo como os arquitectos paisagistas devem responder às necessidades das minorias étnicas (Rishbeth, 2001). Do corpo científico que tem investigado estas questões, podem-se destacar os trabalhos de Rishbeth (2004a, 2004b) que abordou o desenho dos espaços públicos para as minorias étnicas no Reino Unido e a utilização dos parques pelas mulheres imigrantes asiáticas. A mesma autora dedicou-se, mais recentemente, a um projecto de investigação sobre minorias e a utilização dos espaços exteriores, com recurso a imagens e a gravação áudio dos percursos efectuados pelos participantes (Finney e Rishbeth, 2006). Ainda na Grã-Bretenha, Morris (2003) debruçou-se sobre exclusão social das comunidades negras no acesso aos espaços públicos, focando-se nas barreiras de participação

112

desta comunidade no processo de concepção dos espaços. Loukaitou-Sieders (1995) levou a cabo um estudo em quatro parques de Los Angeles, comparando a utilização dos mesmos por comunidades hispânicas, afro-americanas, brancas e asiáticas (chinesas), encontrando diferentes padrões de utilização. Ainda nos Estados Unidos, Lanfer e Taylor (2004) debruçaram-se sobre o uso do espaço público de Boston pelas comunidades imigrantes. Mais recentemente, Low *et al.* (2005) abordaram a necessidade de repensar os parques tendo em conta as minorias americanas. Seeland e Ballesteros (2004) debruçaram-se sobre o estudo dos espaços verdes por diversos grupos sociais em várias cidades suíças, demonstrando o potencial destes espaços para a integração social. Domek *et al.* (2006) analisaram as percepções e usos de florestas em zonas urbano-industrias na Alemanha pela comunidade turca, encontrando diferenças significativas a nível da primeira e segunda geração, bem como em termos de género e a influência das crenças religiosas na utilização dos espaços.

Em Portugal, a questão da imigração apenas se tornou parte das agendas políticas e tema de estudo académico nos anos 80, tendo o interesse por este tema vindo a aumentar devido ao crescente número de imigrantes (Marques e Góis, 2007). Diversas áreas de conhecimento como as ciências sociais, economia, geografia têm-se debruçado sobre este tema, tentando analisar de forma profunda os impactos da imigração. Na área da geografia e planeamento, existem investigações científicas detalhadas, destacando-se os trabalhos de Fonseca *et al.* (2005) relativos a uma descrição pormenorizada da questão migratória em Portugal, e ainda a importância da integração dos imigrantes, tendo como caso de estudo os imigrantes da Área Metropolitana de Lisboa (Fonseca, 2003). Por outro lado, têm sido produzidos os estudos que se centram sobretudo na segregação espacial das diferentes comunidades (Malheiros, 2002a; Malheiros e Vala, 2004).

No entanto, o entendimento da utilização dos espaços públicos exteriores pelas comunidades imigrantes continua a ser uma temática pouco estudada, sobretudo no contexto português.

Enquadramento teórico

Atribuir significado aos espaços, para que estes se tornem lugares, através de acções e interacções entre sujeitos e o meio físico envolvente, é um dos principais objectivos da arquitectura paisagista. Para projectar e planear espaços exteriores, é essencial entender o modo como os utilizadores se relacionam com os espaços e qual o papel que estes desempenham no dia-a-dia dos seus utilizadores (Carr *et al.*, 1992). A "Teoria do Lugar" desenvolvida por David Canter (1977) considera que a concepção de um lugar é construída de modo individual, estando dependente da interacção de três factores: os atributos físicos do espaço, as actividades nele desenvolvidas pelos sujeitos e as percepções individuais. Estes três

elementos constituem assim uma ferramenta teórica para entender esta relação do sujeito com o meio ambiente envolvente. A relação entre os imigrantes e os espaços públicos pode, então, ser vista à luz desta teoria, implicando analisar factores como as actividades que os diferentes grupos desenvolvem nos espaços públicos, os atributos físicos preferidos e as percepções e concepções que cada grupo e indivíduo tem relativamente aos espaços.

Tal como defendido por Gehl (1987: 33), o desenho dos espaços "(...) pode influenciar o padrão de actividade, de modo a criar melhores ou piores condições para os acontecimentos ao ar livre, e para criar cidade com ou sem vida". Deste modo é importante reconhecer quais as actividades desenvolvidas nos diversos espaços pelas comunidades imigrantes. Por outro lado, existe todo um corpo de investigação no que toca aos padrões de recriação e lazer de algumas minorias étnicas e imigrantes, nomeadamente em parques, que evidencia os padrões, as diferenças e similaridades nas actividades de lazer ao ar livre (Aizlewood *et al.*, 2005; Barnett, 2006; Sasidharan *et al.*, 2005; Stodolska *et al.*, 2007; Walker *et al.*, 2001).

As percepções dos sujeitos estão relacionadas com os valores individuais e colectivos. Assim, Altman e Chemers (1984) sugeriram que os conceitos de "pessoas", "cultura" e "ambiente físico" operam de forma integrada e, como tal, não deverão ser vistos como conceitos isolados, reforçando a ideia de que os antecedentes culturais poderão influenciar a vivência e percepção dos espaços. No estudo de minorias étnicas e imigrantes torna-se, assim, pertinente entender o modo como as normas culturais influenciam a percepção dos espaços uma vez que, tal como referido por Low et al. (2005), os valores culturais fornecem pistas para o modo como "as pessoas pensam e sentem a paisagem" (Low et al., 2005: 15). As experiências passadas, nomeadamente as memórias e costumes do país de origem, influenciam de algum modo a experiência dos espaços no país de acolhimento, trazendo muitas vezes nostalgia e memórias de outros lugares (Low et al., 2005; Rishbeth, 2004). Ward Thompson et al. (2008) demonstraram a importância das memórias de infância no uso de espacos exteriores, arguindo que agueles que não utilizaram freguentemente espacos exteriores enguanto criancas, apresentam uma maior propensão para manifestar baixos níveis de frequência de utilização de espaços exteriores enquanto adultos.

Por fim, refira-se ainda que alguns autores se têm debruçado sobre as preferências de alguns atributos físicos dos espaços e das paisagens, demonstrando a sua variação, ou concordância, de acordo com diferentes grupos (Kaplan e Kaplan, 1989; Newell, 1997; Zube e Pitt, 1981).

É com base nestes trabalhos que esta investigação prossegue: analisando três diferentes comunidades de imigrantes residentes na grande Lisboa. Pretende-se entender melhor o modo como estas comunidades utilizam, interagem e sentem

114

os espaços públicos exteriores no país de acolhimento, bem como também a importância das memórias relativas ao país de origem. As perguntas de investigação podem enunciar-se como as seguintes: quais os padrões de actividades em espaços exteriores no país de origem? De que modo esses padrões foram alterados através do processo migratório e quais os padrões emergentes na utilização dos espaços públicos exteriores no país e acolhimento? Quais os elementos físicos preferidos nos espaços? Quais as percepções e sentimentos desenvolvidos nos novos espaços?

Metodologia¹

Para obter estas repostas a investigação recorreu a entrevistas focalizada de grupo.² As vantagens da utilização deste método para grupos específicos, nomeadamente minorias, são amplamente reconhecidas (Chiu e Knight, 1999 citado em Munday, 2006), uma vez que constituem uma ferramenta fundamental para obter informações qualitativas sobre os grupos, juntando opiniões e valores de diversos participantes face aos tópicos apresentados.

Na totalidade foram conduzidas nove entrevistas focalizadas de grupo (três com cada nacionalidade), tendo sido entrevistado um total de 59 participantes: 20 brasileiros, 20 cabo-verdianos, 19 ucranianos. Em termos de sexo, mais de metade dos participantes eram do sexo feminino (15 brasileiras, 13 ucranianas, 12 cabo--verdianas). A faixa etária variou entre os 18 e os 70 anos de idade, sendo 36 a média de idades. A maioria dos participantes brasileiros encontrava-se a viver em Portugal há menos de 5 anos; mais de metade do grupo ucraniano vivia há mais de 5 anos; o grupo cabo-verdiano apresentou-se mais heterogéneo, sendo predominantes dois tipos de grupos: aqueles que viviam há mais de 30 anos e aqueles que estavam em Portugal num intervalo entre 5 e 10 anos. Em termos profissionais os participantes eram bastante diversos, incluído estudantes, reformados, desempregados, auxiliares de limpeza, trabalhadores da construção, técnicos, professores, engenheiros, entre outros.

As entrevistas conduzidas durante as sessões seguiram o formato de uma entrevista semi-estruturada, onde o guião se centrou em quatro eixos de análise: memórias; actividade/padrões de recriação e lazer nos novos espaços públicos; preferências; percepções. Os participantes foram seleccionados por diversas associações de imigrantes que colaboraram na investigação.

O conteúdo das entrevistas foi, posteriormente, transcrito e analisado, recorrendo-se ao software Nvivo 7.0, que permitiu a codificação, categorização e identificação de diversos tópicos.

Resultados e discussão

Memórias, nostalgia e vivências no país de origem

Para a maioria dos participantes das três nacionalidades, grande parte da sua infância foi passada em espaços exteriores, sendo a "rua" o lugar de excelência, seguindo-se espaços como "quintais", "pátios da escola", "jardins" e "praças", para os residentes em áreas urbanas. As actividades ao ar livre passavam por diversos jogos, corridas e jogos de futebol, no caso dos respondentes de sexo masculino.

O contacto com a natureza constitui uma outra memória de infância com bastante significado, relembrando o contacto com os animais, as árvores de fruto, as flores e o sentimento de liberdade. Os participantes brasileiros referiram o "mato", o "sítio", a "cachoeira", os "rios" como os espaços exteriores livres para as brincadeiras de criança. Dentro do grupo ucraniano, alguns dos participantes, que viveram nos subúrbios ou em aldeias, referiram a mesma tendência para um contacto intenso com a natureza, através de actividades nos "rios" (e margens ribeirinhas), nas "florestas" e "campos". Por seu lado, o grupo cabo-verdiano, para além da rua, referiu a "praia" como um dos locais preferidos, presentes nas suas memórias de infância. Isto mesmo se pode observar nas seguintes afirmações:

"Eu brincava no meio do mato porque eu morava no meio do mato. Não... eu brincava no quintal de casa, mas... assim... a brincadeira mais divertida era subir em árvore, quando era criança." (Mulher Brasileira)

"Eu vivi em várias ilhas, mas talvez mais tempo na Ilha do Fogo. Brincávamos muito na rua, muito na rua e nas ribeiras, porque a ilha era rural, e na praia ao pé do mar" (Homem Cabo-verdiano)

"Na frente do meu prédio, como isto era subúrbios... depois começava os campos, começavam os florestas... ribeirinha, no mato... eu cresci assim, no ar livre!" (Mulher Ucraniana)

Esta descrição de um contacto com a natureza e de uma vida ao ar livre enquanto crianças vem ao encontro dos resultados descritos por Rishbeth (2004b), relativamente às memórias de infância descritas por mulheres asiáticas imigrantes, no Reino Unido.

Já em adultos, as actividades de recriação e lazer passaram a ser distribuídas não só por actividades ao ar livre, mas também dentro de espaços interiores como o cinema, os centros comerciais, as discotecas ou os museus. Os participantes brasileiros e cabo-verdianos reforçaram a importância de actividades sociais no

116

seu quotidiano, como as festas, os encontros com amigos, família e a ida à igreja. De salientar ainda que, sobretudo no caso dos grupos brasileiros, foram notórias as diferenças a nível de actividades dos participantes pertencentes a diferentes grupos sociais.

Dentro das actividades desenvolvidas nos espaços exteriores destaca-se, como actividade mais comum e transversal a todos os grupos, os "passeios a pé". Esta actividade é relatada como aplicável à cidade em geral, a visitas a espaços verdes como "parques" e "jardins" (brasileiros e ucranianos) e, menos frequentemente passeios em "áreas naturais" (brasileiros) e na "floresta" (ucranianos).

Como seria esperado, para as nacionalidades cujo país tem uma longa tradição na utilização de zonas costeiras, como é o caso dos cabo-verdianos e brasileiros, "a praia" mostrou ser um espaço exterior de grande importância. De salientar que, nas memórias de infância, a "praia" não fora mencionada pelos brasileiros, passando, contudo, a ocupar um lugar de destaque nas suas preferências enquanto adultos. Em contrapartida, alguns dos participantes brasileiros que viviam em zonas não-costeiras mencionaram as "cachoeiras" e "lagoas" como locais de lazer. Esta mesma relação de preferência por paisagens e espaços com características naturais e junto à água, já defendida por autores como Kaplan e Kaplan (1989) ou Nasar e Li (2004), foi também mencionada pelo grupo ucraniano, relatando as visitas que costumavam fazer a espaços naturais como as zonas ribeirinhas, onde se faziam churrascos/piqueniques e actividades mais passivas como descansar ou apanhar sol.

"Nos tempos livres, andamos no cinema, andamos nos concertos. Gastamos tempo todos os domingos na mata, no rio, no sol" (Mulher Ucraniana)

Contudo, foram também enumeradas actividades mais activas ao ar livre como "nadar" no "mar" ou "rio", ou o "futebol" (no caso dos participantes masculinos), maioritariamente pelos participantes brasileiros e cabo-verdianos. A "pesca", embora uma actividade desportiva mas com cariz mais passivo, foi referida por participantes brasileiros e ucranianos.

De um modo geral, a comunidade ucraniana apresentou-se como uma comunidade mais ligada à natureza, desenvolvendo actividades, como por exemplo, "apanhar cogumelos e bagas" nas florestas. Embora tratando-se de diferentes comunidades e diferentes contextos, e não podendo equacionar a componente étnica, estes resultados têm pontos de contacto com a investigação que Floyd *et al.* (1994) conduziram nos Estados Unidos da América e onde revelaram que a comunidade negra apresentava uma maior tendência para preferir actividades de carácter mais social (Igreja, associações, festas) e actividades desportivas, do que a comunidade branca Como referido anteriormente, e no seguimento dos resultados atrás apresentados, alguns dos participantes brasileiros e cabo-verdianos revelaram alguma nostalgia no que se refere às actividades sociais como uma parte importante das suas vidas. Alguns brasileiros revelaram sentimentos de saudade ao referir os passados "churrascos" feitos ao fim de semana entre amigos e familiares. Esta actividade tinha lugar ao ar livre, nos quintais ou na laje/terraço das casas. Neste sentido, Low et al (2005), no seu estudo sobre a utilização do Propect Park por diferentes comunidades, revelaram a importância que churrascos e pigueniques representavam para a comunidade "hispânica", face por exemplo, ao desinteresse da comunidade "branca". No seu estudo, esta mesma comunidade "hispânica" era mais propensa a considerar a sua ida ao parque como uma actividade social, vendo-o como um lugar de encontro com a família e amigos, enguanto a comunidade "branca" via a sua ida ao parque como um momento do foro privado. Na mesma linha, Juniu (2000) referiu que a comunidade hispânica americana reconhece o valor das actividades de grupo e da "interacção humana", considerando os momentos de lazer dedicados a actividades sociais como uma importante "actividade recreativa" (Juniu, 2000: 368). Assim, no reconhecimento de que existem culturas onde o contacto social no espaço público tem um papel importante, insere-se o grupo cabo-verdiano que demonstrou igualmente um certo grau nostalgia na sua descrição da actual falta de convívio nos espaços ao ar livre, contrastando com as suas memórias de se juntarem com amigos e conhecidos na "praça" ou na rua.

Ainda relativamente ao uso dos espaços exteriores no país de origem, os participantes revelaram costumes e elementos do mesmo, dos quais agora sentem falta. As memórias e sentimentos de saudade são, de um modo ou de outro, relacionados com elementos da natureza ou do contacto com esta. Como seria de esperar, os grupos brasileiros e cabo-verdianos mencionaram a falta de calor e sol; e ainda, talvez surpreendentemente, a possibilidade de andar descalço na rua, de modo a manter o contacto com a terra. Neste seguimento, os cabo-verdianos revelaram ainda falta de paisagens mais inertes e secas, como as paisagens com "rochas". Ainda para este grupo, a "falta do mar" foi uma constante referida em todas as entrevistas. Como esperado, depois das descrições das actividades de lazer em ambientes naturais, os ucranianos revelaram sentir mais falta de mais contacto com a natureza.

No entanto, alguns participantes alegaram a "falta de tempo" por razões familiares e de trabalho como um dos principais motivos para não utilizarem mais frequentemente os espaços exteriores no país de origem. No caso do grupo brasileiro, houve participantes que referiram, como razões para restringir as actividades ao ar livre, as fracas condições económicas, a ausência de espaços exteriores próximos de casa e a violência nos espaços públicos:

118

"Tinha fim de semana que a gente não saía porque a gente não tinha dinheiro para pagar um ônibus, um autocarro... para... porque perto também não tinha... era tudo longe!" (Mulher Brasileira)

Utilização dos espaços públicos em Portugal

Quando questionados sobre a utilização de espaços exteriores, a maioria dos participantes de todos os grupos começou por referir a "falta de tempo" e o trabalho contínuo como o principal motivo para o baixo uso dos espaços exteriores, ou mesmo actividades de lazer em geral.

"Pois nós já estamos há um ano ou dois para ver se arranjamos pessoal para fazer algumas actividades mas é sempre complicado arranjar tempo. O pessoal vai para o trabalho muito cedo e chega muito tarde" (Homem Cabo-verdiano)

"Aqui temos menos tempo para descansar" (Homem Ucraniano) "Posso dizer que nunca trabalhei na minha vida tanto como cá (...) trabalhei muito lá [Ucrânia], nunca parei. Mas tanto cá... nunca trabalhei!" (Mulher Ucraniana)

A maioria dos participantes referiu "ficar em casa"; "ver televisão", "dormir" e "descansar". Esta descrição de uma baixa taxa de participação em actividades de recreação e lazer entre os imigrantes, ainda mais baixa do que nos países de origem, surge na mesma direcção que os estudos apresentados por Juniu (2000). Segundo esta autora, os imigrantes experienciam barreiras recreativas, uma vez que as "responsabilidades e obrigações" do trabalho aumentam significativamente, deixando de existir tanto tempo para lazer (Juniu, 2000: 368).

Apesar do reconhecimento de que as comunidades não possuem muito tempo livre para a recreação e lazer, os participantes referiram alguns dos seus padrões de tempos livres. As resposta dadas dividiram-se entre actividades que decorrem tanto em espaços ao ar livre como dentro de espaços interiores/fechados. As visitas ao centro comercial, como o *Colombo* e *Vasco da Gama*, dominaram parte da discussão, sendo mencionadas por muitos dos participantes dos três grupos. Estes resultados não são surpreendentes e relaciona-se com a discussão relativa ao papel que os centros comerciais desempenham nos tempos livres dos cidadãos, e também como estes significam uma perda de espaço público, por se tratarem de espaços controlados (temperatura, vigilância, segurança privada, etc.). Segundo o trabalho de Cushman *et al.* (2004) e citado por Graça (2006: 7), os cidadãos europeus, em média, visitam um centro comercial 17 vezes ao ano, despendendo cerca de 1h30 em cada visita. No contexto português, 63,9% dos cidadãos visitam estes espaços, sendo que o valor aumenta para 87,9% quando os visitantes se inserem na faixa etária dos 18 aos 24 anos de idade (Marktest, 2004 citado em Graça, 2006: 7). Entre as actividades que excluíam a utilização de espaços exteriores, os participantes referiram as visitas a museus, concertos, festas, cinema e visitas a familiares e amigos.

Analisando a discussão centrada na utilização espaços exteriores, entre os espaços mencionados pelas três comunidades, destacam-se actividades comuns a todos os grupos como: "passear/andar a pé" nas ruas, junto à água, nos jardins e parques. Andar a pé é uma das principais actividades da vida quotidiana, que poderá ser feita com o intuito de ligações entre espaços ou, simplesmente, como uma actividade de lazer como "passear". Estes resultados vêm ao encontro do que foi referido, no contexto da população portuguesa, na investigação de Serdoura (2006), centrada na vida pública no Parque das Nacões. Segundo este autor, foram observados diversos tipos de deslocação pedonal, cujo ritmo e intuito variou de acordo com as horas e dias da semana. Durante o fim-de-semana, o tempo de lazer por excelência, o "andar" encontrou-se associado a um padrão de lazer, privilegiando também o "convívio entre as pessoas" (Serdoura, 2006: 308). Por outro lado, foi também descrito um grande número de actividades passivas e de relaxamento. Este tipo de actividades, descritas por Gehl (1987) como "actividades opcionais", apenas acontecem caso exista uma predisposição por parte do indivíduo, e se o espaco físico o permitir. Em comum, os grupos mencionaram actividades como: "beber café na esplanada" ou "comer gelados" e "ler nos jardins". Um pequeno número de participantes brasileiros revelou o prazer de poder ler nas esplanada e nos miradouros, como uma nova actividade nos espaços exteriores não existente no país de origem:

"[...] também descobri esse negócio de ler nos miradouros porque eu também achava muito estranho esse negócio de pedir um café e ficar não sei quantas horas ali sentada... Isso no Brasil não se faz, não é? Porque você está ocupando a mesa. Depois que eu descobri que aqui eu consegui fazer isso sem ter vergonha... que eu fico ali bem devagarinho. Leio o Público duas vezes bem devagarinho assim, nos miradouros. Meus deus!! Isso para mim assim... é... um tratamento (...) é uma terapia. Todas as sextas feiras, compro o público e vou ler o Y e sabe... [risos] Gosto! Gosto! (Mulher Brasileira)

Outras actividades passivas como "deitar na relva"; "dormir uma sesta no jardim" ou "relaxar nos jardins" foram descritas por brasileiros e ucranianos. Estes tipos de actividades aparentam ser comuns entre diferentes culturas, e como se pode verificar na literatura sobre espaços exteriores (Carr *et al.*, 1992; Francis, 2003; Whyte, 1980). Mais uma vez, poderá estar em causa a frequência com que estas actividades ocorrem, contudo, independentemente da cultura, a necessidade que muitos sujeitos têm de frequentar espaços ao ar livre para relaxar é defendida por alguns autores (Hartig, 2007; Herzog et al., 2003), reforçando o poder restaurador dos espaços ao ar livre. A comunidade cabo-verdiana, por seu lado, referiu a importância das ligações e deveres familiares, levando as crianças a passear, nomeadamente ao parque infantil. É interessante notar que estas actividades passivas poderão ser fruto, muitas vezes, de sentimentos de segurança. Com efeito, os elevados níveis de violência nos espaços públicos, no Brasil e na Ucrânia, foram inúmeras vezes referidos ao longo das entrevistas:

Mulher 1 - "Mas a gente ainda se sente muito seguro… olha… eu durmo às vezes em Belém… ponho a minha mala aqui debaixo da cabeça… e dou aqueles cochilos… que se fosse no Brasil eu já estava…" [risos]

Mulher 2 – "já estava sem cabeça!" Mulher 3 – "levava a bolsa" [risos] (Entrevista a um grupo brasileiro)

Contudo, este sentimento de segurança não é homogéneo para os três grupos. Pelo contrário, o grupo cabo-verdiano mostrou sentir-se menos seguro nos espaços públicos, contando exemplos de insegurança em bairros.

A questão dos "churrascos" ao ar livre, já descrita anteriormente, voltou a ser um ponto discussão para brasileiros e ucranianos. Alguns participantes brasileiros lamentaram a falta de espaços para esta actividade, quer a nível das suas habitações (falta de quintal ou terraço), quer nos espaços públicos. Assim, foi bem referido o facto de na área da grande Lisboa não existirem muitos espaços que oferecem esta facilidade, sendo os espaços de Monsanto, Guincho e Parque Gomes Ferreira eleitos para esta actividade social.

"Sabe onde eu faço os meus churrascos? Lá no Monsanto! Olha, ali é a paz! Olha, os meus churrasquinhos... quando eu quero reunir amigos que não cabe em apartamentos, que não pode fazer churrasco, vai tudo para Monsanto. Chego lá de madrugada, ponho um balde de água em cima da mesa para reservar aquela mesa ali para mim. Cinco da manhã já estou lá!" (Mulher Brasileira)

Por seu lado, o piquenique pareceu ser uma actividade menos problemática, uma vez que não exige estruturas físicas especiais, tendo sido referido por todas as comunidades. As actividades que envolvem uma refeição ao ar livre mostram como o desenho dos espaços pode inibir ou incentivar esta actividade uma vez que esta pode ocorrer de forma espontânea (piquenique) ou implicar a existência de estruturas específicas como um café de apoio/ esplanada ou, como tão desejado por brasileiros e também por ucranianos, a presença de churrasqueiras. Em termos de padrões culturais, fazer refeições em espaços públicos parece ser comum a diversas comunidades. Contudo, o modo como ocorrem, em grandes

grupos e com carácter festivo (brasileiros e cabo-verdianos) ou situações mais recatadas e familiares (ucranianos) sugerem ser diferentes.

Tirando partido da situação geográfica de Lisboa e arredores, tal como esperado, uma outra actividade, comum a todas as comunidades, foi "ir à praia". A praia oferece a possibilidade de realizar diversas actividades quer activas (nadar, jogos) quer passivas (apanhar sol, descansar). Segundo Cox *et al.* (2004) as zonas costeiras podem ter um impacto positivo a nível da saúde, tanto física como mental. Por seu lado, a saúde física pode ser promovida através de actividades físicas nas zonas costeiras, e tal como descrito anteriormente, o contacto com a natureza pode ser benéfico para diminuir os níveis de stress (Cox *et al.*, 2004: 757). Soares (2006: 184) sublinhou o carácter sazonal desta actividade, entre a população de Lisboa, dado que durante o Outono e Inverno se assiste a um aumento das actividades interiores como "ficar em casa", "programas culturais" e "compras".

Em termos de actividades desportivas foram também descritas actividades como "pescar" (mencionado pelo grupo ucraniano); "corrida" (*jogging*) por brasileiros e cabo-verdianos. Contudo, a frequência destas actividades revelou-se notoriamente baixa. Esta tendência é também apontada por Stodolska e Alexandris (2004) que revelaram que, para os imigrantes, a pré-disposição para fazer actividades desportivas nos tempos livres é baixa, sobretudo no período de adaptação (primeiro ano). Tal tendência poderá estar aliada à falta de tempo, a empregos exigentes a nível físico, e condições económicas pouco favoráveis. No caso da presente investigação, a maioria dos participantes já ultrapassara o período de adaptação e, como tal, os baixos índices de actividade física talvez estejam associados a empregos exigentes e à falta de tempo, que já foi discutida anteriormente.

Comparando os padrões de actividades ao ar livre, entre os hábitos no país de origem e Portugal, é possível verificar alguma continuidade. Embora se tratem de espaços físicos diferentes, os imigrantes continuam a fazer algumas das actividades anteriores ao período de imigração. Tal como defendido por Stodolska (2000: 53), para os imigrantes, uma continuidade nas actividades tradicionais permite-lhes manter um fio condutor com a vida anterior, dando uma sensação de conforto, segurança e familiaridade. No entanto, os imigrantes encontram-se também expostos a novos ambientes que lhes permitem realizar novas actividades. Segundo Stodolska (2000: 60), a participação dos imigrantes em novas actividades de lazer no país de acolhimento poderá ser suportada pelo desejo de acompanhar aquilo que está na "moda" na sociedade receptora. As comunidades brasileira e ucraniana foram aquelas que manifestaram um maior número de novas actividades ao ar livre, como por exemplo, ir à praia regularmente; um sentimento de segurança nos espaços, permitindo uma maior usufruição dos mesmos; poder ler nos miradouros e esplanadas. Todavia, a descrição de novas actividades não foi relevante no grupo cabo-verdiano. Tal facto, talvez possa estar relacionado com o facto dos cabo-verdianos viverem em comunidades, tal como sugerido por uma das participantes: "Eu acho que um cabo-verdiano cá em Portugal se sente muito próximo da sua cultura. Queres ir dançar tens discoteca; queres falar tens pessoal que fala a tua língua; queres comer tens restaurantes; quer ouvir música ao vivo tens tendas. Estás muito próximo da sua cultura."

Tal como referido precedentemente, as diferenças entre classes sociais dentro dos diferentes grupos traduziram-se novamente em diferenças a nível de padrões de utilização dos espaços. O exemplo da comunidade brasileira ilustra estas diferenças, como o exemplo de "ler nas esplanadas ou nos miradouros", face aos churrascos em Monsanto. Este fenómeno de discrepância nos padrões de lazer vem no seguimento do que é referido por Juniu (2000), que defende que as diferenças a nível de recreação, entre os imigrantes, são influenciadas por diferenças entre classes sociais, conjuntamente com diferenças étnicas. Os resultados aqui presentes suportam as ideias já defenidas por outros trabalhos (Gobster, 2002; Loukaitou-Sideris, 1995; Low *et al.*, 2005) na importância de reconhecer diferentes padrões de uso dos espaços exteriores.

Preferências

Entre os espaços favoritos, comuns a todas as comunidades, destacam-se Belém (jardim e área envolvente), Jardins da Expo/Parque das Nações e as praias (Costa da Caparica, Praias da Linha e Guincho). Embora as praias façam parte dos lugares favoritos mais mencionadas pelos participantes, um elevado número de cabo--verdianos foi crítico em relação a estes espaços, mencionado a elevada qualidade das praias em Cabo Verde face a Portugal, bem como a baixa temperatura do mar na costa portuguesa. Ao contrário deste grupo, os ucranianos mostraram--se atraídos por este espaço, e sobretudo pelo contacto com o mar. Este grupo mencionou, ainda, espaços naturais como Monsanto ou o Guincho, como os seus espaços favoritos. Estes lugares, como a floresta urbana de Monsanto, podem, de algum modo, ser relacionados com as memórias e experiências do contacto com a natureza, referidas anteriormente por este grupo.

Ao longo das entrevistas, ao referir os diversos locais, os participantes foram descrevendo e adjectivando as características físicas de certos espaços. Belém foi descrito como um lugar "verde", referindo ainda a beleza da arquitectura e monumentos envolventes, bem como a proximidade da água. Na descrição da Expo/ Parque da Nações, foram enumeradas algumas das mesmas características presentes em Belém como: a proximidade ao plano de água do rio Tejo e a presença de elementos verdes. No entanto, estas duas características foram os únicos pontos comuns descritos pelos três grupos. As comunidades cabo-verdianas e brasileiras, refiram ainda o aspecto social do espaço, como a presença de bares, para o encontro com os amigos. No mesmo sentido, no seu estudo sobre a utilização dos espaços verdes em Lisboa, Soares (2006) concluiu que, para a população de Lisboa, Belém e Parque das Nações também se evidenciam como os espaços favoritos. Para a autora, o sucesso de Belém e Parque das Nações está associado à proximidade com o plano de água - Rio Tejo.

No sentido de aprofundar quais os elementos mais valorizados nos espaços exteriores, foi pedido aos participantes que descrevessem as características do seu espaço ideal, que poderia ser real ou imaginário.

Os resultados presentes no Quadro 1 demonstram que em todos os grupos os espaços com elementos e características "verdes" (incluído árvores, flores) e a presença de água (quer sob a forma de mar, rio ou outra) foram os mais mencionados.

Brasileiros	Ucranianos	Cabo-verdianos	
Verde (11)	Mar (10)	Mar (12)	
Presença de água (6)	Espaços grandes e aber- tos (3)	Verde (5)	
Natureza (3)	Árvores (3)	Luz/sol (3)	
Bar (3)	Ar puro (2)	Música (3)	
Praia (3)	Bom tempo (2)	Espaços grandes e aber- tos (3)	
Luz/sol (3)	Presença de água (2)	Pessoas (3)	
Coqueiros (2)	Rios (2)	Praia (2)	
Comida (2)	Céu azul (2)	Calor/quente (2)	
Musica (2)	Campo (2)	Presença de água (2)	
Espaços grandes e aber- tos (1)	Florestas (2)	Rocha (2)	
Céu azul (1)	Flores (1)	Montanhas (1)	
Eventos culturais (1)	Verde (1)	Rio (1)	
Densidade de árvores (1)	Luz/sol (1)	Flores (1)	
Flores (1)	Horizonte/por do sol (1)	Árvores (1)	
Lagoa (1)			
Movimento (1)			
Sombra (1)			
Tranquilidade (1)			
Cachoeira (1)			

Quadro 1 – Elementos preferidos nos espaços exteriores

(Número entre parênteses refere o número de vezes que a palavra/conceito foi mencionado)

É interessante notar, o facto de para o grupo ucraniano, o "mar" ter surgido em primeiro lugar. Por seu lado, o grupo brasileiro mostrou uma maior preferência pelos elementos verdes, do que pela água, embora esta tenha sido descrita de diversas formas. Como seria de esperar, o mar ocupou a primeira posição para o grupo cabo-verdiano, reforçando assim a ideia de ligação a este elemento. Estes resultados podem ser enquadrados nas teorias já existentes na literatura, sobre a importância de elementos verdes e a presença de água. As árvores e outros elementos "verdes" são apreciados por muitos sujeitos, pelo seu valor quer a nível estético, quer a nível psicológico (Kaplan e Kaplan, 1989). Por seu lado, Kuo et al. (1998) suportam a ideia de que a presença de mais elementos verdes leva a um maior uso dos espaços urbanos exteriores. Esta preferência por elementos verdes e água, parece ser comum a diversas culturas, não só nesta investigação, mas também noutros contextos. Por exemplo, Fu (2008) analisou, no contexto chinês, a utilização dos jardins comunitários em zonas de construção em arranha-céu, reforçando a ideia da importância da presença de elementos naturais verdes e de água nos espaços exteriores para convidar visitantes.

Contudo, estes elementos singulares como "verde", "árvores", "flores", "mar" e "água" podem agrupar-se numa só categoria, também esta referida pelos participantes: "natureza". Uma maior preferência pelo contacto com a natureza encontra-se fortemente descrita em outras investigações. Rodiek e Fried (2005) demonstram, através da análise sobre a preferência de certos elementos dos espaços, que a maioria dos participantes preferia espaços com vistas para locais naturais, seguindo-se a preferência por elementos "verdes". No entanto, é possível encontrar exemplos de variações culturais a nível das preferências de paisagens e natureza. Zube e Pitt (1981), encontraram variações culturais a nível de preferências visuais. No seu estudo, o grupo jugoslavo revelou uma maior preferência por paisagens naturais, sem intervenções humanas mas, pelo contrário, o grupo de participantes "negros" mostrou uma maior tendência para preferir paisagens onde existissem estruturas feitas pelo Homem. A mesma variação entre grupos foi encontrada por Newell (1997), onde os irlandeses revelaram uma maior preferência por paisagens pastorais; os americanos por seu lado preferiram paisagens com casas envolvidas por natureza; por último, paisagens com praia/mar e elementos construídos, foi eleita pelo grupo senegalês. No caso da presente investigação, as diferenças são ténues, não se podendo afirmar que existem diferenças significativas. As maiores diferenças residem no facto dos participantes ucranianos terem mencionado apenas elementos que estão associados de um modo directo à natureza. Por seu lado, sobretudo o grupo brasileiro, mas também o grupo cabo-verdiano referem elementos ligados a actividades sociais como: "música", "comida", "pessoas", "movimento", implicando espaços com uma maior vivência social, reforçando novamente a tendência para a valorização dos espaços para desenvolver actividades sociais.

Percepções

126

Retomando, a quase impossibilidade de se fazerem churrascos nos espaços públicos de Lisboa, foi possível encontrar um conflito entre a percepção de utilização dos espaços, por alguns membros dos grupos brasileiros e as normas existentes: "Dentro de casa não pode, porque não tem espaço, assim de quintal... Aí eu falei: sabe uma coisa? Eu vou botar isso, de negócio, na porta da rua. Botei o carvão lá. Encostei a grelha. Daí a pouco a fumacinha começou... aquele cheiro...os vizinhos saíram lá do prédio... todo o mundo! E Jesus! Tem misericórdia... [risos]. É assim uma coisa!" (Mulher Brasileira)

Este sentimento de conflitualidade associada à possibilidade de fazer um churrasco nos espaços públicos, quebrando muitas vezes as regras existentes, é mencionada também por Low *et al.* (2005) que referiram o facto dos imigrantes latinos quebrarem as regras dos parques americanos ao tentarem fazer os churrascos. Por grande parte dos participantes da comunidade cabo-verdiana e brasileira, foi referido um sentimento de pouco "à-vontade" nos espaços, sobretudo face aos modos de estar, níveis de ruído e expressão de sentimentos.

Mulher 1 – "principalmente na praia é o espaço que deveria abrir mais bares, mas a gente fala cabanas, mas cabanas, mais liberdade de estar ali naquele espaço mesmo. Entrar no mar para jogar uma bola para estar mesmo à vontade de…"

Mulher 2- "mas os biquínis da gente é que são menorzinhos" [Risos]

Mulher 1 – "se coloca um menorzinho, eles já olham assim... aquele olhar

Mulher 3- "mas já quando elas[as portuguesas] fazem topless, que é normal, a gente toma um susto. Mas a gente com um biquininho um pouquinho menor..."

Mulher 2- "E quando a gente faz um bocadinho de barulho..."

Mulher 1- "Não pode fazer barulho!"

Mulher 3- "As pessoas já...."

Mulher 1- "Não pode ter o som alto do carro. É complicado o uso dos espaços"

Homem 3- "No Brasil esse negócio de discotecas já nem está com pernas. É difícil, né? Discotecas não está ganhando muito dinheiro agora. Cada qual, cada pessoa que tem um carro bom, ela monta um som no carro que é mais alto que na discoteca mesmo. Aí chega, tipo na praça. Ali, abre as portas do carro e vem de gente e começa a beber ali e pronto e já tem uma festa. E às vezes é melhor que ir para uma discoteca."

(Entrevista a um grupo brasileiro)

Mulher 1 – " Nós gostamos do barulho!"

Homem 1 – "Gostamos de nos mexer!"

Mulher 2 – "Nós gostamos de nos expressar, de expressar aquilo q estamos a sentir. Mas eles [os portugueses], não! Eles mantêm tudo para eles e quando nos vêm a expressar a nossa liberdade... parece que... eu nem sei!

(Entrevista a um grupo cabo-verdiano)

Estes excertos revelam alguns dos sentimentos destas comunidades, que muitas vezes entram, de algum modo, em conflito com o modo de vivência dos espaços, sobre aquilo que é aceitável ou não, segundo as normas da sociedade de acolhimento. Comparativamente, a comunidade ucraniana, não mencionou nenhum conflito. De um certo modo, poderá ser descrito um certo padrão entre a importância do carácter social que os espaços reapresentam para a comunidade brasileira e cabo-verdiana, e o modo de entendimento da utilização dos mesmos.

O reconhecimento de que existem estes tipos de confrontos entre normas culturais é também defendido por Ward Tompson (2002: 60): "(...) diferentes grupos sociais e culturais têm diferentes percepções" do tipo de comportamento que é aceitável nos espaços, levando muitas vezes a conflitos. Segundo esta autora, estes problemas podem ser resolvidos através de um processo de planeamento participado e onde as diferentes necessidades são tidas em conta.

Através das descrições de alguns locais de Lisboa é possível ilustrar as percepções dos participantes sobre os espaços. Belém, por exemplo, foi descrito por alguns participantes brasileiros como "aconchegante", "bonito", bem como para "famílias". Por seu lado, a comunidade brasileira e ucraniana indicaram os passeios ribeirinhos e zonas costeiras como locais "calmos" e "relaxantes", com propriedades restauradoras. Alguns participantes brasileiros viram nestes mesmos espaços o "movimento" e a mistura de utilizadores como uma mais-valia. Esta percepção de "movimento" foi antes associada por alguns participantes cabo-verdianos à zona da Baixa.

A percepção da segurança é um factor que contribui fortemente para favorecer ou inibir a utilização dos espaços (Kuo *et al.*, 1998), traduzindo-se no modo como os sujeitos sentem os espaços apresentam baixas ou elevadas taxas de criminalidade. Tal como descrito anteriormente, de um modo geral, os espaços exteriores de Lisboa são percepcionados de um modo seguro, embora a comunidade cabo-verdiana tenha apresentado algumas reservas sobre o seu à-vontade nos espaços exteriores públicos.
Considerações finais

Uma análise das informações recolhidas nos focus groups demonstra como as comunidades apresentam semelhanças e diferenças entre si, face à utilização dos espacos exteriores. Todos os grupos valorizam, à semelhanca do que é descrito na literatura, a presença de elementos "verdes" e "água" nos espaços exteriores. Para a comunidade cabo-verdiana, a presença do mar/praia é um dos elementos mais valorizados, sendo que a ausência do mesmo gera sentimentos de nostalgia. A comunidade ucraniana, e de algum modo a brasileira, valorizam o contacto com a natureza, tal como descrito nas suas memórias. Em termos de actividades, os grupos revelaram algum grau de continuidade entre as actividades que desenvolviam no país de origem e as que realizaram no país de acolhimento. Por seu lado, os participantes brasileiros e ucranianos referiram ainda a participação em novos tipos de actividades. Contudo, todos os grupos revelaram a "falta de tempo" para utilizarem os espaços exteriores, devido às obrigações do trabalho. A componente social dos espaços foi amplamente discutida e valorizada pelas comunidades brasileira e cabo-verdiana, chegando a ser mesmo mencionado o motivo para sentimentos intimidatórios na utilização dos espaços. Foi também possível identificar aquilo que é valorizado e que é essencial nos espaços públicos exteriores de Lisboa, como locais para mais actividades sociais como por exemplo, o churrasco.

Através desta análise foi possível entender algumas das necessidades de diferentes grupos culturais, permitindo assim, recolher elementos que podem de algum modo informar a concepção e desenho de espaços exteriores. Tendo em conta estes dados, poderia deduzir-se a necessidade de desenhar espaços que incluam primordialmente as preferências de cada um dos grupos isoladamente. Tal opção tem, no entanto, o risco de, em vez de gerar um espaço inclusivo, acabar por criar "quetos", uma vez que esses espacos terão sobretudo significado apenas para uma certa comunidade, afastando de algum modo os restantes utilizadores. Como tal, é crucial que se pensem os espacos exteriores de um modo inclusivo e "multicultural", criando lugares que englobem e reconheçam diversas percepções, preferências e necessidades de um vasto leque de utilizadores, para que estes se revejam nos lugares e se sintam ligados aos mesmos. Assim, e ponderando especificamente esta investigação, a inclusão de componentes-chave nos espacos exteriores, como por exemplo, os "elementos verdes" e a "água" - elementos que, como foi descrito, constituem preferências transversais às comunidades estudadas - poderá ajudar a alargar o espectro de utilizadores dos espaços. Assim, no contexto específico de Lisboa, poder-se-ia realçar a ligação privilegiada ao Rio Tejo e à sua foz, procurando um maior aproveitamento da Beira Tejo. Por outro lado, a investigação aponta para a necessidade se considerar como especificamente relevante a concepção de espaços amplos e flexíveis que promovam diversos tipos de actividade passivas ou activas, a socialização, ou

simplesmente o usufruto individual mais recatado. Tomando como base alguns dos resultados apresentados, a inclusão pontual de alguns elementos físicos de suporte a actividades, como por exemplo as esplanadas, ou mesmo a inclusão de churrasqueiras poderão promover uma maior utilização dos espaços e o sentimento de pertença pelas diversas comunidades. Outras questões, como acesso em transportes públicos, a segurança e a manutenção dos espaços são também aspectos complementares, mas não menos relevantes, à sua utilização mais alargada e mais inclusiva.

Por fim, é importante sublinhar a necessidade de futuramente se elaborarem mais estudos no que toca a questões culturais de utilização de espaços exteriores de modo a afirmar a diversidade nos espaços onde a identidade e os interesses das minorias se podem associar ao desenho. Realce-se a necessidade de se trabalhar a par com outras disciplinas, alargando o leque de conhecimento e garantindo uma visão interdisciplinar, onde o desenho e planeamento dos espaços se possam aliar a outras áreas de conhecimento.

Será ainda relevante salientar a importância do envolvimento das diferentes comunidades no processo consultivo de concepção dos espaços, reconhecendo as diferenças sociais e culturais e ampliando o debate sobre as necessidades dos vários utilizadores. Como proceder a este envolvimento, será uma futura possível linha de investigação.

Notas

130

¹ A presente investigação faz parte do trabalho de doutoramento, financiado pela Fundação para a Ciência e Tecnologia (FCT). Esta investigação não teria sido possível sem o apoio de diversas Associações de Imigrantes como: Casa do Brasil; JRS; Associação Caboverdeana; Associação de Melhoramentos e Recreativa do Taludes; Associação de Ucranianos de Portugal; Dra. Maria Didych. Os meus agradecimentos a todos os responsáveis por estas entidades, bem como a todos os participantes e os demais que me ajudaram na preparação e desenvolvimento da investigação.

² Tradução da autora para o conceito "focus groups"

Referências Bibliográficas

- Aizlewood, A., Bevelander, P. e Pendakur, R. (2005), "Recreational Participation among Ethnic Minorities and Immigrants in Canada and the Netherlands", *Working Paper Series* N.º 05-22 - Research on Immigration and Integration in the Metropolis (disponível em http://mbc.metropolis.net/Virtual%20Library/2005/WP05-22.pdf)
- Barnett, L. A. (2006), "Accounting for Leisure Preferences from Within: The Relative Contributions of Gender, Race or Ethnicity, Personality, Affective Style, and Motivational Orientation", *Journal of Leisure Research*, vol. 38, n.º4, pp. 445-474.
- Canter, D. (1977), The Psychology of Place, Londres: Architectural Press.
- Carr, S., Francis, M., Rivlin, L. G., e Stone, A. M. (1992), *Public Space*, Cambridge: Press Syndicate of the University of Cambridge.
- Cox, M., Johnstone, R. e Robinson, J. (2004), "Effects of Coastal Recreation on Social Aspects of Human Well-being". Comunicação apresentada na conferência Coastal Zone Asia Pacific Conference 2004: Improving the Quality of Life in Coastal Areas Brisbane, Australia
- Dömek, C., GüleÐ, O., Piniek, S. e Prey, G. (2006), Urban nature Perception, Evaluation and Adoption by Turkish migrants in the northern Ruhr Area under special Consideration of Urban-Industrial Woodlands, Ruhr University Bochum, Ministry of the Environment and Conservation, Agriculture and Consumer Protection of the State e Dortmund University

(disponível em http://www.geographie.ruhr-uni-bochum.de/ag/wsg/projekte/ short_report_stadtnatur_rub.pdf)

- Finney, N., e Rishbeth, C. (2006), "Engaging with Marginalised Groups in Public Open Space Research: The Potential of Collaboration and Combined Methods", *Planning Theory and Practice*, vol.7, n.º1, pp. 27–46.
- Floyd, M. F., Shinew, K. J., McGuire, F. A. e Noe, F. P. (1994), "Race, Class, and Leisure Activity Preferences: Marginality and Ethnicity Revisited", *Journal of Leisure Research*, vol.26, n.º2, pp.158-173.
- Fonseca, L., Malheiros, J. M., e Silva, S. (2005), "Portugal", in Niessen, J., Schibel,
 Y. e Thompson, C. (Orgs.), Current Immigration Debates in Europe: A Publication of the European Migration Dialogue, Bruxelas: Migration Policy Group.
- Fonseca, M. L. (2003), "Integração dos imigrantes: estratégias e protagonistas", in Actas do I Congresso Imigração em Portugal – Diversidade, Cidadania e Integração, Lisboa: ACIME.
- Francis, M. (2003), Urban Open Space: Designing for user needs, vol. 3, Washington: Island Press.
- Fu, X.-Y. (2008), A Study of the Outdoor Environmental Design of High-rise Residential Area (HRFRAs), China: Application and investigation of the Environmental-behaviour theories and research methods for Landscape Design. Edimburgo: Unpublished PhD, Heriot Watt University.

- Gehl, J. (1987), *Life between Buildings: Using Public Space*. Nova Iorque: Van Nostrand Renhold Company Limited.
- Gobster: H. (2002), "Managing Urban Parks for a Racially and Ethnically Diverse Clientele", *Leisure Sciences*, vol. 24, n.º3-4, pp.143–159.
- Graça, M. S. (2006), *Espaços Públicos e Uso Colectivo de Espaços Privados*. (disponível em http://www.e-cultura.pt/Anexos/%C2%ABEspa%C3%A7osPubli cosePrivados%C2%BB%20.pdf
- Hartig, T. (2007), "Three steps to understanding restorative environment as health resources", in Catharine, W. T. e Travlou, P. (Orgs.), *Open Space People Space*, Oxon: Francis and Taylor, pp. 163-179
- Herzog, T. R., Colleen, M. e Nebel, M. B. (2003), "Assessing the restorative components of environments", *Journal of Environmental Psychology*, vol. 23, n.º2, pp.159-170.
- Juniu, S. (2000), "The Impact of Immigration: Leisure Experience in the Lives of South American Immigrants", *Journal of Leisure Research*, vol. 32, n.º3, pp. 358-381.
- Kaplan, R. e Kaplan, S. (1989), *The Experience of Nature A Psychological Perspective*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Koivukangas, O. (2003), "European Immigration and Integration: Finland". *Comu*nicação apresentada na Conferência The Challenges of Immigration and Integration in the European Union and Australia.
- Kuo, F. E., Bacaicoa, M. e Sullivan, W. C. (1998), "Transforming Inner-City Landscapes: Trees, Sense of Safety, and Preference", *Environment and Behavior*, vol. 30, n.º1, pp. 28 - 59.
- Lanfer, A. G. e Taylor, M. (2004), *Immigrant Engagement in Public Open Space:* Strategies for the New Boston, Boston: Barr Foundation.
- Loukaitou-Sideris, A. (1995), "Urban Form and Social Context: Cultural Differentiation in the Uses of Urban Parks", *Journal of Planning Education and Research*, n.º 14, pp. 89-102.
- Low, S. M., Taplin, D. e Scheld, S. (2005), *Rethinking Urban Parks: Public Space and Cultural Diversity*, Austin: University of Texas Press.
- Malheiros, J. (2002a), "Ethni-cities: Residential Patterns in the Northern European and Mediterranean Metropolises. Implications for Policy Design", *International Journal of Population Geography*, n.º 8, pp.107-134.
- Malheiros, J. (2002b), *Portugal Seeks Balance of Emigration, Immigration*. (disponível em http://www.migrationinformation.org/Profiles/display.cfm?ID=77)
- Malheiros, J. e Vala, F. (2004), "Immigration and city change: the Lisbon metropolis at the turn of the twentieth century", *Journal of Ethnic and Migration Studies*, vol.30, n.º6, pp.1065 - 1086.
- Marques, J. C. e Góis, P. (2007), Ukrainian migration to Portugal. From non-existence to the top three immigrant groups, Multicultural Center Prague (disponível em http://aa.ecn.cz/img_upload/3bfc4ddc48d13ae0415c78ceae108bf5/ JCMarquesPGois_UkraniansinPortugal.pdf)

132

- Munday, J. (2006), "Identity in Focus: The Use of Focus Groups to Study the Construction of Collective Identity", *Sociology*, vol. 40, n.º1, pp.89–105.
- Nasar, J. L. e Li, M. (2004), "Landscape mirror: the attractiveness of reflecting water" *Landscape and Urban Planning*, vol.66, n.º4, pp.233-238.
- Newell, P.B. (1997), "A Cross-Cultural examination of favourite places", *Environment and Behavior*, vol.29, n.º4, pp. 495-514.
- Rishbeth, C. (2001), "Ethnic Minority Groups and the Design of Public Open Space: an inclusive landscape?", *Landscape Research*, vol.26, n.º4, pp. 351–366.
- Rishbeth, C. (2004a), "Ethno-cultural Representation in the Urban Landscape", *Journal of Urban Design*, vol.9, n.º3, pp.311–333.
- Rishbeth, C. (2004b). "Re-placed People, Re-visioned Landscapes: Asian Women Migrants and their Experience of Open Space". *Comunicação apresentada na Conferência Internacional Open Space People Space - International Conference.*
- Rodiek, S. D. e Fried, J. (2005), "Access to the outdoors: using photographic comparison to assess preferences of assisted living residents", *Landscape and Urban Planning Theory e Practice*, vol.73, n.º2-3, pp.184-199.
- Sasidharan, V., Willits, F., e Godbey, G. (2005), "Cultural differences in urban recreation patterns: An examination of park usage and activity participation across six population subgroups", *Managing Leisure*, vol.10, n°1, pp.19-38.
- Seeland, K. e Ballesteros, N. (2004), *Green cityscapes and social inclusion. Examples from Switzerland.* Comunicação apresentada na conferência De la connaissance des paysages à l'action paysagère, Bordeaux.
- Serdoura, F. M. C. (2006), *Espaço Público, Vida Pública o caso do Parque das Nações*. Tese de Doutoramento, Lisboa: Universidade Técnica de Lisboa (documento policopiado).
- Soares, A. L. (2006), *O Valor das Árvores: árvores e floresta urbana em Lisboa*, Lisboa: Universidade Técnica de Lisboa.
- Stodolska, M. (2000), "Looking Beyond the Invisible: Can Research on Leisure of Ethnic and Racial Minorities Contribute to Leisure Theory?", *Journal of Leisure Research*, vol.32, n.º1, pp.156-160.
- Stodolska, M. e Alexandris, K. (2004), "The role of recreational sport in the adaptation of first generation immigrants in the United States", *Journal of Leisure Research*, vol.36, n.º3, pp. 379-413.
- Stodolska, M., Marcinkowski, M., e Yi-Kook, J. (2007), "The Role of Ethnic Enclosure in Leisure in the Economic Achievement of Korean Immigrants". *Journal* of Leisure Research, vol.39, n.º1, pp.1-27.
- Walker, G. J., Deng, J., e Dieser, R. B. (2001), "Ethnicity, Acculturation, Self-Construal, and Motivations for Outdoor Recreation", *Leisure Sciences*, vol. 23, n.º4, pp. 263–283.
- Ward Thompson, C. (2002), "Urban open space in the 21st century", *Landscape and Urban Planning*, vol.60, pp. 59-72.
- Whyte, W. H. (1980), *The Social Life of Small Urban Spaces*, Washington: Conservation Foundation.
- Zube, E. H. e Pitt, D. G. (1981), "Cross-Cultural Perceptions of Scenic and Heritage Landscapes". *Landscape Planning*, vol. 8, n.º1, pp. 69-87.

The use of public open spaces in Lisbon by Immigrants a cross-cultural comparison

FCT Fundação para a Ciência e a Tecnologia

Eva Silveirinha de Oliveira Edinburgh College of Art

eca

Introduction

Migration fluxes are an expression of globalisation processes and they can occur at national or international levels. Historically, Portugal was a country of immigrants, but this tendency changed in the 1970s with the arrival of the first immigrants. The latest official statistics from 2009 (SEFSTAT, 2009) revealed that the total number of immigrants in Portugal was 454,191 (234,412 men and 219,779 women), with the three largest communities coming from:

- Brazil with 116,220 immigrants (52,061 men and 64,159 women);
- Ukraine with 52,293 (29,500 men and 22,793 women)
- Cape Verde with 48.845 (23.227 men and 25.618 women)

The majority of the immigrant population follows the traditional age pyramid, with a large young active population, and a small percentage of elderly people, and have semi or non-skilled professions (Fonseca & Silva, 2010).

However, while immigrants are becoming a noteworthy part of our society and cities, there has been little discussion as to how their presence affects the urban fabric, especially the use of public open spaces and even less is known about how, and in what way, such spaces may have an impact on immigrants. Since public spaces are one of the first contact platforms between immigrants and the receiving country, where social activities as well as leisure and recreation take place, planning and design become important tools for the integration of new immigrants

Aims

The research aimed to contribute to a better knowledge of the relationship between immi-grants and public open spaces in their host country of residency. Given the increasing cultural and social diversity in Portuguese society, the research aimed to contribute to the discussion and implementation of a framework to support awareness of these groups' perceptions and uses of public open spaces

Methodology

....... Quantitative methods (questionnaires) were used to gather information directly from these three immigrant communities. The collected data set aimed to explore users' preferences, activities, recreation patterns, experiences, barriers, favourite places and perceptions regarding public open spaces. The questionnaires were based on the main themes that emerged during analysis of a previous method (focus groups).

The total number of valid questionnaires collected was 184 (n=184) (n=59 Brazilians; n=64 Cape Verdeans; n=61 Ukrainians).



Key: 1: Strongly disagree

- 2: Disagree 3: Neither agree nor disagree

4: Agree 5: Strongly Agree

Too tired to go out Do not know many places Do not have money Do not have time



Favourite places in Lisbon area



5. Gender differences

	Variable	Mann-Whitney U	Z	p values	Trend
Leisure activities	Read Outdoor Space	3168	-2.856	0,004	Female + Male -
Preferences	Where children can play	2728	-4.292	0,000	Female + Male -
	Close to the sea	3320	-2.627	0,009	Female + Male -
	Being calm and relaxing	3303	-2.595	0,009	Female + Male -
Safety	Safety: Alone	2463	-2.212	0,027	Male + Female
Elements that are missed	Miss gathering outdoors	3448	-2.249	0,025	Female + Male -

Conclusion

Different nationalities have different frequencies of use of public open spaces. Cape

Verdeans have the lower levels of frequency of use; - Lack of time and tiredness are among the reported main barriers to visit public open spaces more often;

- Frequency of use seems to be linked with nationality and lack of time and financial problems decrease the odds of going outdoors;

- The preferences for facilities varied across nationalities. Music being played outdoors was among the favourite elements for Cape Verdeans and Brazilians;

- Parks and gardens, and the beach were the common favourite places - There were significant differences between male and female respondents regarding

their activities and preferences. Safety concerns when alone are higher among female respondents

References

Fonseca, M. L., & Silva, S. (2010). Saúde e imigração: utentes e serviços na área de in-fluência do centro de saúde da Graça. Lisboa: Observatório da Imigração. SEFSTAT. (2009). População Estrangeira Residente em Portugal, Lisboa: SEF.

Acknowledgments

Prof. Simon Bell, Dr. Penny Travlou; Prof. Peter Aspinal, Dr. Ana Luísa Soares; CNAI; ACIDIP

Contact eva.mso@gmail.com



PRESIDÊNCIA DO CONSELHO DE MINISTROS Alto Comissariado para a Imigração e Diálogo Intercultural, I.P.

DECLARATION

Lisbon, 15 July 2011

To whom it may concern,

The Portuguese Immigration Observatory (further at <u>www.oi.acidi.gov.pt</u>) publish a biannual scientific journal with the name *Migrações Journal* (ISSN 1646-8104) since 2007.¹ The Journal provides, in an academic style and an electronic format, an inter- and trans-disciplinary space for disseminating original articles by and for a broad national and international academic community related to the subjects of migrations and population movements.

Original articles are sorted and considered according to their relevance within the editorial sections of the journal, by the Director, an Academic Commission and/or, in the case of thematic issues, by the Academic Coordinator or the Editor of the issue.

In April 2009 it was published the volume 4 of *Migrações Journal* and, after an evaluation and selection by the Academic Commission, it was included an article of **Eva Silveirinha de Oliveira** about "**Imigrantes e espaços públicos exteriores em Portugal**" (available at http://www.oi.acidi.gov.pt/docs/Revista_4/Migr4_Art5.pdf).

Sincerely, SELAO

Catarina Reis Oliveira

Editorial Coordinator of *Migrações Journal* of the Immigration Observatory High Commission for Immigration and Intercultural Dialogue (ACIDI) (catarina.oliveira@acidi.gov.pt)

¹ Further details about *Migrações* Journal can be found at http://www.oi.acidi.gov.pt/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=81



.