



---

**Institución de sordomudos como espacio creador de identidad subjetiva**

**Di Stefano, Diana Leonor**  
[diana.distefano@gmail.com](mailto:diana.distefano@gmail.com)

**Manchini, Pablo Hector**

**Menchini, Roisin**  
[rcmenchini@hotmail.com.ar](mailto:rcmenchini@hotmail.com.ar)

**Cappa, Emilia**

**Merea Llanos, Leticia**

**Perez, Carolina**

**Risso, Guillermina**

**Presentación de la institución**

Este trabajo de indagación institucional, surge a partir de un requerimiento formativo para la aprobación de la asignatura Psicología Institucional, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata; para este fin decidimos elegir una Asociación de Sordomudos de La Plata.

No arribamos a la elección de esta institución de forma casual. En la primera reunión como equipo, nos propusimos diferentes instituciones para abordar, según los intereses particulares de cada uno de los integrantes. Dentro del abanico de posibilidades que surgían en el debate, hubo un comentario que captó la atención del grupo entero: una institución en la cual se realizaban fiestas y eventos para personas no oyentes. Este fue el disparador para querer profundizar más respecto a una institución que nos era desconocida. De todo el grupo, solo uno de los integrantes conocía la existencia de esta institución, sin embargo nunca tuvo contacto con la misma.

Algunos interrogantes que empezamos a tener fueron los siguientes: ¿Es una institución pública o privada?, ¿en qué momento y por qué motivos surgió la creación de esta institución? ¿cómo es el dispositivo de enseñanza en el interior del aula, y cómo es la comunicación entre profesores y alumnos?, ¿en qué se basan sus fiestas y recreaciones, en particular bailar sin música?, ¿Qué otras actividades se realizan, además de las educativas?

Esta fue la primera experiencia en el análisis institucional; nuestro grupo contaba con diferentes ideas respecto a qué es lo que tendríamos que hacer y qué se podría encontrar en un trabajo de estas características. Nos preguntábamos de qué manera se jugarían nuestras implicaciones ya que nos era difícil elucidarlas. Lo primero que surgía era cómo podríamos comunicarnos con los miembros de la institución para que colaboren con nuestro trabajo de



investigación. Nos llevó varios encuentros para que nos dejen pasar mas allá de las rejas y el pasillo de entrada. Si bien eran situaciones u acontecimientos que nos llamaban la atención, tiempo después supimos que podían ser recortados de la realidad observable o los discursos, en carácter de analizadores, para encontrar algunas singularidades propias de ésta institución.

La caja de herramientas la conformamos en base a los instrumentos del análisis institucional (Lourau), el imaginario social del "ser sordo" y el concepto del cerco (Castoriadis); ésta nos permitió plantearnos otras interrogantes a lo largo de nuestro trabajo: ¿Qué relación hay entre las formas de pensarse a sí mismos y los prejuicios histórico-sociales respecto a los sordomudos? ¿Qué subjetividades crea? ¿Se pueden encontrar puntos de apertura y exclusión social, en referencia a la integración sordos-oyentes?

### **Particularidades del Encuadre**

Para poder acceder a esta institución, nos presentamos ante el director de los talleres de señas para comentarle que habíamos elegido la Asociación para hacer un trabajo para una materia de la facultad y le solicitamos el permiso. Como el director es sordomudo, su hija fue la que nos dio la autorización, en carácter de intérprete. Le comentamos que iríamos en varias ocasiones para que nos cuenten sobre la institución, así como también para visitar, hacer observaciones, y también charlar con otras personas que formen parte de la misma. Tuvimos intenciones de pedir autorización al presidente de la asociación, pero no hemos podido encontrarlo en el lugar las veces que acordamos una reunión.

Como los horarios en que podemos encontrar gente en la institución son muy variados, y especialmente se encuentran en la franja horaria tarde-noche, es difícil coincidir horarios en los que podamos asistir. Sin embargo, nos ofrecieron el teléfono del lugar para avisar el día que podríamos ir, así no interrumpimos el dictado de los cursos. Es importante destacar que algunas de las personas entrevistadas, como los miembros de la comisión directiva y los instructores de la lengua de señas, son discapacitados sensoriales auditivos; esto dificulta la comunicación con los mismos, por lo que resulta necesario coordinar con alguien mas que haga de traductor.

Esta asociación de sordomudos cuenta con una sede de deportes ubicada en una localidad próxima, así como convenios con otras instituciones, tales como el Poder Judicial y la Universidad Nacional de La Plata.

### **Objetivos y Metodología**

Se pretende realizar un análisis de la dinámica institucional de la Asociación de Sordomudos de La Plata. Esta investigación será dirigida por las diferentes interrogantes que surgieron

---



grupalmente al interesarnos por esta institución.

Además de preguntarnos sobre la historia y creación de la asociación, la organización jerárquica de funciones, las actividades que se realizan y los dispositivos de enseñanza, nos interesa indagar sobre la institución como creadora de una identidad subjetiva, de un espacio en común, ya que propone diferentes actividades en las que participan, en su mayoría, discapacitados sensoriales auditivos, con el objetivo de promover espacios de socialización que no encuentran en la sociedad. Estos intereses iniciales no son fijos; a medida que profundizamos el trabajo y nos acercamos a la Asociación, aparecen nuevas ideas y preguntas. La metodología que pretendemos utilizar en el análisis institucional es la observación participante, en la que podemos no solo observar los comportamientos, la organización de funciones y la estructura edilicia, sino también incluir nuestras propias subjetividades a la hora de hacer el análisis, así como los efectos que produce en el campo la presencia de nuestro grupo, entendiéndonos como estudiantes de psicología que buscan realizar observaciones y entrevistas para un trabajo de aprendizaje de una materia curricular de la Facultad de Psicología. Con las entrevistas semi-dirigidas, buscamos indagar sobre el conocimiento que cada sujeto tiene acerca de la institución. Para ampliar el análisis, se intentará, de ser posible, buscar información en artículos de Internet y folletería, acerca de la historia y organización de la Asociación; también la consulta con abogados sobre las reglamentaciones legales de una asociación civil.

### **Análisis de la Institución**

Esta institución es una asociación civil sin fines de lucro creada en 1941, con una estructura específica, reglas de funcionamiento y objetivos institucionales. En este sentido, pudimos observar varios segmentos que forman parte de esta asociación en la actualidad. Por una parte se encuentra la comisión directiva y los socios, formado únicamente por no oyentes según las normativas del estatuto, en la que su objetivo principal es tener un lugar en común para realizar reuniones. Por otra parte, las personas oyentes son los instructores o intérpretes del lenguaje de señas, o aquellos que forman parte de la cooperadora; reconocen que es un lugar para encontrarse y divertirse, pero también se preocupan por la enseñanza y difusión de la lengua de señas.

Utilizando la definición de Institución para Lourau, podemos plantear los tres momentos teóricos, para desentrañar los movimientos y contradicciones en el campo concreto.

Lo universal, entendido como la expresión de la función oficial de la asociación, se puede analizar en el estatuto, que determina los derechos y obligaciones de los integrantes, así como en su denominación como Asociación civil sin fines de lucro. Al indagar esta dimensión, ¿Por qué nos resultó tan difícil tener acceso al estatuto? ¿Qué efectos promueve la transformación



de la denominación como "sordomudos" y su proyecto de cambio de identidad por el de "personas sordas"?

Lo particular es la encarnación del ideal en intereses particulares, lo que lleva a visibilizar la polisegmentariedad y la heterogeneidad de la institución. Las personas oyentes no pueden formar parte de la comisión directiva, por lo que pueden tener voz en las decisiones pero no voto. Además existen motivos diferentes por los que las personas deciden concurrir a esta asociación (estudio, encontrarse con otros, fiestas, etc.).

Lo singular es el campo mismo de indagación; los horarios en los que se encuentra abierto la institución, la cartelera y folletería como modo de divulgación. Es de lo singular, del campo, que se desprende el análisis de los otros dos momentos.

De acuerdo con Varela (2001), una institución crea un cerco institucional definiéndose por oposición al resto del sistema social. Ellos se consideran "una comunidad de sordomudos" que busca integrarse en un espacio en común, con un estatuto que legitima derechos y actividades de socios que solo pueden ser sordos. Las personas entrevistadas hacen referencia en forma reiterada a la diferenciación entre el adentro y el afuera, así como entre sordos y oyentes. Estas dicotomías, ¿establecen límites entre ésta institución y la sociedad?

Siguiendo a Castoriadis, toda organización social, en base a sus historias de vida, sus experiencias y las distintas relaciones sociales, crea una forma de interpretar la realidad y de ver el mundo que los circunda; una manera particular de entender al sordo y a los no oyentes. ¿Cómo juega la subjetividad y la identidad en el sentido de pertenencia? ¿De qué manera las implicaciones de los oyentes respecto a los sordos han cristalizado ciertos imaginarios excluyentes? Estas formas de pensarse a sí mismos, tienen relación a la significación del "ser sordo", pensada tanto desde las propias personas como desde la sociedad.

El origen formal de la Lengua de Señas Argentina surge en 1885 con la creación del Instituto Nacional de Sordomudos, que tenía como objetivo oralizar a los sordos. Habían ciertos imaginarios sociales en las nomenclaturas educativas respecto a los chicos con este tipo de características: "Niños débiles y retardados" o "Readaptación"; las instituciones que van creando la idea de lo que es ser sordomudo, por lo que estos chicos son excluidos en sistemas educativos especiales y diferentes.

Se podría decir que el problema principal de los sordos es la comunicación; los cambios tecnológicos y las legislaciones que lo acompañaron, son las causas de una mejor integración de los sordos en la sociedad. ¿Cómo pensar estos puntos de integración y exclusión? ¿De qué manera las significaciones imaginarias sociales, arraigadas y cristalizadas respecto al ser sordo, han generado prejuicios histórico-sociales? ¿Esta institución busca excluirse de la sociedad, o es la sociedad la que la excluye?



---

### **A modo de conclusión**

Con el análisis de nuestras implicaciones, junto con las posiciones y el grado de saber de los agentes de la institución, podemos encontrar los supuestos sobre el "ser sordo", que traemos con nosotros en tanto personas atravesadas por significaciones instituidas y que cada uno resignifica por sus experiencias personales. Las diferentes formas de denominar a los oyentes y no oyentes, aparecen en los discursos de los entrevistados, e incluso en esos puntos de inclusión y exclusión que pudimos desarrollar.

El hecho que los sordos necesiten de un intérprete para poder conversar con nosotros, hace que el mensaje no sea directo; hay una intermediación entre lo que decimos nosotros, lo que se traduce y retraduce para volver a contarlo. En ese eslabón intermedio, hay una subjetividad singular que debemos tener en cuenta y no podemos dejar de lado. En los gestos de las personas sordas, vimos el malestar que provocaba su intento de comunicación y la dificultad que tenían para hacerse entender, pero también sentimos el miedo y la inseguridad que tenían cuando hablaban con nosotros.

También pudimos aprender sobre un dispositivo de enseñanza diferente que se utiliza en estos cursos de lengua de señas (un semicírculo donde todos pueden observarse mutuamente), comparado a lo que generalmente se utiliza en las instituciones educativas. Se puede decir que la institución "habla de ella" más allá de las palabras y los discursos concretos.

Algunos de nuestros objetivos iniciales fueron logrados, averiguar sobre la historia de la asociación pero también entenderla como un espacio creador de identidad subjetiva. Hay mucha más información de la que suponemos detrás de las instituciones, y es muy positivo aprender a observar aspectos de la realidad de otra manera.



## **Referencias bibliográficas**

- Barembliit G. Cap. II Sociedades e Instituciones en Compendio de Análisis Institucional. Ediciones Madres Plaza de Mayo. Buenos Aires. 2005.
- Castoriadis, Cornelius Lo imaginario: La creación en el dominio histórico social. Los dominios del hombre: Las encrucijadas del laberinto. Gedisa. Barcelona. 1997.
- Fernández, Ana Maria: Notas para la constitución de un campo de problemas de la subjetividad en Instituciones Estalladas. Ed. Eudeba. Buenos Aires.
- Foucault, M. El panoptismo en Vigilar y Castigar Siglo XXI Editores s.a. México . 1976.
- Foucault, m. método en historia de la sexualidad. siglo XXI Editores. México. 1983.
- Kaminsky G, Varela. Grupo Objeto y Grupo Sujeto. LAI, Instituto Gino Germani. Facultad de Ciencias Sociales. UBA. Buenos Aires. 2001
- Lourau, René. Capitulo 10 en Claves de la sociología. Ed. Laia. Barcelona. 1977.
- Lourau R.. Cap 7: Hacia una intervención socioanalítica. El Análisis Institucional . Amorrortu Editores. Buenos Aires. 1981.
- Varela Cristian. El trabajo de Campo en las Instituciones. Separata. LAI, Instituto Gino Germani. Facultad de Ciencias Sociales. UBA. Buenos Aires. 2001
- Varela Christian. Perfume de dinero . LAI, Instituto Gino Germani. Facultad de Ciencias Sociales. UBA. Buenos Aires. 2001

### **Paginas WEB**

- [http://www.ciudadyderechos.org.ar/archivos/infutil/guia\\_asociacion\\_civil.pdf](http://www.ciudadyderechos.org.ar/archivos/infutil/guia_asociacion_civil.pdf) (Defensoría del Pueblo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires)
- <http://deafatlas.org/content/index.php?mod=historia&ident=22>
- <http://www.gob.gba.gov.ar/legislacion/legislacion/l-11695.html>
- <http://www.infoleg.gov.ar/infolegInternet/anexos/155000-159999/158649/norma.htm>
- <http://www.aso.org.ar/>
- <http://www.cas.org.ar/>
- <http://www.direspecial.mendoza.edu.ar/2002.html>
- <http://www.asamutual.org.ar/index.php/es/>
- [http://www.cabletelevisoracolor.com/avance\\_noticias.php?pageNum\\_noticias=42&totalRows\\_noti](http://www.cabletelevisoracolor.com/avance_noticias.php?pageNum_noticias=42&totalRows_noti)

**Edición:**

*Cátedra I de Psicología Institucional y Secretaría de Extensión, Cultura y Bienestar Universitario.  
Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires.*

**Fecha de Publicación:**

*Agosto de 2012*

[http://23118.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/informacion\\_adicional/obligatorias/144\\_psico\\_institu1/trabajos.php?a=12](http://23118.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/informacion_adicional/obligatorias/144_psico_institu1/trabajos.php?a=12)

*Universidad de Buenos Aires - Facultad de Psicología - Psicología Institucional Cát. I - V.H. Schejter  
Hipólito Yrigoyen 3242, Ciudad de Buenos Aires, República Argentina, CP:C1207ABQ*

*Teléfono: 4931-6900, int. 145*

