

---

## La configuración de un ¿nuevo? mundo y la necesidad de repensar la teoría internacional

Fabrizio Zicchini<sup>53</sup>

El mundo entró en crisis, la pandemia generada por la COVID-19 ha impactado en todos los aspectos de la vida moderna. En lo que respecta a la economía, el Fondo Monetario Internacional (FMI) proyecta una caída de un 8,0% para las economías avanzadas y un 4,0% para las economías emergentes en 2020 (FMI, 2020). En lo político, los gobiernos han implementado distintas estrategias para enfrentar la crisis sanitaria, desde cuarentena estricta hasta solo aislamiento social en búsqueda de no afectar en gran manera a la producción:

*Las relaciones internacionales no fueron ajenas a estos cambios y el secretario general de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), Antonio Guterres, instó a los países a cambiar la forma de relacionarse entre los Estados. Señaló, además, que “vivimos un momento semejante a 1945” y que “se torna claro que tenemos que ser humildes, reconocer nuestra vulnerabilidad y reconocer que nos tenemos que unir y ser solidarios para poder responder a estos desafíos” (Noticias ONU, 2020a).*

En este artículo, intentaré abordar los conflictos actuales y futuro de las Relaciones Internacionales y proponer herramientas para, desde las teorías “clásicas”, poder comprender las complejidades del mundo post pandemia

### Los buenos alumnos

Latinoamérica es, sin duda, una de las regiones más afectadas por la pandemia, la poca capacidad estatal y los distintos conflictos internos (políticos y sociales) de los países agravan la situación actual. En sintonía con la ONU, los países del continente sugieren un esfuerzo de todos los Estados del Sistema Internacional para acrecentar la coordinación de políticas entre los países y ayudar a los más afectados económica y sanitariamente por la COVID-19.

Alberto Fernández, presidente de la República Argentina, en su discurso ante la ONU el 22 de septiembre del 2020 hizo un “llamamiento al mundo entero a recrear un multilateralismo basado en nuestra solidaridad” y aseveró que “nadie se salva solo” (Télam, 2020). El mandatario chileno, Sebastián Piñera señaló que “en estos tiempos de crisis es cuando más necesitamos liderazgos y colaboración multilateral” (Concha, 2020). Por su parte, Nicolás Maduro, de Venezuela, instó por “la mayor unión de la humanidad” y exigió un “multilateralismo en un área fundamental de la vida de los pueblos que es la salud” (Infobae, 2020)

Sin embargo, los países latinoamericanos no fueron los únicos que instigaron a los demás países a cooperar de manera más activa para poder sobrepasar las terribles consecuencias que deja la COVID-19. En este sentido, Angela Merkel, canciller alemana, ha señalado que “cualquiera que piense que puede arreglárselas mejor por su cuenta está equivocado. Nuestro bienestar es compartido y nuestro sufrimiento también. Somos un mundo” (Clarissa, 2020) y en sintonía con su mensaje, su par francés Emmanuel Macron indicó que “el multilateralismo no solo es un acto de fe, es una necesidad operacional” (Télam, 2020).

### El rol de las potencias y la acusación de Estados Unidos

Cuando la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) se desmembró, Estados Unidos tomó un rol preponderante en el Sistema Internacional durante las décadas del 80 y el 90. Pero una vez iniciado el nuevo siglo el rol de EE. UU fue compartido progresivamente por distintos actores. Como señala Schnake Gálvez (2010):

---

53 Licenciado en Ciencia Política. Miembro del Grupo Jóvenes Investigadores (IRI, UNLP)

*El debilitamiento económico de Estados Unidos, la consolidación de China e India como potencias mundiales –a lo que se suma la aparición de potencias emergentes como Irán, Brasil, Turquía y Sudáfrica– junto al resurgimiento de Rusia como actor global, han puesto en entredicho el predominio unipolar norteamericano (...) el multipolarismo incrementa la estabilidad mundial y permite acercarse al anhelo de paz. La existencia de una serie de polos de poder, relativamente equivalentes, impide que una sola potencia tenga la capacidad de imponerse a las otras. (p. 26-27)*

Donald Trump, el presidente de Estados Unidos, fue muy duro contra la República Federal de China, a la cual acusó de ser la culpable de propagar la COVID-19 al que llamó “virus chino”. Si bien el mandatario estadounidense argumentó que distribuirá “una vacuna, venceremos al virus, pondremos fin a la pandemia y entraremos a una nueva era de prosperidad, cooperación y paz sin precedentes”, también señaló que la cooperación no es el fin primordial de su administración ya que el coloca “orgullosamente a Estados Unidos primero”. Asimismo, señaló que los demás mandatarios “deberían poner a sus países primero” y “que la paz mundial se alcanzará mediante la fuerza armada” (Noticias ONU, 2020b).

Por su parte, el embajador de China, Zhang Jun, le respondió a Trump y señaló que “el mundo necesita solidaridad, confianza y cooperación, no confrontación, no la propagación de virus políticos” (Noticias ONU, 2020b).

En sintonía con este mensaje, Vladimir Putin remarcó que su “objetivo es reafirmar los principios esenciales de las relaciones internacionales y encontrar maneras de resolver con eficiencia los problemas más urgentes de nuestros tiempos” (Noticias ONU, 2020b).

### ¿La vuelta al idealismo o una estrategia desde el realismo político?

Siguiendo las definiciones de Celestino Arenal (1989) entiendo al idealismo como un pensamiento político que cuenta con las siguientes características: 1) su fe en el progreso 2) su visión no determinista del mundo 3) su radical racionalismo y 4) la afirmación de una armonía natural de intereses. El realismo, en contraparte, lo entiendo como un pensamiento político cuyos postulados son: la política internacional como una política basada en el poder, el reconocimiento casi nulo al actuar humano para cambiar el orden, la no existencia de armonía natural de interés por estar atravesados por una competición constante y la diferenciación de la moral del individuo y la del Estado.

En un análisis llano de lo expuesto hasta aquí, se podría catalogar las acciones de los países analizados, a excepción de Estados Unidos, como una búsqueda de una sociedad más justa e igualitaria, donde prime el bien común internacional ante el egoísmo propio estatal. En otras palabras, se pretende un sistema internacional donde los intereses actuales están armonizados en la búsqueda de terminar con la crisis y la promoción de una fe en el progreso y la cooperación.

Estados Unidos sale de la regla general actual, ya que las declaraciones de su presidente dejan en claro que la intención del país americano no es aplazar sus intereses individuales en pos de un interés colectivo. La acusación a la República Federal de China por la propagación del coronavirus hace suponer un nuevo conflicto que nos recuerda al siglo XX y a la Guerra Fría.

El panorama internacional actual nos permite hacer una lectura más profunda; categorizar las acciones de los países como idealista es un poco apresurado y desacertado, ¿no son estas políticas las que usó Estados Unidos después de la Segunda Guerra Mundial? ¿el plan Marshall también era un plan gubernamental condescendiente con el idealismo? Si y no.

La política estadounidense después de la Segunda Guerra Mundial estuvo centrada en ayudar económicamente a los países europeos destrozados por el enfrentamiento bélico, aun sin saber a ciencia cierta si estos podrían devolver el préstamo obtenido. La acción parece de una bondad absoluta y moralmente aceptada por los preceptos, en menor o mayor medida, valorados por la sociedad, sin embargo, sigo el análisis de Zappino (2009):

*Estados Unidos pudo reconfigurar el sistema internacional de Estados a su manera. El plan Marshall fue el elemento clave en esta reconfiguración. A cambio de la reconstrucción europea, con eje en una Alemania económicamente fuerte, y más tarde con el desarrollo japonés, Estados Unidos pudo establecer un sistema de alianzas con los países imperialistas que se estructuró, ya al calor de la guerra fría, en la OTAN, sobre la*

*cual descansaba su hegemonía. Todos estos elementos permitieron el orden de dominio norteamericano y el llamado "boom" de posguerra". (p. 3)*

Aceptando este análisis, el plan Marshall está lejos de ser una política destinada al bien común y a la esperanza de un mundo mejor. Este plan se podría analizar apelando a la teoría realista y a la necesidad de la potencia mundial de controlar el nuevo orden internacional en beneficio propio.

## Conclusión

La pandemia de COVID-19 ha cambiado la manera de vivir de los seres humanos. La política y las Relaciones Internacionales no son ajenas a esto y un nuevo orden internacional se avecina. Ante esto las naciones y los organismos internacionales pueden hacer dos cosas: seguir concibiendo la política internacional de la misma manera que hasta ahora o cambiar radicalmente y redefinir un mundo más "solidario".

Recapitulando, el mundo actual tiene a todas las naciones en crisis, ya sea sanitaria o económicamente, es por eso que desde la ONU y la gran mayoría de los países se reclama más cooperación. Estados Unidos, por el contrario, exige sanciones a China y esta se defiende argumentando que la situación no es propensa para un conflicto diplomático.

¿Es idealista el planteo de la mayoría de los países? No necesariamente y, en mi opinión, estas expresiones de los países muestran un alto grado de interés nacional de cada país. En un mundo tan globalizado, pretender que los países piensen totalmente en su bienestar sin que el contexto mundial los afecte es sumamente utópico, pero no refleja una vuelta a la teoría idealista y a la cooperación en pos de un mundo "ideal". Lo más "realista" (en el sentido de la teoría internacional) es cooperar para que los mercados internacionales no se desplomen y la economía mundial no siga cayendo a niveles nunca antes visto, lo más cercano al "realismo" es entender la – cada vez mayor– interdependencia de los actores internacionales.

El mundo tiene que tomar una decisión, aunque no hacer nada también es tomar una. Definitivamente, la COVID-19 fue un actor indeseado, pero influyente. Por su parte, los internacionalistas tenemos que poder comprender el nuevo orden internacional y las políticas que toman los actores de este. La humanidad tuvo una pandemia como hacía más de 80 años no la tenía y las Relaciones Internacionales deben ser la herramienta para poder comprender el futuro del mundo, sea con las teorías mencionadas o elaborando nuevas teorías para el futuro.

## Bibliografía

Arenal, S. D. C. (1989). Teorías de las Relaciones Internacionales. Tecnos.

Concha, L. (22 de septiembre de 2020). Presidente Piñera en la Asamblea de la ONU: "La inmensa mayoría de los chilenos queremos perfeccionar, modernizar o cambiar nuestra Constitución". Duna. <https://www.duna.cl/noticias/2020/09/22/presidente-pinera-en-la-asamblea-de-la-onu-la-inmensa-mayoria-de-los-chilenos-queremos-perfeccionar-modernizar-o-cambiar-nuestra-constitucion/>

Fondo Monetario Internacional (2020). Una crisis como ninguna otra, una recuperación incierta. <https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2020/06/24/WEOUpdateJune2020>

Infobae (22 de septiembre de 2020). Nicolás Maduro reiteró ante la ONU su invitación para que acompañe a las elecciones legislativa. <https://www.infobae.com/america/venezuela/2020/09/22/nicolas-maduro-reitero-ante-la-onu-su-invitation-para-que-acompane-las-elecciones-legislativas/>

Noticias ONU (16 de septiembre de 2020a). En un mundo con COVID-19, la ONU es más necesaria que nunca, asevera el Secretario General. <https://news.un.org/es/story/2020/09/1480602>

Noticias ONU (22 de septiembre de 2020b). Estados Unidos distribuirá una vacuna y derrotará al coronavirus, dice Trump. <https://news.un.org/es/story/2020/09/1480872>

- Schnake Gálvez, A. (2010) Orden multipolar en el siglo XXI: efectos globales y regionales. *Revista Encrucijada Americana*, (4)1,19-41.
- Silva, C. (23 de septiembre de 2020). Merkel lamenta que la ONU se vea “corta en sus ideales” por intereses personales (+Video). 24 horas. <https://www.24-horas.mx/2020/09/23/merkel-lamenta-que-la-onu-se-vea-corta-en-sus-ideales-por-intereses-personales-video/>
- Télam (2020, 22 de septiembre) El discurso completo del presidente ante la ONU.<https://www.telam.com.ar/notas/202009/517149-alberto-fernandez-discurso-asamblea-general-naciones-unidas-onu.html>
- Télam (2020, 22 de septiembre). Macron afirma que Francia y sus aliados europeos no aceptarán las sanciones contra Irán. <https://www.telam.com.ar/notas/202009/517086-macron-onu-francia.html>
- Zappino, J. (2009). El Plan Marshall y la reconstrucción europea posterior a la Segunda Guerra Mundial. Researchgate. [https://www.researchgate.net/publication/334573475\\_EL\\_PLAN\\_MARSHAL\\_Y\\_LA\\_RECONSTRUCCION\\_EUROPEA\\_POSTERIOR\\_A\\_LA\\_SEGUNDA\\_GUERRA\\_MUNDIAL](https://www.researchgate.net/publication/334573475_EL_PLAN_MARSHAL_Y_LA_RECONSTRUCCION_EUROPEA_POSTERIOR_A_LA_SEGUNDA_GUERRA_MUNDIAL)