

**PEMBANGUNAN KERANGKA KEUPAYAAN DI PERINGKAT KOMUNITI
KE ARAH KELESTARIAN PELANCONGAN BERASASKAN KOMUNITI
(COMMUNITY BASED TOURISME) DI MALAYSIA**

**DR. ABDUL RASHID BIN ABDUL RAZZAQ
MOHAMAD ZAID BIN MUSTAFA
PROF. MADYA DR. MOHD YUSOP BIN AB HADI
PROF. MADYA DR. AHMAD RIZAL BIN MADAR
AZMANIRAH BINTI ABD RAHMAN
MAZIANA BINTI YAAKOB@MOHAMED
MARINA BINTI IBRAHIM MUKHTAR
ROHAYU BINTI RODDIN
ROSNEE BINTI AHAD**

**FUNDEMENTAL RESEARCH GRANT SCHEME (FRGS)
VOT 0755**

UNIVERSITI TUN HUSSEIN ONN MALAYSIA

ABSTRAK

Keupayaan komuniti merupakan elemen penting dalam memastikan kelestarian pembangunan homestay. Kegagalan program homestay dikaitkan dengan ketidakupayaan komuniti dari aspek pengetahuan, kemahiran, kepimpinan dan sokongan masyarakat. Sehubungan itu, kajian berbentuk kuantitatif dengan menggunakan borang soal selidik sebagai instrument utama bagi proses pengumpulan data. Selain daripada itu, temubual separa berstruktur dijalankan ke atas pengurus homestay dan ketua kampung bagi mengukuhkan dapatan yang berbentuk kuantitatif. Bilangan sampel kajian adalah seramai 140 orang yang membabitkan enam buah homestay dalam Koridor Ekonomi Pantai Timur. Pengumpulan data mentah dianalisis menggunakan *Statistical for Social Science (SPSS) 16 for Windows* manakala data temu bual dianalisis berdasarkan tema. Analisis data yang dijalankan adalah menggunakan analisis deskriptif dan ujian Anova. Dapatan kajian menunjukkan masyarakat mempunyai persepsi kefahaman yang sederhana dari aspek penjanaan ekonomi. Manakala, tahap kesediaan dari aspek pengetahuan, kemahiran, kepimpinan dan sokongan masyarakat yang secara keseluruhan berada pada tahap sederhana. Kesimpulannya, kajian ini telah menggambarkan penglibatan komuniti dalam pembangunan program homestay dipengaruhi oleh keupayaan diri ahli komuniti itu sendiri.

KANDUNGAN

	HALAMAN JUDUL	i
	PENGHARGAAN	ii
	ABSTRAK	iii
	KANDUNGAN	iv
	SENARAI JADUAL	ix
	SENARAI RAJAH	xi
	SENARAI SINGKATAN	xii
BAB 1	PENDAHULUAN	
	1.1 Pengenalan	1
	1.2 Latar Belakang Masalah	2
	1.3 Penyataan Masalah	4
	1.4 Objektif Kajian	5
	1.5 Persoalan Kajian	6
	1.6 Hipotesis Kajian	6
	1.7 Kepentingan Kajian	7
	1.8 Skop Kajian	8
	1.9 Kerangka Konsep	9
	1.10 Definisi Konsep dan Istilah	11
	1.10.1 Kesediaan	11
	1.10.2 Pengetahuan	11
	1.10.3 Kemahiran	12
	1.10.4 Masyarakat	12
	1.10.5 Kepimpinan	12
	1.10.6 Homestay	13
	1.10.7 Pelancongan Desa	13
	1.11 Rumusan	14
BAB 2	KAJIAN LITERATUR	
	2.1 Pengenalan	15

2.2	Konsep Pembangunan Komuniti	16
2.3	Perkembangan Pelancongan Global	17
2.4	Perkembangan Industri Pelancongan di Malaysia	19
2.5	Perkembangan Pelancongan Komuniti	22
2.5.1	Pelancongan Berasaskan Komuniti	24
2.5.2	Sejarah Homestay	26
2.5.3	Konsep Homestay	26
2.5.4	Tujuan Program Homestay	28
2.5.5	Perkembangan homestay di Malaysia	29
2.5.6	Wilayah Ekonomi Pantai Timur (<i>East Coast Economic Region, ECER</i>)	30
2.6	Institusi yang Terlibat dalam Pembangunan Homestay	33
2.7	Institusi yang Terlibat dalam Latihan Homestay	34
2.8	Kursus-Kursus yang Disediakan	35
2.9	Pembangunan Keupayaan Komuniti	39
2.9.1	Kepimpinan	42
2.10	Model-Model Pembangunan Pelancongan Komuniti	43
2.11	Model Pembangunan Kesediaan Masyarakat	46
2.12	Sorotan Kajian Lepas	48
2.13	Rumusan	49
BAB 3	METODOLOGI KAJIAN	
3.1	Pengenalan	50
3.2	Reka Bentuk Kajian	50
3.3	Lokasi Kajian	53
3.4	Kerangka Kerja Operasi	53
3.5	Populasi dan Sampel Kajian	55
3.6	Instrumen Kajian	56
3.7	Pengumpulan Data	56
3.7.1	Soal Selidik	56
3.7.2	Temubual	58
3.8	Kajian Rintis	58
3.9	Analisis Data	59
3.10	Rumusan	60

BAB 4	ANALISIS DATA	
4.1	Pengenalan	61
4.2	Statistik Deskriptif	63
4.3	Data Analisis	63
4.3.1	Analisis bahagian A : Maklumat diri responden	64
4.3.1.1	Jantina	64
4.3.1.2	Umur	64
4.3.1.3	Pendapatan	65
4.3.1.4	Kehadiran dalam Latihan	66
4.3.1.5	Tempoh Menyertai	67
4.3.1.6	Faktor Penglibatan	68
4.3.1.7	Taraf Akademik	69
4.3.1.8	Jawatan dalam Komuniti	70
4.3.1.9	Jawatan dalam Program Homestay	70
4.3.2	Analisis Bahagian B	
4.3.2.1	Analisis Keseluruhan bagi Kesemua Komponen yang Menyumbang kepada Pembangunan Program Homestay.	72
4.3.2.2	Pandangan Komuniti tentang Program Homestay dari Aspek Penjanaan Ekonomi kepada Komuniti	73
4.3.2.3	Tahap Keupayaan Komuniti dari Aspek Pengetahuan dalam Perlaksanaan Program Homestay	74
4.3.2.4	Tahap Kemahiran Komuniti dari Aspek Kemahiran dalam Pembangunan Program Homestay	76
4.3.2.5	Tahap Kepimpinan yang Membolehkan Pembangunan Program Homestay	77
4.3.2.6	Tahap Kesediaan Sokongan Masyarakat yang Menyumbang kepada Pembangunan Program Homestay	79
4.3.3	Analisis Bahagian C	
4.3.3.1	Min Perbezaan antara tiga buah yang Terpilih dengan Empat Komponen yang	81

	Menyumbang kepada Pembangunan Program Homestay	
4.3.3.2	Perbezaan antara tiga buah Homestay yang Terpilih dari Aspek Tahap Kesediaan Pengetahuan Masyarakat dalam Pembangunan Program Homestay	82
4.3.3.3	Perbezaan antara tiga buah Homestay yang Terpilih dari Aspek Tahap Kesediaan Kemahiran Masyarakat dalam Pembangunan Program Homestay	83
4.3.3.4	Perbezaan antara tiga buah Homestay yang Terpilih dari aspek Tahap Kesediaan Kepimpinan dalam pembangunan program homestay	84
4.3.3.5	Perbezaan antara tiga buah Homestay yang Terpilih dari aspek Tahap Kesediaan Sokongan Masyarakat yang Menyumbang kepada Pembangunan Program Homestay	85
4.4	Dapatan Hasil Temubual	88
4.5	Rumusan	91

BAB 5 KESIMPULAN, PERBINCANGAN DAN CADANGAN

5.1	Pengenalan	92
5.2	Kesimpulan	92
5.3	Perbincangan	93
5.3.1	Pandangan Masyarakat tentang Program Homestay dari Aspek Penjanaan Ekonomi kepada mereka	94
5.3.2	Tahap Kesediaan Masyarakat dari Aspek Pengetahuan dan Kemahiran dalam Pelaksanaan Program Homestay.	97
5.3.3	Tahap Kesediaan Kepimpinan yang Membolehkan Pembangunan Program Homestay.	99
5.3.4	Tahap Kesediaan Sokongan Masyarakat yang Menyumbang Kepada Program Pembangunan Homestay	100

5.3.5	Perbezaan antara tiga buah Homestay Terpilih dengan empat Komponen yang Menyumbang kepada Pembangunan Program Homestay.	103
5.4	Cadangan	103
5.4.1	Cadangan Kerangka Kesiediaan Masyarakat dalam Pembangunan Homestay	105
5.5	Rumusan	107

SENARAI JADUAL

1.1	Statistik homestay sehingga 31 disember 2011	3
2.1	Ketibaan pelancong dan bahagian pasaran rantau asia dan pasifik 1990 – 2020	18
2.2	Ketibaan pelancong bahagian pasaran bagi rantau asean, 1990 – 2004	19
2.3	Analisis kedatangan pelancong antarabangsa, januari hingga disember 2010	20
2.4	Ciri-ciri umum dalam pelancongan massa dan pelancongan alternatif	23
2.5	Laporan prestasi pelaksanaan program homestay hingga Disember 2010	29
2.6	Jumlah pendapatan homestay dari tahun 2006 hingga tahun 2010	29
2.7	Analisis jangkaan kedatangan pelancong ke wilayah ECER dari tahun 2005-2020	32
2.8	Bilangan homestay yang terdapat di bawah ECER	32
2.9	Institusi yang terlibat dalam pembangunan program homestay	33
2.10	Kursus asas pelancongan desa : homestay	36
2.11	Sijil kemahiran homestay- tahap 2 (pengusaha homestay)	37
2.12	Sijil kemahiran homestay- tahap 3 (penyelaras homestay)	38
2.13	Faktor-faktor memastikan kejayaan dalam membangunkan kapasiti.	41
2.14	Tipologi penglibatan masyarakat	45
2.15	Definisi & konsep keupayaan/kesediaan komuniti	47
3.2	Senarai nama homestay	55
3.3	Senarai bahagian soal selidik	57
3.4	Skala likert	58
3.5	Jadual kecenderungan skor min	60
4.1	Kriteria homestay Kubang Telaga	61
4.2	Kriteria homestay Pantai Suri	62

SENARAI RAJAH

1.1	Kerangka Konsep	10
2.1	Lokasi negeri-negeri yang terlibat di bawah ECER	31
2.2	Kerangka Institusi Homestay di Malaysia	34
2.3	Kerangka Pembangunan Keupayaan Komuniti	40
2.4	Peringkat penyertaan komuniti dan pengagihan semula kuasa	44
3.1	Kerangka carta alir reka bentuk kajian	52
3.2	Ringkasan Kerangka Kerja Operasi	54
5.1	Kerangka Kesediaan Masyarakat	106

SENARAI SINGKATAN

APEC	-	Sekretariat Kerjasama Ekonomi Asia Pasifik
ECER	-	East Coast Economic Region
CBT	-	Community Based Tourism
CCB	-	Community Capacity Building
CDA	-	Community Development Academy
INFRA	-	Institut Pembangunan Desa
KEMAS	-	Kemajuan Masyarakat
KESEDAR	-	Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan
KETENGAH	-	Lembaga Kemajuan Terengganu Tengah
KDNK	-	Keluaran Dalam Negara Kasar
KKLW	-	Kementerian Pembangunan Luar Bandar dan Wilayah
LKIM	-	Lembaga Perikanan Malaysia
MPTN	-	Majlis Tindakan Pelancongan Negeri Kelantan
MOCAT	-	Ministry of Culture, Arts and Tourism
NGO	-	Non Government Organisation
NKEA	-	National Key Economic Area
OECD	-	Pertubuhan Kerjasama Ekonomi dan Pembangunan
PBB	-	Pertubuhan Bangsa - Bangsa Bersatu
PNK	-	Pendapatan Negara Kasar
PTD	-	Pelan Tindakan Desa
RMK9	-	Rancangan Malaysia kesembilan
RMK10	-	Rancangan Malaysia kesepuluh
RISDA	-	Pihak Berkuasa Kemajuan Pekebun Kecil Perusahaan Getah
SPSS	-	Statistical Package for The Social Sciences
UNWTO	-	United Nation World Tourism Organisation
UNDP	-	United Nations Development Programme

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Industri pelancongan menjadi semakin penting dalam pembangunan ekonomi Malaysia dan banyak menyumbang kepada pendapatan serta pertumbuhan negara. Industri pelancongan dikatakan menjadi pemaju utama kepada sosio-ekonomi sesebuah negara (Chin,2009).Walaupun secara relatif Malaysia masih baru dalam industri pelancongan di peringkat antarabangsa, namun industri pelancongan ini mempunyai potensi dengan mutu dan daya tarikan setanding dengan destinasi pelancongan yang lain di kawasan Asia Tenggara. Pembangunan industri pelancongan ini boleh disifatkan sebagai sebahagian daripada usaha membina, memperluas dan mempelbagaikan asas ekonomi negara dalam sektor perkhidmatan agar menjadi lebih dinamik, progresif dan berdaya maju. Oleh sebab itu, industri pelancongan Malaysia amat penting kerana ia merupakan penyumbang kedua tertinggi kepada ekonomi negara selepas sektor pembuatan (Chaynee, 2005).

Malaysia berada pada kedudukan antara 10 negara teratas berdasarkan bilangan dan pada kedudukan 15 negara teratas jika dikira dari segi aspek hasil pelancongan. Pada tahun 2009 sebanyak RM 36.9 bilion telah disumbangkan oleh industri pelancongan kepada Negara Malaysia dan sasaran sebanyak RM 103.6 bilion bagi tahun 2020 (Program Transformasi Ekonomi, Hala Tuju Untuk Malaysia, Bab 10). Kerajaan juga terus memberi sokongan kepada usaha pembangunan pelancongan di Malaysia.

Pada tahun 2011 seramai 24.7 juta orang pelancong telah datang ke Malaysia dan jumlah ini telah menyumbang pendapatan sebanyak RM 58.3 bilion. Jumlah tersebut dijangka meningkat menjelang tahun 2020 iaitu seramai 36 juta orang ketibaan pelancong dengan jangkakan kutipan hasil mencecah RM 168 bilion.

1.2 Latar Belakang Masalah

Pelancongan berasaskan komuniti merupakan salah satu konsep baru di dalam industri pelancongan di negara ini. Penekanan terhadap pelancongan seperti ini bermula apabila kerajaan menyedari sektor ini mempunyai potensi di dalam membangunkan komuniti khususnya dalam kalangan komuniti luar bandar. Aminudin & A.Jamal (2006), menjelaskan bahawa program homestay adalah salah bentuk pelancongan komuniti. Melalui program ini, pelancong dapat berinteraksi secara terus dengan keluarga yang menjadi tuan rumah (hos) mereka. Pelancongan jenis ini mampu berfungsi membangunkan masyarakat luar bandar dengan pelbagai peluang pekerjaan bakal diwujudkan menerusi aktiviti tersebut.

Di Malaysia, penawaran program homestay diperkenalkan secara rasmi pada tahun 1995 menerusi pelancaran program Homestay Kampung Desa Murni Pahang. Bermula dari situ Kementerian Pelancongan secara rasminya telah menjadikan homestay sebagai salah satu produk pelancongan Malaysia dan ianya giat dipromosikan ke seluruh dunia. Walaupun sejarah homestay ini lebih awal bermula di Malaysia iaitu pada tahun 1988 menerusi program pertukaran belia Jepun dengan Malaysia di Kampung Desa Murni Temerloh Pahang, namun ianya mula berkembang pada tahun 1995. Oleh yang demikian, produk homestay tidak digolongkan sebagai kemudahan penginapan semata-mata, namun lebih memfokuskan kepada gaya hidup dan pengalaman termasuk juga budaya dan kegiatan ekonomi (Kementerian Pelancongan, 2010).

Kementerian Pelancongan Malaysia yang dahulunya dikenali sebagai Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan telah memperkenalkan program homestay pada tahun 1988 dengan menawarkan penginapan alternatif kepada pelancong-pelancong. Oleh yang demikian, program ini telah memberi peluang kepada

pelancong untuk tinggal bersama tuan rumah dan mengalami sendiri aktiviti yang dijalankan. Penglibatan *United Nations Development Programme* (UNDP) dan *World Tourism Organisation* (UNWTO) telah memasukkan program homestay di bawah Pelan Induk Pelancongan Desa membolehkan peserta latihan atau tuan rumah homestay menyertai kursus di bawah Kementerian Pembangunan Luar Bandar dan Wilayah.

Menyedari akan potensi pembangunan pelancongan komuniti, kerajaan telah memberi fokus yang serius kepada dasar-dasar pembangunan termasuklah dalam Rancangan Malaysia kesembilan (RMK9) sehingga ke Rancangan Malaysia kesepuluh (RMK10) melalui peruntukan bajet kepada sektor pelancongan. Menurut Chin(2009), penambahan sebanyak RM 10 juta telah di berikan bertujuan untuk pembangunan fizikal menerusi Pakej Kedua Rangsangan Ekonomi. Jadual 1.1 menunjukkan statistik bilangan homestay sehingga 31 Disember 2011.

Jadual 1.1: Statistik Bilangan Homestay sehingga 31 Disember 2011
(Laporan Kementerian Pelancongan Malaysia,2011)

Bil.	Negeri	Jumlah Homestay	Jumlah Kampung	Jumlah Peserta	Jumlah Bilik
1	Perlis	3	3	56	64
2	Kedah	14	19	296	393
3	Pulau Pinang	9	9	200	227
4	Perak	6	30	231	308
5	Selangor	15	18	458	660
6	Melaka	7	7	115	173
7	Negeri Sembilan	9	27	231	354
8	Johor	16	35	478	623
9	Kelantan	6	7	133	133
10	Terengganu	6	6	104	106
11	Pahang	14	19	249	376
12	Sarawak	26	28	353	357
13	Sabah	16	25	228	438
14	Labuan	3	3	79	97
Jumlah Keseluruhan		150	236	3,211	4,309

Berdasarkan Jadual 1.1 menunjukkan statistik homestay sehingga 31 Disember 2011, terdapat sebanyak 150 buah homestay di Malaysia yang telah berdaftar dengan Kementerian Pelancongan. Kesemua negeri dalam Malaysia mempunyai homestay masing-masing walaupun dalam jumlah yang kecil. Namun begitu, Sarawak mempunyai jumlah homestay paling tinggi iaitu 26 buah, manakala Labuan dan Perlis mempunyai jumlah yang kecil iaitu sebanyak 3 buah walaupun keluasan negeri hanyalah kecil. Secara keseluruhan, terdapat 236 buah kampung yang meliputi semua negeri terlibat dalam program ini dan seramai 3211 orang telah berdaftar sebagai pengusaha homestay.

Perkembangan ini juga telah membawa kepada pembangunan Koridor Ekonomi Wilayah Pantai Timur yang merangkumi negeri Kelantan, Pahang, Terengganu dan Daerah Mersing di Negeri Johor. Salah satu tumpuan dalam pelan pembangunan itu adalah berkaitan dengan sektor pelancongan (Laporan RMK10). Oleh itu, Kementerian Pelancongan (2010) telah menjadikan program homestay sebagai strategi ke arah meningkatkan pendapatan serta taraf hidup dan menggalakkan penyertaan penduduk luar bandar.

1.3 Penyataan Masalah

Walaupun statistik di Jadual 1.1 menunjukkan peningkatan bilangan homestay sehingga tahun 2011, persoalan yang timbul ialah sejauh mana masyarakat tersebut bersedia untuk memajukan program homestay terutamanya dalam Koridor Ekonomi Wilayah Timur (ECER) kerana kalau dilihat kepada kewujudan program homestay tidak semua adalah berdaya saing dan berdaya maju. Isu yang sering diperbincangkan ialah kejayaan program homestay dalam menyediakan peluang ekonomi kepada penduduk luar bandar serta sejauh mana kemampuan untuk beroperasi. Menurut Liu dan Wall (2006), sekiranya pelancongan dilihat sebagai sesuatu yang memberi manfaat kepada penduduk setempat, maka ia seharusnya berkait dengan pandangan penduduk, penglibatan dan juga sokongan mereka. Walau bagaimanapun, program pelancongan berasaskan komuniti tidak lagi mengambil kira tindak balas dan pandangan dari penduduk malah

turut mengabaikan kebajikan komuniti setempat. Aspek kesediaan masyarakat harus dilihat pada peringkat awal.

Hasil kajian yang telah dijalankan oleh Kayat dan Mohd Nor (2010), Abdul Razzaq et.al (2012) mendapati kesediaan masyarakat sangat penting untuk membolehkan mereka bergerak sendiri dan memajukan program homestay dalam acuan mereka sendiri untuk manfaat mereka. Kebanyakan mereka yang terlibat dalam program homestay ini kurang kreatif dan hanya menerima apa juga bentuk program yang disediakan kepada mereka (Hamzah dan Khalifah, 2010). Kesediaan masyarakat dari aspek pengetahuan, kemahiran, pengurusan dan sokongan komuniti adalah penting dalam pembangunan program pelancongan seperti homestay (Moscardo, 2008). Kegagalan masyarakat untuk terlibat dalam peringkat perancangan akan menjejaskan bentuk pembangunan pelancongan bagi keperluan komuniti setempat. Malahan menurut Hall (2005), masyarakat juga akan gagal meramal faedah yang bakal dinikmati oleh komuniti disebabkan oleh masalah.

Kesediaan masyarakat adalah merupakan satu komponen yang sangat mustahak diberi perhatian sejak dari peringkat awal pembangunan homestay bagi memastikan pembangunan program tersebut benar-benar berfungsi untuk pembangunan komuniti. Menurut Chaskin et al., (2001) kesediaan masyarakat itu adalah penting untuk membolehkan mereka mengurustadbir pembanguan program di peringkat komuniti seperti program homestay ini. Sehubungan dengan itu kajian ini dijalankan untuk melihat kesediaan masyarakat dari aspek-aspek yang telah dinyatakan di atas tadi.

1.4 Objektif Kajian

- i. Mengenal pasti pandangan masyarakat tentang program homestay dari aspek penjanaan ekonomi kepada mereka.
- ii. Mengenal pasti tahap kesediaan masyarakat dari aspek pengetahuan dan kemahiran dalam pembangunan program homestay.
- iii. Mengenal pasti tahap kesediaan kepimpinan dalam pembangunan program homestay.

- iv. Mengenal pasti tahap kesediaan sokongan masyarakat yang menyumbang kepada pembangunan program homestay.
- v. Mengenal pasti perbezaan antara tiga buah homestay terpilih dengan empat komponen yang menyumbang kepada pembangunan program homestay.

1.5 Persoalan Kajian

Terdapat beberapa persoalan kajian yang disenaraikan dalam proses mencari jawapan kepada isu/masalah kajian yang akan dilaksanakan. Di samping itu, ia akan digunakan untuk menilai pencapaian matlamat kajian pada akhirnya. Persoalan-persoalan kajian tersebut adalah :-

- i. Apakah pandangan masyarakat tentang program homestay dari aspek penjana ekonomi kepada mereka?
- ii. Apakah tahap kesediaan masyarakat dari aspek pengetahuan dalam pembangunan program homestay?
- iii. Apakah tahap kesediaan masyarakat dari aspek kemahiran dalam pembangunan program homestay?
- iv. Apakah tahap kesediaan kepimpinan dalam pembangunan program homestay?
- v. Apakah tahap kesediaan sokongan masyarakat yang menyumbang kepada pembangunan program homestay?
- vi. Apakah perbezaan antara tiga buah homestay terpilih dengan empat komponen yang menyumbang kepada pembangunan program homestay?

1.6 Hipotesis Kajian

- i. Ho 1 : Tidak terdapat perbezaan antara tiga buah homestay terpilih dengan empat komponen yang menyumbang kepada pembangunan program homestay?

1.7 Kepentingan Kajian

Kebiasaannya, hasil daripada dapatan kajian akan memberi beberapa kepentingan sama ada secara keseluruhan ataupun hanya sedikit. Walau bagaimanapun, pihak-pihak yang terlibat akan memperoleh kepentingan bersesuaian dengan fungsi seperti kementerian, agensi mahupun masyarakat itu sendiri. Antara kepentingan-kepentingan daripada kajian ini adalah :-

i. Kementerian Pelancongan Malaysia

Polisi-polisi sedia ada akan dipertingkatkan bagi menyediakan kehidupan yang berkualiti kepada komuniti yang terlibat dalam program ini. Penyediaan dari segi bantuan kewangan sekiranya terdapat masalah dari segi kemudahan tambahan supaya komuniti ini lebih selesa. Meningkatkan kebolehpasaran program homestay Malaysia pada masa hadapan.

ii. Institut Kemahiran Desa

Agensi ini akan mengenal pasti keupayaan dan kebolehan sebenar komuniti dalam mengekalkan industri pelancongan desa pada masa hadapan. Menyediakan latihan dan bantuan kepada komuniti ini agar masalah yang dihadapi dapat diselesaikan. Meningkatkan keperluan kursus dan latihan kepada pengusaha dan bakal pengusaha untuk kelestarian pelancongan desa. Dijadikan output kepada organisasi yang merancang dan melaksanakan modul latihan agar latihan yang disediakan dapat ditingkatkan dengan lebih efektif bersesuaian dengan kehendak dan keperluan pembangunan program homestay.

iii. Agensi Pelancongan di bawah Koridor Ekonomi Pantai Timur (ECER)

Menjadi agensi perantara antara Kementerian Pelancongan dan komuniti yang terlibat dalam program homestay untuk menyampaikan maklumat. Mengenal pasti kelebihan dan kelemahan yang perlu diperbaiki dalam menjayakan program homestay dalam wilayah ECER.

iv. Komuniti yang terlibat

Menggalakkan komuniti atau masyarakat setempat lain supaya berminat dan mempunyai keinginan dalam membina satu program homestay di kawasan mereka. Dapat memupuk rasa sayang dan cintakan kampung agar keceriaan, kebersihan dan kemajuan kawasan tersebut dijaga oleh semua pihak

1.8 Skop Kajian

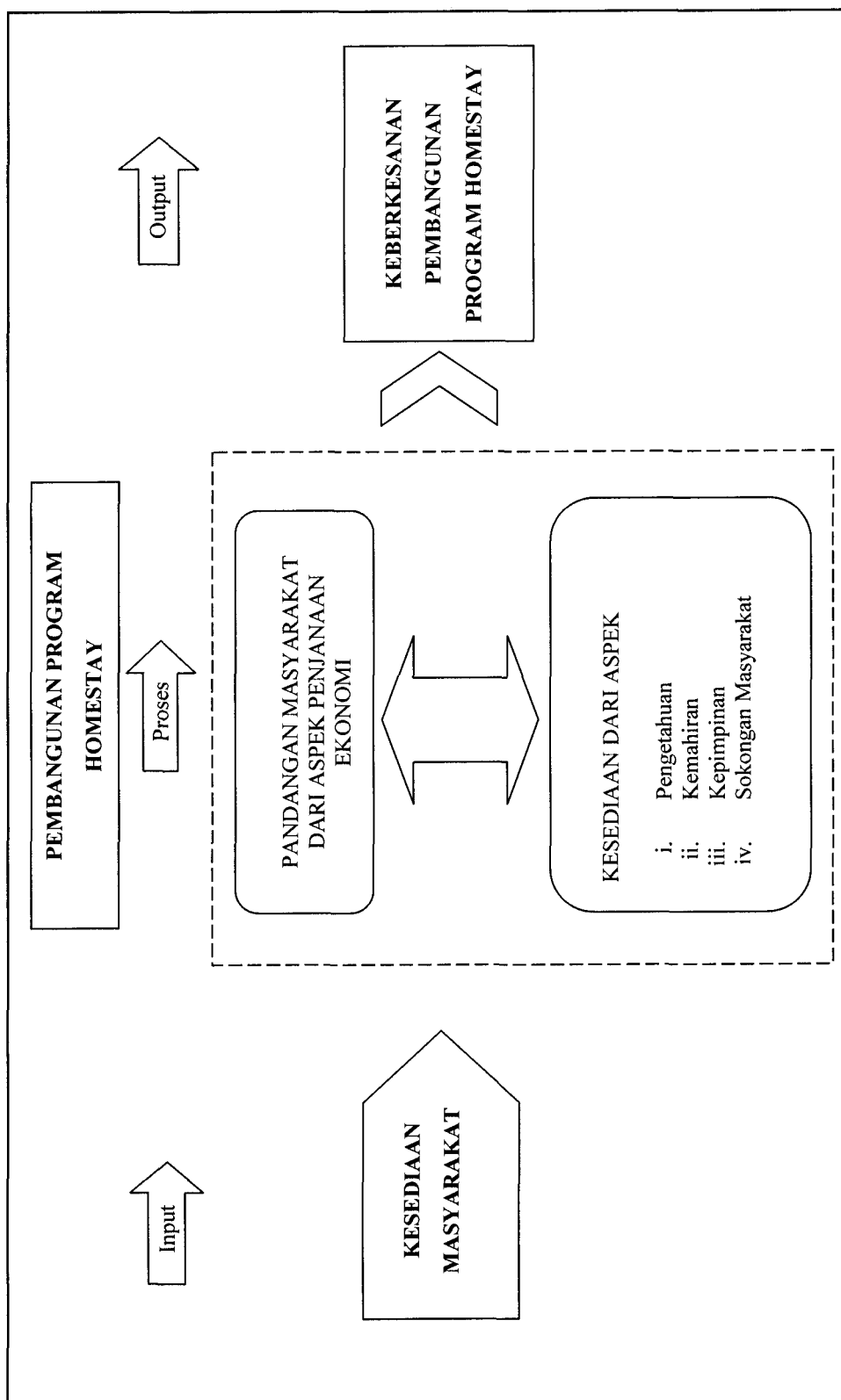
Dalam kajian ini, homestay di pantai timur sebagai tempat kajian yang melibatkan negeri Kelantan, Terengganu dan Pahang di bawah wilayah ECER (*Corridor Economic Pantai Timur*) serta negeri Johor. Terdapat enam buah homestay yang telah dipilih oleh pengkaji dalam kajiannya iaitu di negeri Pahang iaitu Homestay Kuala Medang dan Homestay Desa Murni, di negeri Terengganu iaitu Homestay Teluk Ketapang dan Homestay Rhu 10, Setiu manakala di negeri Kelantan pula adalah Homestay Kampung Pantai Suri dan Homestay Kubang Telaga, Bachok. Pemilihan enam buah homestay ini adalah untuk mengkaji kesediaan masyarakat dalam pembangunan program homestay berdasarkan ciri-ciri yang telah ditetapkan. Pemilihan tempat kajian juga adalah berdasarkan kepada justifikasi keaktifan homestay tersebut dan juga dari segi populasi lawatan pelancong. Oleh itu, fokus kajian ini adalah mengenalpasti pandangan dari aspek penjana ekonomi, tahap kesediaan masyarakat dari aspek pengetahuan, kemahiran, kepimpinan dan sokongan masyarakat..

1.9 Kerangka Konsep

Komponen-komponen keupayaan komuniti sangat penting dalam pembangunan pelancongan untuk kelestarian industri pelancongan pada masa hadapan. Terdapat lima komponen yang dikenal pasti untuk dibangunkan dalam pembangunan kerangka keupayaan komuniti dalam penglibatan program pelancongan (Gibbon et.al , 2002).
Komponen-komponen tersebut iaitu :-

- i. Pengetahuan dan Kemahiran
- ii. Kesiediaan kepimpinan
- iii. Sokongan masyarakat

Rajah 1.1 menunjukkan kerangka konseptual berkaitan dengan pembangunan kesiediaan di peringkat masyarakat. Matlamat pembangunan pelancongan komuniti seperti homestay adalah membantu masyarakat luar bandar supaya pembangunan pelancongan dapat diperkasakan.



Rajah 1.1 : Kerangka Konsep
 (Sumber: Adaptasi : Goodman et al. ,2006, Aref, F., & Ma'rof, 2010,Laverack 2005,Moscardo2001)

1.10 Definisi Konsep dan Istilah

Berikut diberikan beberapa definisi terminologi yang akan digunakan dalam kajian ini:-

1.10.1 Kesediaan

Kesediaan bermaksud keadaan atau kualiti persediaan dari segi minda dengan keazaman dan kesungguhan. Seorang individu yang bersedia bekerja akan melaksanakan dengan lancar dan berpuas hati terhadap hasil yang diperolehi. Sebaliknya, jika tidak bersedia untuk menerima tugas dan dalam keadaan terpaksa, seseorang individu akan tidak akan mencapai kepuasan dalam bekerja. Menurut Skinner (1965) kesediaan asas dan kecenderungan seseorang untuk bekerja bergantung pada kesediaan atau sebaliknya. Dalam konteks kajian ini, kesediaan membawa maksud kerelaan sesebuah komuniti untuk terlibat secara langsung atau sebaliknya. Kesediaan komuniti yang terlibat dalam merancang dan mengurus semua yang berkaitan dengan program homestay termasuklah penglibatan, struktur organisasi, kemahiran yang diperlukan dan juga pengetahuan.

1.10.2 Pengetahuan

Pengetahuan adalah merupakan hasil dari “tahu” dan ini terjadi setelah orang melakukan penginderaan terhadap sesuatu objek tertentu. Sebahagian besar pengetahuan manusia diperoleh melalui pendidikan, pengalaman, orang lain, media massa mahupun lingkungan (Notoatmodjo, 2003). Dalam kajian ini, pengetahuan dimaksudkan adalah hasil dari “tahu” masyarakat terhadap program homestay yang boleh memberi peluang dalam penjanaaan ekonomi. Melalui pengetahuan yang sedia ada mahupun pengalaman, masyarakat boleh melibatkan diri dalam industri pelancongan desa.

1.10.3 Kemahiran

Kemahiran adalah kemampuan untuk mencapai dengan jayanya sesuatu yang mana memerlukan pengetahuan yang khusus atau kebolehan atau kecekapan. Antara kemahiran yang disenaraikan adalah seperti kemahiran berkomunikasi, menggunakan teknologi, merancang dan mengelola aktiviti, bekerja dengan orang lain dan dalam kumpulan, menyelesaikan masalah, mengurus, memilih dan menganalisis maklumat, menggunakan idea, memahami budaya dan kemahiran persediaan untuk kerjaya. Talib et. al (2010). Dalam kajian ini, kemahiran didefinisikan sebagai kemampuan masyarakat yang mempunyai pengetahuan tentang program homestay seperti kemahiran mengurus organisasi, kemahiran menyambut tetamu, dan secara khusus mengenai kesediaan yang harus dimiliki apabila terlibat dalam program ini.

1.10.4 Masyarakat

Beeton(2006), menjelaskan masyarakat merupakan kumpulan yang dikelilingi nilai-nilai yang sama dan diiktiraf dengan struktur sosial di dalam perkongsian lokasi geografi, umumnya unit sosial yang lebih besar daripada sebuah keluarga. Perkataan ini juga boleh merujuk kepada masyarakat kebangsaan dan juga dunia. Dalam kajian ini, pengkaji mendefinikan masyarakat adalah individu-individu yang tinggal dalam sesebuah kawasan dan menjalani atau merancang aktiviti homestay sama ada secara langsung ataupun tidak. Masyarakat merujuk kepada keluarga-keluarga yang terlibat dalam program homestay.

1.10.5 Kepimpinan

Menurut Yukl (2006), mentakrifkan kepimpinan adalah proses mempengaruhi orang lain untuk memahami dan bersetuju dengan apa yang perlu dilakukan dan bagaimana untuk melakukannya bagi memudahkan usaha individu dan kumpulan untuk mencapai objektif. Dalam kajian ini, kepimpinan merujuk kepada individu yang mempunyai kebolehan untuk membuat keputusan dengan adil untuk kepentingan bersama dalam program homestay.

1.10.6 Homestay

Kementerian Pelancongan, Kebudayaan dan Alam Sekitar Negeri Sabah telah mentakrifkan homestay sebagai penginapan di mana pengunjung tinggal bersama keluarga tuan rumah yang telah berdaftar dalam program ini, mengalami kehidupan harian masyarakat tempatan. Manakala Dictionary Merriam Webster Corporation, (2002) mentakrifkan homestay sebagai tempoh masa selama mana pengunjung di negara asing tinggal bersama keluarga tempatan. Dalam kajian ini, homestay merupakan sebuah tempat tinggal untuk pelancong di samping mereka mempelajari dan berkongsi adat resam dan budaya tuan rumah. Segala aktiviti harian tuan rumah akan disertai pelancong dengan tujuan pertukaran dan penambahan pengetahuan baru.

1.10.7 Pelancongan Desa

Menurut Pertubuhan Kerjasama Ekonomi dan Pembangunan (OECD), pelancongan desa ditakrifkan sebagai mengambil tempat pelancongan di kawasan luar bandar. Reichel & Priddle. (2000,)pelancongan desa boleh menjadi sumber penting pekerjaan untuk masyarakat tempatan. Pelancongan boleh menjadi kuasa yang penting untuk membangunkan kawasan luar bandar yang kurang bernasib baik. Khususnya, masyarakat luar bandar dengan beberapa pilihan lain untuk pembangunan pertumbuhan pelancongan yang tawar. Dalam konteks kajian ini, pelancongan desa merujuk kepada pelancongan luar bandar yang melibatkan masyarakat dengan memanfaatkan keunikan di desa-desa dan menawarkan perkongsian tentang amalan kehidupan harian, budaya, komunikasi dan sebagainya. Ini membolehkan pelancong berinteraksi dan menjalani sendiri kehidupan di luar bandar.

1.11 Rumusan

Di dalam bab 1 mengandungi pengenalan mengenai kajian yang akan dijalankan. Pengkaji menerangkan tentang pelancongan secara umumnya dan menceritakan dengan terperinci mengenai pelancongan alternatif iaitu pelancongan desa yang melibatkan pelancongan di luar bandar. Pelancongan berasaskan komuniti merupakan galakkan pihak kerajaan supaya masyarakat di luar bandar turut terlibat dalam program dan perancangan oleh mereka. Melalui program homestay, masyarakat dapat mempromosikan keunikan budaya sesebuah tempat dengan kedatangan pelancong sama ada domestik mahupun antarabangsa. Kerjasama dalam sesebuah masyarakat secara langsung membentuk sebuah organisasi di peringkat kampung dengan sokongan pihak kerajaan dalam menjayakan program homestay.

Selain itu juga, di dalam bab ini juga menjelaskan latar belakang masalah dan pernyataan masalah. Objektif dan skop kajian disertakan bagi memudahkan rujukan pada masa akan datang di samping menerangkan tentang tujuan kajian ini dilaksanakan oleh pengkaji. Definisi istilah juga terkandung dalam bab ini bagi memudahkan pembaca memahami istilah-istilah yang telah digunakan oleh pengkaji. Oleh itu, dalam bab 2 pengkaji membincangkan tentang pelancongan, pelancongan berasaskan komuniti dan program homestay.

BAB 2

KAJIAN LITERATUR

2.1 Pengenalan

Sejak beberapa dekad lalu, industri pelancongan merupakan industri yang terbesar dan paling menguntungkan semua pihak. Secara tidak langsung, industri ini mampu menjana ratusan ringgit dengan penglibatan industri lain seperti perhotelan, pembinaan, pembuatan, makanan dan pelbagai industri perkhidmatan yang lain. Proses globalisasi mendorong negara untuk membangunkan sektor pelancongan seiring dengan kemajuan ekonomi.

Pelancongan merupakan pergerakan individu ke sesuatu tempat secara sementara. Menurut Mathieson dan Wall (1982), pelancongan melibatkan pergerakan sementara manusia ke destinasi di luar tempat kerja dan tempat tinggal. Pelancongan juga melibatkan aktiviti yang dilakukan di tempat yang dituju dan kemudahan yang diwujudkan untuk menampung keperluan mereka. Oleh itu, pelancongan akan melibatkan kemasukan pelancong tempatan dan juga pelancong dari luar negara untuk bermalam di destinasi pelancongan. Manakala, menurut Butler (1980), pembangunan sesuatu destinasi pelancongan adalah melalui suatu proses evolusi, melainkan destinasi yang dirancang. Umumnya, pembangunan sesuatu destinasi pelancongan melalui empat tahap; iaitu tahap penerokaan, penglibatan, pembangunan, dan tepu. Oleh hal yang demikian, pengkaji ingin mengenal pasti pandangan masyarakat terhadap program pelancongan desa yang memberi peluang dari segi ekonomi dan aspek kesediaan masyarakat dari aspek pengetahuan, kemahiran, kepimpinan, dan sokongan masyarakat.

2.2 Konsep Pembangunan Komuniti

Terdapat ramai pengkaji sosial memberi dan melakukan penelitian tentang definisi pembangunan komuniti. Definisi yang dikemukakan berbeza-beza mengikut aspek pemerhatian seperti budaya dan juga lokasi masyarakat yang terlibat. Walau bagaimanapun, terdapat beberapa ciri-ciri yang utama yang mempunyai persamaan dalam definisi pembangunan komuniti tanpa mengira di mana pembangunan itu dipraktikkan. Pertubuhan Bangsa - Bangsa Bersatu (PBB) mendefinisikan pembangunan komuniti secara lengkap sebagai:

“The process by which the effort of the people themselves are united with those government authorities to improve the economic, social and cultural condition of communities, to integrate these communities into the life of nation, and to enable them to contribute fully to national progress”.

Biggs, S . (1999)

Daripada definisi di atas, dapat disimpulkan bahawa pembangunan komuniti yang dilaksanakan selama ini berfungsi untuk memperbaiki kehidupan sosial dan ekonomi sesebuah komuniti supaya mampu menyara hidup mereka. Sementara itu Flora et.al ,(1993) mendefinisikan pembangunan komuniti adalah menggabungkan idea ‘komuniti’ dengan ‘pembangunan’. Pembangunan komuniti yang bergantung kepada interaksi antara masyarakat dengan melakukan tindakan bersama, bukannya aktiviti individu. Kedua-dua gabungan perkataan tersebut menunjukkan bahawa masyarakat itu sendiri terlibat dalam proses yang bertujuan memperbaiki pelbagai sudut sosial, ekonomi dan alam sekitar masyarakat. Bagi mewujudkan pembangunan komuniti, masyarakat mestilah mempunyai kepercayaan antara satu sama lain dan boleh membuat dan mengurus keperluan yang dikongsi bersama-sama, Flora dan Flora et. al, (1993).

Pembangunan merupakan suatu proses daripada mengenal pasti masalah masyarakat sehingga kepada proses penyelesaian tersebut. Mengikut Hope (1980), perubahan ini akan dapat dirasai oleh masyarakat yang terlibat sekiranya proses ini disertai oleh semua pihak sama ada pihak kerajaan, bukan kerajaan dan masyarakat itu sendiri. Bagi *Community Development Academy* (CDA), pembangunan komuniti adalah satu usaha yang menyeluruh daripada semua pihak yang terlibat dengan

melibatkan elemen-elemen penting seperti kerjasama, toleransi dan memaksimumkan penggunaan sumber-sumber. Ia juga merujuk kepada penglibatan daripada semua pihak dan agensi untuk mencapai sesuatu matlamat yang sama iaitu memperbaiki kualiti kehidupan masyarakat yang terlibat. Pembangunan komuniti ini penting kepada masyarakat berdasarkan kepada dua sebab utamayang berikut:-

- i. Pembangunan komuniti menyediakan rangka kerja yang sistematik untuk pembangunan masyarakat terutama di dalam usaha membasmi kemiskinan.
- ii. Pembangunan komuniti penting untuk kejayaan jangka panjang di dalam eraglobalisasi.

Sabran (2003)

Oleh itu, pembangunan komuniti ini akan meningkatkan kualiti sosial dan ekonomi masyarakat dengan menyediakan rangka kerja yang jelas untuk memudahkan kerjasama antara satu sama lain. Tujuan pembangunan ini lebih komprehensif telah dijelaskan oleh Christenson et.al, (1989) yang menyatakan bahawa agensi-agensi yang terlibat seharusnya membantu masyarakat dalam memperbaiki keadaan sosial dan ekonomi mereka namun bukan sekadar memberi komen serta tanpa sebarang reaksi yang wajar.

2.3 Perkembangan Pelancongan Global

Ketibaan pelancong antarabangsa merupakan satu peningkatan pesat dalam pasaran baru terutama pasaran Asia dan Pasifik yang disebabkan oleh minat pelancong untuk meneroka destinasi baru berasaskan alam sekitar dan warisan sejarah (Othman & Mohd Salleh, 2010). Penyumbang utama Keluaran Dalam Negara Kasar (KDNK) adalah industri pelancongan yang berjaya menjana sebanyak 234 juta pekerjaan atau 8.2% jumlah keseluruhan guna tenaga pada tahun 2006 (WTO 2008). Jadual 2.1 menunjukkan ketibaan pelancong dan bahagian pasaran Rantau Asia dan Pasifik 1990 – 2020.

Jadual 2.1: Ketibaan Pelancong dan Bahagian Pasaran Rantau Asia dan Pasifik 1990 – 2020 (Sumber :World Tourism Organization, 2006)

Rantau	Tahun									
	1990		1995		2000		2010		2020	
	a (juta)	b(%)	a (juta)	b(%)	a (juta)	b(%)	a (juta)	b(%)	a (juta)	b(%)
Asia dan Pasifik	54.6	100	81.4	100	92.9	100	195.2	100	397.2	100
Timur Jauh	28.0	51.2	44.1	54.2	51.7	56.7	109.3	56.0	224.4	56.5
ASEAN	21.5	39.3	29.2	35.9	37.0	33.8	66.7	34.2	135.2	34.2
Australasia	3.2	5.8	5.1	6.3	6.2	6.7	12.0	6.2	22.9	5.8
Melanesia, Micronesia, Polynesia	2.0	3.6	2.9	3.6	3.6	3.9	7.2	3.7	14.1	3.6

Berdasarkan Jadual 2.1, antara destinasi yang menerima pelancong tertinggi di kawasan Asia dan Pasifik adalah rantau ASEAN selepas rantau Timur Jauh diikuti oleh rantau Australasia, Melanesia, Micronesia dan Polynesia. Pada tahun 1990, rantau ASEAN menerima pelancong seramai 21.5 juta. Namun, pada tahun 1995, negara-negara ASEAN berlaku peningkatan kepada 29.2 juta pelancong. Keadaan ini berterusan berlaku peningkatan setiap lima tahun sehingga jangkaan pada tahun 2020. Jelas juga dalam peratusan, rantau ASEAN telah menguasai sebanyak 34% hingga 39% daripada keseluruhan Asia dan Pasifik sepanjang tempoh tahun 1990 sehingga jangkaan tahun 2020. Jadual 2.2 menunjukkan peratusan ketibaan pelancong bahagian pasaran bagi Rantau ASEAN pada tahun 1990 hingga 2004.

Jadual 2.2: Ketibaan Pelancong Bahagian Pasaran Bagi Rantau ASEAN, 1990 – 2004 (Sumber :World Tourism Organization, 2004)

Rantau	Tahun							
	1990		1995		2000		2004	
	A (juta)	b (%)	A (juta)	b (%)	a (juta)	b (%)	a (juta)	b (%)
ASEAN	21.5	100	2.92	100	37.0	100	48.5	100
Brunei	0.38	1.77	0.50	1.71	0.98	2.65	-	-
Kemboja	0.02	0.09	0.22	0.75	0.47	1.27	1.06	2.19
Indonesia	2.18	10.14	4.34	14.79	5.06	13.68	5.32	10.97
Laos	0.14	0.65	0.06	0.21	0.19	0.51	0.89	1.84
Malaysia	7.45	34.65	7.47	25.58	10.2	27.57	15.70	32.37
Myanmar	0.02	0.09	0.12	0.41	0.21	0.57	0.24	0.49
Filipina	1.03	4.79	1.76	6.03	1.99	5.38	2.29	4.72
Singapura	4.84	22.51	6.42	21.99	6.92	18.70	8.33	17.18
Thailand	5.30	24.65	6.95	23.80	9.58	25.89	11.74	24.21
Vietnam	0.25	1.16	-	-	1.38	3.73	2.93	6.04

Berdasarkan Jadual 2.2, menunjukkan empat negara penerima pelancong asing utama adalah Malaysia, Thailand, Singapura dan Indonesia. Hasil perangkaan menunjukkan dari tahun 1990 hingga 2004, Malaysia telah menguasai 25% hingga 35% pasaran ASEAN, diikuti oleh Thailand dengan peratusan sebanyak 25%, Singapura 17% hingga 23% dan Indonesia 10% hingga 15%. Ini menunjukkan Malaysia berada pada tahap utama dengan peratusan yang tinggi berbanding negara ASEAN yang lain. Keadaan ini menunjukkan Malaysia merupakan salah sebuah negara yang menjadi kunjungan pelancong asing pada setiap tahun. Faktor kos merupakan salah satu elemen yang turut menggalakkan ketersampaian lebih ramai pelancong di kebanyakan negara di rantau ini untuk meneroka destinasi baru (Othman dan Mohd Salleh, 2010).

2.4 Perkembangan Industri Pelancongan di Malaysia

Industri pelancongan bukan sahaja meningkatkan hasil pendapatan tetapi juga membantu dalam meningkatkan ekonomi negara. Industri ini merupakan satu sektor

yang semakin pesat di negara-negara membangun. Justeru, industri ini mampu mengalami perubahan dari negara maju ke negara membangun akibat proses pembangunan yang pesat. Industri pelancongan sangat sinonim dengan kehidupan komuniti di luar bandar yang berbeza cara hidup mengikut tempat. Dengan adanya kepelbagaian adat resam dan cara hidup, pelancong-pelancong gemar untuk mengunjungi dan tinggal bersama di samping menjalani aktiviti masyarakat di situ. Jadual 2.3 menunjukkan analisis kedatangan pelancong antarabangsa, Januari hingga Disember 2010.

Jadual 2.3: Analisis Kedatangan Pelancong Antarabangsa, Januari hingga Disember 2010 (Kementerian Pelancongan Malaysia, 2010)

Bil	Negara Asal	Jumlah Pelancong	Peratus %
1	Singapura	25,758	52.5
2	Jepun	10,988	22.4
3	Eropah	4,559	9.3
4	Australia	2,003	4.1
5	Brunei	1,023	2.1
6	Korea	986	2.0
7	Indonesia	864	1.8
8	U.S.A	505	1.0
9	Afrika	399	0.8
10	Thailand	280	0.6
11	Lain-lain	1,734	3.5
Jumlah		49,126	100.0

Daripada Jadual 2.3 menunjukkan analisis kedatangan pelancong antarabangsa dari bulan Januari hingga Disember 2010. Kedatangan pelancong dari Singapura telah menunjukkan jumlah yang paling ramai melancong ke Malaysia iaitu sebanyak 25,758 orang pelancong manakala Thailand menunjukkan jumlah yang paling sedikit kedatangan pelancong iaitu 280 orang sahaja. Peratus kedatangan pelancong dari Singapura menunjukkan ia telah melebihi dari 50%. Hal ini membuktikan bahawa rakyat negara jiran sentiasa melancong ke Malaysia dan petunjuk peratusan akan meningkat pada tahun-tahun akan datang.

Rentetan daripada perkembangan kedatangan pelancong, Rancangan Malaysia Kesepuluh (RMKKe-10) telah membentuk satu aspirasi program iaitu

Transformasi Kerajaan dan Model Baru Ekonomi. Rancangan ini berteraskan pendapatan tinggi, keterangkuman dan kemampanan. Perencanaan pembangunan negara untuk tempoh lima tahun akan datang adalah bermatlamat untuk menyampaikan hasil yang dihasratkan kepada semua rakyat. Rancangan ini menyediakan pentas bagi transformasi struktur utama yang diperlukan oleh ekonomi berpendapatan tinggi serta hala tuju dasar, strategi dan program baharu yang membolehkan negara tampil sebagai negara maju dan berpendapatan tinggi (Perdana Menteri Malaysia). Ini jelas menggambarkan program pembangunan dalam RMKKe-10 tetap akan menyediakan peluang kepada sektor pelancongan untuk seiring maju bersama sektor lain (Laporan RMK10).

Kementerian Pelancongan Malaysia telah menyediakan berbagai-bagai jenis program pelancongan dirancang selaras dengan keistimewaan mengikut negeri masing-masing. Kepelbagaian aktiviti-aktiviti pelancongan di setiap negeri telah menarik minat pelancong domestik dan juga antarabangsa untuk menyertai dan mengunjungi lokasi yang menarik. Oleh itu, penganjuran aktiviti tersebut akan mengikut tema serta tidak bertindih supaya pelancong yang datang akan memilih mengikut masa yang dilawati. Kempen dan promosi yang diadakan akan menarik minat pelancong-pelancong seperti *Le Tour De Langkawi*, *Pesta Air Antarabangsa* dan pelbagai lagi. Hal ini akan menambahkan bilangan pelancong pada setiap tahun. Dalam masa yang sama, pelancong akan melihat keindahan dan keistimewaan Malaysia seterusnya berpotensi akan melawat lagi pada masa akan datang.

Kementerian Pelancongan juga merupakan agensi yang merancang dan merekod setiap aktiviti yang bakal berlangsung dalam *Calendar Event* untuk memudahkan pelancong merujuk program yang akan berlangsung. Sehubungan itu, program yang dirancang dan diselaraskan mengikut negeri amat penting bagi memudahkan pengendalian serta kempen yang berpanjangan sehingga program berlangsung. Selain itu, keseragaman dan kualiti program amat perlu supaya pelancong akan meletakkan kepercayaan untuk aktiviti yang lebih besar dan terbaik. Kementerian Pelancongan Malaysia melalui Bahagian Prasarana Pelancongan berfungsi untuk semua negeri-negeri dalam :-

- i. Merancang, melaksana dan mengesan prestasi fizikal dan kewangan projek atau produk pelancongan di bawah Kementerian dan projek yang dibiayai oleh

- Kementerian yang dilaksanakan oleh agensi-agensinya di peringkat negeri.
- ii. Menguruskan atau mengendalikan pelaksanaan projek Kementerian serta memberi nasihat sokongan teknikal yang menyeluruh terhadap pelaksanaan projek jabatan dan agensi di bawah Kementerian dan projek lain yang dibiayai oleh Kementerian di peringkat negeri.

2.5 Perkembangan Pelancongan Komuniti

Pelancongan massa muncul selepas Perang Dunia II, ia telah bermula di bandar-bandar perindustrian di utara England. Pembangunan pelancongan massa di barat telah dikaitkan dengan pembangunan ekonomi masyarakat. Hakikatnya, penubuhan pada peringkat pertengahan berada kelas yang rendah di dalam pasaran pelancongan. Perkembangan berlaku disebabkan oleh faktor-faktor luaran seperti peningkatan taraf hidup dan perkembangan sistem pengangkutan udara (Lola Lopez, 2003).

Menurut Butler (1990), pelancongan massa adalah bercirikan pembangunan yang pesat dengan penekanan kepada pulangan ekonomi dan pertimbangan yang kurang kepada alam sekitar dan sosial. Pelancongan massa membawa kepada pertumbuhan dan pembangunan yang tidak dirancang dan tidak terkawal. Fokus kepada pertumbuhan yang pantas dan bukannya pembangunan mampan. Pelancongan massa (*mass tourism*) merupakan aktiviti yang berintensif dan beroperasi pada tahap yang diterima umum telah menarik jumlah pelancong yang besar ke destinasi-destinasi tumpuan. Jika tidak dikawal, pelancongan massa akan meningkatkan tekanan dan mempercepatkan kadar kemusnahan alam persekitaran kerana pelancongan massa hanya memberi tumpuan dalam mempromosikan dan membangunkan destinasi pelancongan tanpa mengambil kira tentang penjagaan alam sekitar (Goodall, 1994).

Lantaran daripada kesan ekoran pelancongan massa, maka wujudlah idea pelancongan alternatif. Berbeza daripada pelancongan massa, pelancongan alternatif lebih perlahan membangun disebabkan oleh perancangan rapi yang diperlukan untuk mengekalkan pertumbuhan. Ia adalah jauh lebih peka dengan keperluan tempatan terutama alam sekitar dan sosial, dan dilihat pulangan ekonomi dalam perspektif jangka panjang (Butler, 1990). Selain itu, Krippendorf (1987) mentakrifkan

pelancongan alternatif sebagai pelancongan yang tidak merosakkan alam sekitar, ekologi dan mengelakkan kesan negatif daripada perkembangan pelancongan yang dijalankan di kawasan yang tidak dibangunkan sebelum ini. Pelancongan ini juga lebih bersifat menjalinkan hubungan dengan penduduk tempatan dengan menggunakan infrastruktur dan kemudahan sedia ada dan melibatkan kumpulan yang kecil. Pelancongan alternatif merupakan satu proses yang menggalakkan pergerakan di antara komuniti yang berbeza. Ia bertujuan untuk mencapai persefahaman, perpaduan dan kesaksamaan dalam kalangan peserta yang terlibat (Holden, 1984). Jadual 2.4 menunjukkan ciri-ciri umum pelancongan massa dan pelancongan alternatif.

Jadual 2.4 : ciri-ciri umum dalam pelancongan massa dan pelancongan alternatif
(Sumber : Butler,1990)

Jenis ciri-ciri	Pelancongan Massa	Pelancongan Alternatif
Kelakuan Pelancong	<ul style="list-style-type: none"> • Satu kumpulan pelancong yang berniat untuk mengenal tapak dan mengekalkan jarak dengan penduduk tempatan. • Secara umumnya, agenda adalah untuk menarik pelancong dengan meluangkan sedikit masa yang sesuatu tempat. • Pelancong akan bergerak pantas masuk dan keluar dari satu kawasan 	<ul style="list-style-type: none"> • Pelancongan yang terdiri dari kumpulan-kumpulan kecil yang tinggal lama di sesuatu kawasan. • Cuba untuk berkomunikasi dengan tuan rumah dalam bahasa mereka. • Aktiviti-aktivitinya selaras dengan norma-norma aktiviti tuan rumah.
Jenis ciri-ciri	Pelancongan Massa	Pelancongan Alternatif
Keperluan Asas	<ul style="list-style-type: none"> • Pelancongan Massa biasanya mengikut gelombang yang mengakibatkan perubahan bermusim. • Promosi dan publisiti banyak digunakan untuk meningkatkan permintaan. 	<ul style="list-style-type: none"> • Bentuk pelancongan alternatif boleh berlaku pada bila-bila masa dan di luar musim. • Pemilikan perniagaan pelancongan dari penduduk tempatan adalah digalakkan sehingga ke tahap yang lebih tinggi.
Strategi Pembangunan Pelancong	<ul style="list-style-type: none"> • Pembangunan yang tidak dirancang yang berlanjutan adalah norma dan bukannya pengecualian dalam pelancongan massa. • Kawasan yang mempunyai 	<ul style="list-style-type: none"> • Memerlukan perancangan awal yang luas dengan pergantungan yang lebih terhadap tenaga buruh tempatan dan sumber modal tempatan.

	<p>sumber-sumber yang indah banyak dibangun dan sering ditukarkan ciri-ciri kawasan tersebut.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kebanyakan pembangunan yang dijalankan oleh bukan penduduk tempatan seperti industri tradisional dan bentuk pembangunan yang dominan. 	<ul style="list-style-type: none"> • Berperanan sebagai pelengkap perindustrian yang menekankan pentingnya corak gaya hidup tradisional yang berterusan. • Sumber-sumber yang sedia ada contohnya, bangunan yang diguna akan diubahsuai apabila perlu dan bukannya bergantung kepada pembinaan baru.
--	---	--

Menurut Butler (1980), terdapat tiga ciri-ciri asas dalam membezakan pelancongan massa dan pelancongan alternatif. iaitu kelakuan pelancong, keperluan asa dan strategi pembangunan pelancongan. Secara keseluruhannya, pelancongan massa tidak menekankan kepada perancangan pada peringkat awal berbeza dengan pelancongan alternatif yang merancang dengan lebih jelas supaya berlaku dengan berterusan.

2.5.1 Pelancongan Berasaskan Komuniti

Pelancongan berasaskan komuniti kini mula memberi potensi dalam perkembangannya. Mengikut Weiler dan Hall (1992), pelancong suka mencari pengalaman melancong yang sebenar dengan mendapat keseronokan, menikmati keindahan, suka mengembara dan belajar. Mereka dikatakan mahukan sesuatu pengalaman yang asli melalui pelancongan yang aktif, lebih serius, baru dan berkualiti. Seterusnya mereka juga berhasrat untuk memperolehi integrasi yang baik dengan tempat yang dilawati serta penglibatan dalam kehidupan sosial dan budaya di sesebuah kawasan destinasi pelancongan.

Sehubungan dengan itu, penglibatan komuniti setempat merupakan faktor yang paling kritikal bagi menentukan kejayaan pelancongan jenis ini (Kayat, 2009). Oleh yang demikian, Scheyvens (2002) juga menyatakan bahawa pelancongan berasaskan komuniti merupakan pendekatan pembangunan yang memberi fokus kepada pembangunan komuniti dengan cara memberi kuasa kepada komuniti setempat. Jelas juga dinyatakan oleh Dann, (1996), Laws, (1995), dan Cole (1997), kejayaan industri pelancongan bergantung pada penglibatan setempat sama ada

RUJUKAN

- Abdul Ghafar M. N.,(1999). *Penyelidikan Pendidikan Johor*.Universiti Teknologi Malaysia.
- Abdul Razzaq .A.R, Hadi M.Y, Mustafa .M.Z, Hamzah .A, Khalifah Z., Mohamad N. Z (2012). Local Community Participation in Homestay Program Development in Malaysia.
- Ahmad .H & Jusoh .H (2008). *Langkawi Sebagai Pulau Bebas Cukai : Impak Sosioekonomi Komuniti Setempat*. Yahaya Ibrahim, Sulong Mohamad & Habibah Ahmad (eds). Pelancongan Malaysia : Isu Pembangunan, Budaya, Komuniti dan Persempitangan. Sintok : Penerbit Universiti Utara Malaysia.
- Ahmad M.Z. dan Ibrahim .J.A, (2011).*Inap Desa sebagai Satu Agen Pembangunan Sosioekonomi Komuniti: Menelusuri Perspektif Pelajar-Pelajar Pengurusan Pelancongan UUM*
- Ahmad .M.Z, Ibrahim .J.A ,Abdul Razaket .N (2012), *Pembangunan Pelancongan Kuala Kedah untuk “Semua” : Kriteria dan Tanda Aras Kelestarian untuk Pertimbangan*
- Ahmad .S, (2007). *Kampung tradisional berkonsepkan homestay sebagai salah satu daya tarikan pelancongan: kajian kes : Kampung Raga di Daerah Yan, Kedah Darul Aman*
- Allah Nikkhah. H, dan Redzuan.M (2010) *The role of NGO in promoting empowerment for sustainable community development*. Jurnal of Human Ecology 30 (2), 85-92.
- Aminudin .N, A Jamal .S (2006) *Homestay Selangor: Keunikan dan pengalaman pengusaha*. Pusat Penerbit Universiti, Universiti Teknologi MARA, Shah Alam

- Anderson, D., MacLellan-Wright, M., & Barber, S. (2007). *Analysing Data Collected from the Community Capacity Building Tool: A Manual for Users*: Public Health Agency of Canada.
- Aref, F., & Ma'rof, R. & Sarjit, S. Gill, Aref, A., (2010). *Assessing the level on Community Capacity Building in Tourism Development in Local Communities*, Journal of Sustainable Development, vol. 3, no 1
- Aref .F, Redzuan .M & Sarjit S Gill, (2010) . *Community Capacity Building: A Review of its Implication in Tourism Development*, Journal of American Science; 6(1)172
- Arnstein, S. R. (1969) *A ladder of citizen participation*. *AIP Journal*, 35(4), 216 – 224
- Bass, B. (1990). *From transactional to transformational leadership: learning to share the vision*. *Organizational Dynamics*, 18, (3), Winter, 1990, 19-31.
- Bass, B., Bass, R. (2008). *The Bass Handbook of Leadership: Theory, Research, and Managerial Applications*. Simon & Schuster, Inc.: New York.
- Beeton S.,(2006), “*Tourism and Sustainable Development : The Community Perspective*” in *Tourism and Sustainable Development : Monitoring, Planning, Managing*. Edited by Nelson, Butler R. and Wall G., Heritage Resources, University of Waterloo.
- Beeton S.,(2006). *Community development through tourism*. In: *Landlink Press, Australia*.
- Biggs, S . (1999) *Community Capacity Building in Queensland: The Queensland Government Service Delivery Project*. Unpublished paper. Office of Rural Communities, Brisbane, Queensland.
- Bontron, J. & Lasnier, N. (1997). “*Tourism : A Potential Sources of Rural Employment*. In *R.D.a.B.Bollman, J. M(ed), Rural Employment :An International Perspective* (pp. 427-446). Wallingford : CAB International.
- Bopp, M., Germann, K., Bopp, J., Baugh Littlejohns, L., & Smith, N. (2000). *Assessing community capacity for change*.
- Burns, P., & Sancho, M. M. , (2003). *Local Participation of Tourism Planning : The Case of Cuellar, Spain*. *Tourism Management*. 24: 331-339.