

**IMPAK PROGRAM LATIHAN DALAM KALANGAN PENGUSAHA  
HOMESTAY KE ARAH KEBERKESANAN PEMBANGUNAN PROGRAM  
HOMESTAY DI PERINGKAT KOMUNITI: KAJIAN DARI PERSPEKTIF  
PENGUSAHA**

**TENGGU NORAISYAH BINTI TENGGU ZAHARI**

Laporan projek ini dikemukakan sebagai memenuhi  
sebahagian daripada syarat penganugerahan  
Ijazah Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional

**Fakulti Pendidikan Teknikal dan Vokasional  
Universiti Tun Hussein Onn Malaysia**

**JANUARI 2013**

## ABSTRAK

Latihan adalah satu pendekatan bagi membangunkan modal insan seperti komponen pengetahuan, kemahiran dan sahsiah diri. Komponen-komponen ini amat penting untuk mencapai kelestarian pembangunan pelancongan desa. Justeru, kajian ini dijalankan bagi melihat keberkesanan program latihan dalam usaha meningkatkan keupayaan pengusaha homestay. Kajian berbentuk kuantitatif ini adalah menggunakan borang soal selidik sebagai instrumen utama bagi proses pengumpulan data. Selain itu, temubual separa berstruktur juga dijalankan ke atas pengurus homestay dan ketua kampung bagi menyokong data-data dari soal selidik. Sampel kajian ini terdiri daripada pengusaha homestay yang berada di tiga buah negeri di bawah lingkungan Wilayah Ekonomi Pantai Timur (ECER). Seramai 154 orang pengusaha di enam buah homestay telah terlibat dalam kajian ini. Data mentah yang diperolehi dianalisis menggunakan *Statistical Package For Social Science (SPSS) Version 16.0*, manakala data temubual dianalisis berdasarkan tema. Hasil kajian menunjukkan terdapat perubahan yang tinggi ke atas aspek pengetahuan, kemahiran, sikap dan motivasi pengusaha homestay selepas menjalani program latihan. Hasil kajian ini juga mendapati ciri-ciri fasilitator dan rekabentuk latihan berada pada tahap yang tinggi manakala cabaran yang dihadapi semasa menghadiri program latihan hanya berada pada tahap yang sederhana dalam mempengaruhi kesesuaian program latihan. Justeru, beberapa cadangan penambahbaikan yang boleh dipertimbangkan oleh pihak tertentu telah dikemukakan dalam kajian ini dalam merangka dan menganjurkan program-program latihan pada masa-masa akan datang.

## **ABSTRACT**

Training is an approach for developing the human capital component such as knowledge, skills and personal development. These components are very important for achieving sustainable rural tourism development. Therefore, this study was undertaken to determine the effectiveness of training programs to enhance the ability of homestay operators. This is a quantitative study using questionnaires as the primary instrument for data collection process. In addition, semi-structured interviews were also conducted on the homestay's chairman and chief village to support the data from the questionnaires. The samples consist of homestay operators in three states under the ambit of the East Coast Economic Region (ECER). A total of 154 people in six homestay operators were involved in this study. Raw data were analyzed using the Statistical Package For Social Sciences (SPSS) Version 16.0, while the interview data were analyzed by theme. Results showed high changes of knowledge, skills, attitudes and motivation of homestay operators after training programs. The study also finds facilitator's features and design training at a high level while the challenges faced while attending the training program only at a moderate level of influence on the suitability of the training program. Therefore, some suggestions for improvement for consideration by the parties have been made in this study to formulate and organize training programs in the future.

## KANDUNGAN

	<b>PENGESAHAN STATUS PROJEK SARJANA</b>	
	<b>JUDUL</b>	<b>i</b>
	<b>PENGAKUAN</b>	<b>ii</b>
	<b>DEDIKASI</b>	<b>iii</b>
	<b>PENGHARGAAN</b>	<b>iv</b>
	<b>ABSTRAK</b>	<b>v</b>
	<i>ABSTRACT</i>	<b>vi</b>
	<b>KANDUNGAN</b>	<b>vii</b>
	<b>SENARAI JADUAL</b>	<b>xiii</b>
	<b>SENARAI RAJAH</b>	<b>xvi</b>
	<b>SENARAI SINGKATAN</b>	<b>xvii</b>
	<b>SENARAI LAMPIRAN</b>	<b>xix</b>
<b>BAB 1</b>	<b>PENDAHULUAN</b>	
	1.1 Pengenalan	1
	1.2 Latar Belakang Masalah	2
	1.3 Penyataan Masalah	8
	1.4 Objektif Kajian	10
	1.5 Persoalan Kajian	11
	1.6 Hipotesis	11
	1.7 Kepentingan Kajian	12
	1.7.1 Kementerian Pelancongan Malaysia	12
	1.7.2 KKLW dan INFRA	13

1.7.3	Agensi Pelancongan dalam Wilayah ECER	13
1.7.4	Komuniti Program Homestay	13
1.8	Skop Kajian	14
1.9	Kerangka Konseptual Kajian	15
1.10	Definisi Istilah	17
1.10.1	Program Latihan	17
1.10.2	Pengusaha Homestay	17
1.10.3	Keberkesanan	18
1.10.4	Program Homestay	18
1.11	Rumusan	19
<b>BAB 2</b>	<b>KAJIAN LITERATUR</b>	
2.1	Pengenalan	20
2.2	Konsep Pelancongan, Pembangunan dan Kemunduran	20
2.3	Konsep Pembangunan Komuniti	22
2.4	Perkembangan Pelancongan Global	24
2.5	Perkembangan Pelancongan di Malaysia	26
2.6	Perkembangan Pelancongan Komuniti	27
2.6.1	Pelancongan Massa kepada Pelancongan Alternat	28
2.6.2	Definisi Pelancongan Berasaskan Komuniti	
2.6.3	Sejarah Homestay di Malaysia	31
2.6.4	Perkembangan Homestay di Malaysia	32
2.6.5	Wilayah Ekonomi Pantai Timur (ECER)	33
2.7	Agensi Bertanggungjawab dalam Pembangunan Program Homestay	35
2.8	Program Latihan	37
2.8.1	Definisi Program Latihan	37
2.8.2	Institusi yang Menawarkan Kursus Latihan	39
2.8.3	Kursus-Kursus yang Ditawarkan	39
2.8.3.1	Kursus Asas Pelancongan Desa	39
2.8.3.2	Kursus Sijil Homestay	40

2.8	Model-Model dan Teori-Teori Latihan Keberkesanan	43
2.8.1	Teori <i>Expectancy</i>	43
2.8.2	Model Kolb	44
2.8.3	Kajian-Kajian Lepas	45
2.10	Latihan dan Pembangunan Modal Insan	46
2.11	Faktor-Faktor Keberkesanan Latihan	47
2.11.1	Ciri-Ciri Fasilitator	51
2.12	Rumusan	53
<b>BAB 3</b>	<b>METODOLOGI KAJIAN</b>	
3.1	Pengenalan	54
3.2	Rekabentuk Kajian	54
3.3	Lokasi Kajian	58
3.4	Kerangka Kerja Operasi	58
3.5	Populasi dan Sampel Kajian	61
3.6	Instrumen Kajian	62
3.6.1	Kaedah Kuantitatif	62
3.6.1.1	Soal Selidik	62
3.6.2	Kaedah Temubual	64
3.6.2.1	Temubual secara Mendalam	64
3.7	Kajian Rintis	64
3.8	Kaedah Pengumpulan Data	66
3.9	Penganalisan Data	66
3.10	Rumusan	68
<b>BAB 4</b>	<b>HASIL KAJIAN</b>	
4.1	Pengenalan	69
4.2	Statistik Deskriptif	69
4.3	Latar Belakang Lokasi Kajian	70
4.3.1	Homestay Pantai Suri	70
4.3.2	Homestay GDW Pak Rahmat, Seterpa	71
4.3.3	Homestay Kampung Buluh	71
4.3.4	Homestay Teluk Ketapang	72

4.3.5	Homestay Desa Murni	73
4.3.6	Homestay Jengka 25	74
4.4	Data Analisis	74
4.5	Analisis Latar Belakang dan Maklumat Umum	75
4.5.1	Umur	76
4.5.2	Jantina	77
4.5.3	Tahap Pendidikan	78
4.5.4	Taraf Perkahwinan	79
4.5.5	Tempoh Penglibatan	80
4.5.6	Jenis-Jenis Kursus yang dihadiri	81
4.5.7	Sumber Penyampai Maklumat	83
4.6	Analisis Perubahan Tahap Pengetahuan, Kemahiran, Sikap dan Motivasi Pengusaha Homestay	84
4.6.1	Persoalan Pertama	84
4.7	Analisis Perbezaan antara Faktor Demografi dengan Perubahan Tahap Pengetahuan, Kemahiran, Sikap dan Motivasi Pengusaha Homestay	89
4.7.1	Persoalan Kedua	89
4.7.2	Persoalan Ketiga	91
4.7.3	Persoalan Keempat	93
4.8	Analisis Kesesuaian Kursus Latihan dalam Membina Keupayaan Pengusaha Homestay berdasarkan Tiga Komponen	94
4.8.1	Persoalan Kelima	95
4.8.2	Persoalan Keenam	98
4.8.3	Persoalan Ketujuh	100
4.9	Persoalan Kelapan	102
4.9.1	Data Bertulis dan Data Temubual berkaitan Cadangan	105
4.9.1.1	Hasil Dapatan	106
4.10	Rumusan	111

<b>BAB 5</b>	<b>KESIMPULAN, PERBINCANGAN DAN CADANGAN</b>	
5.1	Pengenalan	112
5.2	Kesimpulan	112
5.3	Perbincangan	113
5.3.1	Perubahan pada Diri Pengusaha Homestay dari aspek Kemahiran, Sikap dan Motivasi Selepas Menghadiri Kursus Latihan	114
5.3.1.1	Aspek Motivasi	114
5.3.1.2	Aspek Sikap	115
5.3.1.3	Aspek Pengetahuan	117
5.3.1.4	Aspek Kemahiran	119
5.3.2	Perbezaan Faktor Demografi dengan Perubahan Aspek Pengetahuan, Kemahiran, Sikap dan Motivasi Pengusaha Homestay selepas Menghadiri Kursus Latihan	120
5.3.2.1	Perbezaan Faktor Jantina dengan Perubahan Aspek Pengetahuan, Kemahiran, Sikap dan Motivasi Pengusaha Homestay	120
5.3.2.2	Perbezaan Tahap Pendidikan dengan Perubahan Aspek Pengetahuan, Kemahiran, Sikap dan Motivasi Pengusaha Homestay	121
5.3.2.3	Perbezaan Tempoh Penglibatan dengan Perubahan Aspek Pengetahuan, Kemahiran, Sikap dan Motivasi Pengusaha Homestay	122
5.3.3	Kesesuaian Kursus Latihan dalam Membina Keupayaan Pengusaha Homestay Berdasarkan Tiga Komponen	123
5.3.3.1	Kesesuaian Berdasarkan Ciri Fasilitator	124



5.3.3.2	Kesesuaian Berdasarkan Rekabentuk Latihan	124
5.3.3.3	Kesesuaian Berdasarkan Cabaran dihadapi	125
5.4	Cadangan	126
5.4.1	Cadangan daripada Pengusaha Homestay	126
5.4.2	Cadangan daripada Pengkaji	129
5.4.3	Cadangan Kerangka Latihan	131
5.5	Rumusan	133
	<b>RUJUKAN</b>	134
	<b>LAMPIRAN</b>	144

**SENARAI JADUAL**

1.1	Analisis ketibaan pelancong antarabangsa ke homestay 2010	4
1.2	Statistik homestay sehingga Dis 2011	5
2.1	Statistik ketibaan pelancong dan bahagian pasaran Rantau Asia Dan Pasifik 1990-2020	26
2.2	Analisis ketibaan pelancong ke homestay serta pendapatan negara	33
2.3	Bilangan homestay yang terdapat di bawah wilayah ECER	34
2.4	Senarai agensi kerajaan yang terlibat dalam program homestay	36
2.5	Kursus asas pelancongan desa	39
2.6	Sijil Kemahiran Homestay Tahap 2	41
2.7	Sijil Kemahiran Homestay Tahap 3	42
3.1	Saiz populasi dan saiz sampel	61
3.2	Butiran sampel kajian untuk sesi temubual	61
3.3	Jadual bahagian soal selidik secara terperinci	63
3.4	Skala likert	63
3.5	Kaedah analisis data	67
3.6	Jadual kecenderungan skor min	68

4.1	Kriteria Homestay Pantai Suri	71
4.2	Kriteria Homestay Pak Rahmat, Seterpa	71
4.3	Kriteria Homestay Kampung Buluh	72
4.4	Kriteria Homestay Kampung Teluk Ketapang	72
4.5	Kriteria Homestay Desa Murni	73
4.6	Kriteria homestay jangka 25	74
4.7	Jenis-jenis kursus latihan yang dihadiri oleh pengusaha homestay	81
4.8	Tahap pengetahuan, kemahiran, sikap dan motivasi pengusaha homestay	84
4.9	Aspek pengetahuan	85
4.10	Aspek kemahiran	86
4.11	Aspek sikap	87
4.12	Aspek motivasi	88
4.13	Perbezaan faktor jantina dengan perubahan aspek pengetahuan, kemahiran, sikap dan motivasi pengusaha homestay	90
4.14	Perbezaan tahap pendidikan dengan perubahan aspek pengetahuan, kemahiran, sikap dan motivasi pengusaha homestay	91
4.15	Perbezaan tempoh penglibatan pengusaha homestay dengan perubahan aspek pengetahuan, kemahiran, sikap dan motivasi.	93
4.16	Persepsi pengusaha homestay terhadap ciri-ciri fasilitator	95
4.17	Tahap ciri fasilitator mengikut item kajian	96
4.18	Persepsi pengusaha homestay terhadap rekabentuk latihan	98
4.19	Persepsi pengusaha homestay terhadap tahap rekabentuk latihan mengikut item kajian	98

4.20	Persepsi pengusaha homestay terhadap cabaran yang dihadapi	100
4.21	Persepsi pengusaha homestay terhadap tahap cabaran yang dihadapi mengikut item kajian	101
4.22	Butiran sampel temubual	102
4.23	Hasil temubual	103
4.24	Data cadangan daripada borang soal selidik	106
4.25	Data cadangan daripada data temubual	109

**SENARAI RAJAH**

1.1	Kerangka konseptual kajian	16
2.1	Kawasan yang terlibat dalam ECER	34
2.2	Hubungan antara agensi-agensi persekutuan yang terlibat dalam program homestay	37
2.3	Model kolb	44
3.1	Proses kajian	57
3.2	Ringkasan kerangka kerja operasi	60
4.1	Peraturan umur responden kajian	76
4.2	Peraturan jantina responden kajian	77
4.3	Peraturan tahap pendidikan responden kajian	78
4.4	Peraturan taraf perkahwinan responden kajian	79
4.5	Peraturan tempoh penglibatan sampel kajian dalam program homestay	80
4.6	Peraturan sumber penyampai maklumat berkenaan kursus latihan kepada responden kajian	83

## SENARAI SIMBOL/ SINGKATAN

$\alpha$	-	Nilai <i>Alpha Cronbach</i>
$p$	-	Nilai Signifikan
ASEAN	-	<i>Association of Southeast Asian Nations</i>
CBT	-	<i>Community Based Tourism</i>
CEDI	-	Institut Pembangunan Keusahawanan dan Koperasi
ECER	-	<i>East Coast Economic Region</i>
FELCRA	-	Lembaga Penyatuan dan Pemulihan Tanah Persekutuan
FELDA	-	Lembaga Kemajuan Tanah Persekutuan
GDW	-	Gerakan Desa Wawasan
INFRA	-	Institut Kemajuan Desa
IT	-	<i>Information Technology</i>
KDNK	-	Keluaran Dalam Negara Kasar
KEMAS	-	Kemajuan Masyarakat
KESEDAR	-	Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan
KETENGAH	-	Lembaga Kemajuan Terengganu Tengah
KKLW	-	Kementerian Pembangunan Luar Bandar dan Wilayah
LKIM	-	Lembaga Kemahuan Ikan Malaysia
MECD	-	Kementerian Keusahawanan dan Pembangunan Koperasi
MOA	-	<i>Ministry Of Agriculture</i>
MOCAT	-	<i>Ministry of Culture, Arts and Tourism</i>
MOTOUR	-	<i>Ministry Of Tourism</i>
MTPN	-	Majlis Tindakan Pelancongan Negeri
NKEA	-	<i>National Key Economic Area</i>
OSHA	-	<i>Occupational Safety and Health</i>

PBB	-	Bangsa-Bangsa Bersatu
RISDA	-	Pihak Berkuasa Kemajuan Pekebun Kecil Perusahaan Getah
RMK	-	Rancangan Malaysia Ke-...
SKM	-	Sijil Kemahiran Malaysia
SPSS	-	<i>Statistical Package for the Social Sciences</i>
UUM	-	University Utara Malaysia
WTO	-	<i>World Tourism Organization</i>

**SENARAI LAMPIRAN**

A	Carta Gant	144
B	Borang Soal Selidik	147
C	Soalan Temubual	160
D	Kajian Rintis	163
E	Pengesahan Pakar	167
F	Analisis Data	176
G	Gambar Semasa Mengedar Soal Selidik	204
H	Surat Kebenaran	211



# **BAB 1**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1 Pengenalan**

Pelancongan merupakan satu pilihan aktiviti kekeluargaan yang paling teratas yang boleh dilakukan di waktu senggang. Salah satu pelancongan yang semakin mendapat tempat di persada antarabangsa adalah pelancongan desa. Bagaimanapun, pelancongan sebenarnya dianggap sebagai satu kemewahan. Hal ini kerana hanya segelintir orang yang mempunyai masa dan wang sahaja yang mampu melancong. Waktu lapang yang banyak, ekonomi yang semakin baik dan berkemampuan, kemudahan pengangkutan yang lengkap telah bergabung untuk membolehkan lebih banyak orang pergi melancong (Matthieson dan Wall, 1982).

Menurut statistik, dalam tempoh dua dekad yang lalu, industri pelancongan Malaysia mengalami perkembangan yang pesat. Dalam tempoh ini, jumlah ketibaan pelancongan meningkat pada kadar purata 8% setahun iaitu daripada 3,109,106 kepada 15,703,406 pelancong antara tahun 1985 hingga 2004. Malah, sepanjang tahun 2011, Malaysia telah merekodkan ketibaan 24,714,324 pelancong asing mengatasi 24,577,196 pada tahun 2010 (Kementerian Pelancongan Malaysia, 2010). Statistik tersebut telah menunjukkan bahawa industri pelancongan mampu meningkatkan pendapatan negara sekaligus memperkenalkan nama Malaysia ke persada dunia.

Kementerian Pelancongan Malaysia (dahulu dikenali sebagai Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan Malaysia) pada tahun 1988 telah memperkenalkan Program Homestay sebagai salah satu bentuk penginapan alternatif yang ditawarkan kepada pelancong. Pelancong tempatan atau luar negara berpeluang

untuk tinggal bersama keluarga tuan rumah yang menyertai program ini dalam tempoh tertentu dan akan mengalami sendiri bagaimana tuan rumah menjalani kehidupan seharian mereka. Program homestay pertama yang mendapat sokongan daripada Kementerian Pelancongan ialah Program Homestay Desa Murni yang merangkumi lima buah kampung berhampiran Temerloh, Pahang, Penduduk tempatan yang tinggal di kampung-kampung ini bekerjasama bagi mewujudkan program homestay yang seterusnya telah memberi kesan positif kepada penduduk tempatan. Sekumpulan 40 orang pelancong yang membeli pakej penginapan dan aktiviti di Homestay Desa Murni selama 3 hari 2 malam dapat menyumbang pendapatan purata kepada seorang pengusaha sebanyak RM150 untuk setiap pelancong. Setiap pengusaha mampu memperoleh sehingga RM1,388.00 pendapatan sebulan dari pengusahaan homestay yang dijalankan secara bersama di kalangan komuniti terbabit (Kayat.K, 2005). Namun begitu, pendapatan ini adalah bergantung kepada permintaan daripada pelancong yang tidak menentu dari satu bulan ke satu bulan yang lain. Aktiviti pemasaran merupakan aspek yang paling penting untuk menentukan kedatangan pengunjung. Lazimnya, kedatangan pengunjung dibuat secara pakej yang mana ianya telah dibentuk dan dipasarkan oleh operator perjalanan.

Kejayaan Program Homestay Desa Murni telah memberi inspirasi dan merangsang komuniti tempatan yang lain untuk mewujudkan program yang sama. Namun, kebanyakan homestay yang diwujudkan pada masa kini adalah tidak selaras dengan erti kata “homestay” yang sebenar. Kebanyakannya hanyalah untuk mencari pendapatan yang berganda semata-mata tanpa menghiraukan pulangan yang pelancong dapat hasil daripada program homestay yang dijalankan

## **1.2 Latar Belakang Masalah**

Sesebuah negara yang berjaya memanipulasikan panorama persekitaran yang cantik, tinggalan sejarah, keunikan budaya, kemajuan ekonomi, peluang pendidikan dan rawatan serta penganjuran acara bertaraf antarabangsa mampu meningkatkan kadar ketibaan pelancong yang tinggi dari seluruh pelosok dunia (Azhar, 2012). Hal ini bukan sahaja mampu membuatkan sektor pelancongan muncul sebagai salah satu penyumbang

besar kepada pendapatan negara, malah peluang pekerjaan dan penyelidikan dalam bidang pelancongan juga dapat dikembangkan dengan lebih agresif. Dengan kemudahan yang ada sekarang ini seperti kemudahan perkhidmatan atas talian, tidak mustahil keberkesanan kos dalam aspek pemasaran pelancongan dapat dioptimumkan.

Secara tradisional, pelancongan menjurus kepada keindahan alam semula jadi ciptaan Tuhan yang mempersonakan (Azhar, 2012). Sudah tentu manusia melancong atas sebab ingin menikmati pemandangan yang mendamaikan jiwa, sehingga keindahan itu boleh menjadi terapi dan pelarian daripada urusan hidup yang begitu memberi tekanan. Negara Malaysia kaya dengan destinasi pelancongan yang hebat seperti Langkawi, Pulau Pinang, persisiran pantai Terengganu, Hutan Belum, Sabah dan Sarawak dan sebagainya. Kehijauan hutan tropika, desiran angin sepoi-sepoi bahasa di pinggir pantai dan pengembaraan di tempat-tempat peranginan menjadikan Malaysia bagaikan syurga dunia yang menggigit kedatangan pelancong.

Salah satu strategi pelancongan di luar bandar adalah program homestay. Ianya melibatkan pelancong menginap, menjamu selera dan dihiburkan dengan acara tradisional dan aktiviti bersama penduduk kampung yang terlibat. Melalui program ini, pelancong dapat berinteraksi secara terus dengan tuan rumah yang menjadi (hos) mereka, (Aminudin & A Jamal, 2006). Bagaimanapun, bukan sahaja pengusaha dan penduduk setempat yang terlibat dalam program ini, namun budaya dan cara hidup masyarakat setempat turut memainkan peranan penting dalam mempromosikan kawasan tarikan yang berdekatan dengan homestay tersebut (Kementerian Pelancongan Malaysia, 2010). Justeru, pelancong yang berkunjung dapat menyaksikan kepelbagaian adat dan budaya hidup masyarakat yang pastinya mempunyai keunikan dan keistimewaan mereka yang tersendiri (Jabil Mapjabil, 2011).

Seperti yang dipaparkan dalam Jadual 1.1 di bawah, kedatangan pelancong antarabangsa ke homestay di Malaysia adalah terdiri daripada pelbagai negara.

Jadual 1.1: Analisis Kedatangan Pelancong Antarabangsa Ke Homestay 2010  
(Sumber: Kementerian Pelancongan Malaysia, 2010)

Bil	Negara Asal	Jumlah Pelancong	(%)
1	Singapura	25, 785	52.5%
2	Jepun	10, 988	22.4%
3	Eropah	4, 559	9.3%
4	Australia	2, 003	4.1%
5	Brunei	1, 023	2.1%
6	Korea	986	2.0%
7	Indonesia	864	1.8%
8	U.S.A	505	1.0%
9	Afrika	399	0.8%
10	Thailand	280	0.6%
11	Lain-lain	1, 734	3.5%
	JUMLAH	49, 126	100%

Konsep homestay yang diperkenalkan oleh Kementerian Pelancongan Malaysia adalah tidak sama dengan konsep homestay di luar Negara. Menurut Ministry of Culture, Arts and Tourism: Kuala Lumpur, MOCAT (1995) dalam Garis Panduan Penyediaan Homestay, konsep homestay adalah:

*“..... where tourist stay with the host’s family and experience the day of life of the family in both a direct and indirect manner ”.*

Iaitu, program homestay di Malaysia dikenali sebagai penginapan tinggal bersama keluarga angkat dan menjalani aktiviti bersama keluarga angkat sambil terlibat dengan aktiviti tradisional dan aktiviti bersama-sama dengan penduduk kampung. Di luar Negara pula, terdapat pelbagai terma yang digunakan merujuk kepada penginapan pelancong yang tinggal dengan tuan rumah, antaranya *farm stay*, *home visit system*, *agricultural homestay* serta *bed and breakfast* iaitu pelancong hanya menginap dan menikmati sarapan pagi sahaja (Aminudin & A. Jamal, 2006).

Menurut Boonratana (2010) pula, konsep homestay adalah:

*“....room or space within the private homes of community members, offered to guests for a nominal fee, who expects to experience simple rural living or*

*traditional lifestyles, and to interact and have cultural exchanges with the host family, therefore providing a meaningful learning experience for both host and visitors.”*

Di mana, menurut beliau pengalaman daripada program ini mampu memberi pembelajaran yang bermakna bagi kedua belah pihak.

Namun, sebenarnya kejayaan sesebuah homestay itu tidak akan dapat dicapai tanpa adanya latihan yang berkesan ke atas komuniti pelancongan desa. Keupayaan komuniti dalam mengendalikan program homestay amatlah perlu dititik beratkan terutamanya dari segi kesedaran, pengetahuan, kemahiran dan kepimpinan. Tosun (2000) memberi definisi penglibatan komuniti sebagai “satu bentuk tindakan sukarela yang melaluinya individu mengambil peluang dan memikul tanggungjawab kemasyarakatan”. Oleh itu, latihan menjadi salah satu cara untuk menyediakan komuniti dari segi pengetahuan, kemahiran dan sikap positif.

Penglibatan komuniti adalah satu proses di mana masyarakat bekerjasama dengan penggerak pembangunan dan melibatkan diri dalam usaha pembangunan yang akhirnya akan memberi kesan terhadap keadaan dan taraf hidup mereka sendiri (Kayat & Mohd Nor, 2006). Komuniti yang memberi komitmen sepenuhnya dalam proses pembangunan homestay pasti tidak akan mengecewakan pencapaian homestay itu sendiri. Jadual 1.2 menunjukkan statistik homestay di Malaysia sehingga Disember 2011, di mana terdapat peningkatan dari segi jumlah homestay.

Jadual 1.2: Statistik Homestay Sehingga Dis 2011  
(Sumber: Kementerian Pelancongan Malaysia, 2011)

Bil	Negeri	Jum. Homestay	Jum. Kampung	Jum. Peserta	Jum. Bilik
1	Perlis	3	3	56	64
2	Kedah	14	19	296	393
3	Pulau Pinang	9	9	200	227
4	Perak	6	30	231	308
5	Selangor	15	18	458	660
6	Melaka	7	7	115	173
7	Negeri Sembilan	9	27	231	354

Jadual 1.2 (Sambungan)

Bil	Negeri	Jum. Homestay	Jum. Kampung	Jum. Peserta	Jum. Bilik
8	Johor	16	35	478	623
9	Kelantan	6	7	133	133
10	Terengganu	6	6	104	106
11	Pahang	14	17	249	376
12	Sarawak	26	28	353	357
13	Sabah	16	25	228	438
14	Labuan	3	3	79	97
	JUMLAH KESELURUHAN	150	236	3,211	4,309

Sesebuah homestay tidak akan berdiri dengan kukuh tanpa adanya latihan ke atas komuniti yang akan memimpin dan mengawal segala bentuk proses pembangunan dan perancangan homestay tersebut. Justeru itu, sebelum sesebuah program homestay, Institut Kemajuan Desa (INFRA) yang merupakan sebuah pusat latihan di bawah Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah (KKLW) telah mengendalikan sesi latihan kepada bakal pemimpin institusi desa dalam bidang pengurusan kampung. Pendekatan yang digunakan adalah secara formal iaitu dalam bilik kuliah di mana peserta kursus diberi latihan untuk menghasilkan profil kampung dan aspek-aspek perancangan program. Buku panduan pengendalian homestay turut diberikan kepada setiap peserta untuk dijadikan sebagai rujukan. Bagaimanapun, pada tahun 2007, INFRA telah membuat penyusunan semula terhadap program latihan yang dijalankan agar lebih jitu dengan keperluan semasa. Susulan dengan itu, beberapa program latihan telah diwujudkan, antaranya Training-Road-map, Skim Latihan Bertindak Bersepadu, Latihan Berasaskan Projek, Pelan Tindakan Desa serta Program Latihan Baru yang di bawahnya terdapat dua jenis kursus iaitu Kursus Peringkat Persijilan dan Kursus Pengurusan Kewangan. Bagaimanapun, komuniti yang ingin membuka pengusahaan homestay hanya perlu menghadiri Kursus Latihan Asas Homestay selama tiga hari dua malam dan sekiranya ingin mendapatkan sijil, komuniti perlu menyertai Sijil Kemahiran Homestay Tahap II yang berlangsung selama empat hingga enam bulan.

Penglibatan komuniti tidak hanya diperlukan dalam bentuk fizikal, malah sokongan moral turut di perlukan. Dalam konteks negara membangun, Getz (1983) menyatakan bahawa sokongan padu yang kuat dari penduduk tempatan akan dapat menggalakkan lagi pembangunan pelancongan. Menghadiri program latihan mungkin sahaja tidak dapat membantu komuniti mempunyai jiwa kecintaan terhadap pelancongan desanya sendiri. Oleh itu, sokongan padu daripada masyarakat setempat adalah penting. Bagaimanapun, walaupun peluang untuk program pelancongan mencapai objektif pelancongan lestari dapat ditingkatkan dengan adanya penglibatan komuniti, namun masalah tetap timbul dalam usaha mendapatkan penglibatan komuniti itu sendiri. Walaupun pelbagai kursus telah dijalankan, namun sesetengah komuniti masih tidak mampu mencapai objektif komuniti tempatan itu sendiri. Hal ini kerana, kemungkinan kursus-kursus yang telah dijalankan hanyalah bertindak sebagai satu cara untuk memanipulasi komuniti setempat supaya mereka menerima program-program kerajaan yang memenuhi objektif pihak kerajaan sahaja.

Menurut Campbell et.al (1970), latihan didefinisikan sebagai pengalaman pembelajaran yang dirancang bagi mengubah kemahiran, gelagat atau pengetahuan. Latihan telah menjadi begitu penting apabila modal insan, pengetahuan dan kemahiran menjadi satu alat atau aset di dalam persaingan. Hal ini kerana latihan adalah keperluan kepada modal insan yang berpengetahuan serta berkemahiran tinggi di dalam mengatasi cabaran globalisasi amat tinggi. Goldstein (1992) pula menyatakan bahawa latihan adalah usaha yang dirancang oleh syarikat bagi melancarkan pembelajaran sesuatu pengetahuan, kemahiran atau sikap di mana pekerja dikehendaki berjaya di dalam pekerjaan mereka. Menurut kajian daripada Noe & Ford (1992) dan Schuler & Walker (1990) bahawa kepentingan latihan sebagai bahagian yang mengintegrasikan proses perancangan strategik sesebuah organisasi tidak dapat dinafikan. Hubungan antara latihan dan proses perancangan strategik sesebuah syarikat adalah penting kerana organisasi akan kehilangan sejumlah wang yang besar apabila terdapat perubahan di dalam proses, teknologi atau budaya dan pekerja pula tidak dilatih dengan baik bagi menghadapi perubahan tersebut (Chen & Sok, 2007). Namun begitu terdapat hujah daripada Green (1999). Beliau menyatakan bahawa matlamat utama latihan bukan sekadar memperbaiki kemahiran tenaga kerja, tetapi ia sebenarnya untuk memenuhi

beberapa matlamat seperti memperbaiki iltizam pekerja kepada syarikat dan menarik pekerja yang berkualiti.

Walaupun begitu, matlamat ini adakalanya tidak tercapai. Masalah yang dihadapi oleh setiap entiti perniagaan ialah bagaimana untuk memastikan latihan berkesan atau apakah faktor yang menyumbang kepada keberkesanan program latihan. Justeru itu, kajian ini dijalankan bagi menguji tahap keberkesanan latihan yang dijalankan ke atas komuniti setempat serta mengenalpasti keperluan latihan yang efektif dari perspektif komuniti setempat ke arah membolehkan pembangunan homestay yang bersifat lestari terutamanya dalam konteks pembangunan sosioekonomi.

### **1.3    Penyataan Masalah**

Berdasarkan isu-isu yang telah ditimbulkan dalam latar belakang, jelas menunjukkan bahawa penglibatan komuniti yang komited dalam menjalankan tugas mampu membawa program homestay Malaysia setanding dengan program homestay di negara luar. Tetapi terdapat juga beberapa isu yang perlu dibincangkan di mana pengkaji menyedari bahawa program homestay tidak akan kekal lama untuk jangka waktu yang panjang dan kebanyakannya akan menamatkan operasi seandainya latihan yang dijalankan ke atas komuniti pelancongan desa tidak efektif dengan kehendak dan keperluan komuniti setempat. Aspek kesesuaian kandungan kursus perlu dititik beratkan supaya objektif latihan tercapai dan komuniti setempat terlatih dengan jayanya. Kekurangan perhatian dari aspek kesediaan dan keupayaan yang dimiliki komuniti turut menjadi halangan kepada kejayaan projek berasaskan komuniti ini (Moscardo, 2008, Goodwin, 2009, dan Aref, 2009). Kekurangan ilmu pengetahuan dalam bidang pelancongan boleh menjadi satu isu yang kritikal yang secara tidak langsung telah menghadkan kemampuan komuniti setempat untuk terlibat dalam pembangunan pelancongan, bahkan turut menjadi halangan kepada tahap kepimpinan pelancongan setempat dan penguasaan agen-agen luar yang lain (Moscardo, 2008). Hal ini perlu dititik beratkan supaya kualiti pelancongan desa sentiasa terjamin dan selaras dengan bilangan homestay yang kian bertambah.



Harus juga difikirkan dan dikenalpasti bagaimana komuniti tempatan sepatutnya melibatkan diri dalam pembangunan pelancongan memandangkan mereka mempunyai kawalan ke atas sumber-sumber yang dimiliki dan perlu juga memikirkan keadaan mereka pada masa akan datang. Tahap kawalan yang dimiliki sesebuah komuniti dalam projek pembangunan adalah merupakan elemen yang penting dalam mencapai kelestarian (Mowforth dan Munt, 1998). Kerajaan telah mengambil inisiatif bagi meningkatkan industri pelancongan di Malaysia. Sebagai contoh, kerajaan telah memperuntukkan RM4 juta daripada peruntukan Rancangan Malaysia Kesembilan yang berjumlah RM101.5 juta, untuk pembangunan homestay termasuk kursus latihan (Berita Wilayah, 2008). Namun, walaupun pelbagai kursus telah disediakan untuk komuniti setempat, masih banyak homestay yang masih bergantung kepada sumbangan kerajaan. Mereka bagaikan tidak boleh berdiri dengan sendiri. Justeru itu, kursus latihan yang dibuat perlulah selaras dengan keperluan yang bersesuaian dengan komuniti setempat. Komuniti perlu diberi peluang untuk belajar bermula dari akar umbi agar mereka benar-benar sedia untuk memimpin sesebuah pembangunan pelancongan.

Menurut Mc Lelland (1961), keusahawanan tidak semestinya bersifat semulajadi dan diwarisi, bahkan boleh diasuh dan dilahirkan. Sejak tahun 1971, kerajaan Malaysia telah berusaha untuk melahirkan para usahawan yang terdiri daripada kaum Bumiputera. Dalam usaha untuk menggalakkan pembangunan kawasan luar Bandar agar menjadi lebih berdaya maju, Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah (KKLW) telah menyediakan program perancangan, pengurusan, pelaksanaan dan pemantauan komprehensif secara berterusan agar komuniti di luar Bandar dapat menikmati arus kemajuan yang diusahakan oleh pihak kerajaan. Dengan sumbangan yang besar kepada pembangunan komuniti dan ekonomi negara secara amnya, KKLW berkemampuan untuk melahirkan lebih ramai usahawan yang berpotensi dari kawasan luar bandar. Justeru itu, sebuah badan latihan di bawah KKLW iaitu Institut Kemajuan Desa (INFRA) telah menyediakan kursus latihan khususnya Kursus Latihan Asas Homestay yang berlangsung selama tiga hari dua malam ke atas komuniti yang berpotensi untuk mengusahakan program homestay di kampung-kampung yang terpilih.

Menurut statistik homestay sehingga Disember 2011, jelas menunjukkan bahawa bilangan homestay telah mencecah 150 buah berbanding 145 buah homestay pada tahun 2010 (Kementerian Pelancongan Malaysia, 2011). Bagaimanapun, tidak semua pelancongan homestay yang dijalankan itu memenuhi ciri-ciri yang sepatutnya dimiliki oleh sesebuah homestay. Yang ada hanyalah nama semata-mata sedangkan kualiti yang dimiliki tidak selaras dengan objektif yang ingin dicapai oleh negara. Oleh itu, kursus latihan yang dilaksanakan oleh pihak kerajaan perlu dinilai semula untuk melihat keberkesannya terutama sekali untuk melihat sama ada objektif kursus latihan tersebut telah tercapai. Walaupun kebanyakan kursus latihan di bawah seliaan INFRA bertujuan untuk disampaikan kepada rakyat, namun pandangan bahawa peranan kerajaan di dalam melaksanakan tanggungjawab sosial telah selesai tidak mencukupi. Satu kajian mengenai kesan kursus latihan ke atas peserta yang terlibat perlu dilaksanakan supaya justifikasi ke atas peruntukan wang yang banyak untuk program latihan dapat dinilai dan manfaat daripada kursus latihan tersebut dapat dinikmati oleh rakyat. Sehubungan dengan itu, kajian ini dijalankan bagi mengenalpasti keberkesanan kursus latihan ke atas komuniti setempat dalam merealisasikan impian kerajaan untuk mempunyai homestay yang berdaya saing setanding dengan homestay di luar negara.

#### **1.4 Objektif Kajian**

Kajian ini dijalankan bagi memenuhi objektif kajian sepertimana berikut:

- i. Menenalpasti perubahan pada diri pengusaha homestay dari aspek pengetahuan, kemahiran, sikap dan motivasi mengikut perspektif mereka sendiri selepas menghadiri kursus latihan.
- ii. Menenalpasti perbezaan faktor demografi dengan perubahan aspek pengetahuan, kemahiran, sikap dan motivasi pengusaha homestay selepas menghadiri kursus latihan.
- iii. Menenalpasti kesesuaian kursus latihan dalam membina keupayaan pengusaha homestay berdasarkan tiga komponen.
- iv. Menenalpasti cadangan penambahbaikan ke atas kursus latihan ke arah membina keupayaan pengusaha homestay.

## 1.5 Persoalan Kajian

Terdapat beberapa persoalan kajian yang telah dibangunkan dalam usaha mencari jawapan terhadap setiap isu dan masalah yang telah timbul. Persoalan-persoalan kajian itu adalah:

- i. Apakah perubahan pada diri pengusaha homestay dari aspek pengetahuan, kemahiran, sikap dan motivasi mengikut perspektif mereka setelah menghadiri kursus latihan?
- ii. Apakah perbezaan antara faktor jantina dengan perubahan aspek pengetahuan, kemahiran, sikap dan motivasi pengusaha homestay selepas menghadiri kursus?
- iii. Apakah perbezaan antara faktor tahap pendidikan dengan perubahan aspek pengetahuan, kemahiran, sikap dan motivasi pengusaha homestay selepas menghadiri kursus latihan?
- iv. Apakah perbezaan tempoh penglibatan dalam program homestay dengan perubahan aspek, pengetahuan, kemahiran, sikap dan motivasi pengusaha homestay selepas menghadiri kursus latihan?
- v. Apakah kesesuaian kursus latihan dalam membina keupayaan pengusaha homestay berdasarkan ciri fasilitator?
- vi. Apakah kesesuaian kursus latihan dalam membina keupayaan pengusaha homestay berdasarkan rekabentuk latihan?
- vii. Apakah kesesuaian kursus latihan dalam membina keupayaan pengusaha homestay berdasarkan cabaran yang dihadapi ketika menghadiri kursus?
- viii. Apakah cadangan penambahbaikan oleh pengusaha homestay itu sendiri ke atas kursus latihan ke arah membina keupayaan mereka?

## 1.6 Hipotesis Kajian

- Ho 1. Tidak terdapat perbezaan yang signifikan di antara faktor jantina dengan perubahan aspek pengetahuan, kemahiran, sikap dan motivasi pengusaha homestay selepas menghadiri kursus.

- Ho 2. Tidak terdapat perbezaan yang signifikan di antara faktor tahap pendidikan dengan perubahan aspek pengetahuan, kemahiran, sikap dan motivasi pengusaha homestay selepas menghadiri kursus latihan.
- Ho 3. Tidak terdapat perbezaan yang signifikan di antara tempoh penglibatan dalam program homestay dengan perubahan aspek, pengetahuan, kemahiran, sikap dan motivasi pengusaha homestay selepas menghadiri kursus latihan.

## **1.7 Kepentingan Kajian**

Pelancongan homestay kini kian mendapat tempat di hati pelancong memandangkan ianya adalah pelancongan desa yang dapat mendekatkan pelancong dengan komuniti tempatan dari segi budaya dan kecantikan tempat yang dimiliki. Di samping itu, pelancongan juga mampu memberikan peluang pekerjaan kepada komuniti setempat dan seterusnya dapat meningkatkan pendapatan negara.

Sehubungan dengan itu, kepentingan kajian yang dijalankan ini adalah khusus untuk empat pihak iaitu Kementerian Pelancongan Malaysia, Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah (KKLW) berserta Institut Kemajuan Desa (INFRA), agensi pelancongan yang terlibat dalam wilayah ECER dan komuniti program homestay.

### **1.7.1 Kementerian Pelancongan Malaysia**

Hasil daripada kajian ini adalah penting kepada pihak Kementerian Pelancongan Malaysia sebagai satu aspek yang perlu diambil perhatian yang serius dalam memastikan kelangsungan pelancongan desa sebagai salah satu sektor penjana ekonomi negara. Hasil daripada cadangan-cadangan yang akan dikemukakan di dalam Bab 5 diharap dapat dipertimbangkan dan seterusnya mencari jalan penyelesaian ke atas sebarang masalah yang timbul. Selain itu, kajian ini dapat membantu pihak kementerian dalam usaha menambahbaik kursus latihan sedia ada dan mungkin dapat mencipta kursus lain yang lebih baik daripada kursus-kursus sebelum ini supaya dapat mengekalkan kelestarian pelancongan di Malaysia.

### **1.7.2 KKLW dan INFRA**

Begitu juga dengan Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah (KKLW) serta institusi dibawah seliaannya, Institut Kemajuan Desa (INFRA). Hasil kajian ini adalah penting supaya pihak yang menguruskan kursus latihan dapat membuat penilaian semula terhadap latihan-latihan yang telah disediakan kepada pengusaha homestay. Bagaimanapun, hasil daripada kajian ini juga sebenarnya sudah dapat membantu pihak yang terlibat supaya dapat meningkatkan dan memperbaiki gaya latihan di dalam setiap kursus yang dijalankan agar selari dengan keperluan dan keupayaan komuniti pelancongan desa. Hasil kajian ini juga penting dalam membantu pihak KKLW dan INFRA dalam merancang kursus latihan baru yang lebih sesuai kepada pihak yang terlibat dibawah seliaan kursus latihan mereka.

### **1.7.3 Agensi pelancongan yang terlibat dalam wilayah ECER**

Hasil kajian ini dilihat dapat memberi kepentingan kepada agensi pelancongan yang terlibat di dalam wilayah ECER supaya dapat meningkatkan lagi mutu homestay dan produk pelancongan lain yang dimiliki antaranya dari segi peningkatan kualiti perkhidmatan. Dan sebenarnya, keistimewaan produk pelancongan yang terdapat di bawah wilayah ECER seharusnya menjadi satu kebanggaan. Agensi pelancongan seharusnya mengambil peluang daripada keistimewaan ini untuk mempromosikan ke persada dunia bahawa Malaysia juga mempunyai tempat pelancongan yang menarik. Produk dan profil yang direncanakan dengan teliti dan tersusun dalam program homestay dapat menarik perhatian ramai pihak untuk mencuba pengalaman baru untuk tinggal di homestay dan menjalani kehidupan desa yang selesa.

### **1.7.4 Komuniti program homestay**

Selain itu, hasil kajian ini dapat membantu komuniti yang terlibat dalam program homestay untuk mempelbagaikan lagi produk pelancongan homestay seperti mempelbagaikan masakan Melayu dan kuih muih tradisi, upacara berkhatan dan majlis

berzanji serta majlis khatam Al-Quran yang mana jarang sekali dapat dilihat di kebanyakan homestay di Malaysia ini. Strategi promosi boleh dilakukan melalui pengusaha, keluarga angkat dan penduduk setempat agar homestay yang dimiliki dikenali ramai contohnya melalui promosi di televisyen. Hasil daripada penilaian yang dijalankan juga dapat membantu komuniti untuk menaiktaraf hidup serta meningkatkan ekonomi keluarga. Program homestay dapat memberi peluang kepada keluarga pengusaha yang kekurangan pengalaman dan ilmu perniagaan dalam menguruskan perkhidmatan berorientasikan perniagaan. Bahkan, selepas mereka mengikuti kursus latihan yang sesuai dengan kemampuan yang dimiliki, mereka mampu merencana dan menjana sendiri ekonomi pada masa akan datang agar mampu berdaya saing dan memberi manfaat sepenuhnya kepada komuniti tempatan.

Justeru itu, program homestay dilihat sebagai satu platform terbaik untuk memperkenalkan budaya warisan Melayu khususnya kehidupan di kampung yang nyaman dan tenang jauh dari kesesakan lalu lintas, pencemaran bunyi dan pencemaran udara. Selain itu, tarikan sekitar juga memainkan peranan penting kerana pelancong ingin mengetahui lokasi yang menarik yang berada di kawasan sekitar. Bagaimanapun, kualiti persekitaran dan alam sekitar yang dimiliki hanyalah satu bonus ke atas kejayaan sesebuah homestay. Apa yang penting adalah kualiti kepimpinan dan keupayaan yang dimiliki oleh komuniti pelancongan desa itu sendiri. Tanpa adanya kursus dan latihan yang berkualiti, mana mungkin pengurusan homestay dapat dijalankan dengan jayanya melainkan komuniti dalam pelancongan desa itu sudah sememangnya memiliki keupayaan yang jitu untuk memimpin organisasi homestay dengan sendirinya.

## **1.8 Skop Kajian**

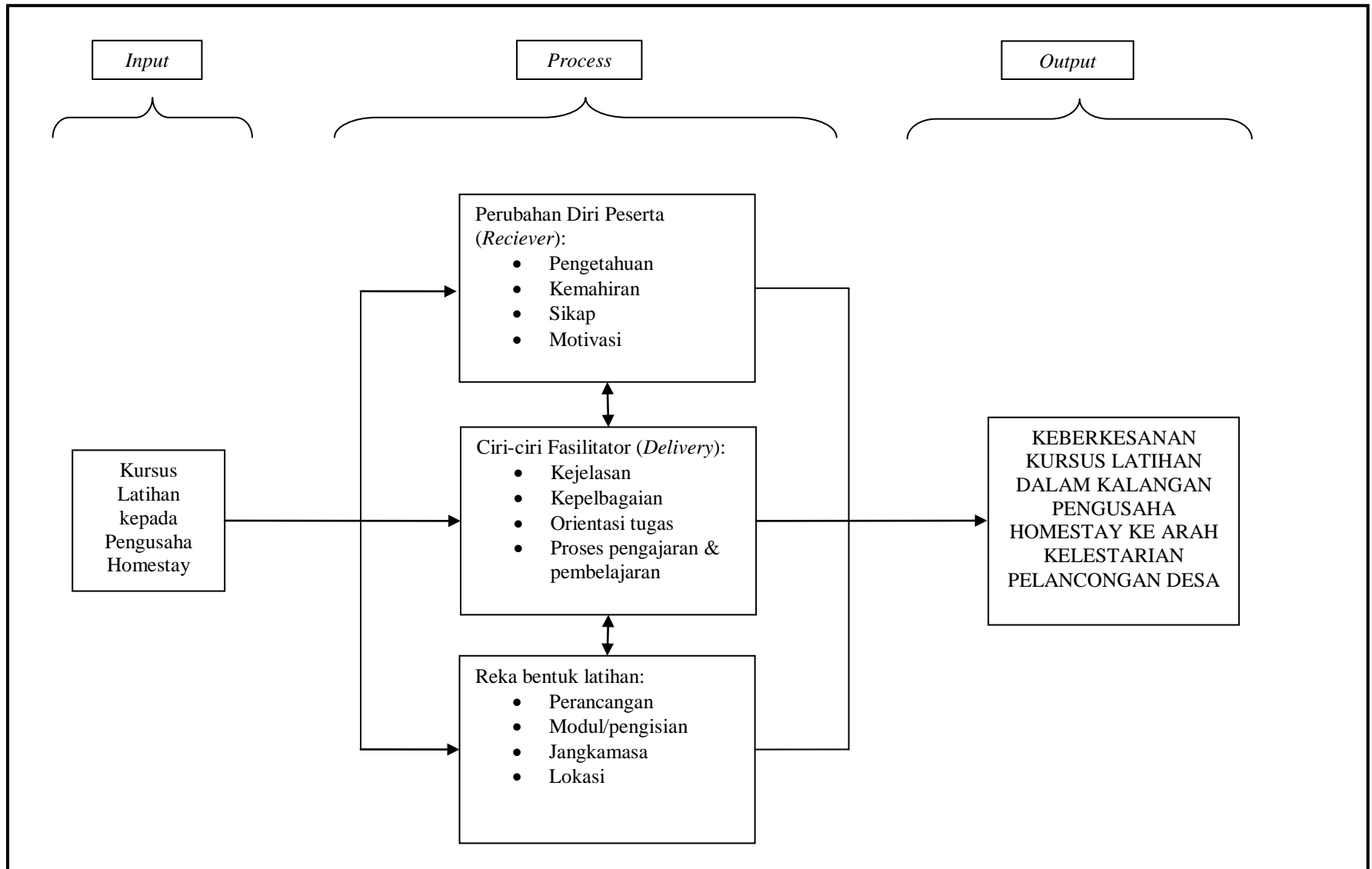
Dalam kajian ini, pengkaji telah memilih homestay di tiga buah negeri yang berada dibawah wilayah ECER (*East Coast Economic Region*), iaitu negeri Kelantan, Terengganu dan Pahang sebagai tempat membuat kajian.

Terdapat enam buah homestay yang telah dipilih oleh pengkaji dalam kajiannya, iaitu dua buah homestay di setiap negeri. Homestay-homestay tersebut adalah Homestay Kampung Pantai Suri dan Homestay GBW Pak Rahmat Seterpa di Kelantan. Manakala

di Terengganu, Homestay Teluk Ketapang Hulu Terengganu dan Homestay Kampung Buloh, Kuala Berang, serta di Pahang, Homestay Jengka 25 dan Homestay Desa Murni. Pemilihan enam buah homestay ini adalah untuk mengenal pasti keberkesanan kursus latihan yang dijalankan ke atas komuniti setempat dalam usaha meningkatkan keupayaan komuniti setempat bagi pembangunan pelancongan desa di Malaysia. Pemilihan tempat kajian juga adalah selepas hasil perbincangan dengan penyelia kajian ini.

### **1.9 Kerangka Konseptual Kajian**

Rajah 1.1 menunjukkan kerangka konseptual berkaitan dengan keberkesanan kursus latihan yang dianjurkan oleh agensi kerajaan ke atas pengusaha-pengusaha homestay di wilayah ECER. Beberapa pembolehubah dapat dinyatakan di dalam kerangka konseptual ini. Sesuatu kursus latihan itu dapat dinilai tahap keberkesanannya dengan melihat perubahan yang ditunjukkan oleh para pengusaha selepas menghadiri kursus.



Rajah 1.1: Kerangka konseptual kajian- *Adaptasi dari Baldwin & Ford (1988)*



## **1.10 Definisi Istilah**

### **1.10.1 Program Latihan**

Menurut (Desimone et al., 2002; Ibrahim, 2001; Kraiger et al., 1993), latihan ditakrifkan sebagai proses pembelajaran terancang yang bertujuan untuk meningkatkan kemampuan pekerja menyelesaikan masalah semasa, menyelesaikan masalah yang mungkin wujud pada masa akan datang, membangunkan kecekapan pekerja dan membangunkan daya saing organisasi pada masa hadapan.

Kursus latihan yang dimaksudkan dalam kajian ini adalah sebuah program yang dijalankan oleh Institusi Kemajuan Desa (INFRA) atau agensi-agensi yang terlibat dalam pelancongan desa untuk melatih komuniti supaya mahir dan cekap dalam menguruskan homestay seiring dengan matlamat negara yang ingin dicapai.

### **1.10.2 Pengusaha Homestay**

Perkataan '*entrepreneur*' adalah dalam bahasa inggeris berasal daripada bahasa Perancis '*entreprendre*' yang bermaksud memikul atau mencuba. Manakala dalam bahasa Malaysia istilah pengusaha atau usahawan sebenarnya berasal dari perkataan 'usaha'. Menurut kamus dewan, usaha ialah daya upaya termasuk ikhtiar, kegiatan, perbuatan dan lain-lain hal untuk melaksanakan atau menyempurnakan sesuatu pekerjaan. Kirzner (1979) pula telah mendefinisikan pengusaha sebagai individu yang sentiasa berwaspada ke atas peluang-peluang perniagaan yang orang lain tidak menyedarinya. Pengusaha akan mengambil tindakan secara imaginative, kreatif dan inovatif.

Pengusaha homestay dalam kajian ini bermaksud orang yang mengusahakan penempatan homestay kepada pelancong-pelancong yang datang melancong dengan menyediakan segala kelengkapan yang wajib disediakan mengikut syarat-syarat yang dikenakan oleh Kementerian Pelancongan Malaysia.

### **1.10.3 Keberkesanan**

Menurut Kamus Dewan (Edisi Ketiga, 1996), maksud keberkesanan ialah menimbulkan hasil (kesudahan dan sebagainya) yang diharapkan membawa kepada sesuatu perubahan (perkembangan), efektif atau mendatangkan sesuatu pengaruh kepada pemikiran (sikap, watak dan sebagainya) seseorang atau sesuatu golongan dan lain-lain (seperti mengubah sikap, membangkitkan sesuatu kecenderungan atau perasaan dan sebagainya). Keberkesanan latihan merujuk kepada keadaan di mana pelatih telah mencapai matlamat yang dirancang dan dalam masa yang sama mencapai objektif latihan. Objektif yang dirancang berkaitan dengan meningkatkan efisien serta meningkatkan kualiti kerja, kepuasan pelanggan, inovasi dan kepuasan kerja (Nahavandi dan Malekzadeh, 1999).

Dalam kajian ini, keberkesanan merujuk kepada hasil yang diperoleh daripada program latihan yang dijalankan oleh pihak Institut Kemajuan Desa (INFRA) mahupun agensi-agensi swasta bagi melatih para pengusaha Homestay dan komuniti yang terlibat dengan pelancongan desa.

### **1.10.4 Program Homestay**

Menurut Chin (2009), homestay bermaksud sejenis pelancongan yang memberikan kelainan kepada para pelancong menerusi pengalaman tinggal bersama masyarakat di kampung-kampung dan komuniti luar bandar. Pengalaman melihat cara hidup, budaya, keunikan alam sekitar menerusi flora dan fauna menjadikan produk pelancongan jenis ini unik di Malaysia.

Dalam kajian ini, program homestay bermaksud sejenis tempat penginapan untuk para pelancong tinggal dengan tujuan untuk belajar budaya dan cara hidup keluarga yang menjadi tuan rumah yang bersedia untuk memberi dan berkongsi ilmu pengetahuan, budaya dan adat resam. Tuan rumah bukan sahaja menyediakan tempat tinggal, malah makanan dan juga mendapat ganjaran yang setimpal dan sesuai.

## **1.11 Rumusan**

Bab 1 merupakan bahagian pengenalan mengenai kajian ini. Dalam bab ini, pengkaji menerangkan tentang kelebihan prospek pelancongan kepada negara di mana industri pelancongan telah menjadi salah satu penyumbang terbesar kepada ekonomi negara. Pengkaji seterusnya menghuraikan tentang pelancongan desa yang terdapat di Malaysia iaitu program Homestay. Program homestay adalah satu program inap desa yang mengajak pelancong untuk mendekati budaya dan warisan masyarakat desa. Di samping dapat berkenalan dengan lebih rapat dengan kehidupan komuniti desa, pelancong juga dapat menikmati udara segar serta pemandangan yang indah yang terdapat di desa.

## **BAB 2**

### **KAJIAN LITERATUR**

#### **2.1 Pengenalan**

Bab ini membincangkan tentang kajian-kajian lepas yang berkaitan dengan permasalahan kajian yang dijalankan yang didapati daripada beberapa buah jurnal dan buku.

#### **2.2 Konsep Pelancongan, Pembangunan dan Kemunduran**

Tiada definisi mutlak tentang pelancongan yang dipersetujui oleh para cendekiawan dalam bidang pelancongan. Bagaimanapun, pelbagai definisi pelancongan telah digambarkan oleh orang ramai. Hal ini akan menyebabkan timbul masalah dalam beberapa keadaan tertentu. Bagi Go (1997), beliau berpendapat bahawa tiada definisi seragam yang sesuai untuk digunakan. Oleh itu, pelancongan kini menjadi satu bidang yang susah untuk difahami oleh pembuat dasar polisi dan orang awam secara amnya. Bagaimanapun, Mathieson dan Wall telah mentakrifkan pelancongan sebagai satu konsep :

“.....pergerakan sementara manusia ke destinasi di luar tempat biasa mereka atau kerja dan kediaman mereka, aktiviti-aktiviti mereka ditinggalkan ketika mereka menginap di destinasi pilihan dan kemudahan yang diwujudkan untuk memenuhi keperluan mereka.....Semasa mereka melancong, sosial mereka, ekonomi, ekilogikal dan kesan budaya mereka dipengaruhi oleh masyarakat tuan rumah...”

Terdapat tiga elemen penting di dalam definisi Mathieson dan Wall, iaitu elemen dinamik yang melibatkan perjalanan ke destinasi yang dipilih, elemen statik yang

merangkumi penginapan sebenar di destinasi yang dipilih dan elemen yang berbangkit yang menerangkan hubungan antara pelancong dan penduduk tempatan dan kesan pelancongan kepada sub-sistem ekonomi, fizikal dan sosial, sama ada secara langsung atau tidak langsung.

Hall (1991) pula berpendapat, terdapat pelbagai definisi pelancongan tetapi elemen yang sama dari definisi adalah:

- i. Pelancongan adalah sementara, perjalanan jangka pendek yang dilakukan oleh bukan pemastautin, dari satu transit ke sesuatu destinasi.
- ii. Ia mungkin mempunyai pelbagai kesan destinasi, laluan transit dan titik sumber pelancong.
- iii. Ia boleh mempengaruhi watak pelancong
- iv. Ia biasanya adalah untuk riadah atau rekreasi, walaupun perniagaan adalah juga penting.

Semua elemen-elemen ini adalah saling berkaitan dan pelancongan akhirnya menjadi satu fenomena dan sebuah aktiviti yang dikenali sebagai sistem pelancongan (Page, 1999). Kini, pelancongan telah menjadi satu aktiviti ekonomi global. Sebagai contoh, Page dan Dowling (2002) terus meramalkan pertumbuhan pelancongan global untuk dekad yang seterusnya. Pertumbuhan trend pelancongan menjadi semakin tinggi pada tahap global adalah kerana sebahagian besar populasi dunia akan memulakan perjalanan, terutamanya negara-negara yang membangun pada abad ke-21 ini. Orang ramai akan bercuti dengan lebih kerap, mungkin dua hingga empat kali setahun. Pelancong pada abad ke-21 juga akan melakukan perjalanan lebih jauh dan satu per tiga perjalanan itu mungkin menjadi satu perjalanan jangka panjang. Oleh itu, perjalanan jarak jauh dijangka akan mengalami suatu peningkatan dari 24 peratus daripada semua perjalanan antarabangsa kepada 32 peratus menjelang tahun 2020 (Page & Dowling, 2002)

Konsep pembangunan dan kemunduran juga telah dipertikaikan oleh beberapa buah negara yang mana hal ini telah lama dibahaskan. Ini adalah istilah kabur yang digunakan secara deskriptif dan normatif untuk merujuk kepada proses melalui mana-mana masyarakat yang bergerak dari satu keadaan kepada keadaan yang lain dan juga untuk matlamat proses itu. Proses pembangunan dalam masyarakat boleh menyebabkan ia mencapai sebuah negeri atau keadaan pembangunan (Sharpley, 2002:23), tetapi pada masa yang sama, istilah “pembangunan” juga merujuk kepada keadaan kemunduran yang menggambarkan kekurangan pembangunan (Conyers and Hills, 1984: 22). Oleh

itu, bagi kebanyakan negara-negara maju pada masa kini, pelancongan atau eko-pelancongan telah menjadi satu strategi pembangunan pilihan untuk mengatasi kemiskinan dan kemunduran yang dihadapi oleh majoriti penduduk.

Istilah “pembangunan” sebagaimana yang telah diujahkan oleh Harrison, merujuk kepada keadaan masa depan yang wajar bagi masyarakat tertentu- maksud ini adalah termasuk pertumbuhan ekonomi, perubahan struktur, perindustrian autonomi, kapitalisme, *self-actualisation and individual*, kebangsaan, bangsa dan budaya yang berdikari (Harrison, 1988: 154-155). Oleh itu, kata kerja “untuk membangunkan” bermaksud untuk menukar secara beransur-ansur, berkembang melalui beberapa peringkat ke arah beberapa keadaan pengembangan, penambahbaikan atau kesempurnaan atau sebuah keadaan dimana identiti sebenar subjek diturunkan (Wilber and Jameson, 1979: 5) sama ada ia menjadi sebagai sebuah negara yang maju atau kurang maju. Dalam erti kata ini, kata kerja “untuk membangunkan” boleh menjadi transitif atau tidak transitif. Ini bermakna bahawa, apabila kita menggunakan perkataan dengan merujuk kepada negara-negara, ia adalah mustahil untuk sebuah negara (atau kumpulan orang yang lain) sama ada untuk membangunkan sendiri atau untuk dimajukan oleh agensi tertentu di luar.

Jika istilah “pembangunan” digunakan untuk membawa maksud keadaan sekumpulan orang yang sedang dibangunkan, istilah “kemunduran” pula merujuk kepada suatu keadaan yang menjadi mundur atau tidak dibangunkan (Conyers and Hills, 1984: 22; Carter, 1995). Ciri-ciri kemunduran yang dihadapi oleh kebanyakan negara-negara kurang maju adalah termasuk pencemaran, kemiskinan, pengangguran, ketidaksamaan dan sebagainya. Demi mengatasi status negara mundur, kerajaan di negara kurang maju itu seharusnya mengambil inisiatif bagi mengubah status negara mundur kepada negara membangun.

### **2.3 Konsep Pembangunan Komuniti**

Pembangunan sering dikaitkan dengan keperluan dan tuntutan yang seharusnya disediakan oleh pemerintah kepada rakyat (Ibrahim. Y, 2007). Sesebuah negara dianggap mundur tanpa pembangunan dan para pemimpin pula akan dipersalahkan kerana tidak berupaya menyediakan pembangunan untuk keperluan rakyat. Daripada perspektif evolusi, pembangunan berkembang mengikut garis lurus daripada tahap rendah kepada tahap yang lebih tinggi. Menurut Embong (2000), satu jurang dikatakan

wujud di antara yang membangun dengan yang mundur, yang maju dengan yang terpinggir, maka dengan itu, menjadi tugas pihak yang kurang membangun melakukan usaha *catching up*, atau mengejar dan mengecilkan jurang tadi.

Istilah “komuniti” banyak digunakan dalam pelbagai penulisan, terutamanya dalam bidang sains sosial. Seorang ahli sosiologi Jerman, Ferdinand Tonnies telah memperkenalkan konsep *gemeinschaft* dan *gesellschaft* dan istilah “komuniti” ini telah diambil daripada kedua-dua konsep ini. Menurut Ting Chew Peh (1985:66), kedua-dua konsep ini merangkumi fenomena sosial yang agak luas dan merujuk kepada jenis masyarakat, susunan sosial dan juga hubungan-hubungan yang berkaitan dengannya. Secara umumnya, konsep “komuniti” boleh dirumuskan sebagai sekumpulan kecil manusia yang tinggal di suatu penempatan, mengamalkan suatu tahap otonomi dan cara hidup tersendiri yang berkongsi aspirasi dan kehendak (Ibrahim. Y, 2007) Komuniti juga terlibat dalam aktiviti harian, bersatu padu dengan semangat kekitaan serta mempuntai kaitan yang rapat dalam semua aspek kehidupan.

Pembangunan merupakan suatu yang subjektif. Pelbagai pihak yang mengkaji tentang pembangunan telah melihatnya mengikut tafsiran dalam konteksnya sendiri. Justeru, pelbagai pengertian telah digambarkan bergantung kepada perspektif dan konteks penggunaannya. Perkataan “pembangunan” sering mempunyai takrifan yang bertindan maksudnya dengan ‘pertumbuhan’ (*growth*), ‘kemajuan’ (*progress*) dan ‘pemodenan’ (*modernization*), sedangkan kesemua kami adalah merupakan tahap-tahap dalam proses pembangunan (Ibrahim. Y, 2007)

Konsep pembangunan yang luas dan komprehensif menjurus kepada maksud proses peningkatan yang berlaku secara evolusi dan terancang bagi mencapai matlamat tertentu. Maka, pembangunan turut meliputi semua bidang kehidupan bermasyarakat dan tidak terbatas kepada hal-hal ekonomi sahaja. Oleh itu, definisi pembangunan terkini cenderung untuk memberi penekanan ke arah serangkai matlamat kebajikan yang bersifat positif atau menguntungkan semua pihak dan cuba mengatasi kelemahan atau keterpinggiran yang berlaku sebelum ini (Ibrahim.Y, 2007).

Justeru, komuniti dan pembangunan adalah dua perkara yang tidak dapat dipisahkan. Sejak awal abad ke-20 lagi, para pengkaji komuniti daripada bidang ekonomi dan sains sosial telah mula memerhatikan perubahan komuniti akibat proses pembangunan. Kebanyakan daripada mereka menyedari bahawa pembangunan yang dibawa semestinya akan membawa perubahan kepada sesebuah komuniti sama ada ke arah kebaikan ataupun sebaliknya.

Bagaimanapun, dibawah paradigma pembangunan alternatif, konsep “pembangunan komuniti” telah maju ke hadapan dan meletakkan penduduk tempatan di pusat agenda pembangunan di negara-negara kurang maju di mana pelancongan atau ekopelancongan telah menjadi ejen pilihan pembangunan (Telfer, 2003: 162). Malahan, Bangsa-Bangsa Bersatu (PBB) atau United Nations telah memberikan definisi awal “pembangunan komuniti” sebagai:

“Satu proses yang ditetapkan untuk mewujudkan syarat-syarat kemajuan ekonomi dan sosial bagi seluruh masyarakat dengan penyertaan aktif dan mungkin pergantungan sepenuhnya ke atas inisiatif masyarakat” (Sumber: United Nations, 1995: 6 cited in Telfer, 2003: 163).

Dalam konteks pembangunan pelancongan alternatif, konsep pembangunan komuniti telah diterokai dari segi kuasa (*empowerment*), penyertaan dan kerjasama (*participation and partnership*), keupayaan komuniti (*community capacity*), mengurus impak negatif dalam sosial dan budaya pelancongan, dan perubahan masyarakat (Telfer, 2003: 155). Walaupun matlamat pembangunan alternatif telah menjadi lebih meluas ditakrifkan dengan ukuran indikator sosial menjadi sebahagian daripada proses pembangunan, kepentingan pertumbuhan ekonomi dan pemodenan kekal menjadi isu penting dalam pembangunan negara di kebanyakan negara membangun.

## **2.4 Perkembangan Pelancongan Global**

Pada tahun 2006, perkembangan pesat industri pelancongan berjaya menjadi penyumbang utama (10.3%) Keluaran Dalam Negara Kasar (KDNK) dunia dan menjana 234 juta pekerjaan atau 8.2% jumlah keseluruhan tenaga. Dengan unjuran kebanjiran 1.1 billion pelancong pada tahun 2010, keadaan ini tambah memesatkan lagi perkembangan industri pelancongan dunia dan di setiap negara. Walaupun terdapat aliran peningkatan yang semakin berkurangan, namun ketibaan pelancong masih didominasi oleh pasaran konvensional yang kukuh seperti pasaran Amerika dan Eropah. Bagaimanapun, kebelakangan ini, pasaran baru seperti Asia dan Pasifik, Afrika serta Timur Tengah mula menunjukkan permintaan pelancongan yang menggalakkan (WTO 2008). Dari segi statistik, pasaran Amerika dan Eropah misalnya, masing-masing menunjukkan peningkatan sebanyak 5.3% dan 6.1% berbanding purata pertumbuhan keseluruhan dunia sebanyak 6.4%.



## RUJUKAN

- Abdullah. R, (2010), *Kajian impak program latihan dan bimbingan usahawan anjuran Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah dengan Kerjasama Institut Pembangunan Keusahawanan dan Koperasi, UUM.*
- Abdul Ghafar M. N.,(1999).*Penyelidikan Pendidikan Johor.* University Teknologi Malaysia.
- Abdul Kadir. A. L. & Ismail. M. (1997). *Hubungan Keberkesanan Latihan dengan Prestasi Kerja.* *Pertanika J. Soc. Sci & Hum.* 5 (2): 73-82
- Abdul Razzaq. A. R, Hadi. M. Y, Mustafa. M. Z (2011), *Local Community Participation in Homestay Program Development in Malaysia,* *Journal of Modern Accounting and Auditing,* Vol.7, No.12, 1418-1429
- Adams. G. R & Schvaneveldt. J. D (1985) *Understanding Research Methods,* New York, London
- Al Ammar, S.A.(1994) *The influence of individual and organizational characteristics on training motivation and effectiveness.* Phd Thesis. State University of New York at Albany.
- Aminudin. N, A Jamal. S (2006) *Homestay Selangor: Keunikan dan pengalaman pengusaha.* Pusat Penerbit Universiti, Universiti Teknologi MARA, Shah Alam.
- Aref. F & Sarjit S Gill (2009), *Rural Tourism Development through Rural Cooperatives,* *Nature and Science;* 7 (10)
- Aref. F. (2010). Department of Social and Development Sciences. Faculty of Human Ecology, Putra University, Malaysia.
- Azhar (2012). *Industri Pelancongan Di Malaysia: Sumbangan Dan Masa Depan* cikguazharrodzi.blogspot.com. January 10.
- Bates, R. (1997) *The impact of training content validity, organizational commitment, learning performance utility, and transfer climate on transfer training in an industrial setting.* Phd Thesis. Louisiana State University and Agricultural and Mechanical College.

- Berita Wilayah (2008). Capaian melalui [www.bernama.com](http://www.bernama.com)
- Blanchard P.N & Thacker J.W, (2004). *Effective Training, Systems, Strategies and Practice*. New Jersey, Pearson Education Inc
- Boonratana, R. (2010). *Community-based tourism in Thailand: The need and justification for an operational definition*. The Kasetsart Journal: Social Science, 31(2), 280-289.
- Bopp, M., Germann, K., Bopp, J., Baugh Littlejohns, L., & Smith, N. (2000). *Assessing community capacity for change*.
- Bricheno, P., Jophnson, J. Sears, J. (2000). *children's attitudes sto science: beyond the men in white coats*. In Issues in science teaching. J. Sears and P. Sorensen (eds). Routledge: London.
- Britton, S. (1982). *The Political Economy of Tourism in the Third World*. Annals of Tourism Research 9:331-358
- Brophy, J. (1998). *Motivating Students To Learn*. New York: McGraw-Hill.
- Busch, Tor. (1995). *Gender differences in self-efficacy and academic performance among students of business administration*. Scandinavian Journal of Educational Research 39: 311-318.
- Butler, R. (1990). *Alternative Tourism: Pious Hope or Trojan Horse?* Journal of Travel Research 28:40-45
- Burkhart, A.J and Medlik,S. (1981). *Tourism Past, Present and Future*. Heinemann: London
- Campbell, J.P, Dunnette, M.D, Lawler, E.E III, & Weick, K.R Jr (1970) *Managerial Behaviour*, McGrawHill: New York, NY
- Chen, C-Y, Sok, P, & Sok, K.(2007) *Exploring potential factors leading to effective training*. Journal of Management Studies. 26(9), 843-856.
- Chin, L. Y. (2009). International Seminar on Community Based Tourism: Learning From the Homestay Program in Malaysia. *Role of the Government in Promoting Community Based Tourism*. Secretary Policy and Planning Division. Ministry of Tourism Malaysia
- Chua, Y.P., (2006). *Kaedah Penyelidikan* Kuala Lumpur. Mc Graw Hill.107
- Coffman, L (1987). *How to keep good program alive*. Training. 24(10), 77-80
- Conyers, D. and P. Hills. (1984). *An Introduction to Development Planning in the Third World* (Chichester: John Wiley & Sons), pp. 219-24

- Cooke, K (1982). *Guidelines for Socially Appropriate Tourism Development in British Columbia*, Journal of Travel Research 21 (Summer): 22-28.
- Corbridge, S. (1995) (ed) *Development Studies: a Reader*. London: Edward Arnold, pp.1-16
- Crucefix, M. (2001). *Measuring the effectiveness of safety training*. Occupational Hazards, 63(9), 97-98.
- Curry. L (1990). *A Critique of The Research on Learning Styles*. Educational Leadership
- Cyril, K. (2009). *Improving Learning Transfer: A Guide to Getting More Out of What You Put Into Your Training*.
- De Kadt, E. (ed) (1979). *Tourism: Passport to Development*. Oxford University Press, Oxford
- Desimone, R.L., Werner, J.M. and Harris, D.M.(2002) *Human Resource Development*. (3<sup>rd</sup> ed) Orlando, Harcourt College Publishers.
- Dornyei, Z. (2001). *Motivational Strategies in the Language Classroom*. United Kingdom: Cambridge University Press.
- Doxey, G.V. (1975). *A causation theory of visitor-resident irritants: Methodology and Research inferences*. In *The impact of tourism: Sixth annual conference proceedings of the Travel and Tourism Research Association* (pp. 57-72). San Deigo
- Dwyer, C. A., (1974). *Influence of children's sex role standards on reading and mathematics achievement*. Journal of Educational Psychology 66: 811-816.
- Eddy, E. R. & Tannenbaum, S. I. (2003). *Transfer in an E-Learning Context*.
- Embong. A. R(2000), *Pembangunan: Daripada Modenisasi Kepada Globalisasi*. Kertas Kerja Seminar Kebangsaan Falsafah dan Peradaban Pembangunan di Alaf Baru, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, 11-12 September
- Facteau, J. D., Dobbins, G. H., Russell, J. E. A., Ladd, R. T., & Kudisch, J. D. (1995). *The influence of general perceptions of the training environment on pretraining motivation and perceived training transfer*. Journal of Management, 21, 1-15.
- Fennema, E., (1980). *Sex-related Differences in Mathematics Achievement: Where and Why*. Dlm L. H. Fox, L. Brody, & D. Tobin, (Ed.). *Women and the Mathematical Mystique*. Baltimore: John Hopkins University Press.

- Flippo, B. Edwin (1976), *Principles of Personnel Management*, 4<sup>th</sup> Ed., McGraw-Hill Book Co, New York.
- Foster, H.L. (1995). *Implementing innovative pedagogy in the first course in accounting and its relationship to student attitudes toward the profession*. Tesis PhD, Andrews University, USA.
- Frank, Andre Gunder (1966). *The Development of Underdevelopment*. Monthly Review, September
- Gabbin, A. L. (2002). *The crisis in accounting education*. Journal of Accountancy April (193) 4.
- Gay. L. R, & P.L Deihl. (1992). *Research Methods For Business and Management*
- Getz, D.(1983) *Capacity to Absorb Tourism: Concepts and Implications for Strategic Planning*. Annals of Tourism Research 10: 239-263.
- Glesne, C. (1999). *Becoming qualitative researchers*. New York: Addison Wesley Longman.
- Go. FM, CL Jenkins (1997). *Tourism and economic development in Asia and Australia*
- Godfrey. K.B (1998). *Attitudes towards 'Sustainable Tourism' in the UK: A View From Local Government*. Tourism Management
- Goldstein, IL (1992). *Training in an organization: Needs assessment, Development, and Evaluation*, 3<sup>rd</sup> ed., Brooks/ Cole: Pasific Grove, Ca
- Goodwin, H., (2009). *Community Based Tourism*, Chameleon Press, London.
- Green, F (1999), *Training the workers*, in Gregg P., Wadsworth, J.(eds). *The State of Working Britain*, Manchester University Press, Manchester.
- Hall, C. M (1991) *Introduction to Tourism in Australia: Impacts, Planning and Development*. Pp. 208pp
- Hamzah.A dan Khalifah.Z, (2009). *Laporan Akhir Business Strategy & Implementation For the Propose Homestay & Kampungstay Tourism Development*
- Hani Ismail. (2001). *Faktor-faktor yang mempengaruhi pencapaian pelajar menengah rendah dalam mata pelajaran sains*. Kertas Projek Sarjana, Fakulti Pendidikan. Universiti Kebangsaan Malaysia
- Halpern, D. F. (1992). *Sex Differences in Cognitive Abilities*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Haq, Mahbub ul. (1995). *Reflections on Human Development*. New York: Oxford University Press

- Harrison. D. (1992). *Tourism and the less developed countries*
- Haryati Shafii, Sharifah Meryam Shareh Musa & Zakila Abd Rahman (2009). *Pembangunan Modal Insan Ke Arah Meningkatkan Kualiti Hidup Masyarakat*. International Conference on Human Capital Development, 25-27 May, Kuantan, Pahang
- Haslinda, A & Mahyuddin, M.Y (2009), *The Effectiveness of Training in the Public Service*. American Journal of Scientific Research.pp.39-51.
- Herold, et.al (2002). *Dispositional influences on transfer of learning in multistage training programs*. Personnel Psychology, 55, 851-869.
- Holden, P. (1984), *Alternative Tourism With a Focus on Asia*. Report of the workshop on alternative tourism with a focus on Asia, Chiang Mai, Thailand
- Holton, E.F (1996). *The flawed four-level evaluation model*, Human Resource Development Quarterly, 7 (1), 5-25.
- Hsu, J. T.-S. 1997. Value, expectancy, metacognition, resource management, and academic achievement: A structural model of self-regulated learning in a distance education context. Unpublished Ph.D., University of Southern California, California.
- Ibrahim. Y (2007). *Komuniti Pulau dalam Era Pembangunan: Terpinggir atau Meminggir?*. Akademika 70. 57-76
- Ibrahim. Y & Abdul Razzaq. A. R. (2011). *Homestay Program and Rural Community Development in Malaysia*
- Ishak Shari dan Ahmad Mohd. Yusof (1990). *Pengantar Statistik Ekonomi*. Dewan Bahasa dan Pustaka. Kementerian Pendidikan Malaysia
- Jabil Mapjabil et.al (2011). *Pembangunan Program Homestay di Wilayah Utara Semenanjung Malaysia: Profil, Produk dan Prospek*. Malaysia Jurnal of Society and Space 7 issue 2(45-54).
- Juridico, E.D. (1993). *Training and development: towards the promotion of accountability and productivity in bureaucratic performance in the Philippines*. Asian Review of Public Administration 5(1): 53-62.
- Kayat. K (2005). *Perbualan Bersama Tuan Haji Shariman Hamdan*
- Kayat. K., (2006). *Power Through Tourism: a Blessing on Mahsuri's Eighth Generation in Langkawi?* Unpublished Dissertation. East Lansing, Michigan:Michigan State University.

- Kayat, K & Mohd Nor, N. A (2006). *Faktor-faktor yang Mempengaruhi Penglibatan Ahli Komuniti Dalam Program Pembangunan Komuniti: Satu Kajian Ke Atas Program Homestay di Kedah*. Universiti Utara Malaysia, Sintok. 157-136
- Kementerian Pelancongan Malaysia. Capaian dari [www.motour.gov.my](http://www.motour.gov.my)
- Kerlinger, F.N (1973). *Foundations of behavioral research*. New York: Holt, Rinehart, & Winston.
- Kirkpatrick, D. L. (1998). *Evaluating training program: The four levels (2ed)*. San Francisco : Berrett- Koehler Publishers, Inc.
- Kirzner, I. M. (1979) *Perception, Opportunity and Profit*. Chicago: University of Chicago Press.
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential Learning: Experience as the source of learning and development*, Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall.
- Konting. M. M, (2000). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*, Kuala Lumpur, Dewan Bahasa dan Pustaka
- Kraiger, K., Ford, J. K., & Salas, E. (1993). *Application of Cognitive, Skill-Based, and Affective Theories of Learning Outcomes to New Methods of Training Evaluation*. *Journal of Applied Psychology*, 78(2), 311-328.
- Krippendorff, J. (1987). *The Holiday Makers: Understanding the Impact of Leisure and Travel*. Oxford: Heinemann.
- Landell, K (1997). *Management by Menu*. London: Wiley and Sons. inc
- Leduchwicz, T (1992). *Trainer role and effectiveness: A review of literature*. International Journal of Manpower, Inc.
- Lim, H, Lee, S-G, & Nam, K (2007). *Validating E-learning factors affecting training effectiveness*. *International Journal of Information Management*. 27(1), 23-35.
- Lynch, D. J. 2006. Motivational factors, learning strategies and resource management as predictors of course grades. *College Student Journal* 40(2): 423-428.
- Maxwell, J.A. (1996). *Qualitative Research Design: An Interactive Approach*. Thousand Oaks, London and New Delhi: SAGE.
- Mathieson, A and Wall, G (1982). *Tourism: Economic, Physical and Social Impacts*. Longman, London and New York.
- McClelland, D. C.(1961) *The achieving society*. Princeton, N.J.: D. Van Nostrand.
- McIntyre, G. (1993). *Sustainable Tourism Development: Guide for Local Planners*. Madrid: World Tourism Organization

- McKenna, E. (1997). *Gender Differences in Reading Attitudes*. ERIC Document No: ED407653
- Ministry of Culture, Arts and Tourism, MOCAT (1995), *Garis Panduan Penyediaan Homestay*
- Mohd Nor. N (2010), *Penglibatan Komuniti Sebagai Pengusaha Di Sektor Penginapan Pelancongan Berskala Kecil: Kajian di persisir pantai terengganu*, Fakulti Sains Social dan Kemanusiaan
- Moscardo, G. (ed)., (2008)*Building Community Capacity for Tourism Development*, Australia.
- Mowforth. M & Ian Munt (1998), *Tourism and Sustainability; New tourism in the Third World*. London
- Nahavandi, A dan Malekzadeh (1999) *A.R Organizational Behaviour: The Person Organizational Fit*. New Jersey. Prentice Hall.
- Nesbitt, J. C. (2004). *Development of a systematic process to evaluate the effectiveness of environmental health and safety training at XYZ medical Center*. University of Wisconsin-Stout.
- Neuman, S. B. (2003). *From rhetoric to reality: The case for high-quality compensatory prekinder- garten programs*. Kappan, 85, 286-291.
- Noe, R.A & Ford, J.K (1992) *Emerging issues and new directions for training research. Predicting the decision to use advanced technologies: the case of computers*. Personnel Psychology, 46, 125-47
- Noe, R.A., & Schmitt, N (1986). *The influence of trainee attitudes on training effectiveness: test of a model*, Personnel Psychology, 39, 497-532.
- Norasmah Othman. (2002). *Keberkesanan program keusahawanan remaja di sekolah menengah*. Tesis Ph D, Universiti Putra Malaysia.
- OSHA, Occupational Safety and Health (1998). Website: <http://www.osha.gov/>.
- Osman.K, Hj Iksan. Z, Halim. L. (2007). *Sikap terhadap Sains dan Sikap Saintifik di Kalangan Pelajar Sains*. Jurnal Pendidikan. 32: 39-60
- Page, S. J., P.Forer, G. R. Lawton (1999). *Small Business Development and Tourism : Terra incognita?*. Tourism Management, 20. 435-459
- Page, S.J., & Dowling, R. K., (2002). *Ecotourism*. Prentice-Hall, Harlow, England
- Parry, S. (1990). *Bringing it back to work*. *Training and Development Journal*. Dec. 44(12), 15-17.

- Parkinson, J., Hendley, D., Tanner, H. & Stables, A. (1998). *Pupils' attitudes to science in key stage 3 of the national curriculum: a study of pupils in South Wales*. *Research in Science and Technological Education* 16(2): 165-176.
- Peet, Richard and Elaine Hartwick (1999). *Theories of Development*. New York: The Guilford Press
- Pervin, L.A. (1965), *Personality: Theory, Assessments and Research*.
- Peterson, R.T (1990). What makes sales training program successful?. *Training and Development Journal*, 44(8), 59-64
- Phillimore, J., & Goodson, L. (2004). Progress in qualitative research in tourism. In J. Phillimore & L. Goodson (Eds), *Qualitative research in tourism: Ontologies, epistemologies and methodologies* (pp. 3-30). London: Routledge.
- Picou, A., Gatlin-Watts, R. & Packer, J. (1998). *A Test for Learning Style Differences for the U.S. Border Population*. ERIC Document No: ED423678
- Pintrich, P. R. & De Groot, E. V. 1990. Motivational and self-regulated learning components of classroom academic performance. *Journal of Educational Psychology* 82(1): 33-40.
- Pintrich, P. R. & Schunk, D. H. 1996. *Motivation In Education: Theory, Research And Applications*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall Inc.
- Pintrich, P. R., Smith, D. A. F., Garcia, T., & McKeachie, W. J. 1991. *A Manual For The Use Of The Motivated Strategies For Learning Questionnaire (MSLQ)*. Michigan: University of Michigan.
- Pizam, A (1978). *Tourism's Impacts: The Social Costs to the Destination Community as Perceived by Its Residents*. *Journal of Travel Research*, 16 (Spring): 8-12
- Quinones, M.A (1997). *Pretraining context effects: training assignment as feedback*, *Journal of Applied Psychology*, 80, 226-238.
- Redzuan Othman & Norlida Hanim Mohd Salleh (2010) *Analisis Hubungan Pembangunan Industri Pelancongan dan Pertumbuhan Ekonomi: Perbandingan Pasaran Antarabangsa*, *Jurnal Ekonomi Malaysia* 44 (2010) 93-100
- Redzuan Othman & Norlida Hanim Mohd Salleh (2010) *Hubungan Pembangunan Industri Pelancongan dan Pertumbuhan Ekonomi Di Beberapa Negara Utama ASEAN*, *IJMS* 17 (1), 171-188



- Robert, C. (1985). *Guide to management of training Petaling Jaya*: National Productivity Center.
- Russ-Eft, d.F & Zenger(1985), J.H. *Common mistakes in evaluating training effectiveness*. The Personnel Administrator, 30(4), 57-60
- Saks, A.M. (1996). *The relationship between the amount and helpfulness of entry training and work outcomes*. Human Relations 49(4): 429- 451.
- Schiller, B. R. & Crewson, P. E. (1997). *Entrepreneurial origins: A longitudinal inquiry*. Economic Inquiry 35: 523-532.
- Schuler, R.S & Walker, J.W (1990) *Human resources strategy: focusing on the issues and self – assessed training needs*. Journal of Organizational Behaviour, 15, 205-22.
- Schuler, R.S (1983) *Effective personnel management*, New York; West Publishing.
- Schumaker, A (2004). *Predicting perceived effectiveness of training in local government: A study of a municipal clerks training program*. Public Performance & Management Review. 27(3), 51.
- Shafritz, J.M (1985) *Dictionary of personnel management and labor relation (2<sup>nd</sup> ed)*. New York : John Wiley.
- Sharpley, R. (2002). The Consumption of Tourism. In R. Sharpley (Ed.), *Tourism and Development: Concept and Issues*. Clevedon, Buffalo, Toronto and Sydney: Channel View.
- Skinner, B. F. (1965). *Science and Human Behavior*. New York: Free Press
- Suhaimi Mansor (1991). *Jalan Pintas Keusahawanan*. Kuala Lumpur: Percetakan Watan Sdn Bhd
- Tan Sai Tian. (1998) *The Effectiveness of Training Programmes as Perceived by Support Staff in University Utara Malaysia*. Universiti Putera Malaysia. Projek Sarjana.
- Tannenbaum, S. I. (1997). *Enhancing continuous learning: Diagnostic findings from multiple companies*. Human Resource Management, 36, 437-452.
- Tasse, A., & Hrimech, M. (2003). *Increasing Learning Transfer Amongst Newly Trained Employees: The Role of the Supervisor*.
- Telfer. D. J (2003). *Development Issues in Destination Communities*
- Tennant C et.al (2002) *The Design of a Training Programme Measurement Model*. Journal of European Industrial Training Vol 26/5 p 230-240.

- Ting Chew Peh (1985), *Konsep Asas Sosiologi*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka
- Tinklin, T., Croxford, L. Frame, B., Ducklin, A. (2000). *Gender and Pupil Performance in Scotland*. Kertas Kerja. The European Conference on Educational Research, Edinburgh. Available online: <http://www/leeds.ac.uk/educol/documents/00001663.htm>
- Todaro, M. P (1997). *Economic Development*. London and New York: Longman
- Tosun, C (2000) *Limit to Community Participation in the Tourism Development Process in Developing Countries*. *Tourism Management*. 21: 613-633. MARA, Shah Alam.
- Tracey et.al (2001). *The influence of individual characteristics and the work environment on varying levels of training outcomes*, *Human Resource Development*, 12, 5-23.
- Underwood, B. J. (1991). *Associative transfer in verbal learning as a function of response similarity and degree of first-time learning*. *Journal of Experimental Psychology*, 42, 44-53.
- Vroom, V (1964). *Work and motivation*, New York: Wiley.
- Watson, C.E. (1979). *Managemellt Development through Training*. USA: Addison-Wesley
- Wilber. C.K & Jameson. K. P (1979). *Paradigms of economic Development and Beyond*. Notre Dame University Press Notre
- World Tourism Organization, WTO. Capaian dari [www.wto.org](http://www.wto.org)
- Yeh, M. L. (1996). *Translation and Validation of The California Critical Thinking Dispositions Inventory (Chinese)*. Doctoral dissertation. University of Maryland at Baltimore.
- Yorio, C. (1986). *Consumerism in second language learning and teaching*. *Canadian Modern Language Review*, 42(3), 668-687.