

TRANSFORMASI PEKAN PARIT RAJA: KAJIAN TERHADAP  
KESEJAHTERAAN HIDUP MASYARAKAT

NURASYIKIN BINTI MISKAM

Tesis ini dikemukakan sebagai memenuhi sebahagian daripada syarat  
penganugerahan Ijazah Sarjana Sains Pengurusan Harta Tanah dan Fasiliti

Fakulti Pengurusan Teknologi dan Perniagaan  
Universiti Tun Hussein Onn Malaysia

JANUARI, 2013

## ABSTRAK

Isu utama yang dibangkitkan dalam kajian ini adalah mengenai isu kesejahteraan hidup masyarakat ekoran transformasi yang berlaku di Pekan Parit Raja dan kesannya. Transformasi pembangunan yang berlaku di pekan kecil pada asasnya menunjukkan pencapaian positif dalam pelbagai sudut mencakupi perkembangan ekonomi, perindustrian, prasarana dan perumahan. Namun turut memberi kesan kepada persekitaran fizikal. Kesan daripada keadaan itu turut membawa ke arah kemerosotan serta memberi tekanan yang kuat terhadap kesejahteraan hidup masyarakat setempat. Objektif kajian ini ialah (i) meninjau perkembangan pembangunan di Pekan Parit Raja, (ii) mengenalpasti perubahan sosio ekonomi penduduk setempat, (iii) mengenalpasti keperluan penduduk setempat mengikut perkembangan semasa dan (iv) membentuk indeks penunjuk kesejahteraan hidup bagi masyarakat Pekan Parit Raja. Skop kajian tertumpu di Pekan Parit Raja dengan tumpuan terhadap transformasi pembangunan yang dialami dari segi perkembangan fizikal, sosial dan ekonomi. Responden yang terpilih terdiri daripada wakil Pihak Berkuasa Tempatan, wakil komuniti dan masyarakat setempat. Kajian dijalankan berdasarkan kepada pengumpulan data primer dan sekunder. Sejumlah 367 responden telah dipilih secara persampelan rawak bersrta. Data yang dikumpul telah dianalisis menggunakan program SPSS. Analisis kajian mendapati perubahan ruang ekonomi yang berlaku di Pekan Parit Raja adalah sangat ketara. Hasil kajian menunjukkan keluasan had pembangunan di Pekan Parit Raja telah meningkat sebanyak 2.51% antara tahun 1998 sehingga tahun 2003 dan tertinggi berbanding lima (5) bandar utama lain. Faktor pembangunan sosio ekonomi yang positif menyebabkan unjuran penduduk dijangka mencapai sehingga 9.9% sehingga tahun 2020. Sebanyak 53.8% responden telah berjaya meningkatkan pendapatan sehingga hampir sekali ganda dalam tempoh 20 tahun. Sebahagian besar responden pula berkemampuan dari segi pemilikan perumahan dan kereta masing-masing dengan peningkatan sehingga 86.6% dan 98.0% pada sekitar tahun 2010. Ianya sangat berbeza dengan 20 tahun lepas. Walau bagaimanapun, 72.5% responden menyatakan beberapa keperluan perlu ditambah atau diperbaiki dengan jalan raya merupakan keperluan utama. Pada masa yang sama, 75.7% responden menyatakan jenis keperluan yang paling penting perlu disediakan adalah perpustakaan awam. Dapatan keseluruhan kajian akhirnya telah membentuk indeks penunjuk kesejahteraan hidup dari aspek ekonomi, kualiti perumahan, keharmonian sosial dan alam sekitar kesan transformasi pembangunan ke atas kesejahteraan hidup masyarakat setempat. Beberapa cadangan telah dikemukakan agar pembangunan yang membawa perubahan kepada sosio ekonomi dan persekitaran seharusnya mengambil kira kesejahteraan hidup masyarakat dan kelestarian alam sekitar untuk mencapai kualiti hidup yang lebih baik di masa akan datang.

## ABSTRACT

Main issue that rose in this study is about community's well-being following transformation which occurred in Pekan Parit Raja and its impact. Transformation of small town shows positive achievements from several aspect such as economic developments, industrial, infrastructure and housings. However, it also affects the physical environments. The effects of these events eventually lead to the downfall of the community's well-being. The objective of this study are (i) to review the progress of development in Pekan Parit Raja, (ii) to identify the socio economic transformation of the community,(iii) to identify the needs of community according to the current situation and (iv) to generate the index of well-being indicator of Pekan Parit Raja community. The scope of the study is focus on the development transformation at Pekan Parit Raja in terms of physical, social and economic development. The respondents are the local authority's representative and local representatives. The study is conducted base on primary and secondary data collection. A total of 367 respondents have been chosen through sratified random sampling. The data acquired has been analyzing using SPSS program. Analysis study conducted found that, spatial variation in the economic situation in Pekan Parit Raja is very significant. The results showed the limit of development area in the towns has increased by 2.51 % from 1998 to 2003 and is the highest among five (5) other main towns. Positive's socio economic factors causing population projections will be up 9.9% in year 2020. The total of 53.8% of respondents was able to boost earnings to nearly double in 20 years. On the other hand, majority of respondents are capable in terms of housing and car ownership respective with increase until 86.6% and 98.0% around 2010. It is very different from 20 years ago. However, 72.5% of respondents expressed some requirements needs be enhance and the road is the key requirement. At the same time, 75.7% of respondents stated that the most important kind of needs to be provided is the public library. The findings of this study finally develop the index of well-being indicators in terms of economic, housing quality, social harmony and environmental due the impact of transformation development to the well-being of the local community. Several suggestion have been put forward so that development which brought change to socio economic and environment should take account into the well-being of the community and environmental sustainability in order to achieve better quality of life in the future.

## KANDUNGAN

<b>JUDUL</b>	<b>i</b>
<b>PENGAKUAN</b>	<b>ii</b>
<b>DEDIKASI</b>	<b>iii</b>
<b>PENGHARGAAN</b>	<b>iv</b>
<b>ABSTRAK</b>	<b>v</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>vi</b>
<b>KANDUNGAN</b>	<b>vii</b>
<b>SENARAI JADUAL</b>	<b>xv</b>
<b>SENARAI RAJAH</b>	<b>xxi</b>
<b>SENARAI FOTO</b>	<b>xxiii</b>
<b>SENARAI SINGKATAN</b>	<b>xxiv</b>
<b>SENARAI LAMPIRAN</b>	<b>xxvi</b>
<b>BAB 1 PENDAHULUAN</b>	<b>1</b>
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar belakang kajian	2
1.2.1 Perkembangan bandar kecil di Malaysia	3
1.2.2 Perkembangan Pekan Parit Raja	4
1.3 Penyataan masalah	5
1.4 Objektif kajian	9
1.5 Skop kajian	9
1.6 Sumbangan penyelidikan	10
1.7 Organisasi penulisan tesis	11
1.8 Kesimpulan	12

<b>BAB 2 KAJIAN LITERATUR</b>	<b>13</b>
2.1 Pengenalan	13
2.2 Definisi dan konsep kajian	14
2.2.1 Konsep transformasi	14
2.2.2 Konsep pembangunan	16
2.2.3 Konsep kawasan luar bandar	18
2.2.4 Konsep pembangunan dan transformasi luar bandar	23
2.3 Faktor transformasi luar bandar	24
2.3.1 Faktor perkembangan ekonomi	25
2.3.2 Faktor rancangan pembangunan semula tanah	25
2.3.3 Faktor infrastruktur luar bandar	26
2.3.4 Faktor keberkesanan institusi pentadbir	26
2.3.5 Perkembangan sektor pertanian	27
2.4 Transformasi pembangunan luar bandardi Malaysia	27
2.4.1 Pembangunan luar bandar sebelum Dasar Ekonomi Baru	29
2.4.2 Dasar Ekonomi Baru (1971-1990)	30
2.4.3 Dasar Pembangunan Nasional (1991-2000)	31
2.5 Isu transformasi pembengunan luar bandar di Malaysia	32
2.51 Isu transformasi pembangunan luar bandar di peringkat global	35
2.6 Transformasi pembangunan luar bandar dan hubungannya dengan kesejahteraan hidup masyarakat	36
2.7 Konsep dan definisi kesejahteraan hidup	37
2.7.1 Pengukuran kesejahteraan hidup	40
2.7.2 Penunjuk kesejahteraan hidup	41
2.7.3 Penunjuk kualiti hidup di Malaysia	43

2.7.4	Konsep tahap dan taraf kehidupan dalam kesejahteraan hidup	46
2.7.5	Konsep kesejahteraan dan kualiti hidup	48
2.7.6	Persepsi dalam kualiti hidup	50
2.8	Kajian lepas berkaitan transformasi pembangunan bandar kecil	52
2.8.1	Kajian transformasi pembangunan kawasan luar bandar di peringkat global	53
2.8.2	Kajian ciri pengaruh transformasi pembangunan di kawasan luar bandar	56
2.9	Kerangka teoritikal kajian	59
2.10	Kesimpulan	62
<b>BAB 3 METODOLOGI</b>		<b>63</b>
3.1	Pengenalan	63
3.2	Rekabentuk penyelidikan	63
3.3	Data primer	64
3.4	Data sekunder	64
3.4.1	Kaedah pemerhatian di lapangan	65
3.4.2	Kaedah temubual	65
3.4.3	Kaedah soal selidik	66
3.5	Populasi	66
3.6	Persampelan kajian	67
3.6.1	Persampelan rawak berstrata	69
3.7	Instrumen kajian	70
3.7.1	Temubual berstruktur	71
3.7.2	Borang soal selidik	72
3.8	Kebolehpercayaan ( <i>Reability</i> )	77
3.9	Kesahan ( <i>Validity</i> )	77
3.10	Kajian rintis	78
3.11	Penilaian dan pembentukan penunjuk	78
3.12	Indeks ketersampaian relatif bagi mengukur ketersampaian penduduk kepada kemudahan	82

3.13	Instrumen dan analisis data	83
3.13.1	Analisis statistik deskriptif	83
3.13.2	Analisis kebolehpercayaan instrumen	83
3.13.3	Penggunaan statistik perkaitan	84
3.14	Limitasi kajian	85
3.15	Kawasan kajian: Pekan Parit Raja	85
3.15.1	Rasional pemilihan Pekan Parit Raja sebagai kawasan kajian	85
3.15.2	Latar belakang kawasan kajian	86
3.16	Kesimpulan	90
<b>BAB 4 PERKEMBANGAN PEMBANGUNAN</b>		<b>91</b>
<b>PEKAN PARIT RAJA</b>		
4.1	Pengenalan	91
4.2	Analisis hasil kajian dan perbincangan	91
4.3	Hasil temubual bersama ketua komuniti	92
4.3.1	Sejarah nama Parit Raja	92
4.3.2	Parit Raja: Sorotan	93
4.3.2.1	Pertanian	94
4.3.2.2	Perindustrian	95
4.3.2.3	Perniagaan	95
4.3.2.4	Perhubungan	96
4.3.2.5	Pendidikan	96
4.4	Hasil temubual bersama pegawai dari Majlis Perbandaran Batu Pahat	97
4.4.1	Perkembangan pembangunan sosio ekonomi Pekan Parit Raja	97
4.4.2	Struktur penduduk kawasan Parit Raja	101
4.4.3	Corak pembangunan guna tanah kawasan Parit Raja	102
4.4.3.1	Guna tanah semasa di Parit Raja	103
4.4.3.2	Guna tanah kediaman	105
4.4.3.3	Guna tanah perniagaan dan perkhidmatan	107
4.4.3.4	Guna tanah industri	108

4.4.3.5	Guna tanah institusi dan kemudahan masyarakat	109
4.4.3.6	Guna tanah infrstruktur dan utiliti	110
4.4.4	Arah dan halatuju pembangunan masa hadapan Parit Raja	111
4.4.5	Konsep pembangunan bandar Parit Raja	112
4.4.6	Kawasan nisbah plot dan densiti pembangunan bandar Parit Raja	113
4.4.7	Aspek rekabentuk pusat bandar Parit Raja	114
4.5	Kesimpulan	116
<b>BAB 5 PERUBAHAN SOSIO EKONOMI PENDUDUK PEKAN PARIT RAJA</b>		<b>118</b>
5.1	Pengenalan	118
5.2	Hasil kajian	118
5.2.1	Latar belakang responden	119
5.2.2	Ciri-ciri sosio ekonomi	124
5.2.2.1	Rumusan	134
5.2.3	Penilaian terhadap kemudahan	135
5.2.3.1	Rumusan	147
5.2.4	Perubahan sosio ekonomi	148
5.2.4.1	Rumusan	157
5.2.5	Keperluan penduduk setempat mengikut perkembangan semasa	158
5.2.5.1	Rumusan	164
5.2.6	Kesan pembangunan di Pekan Parit Raja	166
5.2.6.1	Rumusan	172
5.3	Kesimpulan	174



<b>BAB 6 INDEKS KESEJAHTERAAN HIDUP BAGI</b>	<b>175</b>
<b>MASYARAKAT PEKAN PARIT RAJA</b>	
6.1 Pengenalan	175
6.2 Penunjuk bagi mengukur kesejahteraan hidup	176
6.3 Penunjuk kesejahteraan hidup bagi bidang ekonomi	179
6.3.1 Kadar kemiskinan	179
6.3.2 Pemilikan rumah	181
6.3.3 Pemilikan kenderaan	182
6.4 Penunjuk kesejahteraan hidup bagi bidang perumahan	183
6.4.1 Bilangan bilik	184
6.4.2 Bekalan air paip dan bekalan elektrik	185
6.5 Penunjuk kesejahteraan hidup bagi bidang keharmonian sosial	186
6.5.1 Hubungan kejiwaan	186
6.5.2 Ketersampaian dengan kemudahan sosial	188
6.5.3 Masalah sosial	189
6.6 Penunjuk kesejahteraan hidup bagi bidang alam sekitar	190
6.6.1 Kualiti air	191
6.6.2 Kualiti udara	192
6.6.3 Bencana alam	193
6.7 Penunjuk kesejahteraan hidup berdasarkan persepsi responden bagi Pekan Parit Raja	193
6.8 Kesimpulan	197
<b>BAB 7 PERBINCANGAN, CADANGAN DAN RUMUSAN</b>	<b>199</b>
7.1 Pengenalan	199
7.2 Perbincangan	199

7.2.1	Perkembangan pembangunan di Pekan Parit Raja	200
7.2.2	Perubahan sosio ekonomi penduduk Pekan Parit Raja	202
7.2.3	Keperluan penduduk Pekan Parit Raja mengikut perkembangan semasa	205
7.2.4	Penunjuk kesejahteraan hidup bagi masyarakat Pekan Parit Raja	207
7.3	Rumusan impak transformasi pembangunan	209
7.4	Cadangan	212
7.4.1	Strategi pembangunan ekonomi	212
7.4.2	Strategi pembangunan sosial	213
	7.4.2.1 Meluaskan pendidikan berasaskan latihan dan kemahiran	213
	7.4.2.2 Memperkasakan akhlak dan keupayaan diri	214
	7.4.2.3 Meningkatkan pembangunan infrastruktur dan kemudahan awam yang menyeluruh	216
7.4.3	Strategi mengekalkan ciri luar bandar	217
7.4.5	Cadangan kepada kajian lanjutan	218
7.5	Kesimpulan	218
	<b>RUJUKAN</b>	<b>220</b>
	<b>LAMPIRAN</b>	<b>238</b>

## SENARAI JADUAL

2.1	Kemudahan yang diperuntukkan di pusat petempatan kecil	20
2.2	Isu transformasi pembangunan luar bandar di peringkat global	35
2.3	Definisi kesejahteraan hidup oleh beberapa orang penyelidik	38
2.4	Indeks yang digunakan dalam perkiraan Indeks Kualiti Hidup Malaysia	44
2.5	Perubahan mengikut Indeks Bidang dan Indeks Kualiti Hidup Malaysia, Tahun 1980 & 1998	46
2.6	Definisi kualiti hidup oleh beberapa orang penyelidik	49
2.7	Kajian transformasi pembangunan di kawasan luar bandar oleh beberapa orang penyelidik	53
2.8	Kajian ciri pengaruh transformasi pembangunan kawasan luar bandar oleh beberapa penyelidik	56
3.1	Bilangan penduduk Parit Raja dan senarai petempatan terpilih untuk soal selidik	68
3.2	Penggunaan metodologi dan pembolehubah mengikut objektif kajian	71
3.3	Skala Likert dalam borang soal selidik	75
3.4	Jadual selang skala min yang digunakan	76

3.5	Cadangan penunjuk kesejahteraan hidup bagi masyarakat Pekan Parit Raja dan ubahsuai dari Indeks Kualiti Hidup Malaysia	80
3.6	Ujian kebolehpercayaan	84
4.1	Had pembangunan Parit Raja dari tahun 1998 sehingga 2003	97
4.2	Unjuran penduduk mengikut mukim	101
4.3	Unjuran penduduk Parit Raja tahun 2000-2020	102
4.4	Guna tanah semasa Parit Raja tahun 1998 hingga 2000	104
4.5	Cadangan guna tanah Parit Raja tahun 2002 hingga 2020	104
4.6	Skim perumahan dan jumlah unit di Parit Raja tahun 1998 hingga 2000	105
4.7	Skim perumahan dan jumlah unit di Parit Raja dari tahun 2001-2003	106
4.8	Skim perumahan dan jumlah unit disewa UTHM tahun 2001	106
4.9	Skim perdagangan dan jumlah unit bangunan komersial di Parit Raja tahun 1998 hingga 2000	107
4.10	Skim perdagangan dan jumlah unit di Parit Raja tahun 2001 hingga 2003	108
4.11	Jenis dan bilangan perindustrian di Parit Raja	109
4.12	Bilangan kemudahan sedia ada di kawasan Parit Raja	110
4.13	Guna tanah cadangan blok perancangan Parit Raja, 2000-2020	112
5.1	Peratusan jantina responden yang menjawab soal selidik	119
5.2	Peratusan taraf pendudukan responden	120
5.3	Taraf perkahwinan responden	121
5.4	Bilangan ahli keluarga	122
5.5	Jenis pekerjaan responden	123
5.6	Taburan pendapatan isi rumah responden	125

5.7	Jumlah tanggungan bagi sesebuah isi rumah dengan pendapatan $\leq$ RM500	126
5.8	Perkaitan jumlah pendapatan dengan taraf perkahwinan responden	127
5.9	Bilangan ahli keluarga yang bekerja	128
5.10	Perkaitan status kediaman responden dengan taraf pendudukan	130
5.11	Bilangan bilik tidur bagi setiap kediaman responden	131
5.12	Perkaitan bilangan ahli keluarga dengan bilangan bilik tidur bagi sesebuah kediaman responden	131
5.13	Perkaitan tempoh ke tempat kerja oleh responden dengan jenis pengangkutan yang diguna oleh responden	133
5.14	Perkaitan pendapatan responden dengan jenis kenderaan ke tempat kerja oleh responden	134
5.15	Perspsi responden terhadap keadaan struktur jalan raya dan sistem perparitan	137
5.16	Jarak antara kediaman responden dengan kemudahan pendidikan	139
5.17	Jarak antara kediaman responden dengan kemudahan perkhidmatan pos, kewangan dan keselamatan	141
5.18	Jarak antara kediaman responden dengan kemudahan tempat beribadat	144
5.19	Jarak antara kediaman responden dengan kemudahan kesihatan	145
5.20	Jarak antara kediaman responden dengan kemudahan rekreasi	146
5.21	Jarak antara kediaman responden dengan kemudahan tempat membeli	147
5.22	Perkaitan jumlah pendapatan dengan penambahbaikan penambahan saiz rumah	149
5.23	Peratusan perubahan kemampuan pemilikan harta dan kenderaan dalam kalangan responden	151

5.24	Peratusan perubahan kemampuan pemilikan peralatan rumah dalam kalangan responden	153
5.25	Peratusan persepsi responden terhadap beberapa aspek kepuasan perubahan sosial	154
5.26	Laporan perbandingan pencapaian Ujian Pencapaian Sekolah Rendah (UPSR) tahun 2007 – 2011	155
5.27	Persepsi responden sama ada kemudahan harian perlu ditambah/diperbaiki	159
5.28	Persepsi responden mengenai jenis kemudahan yang perlu ditambah/diperbaiki	160
5.29	Persepsi responden mengenai kemudahan yang perlu disediakan di Pekan Parit Raja	161
5.30	Perbandingan kemudahan yang diperuntukkan oleh DPN dengan kemudahan yang diperlukan berdasarkan persepsi responden	162
5.31	Jadual selang skala min yang digunakan untuk menilai persepsi masalah sosial	167
5.32	Persepsi responden terhadap masalah sosial	168
5.33	Jadual selang skala min yang digunakan untuk menilai persepsi keadaan persekitaran di Pekan Parit Raja	169
5.34	Persepsi responden terhadap keadaan persekitaran	169
5.35	Persepsi responden terhadap keselamatan dan hubungan kejiranan	171
6.1	Cadangan penunjuk kesejahteraan hidup masyarakat bagi Pekan Parit Raja dan ubahsuai dari Indeks Kualiti Hidup Malaysia	177
6.2	Pendapatan isi rumah responden	180
6.3	Peratusan perubahan kemampuan pemilikan harta di kalangan responden	181
6.4	Peratusan perubahan kemampuan pemilikan kenderaan di kalangan responden	183

6.5	Bilangan bilik tidur bagi setiap kediaman responden	184
6.6	Perkaitan bilangan ahli keluarga dengan bilangan bilik tidur bagi sesebuah kediaman responden	185
6.7	Persepsi responden terhadap hubungan kejiwaan di kawasan mereka	187
6.8	Jarak antara kediaman responden dengan kemudahan di Pekan Parit Raja	189
6.9	Persepsi responden terhadap masalah sosial	190
6.10	Persepsi responden terhadap keadaan alam sekitar	192
6.11	Analisis indeks penunjuk kesejahteraan hidup masyarakat berdasarkan persepsi responden di Pekan Parit Raja	195
7.1	Rumusan penyataan impak transformasi pembangunan ke atas Pekan Parit Raja	210
7.2	Cadangan dan strategi bagi meningkatkan aspek pembangunan ekonomi	212
7.3	Cadangan dan strategi kemudahan pendidikan untuk meningkatkan kemahiran	214
7.4	Cadangan dan strategi untuk memperkasakan akhlak dan keupayaan jati diri bagi masyarakat luar bandar	215
7.5	Cadangan dan strategi meningkatkan pembangunan infrastruktur dan kemudahan awam yang menyeluruh	216
7.6	Cadangan dan strategi mengekalkan ciri kawasan luar bandar	217

## SENARAI RAJAH

1.1	Organisasi penulisan tesis	11
2.1	Hierarki Bandar Semenanjung Malaysia, 2006-2020	19
2.2	Kronologi evolusi dan transformasi pembangunan di Malaysia	28
2.3	Kerangka teoritikal transformasi pembangunan dan kesejahteraan hidup masyarakat di Pekan Parit Raja	61
3.1	Bentuk soalan terbuka ( <i>open-ended</i> )	74
3.2	Bentuk soalan tertutup ( <i>close-ended</i> )	75
3.3	Soalan berbentuk <i>multichotomus</i>	75
3.4	Peta sempadan negeri Johor	88
3.5	Lokasi kawasan kajian dalam konteks daerah Batu Pahat	89
4.1	Rangka kerja pembangunan spatial daerah (Draf Rancangan Tempatan Daerah Batu Pahat 2002-2020, 2004)	100
5.1	Peratusan bangsa responden	120
5.2	Peratusan tempoh responden mendiami Pekan Parit Raja	121
5.3	Peratusan kategori tahap pendidikan responden	123
5.4	Peratusan status kediaman responden	129
5.5	Peratusan jenis kediaman responden	130



5.6	Peratusan jenis kenderaan yang digunakan oleh responden ke tempat kerja	132
5.7	Peratusan gangguan bekalan air di kediaman	136
5.8	Peratusan gangguan bekalan elektrik di kediaman	137
5.9	Peratusan jenis pembaikan atau penambahan kepada saiz rumah	149
5.10	Peratusan penilaian responden terhadap pendapatan sekarang berbanding 20 tahun dahulu	151
5.11	Peratusan kepuasan responden terhadap kemudahan	159
5.12	Peratusan persepsi responden terhadap faktor utama pembangunan di Pekan Parit Raja	167
6.1	Peratusan status kediaman responden	188

## SENARAI FOTO

4.1	Keadaan Pekan Parit Raja sebelum transformasi (tahun 1990)	98
4.2	Keadaan Pekan Parit Raja sekarang (tahun 2000-2010)	99
4.3	Keadaan Pekan Parit Raja sekarang (tahun 2000-2010)	99
4.4	Kawasan rumah kedai di kiri dan kanan Jalan Persekutuan 1 yang memerlukan pembangunan semula	115
5.1	Sekolah Kebangsaan Pintas Raya di Parit Raja	140
5.2	Sekolah Kebangsaan Parit Raja	140
5.3	Kemudahan pejabat pos di Pekan Parit Raja	141
5.4	Kemudahan beberapa buah bank yang terletak di Pekan Parit Raja	142
5.5	Balai polis Parit Raja	143
5.6	Kemudahan masjid di Pekan Parit Raja	144
5.7	Kemudahan klinik kesihatan Parit Raja	145

## SENARAI SIMBOL DAN SINGKATAN

<i>a</i>	-	<i>Alpha Cronbach</i>
<i>km</i>	-	Kilometer
<i>m</i>	-	Meter
<i>N</i>	-	Bilangan
<i>p</i>	-	Aras signifikan
$\chi^2$	-	Khi kuasa dua
BP	-	Blok Perancangan
DARA	-	Lembaga Kemajuan Pahang Tenggara
DEB	-	Dasar Ekonomi Baru
DPN	-	Dasar Pembangunan Nasional
DPN	-	Dasar Perbandaran Negara
DWN	-	Dasar Wawasan Negara
ESCAP	-	<i>The Economic and Social Commission for Asia and the Pacific</i>
FELDA	-	Lembaga Kemajuan Tanah Persekutuan
FSBPLB	-	Falsafah dan Strategi Pembangunan Luar Bandar
GDW	-	Gerakan Desa Wawasan
IKHM	-	Indeks Kualiti Hidup Malaysia
ITTHO	-	Institut Teknologi Tun Hussein Onn
JPPH	-	Jabatan Penilaian dan Perkhidmatan Harta Batu Pahat
KDNK	-	Keluaran Dalam Negara Kasar
KEDA	-	Lembaga Kemajuan Wilayah Kedah
KEJORA	-	Lembaga Kemajuan Johor Tenggara
KESEDAR	-	Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan
KETENGAH	-	Lembaga Kemajuan Terengganu Tengah
KKLW	-	Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah

KLIA	- Lapangan Terbang Antarabangsa Kuala Lumpur
KKTM	- Kolej Kemahiran Tinggi Mara
KDNK	- Keluaran Dalam Negara Kasar
KPNLB	- Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar
KUiTTHO	- Kolej Universiti Tun Hussein Onn
LKT	- Lembaga Kemajuan Tanah
LKW	- Lembaga Kemajuan Wilayah
MAPEN	- Majlis Penasihat Ekonomi Negara
MASDEC	- Majlis Pembangunan Lestari Malaysia
MPBP	- Majlis Perbandaran Batu Pahat
NGO	- Badan Bukan Kerajaan
PBT	- Pihak Berkuasa Tempatan
PERDA	- Lembaga Kemajuan Wilayah Pulau Pinang
PGK	- Pendapatan Garis Kemiskinan
PKENJ	- Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri Johor
PPRT	- Projek Perumahan Rakyat Termiskin
RED BOOK	- <i>Rural Economic Development Book</i>
RISDA	- Pihak Berkuasa Kemajuan Pekebun Kecil Perusahaan Getah
RRPJ 1	- Rangka Rancangan Jangka Panjang Pertama
RRJP 2	- Rangka Rancangan Jangka Panjang Kedua
RTD	- Rancangan Tempatan Daerah
SPSS	- <i>Statistical Package for the Social Sciences</i>
TVEs	- <i>Township and Village Enterprise</i>
UN	- Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu
UPSR	- Ujian Pencapaian Sekolah Rendah
UTHM	- Universiti Tun Hussein Onn Malaysia
WHO	- Pertubuhan Kesihatan Sedunia

## SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN	TAJUK	MUKA SURAT
A	Borang temubual	239
B	Borang soal selidik	242

## **BAB 1**

### **PENDAHULUAN**

#### **1.1 Pengenalan**

Di Malaysia, transformasi seringkali dikaitkan dengan pembangunan kesan daripada pertumbuhan ekonomi. Transformasi melalui pertumbuhan ekonomi dianggap sebagai satu 'penawar' daripada terus terperangkap dengan masalah kemiskinan terutamanya di kawasan luar bandar (Ismail, 1999). Melalui Dasar Ekonomi Baru (DEB), kerajaan telah berusaha membawa pembangunan ke kawasan luar bandar bertujuan menggalakkan kemajuan di sesuatu kawasan dan menyaksikan proses perbandaran luar bandar itu bermula. Usaha ini dilakukan untuk mengatasi masalah kemiskinan, pengangguran dan penghijrahan desa ke bandar.

Idea tentang pembangunan sebagai transformasi masyarakat telah mendapat bentuk yang moden dalam penulisan tokoh sains sosial. Tokoh pengasas sosiologi moden seperti Comte (1788-1857), Marx (1818-1883), Spencer (1820-1903), Durkheim (1858-1917) dan Weber (1864-1920) iaitu mereka telah menggunakan konsep pembangunan untuk menerangkan tentang sejarah manusia dan perubahan yang dialami secara berperingkat ke arah kemajuan (Aziz, 2001). Oleh itu, transformasi merupakan pendekatan terhadap perubahan manusia dan persekitaran serta sosio ekonomi yang meliputi perubahan bercorak kuantiti dan kualiti dalam kehidupan. Gabungan perubahan sosial, budaya, politik dan ekonomi dianggap sebagai satu fenomena yang bertunjangkan matlamat serta tertumpu kepada pencapaian kesejahteraan hidup manusia.

Menurut Stiglitz (1999), pembangunan dianggap sebagai transformasi masyarakat yang melibatkan perubahan daripada segi pemikiran dan kaedah tradisional kepada cara yang lebih moden. Dengan kata lain, pembangunan itu mampu memperbaiki semua aspek kehidupan manusia. Ini yang dikatakan oleh Servaes (1999), sebagai pembangunan pelbagai dimensi. Dari sudut pandangan umum, ungkapan transformasi mempunyai takrifan yang menunjukkan tahap dalam memperbaiki atau meningkatkan lagi sesuatu sistem atau keadaan kepada yang lebih baik. Menurut Ibrahim (2009) dalam konteks sosiologi, transformasi merupakan proses perubahan yang berkaitan dengan kehidupan manusia. Ia merupakan gabungan perubahan dari aspek sosial, ekonomi dan politik yang menjelaskan perubahan yang berlaku ke atas segolongan manusia daripada suatu keadaan ke suatu keadaan yang lebih baik.

Meskipun transformasi dilihat membawa kepada perubahan positif tetapi dalam masa yang sama, kadangkala memberi implikasi sebaliknya kepada sesebuah pembangunan kerana ketidaktepatan perancangan ataupun kurangnya persediaan penduduk tempatan dalam proses menerima perubahan akibat daripada pembangunan. Oleh itu, sesebuah masyarakat itu perlu bersedia dengan proses perubahan yang diterima kerana kadangkala kemajuan ekonomi melebihi kemampuan persekitaran fizikal untuk mengekalkan kelestariannya.

## **1.2 Latar belakang kajian**

Semenjak mencapai kemerdekaan, Malaysia telah memberi tumpuan kepada pembangunan negara dari semua aspek untuk kepentingan penduduknya. Persoalan tentang pembangunan dan transformasi perkembangan bandar telah berlaku sebelum penjajahan British, selepas kemerdekaan sehingga kini termasuk di kawasan luar bandar atau bandar kecil. Kewujudan bandar kecil dan peranannya dalam menyumbang kepada pertumbuhan ekonomi dan pembangunan sosio ekonomi untuk kawasan sekitarnya semakin meningkat pada masa kini mengikut acuan aliran ekonomi sesebuah kawasan itu sendiri. Jika ditinjau keadaan sebelum ini, pembangunan luar bandar lebih bersifat tradisional yang meliputi pembangunan sektor tani (Ibrahim, 2002). Walau bagaimanapun, merujuk kepada konteks pembangunan pada hari ini, fokus pembangunan cenderung kepada usaha

meningkatkan taraf hidup masyarakat luar bandar (Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, 2010).

Pembangunan yang berlaku di kawasan luar bandar berperanan penting pada peringkat hierarki petempatan luar bandar. Dengan kata lain, pembangunan kawasan luar bandar kini lebih menuju kepada peningkatan kualiti hidup masyarakatnya dan mengurangkan jurang perbezaan yang ketara dengan masyarakat bandar. Fenomena transformasi jelasnya memberi implikasi kepada rupa fizikal dan struktur bandar sama ada fungsi bandar kecil tersebut terus berkembang atau merosot (Hadi *et al.*, 2006). Namun, kemajuan yang didokong dengan keuntungan semata-mata tanpa mengambil kira aspek kesejahteraan hidup dan persekitaran malah menyimpang jauh daripada garisan sebenar keperluan hidup manusia tidak akan membawa sebarang erti. Dalam kesibukan perkembangan pembangunan dalam pelbagai sektor, sesebuah bandar kecil pasti akan berhadapan dengan isu kelestarian pembangunan yang meliputi masyarakat dan kawasan sekitarnya.

### **1.2.1 Perkembangan bandar kecil di Malaysia**

Proses pembangunan masyarakat luar bandar telah bermula sejak negara memperolehi kemerdekaan. Ketika itu, taraf ekonomi dan pencapaian masyarakat luar bandar amat rendah dan terlibat dalam pertanian sara diri dan berada pada tahap kemiskinan. Justeru, pihak kerajaan telah melancarkan pelbagai bentuk program pembangunan khusus untuk penduduk luar bandar. Strategi pembangunan masyarakat desa atau luar bandar ini dinamakan Transformasi Pembangunan Luar Bandar Pertama yang diperkenalkan oleh Tun Abdul Razak pada tahun 1957. Fasa pembangunan tersebut adalah fasa campur tangan negara yang dikenali juga sebagai fasa pembangunan era Dasar Ekonomi Baru (DEB). Usaha gigih kementerian mengubah keadaan luar bandar yang dilabel sebagai mundur, dibelenggu pengangguran dan kemiskinan menerusi penyusunan semula masyarakat diteruskan dengan Dasar Pembangunan Nasional. Kesannya, pandangan negatif keadaan luar bandar perlahan-lahan dapat dihapuskan (Omar, 2010).

Penyelarasan tindakan pembangunan tersebut bukan sahaja telah mengubah rupa sesetengah kawasan yang dahulunya daif tetapi turut menyumbang kepada sumber pendapatan negara. Transformasi tersebut telah berjaya melonjakkan nama negara sebagai antara pengeluar utama getah dan kelapa sawit dunia.



Daripada 28 juta jumlah penduduk Malaysia, kira-kira 35.0 peratus daripadanya tinggal di kawasan luar bandar. Di sesetengah negeri, hampir 70.0 peratus penduduknya tinggal di kawasan luar bandar. Contoh kawasan luar bandar telah mengalami pelbagai fasa transformasi pembangunan baik dari segi pembangunan fizikal mahupun modal insan (Awang, 2010).

Pembangunan bandar kecil di Lembangan Langat antara contoh terbaik menggambarkan tren perbandaran yang berlaku di peringkat negeri dan negara. Pembangunan fizikal yang berlaku telah mengubah landskap Lembangan Langat daripada sebuah kawasan hutan dan pertanian kepada sebuah perbandaran yang sama sekali telah mengubah ekosistem lembangan ini. Idrus *et al.*, (2007), dalam kajiannya telah membuktikan bahawa pengurangan yang begitu ketara bagi kawasan pertanian dalam tempoh 1996 hingga tahun 2001 adalah disebabkan pertukaran kawasan tersebut untuk tujuan pembinaan Lapangan Terbang Antarabangsa Kuala Lumpur (KLIA) dan juga pembinaan pusat pertadbiran kerajaan persekutuan Putrajaya dan Cyberjaya. Namun, pembinaan bagi kedua-dua kawasan penting ini telah menyebabkan penurunan kawasan pertanian sebanyak empat peratus dalam tempoh lima tahun.

### **1.2.2 Perkembangan Pekan Parit Raja**

Penduduk Pekan Parit Raja terdiri daripada kaum Jawa yang kebanyakan datang berhijrah dari negara jiran. Dengan pembukaan Parit Raja pada tahun 1912, maka bermulalah era perkembangannya. Sektor pertanian merupakan aspek terpenting dan menyumbang kepada permulaan pembangunan Pekan Parit Raja bersesuaian dengan kedudukan topografi pekan ini yang bertanah rendah (Mohamad, I., temubual, Julai 13, 2011). Perkembangan pekan ini terus memuncak pada sekitar tahun 1970-an dan 1980-an apabila masyarakat Melayu di Pekan Parit Raja mula menumpukan perhatian kepada perniagaan secara kecil-kecilan. Penubuhan Koperasi Pasar pada tahun 1948 adalah pemangkin untuk masyarakat Melayu bergerak cergas dalam perniagaan di Parit Raja. Di peringkat awal perniagaan yang dijalankan, hampir 80.0 peratus tertumpu kepada hasil persendirian, 10.0 peratus meliputi jenis makanan dan 10.0 peratus lagi terdiri daripada pembuatan pakaian. Tambahan pula, pada sekitar tahun 1970 telah ada projek menaiktaraf jalan raya dan keadaan ini menyumbang

kepada perkembangan ekonomi pekan kecil ini (Mohamad, I., temubual, Julai 13, 2011).

Ransangan kuat dari dasar pembangunan Malaysia bermula era tahun 1990 selaras dengan Dasar Pembangunan Nasional untuk membangunkan Malaysia sebagai sebuah negara maju menjelang tahun 2020 (Mohd Koharuddin, 2005) menyebabkan ekonomi di Pekan Parit Raja turut sama mengorak langkah ke arah pembangunan. Perkembangan sektor perindustrian yang pesat berlaku di Pekan Parit Raja apabila wujudnya aktiviti perindustrian sekitar tahun 1980-an (Rostam, 2001). Keadaan ini menunjukkan Pekan Parit Raja telah menjana pendapatan penduduk tempatan.

Selain itu, perkembangan di Pekan Parit Raja disebabkan faktor kewujudan beberapa institusi pendidikan terutamanya Universiti Tun Hussein Onn Malaysia (UTHM), Kolej Kemahiran Tinggi Mara (KKTM), Kolej Jururawat Masyarakat Batu Pahat dan kewujudan sebuah kawasan yang dinamakan Taman Universiti rentetan daripada penubuhan UTHM. Kebergantungan perkembangan ekonomi di Pekan Parit Raja tidaklah semata-mata dengan perkembangan UTHM, namun kewujudan institusi ini telah merangsang pertumbuhan demografi di Pekan Parit Raja selain meringkaskan ekonomi di pekan kecil ini. Limpahan transformasi pembangunan ini turut dirasai di kawasan pinggir Pekan Parit Raja.

Secara keseluruhannya, perubahan di Pekan Parit Raja dijangka terus berkembang yang dijana dengan pelbagai aktiviti terutamanya dalam sektor perindustrian, pendidikan dan perkhidmatan seperti institusi kewangan, pengangkutan dan perniagaan lain yang berkepentingan. Selaras dengan itu, kajian ini dijalankan adalah untuk melihat kesan transformasi pembangunan terhadap sosio ekonomi penduduk dan persekitaran yang telah berlaku di pekan kecil ini.

### **1.3    Penyataan masalah**

Isu utama dalam kajian ini adalah mengenai isu kesejahteraan hidup masyarakat ekoran transformasi yang berlaku di Pekan Parit Raja dan kesannya. Transformasi pembangunan yang berlaku di pekan kecil pada asasnya menunjukkan pencapaian positif pelbagai sudut mencakupi pertumbuhan ekonomi, perkembangan perindustrian, prasarana dan perumahan. Namun, dalam masa yang sama, turut memberi kesan kepada persekitaran fizikal dan kesejahteraan hidup masyarakat.

Kesan daripada keadaan itu turut membawa ke arah kemerosotan serta memberi tekanan yang kuat terhadap kesejahteraan hidup masyarakat setempat. Keadaan ini berlaku apabila wujudnya konflik antara kemajuan sosio ekonomi dengan kesejahteraan persekitaran. Dengan kata lain, kejayaan pembangunan yang dicapai disusuli dengan pelbagai masalah yang sukar diramalkan.

Rostam *et al.*, (2006), dalam kajiannya di Koridor Kemaman-Dungun bersetuju bahawa transformasi yang berlaku di desa telah memberi kesan kepada kesejahteraan sosial melalui peningkatan terhadap permintaan dan penawaran rumah kediaman selain dari fungsi dan peranan kawasan tersebut telah berubah menjadi moden. Walau bagaimanapun, beliau turut membuktikan bahawa kesan transformasi telah menyebabkan kualiti persekitaran semakin merosot sekaligus menunjukkan peningkatan aras indeks kesejahteraan terma. Kelles (2005), turut menyatakan kesan transformasi di kawasan luar bandar memberi impak kepada masyarakatnya akibat perubahan suhu yang ekstrem dan cuaca yang tidak menentu. Ini menunjukkan kawasan tersebut semakin tidak selesa untuk didiami.

Keadaan ini turut berlaku di Kuantan apabila hasil kepesatan pembangunan di bandar utama ini memberi ancaman kepada kualiti hidup penduduk setempat. Kajian oleh Awang & Sutan Sidi (1999), menunjukkan bahawa masalah pencemaran meningkat pada tahun 1997 berbanding dengan tahun 1990 berpunca daripada pertambahan bilangan kenderaan bermotor, industri, perubahan guna tanah dan urbanisasi. Selain itu, masalah pencemaran alam sekitar, masalah agihan pendapatan dan kemiskinan, masalah perumahan, kewujudan kawasan setinggan dan masalah kemudahan sosial dan utiliti turut memberi ancaman kepada penduduk setempat akibat tekanan pembangunan. Walaupun masalah pencemaran udara, air dan bunyi masih boleh dikawal, namun tidak mustahil dengan pembangunan yang terus berlaku keadaan tersebut menjadi semakin sukar untuk dikawal. Keadaan yang sama turut berlaku di bandar Tanjong Malim, Perak yang mana kesan proses perbandaran telah mempengaruhi perubahan indeks suhu dan menyebabkan berlakunya peningkatan suhu (Ibrahim, 2006).

Selain itu, transformasi pembangunan di Lembangan Langat telah menyumbang ke arah pertumbuhan ekonomi yang sangat membanggakan. Kemajuan yang berlaku di lembangan tersebut menunjukkan berlakunya peningkatan kesejahteraan dan kualiti hidup masyarakat. Disebalik keadaan tersebut, perubahan kemajuan ini turut memberi tekanan kepada persekitaran untuk memenuhi tuntutan

kemajuan tersebut. Menurut Idrus *et al.*, (2007), penelitian beliau semenjak tahun 1998 menunjukkan tiga kategori guna tanah utama telah mengalami perubahan pesat di lembangan Langat sejak 40 tahun dahulu iaitu hutan, pertanian dan kawasan tepubina.

Proses perubahan ini menunjukkan berlakunya kemerosotan kualiti persekitaran akibat daripada sektor perindustrian yang memberi impak kepada kualiti air, udara dan air bawah tanah. Md. Jahi (2000), menjelaskan bahawa aktiviti perindustrian telah menyebabkan kehilangan habitat dan degradasi persekitaran yang membawa kepada gangguan dan tekanan kepada ekosistem semula jadi. Sebagai contoh, bahan pencemar industri telah menyebabkan degradasi kualiti air dan menurunkan status kualiti air sungai dari kelas III iaitu tercemar kepada kelas IV iaitu sangat tercemar.

Bagi memastikan keadaan alam sekitar turut terpelihara dalam arus pembangunan, pihak kerajaan berusaha mengekalkan keadaan alam sekitar yang bersih, melalui kaedah perundangan dan penguatkuasaan Akta Kualiti Alam Sekeliling 1974. Bahkan, dalam setiap Rancangan Malaysia telah ada perancangan bagi memastikan pembangunan seimbang dan lestari selaras dengan pertimbangan alam sekitar. Namun demikian, menurut Md. Jahi (1996), undang-undang yang digubal tidaklah dikhususkan kepada alam sekitar secara keseluruhan tetapi hanya untuk sesuatu isu sahaja.

Selain itu, proses transformasi bukan sahaja memberi impak kepada persekitaran fizikal tetapi turut memberi kesan kepada masyarakat dan budaya tempatan. Ini dikaitkan dengan peningkatan pekerja asing sekaligus mewujudkan persaingan dengan penduduk tempatan untuk memenuhi peluang pekerjaan bagi sektor perindustrian dan pembinaan. Kemasukan pekerja asing juga memberi kesan dari aspek kesihatan dan budaya yang mana pekerja ini mungkin membawa masuk penyakit yang berasal dari negara mereka yang berkemungkinan besar tidak boleh dikawal dalam masa yang singkat oleh kerajaan dan memerlukan kos yang tinggi (Hadi *et al.*, 2006). Malah, masalah sosial turut juga mengiringi kehadiran mereka seperti jenayah dan kecurian (Noor Sidin, 2000). Mohamed (2006), turut menyatakan pendatang dari Indonesia dilihat menyumbang kepada kejadian kehilangan harta benda dan pecah rumah.

Apabila berlakunya kemajuan ekonomi, maka akan menyebabkan nilai tanah naik secara mendadak (Ouyyanont, 2000). Ini memberi kesan ke atas ketidakseimbangan permintaan dan penawaran aktiviti guna tanah bandar akibat pembangunan yang semakin berkembang. Proses pembangunan yang tidak berhati-hati akan mengganggu struktur tanah yang boleh menyebabkan berlakunya tanah mendap, hakisan tanah dan yang paling sering berlaku adalah banjir kilat (Chan, 1997). Sham (1983), dalam kajiannya telah membuat pendedahan bahawa aktiviti manusia dan kesan kepesatan pembangunan menjadi punca utama kejadian banjir kerana kedua-dua faktor tersebut mempengaruhi keseimbangan ekologi persekitaran termasuk sistem saliran sungai. Fenomena banjir besar yang berlaku di Batu Pahat, Johor pada sekitar penghujung tahun 2006 dan awal tahun 2007 membuktikan impak pembangunan yang direncanakan oleh manusia telah memberi kesan kepada kehilangan nyawa dan kemusnahan harta benda (Gasim *et al.*, 2010).

Sikap berlumba-lumba ingin mengaut keuntungan dalam mengejar pembangunan menyebabkan berlakunya ketidakseimbangan antara kemajuan dengan kesejahteraan persekitaran. Menurut Hadi *et al.*, (2006), perubahan yang membawa kepada kemerosotan kualiti persekitaran itulah yang menghasilkan tekanan terhadap kesejahteraan hidup masyarakat secara keseluruhannya.

Selaras dengan itu, menerusi Agenda 21 telah mensasarkan pencapaian pembangunan lestari dengan mengimbangkan aspek ekonomi, sosial dan alam sekitar di seluruh dunia (Noor Mohamed, 2003). Ketiga-tiga aspek ini penting untuk memastikan kekukuhan ekonomi, perkembangan sosial dan integriti alam sekitar. Dengan kata lain, dalam mengejar pembangunan ekonomi, persoalan alam sekitar tidak harus dipinggirkan dalam setiap aktiviti pembangunan. Ia bermakna, perlu wujudnya keseimbangan daripada segi ekonomi, alam sekitar dan sosial serta budaya masyarakat. Persoalannya, adakah wujud keseimbangan yang dimaksudkan itu di Pekan Parit Raja?. Bagi menjawab persoalan tersebut, maka beberapa objektif telah dirangka bagi mendapatkan jawapan tersebut.

#### **1.4 Objektif kajian**

Kajian telah menetapkan empat objektif yang ingin dicapai iaitu:-

1. Meninjau perkembangan pembangunan di Pekan Parit Raja;
2. Mengenalpasti perubahan sosio ekonomi penduduk setempat;
3. Mengenalpasti keperluan penduduk setempat mengikut perkembangan semasa;
4. Membentuk indeks kesejahteraan hidup bagi masyarakat Pekan Parit Raja.

#### **1.5 Skop kajian**

Kajian ini akan memberi tumpuan kepada skop transformasi yang berlaku di Pekan Parit Raja, Johor yang merangkumi perkembangan ekonomi, sosial dan fizikal. Kajian ini hanya menfokuskan kepada kawasan Parit Raja yang berkeluasan 1.80 peratus daripada keluasan kawasan Majlis Perbandaran Batu Pahat (MPBP) (Majlis Perbandaran Batu Pahat, Majlis Yong Peng dan Pihak Berkuasa Perancang Tempatan Daerah Batu Pahat, 2004).

Kajian akan menumpukan kepada perubahan kapasiti penduduk akibat migrasi yang berlaku di Pekan Parit Raja iaitu akibat langsung daripada perkembangan kawasan perindustrian dan kewujudan UTHM. Aspek sosio ekonomi dan persekitaran fizikal Pekan Parit Raja turut dikaji untuk melihat sejauh mana ketahanan masyarakat setempat dan alam sekitar dalam menghadapi perubahan di Pekan Parit Raja. Kesejahteraan hidup masyarakat turut dilihat akibat perkembangan pembangunan yang telah berlaku. Kesejahteraan hidup masyarakat di Pekan Parit Raja sangat penting dikaji kerana berlakunya pertambahan penduduk yang pesat, ekonomi dan pasaran yang mendadak telah menimbulkan keadaan yang mana berkemungkinan sebahagian masyarakatnya mendapat impak yang positif atau sebaliknya.

Kumpulan sasaran yang terlibat bagi mendapatkan pandangan dan maklumat mengenai Pekan Parit Raja akan difokuskan kepada Pihak Berkuasa Tempatan (PBT), wakil komuniti dan juga penduduk setempat di Pekan Parit Raja. Ini bertujuan untuk mendapatkan jawapan berasaskan pengalaman dan pengetahuan mereka yang terlibat. Analisis kemudiannya dibuat berdasarkan sampel yang telah dipilih.

## **1.6 Sumbangan penyelidikan**

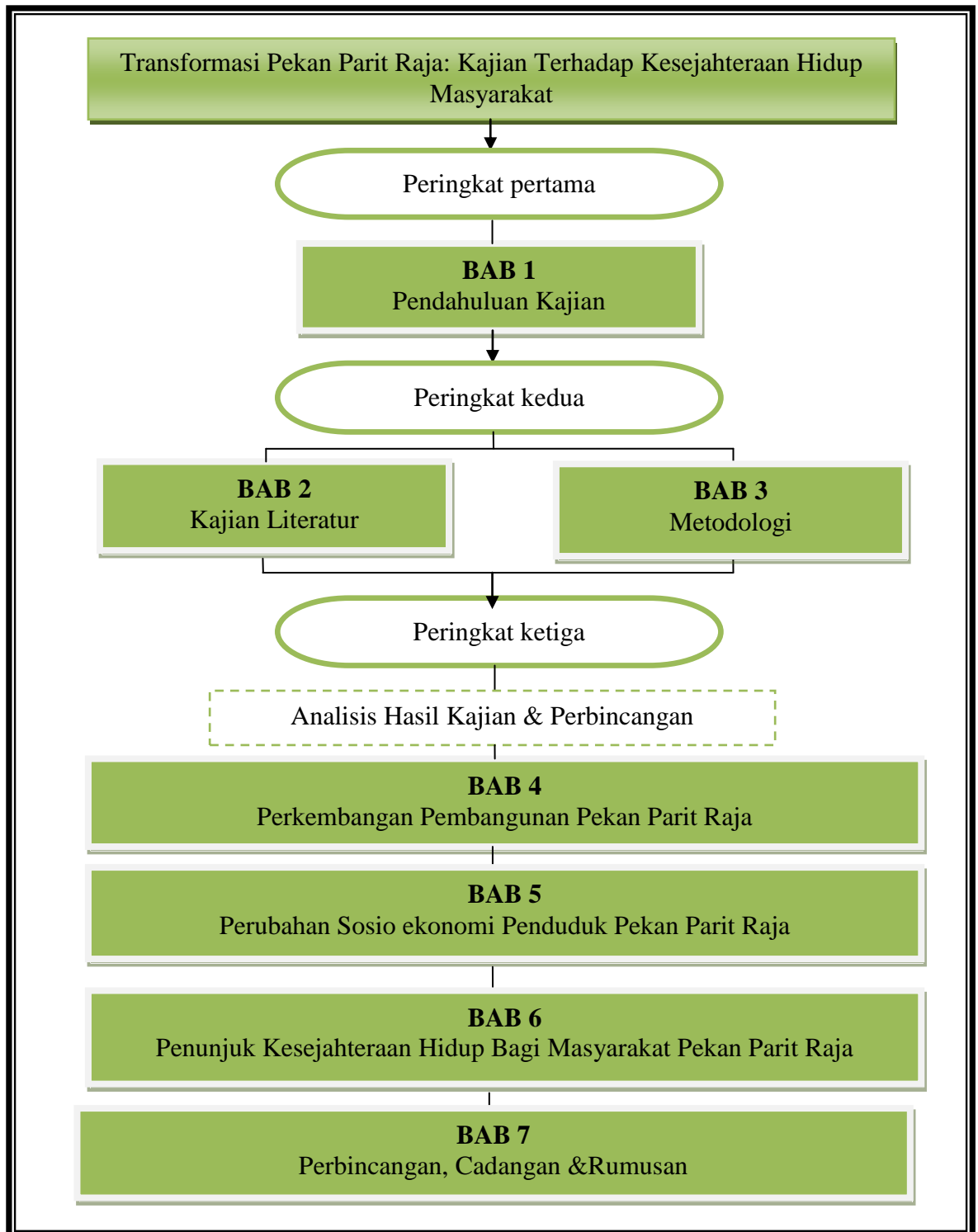
Kajian transformasi pembangunan di pekan kecil ini dijangka dapat menyumbang ke arah memahami dengan lebih mendalam berkenaan isu yang timbul, menilai aras kesejahteraan hidup masyarakat di Pekan Parit Raja dan keupayaan pekan kecil tersebut dalam menerima tekanan dan kesan pembangunan akibat transformasi. Kesejahteraan hidup masyarakat di kawasan luar bandar perlu diambil kira dalam penyediaan dasar perancangan pembangunan kawasan luar bandar seperti yang terdapat dalam dasar kerajaan dan perlu berada di bawah kawalan pihak berkuasa tempatan. Ianya bagi memastikan penduduk di kawasan luar bandar atau pekan kecil tidak terhimpit dengan arus pembangunan tanpa mengambil kira kepentingan persekitaran ekologi.

Selain juga, hasil kajian ini dapat membentuk indeks penunjuk kesejahteraan hidup bagi masyarakat Pekan Parit Raja dengan mengambil kira keperluan semasa dan akan datang. Pandangan masyarakat perlu diambil kira kerana mereka adalah penduduk yang menetap di kawasan tersebut.

Dari segi akademik, masih kurang kajian yang terperinci dijalankan berkenaan pembentukan indeks penunjuk kesejahteraan hidup bagi masyarakat di pekan kecil. Diharapkan hasil pembentukan indeks kesejahteraan hidup ini dapat diaplikasikan dari aspek di pekan kecil lain di Malaysia (dari aspek kajian persepsi).

## 1.7 Organisasi penulisan tesis

Kajian ini telah dibahagikan kepada tujuh bab itu Bab 1 hingga Bab 7 (Rajah 1.1 menunjukkan carta alir bagi kandungan tesis).



Rajah 1.1: Organisasi penulisan tesis



## **1.8 Kesimpulan**

Transformasi pembangunan bagi sesebuah kawasan penting kerana ia akan melonjakkan pertumbuhan ekonomi dan sosial bagi kawasan sekitarnya. Dalam proses transformasi tersebut, pengekaln kesejahteraan hidup masyarakat sering menjadi persoalan. Justeru, adalah penting sekiranya aliran kemajuan selari dengan peningkatan kesejahteraan hidup masyarakat setempat dan persekitarannya.

Maka, penyelidikan yang dijalankan berkenaan dengan tekanan pembangunan yang berlaku di Pekan Parit Raja bertujuan mencari kesejahteraan hidup masyarakat. Dalam hal ini, kesejahteraan hidup masyarakat dikaji kerana dapat dilihat terdapat perubahan yang ketara hasil pembangunan yang berlaku di pekan kecil ini. Hasil perubahan tersebut, berkemungkinan memberikan kesan yang positif atau sebaliknya dari aspek sosial, ekonomi dan persekitaran fizikal kawasan kajian jika tiada keseimbangan dalam menerima pembangunan.

## **BAB 2**

### **KAJIAN LITERATUR**

#### **2.1 Pengenalan**

Keperluan pembangunan untuk kesejahteraan hidup manusia dan kepentingan mengekalkan integriti alam sekitar merupakan tuntutan yang selari yang perlu dilakukan secara bersama. Keperluan kesejahteraan hidup manusia perlu disokong dalam usaha mengekalkan kesihatan alam sekitar. Bab ini akan membincangkan mengenai transformasi pembangunan yang mengambil kira kepada kesejahteraan hidup masyarakat dan persekitaran fizikal dalam mencapai kualiti hidup yang baik di sesebuah kawasan luar bandar khususnya.

Definisi dan isu mengenai transformasi pembangunan, kesejahteraan hidup masyarakat dan kualiti hidup akan diterangkan dengan lebih jelas supaya kajian dapat dilakukan dengan tepat. Ini kerana terdapat kepelbagaian istilah yang wujud bagi semua aspek tersebut mengikut bidang dan peralihan masa tertentu. Isu kelestarian yang semakin mendapat perhatian dan diperdebatkan adalah isu kesejahteraan hidup masyarakat dan persekitaran fizikal. Maka, penunjuk dan indeks untuk mengukur kemampuan sesuatu kawasan menerima pembangunan dikaji dengan jelas.

## **2.2 Definisi dan konsep kajian**

Bagi memperincikan penyelidikan ini, terdapat beberapa konsep penting dan definisi yang mempunyai hubungan dengan transformasi pembangunan di kawasan luar bandar. Proses transformasi pembangunan dalam konteks kajian ini mempunyai hubungan yang rapat dengan isu kesejahteraan. Tujuan definisi diketengahkan adalah untuk memberi kefahaman yang jitu terutama aspek kesejahteraan hidup masyarakat.

### **2.2.1 Konsep transformasi**

Dari sudut pandangan umum, ungkapan transformasi mempunyai takrifan yang sinonim dengan ‘perubahan’, ‘revolusi’ dan ‘evolusi’ yang mana semua ini merupakan memperbaiki atau meningkatkan lagi sesuatu sistem atau keadaan kepada yang lebih baik. Dalam konteks ini, segala perkara yang dianggap tidak sesuai dengan keadaan semasa yang akan diganti dengan yang baru, lebih cantik, lebih mudah, lebih cekap serta lebih maju dari sedia ada. Walau bagaimanapun, menurut Breisinger & Diao (2008), tidak terdapat teori tunggal yang sepenuhnya yang menerangkan proses transformasi. Ianya secara am boleh diuraikan oleh beberapa fakta yang diolah hampir sama dengan ciri hasil daripada proses ini.

Menurut Daud (2005), kebanyakan ahli sosiologi mendefinisikan transformasi sosial sebagai perubahan yang berlaku dalam masyarakat akibat dari proses evolusi ataupun revolusi. Perubahan yang berlaku melibatkan aspek budaya, ekonomi, politik dan sosial. Dengan kata lain, proses transformasi merupakan penonjolan terhadap perubahan manusia dan persekitaran fizikal yang mana merupakan perubahan berbentuk kuantiti dan kualiti dalam kehidupan.

Mohd. Nain & Md. Yusoff (2003) berpendapat, proses transformasi masyarakat Barat dari masyarakat feudal ke masyarakat moden mempunyai kaitan rapat dengan proses industrialisasi. Revolusi industri yang berlaku di Barat pada kurun ke-17, bukan sahaja telah mengubah sama sekali cara hidup tradisional masyarakat mereka, malah yang lebih penting mampu menyelesaikan masalah sosio ekonomi yang dihadapi sekian lama. Keadaan ini membawa kepada penyelesaian masalah seperti pengangguran, keperluan bekalan makanan dan wabak penyakit. Gambaran peristiwa ini telah menunjukkan kemajuan pesat akibat transformasi yang berlaku di barat telah menyediakan masyarakatnya kepada hidup yang lebih sejahtera

dan menjadikan kualiti hidup mereka lebih baik dan jauh lebih maju jika dibandingkan dengan negara lain pada ketika itu.

Pada umumnya, transformasi yang didokong dengan kewujudan sistem ekonomi kapitalis telah membawa perubahan dalam masyarakat tradisi yang lebih mudah disebut modenisasi, yang mana ramai petani meninggalkan kampung halaman untuk bekerja di dalam industri (Stark, 1987). Fenomena transformasi di negara Eropah dan Amerika Utara telah dikelaskan oleh Daud (2005) dalam bentuk berikut:-

- a. *Industrialisme*
- b. *Kapitalisme*
- c. *Urbanisme*
- d. *Demokrasi liberal*

Menurut Mohd. Nain & Md. Yusoff (2003), *industrialisme* mempunyai kaitan rapat dengan pembangunan. Menurut beliau, pada ketika itu masyarakat industri ialah masyarakat yang dicirikan dengan pengkhususan tenaga kerja dan pengenalan sistem upah yang telah memberi transformasi masyarakat desa kepada masyarakat bandar. Contohnya, Malaysia sendiri meletakkan matlamat akhir pembangunannya untuk menjadi sebuah negara industri sepenuhnya berdasarkan acuan sendiri.

Pendapat yang mengatakan bahawa transformasi yang berlaku disebabkan oleh pembangunan dan perbandaran di sesuatu kawasan turut disuarakan oleh penyelidik tempatan. Dalam konteks ini, Aziz (2001), dalam kajiannya turut merungkai bahawa bandar dan perbandaran mempunyai kaitan secara langsung dan rapat dengan proses perindustrian. Lebih-lebih lagi apabila pertumbuhan bandar moden dilihat sebagai hasil proses pembangunan industri dan secara langsung ataupun tidak ianya telah mempengaruhi arah pertumbuhan bandar serta proses perbandaran sesebuah negara.

Malah Rostam (1988), telah mengemukakan definisi bahawa perbandaran yang mewujudkan perkaitan dengan transformasi. Perkaitan yang dimaksudkan itu apabila perbandaran yang ditakrifkan oleh beliau sebagai satu proses perubahan sama ada penduduk, petempatan, cara hidup, kegiatan ekonomi, pemikiran manusia dan lain-lain ke arah bandar. Selain itu, perbandaran adakalanya ditakrifkan sebagai satu proses perubahan masyarakat daripada bercorak desa yang biasanya tidak formal ke

corak bandar yang lazimnya lebih formal. Di antara proses perbandaran yang dilaksanakan di Malaysia ialah membandarkan kawasan luar bandar, membentuk bandar baru dan mewujudkan industri di luar bandar (Aziz, 2001).

Dengan melihat penghuraian di atas, didapati proses transformasi mencakupi bidang yang luas. Takrifan mengenainya sekaligus mencakupi proses perubahan menjadi bandar, perpindahan penduduk, perubahan sosio ekonomi dan cara hidup masyarakat ke arah yang lebih moden. Natiujahnya, salah satu isu penting yang ingin dibangkitkan ialah pembasmian kemiskinan bandar sebagai suatu proses transformasi masyarakat.

### **2.2.2 Konsep pembangunan**

Tiada makna yang khusus yang dapat menerangkan maksud pembangunan walaupun terdapat banyak usaha telah dilakukan oleh ahli ekonomi dan ahli sains sosial dalam usaha untuk menerangkan konsep pembangunan dan cuba mendapatkan satu definisi pembangunan yang tepat. Ibrahim (2009), menjelaskan pembangunan merupakan sesuatu yang subjektif walhal terdapat pihak melihat pembangunan itu mengikut tafsiran dalam konteks mereka sendiri berdasarkan latar belakang tertentu dengan matlamat serta kaedah penilaian mereka sendiri. Walaupun terdapat kepelbagaian konsep dan definisi pembangunan, namun secara umumnya terdapat satu kesepakatan bahawa pembangunan merupakan suatu proses untuk melakukan perubahan.

Pemikiran mengenai pembangunan telah berkembang yang bermula dari perspektif sosiologi klasik seperti Marx (1818-1883), Durkheim (1858-1917) dan Weber (1864-1920). Teori pembangunan dalam ilmu sosial dapat dilihat dalam paradigma yang besar seperti modenisasi, pergantungan dan pembangunan lestari. Dari kepelbagaian paradigma inilah kemudiannya muncul berbagai versi mengenai pembangunan. Di awal pemikiran mengenai pembangunan, terdapat pendapat yang menyamakan pembangunan dengan pertumbuhan ekonomi, pembangunan dengan industrialisasi bahkan pembangunan dengan modenisasi. Umumnya, keseluruhan pemikiran tersebut didasarkan pada asas perubahan iaitu pembangunan, pertumbuhan ekonomi, industrialisasi serta pemodenan secara keseluruhan mengandungi unsur perubahan. Namun begitu, ketiga-tiga aspek tersebut mempunyai prinsip, konsep dan latar belakang yang berbeza. Mohd. Nain & Md. Yusoff (2003), telah

menggunakan semua konsep tersebut dalam menjelaskan pengertian pembangunan.

Pembangunan adalah proses perubahan yang mencakupi seluruh sistem seperti sosial, politik, ekonomi, infrastruktur, pertahanan, pendidikan dan teknologi, kelembagaan dan budaya (Alexander, 1994). Portes (1976), mendefinisikan pembangunan sebagai transformasi ekonomi, sosial dan budaya yang mana pembangunan adalah proses perubahan yang direncanakan untuk memperbaiki berbagai aspek kehidupan masyarakat. Pada masa kini, penonjolan transformasi dilihat dalam pembangunan nasional meliputi ekonomi, sosial dan budaya yang mempamerkan pelbagai strategi dalam mencapai kesejahteraan hidup manusia.

Transformasi dalam struktur ekonomi, misalnya dilihat melalui peningkatan atau pertumbuhan daya pengeluaran yang produktiviti di sektor industri justeru memberi kesan positif terhadap pendapatan nasional (Abdul Razid, 2011). Transformasi budaya pula sering dikaitkan antara lain dengan bangkitnya semangat kebangsaan dan *nasionalisme* disamping adanya perubahan nilai dan norma dalam kumpulan masyarakat (Elbendak, 2008).

Dengan demikian, proses pembangunan terjadi dalam semua aspek kehidupan masyarakat, ekonomi, sosial, budaya, politik yang berlangsung pada peringkat makro iaitu nasional mahupun dan mikro yang meliputi komuniti masyarakat. Makna penting dari pembangunan adalah, adanya kemajuan atau pembaikan dan pertumbuhan.

### **2.2.3 Konsep kawasan luar bandar**

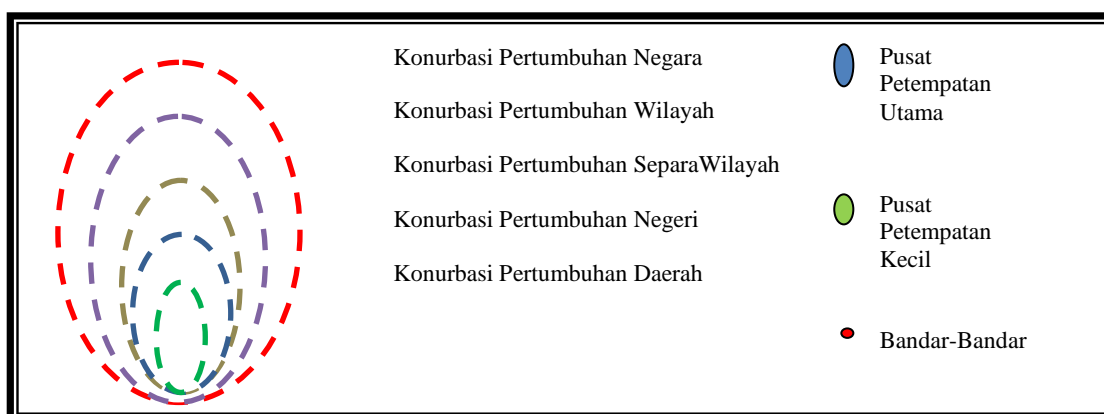
Kawasan luar bandar atau bandar kecil merupakan sebuah petempatan yang terletak di kawasan yang dikategorikan bukan kawasan pempandaran. Terdapat beberapa definisi kawasan luar bandar yang telah ditakrifkan oleh pelbagai pihak. Ngah & Mustafa (1991), mendefinisikan kawasan luar bandar sebagai sebuah kawasan petempatan yang tidak berfungsi sebagai sebuah kawasan perdagangan atau perniagaan utama dan ianya dikelilingi oleh kawasan pertanian yang mempunyai sempadan yang tertentu yang mana kawasan ini tidak hanya digunakan sebagai tempat kediaman semata-mata.

*Statistics Canada* (2002), pula mendefinisikan kawasan luar bandar dengan merujuk kepada bilangan penduduk dalam satu-satu penempatan. Di Kanada, terdapat enam definisi alternatif yang sesuai digunakan bagi analisis peringkat kebangsaan. Dua antara enam definisi tersebut adalah:-

- i. *Census rural*- merujuk kepada individu yang tinggal di dalam kawasan desa, di luar pusat bandar dengan populasi 1,000 orang.
- ii. *Rural and small town*- merujuk kepada individu di bandar atau majlis perbandaran di luar zon pusat bandar dengan populasi 10,000 atau lebih orang. Individu ini boleh diasingkan ke dalam zon mengikut tahap pengaruh bagi satu pusat bandar.

Menurut Jabatan Perancangan Bandar dan Desa (2011), kawasan desa merupakan kawasan selain daripada kawasan bandar. Ia merupakan petempatan yang meliputi semua jenis kampung dan penempatan kecil yang kurang daripada 10,000 orang penduduk dan bercirikan kawasan pertanian serta kawasan sumber alam semulajadi. Sungguhpun begitu, didapati tiada definisi yang khusus bagi menjelaskan pengertian atau maksud bagi sesebuah kawasan luar bandar. Namun demikian, kehidupan luar bandar seringkali disamakan sebagai suatu kehidupan yang tidak maju, mempunyai taraf pendidikan yang rendah dan kekurangan fasiliti. Oleh itu, hampir dua dekad yang lalu tumpuan dasar pembangunan khususnya di kebanyakan negara sedang membangun memberi keutamaan ke arah pembangunan luar bandar (Ismail, 1999).

Merujuk hierarki bandar Semenanjung Malaysia 2006-2020 dalam Dasar Perbandaran Negara (2006), kawasan luar bandar merupakan pusat petempatan kecil yang terletak dalam konurbasi pertumbuhan daerah yang mana julat penduduk adalah antara 10,000 hingga 30,000 orang. Kewujudan hierarki ini menjadi asas kepada perancangan dan pembangunan yang membenarkan pentadbir atau pihak berkuasa tempatan (PBT) mengenalpasti infrastruktur dan kemudahan awam bagi setiap bandar masing-masing. Rajah 2.1 menunjukkan hierarki bandar di Semenanjung Malaysia.



**Rajah 2.1: Hierarki Bandar Semenanjung Malaysia, 2006-2020 (Dasar Perbandaran Negara, 2006).**

Disamping itu, menurut Dasar Perbandaran Negara (2006), dengan adanya sistem hierarki yang jelas, PBT boleh merujuk kepada hierarki tersebut bagi memantau pembangunan di kawasan masing-masing di samping memastikan tahap perkhidmatan perbandaran adalah selaras dengan keperluan semasa dan kepentingan sesuatu kawasan. Bagi petempatan tersebut, (termasuk pusat petempatan kecil atau kawasan luar bandar), setiap kemudahan yang disediakan di kawasan tersebut telah diperuntukkan dalam Dasar Perbandaran Negara. Jadual 2.1 menjelaskan kemudahan yang telah diperuntukkan untuk pusat petempatan kecil atau kawasan luar bandar.

**Jadual 2.1: Kemudahan yang diperuntukkan di pusat petempatan kecil (Dasar Perbandaran Negara, 2006).**

Hierarki bandar	Jenis kemudahan bandar	Kemudahan bandar
Pusat petempatan kecil	Pentadbiran	Majlis daerah
		Jabatan-jabatan kerajaan negeri dan daerah
	Perkhidmatan kewangan	<b>Bank</b>
		Bank tempatan (cawangan)
		<b>Insurans</b>
		Syarikat/broker insuran tempatan (ejen)
		<b>Stok dan komoditi / sekuriti</b>
		Syarikat stok / sekuriti tempatan (kiosk)
		<b>Lain-lain perkhidmatan kewangan</b>



		Perkhidmatan kewangan (wakil/ejen).
	Perniagaan/perdagangan	<b>Perniagaan dan perkhidmatan</b>
		Pejabat tempatan (pejabat wakil)
		<b>Perkhidmatan profesional dan ejen perniagaan</b>
		Pejabat tempatan (ibu pejabat dan cawangan) – perkhidmatan terpilih
		<b>Perdagangan jual runcit di stor (tanpa pengkhususan dan pengkhususan)</b>
		Pasaraya tempatan (cawangan)
		Kedai runcit tempatan (pelbagai barangan termasuk makanan, pakaian, kereta dan lain-lain)
		<b>Jual runcit barangan terpakai di stor</b>
		Barangan terpakai tempatan (barangan terpilih)
		<b>Lain perdagangan jual runcit (tanpa di stor)</b>
		Jual runcit tempatan secara 'informal'
		Perkhidmatan tempatan membaiki barangan persendirian dan isi rumah
		Jualan langsung (antarabangsa dan tempatan)
		Jualan runcit bahan api kenderaan (stesen minyak, LPG/NGV)

**Jadual 2.1 (sambungan)**

Hierarki bandar	Jenis kemudahan bandar	Kemudahan bandar
Pusat petempatan kecil	Perhotelan, persidangan , pameran dan konvensyen	<b>Kemudahan hotel dan persidangan</b>
		Hotel bajet dan dua bintang
		Rumah tetamu
	Perindustrian/pembuatan	Kluster berasaskan sumber tempatan
		Kluster berasaskan sumber tempatan
		Pembuatan dan pemasangan tempatan
	Pendidikan	Perpustakaan bergerak
		Sekolah rendah dan menengah
	Kesihatan	Klinik kesihatan
		Klinik swasta
	Rekreasi/kebudayaan/warisan	Dewan serbaguna/dewan orang ramai
		Padang
		Taman tempatan
	Keagamaan	Masjid
		Lain-lain tempat ibadat bukan islam
	Polis	Balai polis
	Balai Bomba	Balai bomba
	Perkhidmatan pos	Pejabat pos
	Perkhidmatan pembentungan	Sistem berpusat (keutamaan kepada bandar yang telah dikenalpasti)
	Sisa pepejal	Tambahan pelupusan sanitari
	Bekalan elektrik	Pencawang masuk utama
		Pejabat cawangan penghantaran
		Pusat 'breakdown' 24 jam
	Telekomunikasi, penyiaran dan jalur lebar ( <i>broadband</i> )	Rangkaian gentian optik
		Rangkaian jalur lebar tanpa wayar
		Sistem pemancar dan penerima
		Stesen penyiaran TV dan radio digital
Perkhidmatan pengangkutan	Ibusawat dan rangkaian internet	
	Bas	
	Teksi	

Berdasarkan kepada Jadual 2.1, jelas menunjukkan kemudahan asas yang diperuntukkan bagi kawasan luar bandar sekurang-kurangnya mampu memenuhi keperluan dan aktiviti seharian penduduk. Kepelbagaian jenis kemudahan tersebut mampu menjadikan penduduknya lebih sejahtera dengan kualiti hidup yang tinggi. Namun demikian, dengan perkembangan pembangunan dan pertumbuhan penduduk yang pesat di satu-satu kawasan luar bandar, berkemungkinan kemudahan yang disediakan tidak mampu untuk menampung penggunaannya malah permintaan terhadap kemudahan yang lebih moden mungkin diperlukan oleh penduduk. Namun,

memasuki era globalisasi yang cepat berubah, perancangan bagi pembangunan luar bandar perlu sentiasa bersedia dalam menghadapi pelbagai kemungkinan.

Konsep pembangunan luar bandar sebenarnya telah lama wujud dan menurut Fernando (2008), konsep tersebut telah berubah dengan ketara sejak akhir tiga dekad yang lalu. Sehingga sekitar tahun 1970-an, pembangunan luar bandar sangat sinonim dengan pembangunan pertanian. Dengan fokus kepada pengeluaran pertanian yang meningkat, objektif yang diharapkan oleh kebanyakan negara adalah menggalakkan pertanian bersaiz kecil. Rentetan itu, pada awal tahun 1980-an, *Asian Development Bank* (2000), mengisytiharkan strategi mereka untuk meningkatkan taraf ekonomi dan kehidupan sosial bagi kumpulan rakyat yang miskin.

Kini, konsep pembangunan luar bandar berbeza dengan tiga atau empat dekad yang lalu kerana merangkumi peningkatan dalam pertumbuhan, pendapatan dan pengeluaran dan kesan terhadap perubahan kualiti hidup penduduk. Ciri ini seterusnya telah membentuk definisi dalam banyak dimensi antaranya adalah, Ismail (1999), telah mendefinisikan pembangunan luar bandar sebagai suatu proses meningkatkan taraf hidup masyarakat luar bandar melalui (penambahbaikan) dalam seluruh aspek pembangunan manusia. Ini termasuklah keperluan asas yang mencukupi seperti makanan, pakaian, perumahan dan kesihatan, serta keperluan yang lain seperti pendidikan, pekerjaan, kerohanian dan keselamatan.

Definisi ini dengan jelas menyatakan, kebanyakan penduduk yang terdapat di kawasan luar bandar mengamalkan pertanian sara diri, penternakan, perikanan dan berada pada tahap miskin. Sehubungan dengan itu, tumpuan dan pendekatan dari pelbagai dimensi dilakukan supaya penduduk di kawasan luar bandar keluar dari kepompong kemiskinan seterusnya merapatkan jurang pembangunan antara bandar dan luar bandar. Fernando (2008), berpendapat pembangunan luar bandar meliputi tiga aspek berbeza iaitu ekonomi, sosial dan politik. Konsep ini menggambarkan aspek tersebut diperlukan untuk peningkatan program yang mana melibatkan pertumbuhan, peningkatan kapasiti, peningkatan kecekapan dan peluang yang lain. Ianya juga membezakan pendekatan dengan dunia membangun dalam meningkatkan pembangunan luar bandar. Negara China sebagai contoh, melakukan percubaan dalam mengenalpasti inovasi para petani dan pendekatan pengorganisasian sendiri sebagai satu pendekatan untuk terus lestari dan membangun (Wu, 2003).

Keadaan ini bersesuaian dengan Prinsip 5, dalam Deklarasi Rio 1992 yang telah menentukan pembangunan lestari sebagai misi penting untuk membasmi masalah kemiskinan. Ini memberi maksud bahawa pembangunan lestari tidak mampu dicapai secara menyeluruh sekiranya perhatian terhadap isu kemiskinan terutamanya di kawasan luar bandar tidak ditekankan. Oleh itu, pembangunan luar bandar adalah salah satu keutamaan yang perlu diberi perhatian dalam setiap perancangan pembangunan sesebuah negara.

#### **2.2.4 Konsep pembangunan dan transformasi luar bandar**

Pembangunan merupakan penggerak dalam proses transformasi yang berlaku. Proses perbandaran salah satu kaedah dalam mengubah kehidupan sesebuah masyarakat. Hal ini dapat dilihat apabila program pembangunan luar bandar dianggap salah satu cara berkesan untuk memajukan penduduk luar bandar (Rostam, 2001).

Dalam menentukan arah pembangunan dan pertumbuhan fizikal, strategi penyebaran pertumbuhan menjadi asas perancangan dalam pembangunan. Perkembangan teori ini bermula daripada aspek ekonomi kepada ruang geografi telah menimbulkan satu pusat pertumbuhan yang membawa perluasan kepada kawasan sekitar. Menurut Darwent (1969), konsep ini telah diperkenalkan oleh Perroux pada tahun 1949 yang menjelaskan teori kutub pertumbuhan dengan istilah *growth pole* iaitu sebagai satu pusat dalam ruang ekonomi serta mempunyai daya pertumbuhan dan tarikan. Beliau percaya bahawa sektor industri menjadi peransang kepada pertumbuhan ekonomi sesuatu kawasan untuk memajukan kawasan yang mundur.

Namun, kesesuaian teori ini telah diubahsuai menjadi teori pusat pertumbuhan oleh Boudeville (1966), yang percaya bahawa kelompok aktiviti ekonomi muncul akibat tarikan ekonomi luaran di sesuatu wilayah. Maknanya, pengaruh dari sektor industri yang dihasilkan oleh pusat pertumbuhan tersebut terhadap pertumbuhan ekonomi dapat meningkatkan jalinan ekonomi yang telah sedia ada di suatu kawasan tersebut. Keduanya, kemampuan pengeluaran yang ada di kawasan itu semakin meningkat justeru mampu menarik lebih banyak lagi industri baru untuk terus berkembang secara lestari di kawasan sekitar. Gabungan teori yang menggunakan industri sebagai peransang pertumbuhan sesuatu kawasan ini digunakan secara meluas sebagai salah satu daripada strategi pembangunan,

termasuk di Malaysia. Rostam *et al.*, (2006), menjelaskan strategi pusat pertumbuhan di Koridor Kemaman-Dungun misalnya adalah manfaat dari idea tersebut.

Akibat daripada pembangunan pusat pertumbuhan ini sebenarnya telah berjaya mengatasi masalah pertumbuhan di sesuatu kawasan tersebut. Ini bermaksud hasil pembangunan pusat pertumbuhan tersebut telah berjaya mengatasi masalah perkembangan ekonomi terutamanya bagi kawasan luar bandar. Richardson (1973), berpendapat bahawa pendekatan pembangunan di kawasan luar bandar ini secara langsung dapat mewujudkan suatu keadaan menarik yang pastinya mampu mengurangi hasrat penduduk untuk meninggalkan kampung halaman. Tarikan memusat di kawasan luar bandar mampu mencipta transformasi yang positif dan akhirnya turut mengecilkan jurang pembangunan dengan kawasan bandar. Di Malaysia, sosiologi seperti Rostam (2001), Hadi *et al.*, (2006) dan Ibrahim (2009), telah menunjukkan kesan status perkembangan ekonomi bagi kawasan luar bandar.

Transformasi pembangunan luar bandar memberi tumpuan kepada mengubah kawasan luar bandar menjadi lebih baik untuk pelaburan serta tempat kediaman yang menarik dengan menikmati semua kemudahan asas infrastruktur dan perkhidmatan sosial yang berkualiti. Pendekatan ini menekankan selain terdapat ruang yang berkembang, sekurang-kurangnya sesuatu kawasan perlu mempunyai barangan dan perkhidmatan asas secara cekap bagi membantu memajukan penduduk luar bandar yang tinggal di sekitarnya (Rondinelli & Ruddle, 1978). Dalam konteks pembangunan kawasan luar bandar, transformasi yang dilihat daripada segi corak kawasan luar bandar beralih kepada persekitaran bandar yang lebih maju serta lebih ramai penduduknya. Di Malaysia, pada asalnya pendekatan pertanian adalah komponen penting dalam strategi pembasmian kemiskinan. Tetapi, kini sektor pertanian semakin kurang produktif dan transformasi kepada perindustrian sedang dilakukan secara besar-besaran.

### **2.3 Faktor transformasi luar bandar**

Proses transformasi pembangunan ke kawasan luar bandar merupakan satu fenomena perubahan yang melibatkan tempoh masa dan ruang sesuatu kawasan. Namun, yang menjadi persoalan adalah perkara yang mendorong kepada pembangunan luar bandar ini. Kebanyakan penyelidik menyatakan transformasi pembangunan terjadi disebabkan gelombang ekonomi yang menawarkan pelaburan menarik untuk

## RUJUKAN

- Abdullah, H. (2009). *Logam Berat dan Kesihatan Manusia*. Dalam Abdul Rahman, H., Abdullah, & Harith, S. (2012). *Persekitaran, Kesihatan dan Kesejahteraan Masyarakat*. Batu Pahat: Penerbit UTHM.
- Abdullah, M. A. (2009). *Kesan Awal Pembinaan Projek Hidro Elektrik Bakun*. Dalam Ibrahim, Y. (2009). *Komuniti, Pembangunan Dan Transformasi*. Bangi: Penerbit UKM.
- Abd Razid, M. A. (2011). *Transformasi Ekonomi Mula Menampakkan Kesan*. Dicapai pada Januari 20, 2011 dari [http://ww1.utusan.com.my/utusan/info.asp?y=2011&dt=0111&pub=Utusan\\_Malaysia&sec=Rencana&pg=re\\_06.htm](http://ww1.utusan.com.my/utusan/info.asp?y=2011&dt=0111&pub=Utusan_Malaysia&sec=Rencana&pg=re_06.htm).
- Abdul Ghani, N. (2003). *Kualiti Hidup Penduduk Pulau Negeri Terengganu: Satu Kajian di Pulau Redang dan Pulau Perhentian*. Kolej Universiti Sains dan Teknologi Malaysia. Tesis Ph.D.
- Abdul Ghafar, M. N. (1999). *Penyelidikan Pendidikan*. Johor: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.
- Abdul Rahman, S. F. (2006). *Kriteria Kualiti Hidup Berkeluarga*. Dicapai pada Julai 20, 2010 dari <http://www.ikim.gov.my/bm/paparmedia.php?key=781>,
- Acemoglu, D. (2003). Root Causes: A historical Approach to Assessing the Role of Institutions in Economic Development. *Finance and Development* 40 (2), pp 27–30.
- Ahmad, A. (2000). Ketaksamaan Kesejahteraan Sosial di Malaysia: Suatu Manifestasi Pembangunan Tak Seimbang? Dalam Rostam, K. *et al.* (2000). *Alam, Manusia dan Pembangunan di Malaysia*. *Prosiding Seminar Kebangsaan Geografi*. Bangi: Penerbit UKM.
- Alexander, K.C. (1994). *The Process of Development of Societies*. Sage: London.

- Ali, N.& Abdullah, F (2001). *Penunjuk kepada Kesejahteraan Isi Rumah dan Keluarga*. Dalam A. Latiff, J. J. Pereira & A. Hezri Adnan (2001). *Lestari Abstracts: Penyelidikan Penunjuk Pembangunan Mampan di Universiti Kebangsaan Malaysia*. Bangi: Institut Alam Sekitar dan Pembangunan (LESTARI).
- Asian Development Bank (2000). *Rural Asia: Beyond the Green Revolution*. Manila: ADB.
- Askew, M. (2000). *The Cultural Factor in Rural-Urban Fringe Transformation: Land Livelihood and Inheritance in Western Nonthaburi*. Dicapai Disember 23, 2011 dari [http://std.cpc.ku.ac.th/delta/conf/ Acrobat/Papers\\_Eng/Volume %202/Askew.pdf](http://std.cpc.ku.ac.th/delta/conf/ Acrobat/Papers_Eng/Volume%202/Askew.pdf).
- Australian Centre on Quality of Life (2006). *Personal Wellbeing Index – Adult*. Dicapai pada Jun 23, 2011 dari <http://www.deakin.edu.au/research/acqol/instruments/wellbeing-index/pwi-adult-english.pdf>.
- Awang, M. N.& Sutan Sidi, N. S. (1999). Kuantan Menjelang Alaf Baru Abad Ke 21: Aspek Kependudukan dan Kualiti Hidup. *Jurnal Alam Bina 2 (1)*, pp. 54-69.
- Awang, A., Harman Shah, A. H. & Aiyub, K. (2008). *Penilaian Makna Kualiti Hidup dan Aplikasinya dalam Bidang Pengurusan Persekitaran di Malaysia*. *Akademika 72(1)*, pp. 45-68. Dicapai pada Oktober 22, 2010 dari <http://www.ukm.my/penerbit/akademika/ACROBATAKADEMIKA72/akademika72%5B03%5D.pdf>.
- Azhari, N. H. (2010). *Kawasan Luar Bandar Selepas Lima Dekad*. Dicapai dari [http://mstar.com.my/variasi/rencana/cerita.asp?file=/2010/3/19/mstar\\_rencana/20100319095825&sec=mstar\\_rencana](http://mstar.com.my/variasi/rencana/cerita.asp?file=/2010/3/19/mstar_rencana/20100319095825&sec=mstar_rencana).
- Aziz, A. R. (1995). *Sosiologi Industri Suatu Pengenalan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Aziz, R. (2001). *Pengantar Sosiologi Pembangunan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Bentinck, J. V. (2000). *Unruly Urbanisation on Delhi's Fringe: Changing Patterns of Land Use and Livelihood*. Utrecht, the Netherlands: Ph.D.Thesis.
- Blair, P.J. (1998). Quality of Life and Economic Development Policy. *Economic Development Review 16 (1)*, pp. 50-54.

- Blowers A., (1993). Environmental Policy: The Quest for Sustainable Development. *Urban Studies*, 30 (22), pp. 775-796
- Bigelow, D. A., Broadsky, G., Stewart, L. & Olson, M. (1982). Dalam *The Concept And Measurement Of Quality Of Life As A Dependent Variable In Evaluation Of Mental Health Services*. New York: Academic Press.
- Boudeville, J. R. (1966). *Problems of regional economic planning*. London: Edinburgh University Press.
- Breisinger, C. & Diao, X. (2008). *Economic Transformation in Theory and Practice: What are the Messages for Africa?* Dicapai pada Oktober15, 2010 dari [http://pdf.usaid.gov/pdf\\_docs/PNADS613.pdf](http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PNADS613.pdf).
- Brosius, J. P. (1999). *Green Dots, Pink Hearts: Displacing Politics From The Malaysian Rain Forest*. *American Anthropologist*, 10, pp. 36-57.
- Burc, U., Fusun, U. & Umit, G., (2001). *A Mutidimension Approach To Urban Quality Of Life*. The casa of Istanbul. *European Journal of Operational Research.*, 130, ms. 361-374. Dicapai pada Januari 30, 2011 dari <http://www.sciencedirect.com/science>.
- Buller, H. & Wright, S. (1990). *Rural Development: Problems and Practices*. Hants, England: Avebury.
- Burnell, J. D. & Glaster, G. (1992). Quality of Life and Urban Size: An empirical note. *Urban Studies*, 29, pp. 727-735.
- Calvert, G. & Henderson, H. (2005). *The Calvert-Henderson quality of life indicators*. Dicapai pada Jun 6, 2011 dari <http://www.calvert-henderson.com/>.
- Camfield, L. & S. Skevington (2003). *Quality of Life and Wellbeing*. Paper, ESRC Research Group on Wellbeing in Developing Countries: University of Bath.
- Che Hamid, A. (2006). *Persepsi Kualiti Hidup: Satu Tinjauan Ke Atas Penduduk Bandar Seri Kertih, Kemaman, Terengganu*. Dalam Hassan, N. (2006). *Dinamika Masyarakat Bandar Malaysia: Ke Arah Kualiti Hidup Mapan*. Kuala Lumpur: Penerbit UM.
- Chan, B. Y. F. (2010). Living Standard, Living Level and Economic Wellbeing of Older Persons: Similarity and Differences in Measuring These Concepts. *Canadian Social Science* 6(5), pp. 145-150.
- Chan, N. W. (1997). Increasing Flood Risk in Malaysia: Cause and Solutions. *Disaster Prevention and Management*, 6(2), pp. 72-86.



- Chua, Y. P. (2006). *Kaedah dan Statistik Penyelidikan Buku 1*. Malaysia: McGraw Hill.
- Cooper, D.R.& Schindler, P.S. (2001). *Business Research Methods*. 7<sup>th</sup> edition. Singapore: McGraw Hill/Irwin.
- Coudouel, A., Hentschel, J. S., & Wodon, Q. T. (2002). *Poverty Measurement and Analysis*. Dicapai pada Julai 13, 2011 dari [http://siteresources.worldbank.org/INTPRS1/Resources/3836061205334112622/5467\\_chap1.pdf](http://siteresources.worldbank.org/INTPRS1/Resources/3836061205334112622/5467_chap1.pdf).
- Copus, A., Hall, C., Barnes A., Dalton G, Cook, P, Weingarten, P., Baum, S., Stange, H., Lindner, C., Hil, A., Eiden, G., McQuaid, R., Grieg, M. & Johansson, M. (2006). *Study on Employment in Rural Areas*. Dicapai pada Disember 24, 2011 dari [http://ec.europa.eu/agriculture/publi/reports/ruralemployment/sera\\_report.pdf](http://ec.europa.eu/agriculture/publi/reports/ruralemployment/sera_report.pdf).
- Cummins, R. A. (1996). Domains of Life Satisfaction: An Attempt to Order Chaos. *Social Indicators Research*, 38(3), pp. 303–28.
- Dalen, D. P. V. (1993). *Memahami Penyelidikan Pendidikan*. Serdang: Penerbit Universiti Pertanian Malaysia.
- Daniels & Bower (1997). *Holding Our Ground – Protecting America’s*. Farms and Farmland: Island Press.
- Darwent, D. (1969). Growth Poles and Growth Centers in Regional Planning-A Review. *Environment and Planning (1)*, pp. 5-32.
- Daud, F. (2005). *Transformasi sosial: Evolusi atau Revolusi*. Kuala Lumpur: Penerbit UM.
- Davis, J. S. (1945). *Standards And Contend Of Living*. The American Economic Review, 35(945), pp.1-15.
- Diener, E. (1984). *Subjective Well Being*. Psychological Bulletin, 95, pp.542-575.
- Diener, E., Larsen, R. J. & Emmons, R. A. (1985). *Intensity and Frequency: Dimensions Underlying Positive and Negative*. Journal of Personality and Social Psychology, 48, pp.1253-1265.
- Doyal, L. & Gough, I. (1991). *A Theory of Human Need*. Basingstoke: Macmillan.
- Dunn, H. L. (1949). High-Level Wellness for Man and Society. *American Journal of Public Health*, 49, pp. 786–792.
- Eckersley, R. (1999). Is Life Getting Better?. *The Futuristic* 33, pp. 23-24.

- Elbendak, O. E. (2008). *Urban Transformation and Social Change in a Libyan City: An Anthropological Study of Tripoli*. Dicapai pada Januari 23, 2011 dari [http://eprints.nuim.ie/1332/1/Ph.D\\_Thesis.pdf](http://eprints.nuim.ie/1332/1/Ph.D_Thesis.pdf).
- Embong, A. R. (2003). *Pembangunan dan Kesejahteraan: Agenda Kemanusiaan Abad Ke-21*. Bangi: Penerbit UKM.
- Er, A. C, Rostam, K., Mohamed. A, Sakawi, Z.&Md. Nor, A. R. (2009). *Pembangunan Dan Impak Terhadap Keselamatan Dan Kesejahteraan Penduduk Setempat: Analisis Jaringan Di Wilayah Pembangunan Iskandar Johor*. Dicapai pada Disember 10, 2010 dari <http://www.ukm.my/ebangi/index.php/en/publications/publicationslist?view=publication&task=show&id=90>.
- ESCAP (2007). *Persistent and Emerging Issues in Rural Poverty Reduction*. Dicapai pada Disember 22, 2011 dari [http://www.unescap.org/pdd/publications/RuralPoverty/Rural\\_Poverty\\_Reduction.pdf/](http://www.unescap.org/pdd/publications/RuralPoverty/Rural_Poverty_Reduction.pdf/).
- Fan, S.Hazell, P. & Thorat, S.(2000). Government Spending, Growth and Poverty in Rural India. *American Journal of Agricultural Economics* 82(4), pp.1038-1051.
- Farrington, J.&Contzen, S. (2007). *Accessibility, Rural Social Inclusion And Integrated Policy-Making: A Comparative Study In England And Switzerland*.European Society of Rural Sociology. Wageningen.
- Ferrans, C. C. (1990). Quality Of Life: Conceptual Issues. *Seminars in Oncology Nursing* 6, pp. 248-254.
- Fernando, N. A. (2008). *Rural Development Outcomes and Drivers: An Overview and Some Lessons*. Manila: Asian Development Bank.
- Frank, V. E. (1963). *Man's Search For Meaning*. New York: Pocket Books.
- Gasim, M. B., Surif, S., Mokhtar, M., Toriman, M. E., Abd. Rahman, S.& Chong, H. B. (2010). Analisis Banjir Disember 2006: Tumpuan di Kawasan Bandar Segamat, Johor. *Malaysiana* 39 (3), pp. 353-361.
- Gasper, D. (2003). *Human Well-Being: Concepts and Conceptualizations*. Dicapai pada Januari 25, 2011 dari <http://cfs.unipv.it/sen/papers/Gasper.pdf>
- Government of India (2010). *Economic Survey*. New Delhi: Jain Publications.

- Giman, J. (1978). *Perkembangan Pelajaran dan Kesehatan di Mukim Sri Gading, Batu Pahat antara 1957-1975*. Latihan Ilmiah Jabatan Sejarah: Universiti Malaya.
- Golam Hassan, A. A. (2004). *Ekonomi Pembangunan*. Dalam Asan Ali Golam Hassan (2004). *Prognosis Pembangunan & Transformasi Struktur*. Sintok: Penerbit UUM.
- Golam Hassan, A. A. (2004). *Ekonomi: Hendak Membangun Bersama Siapa?*. Majalah Massa. Kuala Lumpur: Utusan Melayu Berhad. pp. 34-36.
- Government of India(2010). *Indian Agriculture and Rural Development Strategic Issues and Reform Options*. Dicapai pada Oktober 27, 2011 dari <http://www.ifpri.org/sites/default/files/pubs/pubs/ib/ib35.pdf>
- Graham, C. & Lora E. (2009). *Paradox & Perception: Measuring Quality of Life in Latin America*. U.S: Brookings Institution Press 2.
- Grisez, G., Boyle, J & Finnis, J (1987). Practical Principles, Moral Truth and Ultimate Ends. *American Journal of Jurisprudence* 32, pp. 99–151.
- Gulasan, A.& Rostam, K. (2009). *Persetingan Bandar Dan Program Penempatan Semula*. Dalam Ibrahim, Y. (2009). *Komuniti pembangunan dan transformasi*. Bangi: Penerbit UKM.
- Hadi, A. S., Harman Shah, A. H., Mohamed, A. F.& Idrus, S. (2006). *Perubahan Persekitaran dan Kemudahterancaman Lembangan Langat*. Bangi: Penerbit UKM.
- Hadi, A. S., Harman Shah, A. H., Mohamed, A. F.&Idrus, S. (2006). *Mencari Kelestarian Bandar Kecil*. Bangi: Penerbit UKM.
- Harun, A. & Abdullah, N. (2004). *Metodologi Penyelidikan: Ekonomi dan Sains Sosial*. Thomson Learning: Malaysia.
- Hazell, P., Poulton, C, Wiggins, S., & Dorward, A. (2006). *The Future of Small Farms: Synthesis Paper*. Dicapai pada September 26, 2011 dari <http://www.odi.org.uk/resources/docs /1848.pdf>.
- Herdenson, H. (1996). What's Next in the Great Debate About Measuring Wealth and Progress?. *Challenge* 11, pp. 50-56.
- Hilgard, E.R. & Atkinson, R.C. (1967). *Introduction to Psychology (4<sup>th</sup> ed.)*. New York: Harcourt.

- Huang P. H. & Zhan, S. (2009). *Migrants Worker's Remittance and Rural Development in China*. Dicapai pada Jun 1, 2011 dari <http://essays.ssrc.org/acrossborders/wpcontent/uploads/2009/08/ch10.pdf>.
- Human Resources and Skills Development Canada (2011). *Indicators of Well-Being in Canada*. Dicapai pada Julai 28, 2011 dari <http://www4.hrsdc.gc.ca/h.4m.2@-eng.jsp>.
- Hussain, M. Y.& Mohamad, L. Z. (2002). *Pembangunan Bandar Mampan dan Kualiti Hidup Masyarakat: Penelitian Sepintas Lalu*. Dalam Z. Mohamad, L. Z., Jemain, A. A, Hussain, M. Y.& Shahabuddin, F. A. A. (2002). *Impak Pembangunan Kualiti Hidup dan Persekitaran*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Hussain, M. Y., Samsurijan, M. S., Ishak, S.& Awang, A. H. (2011). Hubungan Kejiranan Dalam Membentuk Kesejahteraan Hidup Masyarakat 'Kampung Bandar': Kes Kampung Berjaya dan Kampung Mempelam, Alor Setar, Malaysia. *Malaysia Journal of Society and Space* 7(3), pp. 36-44.
- Ibrahim, Y. (2002). *Proses Industrialisasi Luar Bandar: Impak Terhadap Komuniti Di Tanah Rancangan Felda*. Dalam Z. Mohamad, L. Z., Jemain, A. A, Hussain, M. Y.& Shahabuddin, F. A. A.(2002). *Impak Pembangunan: Kualiti Hidup dan Persekitaran*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sd. Bhd.
- Ibrahim, M. H. (2006). *Indeks Haba: Tinjauan Awal di Tanjong Malim*. Dalam Ibrahim, M. H., Hashim, M.& Nayan, N. (2006). *Isu-Isu Pengurusan Alam Sekitar Fizikal*. Tanjong Malim: Penerbit UPSI.
- Ibrahim, Y. (2009). *Komuniti Pembangunan dan Transformasi*. Bangi. Penerbit UKM.
- Ichimura, M. (2003). *Urbanization, Urban Environment and Land Use: Challenges and Opportunities*. Dicapai pada Oktober 24, 2011 dari [http://www.apfed.net/apfed1/pdf/APFED3\\_EM\\_doc5.pdf](http://www.apfed.net/apfed1/pdf/APFED3_EM_doc5.pdf).
- Idris, N. A. (2004). *Mobiliti Sosial di Kalangan Generasi Kedua Felda*. Dicapai pada Mei 18, 2011 dari <http://www.ukm.my/penerbit/akademika/ACROBATAKADEMIKA64/akademika64%5B06%5D.pdf>.
- Idrus, S., Hadi, A. S., Harman Shah, A. H.& Mohamed, A. F. (2007). *Kerja Lapangan Berterusan: Merungkai Perbandaran Lestari*. Bangi: Penerbit UKM.

- Idrus, S. (2009). *Pembangunan Mapan Utamakan Rakyat*. Dicapai pada Mei 15, 2010 dari [http://www.utusan.com.my/utusan/info.asp?y=2009&dt=1124&pub=Utusan\\_Malaysia &sec=Rencana&pg=re\\_02.htm](http://www.utusan.com.my/utusan/info.asp?y=2009&dt=1124&pub=Utusan_Malaysia &sec=Rencana&pg=re_02.htm).
- Institute of Thai Studies (1995). *Roipee Khlong Rangsit (Rangsit Centennial): A Pilot Multidisciplinary Study For The Golden Jubilee Of The King*. Chulalongkorn University.
- Ismail, M. (1999). *Pengembangan Implikasi Ke Atas Pembangunan Masyarakat: Edisi Kedua*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- International Institute for Sustainable Development, IISD (2009). *The Sustainable Development Timeline*. Dicapai pada Januari 31, 2011 di [http://www.iisd.org/pdf/2009/sd\\_timeline\\_2009.pdf](http://www.iisd.org/pdf/2009/sd_timeline_2009.pdf).
- Jabatan Pelajaran Johor (2012). *Laporan Perbandingan Pencapaian Ujian Pencapaian Sekolah Rendah (UPSR) tahun 2007–2011*. “Unpublished”
- Jabatan Pertanian Johor (1988). *Laporan Dasar Pertanian Negeri Johor*. “Unpublished”.
- Jabatan Perancangan Bandar dan Desa (2011). *Apa Itu MURNInet?*. Dicapai pada Februari 18, 2011 dari <http://murninet.townplan.gov.my/murninetweb/>.
- Jabatan Perancangan Bandar dan Desa Semenanjung Malaysia (2012). *Garis Panduan Perancangan Kejiranan Hijau*. Dicapai pada Desember 28, 2012 dari [http://www.jpbdtrg.gov.my/v7/images/muat-turun/garis panduan/GPP%20Kejiranan %20Hijau.pdf](http://www.jpbdtrg.gov.my/v7/images/muat-turun/garis panduan/GPP%20Kejiranan%20Hijau.pdf).
- Jabatan Penilaian dan Perkhidmatan Harta. (2004). *Data-data Transaksi Harta Tanah Daerah Batu Pahat*.
- Jabatan Pengangkutan Jalan Malaysia (2012). *Jumlah terkumpul kenderaan bermotor mengikut jenis dan negeri, Malaysia*. Dicapai pada Disember 22, 2011 <http://www.mot.gov.my/Statistics/Pages/Land.aspx>.
- Jabatan Pertanian Johor (1988). *Laporan Dasar Pertanian Negeri Johor*.
- Jalan, J. & Ravallion, M., (2002). *Geographic Poverty Traps? A Micro Model of Consumption Growth in Rural China*. *Journal of Applied Econometrics* 17, pp. 329–46.
- Johnston, R. J., Gregory, D., Pratt, G. & Watts, M. (2000). *The Dictionary of Human Geography*. Oxford: Blackwell Publishing Ltd.
- Kaplan, G. (1993). *Women in the Society*: Australian Times Books International: Singapore.

- Kelles, A. V. (2005). *New Challenges and Opportunities for Rural Development*. Dicapai pada Januari 28, 2011 dari <http://www.ifad.org/innovation/presentations/newopp.pdf>.
- Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah (2010). *Pelan Induk Pembangunan Luar Bandar*. Dicapai pada Julai 28, 2011 dari <http://www.infra.gov.my/html/upload/penerbitan/BukuPelanIndukPembangunanLuarBandar.pdf>.
- Kim, K. K., Marcouiller, D. W. & Deller, S. C. (2005). *Natural Amenities and Rural Development: Understanding Spatial And Distributional Attributes*. Dicapai pada Disember 25, 2011 dari [http://urpl.wisc.edu/people/marcouiller/publications/growthchange final .pdf](http://urpl.wisc.edu/people/marcouiller/publications/growthchange%20final.pdf).
- Kongolo, M. & Bamgose, O. O. (2002). *Participation of Rural Women in Development: A Case Study of Tsheseng, Thintwa, and Makhalaneng Villages, South Africa*. Dicapai Disember 27, 2011 dari [http://www.bridgew.edu/soas/jiws/fall02/rural\\_women.pdf](http://www.bridgew.edu/soas/jiws/fall02/rural_women.pdf).
- Konting, M. M. (2000). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kyei, P. O. (2000). *Decentralisation and Poverty Alleviation In Rural Ghana: Perspectives From District Elites And Voices Of The Rural Poor*. Dicapai pada September 15, 2011 dari <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/idep/unpan003042.pdf>.
- Langlois, A & Anderson, D. (2002). *Resolving the Quality of Life/Well-being Puzzle: Toward a New Model*. Dicapai pada Januari 27, 2011 dari [www.cjrsrsrc.org/archives/25-3/langlois.pdf](http://www.cjrsrsrc.org/archives/25-3/langlois.pdf).
- Le, H. (2001) *The Potential of Agricultural Biotechnology*. Dicapai pada September 15, 2011 dari <http://www.fao.org/DOCREP/003/Y1860E/y1860e12.htm>.
- Lehman, A. F. (1983). The Well-Being of Chronic Mental Patients: Assessing Their Quality of Life. *Archives of general Psychiatry*40 (4), pp. 369-73.
- Li, L. (2006). Quality of life as a social representation in China: A qualitative study. *Social Indicators Research*, 75(2), pp. 217-240.
- Lim, C. S. & Chee, K. M. (2010). *Kesahan dan Kebolehpercayaan Penyelidikan*. Dalam Noraini Idris (2010). *Penyelidikan dalam Pendidikan*. Malaysia: McGraw Hill.

- Litvack, J., Ahmad, J. & Bird, R. (1998). *Rethinking Decentralisation in Developing Countries*. World Bank, Poverty Reduction and Economic Management: Washington DC.
- Long, H., Zou, J., Pykett, J & Li, Y. (2011). *Analysis of Rural Transformation Development in China since the Turn of the New Millennium*. Dicapai pada Disember 24, 2011 dari <http://people.gucas.ac.cn/upload/UserFiles/File/20110603135423687992.pdf>.
- Lopez, R. (1997). *Where Development Can Or Cannot Go: The Role Of Poverty-Environment Linkages*. Dalam B. Pleskovic & J.E. Stiglitz (2007). Annual World Bank Conference on Development Economics. Washington D.C.
- Majlis Perbandaran Batu Pahat, Majlis Yong Peng & Pihak Berkuasa Perancang Tempatan Daerah Batu Pahat (2004). *Draf Rancangan Tempatan Daerah Batu Pahat 2002-2020*. Jabatan Perancangan Bandar dan Desa Semenanjung Malaysia & Kerajaan Tempatan.
- Malaysia (2001). *The Eighth Malaysia Plan, 2001–2005*. Government Printer: Kuala Lumpur.
- Maghribi, F. M., Chung, Y. S., Cha, S. S. & Yang, S. (1991). *The Economics of Household Consumption*. New York: Praeger Publishers.
- McGillivray, M & Clarke, M (2006). *Understanding Human Well-Being*. United Nations University Press: New York.
- McGillivray, M (2007). *Human Well-Being: Issues, Concepts and Measures*. Dicapai pada Oktober 26, 2011 dari <http://www.rrojasdatabank.info/humanwellbeing.pdf>.
- Md. Jahi, J. (1996). *Impak Pembangunan Terhadap Alam Sekitar*. Bangi: Penerbit UKM.
- Md. Jahi, J. (2000). *Letakan dan Pengzonan Industri di Lembangan Langat: Mengundang Masalah*. Dalam Hasan, M. N. (2000). Proceedings of The 1999 Langat Basin Research Symposium. Bangi, Institute for Environment and Development (LESTARI): Penerbit UKM.
- Md Nor, N. & Ibrahim, Y. (2009). *Pembangunan Industri Petroleum dan Perubahan Ekonomi Komuniti Tempatan*. Dalam Ibrahim, Y. (2009). Komuniti, Pembangunan dan Transformasi. Bangi: Penerbit UKM.

- Md. Nor, N. (2000). Petunjuk Bandar Sebagai Alat Penerapan Konsep Mapan Dalam Pengurusan Dan Pembangunan Bandar Di Malaysia. *Prosiding National Seminar: Enviromental Managemant Issues and Challenges in Malaysia*.
- Meyer, R. L. & Nagarajan, G. (2000). *Rural Financial Markets in Asia: Policies, Paradigms, and Performance*. Hong Kong: Oxford University Press.
- Meyer, H.W.J. (2005). The Nature of Information, and the Effective Use of Information In Rural Development. *Information Research* 10(2).
- Michalos, A. C. (1983). Satisfaction and Happiness in a Rural Northern Resource Community Indicator Research, 13, pp 225-252.
- Midgley, J. (1995): *Social Development: The Developmental Perspective In Social Welfare*. London: SAGE Publications Ltd.
- Ministry of Social Development New Zealand(2001). *The Social Report*. Wellington: Ministry of Social Development.
- Mohd. Koharuddin (2005). Pembangunan Luar Bandar Di Malaysia: Gerakan Desa Wawasan (GDW) Sebagai Mekanisme Pembangunan Masyarakat Luar Bandar. *Jurnal Teknologi* (42), pp. 31-48.
- Mohd. Nain, A. S.& Md. Yusoff, R. (2003). *Konsep, Teori, Dimensi, Isu Pembangunan*. Skudai, Johor: Penerbit UTM.
- Mohd. Noah, S. (2002). *Rekabentuk Penyelidikan: Falsafah, Teori dan Praktis*. Serdang Selango Penerbit UPM.
- Mohd. Shamsuddin (1995). *Asas Analisis Demografi*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mohamed, A. K. (2006). *Dilema Menangani PATI*. Dicapai pada Disember 10, 2010 dari <http://www.utusanonline.com.my>.
- Mohammed, N. (2006). *Pemikiran Asas Mengenai Pembangunan Dalam Konteks Pentadbiran Pembangunan Di Malaysia*. Dicapai pada Mac 24, 2010 dari [http://www.upena.uitm.edu.my/publications/j01/v3-1\\_jun2006/3.pdf](http://www.upena.uitm.edu.my/publications/j01/v3-1_jun2006/3.pdf).
- Narayan, D., Chambers R., Shah, M. K. & Petesch, P. (2000). *Voices of the Poor: Crying out for Change*. New York: Oxford University Press for the World Bank.
- Neugarten, B. L., Havighurst, R. J. & Tobin, S. S. (1961). The Measurement of Life Satisfaction. *Journal of Gerontology*, 16, pp. 134-143.
- Ngah, K.& Mustafa, R. A. (1991). *Pengenalan Perancangan Pembangunan Wilayah*. Pulau Pinang: Penerbit USM.



- Ngah, I. (2003). *Pelan Tindakan Desa*. Skudai: Penerbit UTM.
- Ngah Razali, S. (1996). *Analisis Data Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Nieboer, A., Lindenberg, S., Boomsma, A. & Van Bruggen, A.C., (2005). Dimensions of well-being and their measurement: The spf-II scale. *Social Indicators Research*, 73(3), pp. 313-353.
- Noor Mohamed (2003). *Perspektif NGO dalam Memajukan Pembangunan Lestari di Malaysia*. Petaling Jaya, Selangor: Forum 21.
- Noor Sidin, F. (2000). *Industrialisasi dan Modernisasi: Kesan Terhadap Pembangunan Bandar*. Dalam Agus, M. R.& Noor Sidin, F. (2000). *Perbandaran dan Perancangan Persekitaran*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Noor Sidin, F.& Agus, M. R. (2002). *Industrialisasi dan Modernisasi: Kesan Terhadap Pembangunan Bandar Dan Wilayah Di Indonesia Dan Malaysia*. Dalam Ismail, R., Mustapha, Z.& Ibrahim, Y. (2002). *Industrialisasi & Modernisasi di Malaysia dan Indonesia: Pengalaman, Permasalahan Dan Arah Transformasi*. 2002. Selangor: Prentice Hall.
- Nurdin, M. F. (2003). *Penilaian Dampak Pembangunan Ke Arah Kesejahteraan Masyarakat; Penilaian Dampak Sosial*. Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distributor.
- Nussbaum, M. C. (2000). *Women and Human Development: The Capabilities Approach*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Omar, M. Z. (2010). *Pembasmian Kemiskinan di Malaysia*. Pulau Pinang: Penerbit USM.
- Organisation for Economic Cooperation & Development (OECD)(2008). *Growing Unequal? Income Distribution and Poverty in OECD Countries*. Dicapai pada November 23, 2011 dari <http://www.oecd.org/dataoecd/45/42/41527936.pdf>.
- Ouyyanont, P. (2000). *Transformation Of Bangkok And Concomitant Changes In Urban-Rural Interaction In Thailand In The 19th And 20th Centuries*. Dicapai pada Januari 25, 2011 dari [http://std.cpc.ku.ac.th/delta/conf/ Acrobat/Papers\\_Eng/Volume%202/Porphan.pdf](http://std.cpc.ku.ac.th/delta/conf/ Acrobat/Papers_Eng/Volume%202/Porphan.pdf).

- Paul, B. D., (2008). *A History of the Concept of Sustainable Development-Literature Review*. Dicapai pada Januari 20, 2011 dari ms 576-580 di <http://steconomiceuoradea.ro/anale/volume/2008/v2-economy-and-businessadministration/101.pdf>.
- Perbadanan Ekonomi Negeri Johor (1983). *Laporan Tahunan 1983*. "Unpublished".
- Pejabat Daerah Batu Pahat (2011). *Maklumat Kampung Dan Penduduk Mukim Sri Gading*. "Unpublished".
- Pejabat Kerajaan Johor (1962). *Kemajuan Johor 1961*. Johor Bahru. "Unpublished".
- Piper, D. A. (1998). *Small Town: Urban Struggles in Rural Community (Case Study of Fairmont, a Small Rural Village near Central Illianois)*. Ph.D. Thesis.
- Polnac, R. B., Pomeroy, R.S., & Harkes, I.H.T. (2001). Fishery Policy And Job Satisfaction In Three Southeast Asian Fisheries. *Ocean and Coastal Management* 44, pp. 531-544.
- Quinn, R. (2009). *NGOs, Peasants and the State: Transformation and Intervention in Rural Thailand, 1970-1990*. Ph.D. Thesis.
- Ramsay, M. (1992). *Human Needs and the Market*. Aldershot: Avebury.
- Raphael, D., Renwick, R., Brown, I., Steinmetz, B., Sehdev, H., & Philips, S. (2001). Making The Link Between Community Structure And Individual Well-Being: Community Quality Of Life In Riverdale, Toronto, Canada. *Heath and Place*, pp. 179-196.
- Ravallion, M. (2008). *Poverty Lines*. Dicapai pada Julai 13, 2011 dari [http://siteresources.worldbank.org/INTPOVRES/Resources/4772271142020443961/MODULE3\\_PovertyLines\\_PALGRAVE.pdf](http://siteresources.worldbank.org/INTPOVRES/Resources/4772271142020443961/MODULE3_PovertyLines_PALGRAVE.pdf).
- Richardson, H. W. (1973). *Regional Growth Theory*. London: MacMillan.
- Robbins, G., Powers, D. & Burgess, S. (1999). *A Wellness Way of Life*. Boston: McGraw-Hill.
- Rodrigue, J. P. (2006). *The Notion of Accessibility*. Dicapai pada Julai 28, 2011 dari <http://www.people.hofstra.edu/geotrans/eng/ch2en/meth2en/ch2m1en.html>.
- Rogers, P., Jalal, K. & Boyd, J. (2008). *An Introduction to Sustainable Development*. London: Earthscan.
- Rondinelli, D. & K. Ruddle (1978). *Urbanization and Rural Development: A Spatial Policy for Equitable Growth*. New York: Praeger.
- Roscoe, L. J. (2009). Wellness: A Review of Theory and Measurement for Counselors. *Journal of Counseling & Development*. 87(2), pp. 216-226.

- Rosegrant, M. W. & Peter, B. R. (2001). *Transforming the Rural Asian Economy: The Unfinished Revolution*. Dicapai pada Mei 23, 2011 dari <http://www.staff.ncl.ac.uk/david.harvey/AEF806/IFPRI2020-69.pdf>.
- Rostam, K. (1985). Kesampaian Ke Pusat Perkhidmatan: Suatu Pemerhatian Di Sekitar Mersing, Johor. *Akademika No. 27*. Bangi: Penerbit UKM.
- Rostam, K. (1988). *Pengantar Geografi Bandar*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Rostam, K. (2001). *Membentuk Indeks Ketersampaian Ke Pusat Perkhidmatan sebagai Penunjuk kepada Kualiti Hidup Penduduk Desa Semenanjung Malaysia*. Dalam A. Latiff, J.J. Pereira & A. Hezri Adnan (2001). LESTARI Abstracts: Penyelidikan Penunjuk Pembangunan Mampan Di Universiti Kebangsaan Malaysia. Bangi: Institut Alam Sekitar dan Pembangunan (LESTARI), Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Rostam, K. (2001). *Dasar Strategi Petempatan dalam Pembangunan Negara*. Bangi: Penerbit UKM.
- Rostam, K., Ahmad, A., Mohamad, S., Mat Jali, M. F. & Abdullah, M. A. (2006). *Transformasi Desa Bandar: Koridor Kemaman–Dungun, Terengganu*. Bangi: Penerbit UKM.
- Rostam, K., Er, A. C., Sakawi, Z., Mohd Nor, A. R. & Mohamed, A. (2010). Pembandaran Di Pinggir Wilayah Metropolitan Lanjutan Malaysia: Beberapa Implikasi Terhadap Kejiranan Dari Lembah Klang-Langat. *Malaysian Journal of Society and Space* 6(2), pp. 37-50.
- Rostam, K., Er, A. C., Sakawi, Z., Mohd Nor, A. R. & Mohamed, A. (2011). Impak Pembangunan Bandar Baru Nusajaya Wilayah Iskandar Malaysia Terhadap Kesejahteraan Hidup Penduduk Asal Setempat. *Malaysian Journal of Society and Space* 7, pp. 14-28.
- Salt, B. (2003). *The Big Shift*. Dicapai pada Disember 24, 2001 dari <http://www.em.gov.au/Documents/Book%20Review.pdf>.
- Sachs, J. D., (2003). Institutions Matter, But Not For Everything: The Role Of Geography And Resource Endowments In Development Shouldn't Be Underestimated. *Finance and Development* 40 (2), pp. 38-41.
- Schwartz, S. H. (1994). Are there Universal Aspects in the Structure and Contents of Human Values?. *Journal of Social Issues*, 50(4), pp. 19–45.

- Sekaran, U. (2003). *Research Method for Business: A Skill Approach. 4<sup>th</sup> Edition*. Singapore: John Willey & Sons. Asia: Pte. Ltd.
- Sekaran, U. & Bougie, R (2009). *Research Methods for Business: A Skill Building Approach Fifth Edition*. Australia: John Wiley & Sons. Ltd. Publication
- Sen, A. K. (1982). *Choice, Welfare and Measurement*. Oxford: Basil Blackwell.
- Sen, A. K. (1985) *Commodities and Capabilities*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Sen, A. K. (1993). *Capability and Well-being, in M. Nussbaum & A. Sen. The Quality of Life*. Oxford: Clarendon Press for UNU-WIDER.
- Senlier, N., Yildiz, R. & Aktas, E. D. (2009). A Perception Survey For The Evaluation Of Urban Quality Of Life In Kocaeli And A Comparison Of The Life Satisfaction With The European Cities. *Social Indicator Research 94(2)*, pp. 213–226.
- Servaes, J. (1999). *Communication For Development: One World, Multiple Cultures*. Cresskill. New Jersey: Hampton Press.
- Segupta, R., Dipankor, C. & Bhisma, R. (2007). *Impact of a Highway on the Socio-economic Well-being of Rural Households Living in Proximity*. Dicapai pada November 22, 2011 dari [journal.ciiss.net/index.php/ciiss/article/download/47/41](http://journal.ciiss.net/index.php/ciiss/article/download/47/41).
- Shafii, H., Md. Jahi, J. & Latiff, A. (2009). *Penunjuk Kualiti Hidup Di Taman Perumahan Penduduk Di Bandar Baru Bangi, Selangor, Malaysia*. Journal of Techno Social. Penerbit UTHM.
- Shafii, H. (2010). *Tempat Tinggal dan Kualiti Hidup Masyarakat Di Bandar*. Batu Pahat: Penerbit UTHM.
- Shafii, H. & Shareh Musa (2010). *Pengaruh Keselesaan Ke Tempat Kerja Terhadap Kualiti Hidup Penduduk Bandar Di Mukim Kajang, Selangor*. Dicapai pada Februari 20, 2011 dari [http://www.ukm.my/penerbit/akademika/ACROBAT\\_AKADEMIKA79/08%20Akademika-haryati.pdf](http://www.ukm.my/penerbit/akademika/ACROBAT_AKADEMIKA79/08%20Akademika-haryati.pdf).
- Sham Sani (1983). *Pengantar Cuaca dan Iklim*. Petaling Jaya: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Sham Sani (1993). *Environment and Development in Malaysia: Changing, Concerns And Approaches*. Bangi: Centre for Environmental Studies.
- Sinclair, I. (2002). *Growth Management and Rural Land*. Dicapai pada Disember 24, 2011 dari <http://www.ruralplanning.com.au/library/papers/uns03.pdf>.

- Sinclair, I., Docking, A., Jarecki, S., Parker, F. & Lynne, S., (2004). *From the Outside Looking In The Future of Sydney's Rural Land*. Dicapai pada Disember 23, 2011 dari <http://www.ruralplanning.com.au/library/papers/outsidein.pdf>.
- Siti Masayu Rosliah (2008). *Peluang Dan Cabaran Pendidikan Dalam Kalangan Masyarakat Luar Bandar: Satu Kajian Kes Isi Rumah Melayu Miskin Di Jajahan Bachok, Kelantan*. Universiti Sains Malaysia: Tesis Sarjana.
- Sowatree, N. (2000). *Rangsit in Transition: Urbanisation and Cultural Adaptation in Central Thailand*. Macquarie University, Sydney: PhD. Thesis.
- Squire, L. (1991). Poverty And Adjustment In The 1980s. *World Bank Policy Research Bulletin*, pp. 1-5.
- Stanley, S. R. (1999). *The Sprawling of America: In Defence of the Dynamic City*. Dicapai pada Disember 24, 2011 dari <http://reason.org/files/ed09db5e026808f5a16e1e56cf28aad3.pdf>.
- Statistik Kebangsaan London(2011).*Measuring Subjective Well-being for Public Policy*. Dicapai padaJulai 28, 2011 dari [www.ons.gov.uk/well-beingmeasuring-subjective-well-being-forpublicpolic\\_tcm77-230291.pdf](http://www.ons.gov.uk/well-beingmeasuring-subjective-well-being-forpublicpolic_tcm77-230291.pdf)
- Statistics Canada (2002). Definitions of Rural. *Agriculture and Rural Working Paper Series Working Paper No. 61*.
- Stark, R. (1987). *Sociology*. Edisi Kedua. California: Wdsworth.
- Stiglitz, J. (2002). Participation And Development: Perspectives from the comprehensive development paradigm. *Review of Development Economics*, 6(2), pp. 163-182.
- Suranyi-Unger (1981). Consumer Behaviour And Consumer Well-Being: An Economic Digest. *Journal of Consumer Research* 8, pp. 132-143.
- Sulaiman, N. & Zainal Badari, S. A. (2002). *Penggunaan Lestari Dan Kualiti Hidup: Kearah Kehidupan Yang Lebih Sejahtera*. *Jurnal PenggunaMalaysia*, Jilid 4. Dicapai pada 24.Disember 2010 dari <http://www.ehomemakers.net /my/article.php?id= 610>.
- Szalai, A. & Andrews, F.M. (1980). The Qualiyy of life: Comparative studies. USA: *Sage Studies in International Sociology* 20.
- Tahir, A. N. (2003, November 16). *Kemajuan Pekan Parit Raja Membanggakan*. Berita Harian: Kuala Lumpur.

- Thomas, A. R. (1998). *Untowning Hartwick: Restructuring a Rural Town*. Dicapai pada Disember 24, 2011 dari <http://www.sociology.org/content/vol004.001/thomas.html> Electronic Journal of Sociology.
- Travers, P. & Richardson, S. (1993) *Living Decently: Material Well-Being in Australia*. Melbourne: Oxford University Press.
- UNESCO (2002). *Education For Rural Development In Asia: Experince And Policy Lessons*. Dicapai pada Disember 25, 2011 dari [http://www.unesco.org/iiep/PDF/FAO\\_UNESCO.pdf](http://www.unesco.org/iiep/PDF/FAO_UNESCO.pdf).
- Unit Perancang Ekonomi (1999). *Laporan Kualiti Hidup Malaysia 1999*. Jabatan Perdana Menteri. Dicapai pada Oktober 1, 2010 dari <http://202.75.7.57/New%20Folder/publication/mqli99/All.pdf>.
- Unit Perancang Ekonomi (2002). *Kualiti Hidup Malaysia 2002*. Kuala Lumpur: Jabatan Perdana Menteri.
- Unit Perancang Ekonomi (2007). *Perangkaan Pendapatan dan Kemiskinan Isi Rumah Sepintas Lalu*. Dicapai pada Januari 15, 2012 dari <http://www.epu.gov.my/html/themes/epu/images/common/pdf/socio/household.pdf>.
- United Nations (2003). *Promoting An Integrated Approach To Rural Development In Developing Countries For Poverty Eradication And Sustainable Development*. Economic and Social Council. Geneva.
- United Nations (2007). *Persistent and Emerging Issues In Rural Poverty Reduction*. Dicapai pada September 12, 2011 dari [http://www.unescap.org/pdd/publications/RuralPoverty/Rural\\_Poverty\\_Reduction.pdf](http://www.unescap.org/pdd/publications/RuralPoverty/Rural_Poverty_Reduction.pdf).
- United Nations Development Programme (2010). *Beyond the Midpoint: Achieving the Millennium Development Goals*. Dicapai pada September 18, 2011 dari [http://www.sl.undp.org/1\\_doc/MDG\\_mid\\_point.pdf](http://www.sl.undp.org/1_doc/MDG_mid_point.pdf).
- Van Hoorn, A. (2007). *A Short Introduction To Subjective Well-Being: Its Measurement, Correlates And Policy Uses*. Nijmegen Center for Economics (NiCE): Radboud University Nijmegen
- Valerie, M & Denis, H. (2008). *Qualiti of Life and The Millennium Challenge: Advances in Quality of Life Studies, Theory and Research*. Afrika: Springer.
- Venables, A. J. (2005). Spatial Disparities in Developing Countries: Cities, Regions and International Trades. *Journal of Economic Geography*. 5(1), pp. 23-42.

- Wan Hussin, W. R. (2002). *Pertumbuhah Bandar dan Kualiti Hidup Sosial pada Abad Ke-21*. Dalam Mohamad, L. Z., Jemain, A. A, Hussain, M. Y.& Shahabuddin, F. A. A. (2002). *Impak Pembangunan: Kualiti Hidup dan Persekitaran*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Wehrmann, B. (2008). *Land Conflicts: A Practical Guide To Dealing With Land Disputes*. German: Deutsche Gesellschaft für.
- Winters, P., Essam, T., Davis, B., Zezza, A., Carletto, C. & Stamoulis, K. (2008). *Patterns of Rural Development: A Cross-Country Comparison Using Microeconomic Data*. Dicapai pada Disember 26, 2011 dari [http://www.fao.org/fileadmin/user\\_upload/riga/pdf/aj283e00.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/riga/pdf/aj283e00.pdf).
- World Health Organization (1993). *WHO-QOL Study Protocol: The Development Of The World Health Organization Quality Of Life Assessment Instrument*. Geneva: World Health Organization.
- World Bank (2006). *World Development Report 2006: Equity and Development*. Washington D.C.: Oxford University Press.
- Wu, B. (2003). *Farmer Innovation and Self-Organization in Marginal Areas. Sustainable development in Rural China*. London & New York: Routledge.
- Yaacob, M. F. (2009). *Malaysia: Transformasi Dan Perubahan Sosial*. Kuala Lumpur: Arah Publication.
- Yale Center for Environmental Law and Policy (2005). *2005 Environmental Sustainability Index Report*. Dicapai pada Oktober 16, 2011 dari [http://www.yale.edu/esi/ESI2005\\_Main\\_Report.pdf](http://www.yale.edu/esi/ESI2005_Main_Report.pdf)
- Yahaya, N. (1998). Kualiti Perumahan dan Kualiti Hidup. Analisis (5), pp. 133-149
- Yamanae, T. (1983). *Statistics: An Introdoction Analysis*. New York: Harper and Row.
- Yusof, R. (1999). *Suatu Penelitian Teoritikal Dari Perspektif Sosial Terhadap Pengertian Konsep Kualiti Hidup*. *Jurnal Pembangunan Sosial*, 1(1), pp. 103-119.
- Zakaria, R. (2007). *Sustainable Housing For Residential–Industrial Neighbourhoods In Malaysia: A Study On The Element Of Indoor Environmental Quality Improvement*. Queensland University of Technology, Queensland. Ph.D. Thesis.