

Paradigmaváltás szükségessége a sugárterápiában

Mayer Árpád dr. ■ Katona Csilla dr. ■ Farkas Róbert dr. ■ Póti Zsuzsa dr.

Uzsoki Utcai Kórház, Budapest

A sugárterápia helye és indikációja az utóbbi évtizedben alapjaiban változott és bővült. Az új technikák és sugárbiológiai kutatások, valamint informatikai fejlesztések jelentősen javították a szolid tumorok és metasztázisok sugárkezelésében a lokális eredményességet. A komputertomográfia-alapú (egyéb metszetképző vizsgálatokkal adaptált) kiegészített sugárterápiás célterület kijelölésével a tumoros és környező ép szövetek pontosabb ábrázolása vált lehetővé. Az új sugárterápiás technikák közül az intenzitás- vagy térfogatmodulált ívbesugárzással (volumetric modulated arc therapy) a célterületben a dózis optimálisan emelhető a környező ép szövetek sugárkárosodása nélkül. Ezek segítségével ugyanakkor lehetőség van új indikációkra is. Ezek között említendő az intracranialis metasztázisok mellett az extracranialis, úgynevezett oligometasztázisok közel kuratív (hosszú évekig tartó stabil állapot vagy remisszió) stereotaxiás sugárterápiája. Az oligometasztázisok között talán leghatékonyabb eredményeket a máj-, tüdő- és gerincmetasztázisok egy vagy több frakcióban történő stereotaxiás sugárkezelésével lehet elérni, amelynek elengedhetetlen feltétele a kép- és esetenként a légzésvezérelt technika megléte. *Orv. Hetil.*, 2015, *156*(44), 1763–1768.

Kulcsszavak: szolid tumorok, tumoros hypoxia, sugaras károsodás, stereotaxiás sugársebészet-sugárterápia, oligometasztázisok, hagyományostól eltérő frakcionálás

The need for a paradigm shift in radiotherapy

The status and indications of radiotherapy have significantly changed in the past decade because novel techniques, radiobiological research and major advances in informatics have made better local control possible. Using supplemented marking of the target volume with computer tomography based other image-making methods adapted made it possible to define the tumor and intact surrounding tissues more precisely. With novel radiotherapy techniques the dosage of the homogeneity and the covering in the target volume can be raised optimally, especially with intensity modulated arc radiotherapy (volumetric modulated arc therapy) without causing radiation injury or damage to intact surrounding tissues. Furthermore, with novel techniques and target volume marking, new indications have appeared in clinical practice and besides stereotactic radiotherapy for intracranial metastases, the extracranial so-called oligometastatic conditions can be maintained close to a curative state (or in remission) for many years. Among these, perhaps the most striking is the stereotactic radiotherapy treatment of liver, lung and spinal cord metastases in one or more fractions, for which the indispensable condition is the image or respiratory guided technique.

Keywords: solid tumors, tumor hypoxia, radiation injury, stereotactic radiosurgery or radiotherapy, oligometastasis, altered fractionation

Mayer, Á., Katona, Cs., Farkas, R., Póti, Zs. [The need for a paradigm shift in radiotherapy]. *Orv. Hetil.*, 2015, *156*(44), 1763–1768.

(Beérkezett: 2015. augusztus 19.; elfogadva: 2015. szeptember 17.)

Rövidítések

BED = biológiai azonos (ekvivalens) dózis; IMRT = intenzitásmodulált sugárterápia; NSCL = nem kissejtes tüdőrák; RapidArc therapy = VMAT-tal azonos, másik gyártó terméke;

SBRT = (stereotactic body radiotherapy) stereotaxiás test-sugárterápia; TCP = (tumor control probability) daganatmentesség valószínűsége; VMAT = térfogathoz igazított (modulált) ívsugárterápia

A röntgensugár 1895-ös (C. V. Röntgen) és a radioaktivitás 1896-os (H. Becquerel) felfedezését követően rövid időn belül, már 1903-ban szövettanilag igazolt bőrtumorok sikeres besugárzása történt, illetve Ra226 tűkkel mélyebben fekvő malignus daganatok kezelése vált lehetővé, amelyekről közlemények is rendelkezésünkre állnak [1].

A sugárterápiát kezdetben eseti megfigyelések alapján, individuálisan megállapított dózissal végezték, miután a sugárbiológiai és sugárfizikai alapok, valamint a klinikai tapasztalatok akkor még hiányoztak. Ezt a korszakot nevezhetjük empirikus (tapasztalati/megfigyeléses) sugárterápiának egészen az 1960-as évek közepéig. Ezt követte az úgynevezett racionális sugárterápia, köszönhetően a technikai, számítástechnikai fejlesztéseknek, a klinikai tapasztalatoknak és a sugárbiológiai kutatásoknak (például hatást/mellékhatást elsődlegesen és másodlagosan befolyásoló tényezők, lokális oxigenizáció hatása a terápiás válasza stb.).

Ugyanakkor mindezek még nem jelenthettek tudatos paradigma- (szemlélet-) váltást, hiszen a sugárterápiát gyakran csak tüneti/palliatív kezelésre használták, vagyis annak tényleges hatását és lehetőségeit még nem mérték fel. További fordulópontot az 1990-es évek elején elterjedt CT-alapú 3D-ben (dimenzió) megjelenített sugárterápiás célterület kijelölése jelentett, ahogy ezt *Purdy és munkatársainak* 1992-ben írt közleményéből megtudhatjuk [2]. A tumoros célterület közel 90–95%-os lefedettségű vagy konformitású, homogén besugárzása vált lehetővé a környező ép szövetek védelme mellett, mindenekelőtt lineáris gyorsítókkal. A sugárterápia ezáltal egyre inkább integrálódott a malignus daganatok kuratív ellátásának más formáihoz, elsősorban a sebészethez. Körvonalazódnak azok az indikációk, ahol a sugárterápia a sebészi/nem sebészi módszerekkel (kemoterápia/hőterápia) kombinálva az eredményeket látványosan javítja. A kombinált módszerek között természetesen voltak úgynevezett „high tec” kategóriába sorolhatóak is, az érdekesség kedvéért említendő a *Nag és mtsai* által kidolgozott radioimmunoguided-intraoperatív radioterápia –, amely mind a mai napig nem tartozik a klinikai rutinhoz [3], ugyanakkor az onkológia multidiszciplináris fontosságára utal (izotópdiaгностиka, sebészet és sugárterápia).

Tehát látható, a sugárterápiás gyakorlatban egyre tudatosabbá válik a szemléletváltás. Az új daganatsebészi módszerekkel, új daganatellenes gyógyszerekkel és célzott kezelésekkel elért eredmények „eufóriája” közepette e klinikumok képviselői hajlamosak megfedkezni (vagy nem ismerik) a sugárterápia „újkori” fejlesztéseiről és eredményeiről.

A metasztázisok korábban palliatív (tüneti) szándékú sugárkezelését egyre inkább a közel kuratív szándékú sugárterápia váltja fel, de hasonlóan javultak az eredmények a perifériás nem kissejtes tüdődaganatokban is inoperabilitás (belgyógyászati okok miatt) esetén [4].

A tudatos szemlélet/paradigma váltáshoz elengedhetetlenül szükséges az új generációs lineáris gyorsító és besugárzás tervezés/ellenőrzés, valamint dozimetria megléte és a sugárbiológia alaposabb ismerete.

Belka és mtsai, valamint *Coleman és mtsai* 2002-ben, illetve 2003-ban összefoglaló tanulmányukban az ionizáló sugárzás hatásmechanizmusát részletesen leírják, ez alapján érthető, hogy a lokális eredményesség mellett bizonyos korai/késői szöveti károsodások is előfordulhatnak [5, 6]. Ezek között említendő a szöveti fibrosis, teleangiectasia, szöveti nekrosis, amelyek szervi (hólyag, bél, szájnyálkahártya, gerinc, tüdő stb.) károsodásokhoz vezetnek. Különböző súlyosságú/fokozatú sugárkárosodások értékelésére nemzetközi ajánlás áll rendelkezésünkre [7].

A korszerű képi diagnosztikával (PET/CT, MR stb.) és klinikai leírással ennek mértékét úgynevezett skálarendszeren lehet rögzíteni. Saját beteganyagunkban az emlődaganatok MDR (medium dose rate – közepes dózisteljesítményű) interstitialis (szövetközi) brachyterápiáját követő késői sugárkárosodását ultrahanggal, MR-rel és SPECT/PET/CT-vel is vizsgáltuk *Póti és munkatársainak* módszerével [8]. Hasonló feldolgozást készítettünk az előrehaladott méhnyakrákok egyedüli sugárterápiáját követő korai/késői sugárkárosodásokról is [9].

Sugárterápiás célterület adekvát kijelölése

A lineáris gyorsítóval történő perkután sugárterápiában a biológiai képződés és a biológiai konformitás fogalmára *Ling és mtsai* már a 2000-ben írt közleményükben utalnak [4]. Ehhez tartozik a PET/CT, amely a CT-alapú besugárzástervezés egyik úgynevezett adaptív módszere az MR és MR-spektrometria mellett. Ezek segítségével a tumor morfológiai kiterjedésén túl, a tumorinvázió mélységét is ábrázolni lehet. A besugárzástervezésben a CT-alapú, adaptív PET/CT-vel és/vagy MR-rel kiegészített módszert biológiailag optimalizált célterület-kijelölésnek hívjuk [10]. Több daganatlokalizációban a PET/CT alapú besugárzástervezést elengedhetetlen feltételnek tartjuk, többek között nyelőcsődaganatokban, fej-nyaki daganatokban, amelyekben saját tapasztalatokkal is rendelkezünk [11]. Ugyanakkor a brachyterápiában mindenekelőtt a nőgyógyászati tumorok kezelésében az MR-adaptált CT-alapú tervezéssel a tumoros célterület, védendő szervek (mindenekelőtt a hólyag és végbél) kijelölése tűnik pontosabbnak. A munka időigényessége miatt nem sok intézetben tartozik a napi rutinmódszerek közé [4, 12].

Tumoros oxigenizáció

A sugárterápia lokális hatásának egyik legfontosabb feltétele a tumoron belüli és közvetlen környezetében az oxigenizáció foka. Régen ismert tény, hogy a humán tumorok 60%-ában hypoxiás viszonyok vannak, ennek be-

folyásolhatóságáról *Overgaard* 2007-ben összefoglaló közleményt írt [13].

Speciális tracerrel (jelöléssel) PET/CT vizsgálattal a tumor lokális oxigenizációjának mértékére is választ kapunk, amely meghatározza a prognózist és a dóziszemelés szükségességét is bizonyos „célterületen belüli szubvolumenben” [13, 14].

A hypoxiás/anoxiás környezetben közismert az alacsonyabb fokú sugárérzékenység, rezisztencia, illetve a nekrozis veszélye [15]. *Zips és mtsai* állatkísérletes tanulmányukban igazolták, hogy 0,5 Hgmm alatti lokális oxigénnyomás esetén a hypoxiás sejtek 2,5–3-szor rezisztensebbek ugyanazon dózissal, mint a normális oxigenizációjú sejtek [14].

Stereotaxiás testradioterápia (stereotactic body radiotherapy – SBRT) sugárbiológiai alapjai, hagyományostól eltérő frakcionálás

A korszerű, képzérelt sugárterápiás (a besugárzás pontosságának ellenőrzése/növelése a besugárzóeszközökbe integrált, többféle képalkotó eljárás segítségével) és betegrogzítési technikák fejlődésével minimalizálható a céltérfogat körüli biztonsági margók bizonytalansága, csökkenthető lett a védendő szervek dózisterhelése, azaz a céltérfogat lényegesen pontosabb besugárzását tette lehetővé. A hagyományos módszerek esetén a céltérfogat beállítása általában a csontos struktúrák figyelembevételével történt, a modern besugárzóeszközökbe épített cone-beam CT- vagy légzésvezérlés ma már lehetővé teszi az egyes szervek kezelése közötti vagy akár kezelés alatti elmozdulásának figyelembevételét. A modern sugárterápiás eljárásokkal, mint az IMRT (intenzitásmodulált sugárkezelés) vagy a VMAT (dinamikus, térfogathoz adaptált ívradioterápia intenzitásmodulációval) a kezelések eredményessége javítható, a nem kívánt mellékhatások kialakulásának valószínűsége pedig csökkenthető (1. ábra).

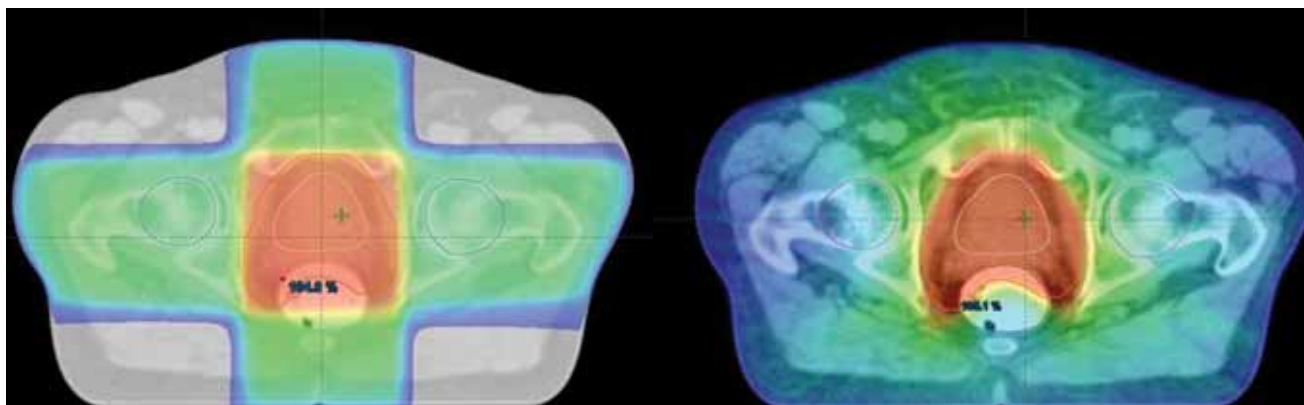
Korábbi közleményünkben a technikai feltételekről, primer tumorok, metasztázisok kezelésében elért eredményekről részletesen is beszámoltunk.

A sugárkezelések kezdetekor a múlt század elején számos megfigyelés igazolta, hogy az egy frakcióban leadott besugárzást a dózis függvényében jelentős normál szöveti toxicitás kíséri. A frakciódózis csökkentésével, az összekelési időt növelve, javuló terápiás eredmények mellett az egészséges szövetek védelme is megvalósítható. A sugárbiológia törvényszerűségeit felismerve a frakcionált sugárterápia (50–70 Gy/1,6–2,0 Gy) rövid időn belül a mindennapi gyakorlat részévé vált, s jelenti ma is a sugárkezelések alapját a legtöbb daganatlokalizációban. Az irradiáció teljes időtartama a fenti paraméterek mellett – a szükséges összdózis nagyságától függően – általában 5–8 hét. A hagyományosnál kisebb egyszeri dózissal alkalmazása esetén hiperfrakcionálásról, nagyobb napi frakciók esetén hipofrakcionálásról beszélünk.

A robbanásszerű technikai fejlődésnek köszönhetően az elmúlt 10–15 évben a hipofrakcionált sugárkezelések (SBRT) térhódítása észlelhető világszerte. Az SBRT során 1–5 frakcióban 8–30 Gy adható le a besugárzni kívánt céltérfogatra a dóziseloszlások legmagasabb konformitása mellett. Az összekelési idő lényegesen csökkenthető: a hagyományos 6 hét-két hónap helyett döntően egy hét alatt komplettálódik a besugárzás.

A hipofrakcionált sugárkezelés az eddigi – elsősorban az alacsonyabb frakciódózisokra (2,5–4 Gy/frakció) érvényes – sugárbiológiai ismereteink szerint, terápiás előnyt a lassan proliferáló, nagy repairkapacitással rendelkező daganatok (prostatata-, emlődaganat) esetén jelenthet [16, 17], a hasonlóan lassú proliferációs képességgel rendelkező normál szövetek károsodásának az esélyét viszont növeli. Hipofrakcionálás esetén így nagyobb arányban várhatók a kezelése után hónapokkal, akár évekkel megjelenő késői szövődmények, amelyek általában irreverzibilisek, progresszív károsodások és döntően tartós életminőség-romláshoz vezetnek.

A késői sugárkárosodások elkerülése érdekében az első óvatos SBRT-kezelések elsősorban palliatív indikációban



1. ábra | 3D CRT- és VMAT-kezelés dóziseloszlása prostatát és vesicula seminalisokat magában foglaló céltérfogat esetén. VMAT-technikával konformálisabb besugárzás érhető el és a végbél jobban védhető

folytak, olyan esetekben, ahol a betegek kis eséllyel éltek meg a szövődmények kialakulását.

A preklinikai/állatkísérletes modellek után a humán klinikai fázis I/II vizsgálatokat azonban meglepő módon várakozáson felüli sikeresség kísérte szinte minden indikációs körben, amelynek következtében újabb és újabb vizsgálatok indultak a dozírozási sémák/dózikorlátok pontosítására. Az indikációs kör egyre bővül, ma már az SBRT-kezelések kuratív intencióval is folynak, kiváló eredményességgel és a 3–5 éves követési adatok alapján biztonságosan. Míg azonban a kivitelezéséhez szükséges technikai fejlődés (IMRT, ívbesugárzás, kép- és légzésvédelem) és az ezzel járó előnyök (konformitás növelése, sugárkárosodások csökkentése, kapacitásbővítés, betegkényelmi szempontok) vitathatatlanok, az SBRT sugárbiológiai jellemzői nem tisztázták minden részletükben.

Az eddigi terápiás eredmények értékelésére gyakran ellentmondó magyarázatok születnek. Több adat mutat abba az irányba, hogy a hagyományos frakcionált sugárterápia (~1,6–2,2 Gy/frakció) sugárbiológiai törvényszerűségeivel nem lehet magyarázni az SBRT-kezelések meglepően jó klinikai eredményességét. Ismert, hogy nem túl magas (<60 Gy) összdózisú SBRT-kezelésekkel kiváló lokális kontroll érhető el, akár nagyobb daganatos laesiók esetén is. *Sanuki és mtsai* ≥5 cm nagyságú májdaganatok 54 Gy (3×18 Gy) összdózisú SBRT-kezelését követően 90% feletti lokális daganatkontrollról számoltak be.

Az SBRT-kezelések nagyfokú hatékonyságát több tényező összedöntött hatása magyarázhatja. Magas frakciódózisoknál (>8–10 Gy) a DNS kettős lánctörésében megnyilvánuló direkt sejtpusztulás mellett további mechanizmusok is részt kell, hogy vegyenek a terápiás válasz kialakításában. *Fuks és Kolesnick* arról számoltak be, hogy nagy sugárdózisoknál egy gyors, úgynevezett sphingomyelinase-dependens vascularis kollapszus alakul ki, amely megnöveli az irradiáció daganatellenes hatását [18, 19]. Az SBRT ablatív természetéből fakadóan a daganat érrendszerének tartós (esetenként irreverzibilis) sérülésén keresztül jelentős másodlagos sejtpusztulás jön létre, ami tovább fokozza a hatékonyságot [20].

Harmadrészt az SBRT során a daganatsejtek antigénitásával növekedése, a daganatellenes immunválasz növekedése is jelentős [21], bár az egyelőre nem tisztázott, hogy ez a hatás a magasabb frakciódózisok esetén mennyivel nagyobb a hagyományos frakcionált besugárzásokéhoz képest [22]. Valószínűleg mindhárom tényező együttes hatására van szükség.

A sugárkezelések hatására kialakuló hatás/mellékhatás numerikus jellemzésére használt, legáltalánosabban elterjedt és a konvencionálisan frakcionált sugárterápia jelenségeit legjobban leíró matematikai modell az LQ (lineáris-quadratikus) modell. Segítségével a különböző kezelések összehasonlíthatóvá, az eltérő frakciódózisú/összdózisú sémák biológiai hatásai adott határokon belül jól becsülhetővé váltak.

Az LQ-modell és módosításai alapján számított BED (biológiai effektív dózis) -értékek SBRT során extrém magasak. A kérdés az, hogy a hipofrakcionált (SBRT) kezelések sikere a fenti tényezők szummációjából adódik (amit sokan „új sugárbiológia”-ként is neveznek) vagy a nagyon magas BED-értékekből automatikusan következtethető.

Élénk tudományos vita folyik a kérdéstről. *Mehta és mtsai* korai (I. stádiumú) NSCLC-daganatok SBRT-kezelését követően a klinikai adatok alapján lineáris összefüggést találtak a BED és a TCP (tumor control probability) között: minél magasabbak a BED-értékek, annál nagyobb lesz a TCP a hipofrakcionált besugárzások során. A kezelések eredményességét a dóziseszkaláció és nem egy „új biológia” magyarázza [23].

Mások szerint ugyanakkor magas (≥6 Gy) frakciódózisú irradiáció esetén az LQ-modell és a BED-értékek nem használhatók a hatás/mellékhatás megbecslésére.

Ismert, hogy hagyományosan frakcionált sugárkezelések során az irradiáció daganatra kifejtett hatását 5 tényezővel lehet jellemezni (5R):

1. szubletális károsodások javítása (*repair*),
2. a sugárkezelést követően a daganatsejtek *repopulációja*,
3. a daganatsejtek *redisztribúciója* a sejtciklusban,
4. a túlélő sejtek *reoxigenizációja*,
5. intrinszik *radioszenzitivitás*.

Az SBRT-kezelések látszólag több évtizedes sugárbiológiai dogmákkal szakítanak, mert az alacsony frakciódózisú sugárterápiát jellemző 5R-rel a hipofrakcionált besugárzások nem írhatók le [24]. Nagy frakciódózisú irradiáció során jelentős vascularis károsodás következik be, emiatt az intratumorális mikrokörnyezet hypoxiás/savas lesz, ami a hypoxiás sejteket nemcsak megvédi a reoxigenizációtól, hanem egyben indirekt sejthalálhoz is vezet. Az SBRT-kezelések mindemellett alkalmanként hosszú ideig tartanak, ami lehetővé teszi az irradiáció időtartama alatt a szubletális károsodások kijavítását. A redisztribúció sem jellemző, mert a nagy dózisok meggátolják a sejtciklus progresszióját, a daganatsejt az interfázis azon szakaszában, ahol a besugárzás érte, el fog pusztulni. A daganatsejtek repopulációja elhanyagolható, tekintettel arra, hogy a kezelések 1–2 héten belül komplettálódnak.

Megbeszélés

A bevezetésben már említett paradigmaváltás törvényszerűsége és szükségessége elsősorban a technikai feltételektől és sugárbiológiai ismeretektől függ.

Az újkori, mindenekelőtt a 2010-es évek utáni szemléletváltásban elsődleges a klinikus igénye, olyan technikák alkalmazása, amelyekben a betegkényelem is szerepet játszik – rövidebb összkészítési időben ugyanolyan onkológiai eredményesség és mellékhatás mellett történjen a szolid tumorok kezelése. Ezen állítás alátámasztására a prosztata- és emlőrák sugárkezelése szolgál példát –

két gyakori indikáció körben az elmúlt 10 évben miként változott mindenekelőtt a sugárkezelés frakcionálása

Számos randomizált vizsgálat bizonyította, hogy alacsony és közepes rizikójú, szervre lokalizált prosztatadaganatos beteg mérsékelt hipofrakcionált sugárkezelése hatékony és biztonságos eljárás, szemben a hagyományos frakcionálással, ahol az összdózis 74–78 Gy [25, 26].

A vizsgálatok alapján 4–8 éves követés után az 5 éves biokémiai relapsusmentességben (77–96%) nincs szignifikáns különbség a hagyományos frakcionálással leadott 70 Gy feletti dózisokhoz képest. Sőt kevésbé differenciált daganatok (\geq Gleason-score 4+3) esetén jobb biokémiai kontrollt eredményezett a hipofrakcionálás.

Igaz, alacsony relapsuskockázatú betegnél hosszabb követés kell a hatékonyság pontos megítéléséhez. A kezelés biztonságosságát ugyanakkor igazolja, hogy \geq Grade 2 gastrointestinalis és genitourinális mellékhatások aránya (2–20%) nem nőtt szignifikánsan a hagyományos frakcionáláshoz képest [26]. Ebben a lokalizációban is az extrém hipofrakcionálás indokolt lehet, 5 Gy-t meghaladó frakciók leadásával, természetesen SBRT formájában.

Emlőmegtartó műtétet követően szinte mindig indokolt a maradék emlőállomány besugárzása, amely történhet hipofrakcionált formában is. A konvencionális frakcionálással összehasonlítva ennek két oka van: egyfelől a frakciódózis-emelés (hipofrakcionálás) miatt nő a tumor-kontroll (lokális eredményesség), ugyanakkor a megtartott egészséges szövetek károsodása nem emelkedik. Sok klinikai vizsgálat indult, amelyek egy része a terápiás index javulását, más része pedig a megnövelt frakciódózis ellenére a nem rosszabb normális szöveti toxicitását (mellékhatások nem növekednek) szeretné bizonyítani.

Az Egyesült Királyságban 1986 óta folynak a hipofrakcionált emlőbesugárzással kapcsolatos vizsgálatok. A START-vizsgálatok megállapították, hogy a 3 hét alatt leadott 40 Gy 15 frakcióban nem eredményez rosszabb lokoregionális kontrollt a standard 25 \times 2 Gy besugárzással összehasonlítva, viszont a teleangiectasia, ödéma, emlődeformitás előfordulása szignifikánsan kevesebb volt [26]. Ezen vizsgálatok alapján az Egyesült Királyságban a 15 frakcióban leadott 40 Gy a standard kezelés.

A FAST vizsgálat ennél is tovább ment, azt vizsgálta, meddig lehet emelni a frakciódózsit az akut toxicitás elfogadhatatlan mértékű emelkedése nélkül. 28,5, illetve 30 Gy összdózsit adtak le 5 frakcióban 5 hét alatt, az akut mellékhatások előfordulása összehasonlítható mértékű volt [27]. Feltételezhetően a FAST Forward fázis III vizsgálatával – amelyben a 15 frakcióban leadott 40 Gy-t hasonlítják össze az akcelerált hipofrakcionált besugárzással, így a betegek 5 nap alatt 5 frakcióban összesen 26–27 Gy-t kapnak – az eredmények tovább javulnak. Az összkézelési idő rövidülése által a repopuláció csökkenhet, a korán reagáló normál szöveti károsodás azonban növekedhet, habár ezt a korai klinikai vizsgálatok még nem igazolták. A hipofrakcionált emlőbesugárzás

egy lehetséges opció jó prognózisú, idős emlőtumoros betegek számára, akik egy hosszabb kezelést nem tolerálnának.

Anyagi támogatás: A közlemény megírása anyagi támogatásban nem részesült.

Szerzői munkamegosztás: A kézirat megírásában minden szerző részt vett. A cikk végleges változatát valamennyi szerző elolvasta és jóváhagyta.

Érdekltségek: A szerzőknek nincsenek érdekltségeik.

Irodalom

- [1] *Kisfaludy, P.:* The treatment of malignant tumours with radium point of view by surgeon. [A rosszindulatú daganatok rádiummal való gyógyítása sebészeti vonatkozásban.] Magyar Orvosi Könyvkiadó Társulat, Budapest, 1934. [Hungarian]
- [2] *Purdy, J. A.:* Photon dose calculations for three-dimensional radiation treatment planning. *Semin. Radiat. Oncol.*, 1992, 2(4), 235–245.
- [3] *Nag, S., Martinez-Monge, R., Nieroda, C., et al.:* Radioimmunoguided-intraoperative radiation therapy in colorectal carcinoma: a new technique to precisely define the clinical target volume. *Int. J. Radiat. Oncol. Biol. Phys.*, 1999, 44(1), 133–137.
- [4] *Ling, C. C., Humm, J., Larson, S., et al.:* Towards multidimensional radiotherapy (MD-CRT): biological imaging and biological conformality. *Int. J. Radiat. Oncol. Biol. Phys.*, 2000, 47(3), 551–560.
- [5] *Belka, C., Betsch, A., Marini, P., et al.:* Zelltodliganden in Kombination mit ionisierender Strahlung: Rationale und Kenntnisstand. *Strahlenther. Oncol.*, 2003, 179(3), 141–151.
- [6] *Coleman, C. N.:* Radiation oncology – linking technology and biology in the treatment of cancer. *Acta Oncol.*, 2002, 41(1), 6–13.
- [7] *Dolezel, M., Odrázka, K., Vanasek, J., et al.:* MRI-based pre-planning in patients with cervical cancer treated with three-dimensional brachytherapy. *Br. J. Radiol.*, 2011, 84(1005), 850–856.
- [8] *Póti, Zs., Nemeskéri, Cs., Fekesházy, A., et al.:* Partial breast irradiation with interstitial ⁶⁰Co brachytherapy results in frequent grade 3 or 4 toxicity. Evidence based on a 12-year follow-up of 70 patients. *Int. J. Radiat. Oncol. Biol. Phys.*, 2004, 58(4), 1022–1033.
- [9] *Mayer, A., Nemeskéri, Cs., Petneházi, Cs., et al.:* Primary radiotherapy of stage IIA/B–IIIB cervical carcinoma. A comparison of continuous versus sequential regimens. *Strahlenther. Oncol.*, 2004, 180(4), 209–215.
- [10] *Paulino, A. C., Teh, B. S.:* PET-CT in radiotherapy treatment planning. Saunders, Elsevier, Philadelphia, 2008.
- [11] *Sinkó, D., Klinkó, T., Weisz, Cs., et al.:* A PET/CT based radiotherapy treatment planning in head and neck cancers. [PET/CT alapú besugárzástervezéssel szerzett tapasztalatok fejnyaki tumorokban.] *Orv. Hetil.*, 2009, 150(30), 1403–1406. [Hungarian]
- [12] *Bollineni, V. R., Koole, M. J., Pruim, J., et al.:* Dynamics of tumor hypoxia assessed by ¹⁸F-FAZA PET/CT in head and neck and lung cancer patients during chemoradiation: Possible implications for radiotherapy treatment planning strategies. *Radiother. Oncol.*, 2014, 113(2), 198–203.
- [13] *Overgaard, J.:* Hypoxic radiosensitisation: adored and ignored. *J. Clin. Oncol.*, 2007, 25(26), 4066–4074.

- [14] Zips, D., Böke, S., Kroeber, T., et al.: Prognostic value of radiobiological hypoxia during fractionated irradiation for local tumor control. *Strahlenther. Onkol.*, 2011, 187(5), 306–310.
- [15] Lubgan, D., Ziegans, A., Semrau, S., et al.: Effective local control of vertebral metastases by simultaneous integrated boost radiotherapy: preliminary results. *Strahlenther. Onkol.*, 2015, 191(3), 264–271.
- [16] Perez, C. A., Brady, L. W.: Late radiation morbidity scoring criteria (RTOG/EORTC). In: Perez, C. A., Brady, L. W. (eds.): Principles and Practice of Radiation Oncology. Lippincott, Philadelphia, 2007.
- [17] Ray, K. J., Sibson, N. R., Kiltie, A. E.: Treatment of breast and prostate cancer by hypofractionated radiotherapy: potential risks and benefits. *Clin. Oncol.*, 2015, 27(7), 420–426.
- [18] Garcia-Barros, M., Paris, F., Cordon-Cardo, C., et al.: Tumor response to radiotherapy regulated by endothelial cell apoptosis. *Science*, 2003, 300(5622), 1155–1159.
- [19] Fuks, Z., Kolesnick, R.: Engaging the vascular component of the tumor response. *Cancer Cell*, 2005, 8(2), 89–91.
- [20] Park, H. J., Griffin, R. J., Hui, S., et al.: Radiation-induced vascular damage in tumors: Implications of vascular damage in ablative hypofractionated radiotherapy (SBRT and SRS). *Radiat. Res.*, 2012, 177(3), 311–327.
- [21] Lugade, A. A., Moran, J. P., Gerber, S. A., et al.: Local radiation therapy of B16 melanoma tumors increases the generation of tumor antigen-specific effector cells that traffic to the tumor. *J. Immunol.*, 2005, 174(12), 7516–7523.
- [22] Dewan, M. Z., Galloway, A. E., Kawashima, N., et al.: Fractionated but not single-dose radiotherapy induces an immune-mediated abscopal effect when combined with anti-CTLA-4 antibody. *Clin. Cancer Res.*, 2009, 15(17), 5379–5388.
- [23] Mehta, N., King, C. R., Agazaryan, N., et al.: Stereotactic body radiation therapy and 3-dimensional conformal radiotherapy for stage I non-small cell lung cancer: A pooled analysis of biological equivalent dose and local control. *Pract. Radiat. Oncol.*, 2012, 2(4), 288–295.
- [24] Brown, J. M., Carlson, D. J., Brenner, D. J.: The tumor radiobiology of SRS and SBRT: are more than the 5 Rs involved? *Int. J. Radiat. Oncol. Biol. Phys.*, 2014, 88(2), 254–262.
- [25] Koontz, B. F., Bossi, A., Cozzarini, C., et al.: A systematic review of hypofractionation for primary management of prostate cancer. *Eur. Urol.*, 2015, 68(4), 683–691.
- [26] Haviland, J. S., Owen, J. R., Dewar, J. A., et al.: The UK standardisation of breast radiotherapy (START) trials of radiotherapy hypofractionation for treatment of early breast cancer: 10-year follow-up results of two randomised controlled trials. *Lancet Oncol.*, 2013, 14(11), 1086–1094.
- [27] Agrawal, R. K., Albasso, A., Barrett-Lee, P. J., et al.: First results of the randomised UK FAST Trial of radiotherapy hypofractionation for treatment of early breast cancer (CRUKE/04/015). *Radiother. Oncol.*, 2011, 100(1), 93–100.

(Mayer Árpád dr.,
Budapest, Uzsoki u. 29–41., 1145
e-mail: mayera@hu.inter.net)

A rendezvények és kongresszusok híryanagának leadása

a lap megjelenése előtt legalább 40 nappal lehetséges, a 6 hetes nyomdai átfutás miatt.
Kérjük megrendelőink szíves megértését.

A híryanagokat a következő címre kérjük:
Orvosi Hetilap titkársága: Budai.Edit@akkr.hu
Akadémiai Kiadó Zrt.