

## A TÚZOK (*Otis tarda* L.) ÉLŐHELYHASZNÁLATA ÉS ÉLŐHELYVÁLASZTÁSA MAGYARORSZÁGON

Faragó Sándor & Kalmár Sándor

Nyugat-magyarországi Egyetem, Vadgazdálkodási és Gerinces Állattani Intézet  
University of West-Hungary, Institute of Wildlife Management and Vertebrate Zoology  
H-9400 Sopron, Ady Endre u. 5., Hungary

### ABSTRACT

FARAGÓ, S. & KALMÁR, S.: HABITAT USE AND HABITAT SELECTION OF GREAT BUSTARD (*Otis tarda* L. 1758) IN HUNGARY. *Hungarian Small Game Bulletin* 12: 33–104. <http://dx.doi.org/10.17243/mavk.2014.033>

Between 2005 and 2008 the LIFE Great Bustard Protection Program was created and it focused on 9 highly important Bustard regions in Hungary. Within the regions, habitat mapping was carried out at certain monitoring areas (25-112 km<sup>2</sup> each, 494 km<sup>2</sup> together) and the recording of time-space patterns of Bustard occurrence made it possible to clarify the habitat use and preference of the species in Hungary. During *springtime*, low-growing cultivated plants (grassland, winter cereals, alfalfa and oil seed rape), fallow, set-aside, ploughed fields are preferred. During *summertime*, their selected habitats are stubble-field, fallow, set-aside, ploughed and harrowed fields. During *wintertime*, winter cereals and grasslands may not be favourable because of the snow-cover. Everywhere and at all times rape is preferred.

The defined regulations on a preliminary and experimental basis of the habitat structure of areas suitable for Great Bustards in the regions fulfilled the expectations. Where they were put into effect, land-occupation and the use/selection of habitats was successful. Where the introduction and maintenance of the key habitat types (e.g. rape, winter cereals) did not happen, the Bustards left the areas. The necessity of habitat diversity was justified, since tolerant changing habitat patterns in time and space are more attractive, than the monotony of the original grassland for example.

**KULCSSZAVAK:** túzok, *Otis tarda*, élőhely használat, élőhely választás, Magyarország  
**KEY WORDS:** Great Bustard, *Otis tarda*, habitat use, habitat selection, Hungary

### 1. BEVEZETÉS

A magyar túzokállomány még olyan nagyságú, populációinak belső szerkezeti paraméterei (sűrűség, ivararány, korösszetétel) még olyanok, hogy esély van a faj megőrzésére. A KISKUNSAGI NEMZETI PARK gesztorságával, a legszélesebb területi és szakmai alapon, megszervezett és az EU által finanszírozott LIFE-Nature Program elnyert forrásainak hadrendbe állításával 2005-2008 között olyan természetvédelmi kutatási és gyakorlati Project valósult meg, amely eredményességével és szerzett ismeretanyagával a legsikeresebb természetvédelmi akciók közé sorolandó.

A LIFE Túzokvédelmi Program működésének 4 éve során, az ország 9 kiemelten fontos túzok-élőhelyére összpontosítva végezte munkáját, amely *programterületek* lefedték a faj legfontosabb hazai előfordulási régióit. A programterületek összes kiterjedése 25-730 km<sup>2</sup> között változott, összesen 2413 km<sup>2</sup> volt (**I. melléklet**). Valamennyi területet lefedte a magyar NATURA 2000 hálózat. Az egyes programterületeken belül kijelölésre kerültek ú.n. *monitoring területek*, amelyeken kiterjedt (túzokállomány megfigyelése, fészkelés, predátor fajok előfordulás-dinamikája és szaporodása, élőhely-térképezés, tér-idő mintázat, veszélyeztető

tényezők) vizsgálatok folytak. A monitoring területek nagysága 25-112 km<sup>2</sup> között változott, összesen 494 km<sup>2</sup>-t tett ki (FARAGÓ & KALMÁR, 2006; 2007; KALMÁR & FARAGÓ, 2008)

*Jelen munka a monitorozott tényezők közül a tűzokállomány élőhelyeinek kínálatát, a faj élőhelyhasználatát és élőhelyválasztását mutatja be térben és időben.* Bemutatja e paraméterekben bekövetkezett változásokat és elemzi azokat olyan jellemzőkké, amelyeknek ismerete a Project megvalósulása szempontjából az egyik legfontosabb információ volt.

Közismert, hogy a mezei élettérben élő állatfajok állományváltozásainak legfontosabb kérdése az élőhelyek védelme, az élőhelyek fejlesztése (FARAGÓ, 1997a). Különösen fontos ez olyan faj esetében, amely az elmúlt évszázadokban élőhelyváltáson ment keresztül. A sztyeppe, erdős sztyeppe élettérből a mezőgazdasági területekre átköltöző tűzok számára ez az élőhelyváltás csak előnyökkel járt, hiszen az extenzív mezőgazdálkodás időszakában az új élőhelyek areájának növekedését (pl. irtásterületek, lecsapolt mocsarak stb. elfoglalása), illetőleg állományainak, szaporulatának eredményesebb fenntartását jelentették (FARAGÓ, 1990a).

A mezőgazdaság intenzívvé válásával ez a helyzet gyökeresen megváltozott, a tűzok az intenzíven kezelt mezei környezetben ökológiai csapdába került. Az élőhelyválasztása ökológiai ismérvek alapján történik, mindeközben azonban fellépnek olyan technológiai munkafázisok, amelyek pusztuláshoz, fészekvesztéshez, mindezek által állomány-csökkenéshez vezetnek (FARAGÓ, 1989).

Az élőhelyválasztás ismerete minden védelmi területen elengedhetetlen, éppen ezért ennek felmérése a LIFE Project kiemelt kutatási feladata volt.

## 2. ANYAG ÉS MÓDSZER

### 2.1. Élőhely használat és élőhelyválasztás

Az egyes programterületeken belül kijelölésre kerültek olyan mintaterületek, amelyek élőhelyszerkezetük alapján reprezentálják az egész programterületet. A Mosoni-sík, illetve a Kis-sárrét esetében az egész programterületet mintaterületként értékeltük. A kilenc kijelölt mintaterületen évi három alkalommal, tavasszal, nyáron, télen történt a teljes terület élőhely-struktúrájának felvételezése, amelyek alapján képet kaptunk az egyes élőhely-típusok (ezen belül is elsősorban a mezőgazdasági kultúrák) százalékos megoszlásáról, amely értékeket a tűzok számára elérhető élőhely kínálatnak tekintünk. Ezt összevetve az adott időszakban a mintaterületen észlelt tűzokok százalékban kifejezett élőhely-használatával, képet kaphatunk a faj élőhely-preferenciájáról, amelyet az ú.n. IVLEV-index (IVLEV, 1961) alábbi képlete alapján számítunk:

$$Iv = \frac{\text{élőhelyhasználat} - \text{élőhelykínálat}}{\text{élőhelyhasználat} + \text{élőhelykínálat}}$$

A grafikusán is ábrázolt IVLEV-indexek jól szemléltetik a szezonálisan preferált élőhely-típusokat, amely ismeretek fontos kritériumai a célirányos agrár-környezetgazdálkodási programoknak, ezen keresztül pedig a hatékony tűzokvédelemnek.

Ilyen jellegű vizsgálatok folytak például tűzokkal kapcsolatosan Spanyolországban (ALONSO & ALONSO, 1990), fogollyal kapcsolatosan Magyarországon (FARAGÓ, 1998).

A területek fészkelési szempontból történő minősítésére megadtuk az egyes területek esetében a „jósági” értékeket. A minősítés mindig az élőhely-térképezés alá vont monitoring területre vonatkozott.

Egy ötfokú skálán értékelhetjük, hogy az egyes termesztett növények termesztéstechnológiái mekkora veszélyforrást jelentenek a madárfajok szaporodási időszakában (FARAGÓ, 1992), illetve, hogy általában a különböző élőhelytípusok mennyire kedvezőek, vagy kedvezőtlenek a földön fészkelő madarak számára. A fokozatok a következők:

- 5: nagyon kedvező - a fészkelési időszakban nem, vagy alig folyik benne munka,
- 4: kedvező - munka ritkán folyik benne, de a betakarítás során a sarjűfészkek megsemmisülnek,
- 3: közepes - csak a szaporodási időszak második felében (sarjűfészkelés) mentes a munkáktól,
- 2: kedvezőtlen - a késő tavaszi vetés és a kései ápolások miatt első fészkelés lehetetlen benne, sarjűfészkelés lehetséges,
- 1: igen kedvezőtlen - a kaszálások (betakarítás) miatt rendszeresen mind az első, mind a sarjűfészkek megsemmisülnek.

### 1. táblázat: Mezei élőhelytípusok, mint fészkelőhelyek minősítése (FARAGÓ, 1993 után módosítva) – (z: zölden, folyamatosan betakarítva)

Table 1: Qualification of agrar habitats as nesting sites (modified after FARAGÓ, 1993) – (g: green fodder, harvested permanently)

5 (×1.00)	4 (×0.75)	3 (×0.50)	2 (×0.25)	1 (×0.00)
természetes gyeppek natural grassland	repce rape	új vetésű lucerna alfalfa new plantation	cukorrépa sugar beet	kaszált gyep (vetett) mown grass (planted)
parlag fallow	borsó pea	tavaszi árpa spring barley	burgonya potato	lucerna alfalfa
ugar set-aside	egyéb pillangósok other papilionaceae	napraforgó sunflower		füves here (z) grass & clovers (g)
őszi búza winter wheat		silókukorica silo maize		hibrid kukorica hybrid maize
őszi árpa winter barley		árkukorica crop maize		silókukorica (z) silo maize (g)
rozs, zab rye, oat				rozs (z), őszi árpa (z) rye (g), winter barley (g)
vadföld game crop field				cikória, mák, zöldség chicory, poppy, vegetable
				öntözött terület irrigated area

A project-területeken előforduló legjellegzetesebb termesztett növényeket, illetve az egyéb élőhelytípusokat minősítési-értékük szerint a **1. táblázatban** foglaltuk össze. A 9 project terület esetében adott élőhely (pl. gyep) besorolási értéke eltérő lehet, függően az alkalmazott technológiától, védelemtől, gazdálkodótól (pl. ÉTT kezelés), így előfordult, hogy *egy-egy terület esetében területre szabott minősítési értékeket használtunk a számításokhoz*. Ezeket a kivételeket az adott fejezetben feltüntettük.

Mindezek alapján egyszerűen értékelhettük az egyes területek, tűzokpopulációk élettereinek veszélyeztetettségét. Annál kedvezőbb egy terület, minél kisebb a 3., 2., 1. kategóriájú területek részaránya. E módszerrel minősített területeket könnyen össze is lehet hasonlítani. Az értékeléskor megadtuk a kategóriákhoz tartozó földterületek %-os arányát, majd ezeket beszoroztuk a kategóriák szorzószámával:

5. kategória	: 1,00
4. kategória	: 0,75
3. kategória	: 0,50
2. kategória	: 0,25
1. kategória:	: 0,00

Ezt követően megkaptuk a redukált területarányt, amely azt fejezi ki, hogy az adott érték hány %-a a potenciálisnak/maximálisnak. 100%-nak tehát azt az állapotot tekintjük, mintha egy területen csak 5. kategóriájú élőhelyek lennének.

Példaként egy hagyományos gazdálkodást folytató mezőgazdasági nagyüzem területe (LAJTA Project) jóval kedvezőtlenebb (56,16%), mint egy olyan terület (MOSON Project), ahol a tűzok és az apróvad számára élőhelyfejlesztés történt (78,63%) (**2. táblázat**). A MOSON Project élőhelyfejlesztései a táblák egész területére kiterjedtek, szemben a LAJTA Projecttel, ahol mindezek csak táblaszegélyekben történtek (FARAGÓ, 1993).

## 2. táblázat: A LAJTA Project és a MOSON Project területének minősítése fészkelés szempontjából (FARAGÓ, 1993)

Table 2: Qualification of area of LAJTA Project and MOSON Project nesting terms

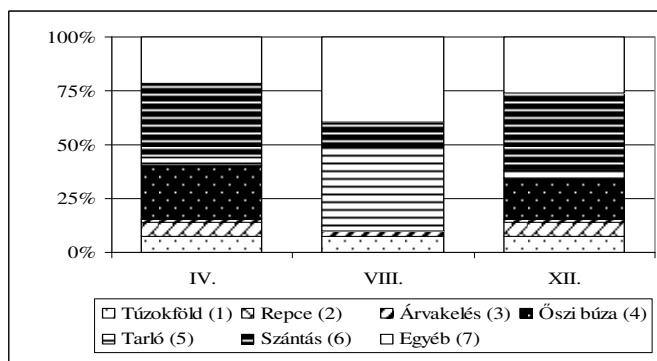
Kategória – Category	LAJTA Project		MOSON Project	
	ter. %	red. ter. %	ter. %	red. ter. %
<b>5.</b>	36,70 (×1,00)	36,70	67,85 (×1,00)	67,85
<b>4.</b>	11,49 (×0,75)	8,62	14,37 (×0,75)	10,78
<b>3.</b>	11,45 (×0,50)	5,73	0 (×0,50)	0
<b>2.</b>	16,44 (×0,25)	4,11	0 (×0,25)	0
<b>1.</b>	23,92 (×0,00)	0	17,78 (×0,00)	0
<b>Összesen – Total</b>	100,00	<b>56,16%</b>	100,00	<b>78,63%</b>

## 3. MOSONI-SÍK

### 3.1. A tűzok élőhelyhasználata és választása a Mosoni-síkon 2005-ben

A Mosoni-sík áprilisi, augusztusi és decemberi élőhelykínálatának m vizsgálata alapján a tavaszi, illetve a téli időszakban az őszi búza, illetve a szántás dominált, míg a nyári periódusban a tarló volt a meghatározó élőhely-típus (**1. ábra**). A tűzok számára fontos volt továbbá, az ősztől tavaszig mintegy 6,5% borítású repce megléte. A kisebb dominanciával jelen lévő, a Mosoni-síkra jellemző jellegzetes élőhely az un. tűzokföld (ugar jellegű élőhely) bírt kiemelkedő jelentőséggel. A terület részletes tavaszi minősítése viszonylag alacsony, 56,67%-ot értéket eredményezett (**3. táblázat**). Ez többek közt annak tudható be, hogy a Mosoni-sík teljes egésze monitoring terület, így a fenti érték közel 6% erdőt, valamint 21% szántást is tartalmazott. A legkedveltebb fészkelési élőhely mindazonáltal a fent említett tűzokföld lett.

A Mosoni-síkon a tűzok a tavaszi (költési) időszakban, valamint a nyári hónapokban az ugar (set-aside) jellegű „tűzokföld” élőhelyet részesítette előnyben (**2. ábra**), amelyet a számított IVLEV-indexek (**3. ábra**) is alátámasztanak. A téli hónapokban ezzel szemben a repce vált preferált élőhellyé.



**1. ábra: A Mosoni-sík élőhelykínálata (2005)**

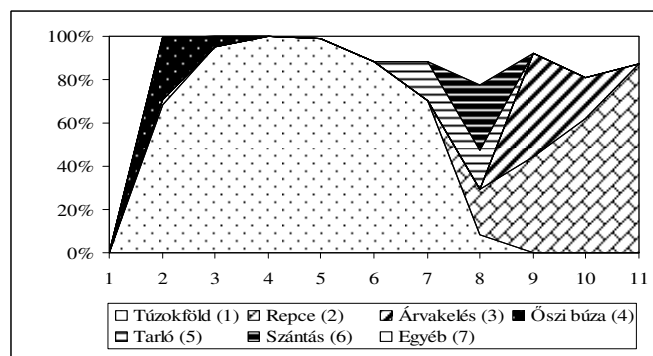
Figure 1: Habitat availability of the Moson-plain (2005)

(1) Set-aside, (2) Rape, (3) Volunteer crop, (4) Winter wheat, (5) Stubble, (6) Ploughed field, (7) Other

**3. táblázat: A Mosoni-sík élőhelyeinek minősítése tavasszal (2005)**

Table 3: Qualification of habitats of the Moson-plain in spring (2005)

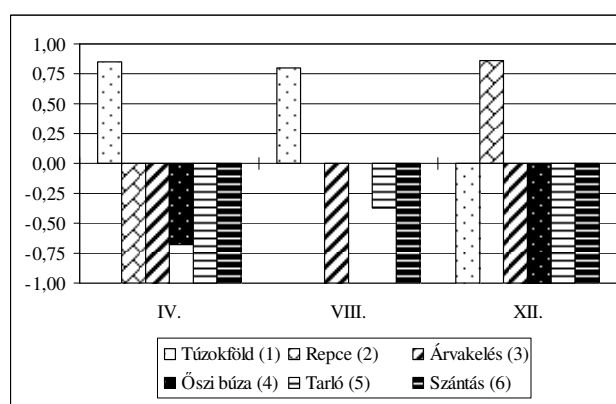
Élőhely / Habitat	Terület / Area %	Kategória / Category	Red. terület / Red.area %
Fasor / Tree line	0,13%	1	0,00%
Őszi búza / Winter wheat	31,14%	5	31,14%
Őszi árpa / Winter barley	3,81%	5	3,81%
Tavaszi árpa / Spring barley	8,85%	5	8,85%
Rozs / Rye	0,03%	5	0,03%
Zab / Oat	0,07%	5	0,07%
Repce / Rape	4,41%	4	3,31%
Borsó / Pea	0,02%	4	0,02%
Hagyma / Onion	0,02%	1	0,00%
Erdősáv / Forest belt	4,04%	1	0,00%
Facélia / Phacelia	2,83%	1	0,00%
Lucerna / Alfalfa	3,71%	1	0,00%
Gyep /grassland	0,24%	5	0,24%
Burgonya / Potato	0,06%	1	0,00%
Erdő / Forest	5,21%	1	0,00%
Ösgyep (magas fűvű) /	0,23%	5	0,23%
Vetett gyep / Seeded grass	0,09%	1	0,00%
Csemetés erdőtelepítés /	0,07%	1	0,00%
Útpadka / Roadsides	0,12%	1	0,00%
Anyaggödör / Strip mine	0,81%	1	0,00%
Trágyadepó / Muck-depot	0,08%	1	0,00%
Árokpart / Ditch-side	0,09%	1	0,00%
Műút / Surfaced road	0,27%	1	0,00%
Ruderália / Ruderalia	0,06%	5	0,06%
Tarló (egyéb) / Stubble	0,44%	1	0,00%
Vadfield / Partridge field	0,09%	5	0,09%
Major / Farm	0,88%	1	0,00%
Tűzokföld / Set-aside	7,73%	5	7,73%
Parlag / Fallow	1,09%	5	1,09%
Szántás /Ploughed field	21,34%	1	0,00%
Egyéb növényzet / Other	1,68%	1	0,00%
Egyéb objektum / Other	0,35%	1	0,00%
<b>Összesen /Total</b>	<b>100,00</b>		<b>56,67%</b>



**2. ábra: A túzok élőhelyhasználata a Mosoni-síkon (2005)**

Figure 2: Habitat use of the Great Bustard of the Moson-plain (2005)

(1) Set-aside, (2) Rape, (3) Volunteer crop, (4) Winter wheat, (5) Stubble, (6) Ploughed field, (7) Other



**3. ábra: A túzok élőhelyválasztása (IVLEV-index) a Mosoni-síkon (2005)**

Figure 3: IVLEV's electivity index of Great Bustard in the Moson-plain (2005)

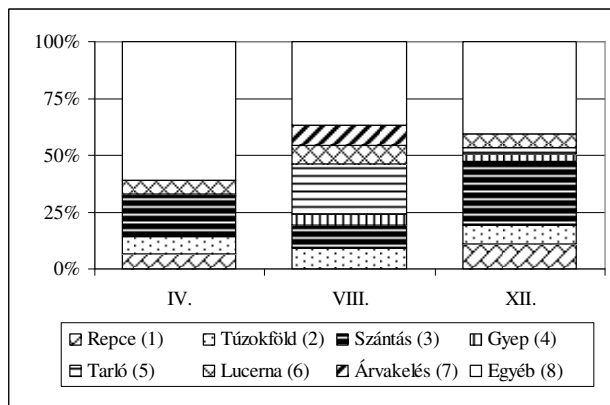
(1) Set-aside, (2) Rape, (3) Volunteer crop, (4) Winter wheat, (5) Stubble, (6) Ploughed field

### 3.2. A túzok élőhelyhasználata és választása a Mosoni-síkon 2006-ban

A Mosoni-síkon az egyes élőhelytípusok százalékban kifejezett arányát, a **4. ábra** ismerteti. A terület – túzok szempontjából – legfontosabb része, az É-i oldalon található pihentetett „set aside” (ugar) terület, amely az év nagy részén a túzok által leglátogatottabb terület a Mosoni-síkon.

A túzok által az őszi és téli hónapokban a repce bizonyult a legkedvezőbbnek (**5. ábra**). A költési időszakban ezzel szemben a pihentetett ugar volt a leglátogatottabb. A nyár végi hónapokban emellett a tarlók bizonyultak különösen kedvelt élőhelynek. Az élőhely használat és élőhely kínálat alapján számított IVLEV-indexek eredményei alapján (**6. ábra**) is a fenti megállapításokat erősíthetjük meg, a tavaszi *set-aside*, nyári tarló, valamint téli repce preferenciája bizonyosodott be.

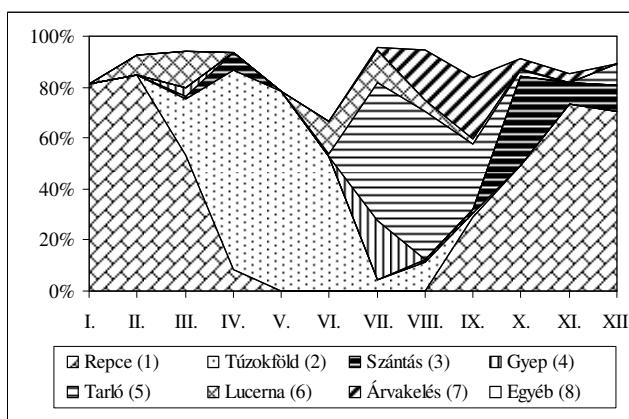
Az élőhelykezelési problémák, elsősorban a természetes gyepek visszaszorulása, valamint a fokozott agrártevékenység miatt, a Mosoni-síkon kiemelt jelentősége van a túzokvédelem szempontjából annak, hogy ismerjük a faj élőhelypreferenciáját. Az ennek figyelembevételével kezelt élőhelyek bizonyítottan megalapozói voltak a faj sikeres megmentésének a térségben.



**4. ábra: A Mosoni-síki monitoring terület élőhelykínálata (2006)**

Figure 4: Habitat availability in the Mosoni-plain (2006)

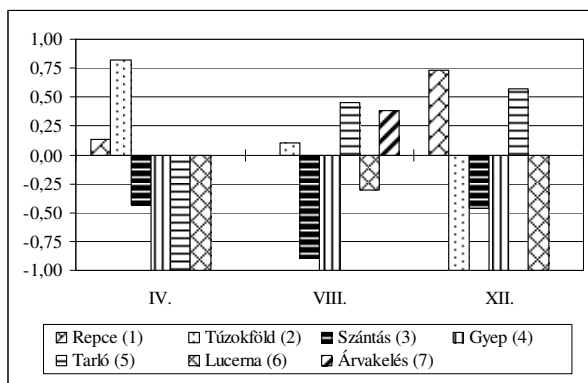
(1) Rape, (2) Set-aside, (3) Ploughed field, (4) Grassland, (5) Stubble, (6) Alfalfa, (7) Volunteer crop, (8) Other



**5. ábra: A túzok élőhelyhasználata a Mosoni-síkon (2006)**

Figure 5: Habitat use of the Great Bustard in the Mosoni-plain (2006)

(1) Rape, (2) Set-aside, (3) Ploughed field, (4) Grassland, (5) Stubble, (6) Alfalfa, (7) Volunteer crop, (8) Other



**6. ábra: A túzok élőhelyválasztása (IVLEV index) a Mosoni-síkon (2006)**

Figure 6: IVLEV's electivity index of Great Bustard in the Mosoni-plain (2006)

(1) Rape, (2) Fallow, (3) Ploughed field, (4) Grassland, (5) Stubble, (6) Alfalfa, (7) Volunteer crop

A Mosoni-sík fészkelés szempontjából releváns, tavaszi minősítése során (4. táblázat) a legmagasabb, 5-ös osztályba tartoztak a set-aside területek, valamint az ÉTT támogatásban

részesülő, túzokbarát módon kezelt gabonaföldek. A terület 42,52%-os minősítési értéke nem nevezhető magasnak, de az értéket csökkenti az a tény is, hogy a számításokat az egész Mosoni-síkra végeztük, ahol jelentős területeken található fészkelésre alkalmatlan területek (erdő, egyéb területek, stb.). A terület északi részén elhelyezkedő MOSON-Project mintaterület élőhelyei ugyanakkor biztonságos fészkelőhelyei a térségnek.

#### 4. táblázat: A Mosoni-sík élőhelyeinek minősítése tavasszal (2006)

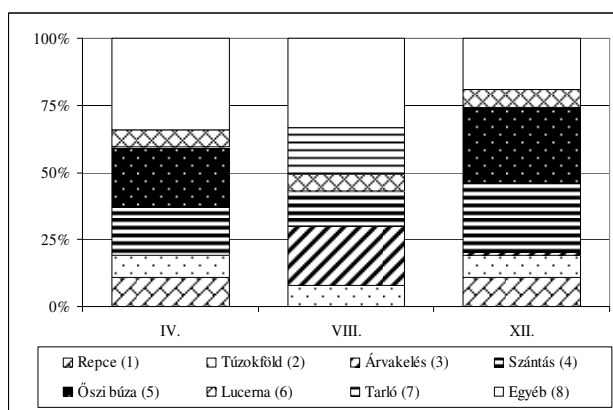
Table 4: Qualification of habitats of the Mosoni-plain in spring (2006)

Élőhely / Habitat	Terület / Area %	Kategória/ Category	Red. terület /Red.area %
Nem ÉTT gabona /cereals (out of ESA)	21,79	4	16,34%
ÉTT gabona / ETT cereals	13,61	5	13,61%
Szántás / ploughed field	17,88	1	0%
Set-aside	7,73	5	7,72%
Lucerna / alfalfa	6,48	1	0%
Repcce / rape	6,46	4	4,84%
Erdő/erdősáv / forest (belt)	9,23	1	0%
Egyéb / other	16,82	1	0%
<b>Összesen /Total</b>	<b>100,00 %</b>		<b>42,52 %</b>

### 3.3. A túzok élőhelyhasználata és választása a Mosoni-síkon 2007-ben

A Mosoni-sík élőhely-kínálatának vizsgálatakor azt a körülményt is figyelembe kellett venni, hogy a térségben nem került kijelölésre külön monitoring terület, hanem az egész (112,18 km<sup>2</sup>) élőhely felvételezésre került az élőhelykínálat megállapításakor. A teljes terület 22%-át őszi búza borította áprilisban, decemberben ennek aránya 28% volt (**7. ábra**). A nyári időszakban ezzel szemben a tarlók (17%) és árvakelések (22%) aránya dominált. A set-aside jellegű „túzokföld” területek mindhárom időszakban 8% körüli értéket mutattak.

A túzok élőhelyhasználata (**8. ábra**) a túzokföld (tavaszi-nyári hónapok) és a repce (ősz-tél) dominanciáját mutatták. Szeptember-októberben emellett az árvakelés is gyakran használt élőhelynek bizonyult. Az élőhelyválasztási értéksor (IVLEV-index), alapján tisztább képet kapunk az élőhelykínálat és használat viszonyáról. Ez alapján elmondható, hogy a túzokföld mellett tavasszal az árvakelés volt választott élőhely, augusztusban csak a set-aside

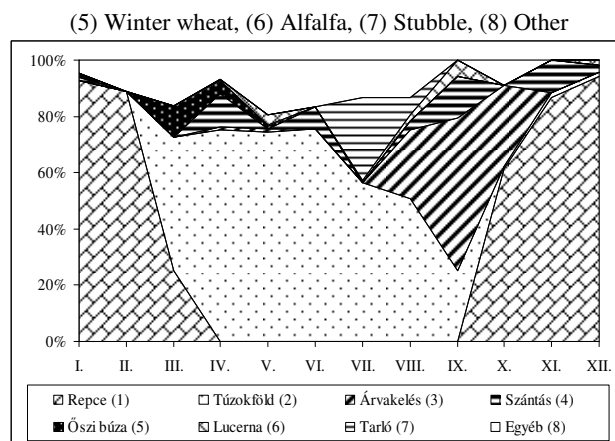


#### 7. ábra: A Mosoni-síki monitoring terület élőhelykínálata (2007)

Figure 7: Habitat availability in the Mosoni-plain (2007)

(1) Rape, (2) Set-aside, (3) Volunteer-crop, (4) Ploughed field

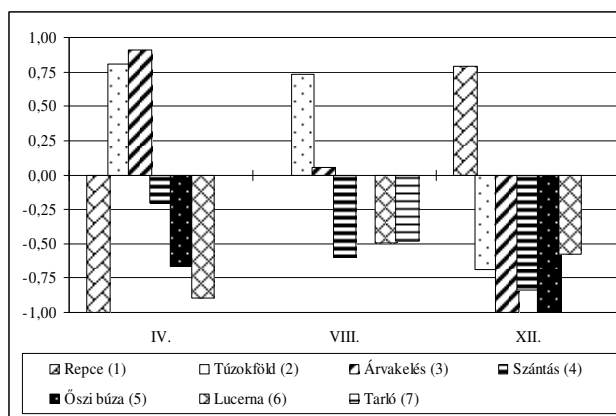




**8. ábra: A túzok élőhelyhasználata a Mosoni-síkon (2007)**

Figure 8: Habitat use of the Great Bustard in the Mosoni-plain (2007)

- (1) Rape, (2) Set-aside, (3) Volunteer-crop, (4) Ploughed field,  
(5) Winter wheat, (6) Alfalfa, (7) Stubble, (8) Other



**9. ábra: A túzok élőhelyválasztása (IVLEV index) a Mosoni-síkon (2007)**

Figure 9: IVLEV's electivity index of Great Bustard in the Mosoni-plain (2007)

- (1) Rape, (2) Set-aside, (3) Volunteer-crop, (4) Ploughed field,  
(5) Winter wheat, (6) Alfalfa, (7) Stubble, (8) Other

**5. táblázat: A Mosoni-síki élőhelyeinek minősítése tavasszal (2007)**

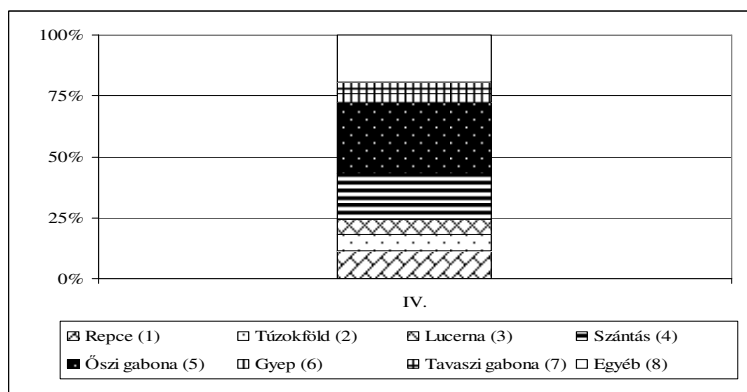
Table 5: Qualification of habitats of the Mosoni-plain in spring (2007)

Élőhely / Habitat	Terület /Area %	Kategória/ Category	Red. terület /Red.area %
Őszi árpa/winter barley	12,40%	5	12,40%
Őszi búza/winter wheat	12,20%	5	12,20%
Tritikálé/triticale	1,87%	5	1,87%
Szántás/ploughed field	17,88%	1	0,00%
Set-aside	7,73%	5	7,73%
Lucerna/alfalfa	6,43%	1	0,00%
Repce/rape	10,99%	4	8,24%
Erdő/forest	9,23%	1	0,00%
Egyéb/other	21,27%	1	0,00%
<b>Összesen /Total</b>	<b>100,00%</b>		<b>42,44%</b>

jellegű terület bizonyult kiemelkedően választott kultúrának, télen pedig szokásosan a repce preferenciáját tapasztaltuk (**9. ábra**). A terület minősítése 44,44% értéket adott (**5. táblázat**), ami a fent említett tényezőknek („egyéb” kategória: 21,27%) tudható be.

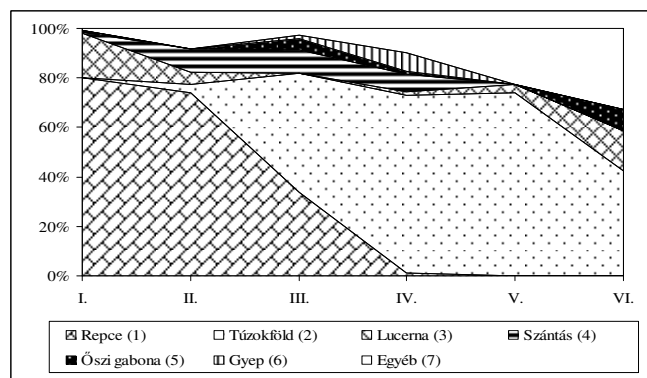
### 3.4. A túzok élőhelyhasználata és választása a Mosoni-síkon 2008-ban

A Mosoni-sík élőhelykínálata 2008 tavaszán a 2007 évben tapasztaltakhoz hasonló módon alakult. A legnagyobb arányban előforduló kultúra ezúttal is az őszi gabona volt, 29%-os borítással (**10. ábra**). A szántások 19%-ot, a repcetáblák 11%-ot adtak. A túzokföld aránya ezúttal is 8% közelében alakult. A túzok élőhelyhasználatát ezúttal is a repce és túzokföld dominanciája határozta meg (**11. ábra**).



**10. ábra: A Mosoni-sík monitoring terület élőhelykínálata (2008)**

Figure 10: Habitat availability in Mosoni-plain (2008)  
 (1) Rape, (2) Set-aside, (3) Alfalfa, (4) Ploughed field, (5) Winter cereals,  
 (6) Grassland, (7) Spring cereals, (8) Other

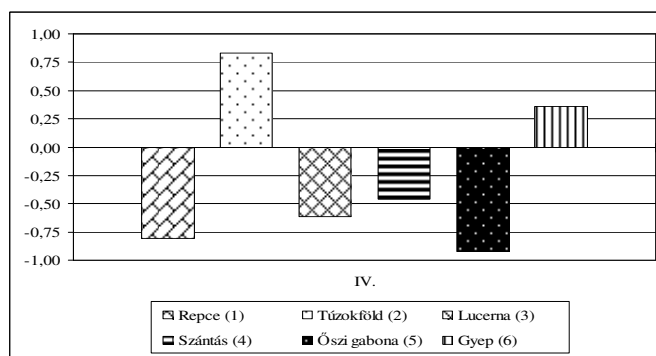


**11. ábra: A túzok élőhelyhasználata a Mosoni-síkon (2008)**

Figure 11: Habitat use of the Great Bustard in Mosoni-plain (2008)  
 (1) Rape, (2) Set-aside, (3) Alfalfa, (4) Ploughed field,  
 (5) Winter cereals, (6) Grassland, (7) Other

Az élőhelyválasztási adatok egyértelműen a fent említett állapotokat igazolják, kiemelve a tavaszi időszakban elsősorban a túzokföld, másodsorban a repce preferenciáját (**12. ábra**).

A 2008-as év tavaszi élőhelyminősítése magasabb értéket mutatott, mint a 2007-es. Az 52,39%-os értéke elsősorban a gabonák magas arányának volt köszönhető (**6. táblázat**). A Mosoni-síkon hagyományosan szoros kapcsolat alakult ki a gazdálkodókkal, részben ennek, részben a „túzokföld” élőhely fészkelési időszakban tapasztalt preferáltságának köszönhetően kevés fészekpusztulás fordult elő a térségben.



**12. ábra: A túzok élőhelyválasztása (IVLEV index) a Mosoni-síkon (2008)**

Figure 12: IVLEV's electivity index of Great Bustard in Mosoni-plain (2008)  
(1) Rape, (2) Set-aside, (3) Alfalfa, (4) Ploughed field, (5) Winter cereals, (6) Grassland

**6. táblázat: A Mosoni-sík élőhelyeinek minősítése tavasszal (2008)**

Table 6: Qualification of habitats of the Mosoni-plain in spring (2008)

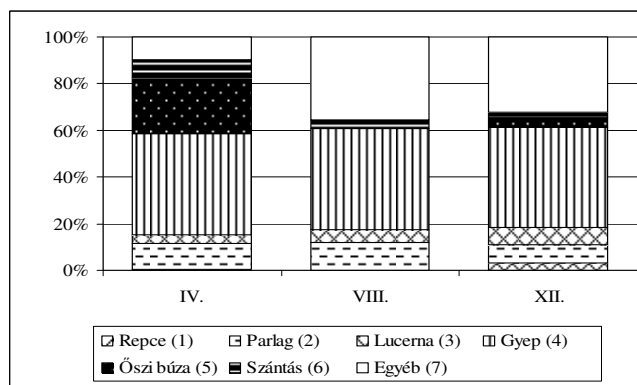
Élőhely / Habitat	Terület /Area %	Kategória /Category	Red. terület /Red.area %
Őszi gabona/winter cereals	28,96%	5	28,96%
Tavaszi gabona/spring cereals	4,69%	5	4,69%
Gyep/grassland	3,57%	5	3,57%
Szántás/ploughed field	18,85%	1	0,00%
Set-aside	6,72%	5	6,72%
Lucerna/alfalfa	6,40%	1	0,00%
Repcé/rape	11,27%	4	8,45%
Erdő/forest	7,97%	1	0,00%
Egyéb/other	11,57%	1	0,00%
<b>Összesen /Total</b>	<b>100,00%</b>		<b>52,39%</b>

## 4. KISKUNSAÉG

### 4.1. A túzok élőhelyhasználata és választása a Kiskunságban 2005-ben

A kiskunsági mintaterület élőhelykínálatára a gyepes magas (>40%) aránya volt jellemző, mely igen kedvező a túzok számára (**13. ábra**). A tavaszi időszakban emellett az őszi búza borítása volt kiemelkedő (24%), amely adottságok hozzájárultak ahhoz, hogy a régió az ország legjobb fészkelőterületének számít. A terület 79,39%-os minősítése (**7. táblázat**) a legmagasabb volt a 2005-ben tapasztalt hazai értékek között. A túzok területhasználatát a **14. ábra** szemlélteti, az élőhelyválasztást jelző IVLEV-index értékeket a **15. ábra** mutatja.

A **14 - 15. ábrák** jól szemléltetik a túzok által a Kiskunságban preferált élőhelyeket. Az októbertől márciusig tartó időszakban elsősorban a repcesávokat látogatják, annak ellenére, hogy ez az élőhely-típus kevesebb, mint 3,5%-át teszi ki a területnek. A költési időszakban, aztán a lucerna és a parlag vált preferált élőhellyé. A nyári hónapokban emellett a szántásokat részesítette előnyben a faj.



**13. ábra: A Kiskunság élőhelykínálata (2005)**

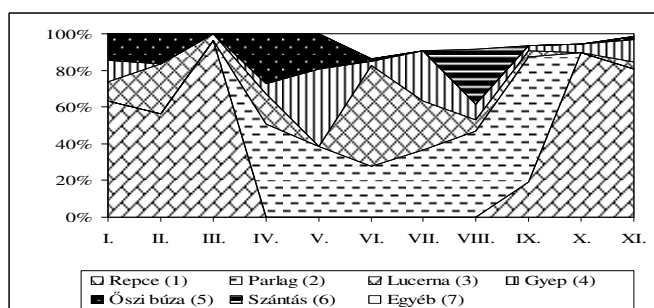
Figure 13: Habitat availability of the Kiskunság (2005)

(1) Rape, (2) Fallow, (3) Alfalfa, (4) Grassland, (5) Winter wheat, (6) Ploughed field, (7) Other

**7. táblázat: A Kiskunság élőhelyek minősítése tavasszal (2005)**

Table 7: Qualification of habitats of the Kiskunság in spring (2005)

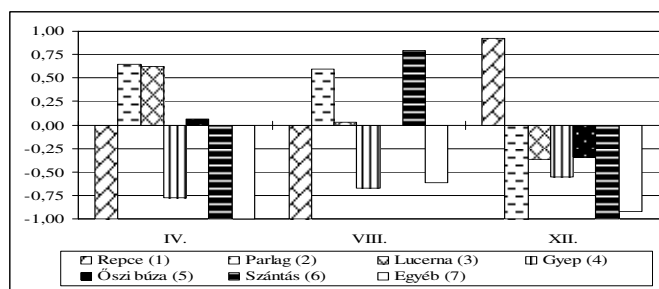
Élőhely / Habitat	Terület / Area %	Kategória /Category	Red. terület /Red.area %
Erdő / Forest	1,86%	1	0,00%
Szántás / Ploughed field	8,14%	1	0,00%
Őszi búza / Winter wheat	23,96%	5	23,96%
Őszi árpa / Winter barley	0,92%	5	0,92%
Repce / Rape	0,55%	4	0,41%
Kukorica / Maize	0,28%	3	0,14%
Lucerna / Alfalfa	3,84%	1	0,00%
Gyep / Grassland	43,21%	5	43,21%
Vetett gyep / Seeded grass	1,51%	1	0,00%
Gazos / Weedy	0,37%	1	0,00%
Tarló (gabona) / Stubble (cereal)	1,07%	1	0,00%
Tarló (kukorica) / Stubble (maize)	1,25%	1	0,00%
Tanya / Farm	0,44%	1	0,00%
Parlag / Follow	10,76%	5	10,76%
Egyéb növ. / Other plant.	1,87%	1	0,00%
<b>Összesen /Total</b>	<b>100,00%</b>		<b>79,39%</b>



**14. ábra: A túzok élőhelyhasználata a Kiskunságban (2005)**

Figure 14: Habitat use of the Great Bustard of the Kiskunság (2005)

(1) Rape, (2) Fallow, (3) Alfalfa, (4) Grassland, (5) Winter wheat, (6) Ploughed field, (7) Other



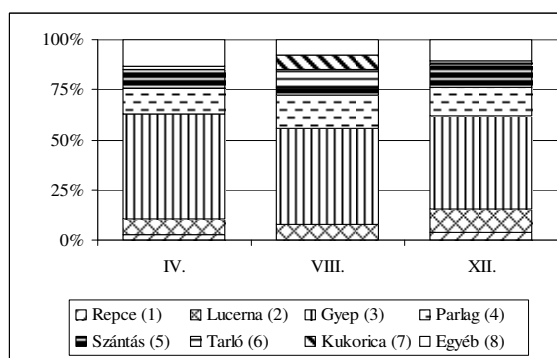
**15. ábra: A túzok élőhelyválasztása (IVLEV-index) a Kiskunságban (2005)**

Figure 15: IVLEV's electivity index of Great Bustard in the Kiskunság (2005)

(1) Rape, (2) Fallow, (3) Alfalfa, (4) Grassland, (5) Winter wheat, (6) Ploughed field, (7) Other

#### 4.2. A túzok élőhelyhasználata és választása a Kiskunságban 2006-ban

A kiskunsági monitoring terület egyes élőhelytípusainak százalékos megoszlása alapján egész évben a gyepek szerepe volt a meghatározó, amelyek nagy része védelmet élvez. Emellett a parlagterületek, repce volt megtalálható nagyobb arányban. A tavasszal és télen szántásként nyilvántartott területek nagy részén, nyáron kukoricát, vagy silókukoricát vetettek (**16. ábra**).

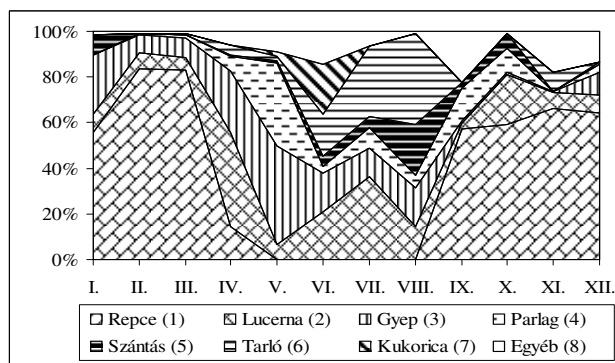


**16. ábra: A kiskunsági monitoring terület élőhelykínálata (2006)**

Figure 16: Habitat availability in the Kiskunság (2006)

(1) Rape, (2) Alfalfa, (3) Grassland, (4) Fallow, (5) Ploughed field, (6) Stubble, (7) Maize, (8) Other;

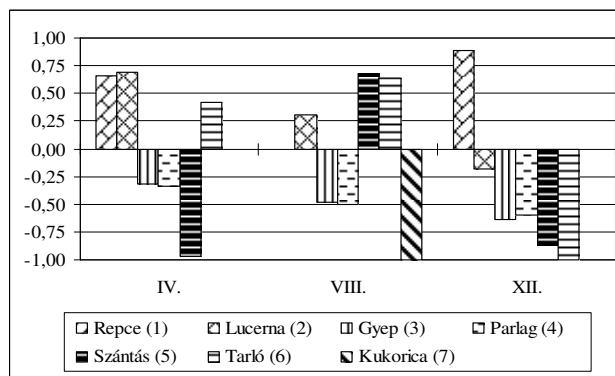
A monitoring területen megfigyelt túzokok élőhely használata alapján megállapítható, hogy azok a téli és az őszi hónapokban elsősorban a repcét és a gyepterületeket látogatták. A tradicionális dürgőhelyek nagy része a védett gyepekre esik, így ezt az élőhelytípust előszeretettel látogatták a dürgési időszakban. A gyepek használata nyáron is megmaradt, a repce helyett azonban elsősorban lucernán és a tarlókon tartózkodtak a madarak. A téli időszakban elsősorban a nagy kiterjedésű repcetáblákat látogatták a túzokok (**17. ábra**). A két fenti adatsor alapján kalkulált élőhely választás (IVLEV-index) értékeit elemezve megállapíthatjuk, hogy tavasszal a lucerna és a repce volt a leginkább preferált élőhely, emellett a tarlókat részesítették előnyben a madarak. Nyáron ezzel szemben a szántások index-értéke volt a legmagasabb, de továbbra is megmaradt a tarlók és a lucerna pozitív választása. Télen kizárólag a repcevetések, a faj jellegzetes telelőterületi bizonyultak preferált élőhelynek (**18. ábra**).



**17. ábra: A túzok élőhelyhasználata a Kiskunságban (2006)**

Figure 17: Habitat use of the Great Bustard in the Kiskunság (2006)

(1) Rape, (2) Alfalfa, (3) Grassland, (4) Fallow, (5) Ploughed field, (6) Stubble, (7) Maize, (8) Other;



**18. ábra: A túzok élőhelyválasztása (IVLEV index) a Kiskunságban (2006)**

Figure 18: IVLEV's electivity index of Great Bustard in the Kiskunság (2006)

(1) Rape, (2) Alfalfa, (3) Grassland, (4) Fallow, (5) Ploughed field, (6) Stubble, (7) Maize

A kiskunsági terület fészkelési szempontból fontos tavaszi bonitási értéke magasnak tekinthető 76, 9%, (**8. táblázat**), ami elsősorban a biztonságos költsést biztosító 5-ös értékű gyepterületek magas arányának köszönhető. Emellett sok fészek került elő mezőgazdasági kultúrterületekből (őszi búza, lucerna, cukorrépa), amelyek „túzokbarát” kezelése elengedhetetlen a sikeres költsések szempontjából.

**8. táblázat: A kiskunsági élőhelyek minősítése tavasszal (2006)**

Table 8: Qualification of habitats of the Kiskunság in spring (2006)

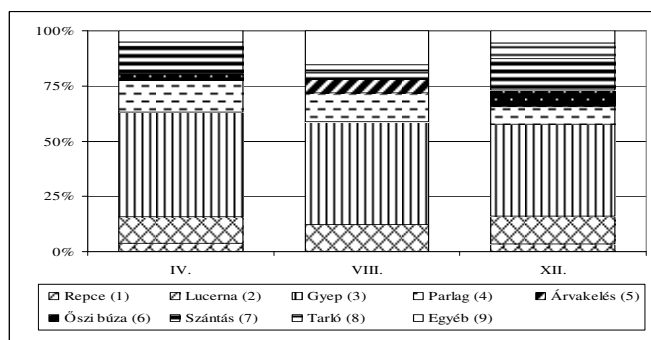
Élőhely / Habitat	Terület /Area %	Kategória /Category	Red. terület /Red.area %
Gyep / grassland	52,31	5	52,31%
Parlag / fallow	12,99	5	12,99%
Szántás / ploughed field	9,11	1	0,00%
Lucerna / alfalfa	7,50	1	0,00%
Őszi árpa / winter barley	5,93	5	5,93%
Őszi búza / winter wheat	3,46	5	3,46%
Repce / rape	2,94	4	2,21%
Egyéb / other	5,76	1	0,00%
<b>Összesen /Total</b>	<b>100,00%</b>		<b>76,90%</b>

A térségben tartott nagy tenyészállat létszám velejárójaként magas a lucerna aránya az agrárterületeken, amelyek döntő többsége az AKG program előírásai szerint történik, így kedvezett a tűzokok költségének.

#### 4.3. A tűzok élőhelyhasználata és választása a Kiskunságban 2007-ben

A kiskunsági monitoring területre a gyepek magas aránya volt jellemző 2007-ben is. Ennek értéke mindhárom vizsgált időszakban (április, augusztus, december) 40% és 50% között változott. Emellett a lucerna 12% körüli aránya, és a parlagterületek (7-14%) jellemezték mindhárom évszakot. A tavaszi és a téli hónapokban a fentiek mellett szántások adták a terület 11-14%-át. Ezekben az időszakokban 3,5% repce fedte a területet (**19. ábra**).

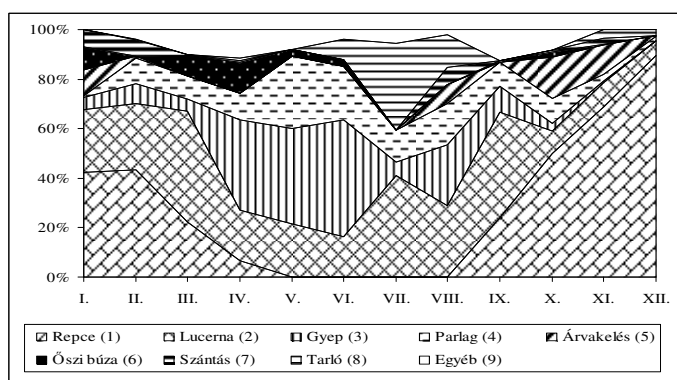
A legváltozatosabb élőhelyhasználattal a nyári hónapok voltak jellemezhetőek, míg az év vége felé haladva egyre inkább a repce vált meghatározó kultúrává. Januártól októberig 20% körül változott a lucerna használata, a költségi időszakban emellett a gyepek és parlagterületek használata volt kiemelkedő (**20. ábra**).



**19. ábra: A Kiskunsági monitoring terület élőhelykínálata (2007)**

Figure 19: Habitat availability in Kiskunság (2007)

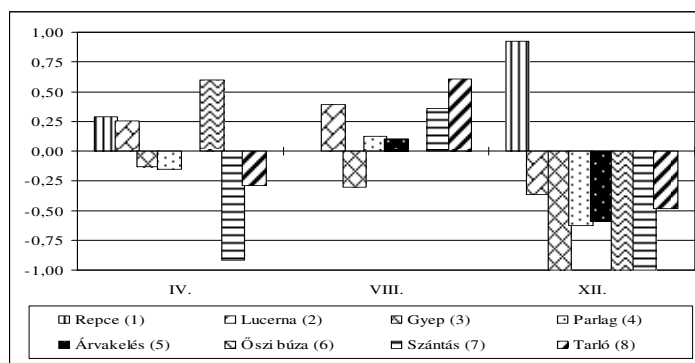
(1) Rape, (2) Alfalfa, (3) Grassland, (4) Fallow, (5) Volunteer crop, (6) Winter wheat, (7) Ploughed field, (8) Stubble, (9) Other;



**20. ábra: A tűzok élőhelyhasználata a Kiskunságban (2007)**

Figure 20: Habitat use of the Great Bustard in Kiskunság (2007)

(1) Rape, (2) Alfalfa, (3) Grassland, (4) Fallow, (5) Volunteer crop, (6) Winter wheat, (7) Ploughed field, (8) Stubble, (9) Other;



**21. ábra: A túzok élőhelyválasztása (IVLEV index) a Kiskunságban (2007)**

Figure 21: IVLEV's electivity index of Great Bustard in Kiskunság (2007)

(1) Rape, (2) Alfalfa, (3) Grassland, (4) Fallow, (5) Volunteer crop,

(6) Winter wheat, (7) Ploughed field, (8) Stubble,

Az IVLEV-index értékek (21. ábra) is a repce egyértelmű téli preferálását mutatják. A tavaszi időszakban ugyancsak kedvelt volt a repce – a lucerna és az őszi búza választása mellett. Augusztusban változatos élőhelyválasztási értékek mellett a tarlók bizonyultak a legpreferáltabb élőhely típusnak, míg ebben az időben kerültek a gyepeket.

**9. táblázat: A kiskunsági élőhelyek minősítése tavasszal (2007)**

Table 9: Qualification of habitats of the Kiskunság in spring (2007)

Élőhely / Habitat	Terület / Area %	Kategória /Category	Red. terület /Red.area %
Gyep/grassland	47,35%	5	47,35%
Parlag/fallow	14,42%	5	14,42%
Szántás/ploughed field	11,93%	1	0,00%
Lucerna/alfalfa	12,21%	1	0,00%
Zab/oat	2,15%	5	2,15%
Őszi búza/winter wheat	3,18%	5	3,18%
Repece/rape	3,63%	4	2,72%
Egyéb/other	5,13%	1	0,00%
<b>Összesen / Total</b>	<b>100,00%</b>		<b>69,82%</b>

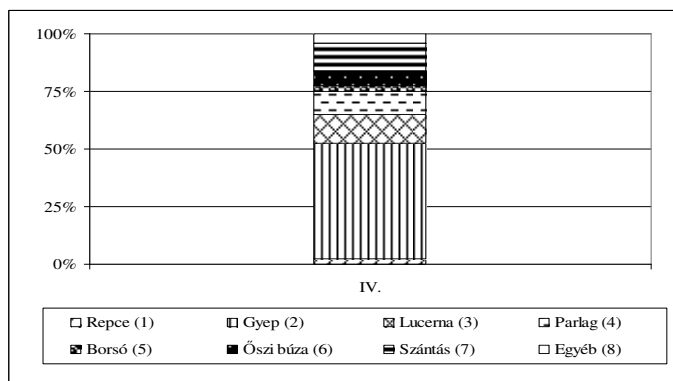
A kiskunsági mintaterület fészkelési szempontú tavaszi minősítése 69,82%-os eredményt adott, ami a 2006-os 76,9%-os értékhez viszonyítva visszaesést jelentett. Ez elsősorban az őszi gabonák arányában tapasztalt csökkenésnek volt köszönhető (9. táblázat).

#### 4.4. A túzok élőhelyhasználata és választása a Kiskunságban 2008-ban

A kiskunsági monitoring terület közel 50%-át gyepek borították. Emellett 6-12% között változott a parlagterületek, lucerna, őszi búza, szántások aránya (22. ábra).

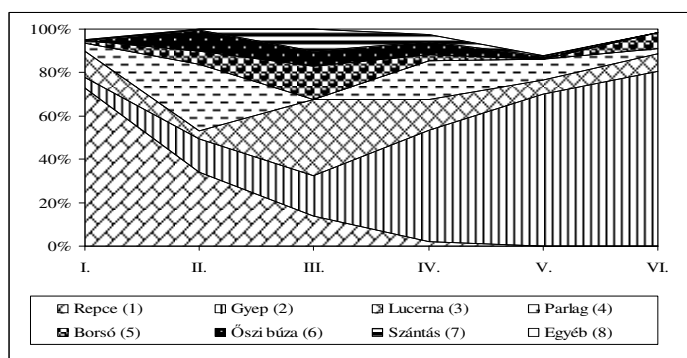
A repce a vizsgált hónapban (április), mindössze 2,5%-át fedte a monitoring területnek. A túzok élőhelyhasználatát megvizsgálva (23. ábra) elmondhatjuk, hogy a téli repce preferenciát a tavasz beköszöntével fokozatosan felváltják más kultúrák – lucerna, parlagterületek, gyepek. Május-június hónapban a gyep válik a legtöbbet használt élőhellyé, de itt figyelembe kell vennünk azt a tényt, hogy a gyepeken nagyobb esély van a madarak megfigyelésére, mind a magasabb takarást biztosító élőhelyeken.





**22. ábra: A Kiskunsági monitoring terület élőhelykínálata (2008)**

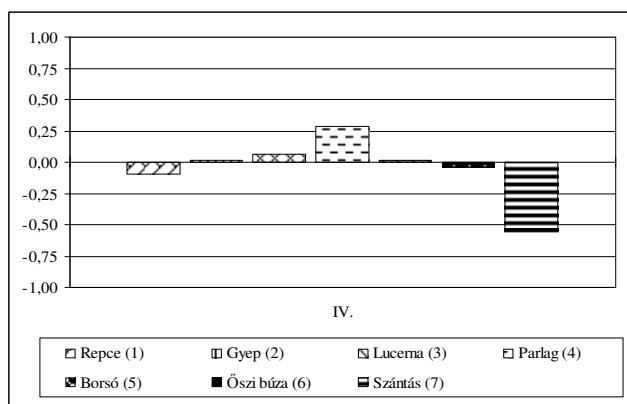
Figure 22: Habitat availability in Kiskunság (2008)  
 (1) Rape, (2) Grassland, (3) Alfalfa, (4) Fallow, (5) Pea,  
 (6) Winter wheat, (7) Ploughed field, (8) Other



**23. ábra: A túzok élőhelyhasználata a Kiskunságban (2008)**

Figure 23: Habitat use of the Great Bustard in Kiskunság (2008)  
 (1) Rape, (2) Grassland, (3) Alfalfa, (4) Fallow, (5) Pea,  
 (6) Winter wheat, (7) Ploughed field, (8) Other

Az élőhelykínálattal függvényében megvizsgált élőhelyhasználati értékek jól mutatják április hónapban a parlagterületek és a lucerna választását. A gyepterületek „0” körüli értéke azt mutatja, hogy a kultúra borításával megegyező mértékben voltak jelen a madarak ezen az élőhelytípuson, ugyanakkor a repcetáblákat és a szántásokat nem preferálták (24. ábra).



**24. ábra: A túzok élőhelyválasztása (IVLEV index) a Kiskunságban (2008)**

Figure 24: IVLEV's electivity index of Great Bustard in Kiskunság (2008)  
 (1) Rape, (2) Grassland, (3) Alfalfa, (4) Fallow, (5) Pea, (6) Winter wheat, (7) Ploughed field

A kiskunsági terület fészkelési szempontú minősítése során nyert 70% feletti értéke (**10. táblázat**) magasnak mondható, ami elsősorban a természetes gyepek és parlagterületek magas arányának köszönhető. A lucerna aránya, hasonlóan a 2007-es évhez, 2008-ban is magas volt a korábbi évek viszonyaihoz képest. Az 5-ös kategóriát képviselő őszi gabonák sem nyújtottak biztonságos költőterületet a madarak számára, mivel többek között az aszály következtében a szokottnál korábban történtek meg az aratási munkálatok, ami több fészkelj pusztulását is okozta a térségben.

### 10. táblázat: A kiskunsági élőhelyek minősítése tavasszal (2008)

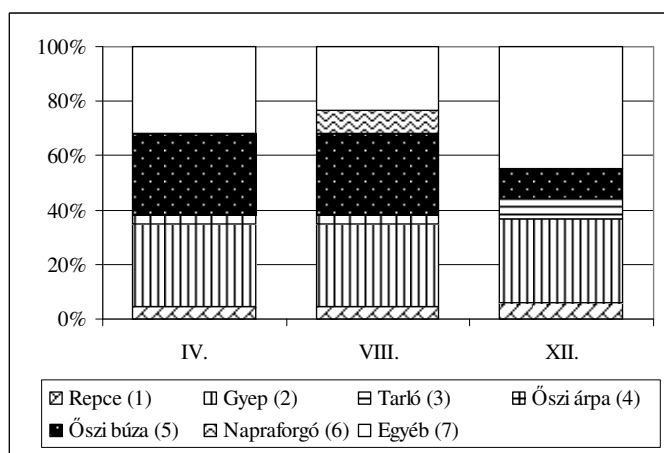
Table 10: Qualification of habitats of the Kiskunság in spring (2008)

Élőhely / Habitat	Terület / Area %	Kategória /Category	Red. terület /Red.area %
Gyep/grassland	49,75%	5	49,75%
Parlag/fallow	9,88%	5	9,88%
Szántás/ploughed field	11,86%	1	0,00%
Lucerna/alfalfa	12,78%	1	0,00%
Zab/oat	1,12%	5	1,12%
Őszi búza/winter wheat	6,65%	5	6,65%
Borsó/pea	2,50%	4	1,88%
Repce/rape	1,69%	4	1,27%
<b>Összesen / Total</b>	<b>100,00%</b>		<b>70,54%</b>

## 5. SOLTI-SÍK

### 5.1. A tűzok élőhelyhasználata és választása a Solti-síkon 2005-ben

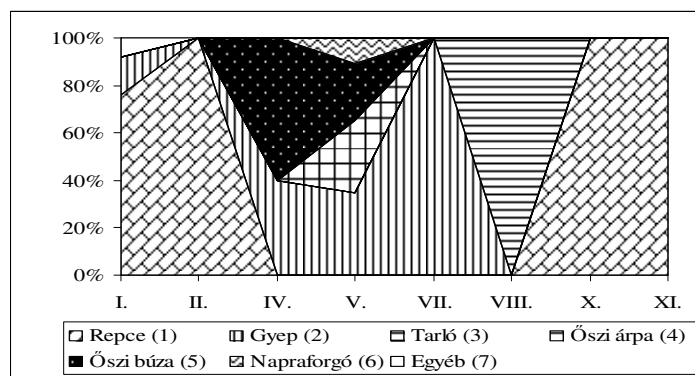
A Solti-sík élőhelykínálatát a gyepek magas aránya jellemezte 2005-ben (**25. ábra**). A tavaszi, illetve a nyári időszakban emellett az őszi búza aránya közelítette meg a 30%-ot. A téli hónapokban utóbbi élőhelynek több mint felét szántás váltotta fel. A téli időszakban a madarak a repcét részesítették előnyben (**26. ábra**), amelyet a fészkelési időszakban a gyepek és az őszi búza dominanciája vált fel. A mintaterület fészkelés szempontú tavaszi minősítése magas (67,67%) értéket mutatott (**11. táblázat**), amely jól jelzi, hogy a terület kifejezetten kedvező a faj számára.



**25. ábra: A Solti-sík élőhelykínálata (2005)**

Figure 25: Habitat availability of the Solti-plain (2005)

(1) Rape, (2) Grassland, (3) Stubble field, (4) Winter barley, (5) Winter wheat, (6) Sunflower, (7) Other



**26. ábra: A túzok élőhelyhasználata a Solti-síkon (2005)**

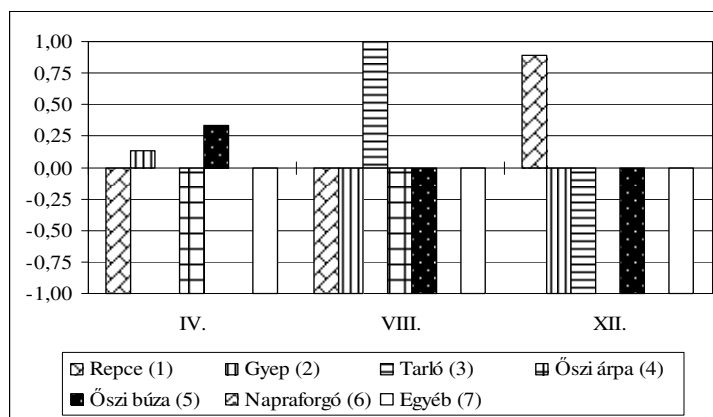
Figure 26: Habitat use of the Great Bustard of the Solti-plain (2005)

(1) Rape, (2) Grassland, (3) Stubble field, (4) Winter barley, (5) Winter wheat, (6) Sunflower, (7) Other

**11. táblázat: A Solti-sík élőhelyeinek minősítése tavasszal (2005)**

Table 11: Qualification of habitats of the Solti-plain in spring (2005)

Élőhely / Habitat	Terület / Area %	Kategória /Category	Red. terület /Red.area %
Egyéb / Other	0,02%	1	0,00%
Erdő / Forest	0,04%	1	0,00%
Szántás / Ploughed field	9,43%	1	0,00%
Őszi búza / Winter wheat	29,95%	5	29,95%
Őszi árpa / Winter barley	3,21%	5	3,21%
Repce / Rape	4,24%	4	3,18%
Lucerna / Alfalfa	7,86%	1	0,00%
Gyep / Grassland	30,82%	5	30,82%
Nádszegély / Reed belt	13,71%	1	0,00%
Tanya / Farm	0,21%	1	0,00%
Parlag / Fallow	0,51%	5	0,51%
<b>Összesen / Total</b>	<b>100,00%</b>		<b>67,67%</b>



**27. ábra: A túzok élőhelyválasztása (IVLEV-index) a Solti-síkon (2005)**

Figure 27: IVLEV's electivity index of Great Bustard in the Solti-plain (2005)

(1) Rape, (2) Grassland, (3) Stubble field, (4) Winter barley, (5) Winter wheat, (6) Sunflower, (7) Other

Az élőhelyválasztási számítások (27. ábra) is alátámasztották a fent leírtakat, miszerint a térségben a túzok a fészkelési időszakban a gyepeket és őszi búzát preferálta. A nyári

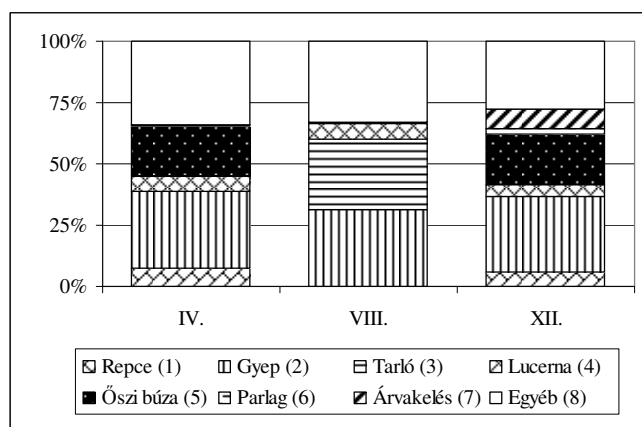
hónapokban elsősorban a tarlókat és gyepeket részesítette előnyben (augusztusban csak tarlókon fordult elő a fajt), míg télen a legkedveltebb tartózkodási helye a repce volt, hasonlóan többi project területéhez.

## 5.2. A tűzok élőhelyhasználata és választása a Solti-síkon 2006-ban

A Solti-sík monitoring terület 2006-os élőhely kínálata (**28. ábra**) jól mutatja, hogy – a gyepterületek állandó aránya (31%) mellett – mindhárom időszak jelentősen különbözik egymástól. A tavaszi szántásokon nyárra elsősorban kukoricát vetettek, jelentős volt a repce vetésterülete és a nyári tarlók részesedése. A tarlók területén azután decemberben szántás, parlag, illetve repce volt található. Utóbbi igen fontos a teletűzokállomány számára. A faj élőhelyhasználata ezévből is alátámasztotta ezt, az őszi-téli hónapokban a repce adta a látogatott élőhelytípusok 80-90%-át (**29. ábra**). A nyári hónapokban emellett kedveltnek bizonyultak a lucernaföldek, tarlók és gyepterületek.

Az élőhelyválasztás (IVLEV-index) adatai alapján elmondhatjuk, hogy tavasszal kizárólag a lucerna, nyáron a tarlók, télen pedig a repce volt preferált élőhely (**30. ábra**). A jóminőségű gyepterületek hiánya, valamint az állandó zavarás miatt a madarak gyakran éppen ott tartózkodtak ahol nem jártak traktorok, nem folyt mezőgazdasági munka.

A fentiek alapján a jó minőségű, megfelelően kezelt (védett, legeltetett) gyepterületek elengedhetetlenül fontosak a térség tűzokállományának megőrzése szempontjából, elsősorban a tavaszi-nyári hónapokban.

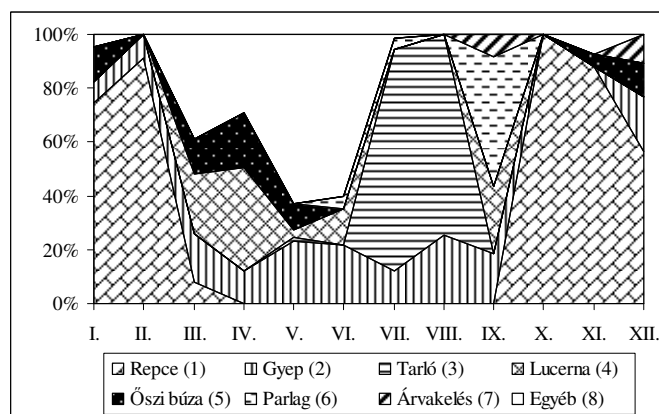


**28. ábra: A Solti-sík monitoring terület élőhelykínálata (2006)**

Figure 28: Habitat availability in the Solti-plain (2006)

(1) Rape, (2) Grassland, (3) Stubble, (4) Alfalfa, (5) Winter wheat, (6) Fallow, (7) Volunteer crop, (8) Other;

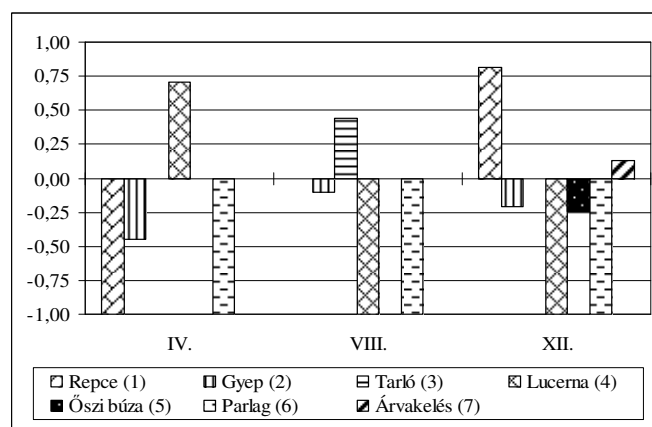
A költés szempontjából optimális őszi gabonák és gyepek magas aránya kedvező tényező volt, a szántások, repcék, valamint a fészkelésre alkalmatlan nádasok magas aránya viszont jelentősen csökkentette az élettér minőségét, amely összesítve 58,26%-nyi volt (**12. táblázat**). Mindezek mellett az árpa korai aratása, a nagy kiterjedésű vegyszerezési munkálatok miatt a térségben gyakorlatilag nem költött a tűzok. A fent említett problémák orvoslása elengedhetetlen feltétele a területen élő tűzokállomány megővése érdekében.



**29. ábra: A túzok élőhelyhasználata a Solti-síkon (2006)**

Figure 29: Habitat use of the Great Bustard in the Solti-plain (2006)

(1) Rape, (2) Grassland, (3) Stubble, (4) Alfalfa, (5) Winter wheat, (6) Fallow, (7) Volunteer crop, (8) Other



**30. ábra: A túzok élőhelyválasztása (IVLEV index) a Solti-síkon (2006)**

Figure 30: IVLEV's electivity index of Great Bustard in the Solti-plain (2006)

(1) Rape, (2) Grassland, (3) Stubble, (4) Alfalfa, (5) Winter wheat, (6) Fallow, (7) Volunteer crop

**12. táblázat: A Solti-sík élőhelyeinek minősítése tavasszal (2006)**

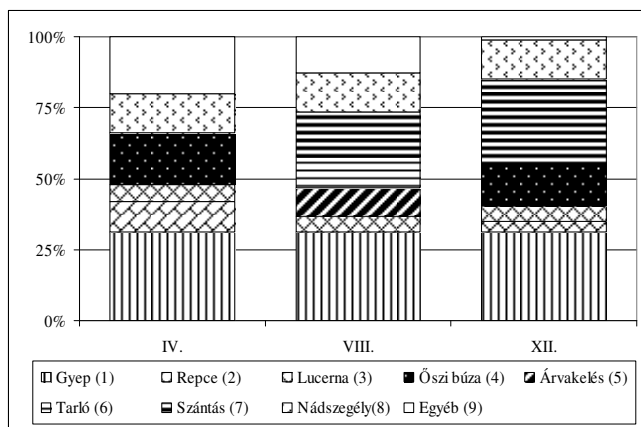
Table 12: Qualification of habitats of the Solti-plain in spring (2006)

Élőhely / Habitat	Terület /Area %	Kategória /Category	Red. terület /Red.area %
Gyep / grassland	31,22	5	31,21%
Őszi búza / winter wheat	20,28	5	20,27%
Szántás / ploughed field	18,62	1	0%
Nádszegély / reed belt	13,83	1	0%
Repce / rape	7,38	4	5,53%
Lucerna / alfalfa	6,53	1	0%
Őszi árpa / winter barley	1,22	5	1,22%
Egyéb / other	0,92	1	0%
<b>Összesen / Total</b>	<b>100,00%</b>		<b>58,26%</b>

### 5.3. A túzok élőhelyhasználata és választása a Solti-síkon 2007-ben

A Solti-síkon az egyes kultúrák biztosította élőhelykínálatban a legnagyobb arányban (31%) a gyepeket találhattuk a monitoring területen, amelyek mindhárom vizsgált időszakban hasonló arányban fordult elő. Az áprilisi felvétel időpontjában a madarak kedvelt téli tartózkodóhelyeül szolgáló repcetáblák több mint 10%-ot fedték a területnek, majd a nyári (augusztusi) térképezés idején helyét árvalékek, szántások váltották fel. A téli időszakban a repce aránya 3,7% volt (**30. ábra**).

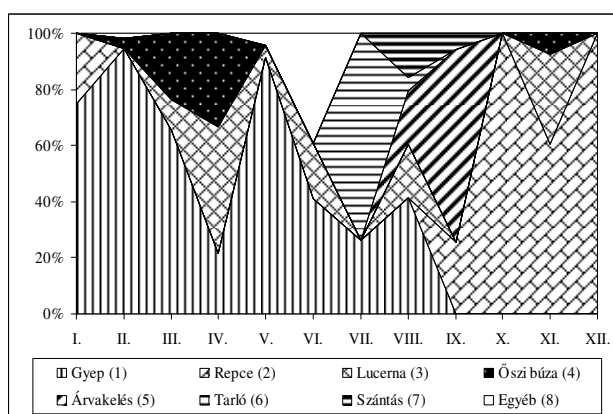
A túzok legtöbbet használt élőhelyei a gyepek és a repcetáblák voltak. Emellett a lucerna, őszi búza, árvalék és tarlók használata volt jelentős (**31. ábra**). Az élőhelyválasztási értékek (**32. ábra**) a tavaszi időszakban a lucerna és őszi búza preferenciáját igazolták. Nyáron – változatosabb képet mutatva – a gyepek, az árvalékek és a lucernák választása volt pozitív. A téli időszak nem okozott meglepetést, ezúttal is a repce bizonyult az egyetlen választott kultúrának.



**30. ábra: A Solti-síki monitoring terület élőhelykínálata (2007)**

Figure 30: Habitat availability in the Solti-plain (2007)

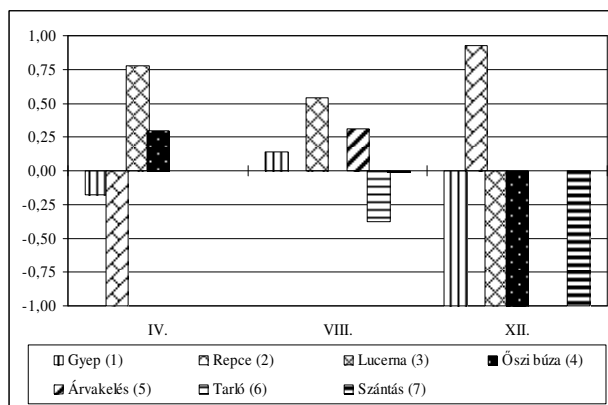
(1) Grassland, (2) Rape, (3) Alfalfa, (4) Winter wheat, (5) Volunteer-crop, (6) Stubble, (7) Ploughed field; (8) Reed belt, (9) Other



**31. ábra: A túzok élőhelyhasználata a Solti-síkon (2007)**

Figure 31: Habitat use of the Great Bustard in Solti-sík (2007)

(1) Grassland, (2) Rape, (3) Alfalfa, (4) Winter wheat, (5) Volunteer-crop, (6) Stubble, (7) Ploughed field; (8) Other



**32. ábra: A túzok élőhelyválasztása (IVLEV index) a Solti-síkon (2007)**

Figure 32: IVLEV's electivity index of Great Bustard in the Solti-plain (2007)

(1) Grassland, (2) Rape, (3) Alfalfa, (4) Winter wheat, (5) Volunteer-crop, (6) Stubble, (7) Ploughed field;

A terület tavaszi élőhelymegoszlása alapján végzett minősítés a korábbi éveknél magasabb értéket (68,94%) mutatott. Ez elsősorban az 5-ös kategóriába sorolt gyepek, búzatáblák és parlagterületek magas arányának, valamint a 4-es kategóriában szereplő repce 10% feletti arányának volt köszönhető (**13. táblázat**).

**13. táblázat: A Solti-sík élőhelyeinek minősítése tavasszal (2007)**

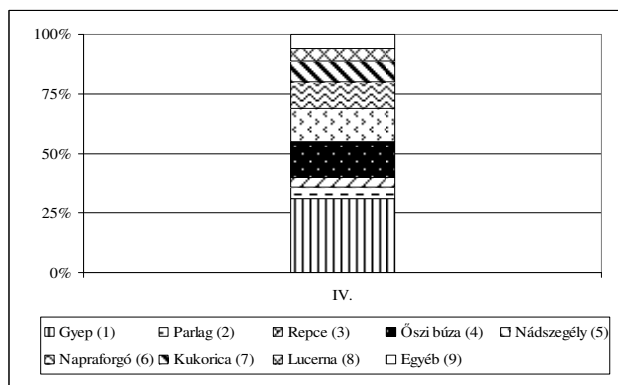
Table 13: Qualification of habitats of the Solti-plain in spring (2007)

Élőhely / Habitat	Terület / Area %	Kategória /Category	Red. terület /Red.area %
Gyep/grassland	31,22%	5	31,22%
Őszi búza/winter wheat	18,20%	5	18,20%
Parlag/fallow	1,60%	5	1,60%
Nádszegély/reed belt	13,83%	1	0,00%
Repce/rape	10,90%	4	8,18%
Lucerna/alfalfa	5,71%	1	0,00%
Őszi árpa/winter barley	1,22%	5	1,22%
Kukorica/maize	10,79%	3	5,40%
Napraforgó/sunflower	6,25%	3	3,13%
Egyéb/other	6,53%	1	0,00%
<b>Összesen / Total</b>	<b>100,00%</b>		<b>68,94%</b>

#### 5.4. A túzok élőhelyhasználata és választása a Solti-síkon 2008-ban

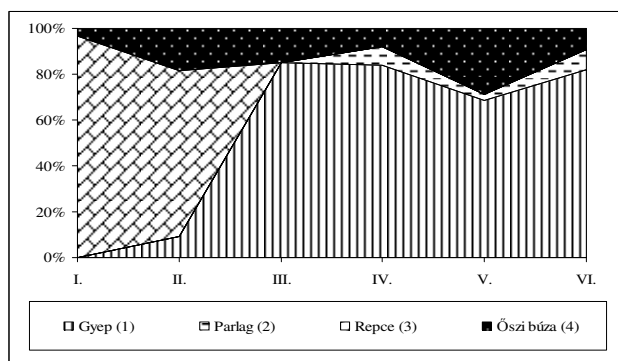
2008-ban a tavaszi élőhelyterképezés alapján a nagy kiterjedésű gyepek mellett, mozaikos mezőgazdasági kultúrák alkották a területet, annak északi oldalán a jellegzetes nádszegéllyel. Az egyes kultúrák százalékban kifejezett összesített aránya ismeretében (**33. ábra**) a gyepek összes borítása meghaladta a 30%-ot. Emellett az őszi búza, a napraforgó és a kukorica voltak a legnagyobb területeken ültetett kultúrák.

A túzok élőhelyhasználatára január-február hónapban a repce, az év későbbi időszakában a gyepek használata volt a legjellemzőbb (**34. ábra**). Emellett mind a 6 vizsgált hónapban megfigyelhetőek voltak a madarak őszi búzában.



**33. ábra: A Solti-síki monitoring terület élőhelykínálata (2008)**

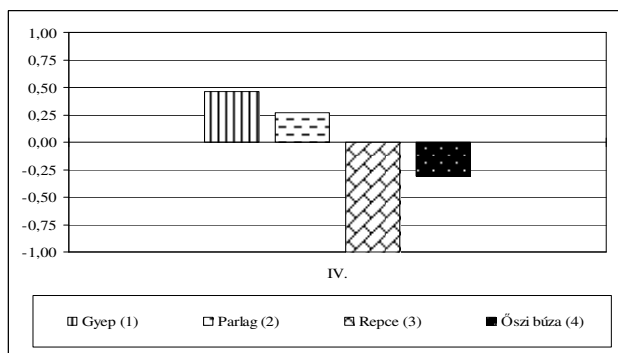
Figure 33: Habitat availability in the Solti-plain (2008)  
 (1) Grassland, (2) Fallow, (3) Rape (4) Winter wheat, (5) Reed belt, (6) Sunflower, (7) Maize, (8) Alfalfa, (9) Other;



**34. ábra: A túzok élőhelyhasználata a Solti-síkon (2008)**

Figure 34: Habitat use of the Great Bustard in the Solti-plain (2008)  
 (1) Grassland, (2) Fallow, (3) Rape, (4) Winter wheat;

Az élőhely-preferencia (IVLEV-index) számításokat április hónapra vonatkozóan végeztük el, hiszen ez a hónap volt az élőhely térképezés időpontja. Ebben a hónapban a gyepek és a parlagterületek bizonyultak kedvelt élőhelynek (35. ábra).



**35. ábra: A túzok élőhelyválasztása (IVLEV index) a Solti-síkon (2008)**

Figure 35: IVLEV's electivity index of Great Bustard in the Solti-plain (2008)  
 (1) Grassland, (2) Fallow, (3) Rape, (4) Winter wheat



A tavaszi élőhelyterképezés alapján elvégzett élőhelyminősítés 66%-os értéket adott. Ez közel azonos volt a 2007-es év eredményével. Az őszi búza és a repce arányának csökkenése azonban néhány százalékos visszaesést eredményezett a 2008-as mértéknél (**14. táblázat**).

#### 14. táblázat: A Solti-sík élőhelyeinek minősítése tavasszal (2008)

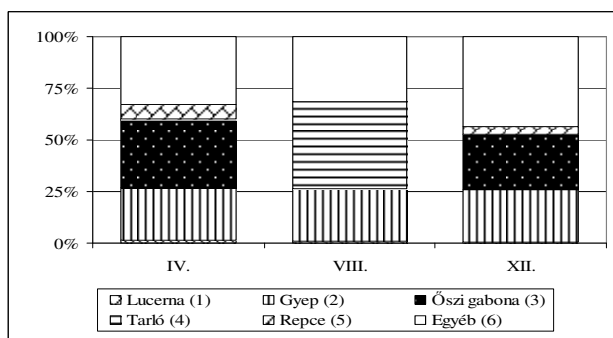
Table 14: Qualification of habitats of the Solti-plain in spring (2008)

Élőhely / Habitat	Terület /Area %	Kategória /Category	Red. terület /Red.area %
Gyep/grassland	31,22%	5	31,22%
Őszi búza/winter wheat	15,10%	5	15,10%
Őszi árpa/winter barley	2,15%	5	2,15%
Nádszegély/reed belt	13,83%	1	0,00%
Repce/rape	4,19%	4	3,14%
Lucerna/alfalfa	5,48%	1	0,00%
Ugar/set-aside	4,57%	5	4,57%
Kukorica/maize	8,76%	3	4,38%
Napraforgó/sunflower	11,02%	3	5,51%
Egyéb/other	3,68%	1	0,00%
<b>Összesen / Total</b>	<b>100,00%</b>		<b>66,07%</b>

## 6. HEVESI-SÍK

### 6.1. A túzok élőhelyhasználata és választása a Hevesi-síkon 2005-ben

A Hevesi-sík élőhelykínálatát a tavaszi, illetve a téli időszakban a füves élőhelyek, illetve az őszi búza uralták, míg a nyári periódusban utóbbi helyét tarlók vették át, a teljes mintaterület 42%-át adva (**36. ábra**).



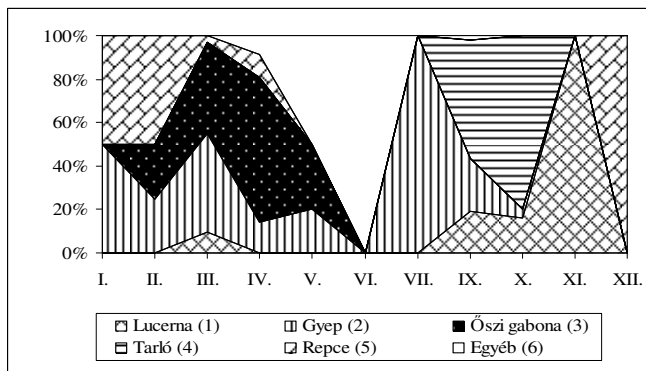
**36. ábra: A Hevesi-sík élőhelykínálata (2005)**

Figure 36: Habitat availability of the Hevesi-plain (2005)

(1) Alfalfa, (2) Grassland, (3) Winter wheat, (4) Stubble, (5) Rape, (6) Other

A túzok élőhelyhasználatát (**37. ábra**) szemügyre véve megállapíthatjuk, hogy a Hevesi-síkon elsősorban a gyep, lucerna, őszi búza, illetve repce élőhelyeket részesítették előnyben.

Az élőhely-preferenciát kifejező ILEV-indexek (**38. ábra**) is rámutattak arra, hogy a tavaszi időszakban (illetve a fészkelésnél) elsősorban a magasabb takarást biztosító őszi búza és repce volt preferált tartózkodási helye a madaraknak. A nyári hónapokban a lucerna és a gyepek, míg télen nagy fölénnyel a repce választása dominált. A fészkelési időszakban a Hevesi-sík élőhely minősége igen magas, 73,35%-os volt, köszönhetően elsősorban a gyepek, az őszi búza és a repce magas arányának (**15. táblázat**).



**37. ábra: A túzok élőhelyhasználata a Hevesi-síkon (2005)**

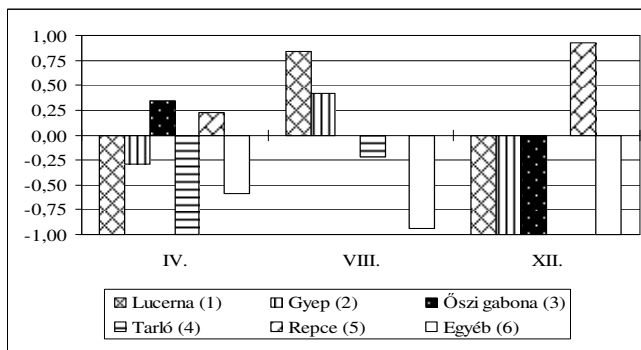
Figure 37: Habitat use of the Great Bustard of the Hevesi-plain (2005)

(1) Alfalfa, (2) Grassland, (3) Winter wheat, (4) Stubble, (5) Rape, (6) Other

**15. táblázat: A Hevesi-sík élőhelyeinek minősítése tavasszal (2005)**

Table 15: Qualification of habitats of the Hevesi-plain in spring (2005)

Élőhely / Habitat	Terület /Area %	Kategória /Category	Red. terület /Red.area %
Cukorrépa/sugar beet	0,26%	2	0,07%
Erdő/forest	0,77%	1	0,00%
Gyep/grassland	25,61%	5	25,61%
Lucerna/alfalfa	1,45%	1	0,00%
Mák/poppy	0,07%	1	0,00%
Mocsár/marsh	0,67%	1	0,00%
Napraforgó/sunflower	0,85%	3	0,42%
Őszi árpa/winter barley	1,19%	5	1,19%
Őszi búza/winter wheat	31,62%	5	31,62%
Repce/rape	6,76%	4	5,07%
Szántó/ploughed field	20,43%	1	0,00%
Tarló/stubble	0,28%	1	0,00%
Tavaszi árpa/spring barley	3,11%	5	3,11%
Tavaszi búza/spring wheat	0,43%	5	0,43%
Ugar/fallow	5,84%	5	5,84%
Egyéb/other	0,67%	1	0,00%
<b>Összesen / Total</b>	<b>100,00%</b>		<b>73,35%</b>



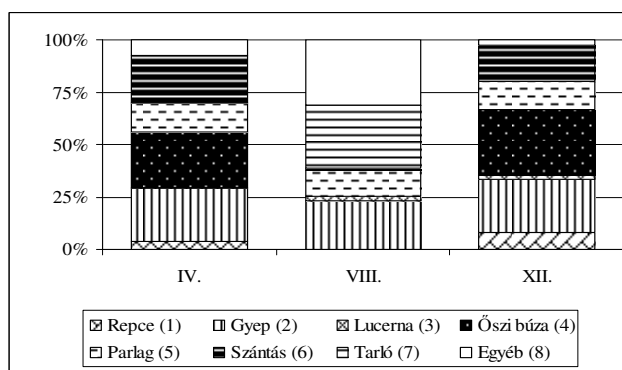
**38. ábra: A túzok élőhelyválasztása (IVLEV-index) a Hevesi-síkon (2005)**

Figure 38: IVLEV's electivity index of Great Bustard in the Hevesi-plain (2005)

(1) Alfalfa, (2) Grassland, (3) Winter wheat, (4) Stubble, (5) Rape, (6) Other

## 6.2. A túzok élőhelyhasználata és választása a Hevesi-síkon 2006-ban

A Hevesi-sík mintaterületen a gyepok mindhárom felvételezési időszakban kb. 25%-át jelentette az élőhelyeknek (39. ábra). Tavasszal és télen az őszi búza adta a terület másik 25%-át, nyáron a tarlók foglalták el a terület nagy részét, amelyet a túzokok szinte egyáltalán nem használtak (40. ábra).

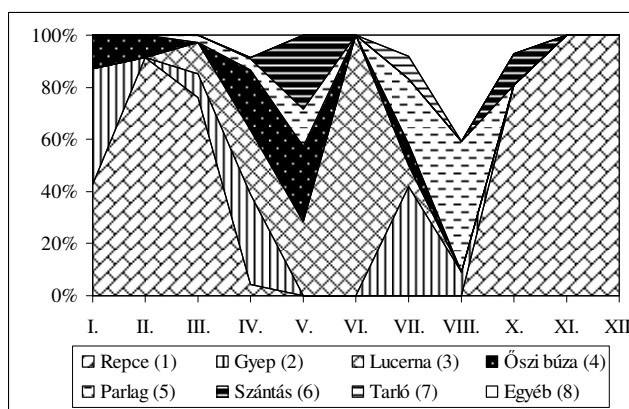


**39. ábra: A Hevesi-síki monitoring terület élőhelykínálata (2006)**

Figure 39: Habitat availability in the Hevesi-plain (2006)

(1) Rape, (2) Grassland, (3) Alfalfa, (4) Winter wheat, (5) Fallow, (6) Ploughed field, (7) Stubble, (8) Other

Az élőhelykezelések, amelyek ugaroltatásból, repcevetésből, kalászosok vetéséből, lucernatelepítésből álltak, láthatóan sikeresnek bizonyultak. Az év utolsó negyedében a madarakat szinte már csak az élőhelykezelésbe bevont szántókon, illetve azok közvetlen környezetében lehetett megtalálni. Ezeknek a területeknek az ember általi zavarása csökkent, valamint feltehetően a predátorok létszáma is alacsonyabb volt.



**40. ábra: A túzok élőhelyhasználata a Hevesi-síkon (2006)**

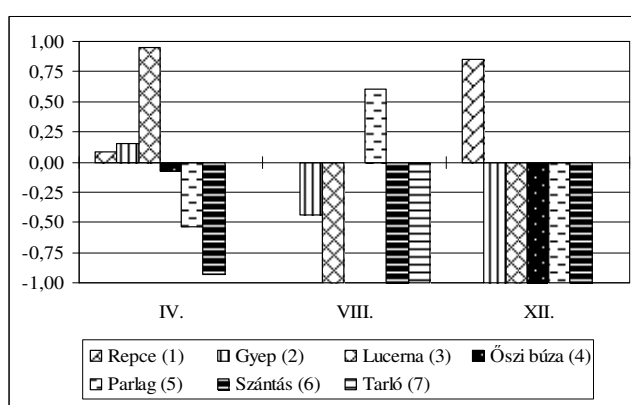
Figure 40: Habitat use of the Great Bustard in the Hevesi-plain (2006)

(1) Rape, (2) Grassland, (3) Alfalfa, (4) Winter wheat, (5) Fallow, (6) Ploughed field, (7) Stubble, (8) Other;

A túzokok az év első két hónapjában elsősorban a dormándi Nagy-Hanyi-pusztai térségében fordultak elő repcetáblákon, a dürgés idején pedig nagyrészt Sarud közelében voltak megtalálhatók. Ugyanitt lehetett megfigyelni a madarakat az őszi-téli időszakban is, amikor a legtöbb időt a túzokvédelmi magterület LIFE-projekt pénzforrásból vásárolt és művelt szántóterületein és azok közelében töltötték.

Az IVLEV-index értékei alapján (**41. ábra**) áprilisban a repce, gyep és lucerna bizonyult preferált habitatnak, a nyári hónapokban a parlagterületek, télen pedig ismételten a repcetáblák választása mutatkozott meg.

A monitoring területen, a fészkelési időszakban történt élőhelyminősítés ezúttal már differenciáltan vette figyelembe a különbözőképpen kezelt élőhelyeket. Így megkülönböztettünk 3, 4, és 5-ös bonítású gyepeket, valamint 4-es és 5-ös bonítású őszi búzát. A túzok szempontjából kedvezően (kevésbé intenzíven) kezelt őszi búza 5-ös bonítást kapott, míg az intenzívebben kezelt csak 4-est. A gyepterületek esetében fészkelésre kevésbé alkalmas, birkákkal legeltetett területek 3-as, a zavart gyepek 4-es, míg a zavartalan gyepek 5-ös értékkel kerültek beszámításra. Az eredmény 65,06%-os értéket mutatott (**16. táblázat**), amely jónak nevezhető, és elsősorban a megfelelően kezelt őszi búza, gyep és ugar viszonylag magas arányának volt köszönhető.



**41. ábra: A túzok élőhelyválasztása (IVLEV-index) a Hevesi-síkon (2006)**

Figure 41: IVLEV's electivity index of Great Bustard in the Hevesi-plain (2006)

(1) Rape, (2) Grassland, (3) Alfalfa, (4) Winter wheat, (5) Fallow, (6) Ploughed field, (7) Stubble

**16. táblázat: A Hevesi-sík élőhelyeinek minősítése tavasszal (2006)**

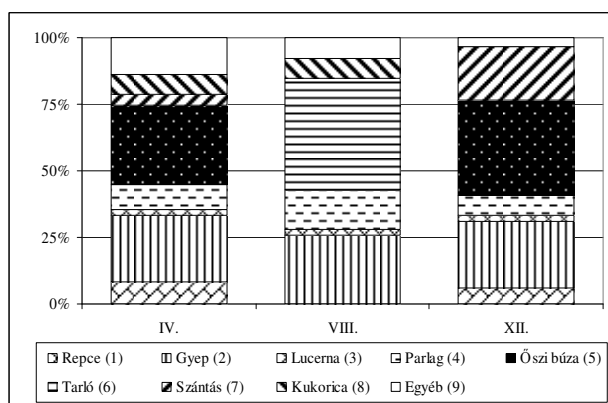
Table 16: Qualification of habitats of the Hevesi-plain in spring (2006)

Élőhely / Habitat	Terület /Area %	Kategória /Category	Red. terület /Red.area %
Őszi búza (C: 4) / winter wheat	9,18%	4	6,89%
Őszi búza (C: 5) / winter wheat	17,30%	5	17,30%
Gyep (C: 3) / winter wheat	3,72%	3	1,86%
Gyep (C: 4) / grassland	7,62%	4	5,72%
Gyep (C: 5) / grassland	14,02%	5	14,02%
Szántás / ploughed field	22,48%	1	0,00%
Ugar / fallow	13,94%	5	13,94%
Napraforgó / sunflower	5,31%	3	2,65%
Repce / rape	3,57%	4	2,68%
Egyéb / other	2,86	1	0,00%
<b>Összesen / Total</b>	<b>100,00%</b>		<b>65,06%</b>

### 6.3. A túzok élőhelyhasználata és választása a Hevesi-síkon 2007-ben

A Hevesi-sík monitoring területe a túzokok által leginkább használt része a kijelölt programterületnek, egyre-inkább erre a területre koncentrálódik a hevesi túzokállomány. Jól megfigyelhető volt a gyepterületek állandó (25% körüli) aránya, amely a túzokok kedvelt

tartózkodási helye volt. Emellett áprilisban és decemberben az őszi búza aránya ért el 30% körüli értéket. A nyári időszakban e területek nagy részén tarlókat találhattunk (**42. ábra**).



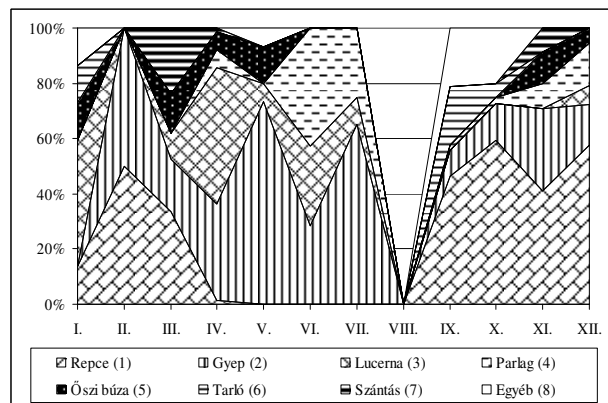
**42. ábra: A Hevesi-síki monitoring terület élőhelykínálata (2007)**

Figure 42: Habitat availability in the Hevesi-plain (2007)

(1) Rape, (2) Grassland, (3) Alfalfa, (4) Fallow, (5) Winter wheat, (6) Stubble, (7) Ploughed field, (8) Maize, (9) Other

A túzok élőhelyhasználatát az év során a repce, lucerna, gyepterületek valamint a nyár derekán a parlagterületek használata jellemezte (**43. ábra**).

Az élőhelykínálattal összevetve az élőhelyhasználati adatokat, megkapjuk a túzok élőhelyválasztását (IVLEV-index) a Hevesi-síkon (**44. ábra**). Mivel augusztus hónapban nem fordult elő túzok a monitoring területen, így preferencia vizsgálatot erre az időszakra nem végezhattünk.



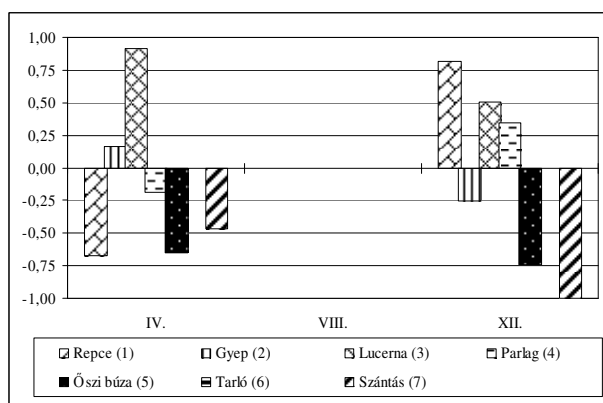
**43. ábra: A túzok élőhelyhasználat a Hevesi-síkon (2007)**

Figure 43: Habitat use of the Great Bustard in the Hevesi-plain (2007)

(1) Rape, (2) Grassland, (3) Alfalfa, (4) Fallow, (5) Winter wheat, (6) Stubble, (7) Ploughed field, (8) Other;

Áprilisban a lucernatáblák és a gyepek bizonyultak preferált élőhelyeknek. A téli hónapban – a repce egyértelmű választása mellett – szintén a lucernák, valamint a parlagok választása volt pozitív.

A területnek a fészkelési időszakban elvégzett minősítése 83,95%-os, kifejezetten magasnak mondható értéket adott (**17. táblázat**). Ennek elsődleges oka az 5-ös kategóriába sorolható természetes gyepek mellett a szintén legmagasabban értékelt őszi búzák magas részaránya volt a területen.



**44. ábra: A túzok élőhelyválasztása (IVLEV index) a Hevesi-síkon (2007)**

Figure 44: IVLEV's electivity index of Great Bustard in the Hevesi-plain (2007)

(1) Rape, (2) Grassland, (3) Alfalfa, (4) Fallow, (5) Winter wheat, (6) Stubble, (7) Ploughed field;

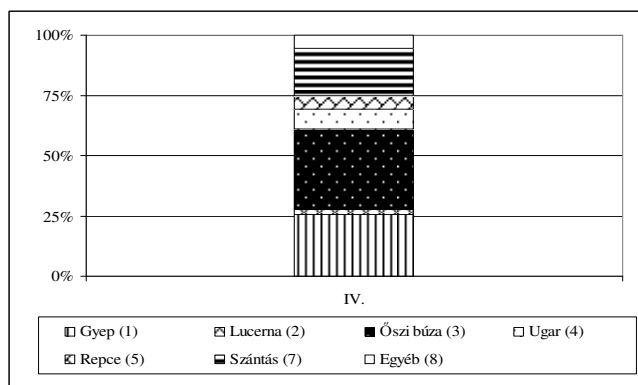
**17. táblázat: A Hevesi-sík élőhelyeinek minősítése tavasszal (2007)**

Table 17: Qualification of habitats of the Hevesi-plain in spring (2007)

Élőhely / Habitat	Terület /Area %	Kategória /Category	Red. terület /Red.area %
Őszi búza/winter wheat	29,96%	5	29,96%
Gyep/grassland	25,21%	5	25,21%
Kukorica/maize	7,47%	3	3,74%
Ugar/set-aside	15,64%	5	15,64%
Napraforgó/sunflower	4,21%	3	2,11%
Repece/rape	8,13%	4	6,10%
Zab/oat	1,20%	5	1,20%
Egyéb/other	8,18%	1	0,00%
<b>Összesen / Total</b>	<b>100,00%</b>		<b>83,95%</b>

#### 6.4. A túzok élőhelyhasználata és választása a Hevesi-síkon 2008-ban

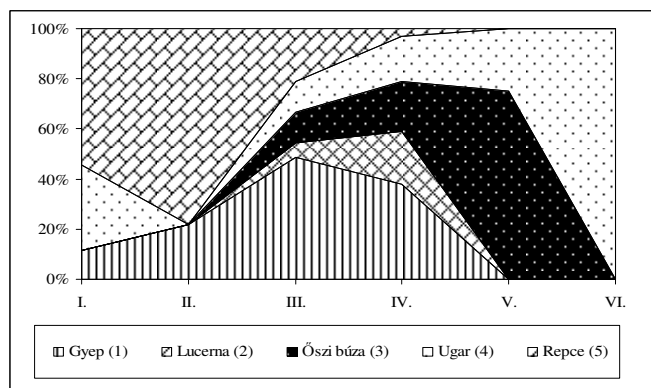
Hasonlóan a 2007-es tavaszi állapotokhoz, a 2008-as évben is az őszi gabonák és a gyep túlsúlya jellemezte tavasszal a Hevesi-sík monitoring területét. Emellett 19% szántás, 8% ugar és 5% repce foglalta el az életteret (**45. ábra**).



**45. ábra: A Hevesi-síki monitoring terület élőhelykínálata (2008)**

Figure 45: Habitat availability in the Hevesi-plain (2008)

(1) Rape, (2) Alfalfa, (3) Grassland, (4) Fallow, (5) Volunteer crop, (6) Winter wheat, (7) Ploughed field, (8) Stubble, (9) Other



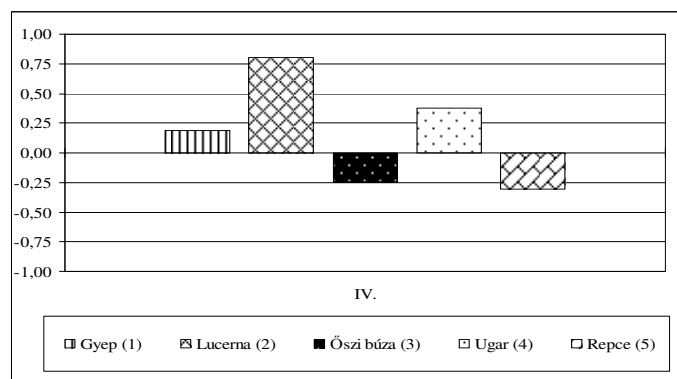
**46. ábra: A túzok élőhelyhasználata a Hevesi-síkon (2008)**

Figure 46: Habitat use of the Great Bustard in the Hevesi-plain (2008)

(1) Rape, (2) Alfalfa, (3) Grassland, (4) Fallow, (5) Volunteer crop, (6) Winter wheat, (7) Ploughed field, (8) Stubble, (9) Other

A túzok a vizsgált hat hónap során változatos képet mutatott az élőhelyek használatát illetően. Az év első két téli hónapjában a repce volt a legtöbbet használt élőhely, míg márciustól egyre nagyobb szerepet kaptak az őszi búza és a lucernatáblák, valamint a gyepek. Júniusban kizárólag ugaron tartózkodtak a túzokok (**46. ábra**).

A IVLEV-indexek április hónapban a lucerna, az ugar és a gyepek preferenciáját mutatták (**47. ábra**).



**47. ábra: A túzok élőhelyválasztása (IVLEV-index) a Hevesi-síkon (2008)**

Figure 47: IVLEV's electivity index of Great Bustard in the Hevesi-plain (2008)

(1) Rape, (2) Alfalfa, (3) Grassland, (4) Fallow, (5) Volunteer crop, (6) Winter wheat, (7) Ploughed field, (8) Stubble

**18. táblázat: A Hevesi-sík élőhelyeinek minősítése tavasszal (2008)**

Table 18: Qualification of habitats of the Hevesi-plain in spring (2008)

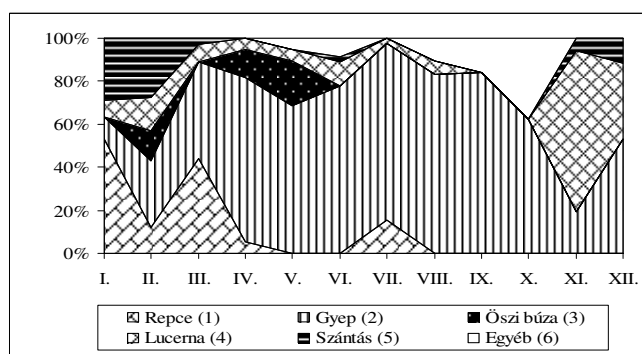
Élőhely / Habitat	Terület /Area %	Kategória /Category	Red. terület /Red.area %
Őszi búza/winter wheat	33,14%	5	33,14%
Gyep/grassland	25,71%	5	25,71%
Szántás/ploughed field	19,36%	1	0,00%
Ugar/set-aside	8,18%	5	8,18%
Lucerna/alfalfa	2,31%	1	0,00%
Repce/rape	5,64%	4	4,23%
Tavaszi gabona/spring cereals	0,93%	3	0,47%
Egyéb/other	4,73%	1	0,00%
<b>Összesen / Total</b>	<b>100,00%</b>		<b>71,73%</b>

A monitoring terület minősége, jósága 2008-ban kissé elmaradt az előző év eredményétől. A még mindig magasnak tekinthető 71,73%-os érték elsősorban az őszi gabonák, a természetes gyepek és ugarok magas arányának volt köszönhető (**18. táblázat**).

## 7. BORSODI-MEZŐSÉG

### 7.1. A túzok élőhelyhasználata a Borsodi-Mezőségben 2005-ben

A Borsodi-Mezőség mintaterület élőhelykínálatát technikai okok miatt 2005-ben nem tudtuk felvételezni, ezért a terület esetében csak élőhelyhasználati adatok állnak rendelkezésünkre (**48. ábra**). A túzok élőhelyhasználatáról ez alapján megállapíthatjuk, hogy a területen elsősorban a gyepeket részesített előnyben, az észlel madarak 47%-át, éves szinten ezen az élőhelytípuson figyeltük meg. Második leginkább használt élőhelynek a repce bizonyult (éves szinten 18%-al), míg harmadik leglátogatottabb élőhely a lucerna volt (17%). A további élőhelytípusok közül az őszi búzát elsősorban költési időszakban látogatták a madarak, míg a téli hónapokban kedvelt tartózkodási helyek voltak a területen található szántások.



**48. ábra: A túzok élőhelyhasználata a Borsodi-Mezőségben (2005)**

Figure 48: Habitat use of the Great Bustard of the Borsodi-Mezőség (2005)

(1) Rape, (2) Grassland, (3) Winter wheat, (4) Alfalfa, (5) Ploughed field, (6) Other

### 7.2. A túzok élőhelyhasználata és választása a Borsodi-Mezőségben 2006-ban

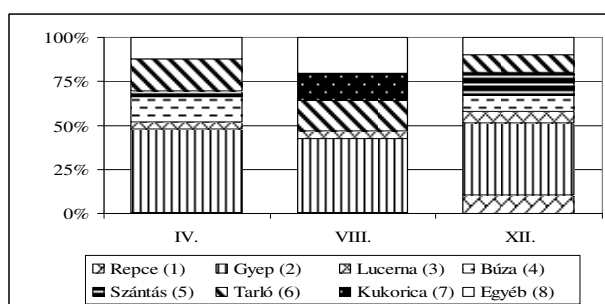
A Borsodi-Mezőség monitoring területen a gyepek aránya egész évben 40-50% körül volt, emellett a tavaszi-téli hónapokban őszi búza, nyáron kukorica és tarlók adták a térség élőhelykínálatát (**49. ábra**). A téli időszakban a repce terület aránya meghaladta a 10%-ot.

A túzok élőhelyhasználatára is a gyepterületek túlsúlya volt jellemző a Borsodi-Mezőségben, főként a nyári, kora őszi hónapokban. Emellett télen a repce és a lucerna bizonyult kedvelt élőhelynek (**50. ábra**). A lucerna használata 20-30% körüli értékkel januártól augusztusig állandónak bizonyult, amellett, hogy ez az élőhelynek mindössze 4%-át foglalta el az említett hónapokban.

Az élőhelyválasztási adatok (IVLEV-index) is ezt támasztják alá: tavasszal és nyáron is preferált élőhelynek bizonyult gyepek, illetve a tavaszi időszakban a lucerna IVLEV-index értéke volt kiemelkedő (**51. ábra**). Decemberben nem volt túzokészlelés a monitoring területen, így a téli értékelést nem tudtuk végezni. A téli hónapokra a madarak nem álltak be



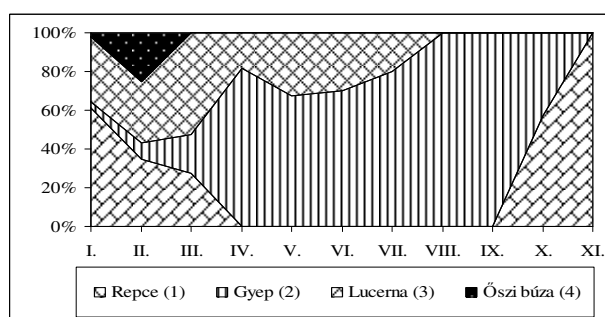
állandó telelőhelyre annak ellenére, hogy megfelelő mennyiségben állt rendelkezésre repacevetés.



**49. ábra: A Borsodi-Mezőség monitoring terület élőhelykínálata (2006)**

Figure 49: Habitat availability in the Borsodi-Mezőség (2006)

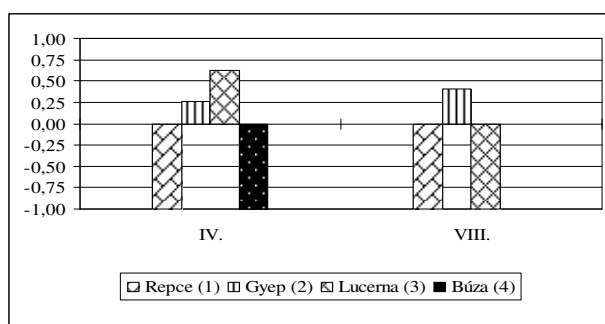
(1) Rape, (2) Alfalfa, (3) Grassland, (4) Ploughed field, (5) Stubble, (6) Maize, (7) Wheat, (8) Other;



**50. ábra: A túzok élőhelyhasználata a Borsodi-Mezőségben (2006)**

Figure 50: Habitat use of the Great Bustard in the Borsodi-Mezőség (2006)

(1) Rape, (2) Grassland, (3) Alfalfa (4) Winter wheat;



**51. ábra: A túzok élőhelyválasztása (IVLEV index) a Borsodi-Mezőségben (2006)**

Figure 51: IVLEV's electivity index of Great Bustard in the Borsodi-Mezőség (2006)

(1) Rape, (2) Alfalfa, (3) Grassland, (4) Ploughed field, (5) Stubble, (6) Maize, (7) Wheat

A Borsodi-Mezőség monitoring területének tavaszi bonitálása 62,78%-os eredményt adott (19. táblázat). Ez a közepesnek mondható eredmény egyfelől utal a fészkelés szempontjából előnyös gyepterületek és kalászosok (búza, árpa) magas arányára, emellett azonban a tarlók és szántások aránya is magas volt, amely jelentősen rontotta az eredményt.

**19. táblázat: A Borsodi-Mezőségi élőhelyeinek minősítése tavasszal (2006)**

Table 19: Qualification of habitats of the Borsodi-Mezőség area in spring (2006)

Élőhely / Habitat	Terület /Area %	Kategória /Category	Red. terület /Red.area %
Gyep/grassland	47,38%	5	47,38%
Tarló/stubble	18,34%	1	0,00%
Őszi búza/winter wheat	14,16%	5	14,16%
Lucerna/alfalfa	4,20%	1	0,00%
Szántás/ploughed field	3,38%	1	0,00%
Őszi árpa/winter barley	2,06%	5	2,06%
Repce/rape	0,49%	4	0,37%
Egyéb/other	10,00%	1	0,00%
<b>Összesen / Total</b>	<b>100,00%</b>		<b>62,78%</b>

**7.3. A tűzok élőhelyhasználata és választása a Borsodi-Mezőségben 2007-ben**

A Borsodi-Mezőség monitoring területén április, augusztus, december hónapokban a gyepterületek dominanciája jellemte a területet. Emellett a tavaszi időszakban közel 15-15%-ot repcetáblák és őszi búza táblák borítottak, és a napraforgó területek is megközelítették a 10%-ot. A nyári hónapokban ez a borítás jelentősen megváltozott, augusztusban már a monitoring terület 37%-án tarlókat találtunk. A decemberben a gyepek változatlan aránya mellett ismételen a gabonátáblák – elsősorban az őszi búza domináltak (**52. ábra**).

A tűzok élőhelyhasználata (**53. ábra**) a gyepterületek dominanciáját mutatta. Emellett gyakran figyeltük meg a tűzokokat a szántásokon, lucernán és a téli hónapokban repcetáblákon.

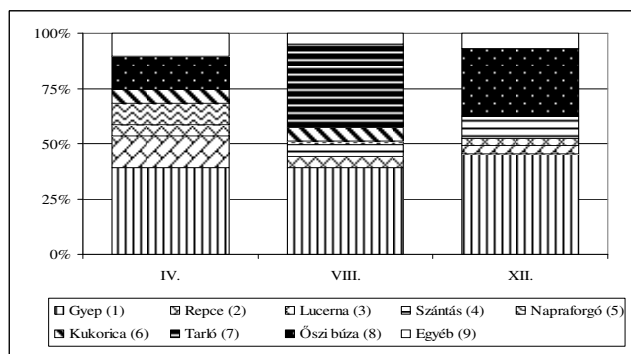
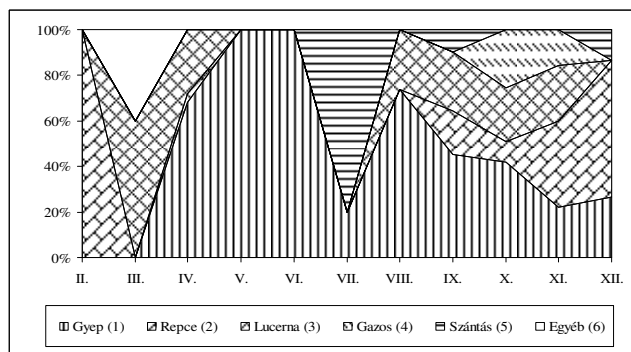
**52. ábra: A Borsodi-Mezőség monitoring terület élőhelykínálata (2007)**

Figure 52: Habitat availability in the Borsodi-Mezőség (2007)

- 1) Grassland, (2) Rape, (3) Alfalfa, (4) Ploughed field, (5) Sunflower, (6) Maize, (7) Stubble; (8) Winter wheat, (9) Other

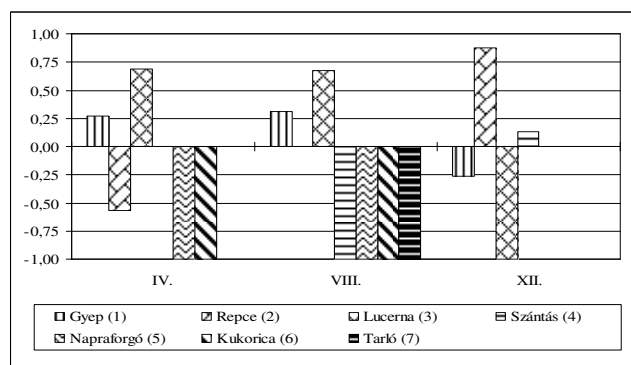
A rendelkezésre álló élőhelyek kínálat és a használat aránya megmutatja a tűzok élőhelypreferenciáját. Az IVLEV-indexek értékei alapján (**54. ábra**) a legpreferáltabb élőhelynek áprilisban és augusztusban a lucerna, míg decemberben a repce bizonyult. Emellett mindhárom hónapban – ha kisebb értékkel is – kedvelt élőhelyek voltak a gyepek.

A monitoring terület fészkelési időszakokra vonatkozó minősítése – a biztonságos fészkelőhelynek ítélt gyepek, gabonák és a repce magas arányának köszönhetően – 75,32%-os értéket eredményezett a területre (**20. táblázat**).



**53. ábra: A túzok élőhelyhasználata a Borsodi-Mezőségben (2007)**

Figure 53: Habitat use of the Great Bustard in Borsodi-Mezőség (2007)  
 (1) Grassland, (2) Rape, (3) Alfalfa, (4) Weedy, (5) Ploughed field, (6) Other



**54. ábra: A túzok élőhelyválasztása (IVLEV index) a Borsodi-Mezőségben (2007)**

Figure 54: IVLEV's electivity index of Great Bustard in the Borsodi-Mezőség (2007)  
 (1) Grassland, (2) Rape, (3) Alfalfa, (4) Ploughed field, (5) Sunflower, (6) Maize, (7) Stubble;

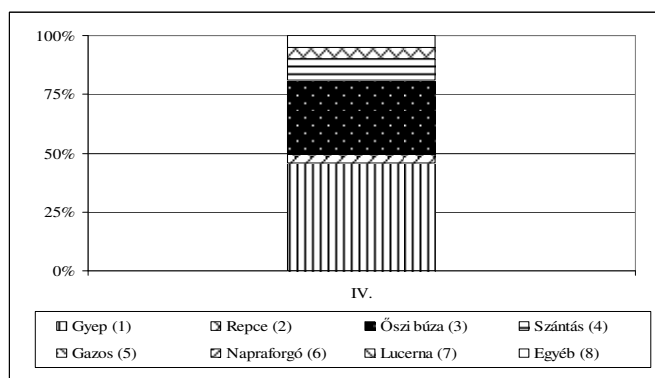
**20. táblázat: A Borsodi-Mezőség élőhelyeinek minősítése tavasszal (2007)**

Table 20: Qualification of habitats of the Borsodi-Mezőség area in spring (2007)

Élőhely / Habitat	Terület /Area %	Kategória /Category	Red. terület /Red.area %
Gyep/grassland	39,19%	5	39,19%
Kukorica/maize	6,43%	3	3,22%
Őszi búza/winter wheat	14,09%	5	14,09%
Lucerna/alfalfa	5,09%	1	0,00%
Napraforgó/sunflower	9,48%	3	4,74%
Őszi árpa/winter barley	3,29%	5	3,29%
Repce/rape	14,39%	4	10,79%
Egyéb/other	8,04%	1	0,00%
<b>Összesen / Total</b>	<b>100,00%</b>		<b>75,32%</b>

#### 7.4. A túzok élőhelyhasználata és választása a Borsodi-Mezőségben 2008-ban

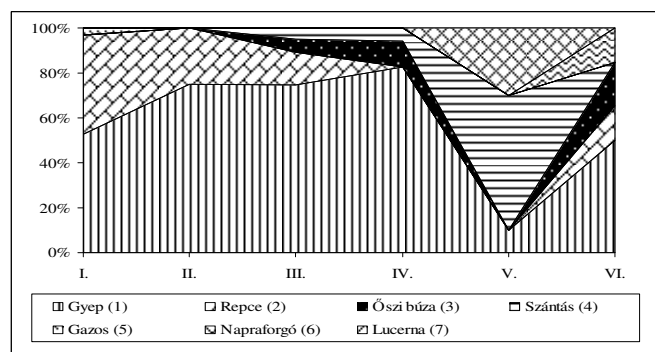
A gyepterületek túlsúlya jellemezte a Borsodi-Mezőséget 2008-ban is, emellett őszi búzatáblák foglaltak el nagy területeket (**55. ábra**). A gyepek aránya áprilisban több mint 45%, az őszi búza is jócskán 30% feletti értéket mutatott. Emellett közel 5% lucerna, 9% szántás és alig több mint 4% repce állt a túzokok rendelkezésére a területen.



**55. ábra: A Borsodi-Mezőségbeni monitoring terület élőhelykínálata (2008)**

Figure 55: Habitat availability in the Borsodi-Mezőség (2008)

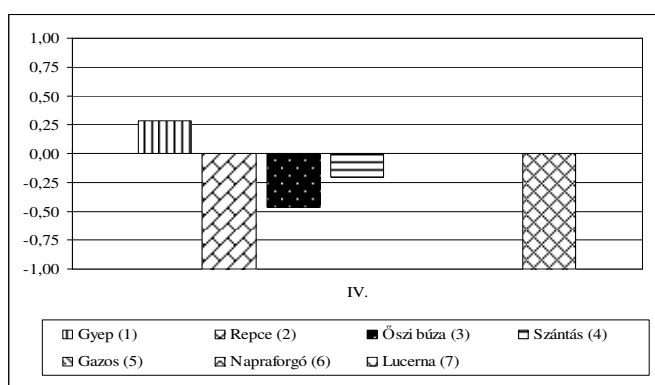
(1) Grassland, (2) Rape, (3) Winter wheat, (4) Ploughed field, (5) Weedy, (6) Sunflower, (7) Alfalfa, (8) Other



**56. ábra: A túzok élőhelyhasználata a Borsodi-Mezőségben (2008)**

Figure 56: Habitat use of the Great Bustard in the Borsodi-Mezőség (2008)

(1) Grassland, (2) Rape, (3) Winter wheat, (4) Ploughed field, (5) Weedy, (6) Sunflower, (7) Alfalfa



**57. ábra: A túzok élőhelyválasztása (IVLEV index) a Borsodi-Mezőségben (2008)**

Figure 57: IVLEV's electivity index of Great Bustard in the Borsodi-Mezőség (2008)

(1) Grassland, (2) Rape, (3) Winter wheat, (4) Ploughed field, (5) Weedy, (6) Sunflower, (7) Alfalfa

A túzok élőhelyhasználata május hónap kivételével a gyepek nagyarányú dominanciáját mutatta (**56. ábra**). Emellett májusban a szántások és a lucerna, az év első, téli hónapjaiban

pedig a repce használata volt kiemelkedő. Az IVLEV-indexek áprilisban a gyepék egyedüli preferenciájára mutatnak rá (57. ábra).

A monitoringterület fészkelés-szemponitú minősítése 80% feletti értéket mutatott (21. táblázat), ami a gyepék és őszi búzatáblák magas arányának volt köszönhető.

### 21. táblázat: A Borsodi-Mezőség élőhelyeinek minősítése tavasszal (2008)

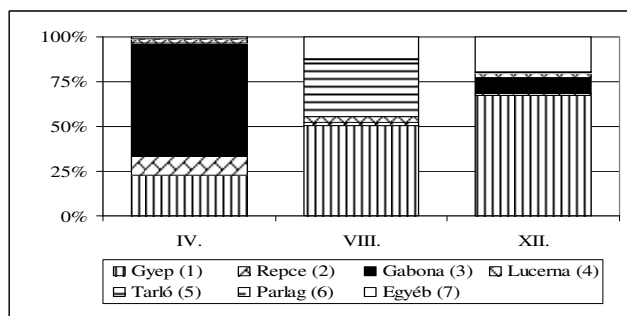
Table 21: Qualification of habitats of the Borsodi-Mezőség area in spring (2008)

Élőhely / Habitat	Terület /Area %	Kategória /Category	Red. terület /Red.area %
Gyep/grassland	45,64%	5	45,64%
Szántás/ploughed field	8,77%	1	0,00%
Őszi gabona/winter cereals	31,42%	5	31,42%
Lucerna/alfalfa	4,81%	1	0,00%
Parlag/fallow	0,26%	5	0,26%
Ugar/set-aside	0,45%	5	0,45%
Repce/rape	4,11%	4	3,08%
Egyéb/other	4,54%	1	0,00%
<b>Összesen / Total</b>	<b>100,00%</b>		<b>80,85%</b>

## 8. HORTOBÁGY

### 8.1. A tűzok élőhelyhasználata és választása a Hortobágyon 2005-ben

A Hortobágy élőhelykínálatában (58. ábra) a gyepék aránya a tavaszi időszakban 23%, nyáron 50%, decemberben pedig 67% volt. Emellett a tavaszi időszakra a gabonafélék (főként őszi búza) magas arány volt jellemző. A nyári aratások után, augusztusban a tarlók aránya nőtt meg (31%). A decemberi állapotfelmérés tanulsága szerint az „egyéb” növényzet aránya növekedett meg közel 20%-ra, amely elsősorban őszi búzát, (lábon álló) napraforgót, és szántókat jelentett.

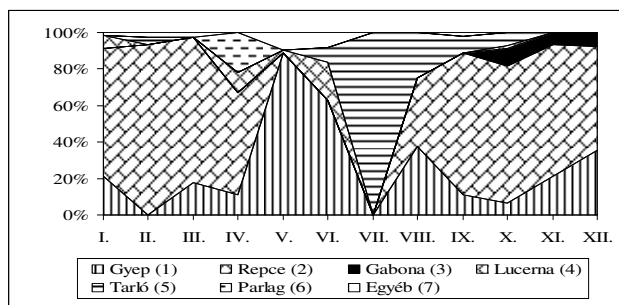


58. ábra: A Hortobágy élőhelykínálata (2005)

Figure 58: Habitat availability of the Hortobágy (2005)

(1) Grassland, (2) Rape, (3) Cereals, (4) Alfalfa, (5) Stubble, (6) Fallow, (7) Other

A fenti kínálat mellett a 2005-ös év során a tűzokok elsősorban a repcét, gyepet és a tarlót használták (59. ábra). Szeptembertől áprilisig a repce használata dominált, május-júniusban a gyepet, míg augusztusban a tarlókat látogatták legszívesebben.

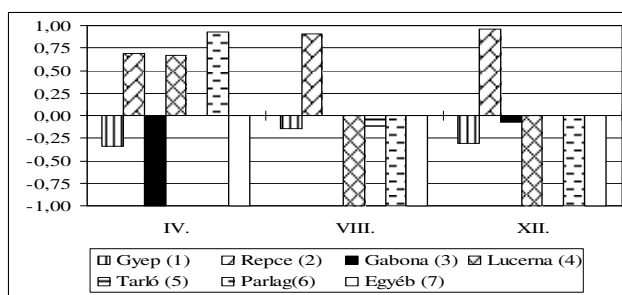


**59. ábra: A túzok élőhelyhasználata a Hortobágyon (2005)**

Figure 59: Habitat use of the Great Bustard of the Hortobágy (2005)

(1) Grassland, (2) Rape, (3) Cereals, (4) Alfalfa, (5) Stubble, (6) Follow, (7) Other

Az IVLEV-indexekkel kifejezett élőhelyválasztási adatok (60. ábra) mindhárom vizsgált hónapban (április, augusztus, december) a repce preferálását mutatták, noha az csak a terület 10%-át borította. Emellett tavasszal legmagasabb IVLEV-index értéke a parlagnak volt 0,93 indexértékkel, noha annak borítása az 1%-ot sem érte el a mintaterületen. A tavaszi időszakot emellett még a lucerna választása ( $I_v = 0,67$ ) jellemezte.



**60. ábra: A túzok élőhelyválasztása (IVLEV-index) a Hortobágyon (2005)**

Figure 60: IVLEV's electivity index of Great Bustard in the Hortobágy (2005)

(1) Grassland, (2) Rape, (3) Cereals, (4) Alfalfa, (5) Stubble, (6) Follow, (7) Other

A mintaterület fészkelési szempontból érdekes, tavaszi minősítése (22. táblázat) az összes hazai terület közül a legmagasabb volt 95,21%-kal. Az eredmény jól mutatja, hogy a nagyiváni mintaterület mennyire alkalmas a túzok sikeres költéséhez.

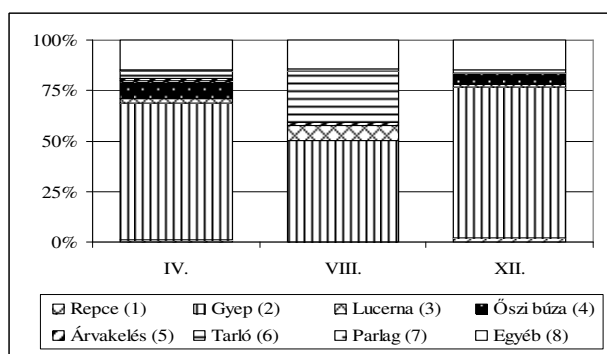
**22. táblázat: A Hortobágy élőhelyeinek minősítése tavasszal (2005)**

Table 22: Qualification of habitats of the Hortobágy in spring (2005)

Élőhely / Habitat	Terület /Area %	Kategória /Category	Red. terület /Red.area %
Gyep/grassland	23,03%	5	23,03%
Lucerna/alfalfa	2,24%	1	0,00%
Gabona/cereals	63,56%	5	63,56%
Ugar/set-aside	0,17%	5	0,17%
Repce/rape	10,20%	4	7,65%
Parlag/fallow	0,80%	5	0,80%
<b>Összesen / Total</b>	<b>100,00%</b>		<b>95,21%</b>

## 8.2. A túzok élőhelyhasználata és választása a Hortobágyon 2006-ban

A hortobágyi mintaterület meghatározó élőhelytípusa változatlanul a gyep volt 2006-ban is. A tavaszi felmérés idején ez az habitat fedte a monitoring terület 67%-át. Emellett még őszi búza, lucerna, tarlók, ~1%-nyi repce, és szántások voltak a meghatározó élőhelyek. A nyári időszakban a gyepek egy részén – a kaszálás után – már gyeptarlókat találtunk, és a gabonatarlók, lucerna aránya is megnőtt. Decemberben a tarlókon ismét gyepek találhatók, összességében a terület 75%-át adva (**61. ábra**).

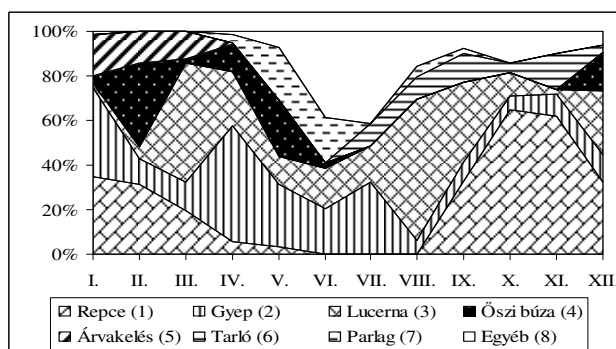


**61. ábra: A Hortobágyi monitoring terület élőhelykínálata (2006)**

Figure 61: Habitat availability in the Hortobágy (2006)

(1) Rape, (2) Grassland, (3) Alfalfa, (4) Winter wheat, (5) Volunteer crop, (6) Stubble, (7) Fallow, (8) Other

Sok hazai túzok előfordulási hellyel ellentétben a hortobágyi mintaterületen változatosnak mondható a faj élőhelyhasználata (**62. ábra**). Ez részben a folyamatos helykeresésnek, az esős időszak és az áradások okozta élőhelyvesztésnek (vízbotításnak) volt a következménye. Emellett megállapítható, hogy az év első és utolsó hónapjaiban a repce, a költési időszakban a gyepek, a lucerna és a parlagok, nyár végén és ősszel a lucerna dominanciáját folyamatosan felváltotta a repcéken való előfordulás.



**62. ábra: A túzok élőhelyhasználata a Hortobágyon (2006)**

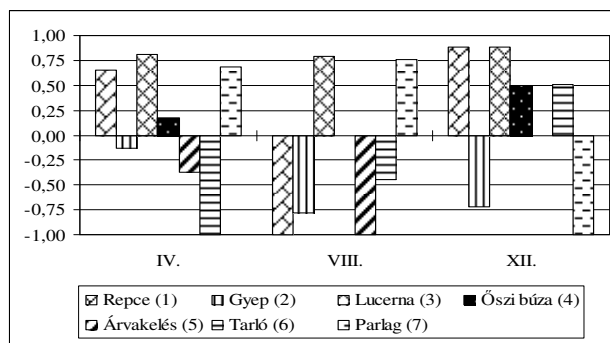
Figure 62: Habitat use of the Great Bustard in the Hortobágy (2006)

(1) Rape, (2) Grassland, (3) Alfalfa, (4) Winter wheat, (5) Volunteer crop, (6) Stubble, (7) Fallow, (8) Other

Tavasszal a repce, a lucerna és a parlag, nyáron a lucerna és a parlag, télen ismét a repce és a lucerna volt a leginkább preferált élőhelye a túzokoknak (**63. ábra**).

A költőhely szempontjából végzett élőhelyminősítési értékek tekintetében a hortobágyi gyepeket nem 5-ös értékkel kalkuláltuk, mivel a gyepeket kaszálták, alullegettetettek voltak, illetve a költési időszakban jelentős területüket belvizek borították. A minősítés értéke 62,78% lett (**23. táblázat**), azonban pont a fent is említett árvizek miatt a megtalált fészkek

nem a mintaterület közeléből, hanem attól keletre és délre, szárazabb területekről kerültek elő 2006-ban.



**63. ábra: A tűzok élőhelyválasztása (IVLEV index) a Hortobágyon (2006)**

Figure 63: IVLEV's electivity index of Great Bustard in the Hortobágy (2006)

(1) Rape, (2) Grassland, (3) Alfalfa, (4) Winter wheat, (5) Volunteer crop, (6) Stubble, (7) Fallow

**23. táblázat: A Hortobágy élőhelyeinek minősítése tavasszal (2006)**

Table 23: Qualification of habitats of the Hortobágy in spring (2006)

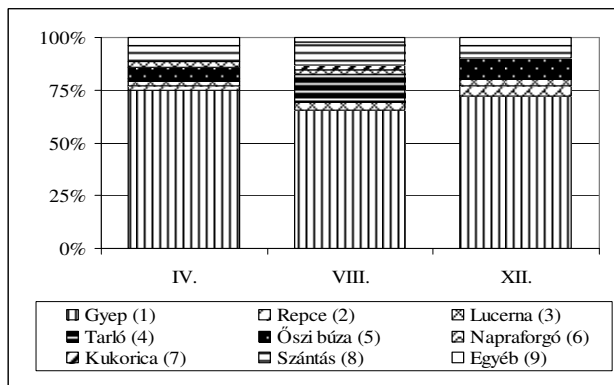
Élőhely / Habitat	Terület /Area %	Kategória /Category	Red. terület /Red.area %
Gyep/grassland	67,39%	4	50,54%
Szántás/ploughed field	14,53%	1	0,00%
Őszi búza/wheat	9,44%	5	9,44%
Tarló/stubble	3,42%	1	0,00%
Repce/rape	1,16%	4	0,87%
Lucerna/alfalfa	2,52%	3	1,26%
Parlag/Fallow	0,66%	5	0,66%
Egyéb/Other	0,87%	1	0,00%
<b>Összesen / Total</b>	<b>100,00%</b>		<b>62,78%</b>

### 8.3. A tűzok élőhelyhasználata és választása a Hortobágyon 2007-ben

A hortobágyi terület meghatározó élőhelytípusa változatlanul a gyep volt. Ez a habitat a tavaszi felméréseknél a monitoring terület 75%-át fedte, és a későbbi felmérések során is változatlanul meghatározó maradt. A fennmaradó 25%-ban jellemző volt még tavasszal az őszi búza, a lucerna és a szántások jelenléte. A nyári időszakban, az aratás után a gabonák helyén megjelentek a tarlók (13,2%) és enyhén megemelkedett a lucerna és a napraforgó aránya. Decemberben jellemző volt a korábbiak mellett az őszi búza ismételt területfoglalása (9,81%), emellett a gyepterületek arányának növekedése. A repcék legnagyobb területaránya (4,49%) is ebben az évszakban volt jellemző (**64. ábra**).

A korábbi évekkel ellentétben a tűzok élőhelyhasználata a hortobágyi élőhelyen is némileg leszűkült (**65. ábra**). Bár megjelentek új élőhelytípusokon (pl. kukorica, napraforgó) összességében a területhasználat majdnem egész évben a gyepekre koncentrált. Az év elején tipikus volt a már korábban említett lucerna használata a klasszikus élőhelynek számító repce mellett, majd a gyepek erősödése, és a különböző, később elvetett természetű növények területeinek elfoglalása (kukorica, napraforgó). Az év végére ismételt a repce és a lucerna vált meghatározó élőhellyé.

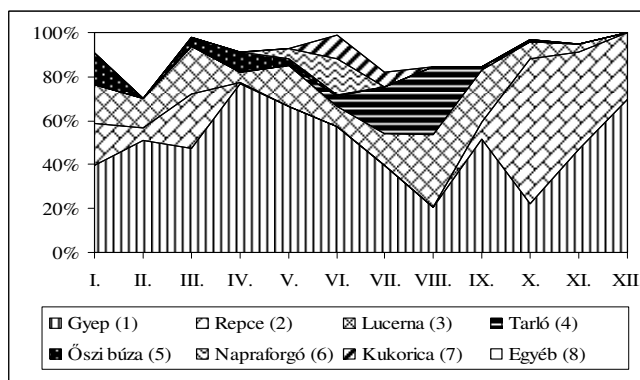




**64. ábra: A hortobágyi monitoring terület élőhelykínálata (2007)**

Figure 64: Habitat availability in the Hortobágy (2007)

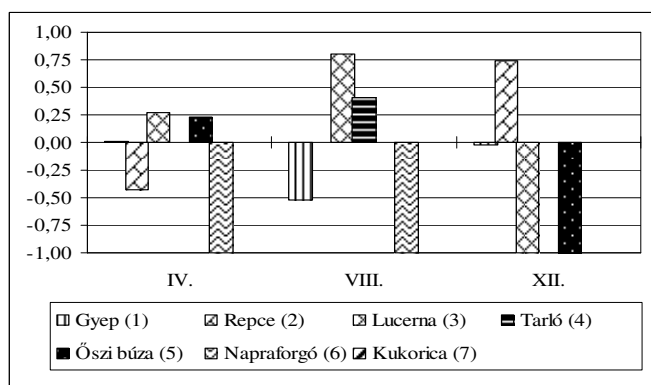
(1) Grassland, (2) Rape, (3) Alfalfa, (4) Stubble, (5) Winter wheat, (6) Sunflower, (7) Maize, (8) Other;



**65. ábra: A tűzok élőhelyhasználata a Hortobágyon (2007)**

Figure 65: Habitat use of the Great Bustard in the Hortobágy (2007)

(1) Grassland, (2) Rape, (3) Alfalfa, (4) Stubble, (5) Winter wheat, (6) Sunflower, (7) Maize, (8) Other;



**66. ábra: A tűzok élőhelyválasztása (IVLEV index) a Hortobágyon (2007)**

Figure 66: IVLEV's electivity index of Great Bustard in the Hortobágy (2007)

(1) Grassland, (2) Rape, (3) Alfalfa, (4) Stubble, (5) Winter wheat, (6) Sunflower, (7) Maize;

A preferenci vizsgálatok alapján megállapítható, hogy tavasszal a lucerna és az őszi búza, nyáron továbbra is a lucerna és a tartlók, míg télen a repce bizonyult a tűzok által választott élőhelynek (66. ábra).

**24. táblázat: A Hortobágy élőhelyek minősítése tavasszal (2007)**

Table 24: Qualification of habitats of the Hortobágy in spring (2007)

Élőhely / Habitat	Terület /Area %	Kategória /Category	Red. terület /Red.area %
Gyep/grassland	75,03%	4	56,27%
Szántás/ploughed field	7,83%	1	0,00%
Őszi búza/winter wheat	5,61%	5	5,61%
Lucerna/alfalfa	2,63%	1	0,00%
Ugar/set-aside	1,52%	5	1,52%
Repce/rape	1,84%	4	1,38%
Napraforgó/sunflower	2,47%	3	1,24%
Egyéb/other	3,07%	1	0,00%
<b>Összesen / Total</b>	<b>100,00%</b>		<b>66,02%</b>

A költőhelyek veszélyeztetettsége szempontjából számított élőhely-minősítési értékek tekintetében a hortobágyi gyepeket továbbra is csak 4-es értékkel kalkuláltuk (eltérve ezzel az általános 5-ös bonitási értéktől), mivel a gyepek alullegetettek és kaszáltak voltak. A redukált területarány 66,02%-nak adódott (**24. táblázat**), ami a korábbi évnél magasabb érték. Mindezek ellenére – mint azt már korábbi években is hangsúlyoztuk – a megtalált fészkek továbbra sem a project területéről, hanem annak szélein, északi, keleti és déli irányból kerültek elő.

**8.4. A tűzok élőhelyhasználata és választása a Hortobágyon 2008-ban**

A monitoring terület meghatározó élőhelytípusa 2008 áprilisában változatlanul a gyep volt. Az enyhe tavaszi időjárás és a kiegyenlített csapadékeloszlás következtében a területek tavaszi művelésbe vonása volt a jellemző. A gyepek arány 72% volt, a fennmaradó 28%-on őszi búzát, őszi árpát, szántásokat, lucernát, repcét találtunk a felvételezéskor (**67. ábra**).

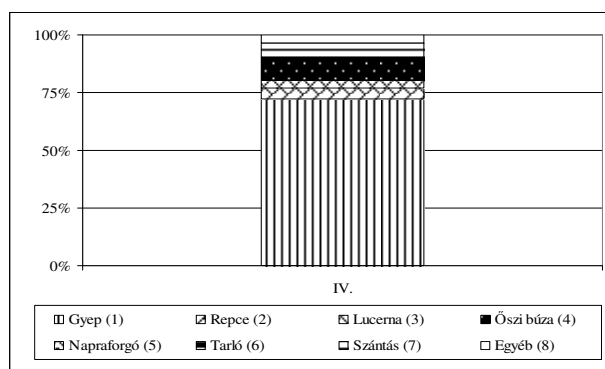
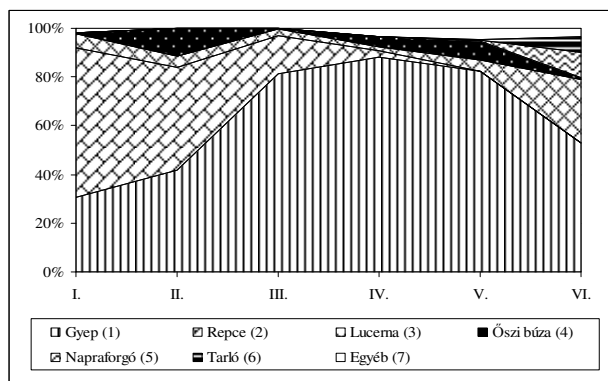
**67. ábra: A hortobágyi monitoring terület élőhelykínálata (2008)**

Figure 67: Habitat availability in the Hortobágy (2008)

(1) Grassland, (2) Rape, (3) Alfalfa, (4) Winter wheat, (5) Sunflower, (6) Stubble, (7) Ploughed field, (8) Other

A tűzok élőhelyhasználata a gyepekre és a repcetáblákra koncentrálódott (**68. ábra**). A tavasz előrehaladtával a repce használata csökkent, újra a gyep területen fordult elő leginkább egyéb klasszikus tavaszi élőhelyeken való megjelenése mellett (lucerna, őszi búza) és továbbra is – bár csökkenő mértékben – a repcéken.

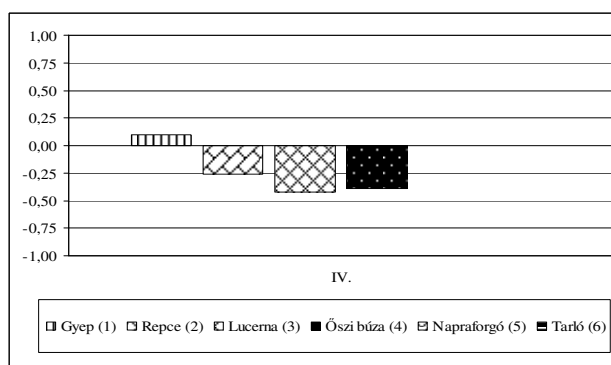


**68. ábra: A túzok élőhelyhasználata a Hortobágyon (2007)**

Figure 68: Habitat use of the Great Bustard in the Hortobágy (2007)

(1) Grassland, (2) Rape, (3) Alfalfa, (4) Winter wheat, (5) Sunflower, (6) Stubble, (7) Other

Noha a túzok előfordulási aránya a gyepnek egyértelmű túlsúlyát mutatta, a kínálat függvényében, április hónapban nem ennyire markáns a preferencia. A repce, a lucerna és az őszi búza mindemellett nem bizonyult preferált élőhelynek a vizsgálati hónapban (**69. ábra**).



**69. ábra: A túzok élőhelyválasztása (IVLEV index) a Hortobágyon (2007)**

Figure 69: IVLEV's electivity index of Great Bustard in the Hortobágy (2007)

(1) Grassland, (2) Rape, (3) Alfalfa, (4) Stubble, (5) Winter wheat, (6) Sunflower, (7) Maize

**25. táblázat: A Hortobágyi élőhelyeinek minősítése tavasszal (2008)**

Table 25: Qualification of habitats of the Hortobágy in spring (2008)

Élőhely / Habitat	Terület /Area %	Kategória /Category	Red. terület /Red.area %
Gyep/grassland	72,30%	4	54,23%
Szántás/ploughed field	6,25%	1	0,00%
Őszi búza/winter wheat	9,81%	5	9,81%
Lucerna/alfalfa	3,50%	1	0,00%
Őszi árpa/winter barley	2,68%	5	2,68%
Repce/rape	4,59%	4	3,44%
Egyéb/other	0,87%	1	0,00%
<b>Összesen / Total</b>	<b>100,00%</b>		<b>70,16%</b>

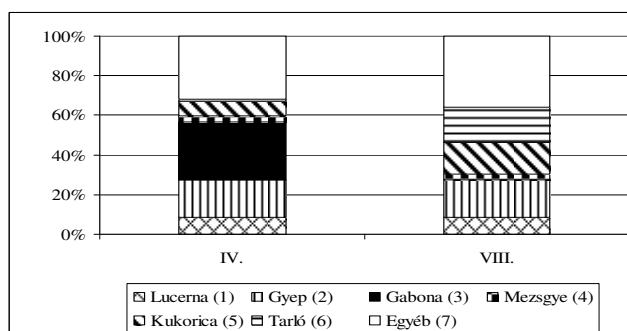
A költőhelyek veszélyeztetettsége szempontjából végzett élőhely-minősítési értékek tekintetében a hortobágyi gyepet továbbra is csak 4-es értékkel kalkuláltuk, mivel azok művelése nem volt minden tekintetben kedvező a túzok költésére nézve (alullegetetés, kaszálás). A redukált területarány 70,16%-nak adódott (**25. táblázat**), ami a korábbi évnél

némileg ismét magasabb. Sajnos a fészkelési adatok még mindig azt támasztják alá, hogy ezek a gyepek nem minden esetben ideálisak a biztonságos költés szempontjából.

## 9. BIHARI-SÍK

### 9.1. A tűzok élőhelyhasználata és választása a Bihari-síkon 2005-ben

A Bihari-síkon december hónapban a tűzokok nem használták a monitoring területet, így a 2005-ös, téli élőhely kínálatot mutató térkép nem készült a területen. A tavaszi és nyári időszak élőhely kínálata közti fő különbség az volt, hogy a tavaszi gabona táblákat augusztusra tarlók váltották fel. Mindkét időszakban jellemző volt a gyepek magas aránya (közel 20%), amely igen kedvező volt a tűzok számára. A fészkelés szempontjából szintén kedvező gabonafélék aránya tavasszal meghaladta a 28%-ot (**70. ábra**).

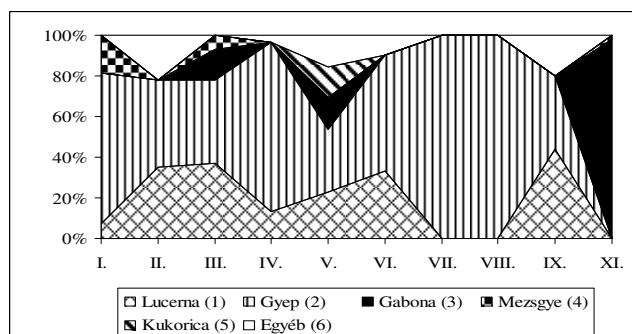


**70. ábra: A Bihari-sík élőhelykínálata (2005)**

Figure 70: Habitat availability of the Bihari-plain (2005)

(1) Alfalfa, (2) Grassland, (3) Cereals, (4) Balk (5) Maize, (6) Stubble, (7) Other

A tűzok élőhelyhasználatát szemügyre véve (**71. ábra**) megállapíthatjuk, hogy elsősorban a gyepeket és a lucernát részesítette előnyben a faj. Mivel repce nem volt a mintaterületen, a téli hónapokban is elsősorban az előző két élőhelyen, valamint őszi gabonákon figyeltük meg a madarakat.

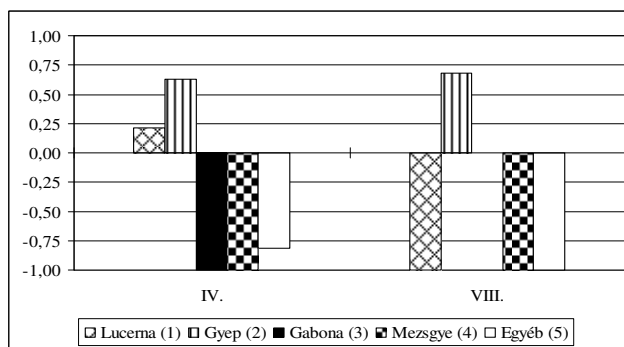


**71. ábra: A tűzok élőhelyhasználata a Bihari-síkon (2005)**

Figure 71: Habitat use of the Great Bustard of the Bihari-plain (2005)

(1) Alfalfa, (2) Grassland, (3) Cereals, (4) Balk, (5) Maize, (6) Other

Az IVLEV-indexekkel kifejezett élőhelyválasztási értékek (**72. ábra**) a gyepek egyértelmű preferenciáját mutatták, áprilisban 0,63, augusztusban 0,68 értékekkel. A tavaszi időszakban preferált élőhely volt továbbá a lucerna (0,21).



**72. ábra: A túzok élőhelyválasztása (IVLEV-index) a Bihari-síkon (2005)**

Figure 72: IVLEV's electivity index of Great Bustard in the Bihari-plain (2005)

(1) Alfalfa, (2) Grassland, (3) Cereals, (4) Balk, (5) Other

A fészkelés szempontjából végzett élőhely-minősítés (26. táblázat) 58%-os értéke alacsonynak mondható, ami utal arra, hogy a térségben fokozott figyelmet kell fordítani a veszélyeztetett fészkek védelmére.

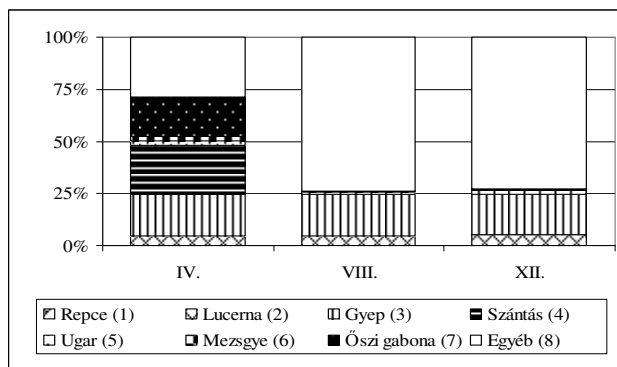
**26. táblázat: A Bihari-sík élőhelyeinek minősítése tavasszal (2005)**

Table 26: Qualification of habitats of the Bihari-plain in spring (2005)

Élőhely / Habitat	Terület /Area %	Kategória /Category	Red. terület /Red.area %
Anyaggödör	0,01%	1	0,00%
Cukorrépa/sugar beet	2,31%	2	0,58%
Erdő/forest	0,68%	1	0,00%
Erdőtelepítés/afforestation	0,76%	1	0,00%
Erdősáv/forest belt	0,20%	1	0,00%
Gyep/grassland	18,84%	5	18,84%
Kisparcellák/small plots	3,85%	1	0,00%
Kukorica/maize	7,43%	3	3,72%
Lucerna/alfalfa	8,62%	1	0,00%
Mezsgye/balk	0,37%	1	0,00%
Mezsgye-csatorna/balk channel	2,69%	1	0,00%
Nádas/reeds	0,12%	1	0,00%
Napraforgó/sunflower	6,00%	3	3,00%
Őszi gabona/winter cereals	28,17%	5	28,17%
Parlag/fallow	1,53%	5	1,53%
Pillangós/legumes	0,17%	4	0,13%
Szántás/ploughed fields	14,35%	1	0,00%
Tanyahely/remain of farm-house	0,74%	1	0,00%
Tarló/stubble	1,10%	1	0,00%
Tavaszi gabona/spring cereals	0,84%	5	0,84%
Trágyadepohely/dung ground	0,02%	1	0,00%
Ugar/set-aside	1,21%	5	1,21%
<b>Összesen / Total</b>	<b>100,00%</b>		<b>58,01%</b>

## 9.2. A tűzok élőhelyhasználata és választása a Bihari-síkon 2006-ban

A Bihari-sík erősen mozaikos élőhelyű terület, intenzíven és félintenzíven művelt szántók és a közepük ékelődő 50-800 ha-os gyepterületek alkották 2006-ban is. A monitoring terület élőhelykínálatán (73. ábra) jól látható a gyepterületek állandó aránya, emellett a tavaszi időszakban szántások, őszi gabonák és lucerna jelenti az élőhely nagy hányadát. A nyári és téli időszakban az „egyéb” területek aránya magas (70%<), az erősen mozaikos élőhelyen ugyanis számos növénykultúra még az 1%-os arányt sem éri el, így ezek feltüntetése terjedelmileg nem volt megoldható.

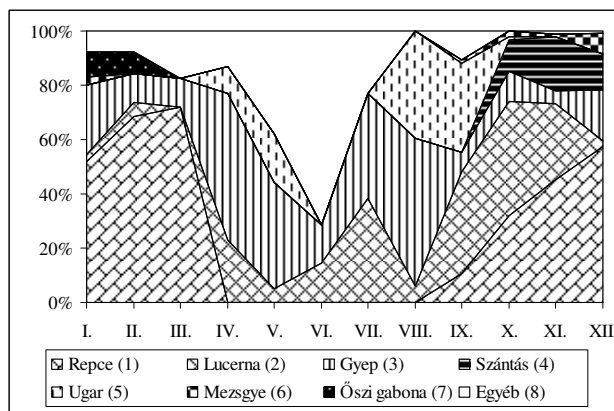


**73. ábra: A Bihari-sík monitoring terület élőhelykínálata (2006)**

Figure 73: Habitat availability in the Bihari-plain (2006)

(1) Rape, (2) Alfalfa, (3) Grassland, (4) Ploughed field, (5) Set-aside, (6) Balk, (7) Winter cereals, (8) Other

Az év első három, valamint utolsó három hónapjában a tűzokok kedvelt élőhelye a Biharban is a repce volt, annak ellenére, hogy az élőhelytípus kevesebb, mint 1%-át adta a mintaterületnek. Emellett a téli időszakban a lucerna, az ugarok és a szántások voltak kedveltek a madarak körében. A gyepek állandóan látogatottaknak bizonyultak, különösen a tavaszi-nyári időszakban (74. ábra).

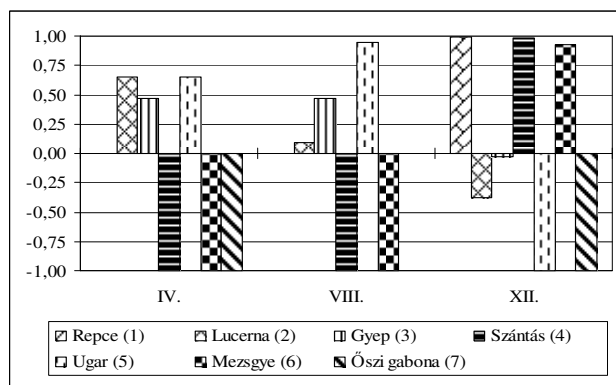


**74. ábra: A tűzok élőhelyhasználata a Bihari-síkon (2006)**

Figure 74: Habitat use of the Great Bustard in the Bihari-plain (2006)

(1) Rape, (2) Alfalfa, (3) Grassland, (4) Ploughed field, (5) Set-aside, (6) Balk, (7) Winter cereals, (8) Other

Az élőhelyválasztási számítások (75. ábra) is jól szemléltetik a lucerna (tavasz, nyár), az ugarok (tavasz, nyár), a gyepek (tavasz-nyár), a szántások (tél) és repcék (tél) preferenciáit Biharban.



**75. ábra: A túzok élőhelyválasztása (IVLEV index) a Bihari-síkon (2006)**

Figure 75: IVLEV's electivity index of Great Bustard in the Bihari-plain (2006)

(1) Rape, (2) Alfalfa, (3) Grassland, (4) Ploughed field, (5) Set-aside, (6) Balk, (7) Winter cereals

A terület tavaszi, fészkelés szempontú minősítése (**27. táblázat**) – a fészkelésre alkalmatlan területek (tarlók, szántások) magas aránya miatt – alacsony 37,92%-os értékkel volt jellemezhető. A gyepes és gabonák intenzív használat miatt ezen élőhelyek is csak 4-es kategóriaértékkel szerepeltek az értékelés során.

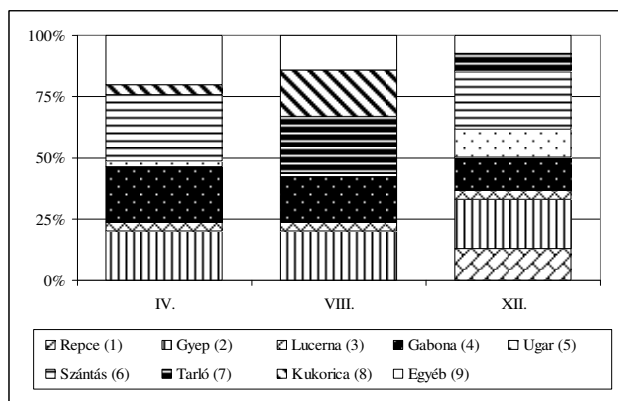
**27. táblázat: A Bihari-sík élőhelyeinek minősítése tavasszal (2006)**

Table 27: Qualification of habitats of the Bihari-plain in spring (2006)

Élőhely / Habitat	Terület /Area %	Kategória /Category	Red. terület /Red.area %
Szántás/ploughed field	23,58	1	0,00%
Gyep/grassland	19,65	4	14,73%
Őszi gabona/winter cereals	18,62	4	13,96%
Kisparcellák/small plots	12,29	4	9,22%
Tarló/stubble	6,98	1	0,00%
Magágy/seedbed	6,19	1	0,00%
Lucerna/alfalfa	4,82	1	0,00%
Egyéb/other	7,87	1	0,00%
<b>Összesen / Total</b>	<b>100,00%</b>		<b>37,92%</b>

### 9.3. A túzok élőhelyhasználata és választása a Bihari-síkon 2007-ben

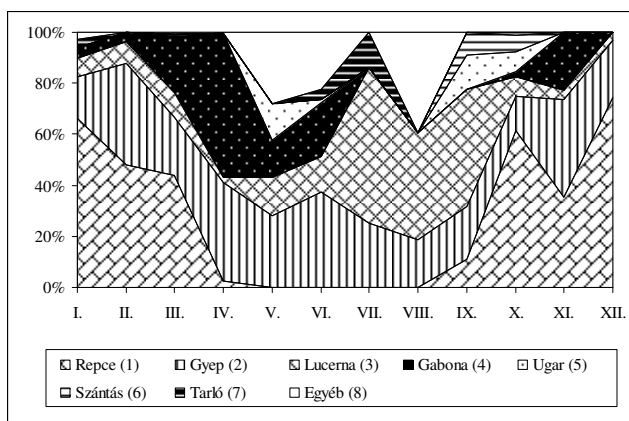
2007-ben a túzok számára jelentős élőhelytípusok közül a tavasszal az őszi-gabonák, a kukorica, valamint a gyepes aránya volt meghatározó. Nyár végén a gabonákat a tarlók váltották fel, valamint megemelkedett a napraforgó aránya is a területen. Télen aztán a tarlók, a szántások és őszi gabona jelentek meg. Mindössze két repectábla volt a monitoring területen a téli időszakban (**76. ábra**). A gyepes folyamatosan 20%-át borították a területnek. Az „egyéb” növényzetnek jelölt élőhelyek nagy része is „kisparcellákon” tenyésztettek.



**76. ábra: A Bihari-síki monitoring terület élőhelykínálata (2007)**

Figure 76: Habitat availability in the Bihari-plain (2007)

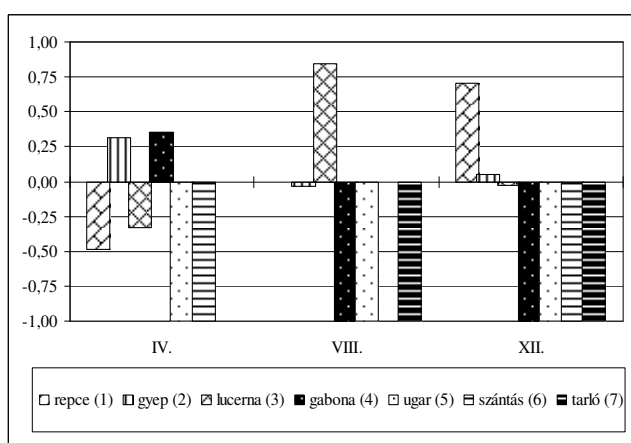
(1) Rape, (2) Grassland, (3) Alfalfa, (4) Cereal, (5) Fallow, (6) Ploughed field, (7) Stubble, (8) Maize, (9) Other



**77. ábra: A tűzok élőhelyhasználata a Bihari-síkon (2007)**

Figure 77: Habitat use of the Great Bustard in Bihari-plain (2007)

(1) Rape, (2) Grassland, (3) Alfalfa, (4) Cereal, (5) Fallow, (6) Ploughed field, (7) Stubble, (8) Other



**78. ábra: A tűzok élőhelyválasztása (IVLEV index) a Bihari-síkon (2007)**

Figure 78: IVLEV's electivity index of Great Bustard in the Bihari-plain (2007)

(1) Rape, (2) Grassland, (3) Alfalfa, (4) Cereal, (5) Fallow, (6) Ploughed field, (7) Stubble

A legtöbb hazai tűzokvédelmi területtel ellentétben, Biharban nagyon változatos képet mutatott a tűzok 2007-es élőhelyhasználata (77. ábra). A téli hónapokban a repec



használatának dominanciája ugyan itt is megfigyelhető volt, de az év többi időszakában egyaránt használták a gyepeket, az őszi búzát, a lucernát, az ugarokat és a tarlókat a madarak.

Az IVEV-index rámutat ugyanakkor a gyepek és gabonák tavaszi preferenciájára. Nyáron a lucerna bizonyult preferált élőhelynek (78. ábra).

A monitoring terület fészkelési szempontú minősítése 48,17%-os eredményt hozott (28. táblázat). Ez 10%-al magasabb, mint a 2006-ban számított érték volt, ami elsősorban a gyepek, és gabonák arányában bekövetkezett növekedésnek tudható be. A gyepeket és gabonátáblákat ezúttal is csak 4-es szorzóval vettük figyelembe, a nem minden esetben tűzokbarát kezelésük miatt.

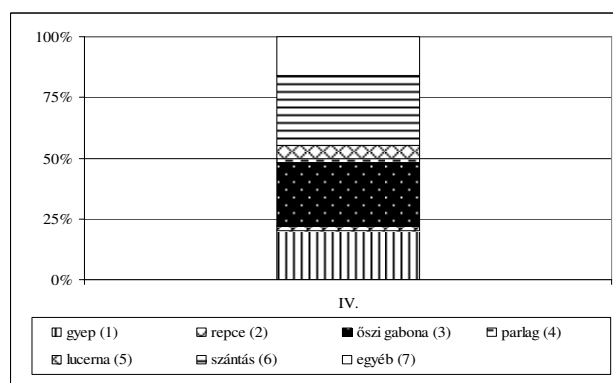
### 28. táblázat: A Bihari-sík élőhelyeinek minősítése tavasszal (2007)

Table 28: Qualification of habitats of the Bihari-plain in spring (2007)

Élőhely / Habitat	Terület /Area %	Kategória /Category	Red. terület /Red.area %
Szántás/ploughed field	27,00%	1	0,00%
Gyep/grassland	20,16%	4	15,12%
Őszi gabona/winter cereals	22,64%	4	16,98%
Kisparcellák/small plots	13,01%	4	9,76%
Kukorica/maize	4,15%	5	4,15%
Ugar/set-aside	2,16%	5	2,16%
Lucerna/alfalfa	3,56%	1	0,00%
Egyéb/other	7,32%	1	0,00%
<b>Összesen / Total</b>	<b>100,00%</b>		<b>48,17%</b>

### 9.4. A tűzok élőhelyhasználata és választása a Bihari-síkon 2008-ban

A Bihari-sík monitoring terület 2008. tavaszi élőhelyállapota némileg különbözött 2007 azonos időszakától. A korábban kiterjedten előforduló „kisparcellákat” sok helyen gyepek, és gabonák váltották fel, amit kedvező fordulatként értékelhetünk a tűzokvédelem szempontjából. A repce területaránya is növekedett az előző évekhez képest, és reményeink szerint ez a folyamat a jövőben is folytatódni fog. A szántások mellett az őszi gabona és a gyepek területfoglalása volt meghatározó áprilisban (79. ábra).

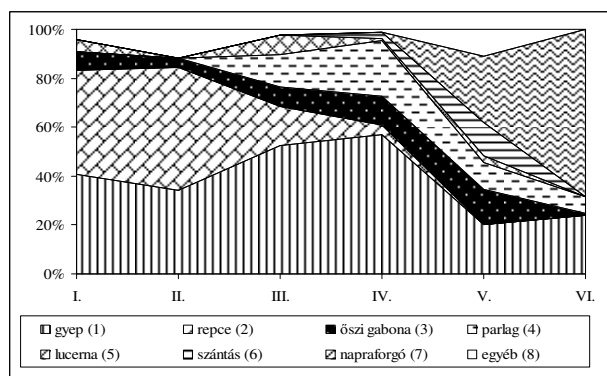


### 79. ábra: A Bihari-síki monitoring terület élőhelykínálata (2008)

Figure 79: Habitat availability in the Bihari-plain (2008)

(1) Grassland, (2) Rape, (3) Winter wheat, (4) Fallow, (5) Alfalfa (6) Ploughed field, (7) Other

A túzok élőhelyfoglalását a gyepterületek és a repce használata jellemezte. A tavasz kezdetétől a repce használata csökkent, és a madarak egyre növekvő arányban kezdték látogatni a parlagterületeket, a szántásokat és a napraforgókat (80. ábra).

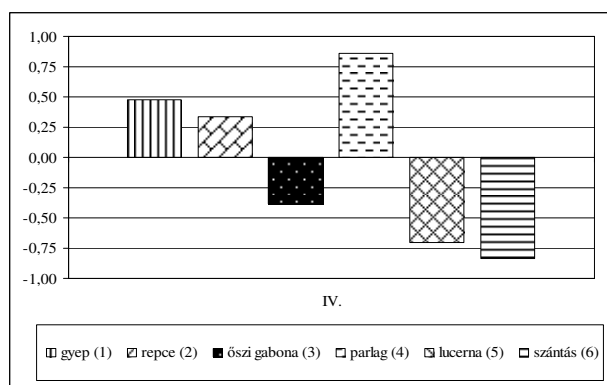


**80. ábra: A túzok élőhelyhasználata a Bihari-síkon (2008)**

Figure 80: Habitat use of the Great Bustard in the Bihari-plain (2008)

(1) Grassland, (2) Rape, (3) Winter wheat, (4) Fallow, (5) Alfalfa  
(6) Ploughed field, (7) Sunflower, (8) Other;

Az élőhely preferencia adatok e csonka évben csak április hónapról állnak rendelkezésünkre. A tavasszal a túzok a parlagokat, a gyepeket és a repcét preferálta a Bihari-síkon (81. ábra).



**81. ábra: A túzok élőhelyválasztása (IVLEV index) a Bihari-síkon (2008)**

Figure 81: IVLEV's electivity index of Great Bustard in the Bihari-plain (2008)

(1) Grassland, (2) Rape, (3) Winter wheat, (4) Fallow, (5) Alfalfa (6) Ploughed field

**29. táblázat: A Bihari-sík élőhelyeinek minősítése tavasszal (2008)**

Table 29: Qualification of habitats of the Bihari-plain in spring (2008)

Élőhely / Habitat	Terület /Area %	Kategória /Category	Red. terület /Red.area %
Szántás/ploughed field	28,72	1	0,00%
Gyep/grassland	20,22	4	15,17%
Őszi gabona/winter cereals	26,08	4	19,56%
Kisparcellák/small parcels	11,24	4	8,43%
Parlag/fallow	1,69	5	1,69%
Repce/rape	1,95	4	1,46%
Lucerna/alfalfa	5,30	1	0,00%
Egyéb/other	4,80%	1	0,00%
<b>Összesen / Total</b>	<b>100,00%</b>		<b>46,31%</b>

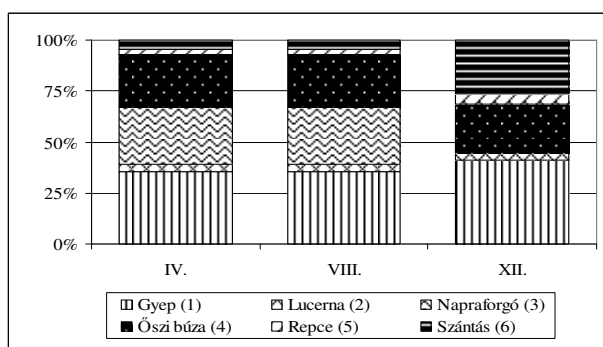
A monitoring terület minősítése során nyert érték 2%-al maradt el a 2007-es év azonos adataitól. Sajnos még mindig alacsony a fészkelésre kifejezetten alkalmas gyepterületek aránya, ezzel szemben az arra alkalmatlan szántások közel 30%-át borították a területnek (29. táblázat). A 46,31%-os érték ismét alacsonynak nevezhető.

## 10. DÉVAVÁNYA

### 10.1. A tűzok élőhelyhasználata és választása Dévaványán 2005-ben

A dévaványai projectterület élőhely kínálata a gyepek magas arányával (>30%) egész évben jellemezhető volt, amely adottság kedvező feltételeket teremtett a tűzokok számára. Szintén pozitív tényező volt az őszi búza magas aránya, amely a tavaszi és téli időszakban (április, december) több mint 20%-át borította a területnek (82. ábra).

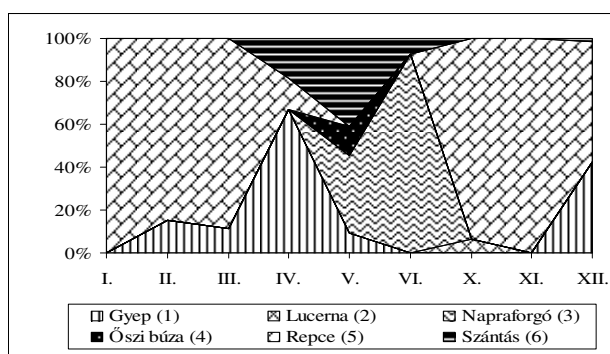
A tűzok dévaványai élőhelyhasználatát (83. ábra) megvizsgálva megállapítható, hogy elsősorban a repcék, a gyepek, a szántások és a napraforgótlák voltak kedvelt tartózkodási helyei a madaraknak.



**82. ábra: A dévaványai monitoring terület élőhelykínálata (2005)**

Figure 82: Habitat availability of the Dévaványa monitoring area (2005)

(1) Grassland, (2) Alfalfa, (3) Sunflower, (4) Winter wheat (5) Rape, (6) Stubble

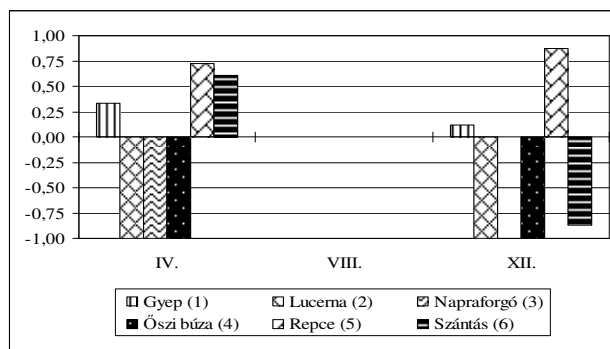


**83. ábra: A tűzok élőhelyhasználata a dévaványai mintaterületen (2005)**

Figure 83: Habitat use of the Great Bustard of the Dévaványa monitoring area (2005)

(1) Grassland, (2) Alfalfa, (3) Sunflower, (4) Winter wheat (5) Rape, (6) Stubble

Az IVLEV-indexek (84. ábra) is hasonló preferenciákat mutattak ki, kiemelve a repce fontosságát. Emellett a gyepek, valamint áprilisban a szántások számítottak preferált élőhelynek. Augusztus hónapban nem volt megfigyelt egyed a monitoring területen, így a nyári élőhely-választási indexek számítását nem tudtuk elvégezni.



#### 84. ábra: A tűzok élőhelyválasztása (IVLEV-index) a dévaványai monitoring területen

Figure 84: IVLEV's electivity index of Great Bustard in the Dévaványa monitoring area (2005)

(1) Grassland, (2) Alfalfa, (3) Sunflower, (4) Winter wheat (5) Rape, (6) Stubble

A fenti tényezőknek köszönhető, hogy a dévaványai élőhely fészkelési szempontú minősítése a harmadik legmagasabb értéket érte el a hazai LIFE területek között, amely mutatja a térség kiemelt szerepét a tűzokállomány védelmében (30. táblázat).

#### 30. táblázat: A dévaványa monitoring terület bonitása tavasszal (2005)

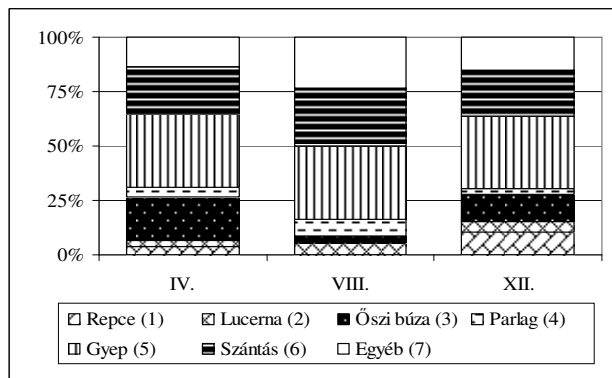
Table 30: Spring bonity of the Dévaványa monitoring area (2005)

Élőhely/Habitat	Terület / Area	Bonítás érték/ Bonity	Redukált terület/ Reduced area
Erdő/forest	0,30%	1	0,00%
Fénymag/canary grass	2,37%	1	0,00%
Gyep/grassland	33,60%	5	33,60%
Kukorica/maize	0,71%	3	0,35%
Lucerna/alfalfa	3,17%	1	0,00%
Napraforgó/sunflower	26,42%	3	13,21%
Őszi kalászos/winter cereals	24,32%	5	24,32%
Repce/rape	2,36%	4	1,77%
Szántás/stubble	4,51%	1	0,00%
Ugar/fallow	2,23%	5	2,23%
<b>Összesen / Total</b>	<b>100,00%</b>		<b>75,48%</b>

#### 10.2. A tűzok élőhelyhasználata és választása Dévaványán 2006-ban

A dévaványai monitoring területet 2006-ban is a gyepterületek és változatos szerkezetű agrárterületek (szántók) jellemezték (85. ábra). A gyepek állandó aránya (33%) mellett változó helyzettel, de közel azonos arányban (20-26%) szántásokat (illetve tárcsázott táblákat), és őszi kalászosokat találhattunk a területen. A repce aránya tavasszal 3,9%, télen 10% volt, míg augusztusban nem volt repce a területen. Emellett az ugar, a lucerna és őszi kalászos területek voltak meghatározóak a térség élőhely kínálata szempontjából.

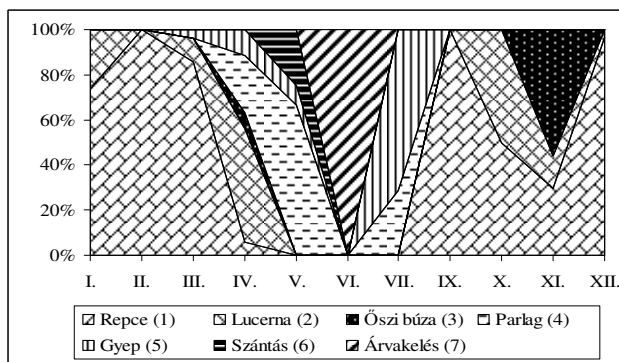
A tűzokok élőhelyválasztását a repce preferenciája jellemezte azokban a hónapokban, amikor ez elérhető volt számukra. A tavaszi-nyári hónapokban a lucernaföldek, parlag- és gyepterületek, árvakelések bizonyultak kedvelt élőhelyeknek, míg a téli időszakban a repce mellett szívesen látogatták az őszi búzát is (86. ábra).



**85. ábra: A dévaványai monitoring terület élőhelykínálata (2006)**

Figure 85: Habitat availability in Dévaványa (2006)

(1) Rape, (2) Alfalfa, (3) Winter wheat, (4) Fallow, (5) Grassland, (6) Ploughed field, (7) Other

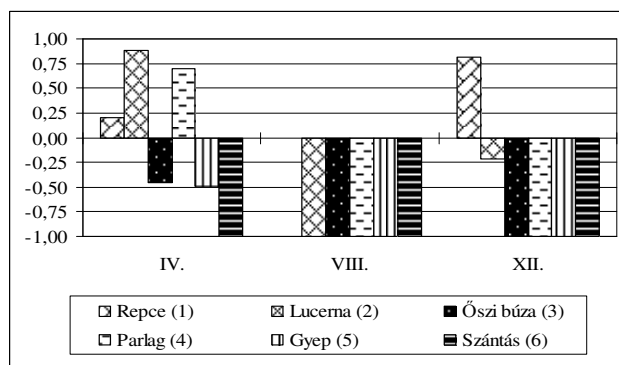


**86. ábra: A túzok élőhelyhasználata Dévaványán (2006)**

Figure 86: Habitat use of the Great Bustard in Dévaványa (2006)

(1) Rape, (2) Alfalfa, (3) Winter wheat, (4) Fallow, (5) Grassland, (6) Ploughed field, (7) Volunteer crop

A túzok élőhely választása (IVLEV-index alapján) a dévaványai területen áprilisban a lucernkra, a parlagokra, valamint a repcére koncentrált. Augusztusban nem figyeltünk meg túzokokat a monitoring területen, így a nyári élőhelyválasztásról nincs adatunk 2006-ban. Télen a fajra jellemzően a repce magas preferenciáját tapasztaltuk (87. ábra).



**87. ábra: A túzok élőhelyválasztása (IVLEV index) Dévaványán (2006)**

Figure 87: IVLEV's electivity index of Great Bustard in Dévaványa (2006)

(1) Rape, (2) Alfalfa, (3) Winter wheat, (4) Fallow, (5) Grassland, (6) Ploughed field

A monitoringterület fészkelési szempontú minősítése 60,76%-os eredményt adott 2006-ban, ami átlagosnak tekinthető (**31. táblázat**). A térségben megtalált 30 fészekből 4 került elő erről a területről, árpa, búza, illetve gyep élőhelyen. A négy fészekaljból 3 esetben sikeresen kikelt 2 csibe, 1 kaszálás miatt elpusztult.

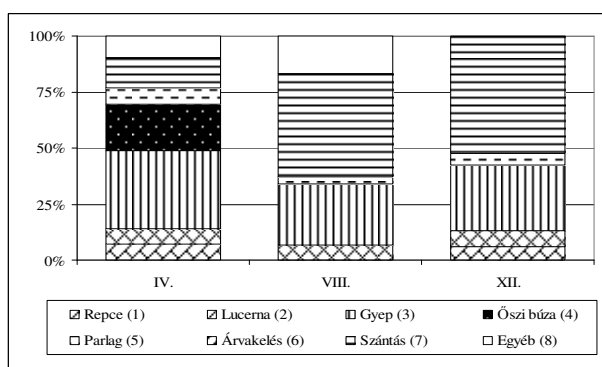
### 31. táblázat: Dévaványa élőhelyeinek minősítése tavasszal (2006)

Table 31: Qualification of habitats of Dévaványa in spring (2006)

Élőhely / Habitat	Terület /Area %	Kategória /Category	Red. terület /Red.area %
Gyep/grassland	33,60%	5	33,60%
Szántás/ploughed field	21,82%	1	0,00%
Őszi kalászos/winter cereals	19,68%	5	19,68%
Tárcsázott föld/dialed field	13,22%	1	0,00%
Ugar/fallow	4,58%	5	4,58%
Repce/rape	3,86%	4	2,89%
Lucerna/alfalfa	2,93%	1	0,00%
Erdő/forest	0,30%	1	0,00%
<b>Összesen / Total</b>	<b>100,00%</b>		<b>60,76%</b>

### 10.3. A tűzok élőhelyhasználata és választása Dévaványán 2007-ben

A dévaványai monitoring területet a gyepterületek állandó aránya mellett változatos, mozaikos mezőgazdasági élőhelyek jellemezték 2007-ben is. A tavaszi időszakban ezen élőhelyek nagy része őszi gabona, repce, lucerna volt. A nyári hónapokban a szántások aránya jelentősen megnőtt, mivel a mezőgazdasági kultúrákat learatták, a területek nagy részén augusztus hónapban szántásokat találtunk. Emellett a tavaszi szántások helyét napraforgó foglalta el. Decemberben tovább nőtt a szántások területi részesedése, ugyanakkor több korábbi szántás helyét repcetéblák foglalták el (**88. ábra**).

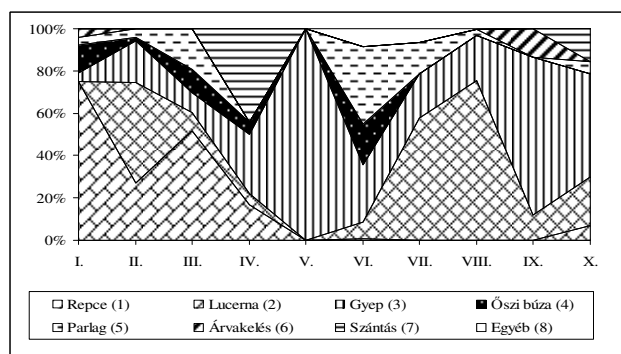


### 88. ábra: A dévaványai monitoring terület élőhelykínálata (2007)

Figure 88: Habitat availability in Dévaványa (2007)

(1) Rape (2) Alfalfa, (3) Grassland, (4) Winter wheat, (5) Fallow, (6) Volunteer-crop, (7) Ploughed field, (8) Other

A tűzok élőhelyhasználatát a dévaványai területen a változatosság jellemezte. Nem volt egész évet meghatározóan használt élőhelytípus. A téli hónapokban a repcét, tavasszal és ősz végén a gyepeket, a nyár végi hónapokban a lucernát használták legnagyobb arányban a madarak. Emellett június hónapban a parlagterületek bizonyultak fontos élőhelynek (**89. ábra**).

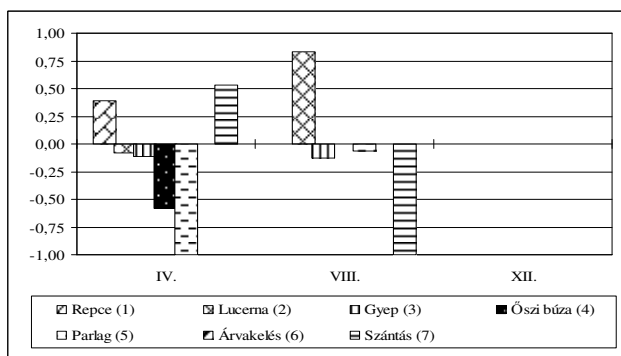


**89. ábra: A túzok élőhelyhasználata Dévaványán (2007)**

Figure 89: Habitat use of the Great Bustard in Dévaványa (2007)

(1) Rape (2) Alfalfa, (3) Grassland, (4) Winter wheat, (5) Fallow, (6) Volunteer-crop, (7) Ploughed field, (8) Other

Preferált élőhelyeknek tavasszal a repcéket és szántásokat, nyáron a lucernákat, télen (2008. január-február) pedig a repcéket és a gyepeket találtuk (**90. ábra**).



**90. ábra: A túzok élőhelyválasztása (IVLEV index) Dévaványán (2007)**

Figure 90: IVLEV's electivity index of Great Bustard in Dévaványa (2007)

(1) Rape (2) Alfalfa, (3) Grassland, (4) Winter wheat, (5) Fallow, (6) Volunteer-crop, (7) Ploughed field, (8) Other

A monitoring terület tavaszi, fészkelési szempontból végzett minősítése 68,63%-os értéket eredményezett (**32. táblázat**). Ez 8%-os növekedés a 2006-os értékekhez képest, ami elsősorban az ugar- és gyepterületek, valamint az őszi kalászosok magas arányának volt köszönhető.

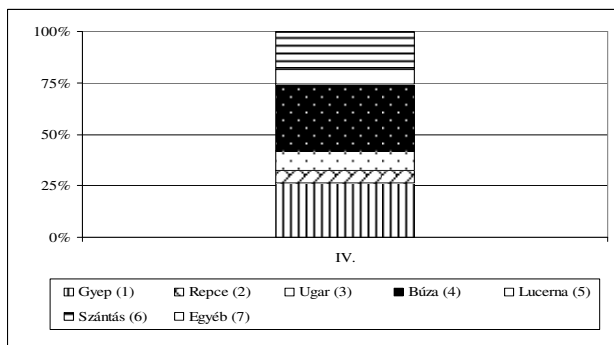
**32. táblázat: A dévaványai élőhelyek minősítése tavasszal (2007)**

Table 32: Qualification of habitats of the Dévaványa area in spring (2007)

Élőhely / Habitat	Terület /Area %	Kategória /Category	Red. terület /Red.area %
Gyep/grassland	34,91%	5	34,91%
Szántás/ploughed field	13,46%	1	0,00%
Őszi kalászos/winter cereals	20,84%	5	20,84%
Fénymag/canary grass	8,82%	1	0,00%
Ugar/set-aside	7,38%	5	7,38%
Repce/rape	7,33%	4	5,50%
Lucerna/alfalfa	6,51%	1	0,00%
Egyéb/other	0,75%	1	0,00%
<b>Összesen / Total</b>	<b>100,00%</b>		<b>68,63%</b>

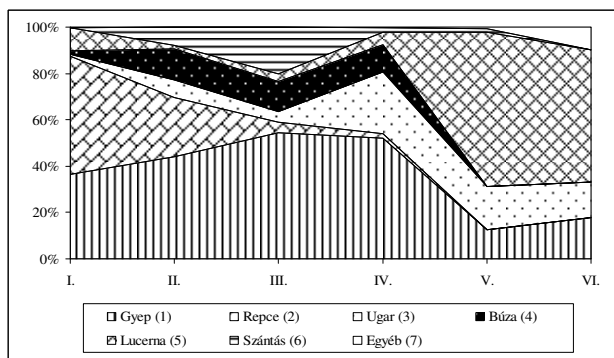
**10.4. A túzok élőhelyhasználata és választása Dévaványán 2008-ban**

A dévaványai monitoring terület 2008 tavaszán (április) hasonló képet mutatott, mint az előző év tavaszán. Az őszi kalászosok és szántások helyzete és aránya változott meg néhány esetben, emellett a gyepek aránya is csökkent 10%-al (91. ábra).



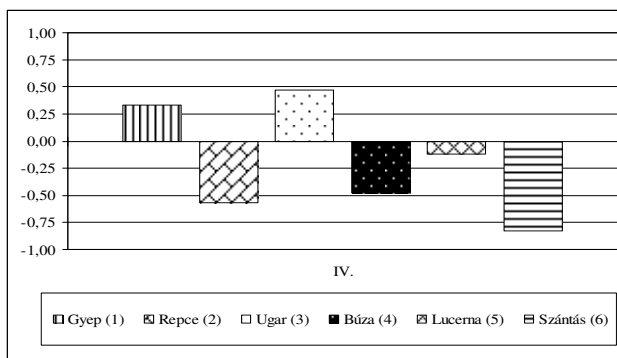
**91. ábra: A Dévaványai monitoring terület élőhelykínálata (2008)**

Figure 91: Habitat availability in Dévaványa (2008)  
 (1) Grassland, (2) Rape, (3) Set-aside, (4) Wheat, (5) Alfalfa, (6) Ploughed field, (7) Other



**92. ábra: A túzok élőhelyhasználata Dévaványán (2008)**

Figure 92: Habitat use of the Great Bustard in Dévaványa (2008)  
 (1) Grassland, (2) Rape, (3) Set-aside, (4) Wheat, (5) Alfalfa, (6) Ploughed field, (7) Other



**93. ábra: A túzok élőhelyválasztása (IVLEV index) Dévaványán (2008)**

Figure 93: IVLEV's electivity index of Great Bustard in Dévaványa (2008)  
 (1) Grassland, (2) Rape, (3) Set-aside, (4) Wheat, (5) Alfalfa, (6) Ploughed field



A tűzok élőhelyhasználatát a gyepek dominanciája mellett a téli hónapokban a repce, tavasszal az őszi búza és ugarok, nyár elején pedig a lucerna használata jellemezte (**92. ábra**). Az élőhelyválasztás tavasszal a gyepek és ugarok preferenciáját mutatta (**93. ábra**).

A monitoring terület tavaszi élőhely jószág szerinti minősítési értéke 72,97%-ra növekedett az előző évhez képest, köszönhetően az 5-ös értékkel jellemzett gyepek, az őszi gabonák és ugarterületek megnövekedett arányának (**33. táblázat**).

### 33. táblázat: A dévaványai élőhelyek minősítése tavasszal (2008)

Table 33: Qualification of habitats of the Dévaványa area in spring (2008)

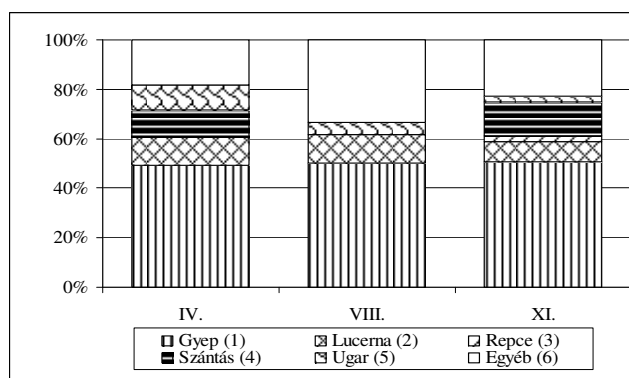
Élőhely / Habitat	Terület /Area %	Kategória /Category	Red. terület /Red.area %
Gyep/grassland	26,24%	5	26,24%
Szántás/ploughed field	18,12%	1	0,00%
Őszi kalászos/winter cereals	32,50%	5	32,50%
Ugar/set-aside	9,61%	5	9,61%
Repce/rape	6,16%	4	4,62%
Lucerna/alfalfa	7,10%	1	0,00%
Egyéb/other	0,27%	1	0,00%
<b>Összesen / Total</b>	<b>100,00%</b>		<b>72,97%</b>

## 11. KIS-SÁRRÉT

### 11.1. A tűzok élőhelyhasználata és választása a Kis-Sárréten 2005-ben

A Kis-Sárrét területét a gyep jellegű élőhelyek egész évben közel 50%-ban borították, amely igen kedvezőnek bizonyult a tűzokállomány szempontjából. A gyepek mellett a lucerna mindhárom vizsgált időszakban közel 10%-át, a szántások tavasszal és télen további 10-14%-át adták a terület élőhelykínálatának (**94. ábra**).

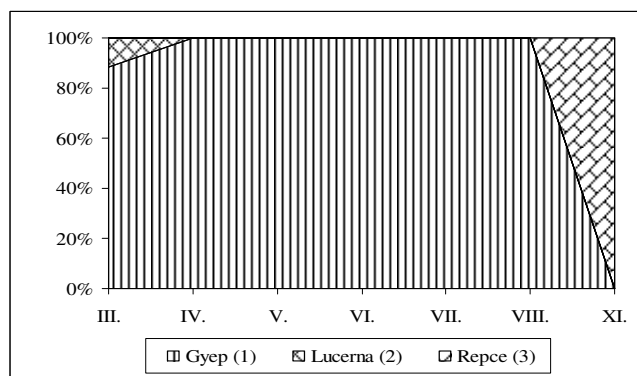
A tűzok élőhelyhasználatát (**95. ábra**) elemezve megállapíthattuk, hogy a Kis-Sárréten szinte kizárólag gyepeken jelentek meg a tűzokok. Kivétel ezalól a novemberben több alkalommal észlelt 18 kakas volt, amelyek minden megfigyelés alkalmával repcén tartózkodtak. A márciusban megfigyelt egyedek emellett lucernán (10%) fordultak elő.



**94. ábra: A Kis-Sárrét élőhelykínálata (2005)**

Figure 94: Habitat availability of the Kis-Sárrét (2005)

(1) Grassland, (2) Alfalfa, (3) Rape, (4) Ploughed field, (5) Set-aside, (6) Other

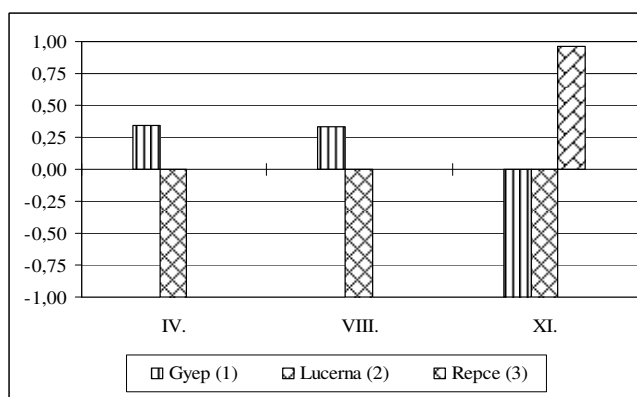


**95. ábra: A túzok élőhelyhasználata a Kis-Sárréten (2005)**

Figure 95: Habitat use of the Great Bustard in the Kis-Sárrét (2005)

(1) Grassland, (2) Alfalfa, (3) Rape

Az élőhely-preferenciát kifejező Ivlev-indexek (96. ábra) is megerősítették, hogy a tavaszi valamint nyári időszakban a gyepek voltak a kedvelt élőhelyek, míg novemberben a repce preferenciáját tapasztalhattuk.



**96. ábra: A túzok élőhelyválasztása (IVLEV-index) a Kis-Sárréten (2005)**

Figure 96: IVLEV's electivity index of Great Bustard in the Kis-Sárrét (2005)

(1) Grassland, (2) Alfalfa, (3) Rape

A fészkelési időszakban a Kis-Sárrét élőhely minősítése igen magas, 73,35%-os értéket kapott (34. táblázat), köszönhetően az 5-ös kategóriába sorolt gyep, búza és ugar magas arányának a területen.

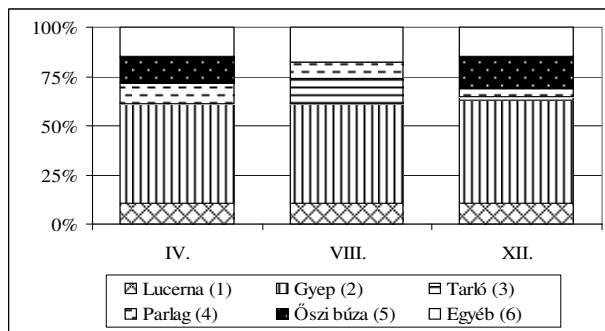
**34. táblázat: A Kis-Sárrét élőhelyeinek minősítése tavasszal (2005)**

Table 34: Qualification of habitats of the Kis-Sárrét in spring (2005)

Élőhely / Habitat	Terület /Area %	Kategória /Category	Red. terület /Red.area %
Búza/winter wheat	9,32%	5	9,32%
Erdő/forest	4,19%	1	0,00%
Gyep/grassland	49,23%	5	49,23%
Parlag/fallow	4,57%	5	4,57%
Lucerna/alfalfa	11,67%	1	0,00%
Szántás/ploughed field	10,98%	1	0,00%
Ugar/Set-aside	9,85%	5	9,85%
Zab/oat	0,19%	5	0,19%
<b>Összesen / Total</b>	<b>100,00%</b>		<b>73,16%</b>

### 11.2. A túzok élőhelyhasználata és választása Kis-Sárréten 2006-ban

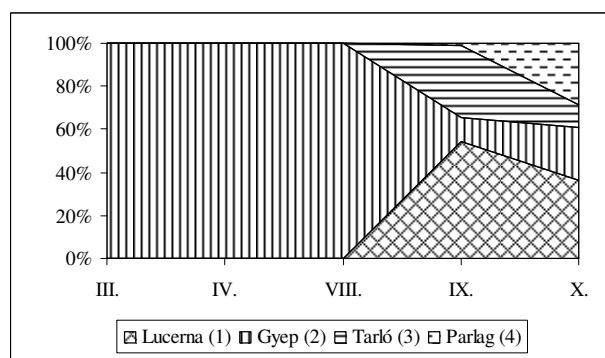
A Kis-Sárrét területének nagy részét (több mint 50%-át) az év egészében a gyepek jellemzik (97. ábra). A gyepek mellett mozaikos elhelyezkedésű mezőgazdasági élőhelyek jellemzték a térséget. Szántókon elsősorban őszi búzát, lucernát találhattunk, a repce azonban hiányzott a területről.



97. ábra: A Kis-Sárrét monitoring terület élőhelykínálata (2006)

Figure 97: Habitat availability in the Kis-Sárrét (2006)

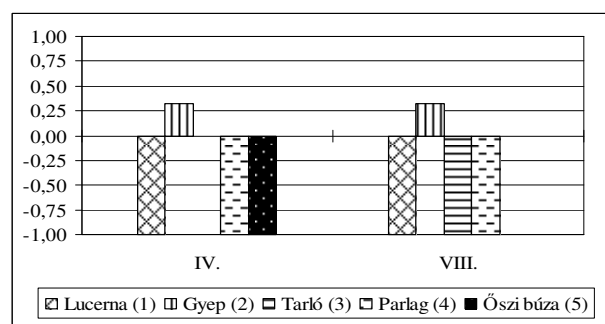
(1) Alfalfa, (2) Grassland, (3) Stubble, (4) Fallow, (5) Winter wheat, (6) Other



98. ábra: A túzok élőhelyhasználata a Kis-Sárréten (2006)

Figure 98: Habitat use of the Great Bustard in the Kis-Sárrét (2006)

(1) Alfalfa, (2) Grassland, (3) Stubble, (4) Fallow



99. ábra: A túzok élőhelyválasztása (IVLEV index) a Kis-Sárréten (2006)

Figure 99: IVLEV's electivity index of Great Bustard in the Kis-Sárrét (2006)

(1) Alfalfa, (2) Grassland, (3) Stubble, (4) Fallow, (5) Winter wheat

A túzok élőhelyhasználatát vizsgálva (98. ábra) láthatjuk, hogy mindössze öt hónapban figyeltük meg a fajt a területen. A túzokok téli elvándorlásának egyik, talán a legfőbb oka pont a repce hiánya lehet, amely az összes monitoring terület által is igazoltan a legkedveltebb téli

élő- és táplálkozóhelye a tűzoknak. Tavasszal és nyáron a Kis-Sárréten szinte kizárólag gyepeken voltak megfigyeltők a tűzokok, míg ősszel a lucernát, parlagterületeket is látogatták.

Az IVLEV-index adatok a gyepterületek egyértelmű preferenciáját mutatták (**99. ábra**). Télen nem figyeltünk meg tűzokot a Kis-Sárréten, így ebből az évszakban élőhelyválasztási értékeket nem tudunk számítani.

A terület tavaszi, fészkelési szempontú minősítése (**35. táblázat**) 80,58%-os értéket eredményezett, amely a legmagasabb volt a hazai tűzokvédelmi területek között 2006-ban. Ennek egyik oka a terület kis mérete, a gyepek, búza-táblák és ugar-területek magas aránya.

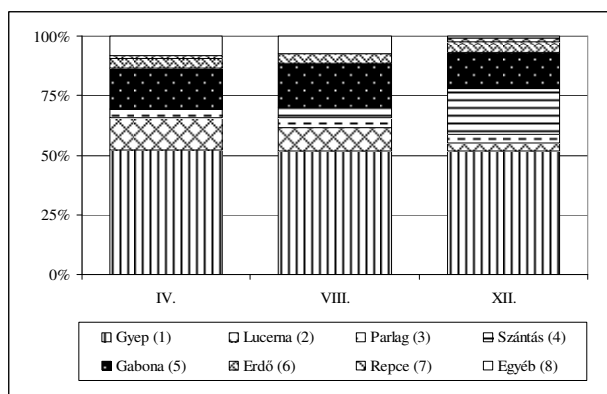
### 35. táblázat: A Kis-Sárrét élőhelyeinek minősítése tavasszal (2006)

Table 35: Qualification of habitats of the Kis-Sárrét in spring (2006)

Élőhely / Habitat	Terület /Area %	Kategória /Category	Red. terület /Red.area %
Gyep/grassland	50,86	5	0,00%
Őszi búza/winter wheat	13,18	5	14,73%
Lucerna/alfalfa	10,52	1	13,96%
Ugar/set-aside	14,82	5	9,22%
Erdő/forest	4,18	1	0,00%
Kukorica/maize	3,45	3	0,00%
Egyéb/other	2,99	1	0,00%
<b>Összesen / Total</b>	<b>100,00%</b>		<b>80,58%</b>

### 11.3. A tűzok élőhelyhasználata és választása a Kis-Sárréten 2007-ben

A Kis-Sárrétet áprilisi, augusztusi és decemberi hónapokban egyaránt a gyepek magas aránya jellemezte, amely a tűzok számára kifejezetten kedvező volt. A korábbi évek egyik negatívuma – a repceterületek hiánya – ebben az évben már nem volt jellemző a Kis-Sárrétre. A repcetáblák áprilisban és decemberben is megtalálhatóak voltak a területen. Az egyes élőhelyek arányait tekintve, a gyepek 52%-ot fedtek, emellett az őszi búza (15-17%), a lucerna (3-13%) aránya volt kiemelkedő. Az említett repce áprilisban a terület 1%-át, míg decemberben annak 1,8%-át fedte (**100. ábra**).



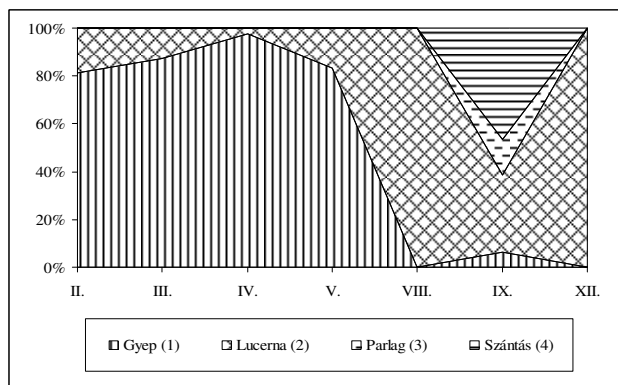
### 100. ábra: A Kis-Sárréti monitoring terület élőhelykínálata (2007)

Figure 100: Habitat availability in the Kis-Sárrét (2007)

(1) Grassland, (2) Alfalfa, (3) Fallow, (4) Ploughed field, (5) Cereals, (6) Forest, (7) Rape, (8) Other

Repcetáblán történt tűzokmegfigyelések – az élőhelytípus rendelkezésreállítására ellenére – 2007-ben még nem történtek, a madarak elsősorban a gyepet, lucernát és szántásokat látogatták (**101. ábra**).

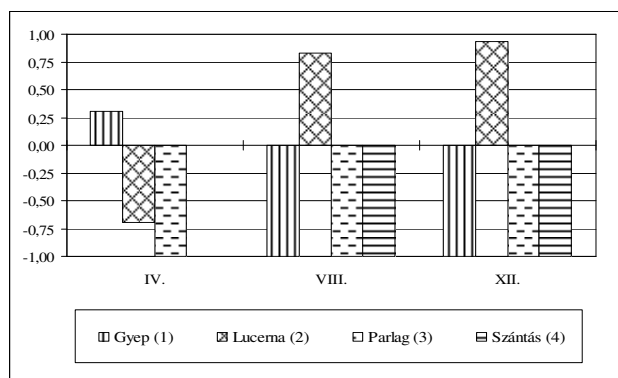
Az élőhelyválasztási számítások (IVLEV-index) a három vizsgált hónapban a gyep és a lucerna preferenciáját mutatták (**102. ábra**).



**101. ábra: A túzok élőhelyhasználata a Kis-Sárréten (2007)**

Figure 101: Habitat use of the Great Bustard Kis-Sárrét (2007)

(1) Grassland, (2) Alfalfa, (3) Fallow, (4) Ploughed field



**102. ábra: A túzok élőhelyválasztása (IVLEV index) a Kis-Sárréten (2007)**

Figure 102: IVLEV's electivity index of Great Bustard in the Kis-Sárrét (2007)

(1) Grassland, (2) Alfalfa, (3) Fallow, (4) Ploughed field

**36. táblázat: A Kis-Sárréti élőhelyeinek minősítése tavasszal (2007)**

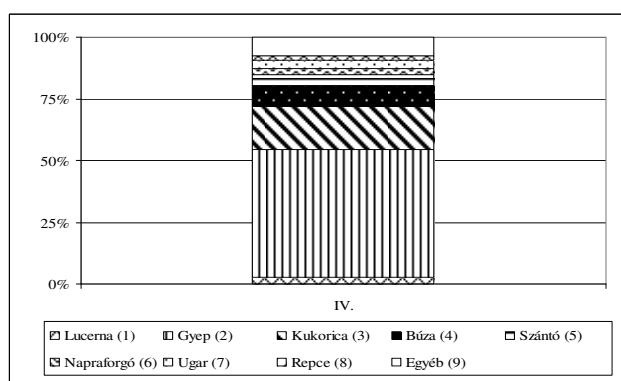
Table 36: Qualification of habitats of the Kis-Sárrét in spring (2007)

Élőhely / Habitat	Terület /Area %	Kategória /Category	Red. terület /Red.area %
Gyep/grassland	52,41%	5	52,41%
Őszi búza/winter wheat	17,15%	5	17,15%
Lucerna/alfalfa	13,44%	1	0,00%
Ugar/set-aside	3,63%	5	3,63%
Erdő/forest	4,18%	1	0,00%
Kukorica/maize	2,22%	3	1,11%
Napraforgó/sunflower	2,67%	3	1,34%
Egyéb/other	4,30%	1	0,00%
<b>Összesen / Total</b>	<b>100,00%</b>		<b>74,30%</b>

A monitoringterület fészkelési időszakban végzett minősítése 2007-ben magas értéket eredményezett, 74,3% lett, köszönhetően elsősorban a kedvezően kezelt gyepek magas arányának (**36. táblázat**).

#### 11.4. A túzok élőhelyhasználata és választása a Kis-Sárréten 2008-ban

A kis-sárréti monitoring terület 2008 áprilisában az állandó méretű gyepektől eltekintve jelentősen különbözött a 2007. áprilisi állapotoktól a szántókon termesztett növényeket tekintve. Ebben az évben ugyanis kukoricát vetettek azokon a területeken, ahol előző évben lucernát, őszi gabonát találtunk. A gyepek részesedése ezúttal is 52% volt, emellett a kukorica 17%, őszi búza 9%, a repce pedig 1,8%-ot fedett (**103. ábra**).

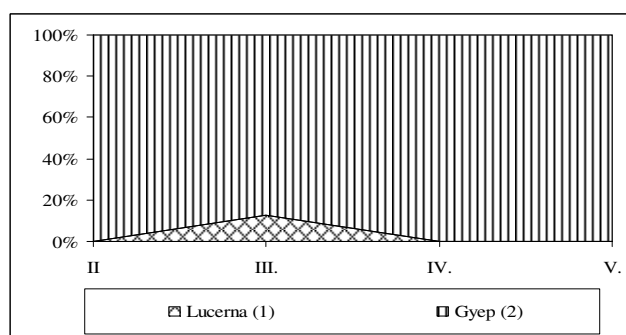


#### 103. ábra: A Kis-Sárréti monitoring terület élőhelykínálata (2008)

Figure 103: Habitat availability in the Kis-Sárrét (2008)

(1) Alfalfa, (2) Grassland, (3) Maize, (4) Wheat, (5) Ploughed field, (6) Sunflower, (7) Set-aside, (8) Rape, (9) Other

A kis-sárréti túzokok 2008 évi élőhelyhasználatát a gyepek egyértelmű dominanciája jellemezte. Mindössze februárban látogattak egyéb élőhelyet – 13%-ban lucernán is előfordultak (**104. ábra**).



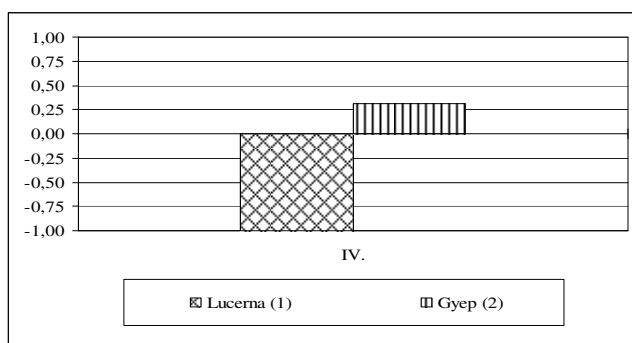
#### 104. ábra: A túzok élőhelyhasználata a Kis-Sárréten (2008)

Figure 104: Habitat use of the Great Bustard in the Kis-Sárrét (2008)

(1) Alfalfa, (2) Grassland

A számított IVLEV-indexek egyértelműen a gyepek preferenciáját mutatták, mivel ebben a hónapban mindössze négy megfigyelés történt, mindegyik gyep élőhelyen (**105. ábra**).

Az élőhelyek fészkelési szempontból elvégzett minősítése 74,67%-ot mutatott, amely megegyezett az előző évi értékkel.



**105. ábra: A tűzok élőhelyválasztása (IVLEV index) a Kis-Sárréten (2008)**

Figure 105: IVLEV's electivity index of Great Bustard in the Kis-Sárrét (2008)

(1) Alfalfa, (2) Grassland

**37. táblázat: A Kis-Sárrét élőhelyeinek minősítése tavasszal (2008)**

Table 37: Qualification of habitats of the Kis-Sárrét in spring (2008)

Élőhely / Habitat	Terület /Area %	Kategória /Category	Red. terület /Red.area %
Gyep/grassland	51,99%	5	51,99%
Őszi búza/winter wheat	8,11%	5	8,11%
Lucerna/alfalfa	2,65%	1	0,00%
Ugar/set-aside	3,45%	5	3,45%
Erdő/forest	4,18%	1	0,00%
Kukorica/maize	17,45%	3	8,73%
Napraforgó/sunflower	2,13%	3	1,07%
Repce/rape	1,77%	4	1,33%
Szántás/ploughed field	4,75%	1	0,00%
Egyéb/other	3,52%	1	0,00%
<b>Összesen / Total</b>	<b>100,00%</b>		<b>74,67%</b>

## 12. A TŰZOK ÉLŐHELYVÁLASZTÁSÁNAK TERÜLETI ÉS SZEZONÁLIS ÖSSZEHAJONLÍTÁSA

A tűzok élőhelyválasztását elemezve nagyon erős hasonlóságok mutathatók ki az egyes vizsgált területeink között (**38-46. táblázat**). A preferált élőhelyek minden területen és minden évben ugyanazok voltak, aminek határozott üzenetei és lehetőségei vannak a természetvédelem számára. Területenként ezek az élőhelyek az alábbiak voltak:

**Mosoni-sík:** ugar (6), repce (4), tarló (2), gyep (2), árvakelés (1)

**Kiskunság:** lucerna (7), repce (6), parlag (6), őszi búza (3), szántás (3), tarló (3), kukorica (1)

**Solti-sík:** gyep (5), tarló (4), lucerna (3), repce (3), őszi búza (2), őszi árpa (1), napraforgó (1), árvakelés (1)

**Hevesi-sík:** lucerna (7), repce (5), gyep (4), őszi gabona (2), tarló (1), parlag (2), szántás (1)

**Borsodi-Mezőség:** gyep (4), repce (3), lucerna (3), szántás (1)

**Hortobágy:** repce (7), lucerna (7), őszi búza (4), parlag (2), gyep (1), tarló (2), árvakelés (1)

**Bihari-sík:** gyep (8), lucerna (7), repce (4), gabona (2), mezsgye (1), szántás (1), ugar (2)

**Dévaványa:** repce (6), lucerna (4), őszi búza (1), gyep (2), napraforgó (1), szántás (3), parlag (2)

**Kis-Sárrét:** gyep (6), lucerna (3)

**38. táblázat: A túzok élőhelypreferencia-értékei a Mosoni-síkon (2005-2008)**

Table 38: Habitat selection values of Great Bustard in the Mosoni-plain (2005-2008)

Élőhelytípus Habitat	2005/2006			2006/2007			2007/2008		
	Ta/S	Ny/Su	Té/W	Ta/S	Ny/Su	Té/W	Ta/S	Ny/Su	Té/W
Ugar (1)	<b>0,84</b>	<b>0,83</b>	-0,98	<b>0,77</b>	<b>0,42</b>	-1,00	<b>0,78</b>	<b>0,77</b>	-0,65
Repce (2)	-0,76	0,00	<b>0,86</b>	<b>0,52</b>	0,00	<b>0,77</b>	-0,13	0,00	<b>0,77</b>
Árvakelés (3)	-1,00	-1,00	-1,00	0,00	-0,12	0,00	<b>0,86</b>	-0,46	-0,90
Őszi búza (4)	-0,38	0,00	-0,71	-	-	-	-0,60	0,00	-0,98
Tarló (5)	-1,00	-0,37	-1,00	-1,00	<b>0,26</b>	<b>0,11</b>	0,00	-0,18	0,00
Szántás (6)	-1,00	-1,00	-1,00	-0,74	-0,96	-0,77	-0,64	-0,56	-0,73
Gyep (7)	-	-	-	<b>0,62</b>	<b>0,22</b>	-1,00	-	-	-
Lucerna (8)	-	-	-	-0,15	0,08	-1,00	-0,67	-0,75	<b>0,09</b>

1.) set-aside, 2.) rape, 3.) volunteer crop, 4.) winter wheat, 5.) stubble, 6.) plowing, 7.) grassland, 8.) alfalfa  
S = Spring; Su = Summer; W = Winter

**39. táblázat: A túzok élőhelypreferencia-értékei a Kiskunságban (2005-2008)**

Table 39: Habitat selection values of Great Bustard in Kiskunság (2005-2008)

Élőhelytípus Habitat	2005/2006			2006/2007			2007/2008		
	Ta/S	Ny/Su	Té/W	Ta/S	Ny/Su	Té/W	Ta/S	Ny/Su	Té/W
Repce (1)	<b>0,97</b>	-1,00	<b>0,91</b>	<b>0,83</b>	0,00	<b>0,85</b>	<b>0,45</b>	0,00	<b>0,90</b>
Parlag (2)	<b>0,47</b>	<b>0,51</b>	-0,97	<b>0,06</b>	-0,47	-0,49	<b>0,06</b>	<b>0,13</b>	<b>0,21</b>
Lucerna (3)	<b>0,27</b>	<b>0,69</b>	0,00	<b>0,40</b>	<b>0,51</b>	<b>0,28</b>	<b>0,41</b>	<b>0,39</b>	-0,27
Gyep (4)	-0,46	-0,55	-0,44	-0,33	-0,51	-0,72	-0,28	-0,28	-0,72
Őszi búza (5)	-0,21	<b>1,00</b>	-1,00	-	-	-	<b>0,43</b>	<b>1,00</b>	-0,36
Szántás (6)	-1,00	<b>0,48</b>	<b>0,34</b>	-0,92	<b>0,42</b>	-0,41	-0,96	-0,17	-0,95
Tarló (7)	-	-	-	<b>0,12</b>	<b>0,55</b>	-1,00	-0,69	<b>0,71</b>	-0,79
Kukorica (8)	-	-	-	<b>1,00</b>	0,00	0,00	-	-	-

1.) rape, 2.) fallow, 3.) alfalfa, 4.) grassland 5.) winter wheat, 6.) plowing, 7.) stubble, 8.) maize  
S = Spring; Su = Summer; W = Winter

**40. táblázat: A túzok élőhelypreferencia-értékei a Solti-síkon (2005-2008)**

Table 40: Habitat selection values of Great Bustard in Solti-plain (2005-2008)

Élőhelytípus Habitat	2005/2006			2006/2007			2007/2008		
	Ta/S	Ny/Su	Té/W	Ta/S	Ny/Su	Té/W	Ta/S	Ny/Su	Té/W
Repce (1)	-1,00	-1,00	<b>0,87</b>	-0,47	0,00	<b>0,75</b>	-1,00	0,00	<b>0,92</b>
Gyep (2)	<b>0,10</b>	<b>0,24</b>	-0,57	-0,27	-0,23	<b>0,34</b>	<b>0,31</b>	<b>0,07</b>	-0,82
Tarló (3)	0,00	<b>1,00</b>	-1,00	<b>1,00</b>	<b>0,29</b>	0,00	0,00	<b>0,42</b>	0,00
Őszi árpa (4)	<b>0,65</b>	-1,00	0,00	-	-	-	-	-	-
Őszi búza (5)	<b>0,17</b>	-1,00	-0,25	-0,18	0,00	-0,44	<b>0,02</b>	0,00	-0,34
Napraforgó (6)	<b>1,00</b>	-1,00	0,00	-	-	-	-	-	-
Lucerna (7)	-	-	-	<b>0,53</b>	-0,19	-1,00	<b>0,56</b>	<b>0,39</b>	-1,00
Árvakelés (8)	-	-	-	0,00	0,00	<b>0,13</b>	0,00	-0,22	0,00

1.) rape, 2.) grassland, 3.) stubble, 4.) winter barley, 5.) winter wheat, 6.) sunflower, 7.) alfalfa, 8.) volunteer crop  
S = Spring; Su = Summer; W = Winter



**41. táblázat: A túzok élőhelypreferencia-értékei a Hevesi-síkon (2005-2008)**

Table 41: Habitat selection values of Great Bustard in the Hevesi-plain (2005-2008)

Élőhelytípus Habitat	2005/2006			2006/2007			2007/2008		
	Ta/S	Ny/Su	Té/W	Ta/S	Ny/Su	Té/W	Ta/S	Ny/Su	Té/W
Lucerna (1)	<b>0,38</b>	-1,00	-1,00	<b>0,94</b>	<b>0,88</b>	<b>0,77</b>	<b>0,82</b>	<b>0,68</b>	<b>0,01</b>
Gyep (2)	<b>0,01</b>	<b>0,32</b>	-0,26	-0,27	-0,15	-0,20	<b>0,25</b>	<b>0,10</b>	-0,22
Őszi gabona (3)	<b>0,17</b>	0,00	-0,58	-0,21	<b>1,00</b>	-0,75	-0,45	0,00	-0,91
Tarló (4)	-1,00	-1,00	0,00	0,00	-0,83	<b>1,00</b>	0,00	-1,00	0,00
Repce (5)	-0,18	0,00	<b>0,91</b>	<b>0,76</b>	0,00	<b>0,74</b>	<b>0,18</b>	0,00	<b>0,83</b>
Parlag (6)	-	-	-	-0,32	<b>0,34</b>	-1,00	-0,76	<b>0,21</b>	-0,19
Szántás (7)	-	-	-	-0,39	-1,00	-1,00	<b>0,32</b>	0,00	-1,00

1.) alfalfa, 2.) grassland, 3.) winter cereals, 4.), stubble, 5.) rape, 6.) follow, 7.) ploughed field  
S = Spring; Su = Summer; W = Winter

**42. táblázat: A túzok élőhelypreferencia-értékei a Borsodi-Mezőségen (2005-2008)**

Table 42: Habitat selection values of Great Bustard in the Borsodi-Mezőség (2005-2008)

Élőhelytípus Habitat	2005/2006			2006/2007			2007/2008		
	Ta/S	Ny/Su	Té/W	Ta/S	Ny/Su	Té/W	Ta/S	Ny/Su	Té/W
Repce (4)	n.a	n.a	n.a	<b>0,90</b>	-1,00	<b>0,81</b>	-0,83	0,00	<b>0,83</b>
Gyep (1)	n.a	n.a	n.a	<b>0,09</b>	<b>0,33</b>	-1,00	<b>0,18</b>	<b>0,25</b>	0,06
Lucerna (2)	n.a	n.a	n.a	<b>0,78</b>	<b>0,60</b>	-1,00	<b>0,70</b>	0,27	-1,00
Őszi búza (3)	n.a	n.a	n.a	-1,00	0,00	-1,00	0,00	0,00	0,00
Szántás (5)	n.a	n.a	n.a	-	-	-	0,00	<b>0,66</b>	-0,40
Tarló (6)	n.a	n.a	n.a	-	-	-	0,00	-1,00	0,00

1.) grassland, 2.) alfalfa, 3.) winter wheat, 4.) rape, 5.) ploughed field, 6.) stubble  
S = Spring; Su = Summer; W = Winter; n.a.= no date

**43. táblázat: A túzok élőhelypreferencia-értékei a Hortobágyon (2005-2008)**

Table 43: Habitat selection values of Great Bustard in the Hortobágy (2005-2008)

Élőhelytípus Habitat	2005/2006			2006/2007			2007/2008		
	Ta/S	Ny/Su	Té/W	Ta/S	Ny/Su	Té/W	Ta/S	Ny/Su	Té/W
Gyep (1)	<b>0,26</b>	-0,20	-0,40	-0,37	-0,44	-0,37	-0,08	-0,25	-0,21
Repce (2)	<b>0,63</b>	<b>0,76</b>	<b>0,95</b>	<b>0,78</b>	-1,00	<b>0,81</b>	<b>0,65</b>	0,00	<b>0,82</b>
Lucerna (3)	<b>0,31</b>	<b>0,37</b>	-0,03	<b>0,85</b>	<b>0,62</b>	<b>0,85</b>	<b>0,70</b>	<b>0,68</b>	-0,02
Tarló (4)	0,00	0,17	0,00	-1,00	-0,60	<b>0,02</b>	-1,00	<b>0,17</b>	0,00
Őszi búza (5)	-1,00	0,00	<b>0,30</b>	<b>0,20</b>	<b>1,00</b>	0,30	-0,02	<b>1,00</b>	-0,42
Parlag (6)	-	-	-	<b>0,86</b>	<b>0,86</b>	-1,00	-	-	-
Árvakelés (7)	-	-	-	<b>0,59</b>	-1,00	0,00	-	-	-

1.) grassland, 2.) rape, 3.) alfalfa, 4.) stubble, 5.) winter wheat, 6.) fallow, 7.) volunteer crop  
S = Spring; Su = Summer; W = Winter

**44. táblázat: A túzok élőhelypreferencia-értékei a Bihari-síkon (2005-2008)**

Table 44: Habitat selection values of Great Bustard in the Bihari-plain (2005-2008)

Élőhelytípus Habitat	2005/2006			2006/2007			2007/2008		
	Ta/S	Ny/Su	Té/W	Ta/S	Ny/Su	Té/W	Ta/S	Ny/Su	Té/W
Repce (1)	0	0	n.a.	<b>1,00</b>	0,00	<b>0,99</b>	<b>0,98</b>	0,00	<b>0,62</b>
Lucerna (2)	<b>0,48</b>	<b>0,13</b>	n.a.	<b>0,32</b>	<b>0,60</b>	<b>0,10</b>	<b>0,43</b>	<b>0,83</b>	-0,12
Gyep (3)	<b>0,47</b>	<b>0,64</b>	n.a.	<b>0,28</b>	<b>0,29</b>	<b>0,12</b>	<b>0,19</b>	<b>0,15</b>	<b>0,23</b>
Őszi gabona (4)	-0,48	0	n.a.	-1,00	0	<b>0,65</b>	<b>0,16</b>	-0,45	-0,56
Mezsgye (5)	-0,16	-1,00	n.a.	-1,00	-1,00	<b>0,84</b>	-	-	-
Kukorica (6)	-0,18	-1,00	n.a.	-	-	-	-	-	-
Szántás (7)	-	-	-	-1,00	-1,00	<b>0,95</b>	-1,00	0,00	-1,00
Ugar (8)	-	-	-	<b>0,64</b>	<b>0,84</b>	-1,00	0,39	-0,58	-1,00
Tarló (9)	-	-	-	-	-	-	0,00	-0,59	-1,00

1.) rape, 2.) alfalfa, 3.) grassland, 4.) winter cereals, 5.) balk, 6.) maize, 7.) ploughed field, 8.) set-aside, 9.) stubble  
S = Spring; Su = Summer; W = Winter; n.a. = no data

**45. táblázat: A túzok élőhelypreferencia-értékei Dévaványán (2005-2008)**

Table 45: Habitat selection values Great Bustard in Dévaványa (2005-2008)

Élőhelytípus Habitat	2005/2006			2006/2007			2007/2008		
	Ta/S	Ny/Su	Té/W	Ta/S	Ny/Su	Té/W	Ta/S	Ny/Su	Té/W
Repce (5)	<b>0,87</b>	-1,00	<b>0,90</b>	<b>0,78</b>	0,00	<b>0,74</b>	<b>0,51</b>	0,00	<b>0,73</b>
Lucerna (2)	-1,00	-1,00	<b>0,50</b>	<b>0,75</b>	-1,00	<b>0,55</b>	-0,17	<b>0,84</b>	-0,13
Őszi búza (4)	-0,69	-1,00	-1,00	-0,78	-1,00	-0,45	-0,58	0,00	<b>1,00</b>
Gyep (1)	-0,07	-1,00	-0,41	-0,62	<b>0,30</b>	-0,62	<b>0,13</b>	-0,13	0,16
Napraforgó (3)	-0,37	<b>0,56</b>	0,00	-	-	-			
Szántás (6)	<b>0,63</b>	<b>0,23</b>	-0,95	-0,45	-1,00	-1,00	<b>0,05</b>	-1,00	-0,86
Parlag (7)	-	-	-	<b>0,74</b>	<b>0,54</b>	0,07	-0,07	-0,06	-0,10

1.) grassland, 2.) alfalfa, 3.) sunflower, 4.) winter wheat, 5.) rape, 6.) plowing, 7.) follow, 8.) volunteer crop  
S = Spring; Su = Summer; W = Winter

**46. táblázat: A túzok élőhelypreferencia-értékei a Kis-Sárréten (2005-2008)**

Table 46: Habitat selection values of Great Bustard in the Kis-Sárrét (2005-2008)

Élőhelytípus Habitat	2005/2006			2006/2007			2007/2008		
	Ta/S	Ny/Su	Té/W	Ta/S	Ny/Su	Té/W	Ta/S	Ny/Su	Té/W
Gyep (1)	<b>0,32</b>	<b>0,33</b>	-	<b>0,33</b>	<b>0,33</b>	<b>0,21</b>	<b>0,26</b>	-1,00	-0,02
Lucerna (2)	-0,50	-1,00	-	-1,00	-1,00	<b>0,29</b>	-0,12	<b>0,83</b>	<b>0,88</b>
Repce (3)	0,00	0,00	-	-	-	-	-	-	-
Parlag (6)	-	-	-	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00
Tartló (7)	-	-	-	0,00	-1,00	-1,00	-	-	-
Szántás (4)	-	-	-	-	-	-	0,00	-1,00	-1,00

1.) grassland, 2.) alfalfa, 3.) rape, 4.) plowing, 5.) set-aside, 6.) fallow, 7.) stubble, 8.) winter wheat  
S = Spring; Su = Summer; W = Winter

**47. táblázat: A tűzok pozitív élőhelypreferenciái évszakonként Magyarországon**

Table 47: Seasonal positive habitat preference-values in Hungary

Terület- Area	Év – Year	Tavaszi – Spring	Nyár – Summer	Tél – Winter
<b>Mosoni-sík</b> Mosoni-plain	2005-2006	ugar (0,84)	ugar (0,83)	repce (0,86)
	2006-2007	ugar (0,77), gyep (0,62), repce (0,52)	ugar (0,42), tarló (0,26), gyep (0,22)	repce (0,77), tarló (0,11)
	2007-2008	árvakelés (0,86), ugar (0,78)	ugar (0,77)	repce (0,77), lucerna (0,09)
<b>Kiskunság</b>	2005-2006	repce (0,97), parlag (0,47), lucerna (0,27)	őszi búza (1,00), lucerna (0,69), parlag (0,51), szántás (0,48)	repce (0,91), szántás (0,34)
	2006-2007	kukorica (1,00), repce (0,83), lucerna (0,40), tarló (0,12), parlag (0,06)	tarló (0,55), lucerna (0,51), szántás (0,42)	repce (0,85), lucerna (0,28)
	2007-2008	repce (0,45), őszi búza (0,43), lucerna (0,41), parlag (0,06)	őszi búza (1,00), tarló (0,71), lucerna (0,39), parlag (0,13)	repce (0,90), parlag (0,21)
<b>Solti-sík</b> Solti-plain	2005-2006	napraforgó (1,00), őszi árpa (0,65), őszi búza (0,17), gyep (0,10)	tarló (1,00), gyep (0,24)	repce (0,87)
	2006-2007	tarló (1,00), lucerna (0,53)	tarló (0,29)	repce (0,75), gyep (0,34), árvakelés (0,13)
	2007-2008	lucerna (0,56), gyep (0,31), őszi búza (0,02)	tarló (0,42), lucerna (0,39), gyep (0,07)	repce (0,92)
<b>Hevesi-sík</b> Hevesi-plain	2005-2006	lucerna (0,38), őszi gabona (0,17), gyep (0,01)	gyep (0,32)	repce (0,91)
	2006-2007	lucerna (0,94), repce (0,76)	őszi gabona (1,00), lucerna (0,88), parlag (0,34)	tarló (1,00), lucerna (0,77), repce (0,74)
	2007-2008	lucerna (0,82), szántás (0,32), gyep (0,25), repce (0,18)	lucerna (0,68), parlag (0,21), gyep (0,10)	repce (0,83), lucerna (0,01)
<b>Borsodi-Mezőség</b>	2005-2006	n. a.	n.a.	n. a.
	2006-2007	repce (0,90), lucerna (0,78), gyep (0,09)	lucerna (0,60), gyep (0,33)	repce (0,81)
	2007-2008	lucerna (0,70), gyep (0,18)	szántás (0,66), gyep (0,25)	repce (0,83)
<b>Hortobágy</b>	2005-2006	repce (0,63), lucerna (0,31), gyep (0,26)	repce (0,76), lucerna (0,37)	repce (0,95), gabona (0,30)
	2006-2007	parlag (0,86), lucerna (0,85), repce (0,78), árvakelés (0,59), őszi búza (0,20)	őszi búza (1,00), parlag (0,86), lucerna (0,62)	lucerna (0,85), repce (0,81), tarló (0,02)
	2007-2008	lucerna (0,70), repce (0,65)	őszi búza (1,00), lucerna (0,68), tarló (0,17)	repce (0,82)
<b>Bihari-sík</b> Bihari-plain	2005-2006	lucerna (0,48), gyep (0,47)	gyep (0,64), lucerna (0,13)	n. a.
	2006-2007	repce (1,00), ugar (0,64), lucerna (0,32), gyep (0,28)	ugar (0,84), lucerna (0,60), gyep (0,29)	repce (0,99), szántás (0,95), mezsgye (0,84), őszi gabona (0,65), gyep (0,12), lucerna (0,10)
	2007-2008	repce (0,98), lucerna (0,43), gyep (0,19), gabona (0,16)	lucerna (0,83), gyep (0,15)	repce (0,62), gyep (0,23)

**47. táblázat (folyt): A tűzok pozitív élőhelypreferenciái évszakonként Magyarországon**

Table 47 (cont): Seasonal positive habitat preference-values in Hungary

Terület- Area	Év – Year	Tavaszi – Spring	Nyári – Summer	Téli – Winter
<b>Déaványa</b>	2005-2006	repce (0,87), szántás (0,63)	napraforgó (0,56), szántás (0,23)	repce (0,90), lucerna (0,50)
	2006-2007	repce (0,78), lucerna (0,75), parlag (0,74)	parlag (0,54), gyepek (0,30)	repce (0,74), lucerna (0,55)
	2007-2008	repce (0,51), gyepek (0,13), szántás (0,05)	lucerna (0,84)	őszi búza (1,00), repce (0,73)
<b>Kis-Sárrét</b>	2005-2006	gyepek (0,32)	gyepek (0,33)	n. a.
	2006-2007	gyepek (0,33)	gyepek (0,33)	lucerna (0,29), gyepek (0,21)
	2007-2008	gyepek (0,26)	lucerna (0,83)	lucerna (0,88)

Általánosságban elmondható, hogy a növényzet magassága elsősorban a preferencia oka, ugyanakkor az élőhely növényi és állati táplálékkínálata is erős motivációs tényező volt.

A tavaszi, dürgési időszakban a növénymagasság kiemelkedően fontos, mert az ún. *labdadürgés* (balloon display) lényege, hogy a tradicionális dürgőhelyeken dürgő kakasok vizuális szignálja (messzelátzó fehér gömb) a lekekre vonzza a tyúkokat. Ezért ebben az időszakban az alacsony növényzet (gyepek, őszi gabona, lucerna, repce), az ugar, a parlag, vagy éppen a növénymentes szántás (esetleg magágy) a preferált. A fészkelés során a növényzetnek már megjelenik a fészekrejtő funkciója, ekkor a választásban a jobb takarást – de azért kilátást is – biztosító növények vannak előnyben. Az aktuális fejlettséget meghatározó csapadék mértéke határozza meg, hogy inkább a gyepeket és a gabonákat (csapadékhiány), vagy a lucernát (csapadékos év) részesítik előnybe (FODOR, 1985; FARAGÓ, 1987; 1990a). Abban az esetben, ha a megkésett első, vagy a sarjűfészkelés idején a tavaszi vetésű növények magassága a rejtőzködés/takarás kritériumait kielégíti, abban az esetben, azokban is megfigyelhetők, sőt költhetnek is ott (FARAGÓ, 1987; 1990a).

A nyári, csibevezetési időszakban, illetve a kakascsoportok kóborlása során már a táplálékkínálat az elsődleges élőhelyválasztási kritérium, ugyanakkor a takarásigény némileg háttérbe szorul. Mivel erre az időre már a repcék és a gabonák betakarítása megtörténik (a kései betakarítású táblákat viszont továbbra is preferálják), a tarlók, a gyepek, a lucernák, az ugarok és parlagok, a tárcsázott, vagy szántott táblák a választott tartózkodási helyeik.

Télen a jelentősen leszűkülő élőhelykínálatból történő választás a fagyhatásnak és a hótakaró vastagságának a függvénye. A fagyokkal a lucerna levelei leperegnek, így akkor azt elkerülik. A hóborítás az őszi gabonák és gyepek választását is visszaveti. Mindenkori kiemelt viszont a *repce* preferálása, hiszen annak táplálékkínálata és védelme minden téli tűzokszükségletet kielégít. Évszázados tapasztalat, hogy a tűzokcsapat (zavarás hiányában) akár át is telet egy repcetáblán. Elmondottakat valamennyi vizsgálati területünkön igazoltnak találtuk (47. táblázat).

### 13. MEGVITATÁS

Az eredmények azt mutatták, hogy a tűzokkíméleti területek teóriája és gyakorlata igazolta kialakításuk létjogosultságát. Különösen az extenzíven (beleértve parlag területeket is) kezelt dürgőhely és környéke rendelkezik jelentős tűzok-megtartó erővel. Ezt a dürgési és fészkelési időben fennálló nyugalom, a diverz élőhely-szerkezet, a kedvező mikroklimatikus és táplálékviszonyok biztosítják. A parlag és ugar (set-aside) területek nemcsak a csibék számára oly nélkülözhetetlen állati eredetű – főként ízeltlábú – táplálék mennyiségét, de minőségét, azaz diverzitását is biztosítják. A kéméleti területeken foganatosított, csaknem teljesen kemikáliától mentes gazdálkodás pedig megakadályozza a közvetlen és közvetett növényvédőszer kontaminációt. Végül és nem utolsó sorban e módszerrel kiküszöbölhetők azok, a mezőgazdaság gépesítetttségéből eredő káros technológiai hatások (főként a kaszalási veszteségek), amelyek a tűzok számára a legnagyobb veszélyt jelentik. Ezek a módszerek hasonló állapotot teremtenek, mint amilyen a magyar mezőgazdaság extenzív időszakában, egyúttal a magyar apróvadállomány „aranykorában”, a 19-20. század fordulóján létezett (FARAGÓ, 1997b). A területek feltétlen hatását, továbbá az élőhelyfejlesztések során alkalmazott élőhelyek minőségét („jóságát”) kétséget kizárólag igazolták a korábbi spanyol (ALONSO & ALONSO, 1990) és a bemutatott magyar élőhelypreferencia vizsgálatok.

Az ugarok/parlagok valamint tarlók jelentőségét bizonyítják spanyolországi vizsgálatok is (ALONSO & ALONSO, 1990; LANE *et al.*, 2001; LÓPEZ-JAMAR *et al.*, 2011), különösen azokon a területeken, ahol infrastruktúrafejlesztések valósultak meg, illetve a tájhasználat változott. Az említett élőhelyek mellett a lucerna pozitív preferenciáját mutatta ki ALONSO & ALONSO (1990), ami megegyezik saját vizsgálataink eredményével. Általában megfogalmazható, hogy mind térbeli, mind időszakos változékonyság megfigyelhető az élőhely preferenciában (MARTÍN *et al.* 2012). A gabonatóblák fontossága elsősorban a fészkelőhelyek biztosításában van (lásd MAGAÑA *et al.* 2010), de emellett az utánuk keletkező tarlót, illetve ugart preferálja a tűzok az év nagy részében.

Egyértelműen elkerülik a tűzokok a települések, forgalmas utak (általában az erős emberi hatás alatti területek) környékét és a horizontálisan nem belátható élőhelyeket (ALONSO & ALONSO, 1990; LANE *et al.*, 2001; OSBORNE *et al.* 2001).

Minden spanyol szerző megemlíti a tűzok területhűségét, mind a lekeket, mind a fészkelő, mind bizonyos teletőterületeket illetően (ALONSO & ALONSO, 1990; ALONSO *et al.*, 2000; LANE *et al.*, 2001; OSBORNE *et al.*, 2001), amit saját eredményeink magyar viszonyok között is megerősítettek. E területhűségnek a Kárpát-medencében azért is van kiemelt jelentősége, mert e vidéken a tűzoknak csak extrém időjárási körülmények mellett figyelhető meg téli migrációja (FARAGÓ, 1990b), szemben a spanyol populációk részleges, rövid/középtávú elmozdulásával (ALONSO *et al.* 1995, ALONSO *et al.* 2000, ALONSO *et al.* 2001; PALACIN *et al.*, 2012), így a lekek környékén létesített tűzok kéméleti területek védelmi hatékonysága nagyobb.

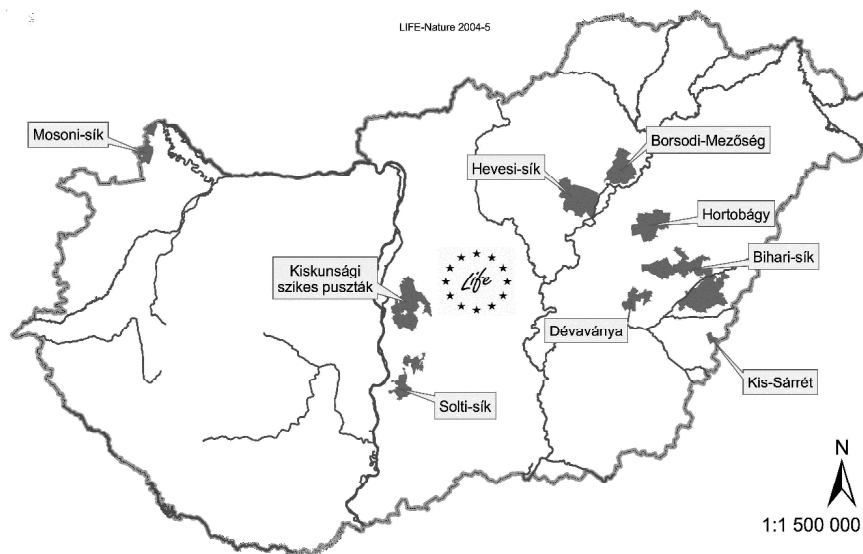
Záráskonklúzióként megállapíthatjuk, hogy a tűzokkíméleti területek élőhely-struktúrájának kialakításakor az előzetes, tapasztalati alapon meghatározott előírások beváltották az elképzeléseket. Ahol azokat következetesen megvalósították, ott eredményes volt a területek elfoglalása, illetve az élőhelyek használata/választása. Ahol a kulcs élőhelytípusok (pl. repce, őszi gabonák) telepítése, fenntartása elmaradt, ott a terület elhagyása is bekövetkezett. Fontos ugyanakkor az élettér bizonyos fokú diverzitása, mert a térben és időben megjelenő kéméletes mintázat-változás előnyösebb, mint pl. a teljes ösgyep egyhangúság.

## KÖSZÖNETNYILVÁNÍTÁS

Köszönjük a Project felméréseiben részt vett munkatársak pontos munkáját, adatszolgáltatását. Nélkülük ez az elemzés nem születhetett volna meg. A részprojektek munkatársai voltak: SPAKOVSKY PÉTER, LÓRÁNT MIKLÓS, NÉMETH ÁKOS, FATÉR IMRE, FERENCZ ATTILA, TÓTH LÁSZLÓ, BORBÁTH PÉTER, BODNÁR MIHÁLY, MEZEI JÁNOS, SERES NÁNDOR, KONYHÁS SÁNDOR, MOTKÓ BÉLA, HORVÁTH GÁBOR, SZÉLL ANTAL, SZELÉNYI BALÁZS, TÓTH IMRE.

## I. MELLÉKLET

Terület – Area	LIFE Mintaterület mérete Size of plots of LIFE Project (km <sup>2</sup> )	Monitoring terület mérete Size of monitoring area (km <sup>2</sup> )
<b>Mosoni-sík</b> Mosoni-plain	112,18	112,18
<b>Kiskunság</b>	380,20	56,54
<b>Solti-sík</b> Solti-plain	178,95	44,15
<b>Hevesi-sík</b> Hevesi-plain	341,38	54,21
<b>Borsodi-Mezőség</b>	240,16	34,90
<b>Hortobágy</b>	282,81	51,13
<b>Bihari-sík</b> Bihari-plain	730,33	68,00
<b>Déaványa</b>	122,54	48,03
<b>Kis-Sárrét</b>	24,28	24,28



**A LIFE Tűzokvédelmi Program monitoring területei**  
The sites of the Hungarian OTIS-LIFE Project

## IRODALOMJEGYZÉK

- ALONSO, J. C. & ALONSO, J. A. (Eds.) (1990): Parametros demograficos, seleccion de habitat y distribution de la avutarda (*Otis tarda*) en tres regiones Españolas. [Demographic parameters, habitat selection and distribution of Great Bustards (*Otis tarda*) in three Spanish regions.] – ICONA – F.E.P.M.A. Madrid, Spain. 123.
- ALONSO, J. C., ALONSO, J. A., MARTÍN, E. & MORALES, M. (1995): Range and patterns of great bustard movements at Villafafila, NW Spain. *Ardeola* **42**(1): 69–76.
- ALONSO, J. C., MORALES, M. B. & ALONSO, J. A. (2000): Partial migration, and lek and nesting area fidelity in female great bustards. *The Condor* **102**: 127–136.  
<http://dx.doi.org/10.2307/1370413>
- ALONSO, J. C., MARTÍN, C. A., ALONSO, J. A., MORALES, M. B. & LANE, S. J. (2001): Seasonal Movement of Male Great Bustards in Central Spain. *Journal of Field Ornithology* **72**(4): 504–508. <http://dx.doi.org/10.1648/0273-8570-72.4.504>
- FARAGÓ S. (1987): A növényzet szerepe a túzok (*Otis t. tarda* LINNÉ, 1758) elterjedésében és költésbiológiájában Magyarországon. *Erdészeti és Faipari Tudományos Közlemények* 1986 (1): 177–213.
- FARAGÓ S. (1989): A mezőgazdaság hatása a túzok (*Otis tarda* L.) állományra Magyarországon [Effect of agriculture on Great Bustard (*Otis tarda* L.) population in Hungary]. *Nimród Fórum* 1989. október: 12–30.
- FARAGÓ S. (1990a): *A túzok Magyarországon* (The Great Bustard in Hungary). Venatus, Budapest, 78 p.
- FARAGÓ S. (1990b). A kemény telek hatása Magyarországi túzok (*Otis tarda* L.) állományára. *Állattani Közlemények* **76**: 51-62.
- FARAGÓ S. (1992): *A túzok (Otis tarda L.)-állomány fenntartásának ökológiai alapjai Magyarországon* [Ecological basis of maintenance of Great Bustard (*Otis tarda*) population in Hungary]. Kandidátusi értekezés tézisei. (Thesis in the Hungarian Academy of Sciences) Sopron. Kandidátusi értekezés, 131 + 215 p.
- FARAGÓ S. (1993): Vadon élő állatfajok fennmaradásának lehetősége mezőgazdasági környezetben Magyarországon (Possibility of remaining of wild animals in agricultural environment in Hungary). *WWF-füzetek* **4**: 24 p.
- FARAGÓ S. (1997a): *Élőhelyfejlesztés az apróvad-gazdálkodásban. A fenntartható apróvad-gazdálkodás környezeti alapjai* (Habitat improvement in the small game management. Environmental basis of the sustainable small game management). Mezőgazda Kiadó, Budapest, 356 p.
- FARAGÓ S. (1997): Changes in small game habitat structure in Hungary in the last 100 years. *Magyar Apróvad Közlemények* **1**: 89-106.
- FARAGÓ S. (1998): Habitat selection by Grey Partridge (*Perdix perdix*) in the area of the LAJTA Project (Western Hungary). *Gibier Faune Sauvage – Game and Wildlife* **15** (4): 481–490.
- FARAGÓ S. & KALMÁR S. (2006): *A túzok védelme Magyarországon. LIFE Nature Project 2005. évi monitoring jelentése. Magyar Apróvad Közlemények Supplement*, 2006: 1–142.
- FARAGÓ S. & KALMÁR S. (2007): *A túzok védelme Magyarországon. LIFE Nature Project 2006. évi monitoring jelentése. Magyar Apróvad Közlemények Supplement*, 2007: 1–184.
- FODOR T. (1985): Adatok a túzok szaporodásbiológiájához. *A vadgazdálkodás fejlesztése 16. Szárnyasvadtenyésztés*: 103–113.
- KALMÁR S. & FARAGÓ S. (2008): *A túzok védelme Magyarországon. LIFE Nature Project 2007-2008. évi monitoring jelentése. Magyar Apróvad Közlemények Supplement*, 2008, 282 pp.
- IVLEV, V. S. (1961): *Experimental ecology of the feeding of fishes*. Yale University Press, New Haven.

- LANE, S. J., ALONSO, J. C. & MARTÍN, C. A. (2001): Habitat preferences of great bustard *Otis tarda* flocks in the arable steppes of central Spain: are potentially suitable areas unoccupied? *Journal of Applied Ecology* **38**: 193–203. <http://dx.doi.org/10.1046/j.1365-2664.2001.00577.x>
- LÓPEZ-JAMAR, J. L., CASAS, F. DÍAZ, M. & MORALES, M. B. (2011): Local differences in habitat selection by Great Bustard *Otis tarda* in changing agricultural landscapes: implications for farmland bird conservation. *Bird Conservation International* **21**(3): 328–341.
- MARTÍN, B., ALONSO, J. C., MARTÍN, C. A., PALACÍN, C., MAGAÑA, M. & ALONSO, J. (2012): Influence of spatial heterogeneity and temporal variability in habitat selection. A case study on a great bustard metapopulation. *Ecological Modelling* **228**: 39–48. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ecolmodel.2011.12.024>
- MAGAÑA, M., ALONSO, J. C., MARTÍN, C. A., BAUTISTA, L. M. & MARTÍN, B. (2010): Nest-site selection by Great Bustards *Otis tarda* suggests a trade-off between concealment and visibility. *Ibis* **152**(1): 77–89. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1474-919X.2009.00976.x>
- OSBORNE, P. E., ALONSO, J. C. & BRYANT, R. G. (2001): Modelling landscape-scale habitat use using GIS and remote sensing: a case study with great bustards. *Journal of Applied Ecology* **38**: 458–471. <http://dx.doi.org/10.1046/j.1365-2664.2001.00604.x>
- PALACIN, C., ALONSO, J. C., MARTÍN, C. A. & ALONSO, J. A. (2012): The importance of traditional farmland areas for steppe birds a case study of migrant female Great Bustards *Otis tarda* in Spain. *Ibis* **154**(1): 85–95. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1474-919X.2011.01183.x>

