



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas del inventario de sexismo
ambivalente (ASI) en docentes de instituciones educativas de la
provincia Chachapoyas - Amazonas, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
Licenciada en Psicología**

AUTORA:

Vergaray Castro, María Araceli (ORCID: 0000-0002-3767-6990)

ASESORES:

Mg. Escudero Nolasco, Juan Carlos (ORCID: 0000-0002-5158-7644)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Lima – Perú

2021

Dedicatoria

A mis padres, Ivo Vergaray Rojas y en especial a mi madre Marivel Castro Meléndez, quienes son el motivo para alcanzar mis metas y representar todo en mi vida, a mi constante dedicación por llegar a ser profesional y recompensar los grandes esfuerzos de las personas quienes me apoyaron.

A mi hermana, Evelyn Vergaray Castro, que me incentiva siempre alcanzar mis metas e impulsa a ser cada vez mejor, a romper mis límites y seguir creciendo tanto en el ámbito personal como profesional.

A mi primo Jorge Enrique Garro Peche, por su incondicional aprecio y apoyo en todo momento, y por último a mi tía Roció Vergaray por ser mi ejemplo a seguir.

Gracias por todo

María Vergaray

Agradecimiento

A mis asesores, que me dedicaron su tiempo y conocimiento para realizar este informe de investigación.

A todos los docentes que formaron parte de mi desarrollo profesional, brindándome enseñanzas para alcanzar logros importantes, tal como es la representación de este estudio.

A los directores y docentes de las instituciones educativas de la ciudad de Chachapoyas, que me brindaron su tiempo y apoyo en esta investigación.

A Luis Miguel Cuya Salcedo, por el amor y apoyo moral que me ha brindado a lo largo de la realización de esta investigación.

A Renata Gamarra Huertas por su amistad, su apoyo incondicional y todas las experiencias compartidas, finalmente, a todos aquellos quienes me brindaron su apoyo incondicional para hacer posible la realización de este trabajo de investigación.

María Vergaray

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. Introducción	1
II. Marco Teórico.....	4
III. Metodología.....	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	10
3.3. Población, muestra y muestreo	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	12
3.5. Procedimiento	14
3.6. Método de análisis de datos.....	14
3.7. Aspectos éticos	15
IV. Resultados.....	16
V. Discusión	25
VI. Conclusiones	28
VII. Recomendaciones.....	29
Referencias	30
Anexos	38

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Análisis descriptivo de los ítems.....	16
Tabla 2. Validez de contenido a través del coeficiente V de Aiken.	17
Tabla 3. Validez de criterio en relación a otra variable.....	18
Tabla 4. Análisis factorial confirmatorio: Medidas de bondad de ajuste.....	18
Tabla 5. Prueba de KMO y Esfericidad de Bartlett	20
Tabla 6. Varianza total explicada	20
Tabla 7. Matriz de componentes rotados	21
Tabla 8. Análisis factorial exploratorio: Medidas de bondad de ajuste	22
Tabla 9. Análisis de confiabilidad por consistencia interna del ASI	23
Tabla 10. Análisis de confiabilidad del modelo propuesto de 4 factores ...	24

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Análisis factorial confirmatorio del modelo teórico	19
Figura 2. Análisis factorial exploratorio del modelo propuesto.....	23

RESUMEN

La presente investigación, tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente. Es de tipo psicométrico con diseño instrumental. La muestra estuvo conformada por 254 docente de la provincia Chachapoyas con edades entre 23 y 55 años. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia. El instrumento fue Inventario de sexismo ambivalente. En los resultados se confirmó la validez por contenido con un valor igual a 1 y un análisis de ítems con valores mayores a 0.3 en IHC y h², también, se determinó la validez basada en estructura interna por medio de AFE, mostrando 4 factores los cuales explican el 51.1% de la varianza total. Se realizó el AFC, donde se evidencian buenos índices de ajuste con, $\chi^2/df= 1.948$, GFI= 0,927, RMSEA= 0.061, RMR= 0.1, SRMR= 0.060, CFI= 0.910, TLI= 0.908. Finalmente, se obtuvo la confiabilidad por Alfa de Cronbach que fue de 0.838 y Omega de McDonald de 0.839, mostrando así, valores adecuados para la medición de la variable. Se concluye, el Inventario de sexismo ambivalente posee adecuadas propiedades psicométricas, tiene validez y confiabilidad para su aplicación en la población elegida.

Palabra clave: sexismo ambivalente, docentes, propiedades psicométricas, validez, confiabilidad.

ABSTRACT

This research aimed to determine the psychometric properties of the Ambivalent Sexism Inventory. It is psychometric type with instrumental design. The exhibition consisted of 254 teachers from Chachapoyas province aged between 24 and 55. Sampling was non-probabilistic for convenience. The instrument was Inventory of ambivalent sexism. The results confirmed the validity by content with a value equal to 1 and an analysis of items with values greater than 0.3. also, the validity based on internal structure was determined through AFE, showing 4 factors which explain 51.1% of the total variance. The AFC of exploratory factor analysis was performed, where good adjustment rates are evidenced with, $\chi^2/df= 1.948$, GFI= 0,927, RMSEA= 0.061, RMR= 0.1, SRMR= 0.060, CFI= 0.910, TLI= 0.908. Finally, reliability was obtained by Cronbach's Alpha which was 0.838 and McDonald's Omega from 0.839, thus showing adequate values for the measurement of the variable. It concludes, the Inventory of Ambivalent Sexism has adequate psychometric properties, has validity and reliability for its application in the chosen population.

Keywords: ambivalent sexism, teachers, psychometric properties, validity, Reliability.

I. INTRODUCCIÓN

La diferenciación del varón y la mujer ha dado hincapié en el rol de género, a su vez esto implica un dominio social que favorece al género masculino, diversos estudios demuestran que la sociedad ha dividido a hombre y mujeres con premisas de desigualdad, tal sea el caso, que en diferentes culturas a las mujeres se les asigna un estatus bajo en la sociedad y el grupo familiar (Chen, Fiske, & Lee, 2009). De esta manera, la desvalorización que se tiene hacia la mujer ha ido instaurando al sexismo en una sociedad que ha aceptado y catalogado culturalmente a la mujer con características inferiores a las de los varones. Además, la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2019), describe que en cada 5 países las hijas no tienen los mismos derechos sucesorios que los hijos, mientras que en otros 19 las mujeres son obligadas a obedecer al esposo como ley y cultura política, siendo así, un total de 87 mil mujeres han sido víctimas de feminicidios por violencia de género.

Entendiendo que a nivel mundial el sexismo es un problema social, que se manifiesta con conductas de prejuicio hacia el otro sexo, y que tales condiciones contribuyen a índices altos de violencia de género, violencia hacia la mujer y violencia familiar, especialmente en países con bajo nivel educativo o en desarrollo. En América Latina, el Observatorio de Igualdad de Género (OIG, 2018), indica que 3529 mujeres fueron víctimas de feminicidio por razones de género, mientras que para el año 2019 fueron más de 1591 solo en México, Perú y Argentina. Mientras que, la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2018), sostuvo que, Perú tuvo menos incidencias de casos por feminicidio con un 0.8% que en otros países de América del Sur.

En un estudio en Perú, realizado por Datum Internacional a 1201 personas, arrojó que el 74% consideraban que Perú es una sociedad ligada al machismo y tan solo 21% igualitaria, además, que el 45% conoce por lo menos a una mujer que ha sido agredida físicamente por su conviviente y 79% manifiesta que intervendría si ve dicha agresión (Pulso Perú, 2016).

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2019) a nivel nacional a través del Centro Emergencia Mujer (CEM) registró 181 885 casos de violencia

los cuales el 85% fue hacia la mujer, 404 tentativas de feminicidio y 166 casos de feminicidio; además, este problema psicosocial se evidencia en el aumento de sus cifras, en el caso de tentativas de feminicidio atendido por el CEM entre 2009 a 2019 la suma es de 2016 casos, de los cuales 1318 se han hecho efectivos, y los departamentos con mayor concurrencia de casos fueron Lima, Arequipa y Cuzco con 31.4%, 8.8% y 6.9% respectivamente. Mientras que para setiembre de 2020 el MIMP registró 61,705 casos de violencia a la mujer (MIMP, 2020).

Todo lo anterior hace referencia a la necesidad de crear, adaptar, o estudiar las propiedades de un instrumento en nuestro contexto cultural y realidad poblacional y así identificar las conductas sexistas que son desapercibidas. Por ello, se revisó las propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente y que estas sirvan a investigaciones futuras que estén relacionadas a la variable o a su avance psicométrico, ya sea para consolidar, prevenir las bases tomadas en la población estudiada o para que sirva como antecedente

En vista de ello parte la importancia de esta investigación que ha tomado como contexto a la Provincia de Chachapoyas – Amazonas, una región con recurrencia de casos de violencia contra la mujer, a pesar que sus cifras no son elevadas por ser una sociedad arraigada a las costumbres sexistas como actitudes normales, la cantidad mostrada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) revelan que en Amazonas a fines de ese año hubo 1 968 denuncias de violencia familiar, el 8.2% fue por violencia física y 51.8% por violencia psicológica ocasionada por el esposo, el 40% por otro miembro de la familia y/o comunidad, que debido a estas actitudes aceptables como forma de vivir han dado reconocimiento y valor superior al hombre en todos los aspectos, ya sea en lo profesional, social, económico, político o familiar.

En tal sentido, con el fin de conocer si el instrumento es aplicable a la población deseada se planteó la siguiente interrogante, ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo ambivalente en docentes de instituciones educativas de la provincia Chachapoyas, 2020?

Este estudio busca analizar las propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en docentes de Chachapoyas – Amazonas con el fin de

obtener un instrumento que mida conductas sexistas para mitigar la violencia, a su vez tenga validez y confiabilidad para la población, se enfatiza que el instrumento no ha sido medido ni estudiado en el contexto elegido por lo que la investigación dará mayor alcance para investigaciones futuras.

También, a nivel práctico permitirá comprobar las propiedades psicométricas del instrumento para la interpretación y corrección de los resultados y que este sea válido y confiable para la población elegida.

En el valor teórico, la investigación busca contribuir a los estudios realizados por Glick y Fiske sobre el Inventario de sexismo ambivalente, ya que aporta datos psicométricos nuevos y con relevancia en una población similar a la estudiada por su parte. A la vez los resultados permitirán profundizar la teoría de sexismo ambivalente y determinar si esta se ajusta al contexto y cultura de la población estudiada.

Finalmente, con respecto a la utilidad metodológica, el estudio al ser psicométrico aporta mejoras a la variable, ya que determinara las propiedades psicométricas del instrumento, desarrollando nuevas formas de recolección de datos que se ajusten a la realidad.

La finalidad de este estudio es, determinar las propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en docentes de instituciones educativas de la provincia Chachapoyas-Amazonas, Perú, 2020.

Los objetivos específicos serán: analizar los ítems como supuestos previos para realizar el estudio de las propiedades psicométricas del instrumento; corroborar la validez de contenido; la validez de estructura interna; así como, la validez en relación a otro instrumento; finalmente precisar si los índices de confiabilidad por el coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de McDonald se ajustan a la realidad poblacional del estudio.

II. MARCO TEÓRICO

Durante la conceptualización se revisó trabajos internacionales tales como, Arbach, Bobbio, Bruera, Lumello y Vaiman (2019), en su investigación con una población de Argentina, el objetivo fue de analizar la estructura factorial de ASI, la muestra conformó a 745 adultos de 18 a 45 años en su mayoría con escolaridad superior. Los resultados en los parámetros estandarizados oscilaron entre 0.38 y 0.95 indicando adecuado peso factorial de los ítems, a excepción del índice correlación ítem - total corregida del ítem 3 con 0.33 e ítem 6 con 0.36, en los ajustes de bondad obtuvo un X^2 de 978,930, GFI DE 0.92, CFI 0.93, TLI 0.93, RMSEA 0.05 todos aceptables. Además, la dimensión de sexismo hostil tuvo como fiabilidad un 0.91 a diferencia del benevolente con 0.85 no encontrándose en el estudio diferencias significativas en relación al género (pp.65-66).

También tenemos a Costa, Leal, Oliveira y Pereira (2015), hicieron un estudio en Portugal, concretando el objetivo de adaptar y evaluar las propiedades psicométricas del ASI para la población portuguesa. El inventario se aplicó a 268 universitarios de 27 años de edad promedio. En el análisis factorial confirmatorio preliminar el ítem 18 y 21 no alcanzaron las significancias de su dimensión de sexismo hostil, por lo que se eliminaron, los demás ítems evidenciaron significancias de validez en su factor a excepción del 0.5 del ítem 3 y 7, en la fiabilidad llegó a 0.93 mostrando así que se puede adaptar para la población estudiada (p.129).

León-Ramírez y Ferrando (2014), en España hicieron un estudio, la población estuvo constituida por adultos jóvenes de la Universidad de Cataluña de edad promedio 21 años. Se obtuvo en los resultados de confiabilidad para el inventario mediante Alfa de Cronbach 0.91, 0.90 y 0.84 para la escala total, sexismo hostil y benevolente respectivamente, además los resultados de la evaluación dimensional arrojaron que se puede agrupar en 1, 2 o 3 factores y todos con buenos ajustes de GFI se 0.96 para el primero y 0.99 para los otros dos respectivamente (p.333).

Desde la perspectiva de Rollero, Glick y Tartaglia (2014), en su investigación en estudiantes de posgrado italianos, la muestra total constó de 960 adultos, su edad

media fue de 36 años. En la confiabilidad de las dimensiones el coeficiente alfa arrojó 0.80 para el sexismo benévolo y 0.85 para el sexismo hostil, el análisis factorial confirmatorio obtuvo el 54% de la varianza total demostrando así que los factores de sexismo hostil y benevolente se correlacionan ($p < .01$), y los valores del índice de ajuste que obtuvieron son aceptables con un $\chi^2 (53) = 287.53$; CFI = .94; TLI = .93; RMSEA = .068.

Cárdenas, Lay, Gonzáles, Calderón y Alegría (2010), en Chile adaptaron y validaron el ASI, tomando como muestra a 220 universitarios con edades de rango de 18 a 32 años. En los resultados de validez y confiabilidad fueron, de 0.84 para la confiabilidad por alfa de Cronbach de la escala total, mientras que para las dimensiones 0.74 para el factor benévolo y 0.85 para el hostil. Ya que los índices de bondad se ajustaron con valores de 0.80 en el análisis factorial exploratorio demostraron cuatro factores con una varianza de 48.25%, y en la correlación con el sexismo tradicional obtuvieron una correlación por Pearson de 0.32.

Muñoz (2019), elaboró una investigación en el distrito de Huaral, el estudio realizado en jóvenes de instituciones superiores técnicas, el objetivo fue recolectar datos que se ajusten a la realidad del estudio, para ello, evaluó a 1000 estudiantes con edades comprendidas de 18 a 30 años, obteniendo 5 factores con una varianza total de 51.1% y un coeficiente de 0.8 que indicaría que el instrumento cumple con validez y confiabilidad para la aplicación en la población, además de tener buen índice de ajuste con un $X^2 2.980$, GFI 0.948, RMSEA 0.045, RMR 1.105, CFI 0.925 y TLI 0.915 siendo todos aceptables (p.27).

Huamani (2019), en el distrito de Chorrillos elaboró un estudio de tipo psicométrico sobre el ASI en 1000 jóvenes de instituciones superiores con edades de 18 a 24 años como criterios inclusivos, el objetivo fue determinar las propiedades psicométricas del ASI. Obtuvo 3 componentes con una varianza de 48.2 %, por otro lado, en el análisis de validez interna demostró índices de ajuste con un X^2 de 3.681, GFI 0.903, RMSEA 0.052, SRMR 0.043, CFI 0.903 y TLI 0.0887, mientras que en la confiabilidad 0.8 por Alfa de Cronbach y 0.833 en Omega de McDonald ambos cercanos a la unidad, indicando así finalmente que cuenta con una adecuada consistencia.

De la misma manera, Pretell (2018), en su investigación realizada en Cajamarca – Perú planteó determinar las evidencias de validez y confiabilidad del ASI en estudiantes de universidad, con una población de 17 500 universitarios y una muestra de 730, encontró que los índices de medida de bondad son significativos para la población, además la confiabilidad por consistencia interna de Omega para el factor sexismo hostil fue de a 0.87, concluyendo que el instrumento tiene adecuado índices de ajuste y estructura interna (p.30).

Fernández, Arias y Alvarado (2017), es su estudio planteó analizar las propiedades psicométricas del ASI en 434 universitarios con rango de edad de 18 a 30 años. Los resultados demostraron que el instrumento tiene validez y confiabilidad con un alfa de 0.74, una varianza mayor a 55% que explican los 5 factores encontrados a diferencia del original que solo tiene 2. Finalmente se concluye que el instrumento tiene propiedades psicométricas adecuadas (p.90).

Finalmente, tenemos a Rodríguez (2017), en su investigación llevada a cabo Trujillo con una muestra se conformó por 362 pobladores de edad promedio 34 años. Los resultados en cuanto a la confiabilidad por coeficiente de Omega de fue de 0.85 total del inventario y en el análisis factorial exploratorio para sus 4 elementos los resultados arrojaron 51,1% de la varianza total (p.42).

En mención a las teorías del sexismo ambivalente, al hablar de sexismo, se define que está basada en el enfoque cognitivo emocional del modelo piagetiano (Citado en Aboud, 2005). Esta teoría se centra en las variables internas del individuo que son las de identificarse y pertenecer a un grupo como factores motivacionales, esta estructura da lugar a un esquema que interpreta y procesa información basándose en el supuesto de pertenencia que se ha asignado a la cultura y aceptado por la sociedad como actitudes normales (Montañez, 2012, p.27).

Por otro lado, tenemos el enfoque social con el modelo del aprendizaje social de Bandura (1999, citado en Muñoz, 2019), esta teoría se enfoca en las variables externas adoptadas en la niñez a través del modelado, donde nos explica que la conducta es aprendida mediante la observación, en los primeros años de vida y la niñez, ya que es ahí cuando imitan patrones de actitudes y comportamientos aceptados en el entorno, siendo así, que estamos predispuestos a imitar patrones

de conducta que nos causa impresión o satisfacción. De esta manera basándose en la teoría de Bandura se supone que, si has nacido en un ambiente de sexismo, tu ideal cognitivo y de comportamiento está expuesto a conductas sexistas propias de tu entorno o sociedad y que van a seguir siendo imitadas por las demás generaciones (p.5).

Estos dos enfoques han ido definiendo al sexismo tal como, Expósito, Moya y Glick (1998), definen que es una actitud de prejuicio o conducta de inferioridad que se tiene de las mujeres. Los cuales han diferenciado a estas en características inferiores, débiles y sumisas.

Desde las primeras investigaciones acerca del sexismo citado en Allport (1954), quien suscribió que el sexo femenino era considerado distinto e inferior, agrupó también las definiciones clásicas del prejuicio de género y que estas ideas solo eran hostiles hacia las mujeres obviando las características benevolentes que plantean Glick y Fiske (1996), que consideraron al sexismo como un fenómeno ambivalente en el cual no solo había sexismo hostil, sino también benevolente que cohabitaban para generar ambivalencia de sentimientos, siendo así, una discriminaba de forma hostil a la mujer y la otra tenía una connotación positiva de subordinación. Moya (2004), ve a este contexto desde el enfoque psicosocial, refiriendo que esto contribuyó a conservar las diferencias entre los géneros. Además, el sexismo benevolente se caracteriza por ser sutil con la creencia que los hombres deben proteger a las mujeres, ya que están son dulces, románticas (amorosas) y dependientes de la figura masculina, a diferencia del hostil que es patriarcal y dominante.

Glick y Fiske (1996), en su base teórica para la creación del Inventario de Sexismo Ambivalente plantearon tres subelementos generales tanto para el sexismo hostil como para el benevolente, conformado por, paternalismo, diferenciación de género y heterosexualidad. Las cuales se definen de distinta manera.

Para el sexismo hostil, el paternalismo dominante, se muestra de forma dominante, con el pensamiento que los hombres son superiores y las mujeres son incompetentes e inferiores y que necesitan de la figura masculina dominante. La diferenciación de género competitiva, se establece de forma competitiva,

sosteniendo que las mujeres son carentes de cualidades para independizarse económicamente y tener participación en cargos funcionarios públicos, por lo que debe centrarse a su hogar, su familia y los quehaceres de la casa, de esta manera el hombre mantiene un status de prestigio en la sociedad; finalmente la hostilidad heterosexual que indica que las mujeres son provocadoras y manipuladoras.

Para el sexismo benevolente también estas estos tres sub elementos, el primero, paternalismo protector, se define como factor protector ya que las mujeres son débiles y frágiles, el segundo, diferenciación de género complementaria, nos habla sobre la complementariedad que cumple la mujer para el hombre en cualidades y características propias de la femineidad, el tercer sub elemento, intimidad heterosexual en cambio, refiere que las mujeres son sensibles y delicadas en las relaciones románticas, y que estas actitudes hacen que el hombre y la mujer alcancen la felicidad plena.

La psicometría explora parte de la psicología, es una disciplina que hace uso de medición psicológica en las que se plasman aspectos prácticos y teóricos, donde en el primer aspecto abarca teorías relacionadas a la variable psicológica que se requiera medir, y el segundo con que instrumento se va realizar para obtener buenas medidas, es decir la teoría avala que el instrumento tenga base científica y adecuadas propiedades psicométricas (Aliaga, 2006, p.86).

Cuando se menciona si un test es válido y a la vez confiable se hace referencia, en caso de la fiabilidad si el Inventario logra conseguir la información sobre el constructo que desea medir, es decir sobre el sexismo ambivalente y este en su medición arroje resultados estables entre grupos de personas, y que sea perdurable en el tiempo en los mismos individuos, es decir debe haber consistencia en la puntuación obtenida al ser evaluados nuevamente, en cambio la validez explica que el instrumento deberá medir lo que pretende medir en la variable (García, Martínez, Cordero y Caso, 2016, p.1).

Para valorar la consistencia interna, se usa dos coeficientes, uno Alfa de Cronbach y otro Omega de Mc'Donald, en ambas se especifica que si se acerca a uno sería una confiabilidad muy alta, pero si esta es menor de 0.5 se considera poco aceptable.

Nunnally (1978), sostuvo que la fiabilidad mínima deberá ser 0.7 si es una investigación básica, y en el caso sea aplicada deberá oscilar entre 0.8 y 0.9 (citado en Meneses et al., 2014). Por otro lado, Kaplan y Saccuzo (2009), consideran que si el coeficiente es de 0.7 y 0.8 se consideran suficientemente bueno si los test se usan en investigaciones.

Para Ruiz Bolívar (2013), si el coeficiente va entre 0.8 y la unidad se dirá que la confiabilidad es muy buena, si esta va de 0.6 a 0.8 será alta, moderada se tomara en cuenta si es entre 0.4 y 0.6, baja de 0.2 a 0.4 y para finalmente considerar muy baja o no aceptable si es menor de 0.2. En cambio, Murphy y Davidshofer (2005), son más estrictos al establecer que si la fiabilidad es menor a 0.6 sería no aceptable.

La validez se delimita en tres principales tipos, Santiesteban (2009), define; la validez de contenido como el grado en que los ítems se componen y si estos tienen precisión respecto a los elementos que desean evaluar, esto se realiza a través de métodos de juicio o de expertos, con el fin de corroborar la coherencia entre el inventario y las definiciones que intenta medir. La validez de criterio por su parte indica la relación que tiene el constructo con variables diferentes al que se desea medir, mide la correlación entre el instrumento y un criterio externo donde haya asociación alta, cabe mencionar la distinción entre validez externa e interna, concurrente y predictiva. La validez de constructo hace referencia a la definición de la teoría psicológica y representa la consistencia interna, es decir el grado en el que el instrumento mide o cumple un constructo psicológico determinado e inobservable

Al realizar el estudio de análisis de ítems se corroborará si hay coherencia entre el concepto y la concordancia que se busca medir, por su parte (Nunnally y Bernstein, 1995) consideran que un ítem es aceptable si los valores son mayores o igual a 0.25 o 0.3.

La investigación también estudiara el análisis factorial exploratorio, que permite comparar, extraer y agrupar los factores con mayor criterio estadístico y estructura factorial, en cambio el análisis factorial confirmatorio corrige los desajustes encontrados en el exploratorio, haciendo correlación entre variables y factores si estos son cercanos a la unidad para tener una mayor correlación (Escobedo et al., 2016)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación fue Psicométrico, ya que la investigación se enfoca en realizar el estudio de las propiedades, la construcción o adaptación de una prueba psicológica, para exponer instrumentos de medición que cumplan con tener validez y confiabilidad (Alarcón, 2013, pp.224). Siendo así, el estudio de las propiedades psicométricas de un instrumento aporta conocimiento a una necesidad reconocida y específica.

En la investigación el diseño fue instrumental, que para Montero y León (2007), es un estudio que cumple con realizar y adaptar pruebas analizando las propiedades psicométricas que poseen. Ato, López y Benavente (2013), explica que este diseño busca analizar la validez y confiabilidad del instrumento para un mejor estudio de la psicometría. Por otro lado, Ñaupas (2014), nos da un mejor entendimiento de lo que es un diseño de investigación al explicar que este establece la variable o variables que van a ser estudiadas, la forma en que serán controladas, manipuladas, medidas u observadas.

3.2. Variables y operacionalización

En la definición conceptual tenemos que el sexismo ambivalente, se define como las conductas de prejuicio hacia las mujeres, estas se expresan de manera discriminatoria o con un tono sutil a través de la desvalorización. Mientras que la definición operacional, el Inventario de sexismo ambivalente es bidimensional, es decir, consta de dos componentes o factores correlacionados: Sexismo hostil y sexismo benevolente; asimismo, el inventario contiene 22 ítems en escala formato tipo Likert que va de 0 a 5 donde el 0,1, 2 indican niveles de desacuerdo y el 3,4, 5 niveles de acuerdo.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: La población es el total de participantes con los que el investigador puede contar para realizar la investigación en un tiempo y lugar determinado (García, Reding y López, 2013).

Para la investigación la población estuvo conformada por 496 docentes de la provincia Chachapoyas (ESCALE, 2020), todos pertenecientes a educación básica regular.

- **Criterios de inclusión**

Sean docentes de educación básica regular.

Que pertenezcan a la UGEL Chachapoyas.

Se encuentren laborando.

Tener edad de 23 a 55 años.

- **Criterios de exclusión**

Que llenen incorrectamente el cuestionario.

Que no acepten el asentimiento informado.

Que llenen al azar el cuestionario.

Que no cumplan la escala de consistencia y veracidad.

En la investigación es importante definir los criterios de inclusión como son las características demográficas, temporales y geográficas de las personas que van a conformar la población de estudio, y los criterios de exclusión que son aquellas características de los participantes que puedan interponerse con la calidad en la recolección de datos o en su interpretación (Arias-Gómez et al., 2016).

Muestra: Por la cantidad de acceso a la población se trabajó con una muestra de 254 docentes. Comrey y Lee (1992), indica que una muestra de 300 es buena, 200 justa y finalmente 100 como una muestra pobre (citado en Anthoine et al., 2014). A su vez, una muestra de 200 participantes como mínimo son ideales para realizar un estudio de investigación donde se deba realizar un análisis factorial confirmatorio (Ferrando y Anguiano, 2010)

Muestreo: Al trabajar con una población limitada o pequeña se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, es decir por la disponibilidad de

participantes a los que se tenga acceso y pertenezcan a los criterios de inclusión de la investigación. Otzen y Manterola (2017) mencionan que esta técnica sigue criterios de selección que permite seleccionar aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos, es decir a la accesibilidad que se tiene a la población o la muestra.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La encuesta aplicada y el registro de datos virtuales, corresponden a técnicas que proporcionaron fiabilidad para la investigación. Pobeá en 2015, explica que la encuesta es una técnica que recoge información al ser auto aplicada a la cantidad de individuos que se desea evaluar, además que permite conocer actitudes, comportamientos y opiniones de los participantes, mientras que para Orellana y Sánchez (2006) el registro de datos virtuales sirve para asegurar datos e información obtenida en formatos digitales que proporcionan facilidad de acceso y registro automático e instantáneo de los datos que van apareciendo, brindando así comodidad al investigador en el proceso de la recolección de datos (p217).

Inventario de Sexismo Ambivalente

Versión original	The Ambivalent Sexism Inventory
Autor (es), año	Peter Glick, Susan Fiske, 1996
Procedencia	Estados Unidos
Versión adaptada al español	Francisca Expósito, Miguel Moya, Peter Glick (1998)
Edad de aplicación	18 años a más
Dimensiones	Sexismo hostil, Sexismo benévolo

La aplicación dura entre 10 a 20 minutos, puede ser de forma individual y colectiva, tiene como objetivo medir las actitudes sexistas ambivalentes (hostiles y benevolentes) utilizando la plantilla tipo cuestionario del instrumento y un lápiz.

Los psicólogos estadounidenses de la Universidad Lawrence y de la Universidad de Princeton, Peter Glick y Susan Fiske crearon el inventario con un total de 22 ítems con formato tipo Likert que va de 0 a 5, siendo 0 totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo.

En la aplicación, se indica a los participantes que coloquen al costado de la pregunta el número que crean conveniente de acuerdo a la escala presentada en la parte superior. La calificación es directa y se basa en la suma de los números de la escala de Likert que los participantes coloquen al responder el cuestionario, el cual será promediado por dimensiones.

Por otro lado, la Escala de sexismo General (ESG) de 2015 de las peruanas Guevara, Pérez y Romero cuenta con 36 ítems, mientras que en la adaptación realizada por Tapia en el año 2018 que es la que se utilizará para este estudio solo cuenta con 25 ítems. La administración puede ser individual o grupal con duración de 15 a 20 minutos utilizando la plantilla tipo cuestionario del instrumento y un lápiz.

La calificación es directa y se basa en la suma de los números de la escala de Likert que va de 1 a 5 donde totalmente en desacuerdo equivale a 1, desacuerdo a 2, indiferente a 3, de acuerdo a 4 y totalmente de acuerdo a 5. Los participantes deberán marcar de acuerdo a la concordancia que crean conveniente.

En la validez y confiabilidad, el instrumento original cuenta con un Alfa de Cronbach de 0.849. Por otro lado, León - Ramírez y Ferrando en su investigación realizada en España en el año 2014 lo corrobora al sustentar una confiabilidad de 0.91, mientras que, en una investigación nacional realizada en la ciudad de Cajamarca por Pretell en el año 2018, demostró confiabilidad por consistencia interna de 0.87, al igual que, en la investigación de Muñoz en el año 2019 con un Alfa de Cronbach de 0.868., mientras que en este estudio el instrumento fue evaluado por 6 jueces expertos para su validez de contenido, obteniendo una validez por V de Aiken de 1, por otra parte, en la investigación se realizó una prueba o ensayo piloto a 70 docentes de 24 años en adelante para obtener la confiabilidad requerida en la investigación, donde se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.89.

Vaamonde y Omar en 2012, realizaron la pericia de traducción del ASI en Argentina para sustentar que este instrumento al ser traducido al español presente validez de equivalencia semántica, es decir la evaluación de concordancia entre el ítem original y el traducido, además de la coherencia de significados y la articulación de ideas de los ítems originales a su traducción.

3.5. Procedimiento

Se realizó el pedido formal a los autores mediante correo electrónico para hacer uso del instrumento, luego se lo validó a través de jueces expertos quienes fueron consultados para que revisen y validen su aplicación, se solicitó los permisos respectivos a cada institución donde se evaluó el ensayo piloto y la muestra total, finalmente con los datos obtenidos se analizó los ítems y se halló la confiabilidad.

Posteriormente se realizó el pedido formal a la UGEL Chachapoyas y a las autoridades de las instituciones educativas de su jurisdicción mediante carta de presentación que fue enviado por correo electrónico y/o presencial para la autorización de aplicar el instrumento, una vez admitida la solicitud se les informó acerca del objetivo y el alcance de la investigación, además se les hizo llegar la plantilla de aplicación en Formulario de Google Drive adjuntando el consentimiento informado, para el caso presencial se adjuntó la plantilla del instrumento impreso. En dicha herramienta virtual se informó al participante sobre el objetivo y la conformidad de aceptar colaborar en la investigación, para luego llenar el cuestionario con la consigna de aplicación para que marquen de acuerdo a la concordancia que crean pertinente, de la misma manera cuando fue presencial. La distribución se hizo mediante plataformas virtuales, redes sociales, correos electrónicos o yendo a las instituciones. Después de recolectar los datos se analizó mediante programas estadísticos explicados en el siguiente punto, para finalmente contrastar los resultados obtenidos con otras investigaciones y sustentar cada hallazgo con la investigación planteada.

3.6. Método de análisis de datos

Se obtuvo información de forma virtual ya que tiene la ventaja de procesar la información en un cuadro de Excel, lo que se aprovechó para usar ese programa para crear la data inicial y a la vez añadir los obtenidos de forma presencial, luego

se pasó a una data en IBM SPSS Statistics 26 para obtener resultados descriptivos correlación ítem-test corregida, como medidas de tendencia central, asimetría, curtosis, comunalidades, índice de homogeneidad corregida e índice discriminación. En cambio, para la validez interna se realizó el análisis confirmatorio en el programa AMOS 23 en el cual se halló indicadores de Chi-cuadrado, índice de ajuste comparativo y de ajuste absoluto, los cuales, al no ser aceptables, mediante estadística inferencial de la prueba de KMO, y esfericidad de Bartlett se determinó plantear el análisis factorial exploratorio. La validez de contenido se realizó a través de la revisión y análisis de los ítems por jueces expertos utilizando coeficiente V de Aiken. Finalmente, para determinar la confiabilidad por el método de consistencia interna fue mediante Alfa de Cronbach y Omega de McDonald utilizando el Programa Jamovi.

3.7. Aspectos éticos

Al hacer uso de un instrumento con fines de investigación se tomó en consideración el respeto a la propiedad de autoría, por lo que, se solicitó el permiso a los autores, así como para la aplicación del mismo en las diferentes instituciones educativas de la provincia de Chachapoyas.

Los principios bioéticos que guían a la investigación psicológica son, el principio de autonomía, beneficencia y no mal eficiencia, las cuales nos dan pautas como son la de informar al participante la finalidad y el alcance de la investigación, los aportes que se obtendrá de esta y la importancia de su colaboración, así como, los beneficios de la investigación para la comunidad científica y la sociedad a través del asentimiento informado que permite la libre elección de participar (Gómez, 2019, p. 230).

Así también, la investigación estuvo basada en los principios éticos, estipulados en el Código de ética del Psicólogo Peruano, donde hace mención en el artículo 81 que a los participantes de una investigación se les debe brindar información referente a las características del estudio, objetivos, forma de evaluación, manejo de la información obtenida y confidencialidad de sus datos, antes de ser evaluados para que haya libre decisión de participar. (Colegio de Psicólogos del Perú, pp. 1-7).

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis de ítems del Inventario de Sexismo Ambivalente

Tabla 1

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión de sexismo hostil y benevolente

ítem	FR						M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	AC
	0	1	2	3	4	5								
Sexismo hostil														
2	18.1	14.2	7.9	20.1	22.8	16.9	2.66	1.755	-.256	-1.303	.456	.650	.000	SI
4	8.3	11.0	13.0	29.5	23.2	15.0	2.93	1.466	-.445	-.636	.404	.625	.000	SI
5	7.5	10.2	12.6	20.1	29.9	19.7	3.14	1.512	-.596	-.648	.458	.564	.000	SI
7	13.8	10.2	10.2	16.9	22.4	26.4	3.03	1.744	-.495	-1.075	.308	.560	.000	SI
10	12.2	12.6	15.7	23.6	18.9	16.9	2.75	1.605	-.243	-1.017	.367	.441	.000	SI
11	18.1	14.6	12.6	21.3	22.8	10.6	2.48	1.653	-.161	-1.236	.495	.575	.000	SI
14	13.4	13.8	21.3	23.6	13.0	15.0	2.54	1.579	-.018	-.980	.365	.447	.000	SI
15	16.1	20.9	13.4	18.5	21.3	9.8	2.37	1.627	.008	-1.264	.486	.564	.000	SI
16	15.7	19.7	16.5	21.3	15.0	11.8	2.35	1.608	.088	-1.125	.367	.642	.000	SI
18	24.8	16.1	13.4	18.5	17.3	9.8	2.17	1.703	.125	-1.307	.334	.518	.000	SI
21	11.4	12.6	13.0	21.7	17.7	23.6	2.93	1.670	-.332	-1.080	.377	.500	.000	SI
Sexismo benevolente														
1	17.7	11.8	9.8	17.3	22.4	20.9	2.78	1.785	-.318	-1.281	.496	.610	.000	SI
3	22.8	7.9	11.8	17.3	21.7	18.5	2.63	1.822	-.244	-1.348	.437	.594	.000	SI
6	29.9	18.9	12.6	13.4	13.4	11.8	1.97	1.769	.385	-1.244	.624	.587	.000	SI
8	12.2	10.6	12.6	25.6	22.8	16.1	2.85	1.584	-.406	-.884	.305	.579	.000	SI
9	6.7	3.9	5.5	20.5	27.6	35.8	3.66	1.449	-1.146	.593	.301	.467	.000	SI
12	15.0	11.8	8.3	17.7	24.0	23.2	2.94	1.755	-.447	-1.152	.379	.641	.000	SI
13	29.9	14.2	9.8	16.5	17.3	12.2	2.14	1.814	.162	-1.435	.458	.755	.000	SI
17	27.2	14.2	11.4	15.0	18.1	14.2	2.25	1.824	.098	-1.443	.381	.528	.000	SI
19	8.7	11.8	12.2	22.4	24.0	20.9	3.04	1.567	-.469	-.845	.301	.538	.000	SI
20	41.3	10.6	16.1	15.0	11.0	5.9	1.61	1.656	.542	-1.027	.378	.637	.000	SI
22	12.2	9.8	14.2	22.0	23.2	18.5	2.90	1.614	-.412	.927	.399	.647	.000	SI

Nota: FR: Frecuencia de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: Índice de discriminación; AC: Aceptable

En la tabla 1, se observa el análisis descriptivo de los ítems del ASI para las dos dimensiones, los valores de coeficiente de asimetría y curtosis están entre -1.5 y 1.5 (Forero, Maydeu y Gallardo,2009), el índice de homogeneidad corregida y comunalidades es mayor a 0.3 (Kline,1986), finalmente, el índice de discriminación es menor a 0.5, indicando así que todos los ítems son aceptables.

En la tabla 2, los resultados de validez de contenido por criterio de jueces, mediante coeficiente V de Aiken, se puede apreciar que los ítems tienen un valor de uno lo que indica que son válidos para su aplicación en la población establecida.

4.3. Validez de criterio o en relación a otras variables.

Tabla 3

Correlación entre sexismo ambivalente y sexismo general

	Escala de Sexismo general	
Inventario de Sexismo Ambivalente	(r)	.633
	p)	.000
	N	95

Existe una correlación directa significativa entre el Inventario de sexismo ambivalente y la Escala de sexismo general. De esta manera, los evaluados que presentan mayor sexismo ambivalente, tienden a presentar mayor sexismo general. Por otro lado, el coeficiente de correlación (r) es fuerte (Cohen, 1998). Entonces se afirma que, el inventario presenta validez en relación a otras variables.

4.4. Validez de constructo

4.4.1. Análisis factorial confirmatorio del Inventario de sexismo ambivalente

Tabla 4

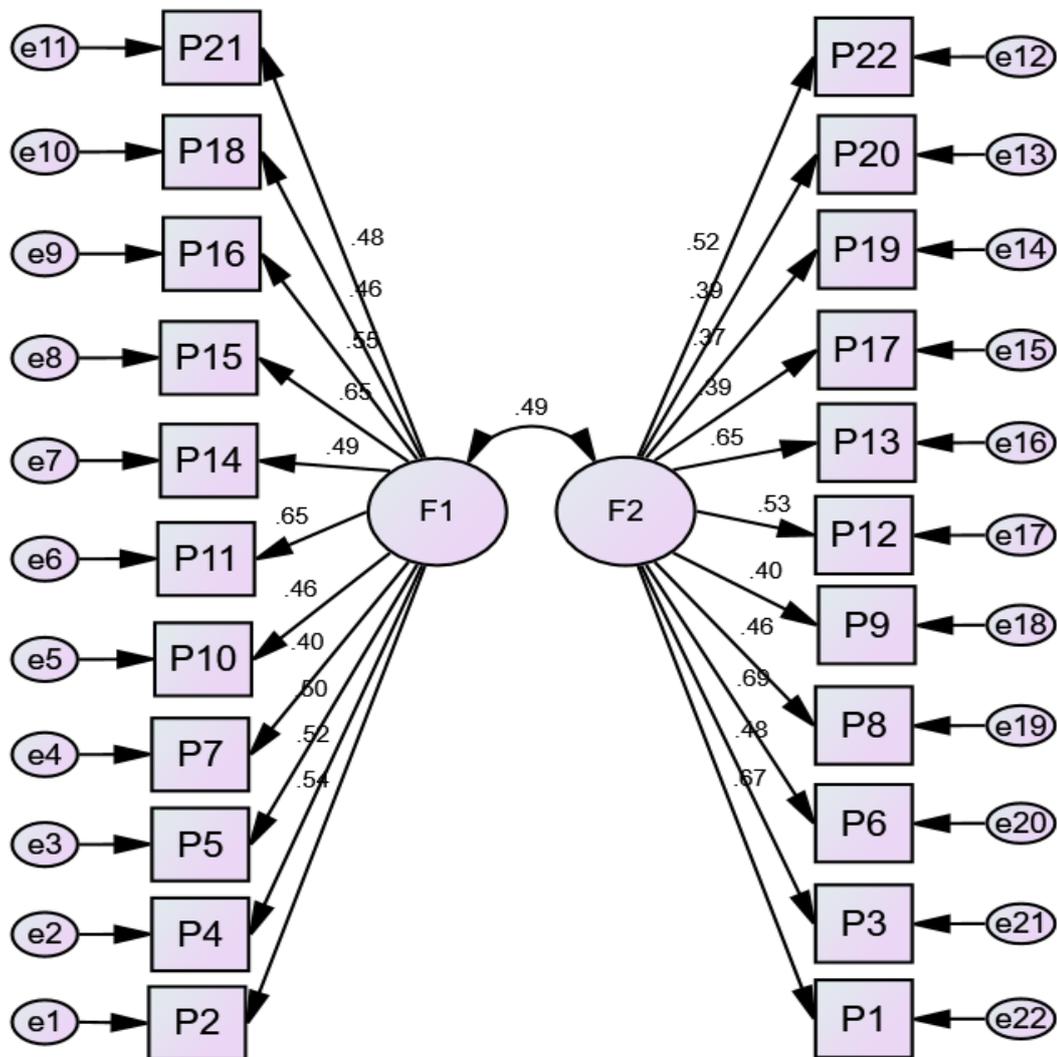
Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del Inventario de sexismo ambivalente original

Índice de ajuste	Modelo teórico	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
X ² /gl	2.581	≤ 3,00	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)
GFI	0.832	> 0,90	
RMSEA	0.079	< 0,08	(Ruíz, Pardo y San Martín, 2010)
RMR	0.216	Cerca de 0	(Abad, Olea, Ponsoda y García, 2011)
SRMR	0.07	≤ 0.08	
Ajuste comparativo			
CFI	0.752	> 0,90	(Cupani, 2012)
TLI	0.723	> 0,90	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)

En la tabla 4, los valores del análisis factorial confirmatorio del Inventario de sexismo ambivalente de 2 factores no se ajustan a las medidas de bondad, ya que los índices de ajuste absoluto y ajuste comparativo son, No aceptables, exceptuando a X^2/gl , SRMR y RMSEA que es menor a 3.00 y menor a 0.08 respectivamente, a diferencia del GFI con un valor de 0.832, RMR de 0.216 CFI de 0.752 y TLI de 0.723, demostrando así que se debe realiza un análisis factorial exploratorio, tal como que se ha propuesto en las siguientes tablas.

Figura 1

Análisis factorial confirmatorio del modelo original (ASI-Inventario de Sexismo Ambivalente)



Nota: F1 (S. hostil), F2 (S. Benevolente)

4.4.2. Análisis factorial exploratorio del Inventario de sexismo ambivalente

Tabla 5

Prueba de KMO y test de esfericidad de Bartlett

	Medida	Valor
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.813
	Aprox. Chi-cuadrado	1500
Prueba de esfericidad de Bartlett	GI	231
	Sig. (p)	.001

En la tabla 5, se aprecia una buena adecuación de los datos, la medida de KMO que se obtuvo es de 0.813 siendo >0.70 y cercana a 1. Mientras que en la esfericidad de Bartlett el valor de p es de 0.001 (<0.05) evidenciando así que la matriz no es una de identidad, lo cual indica que es conveniente realizar el análisis factorial exploratorio (AFE).

Tabla 6

Varianza total explicada del inventario de sexismo ambivalente

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	4,716	24,821	24,821	4,716	24,821	24,821
2	2,396	12,608	37,430	2,396	12,608	37,430
3	1,447	7,617	45,047	1,447	7,617	45,047
4	1,158	6,094	51,140	1,158	6,094	51,140

En la tabla 6, muestra una estructura factorial donde los ítems se agrupan en 4 factores que explican el 51,140% de la varianza total del instrumento, la cual es aceptable al ser mayor a 50% de la explicación de la escala total.

Tabla 7

Matriz de componentes rotados del Inventario de Sexismo Ambivalente

Ítems	Componente			
	1	2	3	4
P1			0.554	
P2		0.542		
P3		0.336	0.481	
P4		0.752		
P5		0.459		
P6			0.498	
P7		0.473		
P8				0.694
P9				0.394
P10	0.392			
P11	0.396			
P12			0.372	0.323
P13			0.715	
P14	0.519			
P15	0.623			
P16	0.880			
P17				
P18	0.539			
P19				0.590
P20				
P21	0.320			
P22				0.425

En la tabla 7, se observa que utilizando el método promax (rotación oblicua) se obtuvo la agrupación de los ítems en 4 factores, de los cuales se tuvo que eliminar a los valores con cargas menores a 0.40 (Mavrou, 2015). Por otro lado, los ítems 17 y 20 no se encuentran dentro de ninguno de los nuevos factores por lo que también se eliminan. Finalmente, quedando cuatro componentes con ítems, F1 (14,15, 16, 18), F2 (2,4,5,7), F3 (1,3,6,13) y F4 (8,19,22).

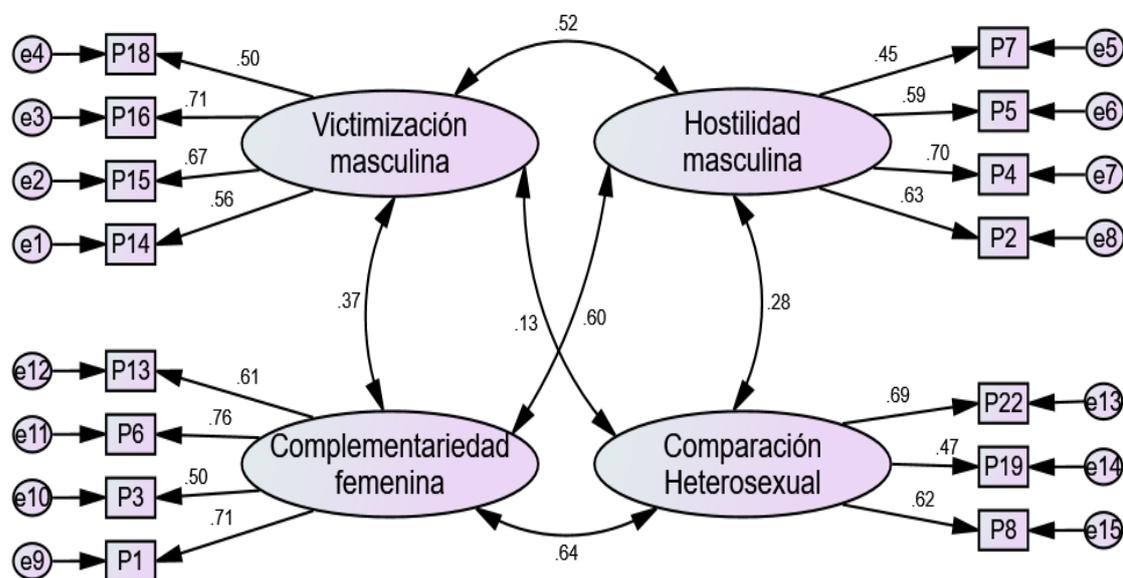
Tabla 8

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la propuesta con cuatro factores del modelo propuesto de sexismo ambivalente

Índice de ajuste	Modelo 2	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
X ² /gl	1.948	≤ 3,00	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)
GFI	0.927	> 0,90	
RMSEA	0.061	< 0,08	(Ruíz, Pardo y San Martín, 2010)
RMR	0.1	Cerca de 0	(Abad, Olea, Ponsoda y García, 2011)
SRMR	0.060	≤ 0.08	
Ajuste comparativo			
CFI	0.910	> 0,90	(Cupani, 2012)
TLI	0.908	> 0,90	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)

En la tabla 8, en el AFC con cuatro factores de sexismo ambivalente se observa, los valores de los índices de ajuste son aceptables para todos los casos, en X²/gl ≤ 3,00, RMR cerca de 0, RMSEA de 0.061 y SRMR de 0.060 ambos menores a 0.08, mientras que los valores en, GFI de 0.927, CFI de 0.910 y TLI de 0.908. Se consideró valores con magnitud de carga factorial mayores a 0.40 o 0.50 ya que estas indican ser satisfactorias o buenas, por lo que se tuvo que eliminar los ítems (9,10,11,12,17,20,21) que obtuvieron una carga factorial menor a 0.40 (Mavrou, 2015).

Figura 2. Análisis factorial confirmatorio de la propuesta con cuatro factores de sexismo ambivalente



A. Absoluto
 $\chi^2/gf=1.948$
 GFI=.927
 RMSEA=.0061

A. Comparativo
 CFI=.910
 TLI=.908

4.5. Análisis de confiabilidad

Tabla 9

Confiabilidad por consistencia interna del Inventario de Sexismo Ambivalente

	Alfa de Cronbach (α)	McDonald (ω)	Nº de elementos
Sexismo Ambivalente	.838	.839	22
Sexismo hostil	.800	.803	11
Sexismo benevolente	.794	.796	11

En la tabla 9, el valor del coeficiente por consistencia interna total del inventario es mayor a 0.8 ($\alpha = .838$) y ($\omega = .839$), demostrando así confiabilidad muy alta (Ruiz Bolívar, 2013). Finalmente, por dimensiones, en sexismo hostil un alfa de 0.880 y omega de 0.886, en sexismo benevolente 0.838 y 0.843 respectivamente, los cuales indican una confiabilidad aceptable (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Tabla 10

Confiabilidad por consistencia interna de la propuesta de cuatro factores de sexismo ambivalente del modelo propuesto

	Alfa de Cronbach (α)	McDonald (ω)	N° de elementos
Sexismo ambivalente	0.796	0.799	15
Victimización masculina (F1)	0.696	0.706	4
Hostilidad masculina (F2)	0.673	0.687	4
Complementariedad femenina (F3)	0.734	0.741	4
Comparación heterosexual (F4)	0.619	0.622	3

En la tabla 10, se evidencia que el coeficiente Alfa y Omega total del modelo de 4 factores es >0.70 , indicando una confiabilidad alta. Por otro lado, para sus 4 dimensiones, en la F1 ($\alpha=.696$ $\omega=.706$), en F2 ($\alpha=.0673$ $\omega=.687$), en F3($\alpha=.734$ $\omega=.741$), en F4 ($\alpha=.619$ $\omega=.622$), que indicarían una confiabilidad alta ya que superan el valor de 0.6 (Ruiz Bolívar, 2013).

V. DISCUSIÓN

La investigación planteó determinar las propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente en docentes de instituciones educativas de la provincia Chachapoyas. Las bases teóricas que fundamentan el estudio se basan en la teoría de sexismo ambivalente de Glick y Fiske de 1996, quienes construyeron el Inventario de sexismo ambivalente, el cual es bidimensional y se compone de 22 ítems; fue adaptado al español por Expósito, Moya y Glick en 1998, posteriormente se realizaron adaptaciones, tal como es el caso de Omar y Vaamonde en el año 2012 con la validación argentina, confirmando que la prueba tiene una buena traducción al español.

Los resultados del estudio en cuanto a determinar las propiedades del inventario se encontró, para el análisis de ítems, valores entre ± 1.5 , mayores a 0.30 y menores a 0.05 que es lo aceptable según Nunnally y Bernstein (1995), estos resultados son similares a los que obtuvo Muñoz (2019) quien en 1000 estudiantes universitarios, evidencia en asimetría y curtosis con valores que oscilan entre 0.507 y -1.287 que se consideran en el rango aceptable que va de + a - 1.5, y valores de índice de homogeneidad corregida y comunalidades entre 0.360 a 0.639 superando el permitido de 0.30 como lo indica Kline (1986), por el contrario, en el estudio de Pretell (2018) con 730 estudiantes universitarios, el índice de discriminación oscila entre 0.06 y 0.58 indicando valores excelentes y no aceptables ya que superan lo requerido que es menor 0.05 para ser aceptable, por lo que si dichos ítems se modifican o eliminan teniendo en cuenta las bases teóricas aumentarían los valores para el análisis de estructura interna.

Para la validez de contenido, mediante el criterio de jueces por V de Aiken, los valores son la unidad en todos los criterios, indicando de este modo que el inventario tiene validez de contenido de acuerdo a los criterios de claridad, pertinencia y relevancia, siendo iguales a los presentados en Rodríguez (2017) con una V de Aiken de 1, de esta manera se dice que los ítems miden lo que deben medir.

En el modelo teórico el ASI se compone de 2 factores, SH y SB, sin embargo, en el AFE se demostró una agrupación de cuatro factores los cuales explican el 51.1% de la varianza total, similares a los obtenidos por Rodríguez (2017) en una muestra de 362 pobladores de Pesqueda, en el cual demostró una varianza total de 51.1% para 4 factores encontrados en el AFE, de igual manera Vaamonde y Omar (2012) en una muestra de 345 argentinos, demostró en el análisis factorial exploratorio con 4 factores una varianza de 52.6%. Mientras que, en estudios como el de Huamani (2019) en estudiantes técnicos de Lima, una varianza total de 48.2% para 3 factores siendo aceptable según Marin-Garcia y Caneiro (2010), por otro lado, Fernández, Arias y Alvarado (2017) con 434 participantes, obtuvo 5 factores y una varianza total de 55,3%. En la investigación y para la población escogida sería conveniente agrupar los ítems en 4 factores demostrados y constituidos, luego del análisis de estos factores se encontró que su pertenencia está vinculada a las 2 dimensiones o factores de las bases teóricas de sexismo ambivalente planteadas por Glick y Fiske (1996). En cuanto al presente estudio, se propone 4 factores con 15 ítems agrupados por 3 factores con 4 ítems y 1 factor con 3 ítems en total.

En el análisis factorial confirmatorio del modelo de 4 factores los índices de ajuste son deseables y congruentes al modelo original de 2 dimensiones, ya que el presente estudio en base a 254 docentes, evidencia valores de índices de bondad, absoluto ($X^2/gl=1.948$, $GFI=0.927$) aceptables de acuerdo a Escobedo et al. (2016), ($RMR=0.170$, $SRMR=0.060$) aceptables para Abad et al. (2012), y ($RMSEA=0.061$) aceptable según Ruiz et al. (2010); y comparativo ($CFI=0.910$, $TLI=0.908$) basándose en los valores que propuestos por Cupani (2012) y Escobedo et al. (2016) respectivamente, estos resultados encontrados se respaldan por Huamani (2019), en una muestra de 1000 estudiantes técnicos y 4 factores conformados por 18 ítems, evidenció ajustes de bondad aceptables ($X^2/gl=3.681$, $GFI=0.903$, $SRMR=0.045$, $RMSEA=0.052$, $CFI=0.903$, $TLI=0.887$), mientras que Vaamonde y Omar (2012) en la adaptación argentina con 345 sujetos y con 4 factores, demostró ajustes de bondad ($X^2/gl=0.179.38$, $GFI=0.95$, $RMSEA=0.02$, $CFI=0.99$) siendo excelentes, de esta manera, se sugiere a estudios próximos sobre esta variable y en la población aplicada utilizar el modelo de 4 factores, teniendo en consideración la cantidad de la muestra.

Finalmente, se determinó un coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de McDonald tanto del modelo original como del modelo propuesto, encontrándose en el primero una confiabilidad adecuada o muy buena, tanto para el inventario total ($\alpha=0.83$) y para sus dimensiones, SH ($\alpha=0.80$) y SB ($\alpha=0.794$), asemejándose a los de Cárdenas et al. (2010) en 220 universitarios chilenos, con un alfa para el inventario general de ($\alpha=0.84$) y para las dimensiones ($\alpha=0.74$ y 0.85) de SB y SH respectivamente, mientras que para Rollero, Glick y Tartaglia (2014) en 960 adultos, la confiabilidad de las dimensiones el coeficiente alfa arrojó 0.80 para el sexismo benévolo y 0.85 para el sexismo hostil, y Fernández et al. (2017) un $\alpha=0.74$; del mismo modo se demostró confiabilidad para el modelo sugerido de 4 factores, mostrando adecuados valores para la propuesta total y para los factores, el F1 “Victimización masculina”, F2 “Hostilidad masculina”, F3 “Complementariedad femenina y F4 “Comparación heterosexual”, siendo alta ya que esta entre 0.6 y 0.8 según Ruíz Bolívar (2013). Investigaciones como la de Rodríguez (2017) obtiene valores de confiabilidad por “ ω ” en 4 factores, determinando para el F1 ($\omega=0.85$), F2 ($\omega=0.65$), F3 ($\omega=0.58$) y F4 ($\omega=0.71$).

Cabe mencionar que, al realizar un estudio hay situaciones que limitan al investigador (Alarcón, 2008). Entre esas limitaciones están, el acceso a la muestra, ya que el estudio se realizó mientras nos encontrábamos en inmovilización domiciliaria por pandemia de la Covid 19, el poco control de la muestra al llenar el formulario virtual, siendo una desventaja en la recolección de datos al utilizar esta herramienta, las respuestas tardías de las Instituciones educativas para la aplicación y la poca difusión del formulario por los canales institucionales.

En síntesis, las propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en la población establecida resultaron óptimos, tanto para el modelo original como para el modelo propuesto, siendo estos resultados corroborados en diversos estudios con muestras similares a la que se plantea, así como en poblaciones similares en cuanto a cultura como diferentes a esta.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se propuso determinar las propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente en doscientos cincuenta y cuatro docentes de instituciones educativas de la provincia Chachapoyas, donde se evidenció que el instrumento tiene validez y confiabilidad, y adecuadas propiedades psicométricas para su aplicación en la población establecida.

SEGUNDA: En el análisis de ítems, todos los ítems superan el valor requerido tanto los de asimetría y curtosis como el índice de homogeneidad y comunalidades, indicando que los ítems en su totalidad son adecuados para obtener una óptima medición de la variable.

TERCERA: Se determinó, la validez de contenido, por criterio de 6 jueces expertos, mostrando así que los 22 ítems del inventario tienen claridad, pertinencia, y relevancia.

CUARTA: Se corroboró, que el Inventario de sexismo ambivalente presenta validez en relación a otros instrumentos tal como es con la Escala de Sexismo general presentado en este trabajo.

QUINTA: La validez de constructo, se comprobó mediante el análisis factorial exploratorio obteniendo una agrupación de cuatro factores con una varianza de 51.1%.

SEXTA: Se realizó, el análisis factorial confirmatorio del modelo propuesto de cuatro factores que se halló en el análisis factorial exploratorio el cual tuvo buenos índices de ajuste.

SÉPTIMA: En el análisis de confiabilidad, para el modelo teórico la confiabilidad fue mayor a 0.80, lo mismo ocurre en el modelo propuesto de cuatro factores cuyos valores oscilaron entre 0.60 a 0.80, demostrando así que el instrumento tiene una confiabilidad alta o buena.

VII. RECOMENDACIONES

1. Profundizar en estudios con bases psicométricas de la variable, ya sea de construcción, realización, adaptación o revisión en otros grupos etarios o diferentes contextos a la estudiada en este trabajo.
2. Realizar estudios psicométricos del Inventario sexismo ambivalente en relación a otras variables o instrumentos, de esta manera se pueda conocer los factores que la componen y aportar a las bases teóricas de la variable.
3. Contar con una muestra que supere los trescientos participantes para que los resultados encontrados se ajusten a la propuesta original planteada por Glick y Fiske en la teoría de la variable.
4. Se sugiere, para usos posteriores investigaciones revisar los ítems 9, 10, 11, 12, 17, 20 y 21, ya que al realizar el análisis de componentes rotados presentan una carga factorial por debajo de lo esperado, ocasionado una limitación en la investigación.
5. Revisar investigaciones con diferentes modelos psicométricos propuestos del instrumento para corroborar si en el estudio con muestras similares y diferentes a la utilizada tiene buenos valores de validez y confiabilidad, o si han utilizado procedimientos diferentes que aporten y sustenten los datos obtenidos en el estudio.
6. Finalmente, utilizar la presente investigación en futuros estudios relacionados a sexismo ambivalente, ya que brinda datos nuevos y relevantes para un mejor entendimiento de la variable y su medición.

REFERENCIAS

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J. y Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la psicometría teoría clásica de los test y teoría de la respuesta al ítem*. España: Universidad Autónoma de Madrid.
- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V. y García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Síntesis.
- Aboud, F. (2005). The development of prejudice in Childhood and adolescence. En Dovidio, J., Glick, P. y Rudman, L. (Eds.). *On the nature of prejudice: Fifty years after allport*, pp. 310-326. Nueva York: Blackwell.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y Diseños de la Investigación del Comportamiento*. (2aed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima, Perú: Editorial Universitaria.
- Aliaga, J. (2006). *Psicometría: Test psicométricos confiabilidad, validez*. pdf. Recuperado de http://blog.uca.edu.ni/kurbina/files/2011/06/test-psicometrico_confiabilidad-y-validez.pdf.
- Allport, G. (1954). *The nature of prejudice*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A., Sébille, V. y Hardouin, JB (2014). Tamaño de la muestra utilizada para validar una escala: una revisión de publicaciones sobre medidas de resultados informadas por pacientes recientemente desarrolladas. *Resultados de salud y calidad de vida*, 12 (1), 1-10
- Arbach, K., Bobbio, A., Bruera, J., Lumello, A. y Vaiman, M. (2019). Inventario de Sexismo Ambivalente: Invarianza Factorial entre géneros y relación con la violencia de pareja. *Interdisciplinaria*, 36(1), 59-76. Recuperado de <https://link.gale.com/apps/doc/A617286746/PPPC?u=univcv&sid=PPPC&xid=ded3a023>

- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29 (), 1038-1059.
- Campo-Arias, A. y Oviedo, C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10 (5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Cárdenas, M., Lay, S., Gónzales, C. y Alegría, I. (2010). *Inventario de Sexismo Ambivalente: adaptación, validación, y relación con variables psicosociales*. *Revista Salud y Sociedad*, 1 (2), 125-135. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>.
- Chen, Z., Fiske, ST y Lee, TL (2009). Sexismo ambivalente e ideología de roles de género relacionados con el poder en el matrimonio. *Roles sexuales*, 60 (11-12), 765-778.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2da ed.). Lawrence Erlbaum Associated.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de ética profesional. *Revista Redalyc* 7(), 3-7. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/805/80512216.pdf>.
- Consejo Nacional De Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (Julio, 2018). Ley 28303, Marco De Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica; y de la Ley 28613, Ley del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC). *Diario el Peruano*. Recuperado de https://portal.concytec.gob.pe/images/ley-concytec-18/modificacion_ley.pdf
- Costa, P., Oliveira, R., Pereira, H. y Leal, I. (2015). Adaptation of the modern sexism inventories to Portugal: O inventario de sexismo ambivalente e o inventario de ambivalencia em relacao aos homens. *Psicologia: Reflexao & Critica*, 28(1), 126-139. Recuperado de <https://link.gale.com/apps/doc/A412981541/PPPC?u=univcv&sid=PPPC&xid=e7ddc6fb>

- Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista Tesis*, 1, 186 – 199. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/tesis/article/view/2884>
- Datum Internacional. (agosto, 2016). En qué tipo de sociedad vivimos en el Perú. Pulso Perú.
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia y Trabajo*, 18 (55), 159 – 169.
- Escobedo Portillo, M. T., Hernández Gómez, J. A., Estebané Ortega, V., & Martínez Moreno, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia & trabajo*, 18(55), 16-22.
- Estadística de calidad educativa (ESCALE, 2020). *Servicios educativos*. Perú: Ministerio de educación. Recuperado de <http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iiiee>.
- Expósito, F., Moya, M. y Glick, P. (1998). Sexismo Ambivalente: medición y correlatos. *Revista de psicología social*. 2(13), 159-169.
- Fernández, S., Arias, W., & Alvarado, M. (2017). La escala de sexismo ambivalente en estudiantes de dos universidades de Arequipa. *Av.psicol.* 25 (1), 85-96.
- Garaigordobil, M. y Aliri, J. (2013). Ambivalent sexism inventory: standardization and normative data in a sample of the Basque country. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 21(1), 173-174. Recuperado de <https://link.gale.com/apps/doc/A328944074/PPPC?u=univcv&sid=PPPC&xid=86298bf2>
- García, A., Martínez, F., Cordero, G. y Caso, J. (2016). *Evolución del concepto de validez en la medida educativa*. México: Universidad de Aguascaliente.

- García, J., Reding, A. y López, J. (2013). Cálculo del tamaño de la muestra en investigación en educación médica. *Investigación en educación médica*, 2(1), 217-224.
- Glick, P. y Fiske, S. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70 (3), 491-512.
- Gomez, P. (enero, 2009). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*. 55 (4 9), 230-233.
- Gonzales, I. y Diaz, R. (2019). Efecto de la creencia en el mundo justo sobre el sexismo ambivalente. Manuscrito presentado para su publicación: Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133962309005>
- Huamani, I. (2019). *Propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de instituciones educativas superiores del distrito de Chorrillos, 2019*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Estadística de Violencia de género*. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/violencia-de-genero-7921/>
- Kaplan, R. y Saccuzzo, D. (2009). Standardized tests in education, civil service, and the military. *Psychological testing: Principles, applications, and*, 7, 325-327.
- Kline, P. (1986). *A Handbook of Test Construction*. New York: Methuen.
- Kline, P. (1986). *A Handbook of Test construction: Introduction to psychometric design*. London: Methuen.
- León-Ramírez, B. y Ferrando, P. (2014). Assessing sexism and gender violence in a sample of Catalan University Students: A validity study based on the Ambivalent Sexism Inventory and the Dating Violence Questionnaire.

Anuario de Psicología, 44(3), 327-341. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97036176006>

León-Ramírez, B. y Ferrando, P. (2013). Assessing sexism in a sample of Mexican students: A validity analysis based on the Ambivalent Sexism Inventory. *Anuario de Psicología*, 43(3), 335-347. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97030658005>

Marin-Garcia, J. A., & Carneiro, P. (2010). Desarrollo y validación de un modelo multidimensional de la producción ajustada. *Intangible Capital*, 6(1), 78-127.

Mavrou, I. (2015). Análisis factorial exploratorio. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada a la Enseñanza de Lenguas*, (19), 71-80.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2019). *Reporte estadístico de casos atendidos a personas afectadas por hechos de violencia contra la mujer, los integrantes del grupo familiar y personas afectadas por violencia sexual en los CEM o a nivel nacional. Programa Nacional contra la violencia familiar y sexual*. Recuperado de <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigoarticulos.php?codigo=39>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2020). *Programa nacional para la prevención y erradicación de la violencia contra las mujeres y e integrantes del Grupo Familiar*. Recuperado de <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigoarticulos.php?codigo=39>

Montañez, P. (2012). *Desarrollo del sexismo ambivalente y atractivo de las personas sexistas: Development of ambivalent sexism and attractiveness of sexist people*. (Tesis Doctoral). Universidad de Granada, España.

Montero, I. y León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862.

- Moya, M. (2004). Actitudes sexistas y nuevas formas de sexismo. *Psicología y género*, 271-294. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2706326>
- Muñoz, A. (2019). *Propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de instituciones educativas técnicas del distrito de Huaral*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú.
- Murphy, K., y Davidshofer, C. (2005). *Pruebas psicológicas: principios y aplicaciones*. (6ª ed.) Ed.
- Ñaupas, J. (2014). *Metodología de la Investigación: Cualitativa y recolección de datos*. Bogotá, Colombia, 4.
- Nunnally, J. (1978). *Psychometric theory*. (2ª ed.). New York: McGraw-Hill.
- Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. (3ª ed.). México DF: McGraw Hill.
- Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe. (2018). Femicidio: en números y tasas por cada 100.000 mujeres. *Naciones unidas: Cepal*. Recuperado de <https://oig.cepal.org/es/indicadores/femicidio>
- Orellana, D. y Sánchez, C. (2006). Técnicas de recolección de datos en entornos virtuales más usadas en la investigación cualitativa. *Revista de Investigación Educativa*, vol. 24, núm. 1, 205-222. Asociación Interuniversitaria de Investigación Pedagógica Murcia, España.
- Organización de las naciones unidas. (2018). Femicidio. Observatorio de igualdad de género de américa latina y el caribe. Recuperado de <https://www.cepal.org/es/comunicados/solo-2018-al-menos-3529-mujeres-fueron-victimas-femicidio-25-paises-america-latina>

- Organización de las Naciones Unidas. (2019). *Un nuevo informe de la ONU: Mujeres presentan una agenda de políticas para poner fin a la desigualdad de género en las familias*. (ONU Publicación 25 junio-Nueva York).
- Organización Mundial de la Salud. (2016). *Género y salud de la mujer: Plan de acción mundial: los sistemas de salud enfrentan la violencia contra las mujeres y las niñas*. (Resolución WHA69.5, mayo de 2017) recuperado de http://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHA69/A69_R5-sp.pdf
- Organización Mundial de la Salud. (2017). *Día internacional de la mujer: mensaje del secretario general de las naciones unidas, Antonio Guterres*. Recuperado de <https://www.who.int/mediacentre/events/2017/women-day-un-sg-message/es/>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1), 227-232. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Perú alcanza cifra récord en feminicidios en una década: estos son los índices de feminicidios en América Latina en 2019. (30 de diciembre de 2019). CNN Español. Recuperado de <https://cnnespanol.cnn.com/2019/12/30/peru-alcanza-cifra-record-en-feminicidios-en-una-decada-estos-son-los-indices-de-feminicidios-en-america-latina-en-2019/>
- Perú21. (13 de agosto de 2016). El 74% considera que el Perú es una sociedad machista. *Redacciónp21*. Recuperado de <https://peru21.pe/lima/74-considera-peru-sociedad-machista-infografia-225689-noticia/?ref=p21r>
- Pobea, M. (2015). La encuesta. [Diapositivas]. Cuba: Sala de lectura digital David Wald.
- Pulso Perú. (13 de agosto de 2016). El 45% de peruanos conoce a una mujer que ha sido golpeada por su pareja. *Gestión*. Recuperado de <https://gestion.pe/peru/politica/pulso-peru-45-peruanos-conoce-mujer-sido-golpeada-pareja-112152-noticia/?ref=gesr>

- Pretell, T. (2018). *Evidencias de validez y confiabilidad del inventario de Sexismo Ambivalente en universitarios del distrito de Cajamarca*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú.
- Rollero, C., Glick, P., & Tartaglia, S. (2014). Psychometric properties of short version of the ambivalent sexism inventory and ambivalence toward men inventory. *TPM: Testing, Psychometrics, Methodology in Applied Psychology*, 21 (2), 149-159.
- Rodríguez, J. (2017). *Propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en los pobladores del Asentamiento Humano Pesqueda*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú.
- Ruíz Bolívar, C. (2013). *Instrumentos y Técnicas de Investigación Educativa*. (3.^a ed.). Texas: DANAGA training and consulting.
- Ruíz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 34 – 45.
<http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1794.pdf>
- Santisteban, C. (2009). *Principios de Psicometría*. Madrid: Síntesis
- Swim, R., & Hyers, L. (2009). *Handbook of prejudice, stereotyping and discrimination*. New York, NY: Psychology Press-Taylor & Francis Group, LLC.
- Vaamonde, J. y Omar, A. (2012). Validación Argentina del inventario de sexismo ambivalente. *Alternativas en psicología*, 16 (26), 47-58.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia de la tesis

TÍTULO	Propiedades psicométricas de Inventario de sexismo ambivalente en docentes de instituciones educativas de la provincia Chachapoyas -Amazonas, 2020			
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS	MÉTODO	INSTRUMENTO	
¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo ambivalente en docentes de instituciones educativas de la provincia Chachapoyas, 2020?	<p>General Determinar las propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en docentes de instituciones educativas públicas de la provincia de Chachapoyas.</p> <p>Específicos O1. Analizar los ítems O2. Analizar la validez de contenido O3. Analizar la validez en relación a otras variables O4. Identificar la validez de estructura interna O5. Precisar los índices de confiabilidad por coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de McDonald.</p>	<p>Tipo y diseño El tipo - Psicométrico El diseño - Instrumental</p> <p>Población - 475 docentes de instituciones educativas de la provincia de Chachapoyas – Amazonas</p> <p>Muestra - 254 docentes con edades de 23 a 55 años - Técnica del muestreo No probabilístico por conveniencia</p> <p>Estadísticos - Análisis descriptivos de los ítems. - V de Aiken - Correlación con otras variables - Análisis factorial confirmatorio y exploratorio - Coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de McDonald</p>	<p>Inventario de sexismo ambivalente (ASI) construido por Peter Glick y Susan Fiske (1996) y adaptado al español por Expósito y Moya (1998).</p> <p>El inventario es de estructura bidimensional, consta de 22 ítems con escala tipo Likert, con opciones de respuesta de 0 a 5.</p>	

Anexo 2. Matriz de operacionalización de la variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Sexismo ambivalente	Conjunto de conductas y actitudes sexistas o de prejuicio que van dirigidas hacia las mujeres, a las cuales se les considera débiles, o se las desvaloriza, limitándolas a roles tradicionales. Estas conductas pueden manifestarse con actitudes discriminatorias o con tono sutil, siendo en ambas jerarquizando al hombre sobre a la mujer (Glick y Fiske, 1996)	Para medir las conductas sexistas de los individuos, el inventario de sexismo ambivalente tiene dos dimensiones, el sexismo hostil y el benevolente y cada uno de ellos tiene tres subelementos, estos se calificarán en una escala de Likert del 1 al 5 en las 22 preguntas.	Sexismo hostil	Paternalismo dominador	2,4,5,7,10,11	Ordinal
				Diferenciación de género competitiva	14,15,16	
				Hostilidad heterosexual	18,21	
			Sexismo benevolente	Paternalismo protector	1,3,6,8,9,12	
				Diferenciación de género complementaria	13,17,19	
				Intimididad heterosexual	20,22	

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

Inventario de Sexismo Ambivalente (Glick y Fiske, 1996)

I.E.: _____ Sexo: _____ Edad: _____

A continuación, se le presentará una serie de enunciados, coloque el número según el grado de concordancia, tomando en consideración estas premisas:

0= totalmente de acuerdo 1= moderadamente de acuerdo 2= levemente en desacuerdo
3= levemente de acuerdo 4= modernamente de acuerdo 5= totalmente de acuerdo

N°	ÍTEMS	
1	Aun cuando un hombre logre muchas cosas en su vida, nunca podrá sentirse verdaderamente completo a menos que tenga el amor de una mujer.	
2	Con el pretexto de pedir "igualdad", muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan a ellas sobre los hombres.	
3	En caso de una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres.	
4	La mayoría de las mujeres interpreta comentarios o conductas inocentes como sexistas, es decir, como expresiones de prejuicio o discriminación en contra de ellas.	
5	Las mujeres se ofenden muy fácilmente.	
6	Las personas no pueden ser verdaderamente felices en sus vidas a menos que tengan pareja del otro sexo.	
7	En el fondo, las mujeres feministas pretenden que la mujer tenga más poder que el hombre.	
8	Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.	
9	Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres.	
10	La mayoría de las mujeres no aprecia completamente todo lo que los hombres hacen por ellas.	
11	Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres.	
12	Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.	
13	El hombre está incompleto sin la mujer.	
14	Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.	
15	Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente.	
16	Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competencia justa, generalmente ellas se quejan de haber sido discriminadas.	
17	Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre.	
18	Existen muchas mujeres que, para burlarse de los hombres, primero se insinúan sexualmente a ellos y luego rechazan los avances de éstos.	
19	Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener una mayor sensibilidad moral.	
20	Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.	
21	Las mujeres feministas están haciendo demandas completamente irracionales a los hombres.	
22	Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto.	



Inventario de Sexismo Ambivalente en docentes de instituciones educativas de la provincia Chachapoyas-Amazonas, 2020.

Estimados participantes reciban mis cordiales saludos,

Mi nombre es María Araceli Vergaray Castro, estudiante de la Escuela Profesional de Psicología del XI ciclo de la Universidad Cesar Vallejo.

Quiero brindarle mi más sincero agradecimiento por tu iniciativa de prestar apoyo en mi investigación, el que tiene como objetivo determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente para docentes. Por ello le pido 10 minutos de tu tiempo para llenar este cuestionario.

Actualmente estamos viviendo una situación de aislamiento social decretado por el gobierno peruano a fin de combatir la propagación de la COVID-19, es por ello que se esta utilizando esta herramienta didáctica virtual para poder llegar a cada uno de ustedes.

Agradezco su colaboración y difusión con todos sus colegas que se los invita a participar de esta investigación completando el siguiente cuestionario.

[Siguiente](#)

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

LLENAR TODOS LOS CAMPOS

EDAD *

Tu respuesta

SEXO *

Elige ▼

I.E a la que pertenece *

Tu respuesta

[Atrás](#) [Siguiete](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este formulario se creó en Universidad Cesar Vallejo. [Notificar uso inadecuado](#)

Google Formularios

Anexo 5: Carta de presentación del estudio piloto



"Año de la Universalización de la Salud "

Los Olivos, 12 de mayo 2020

CARTA INV. N°202-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
NILO POQUIOMA RAMOS
Director
I.E. SAN AGUSTIN – LEYMEBAMBA – CHACHAPOYAS – AMAZONAS
Jr. San Cristóbal cdra. 2

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **MARÍA ARACELI VERGARAY CASTRO** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA ~~Melisa Sevilla García~~
Coordinadora de Psicología
UCV – Lima Norte

Anexo 6: Cartas de presentación del estudio de la muestra final
Institución de Gestión institucional educativa de la provincia Chachapoyas



"Año de la Universalización de la Salud "

Los Olivos, 17 de octubre de 2020

CARTA INV. N°1257 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
SEGUNDO LIZARDO ZUMAETA ARISTA
Director
UGEL Chachapoyas
Jr. Sachapuyos 224

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **MARÍA ARACELI VERGARAY CASTRO** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando la aplicación de una prueba psicológica de manera virtual para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

Recordar que los datos obtenidos serán usados exclusivamente con fines académicos de no ser así será sancionada de acuerdo al reglamento emitida por esta casa de estudio.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



"Año de la Universalización de la Salud "

Chachapoyas, 23 de octubre de 2020

CARTA INV. N°1299-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Ildefonso Montenegro
Director
I.E. Seminario Jesús María Chachapoyas
Jr. Chincha Alta 492

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **MARÍA ARACELI VERGARAY CASTRO** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando la aplicación de una prueba psicológica de forma virtual para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Institución 2



"Año de la Universalización de la Salud "

Los Olivos, 17 de octubre de 2020

CARTA INV. N°1251-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
PEDRO GIL GOMEZ SERVÁN
Director
I.E. San Juan de la Libertad de la ciudad de Chachapoyas
Jr. Amazonas

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **MARÍA ARACELI VERGARAY CASTRO** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando la aplicación de una prueba psicológica de forma virtual para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



"Año de la Universalización de la Salud "

Los Olivos, 17 de octubre de 2020

CARTA INV. N° 1252 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Julio Chávez Venerando
Director
I.E. 18047 de Leimebamba /Chachapoyas
Jr. San Cristóbal

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **MARÍA ARACELI VERGARAY CASTRO** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando la aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



"Año de la Universalización de la Salud "

Los Olivos, 17 de octubre de 2020

CARTA INV. N°1250 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Luis Truman Añazco Noriega
Director
I.E. 18046 de Leimebamba /Chachapoyas
Jr. Ayacucho

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **MARÍA ARACELI VERGARAY CASTRO** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando la aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 7: Carta de autorización del estudio piloto

mail.google.com/mail/u/1?ui=2&ik=c335c3cbb2&view=lg&permmsgid=msg-f:1668413650917416816

 MARIA ARACELI VERGARAY CASTRO <mvergarayca@ucvvirtual.edu.pe>

RE: REMITO DIRECTORIO DE PERSONAL DOCENTES Y ADMINISTRATIVO DE LA I.E. SAN AGUSTÍN DE LEIMEBAMBA

NILO POQUIOMA RAMOS <nilopoquiomara@hotmail.com> 2 de junio de 2020, 13:40
Para: MARIA ARACELI VERGARAY CASTRO <mvergarayca@ucvvirtual.edu.pe>

Sta. María Araceli Vergaray Castro cumpla en enviar lo solicitado. Atentamente.

De: MARIA ARACELI VERGARAY CASTRO <mvergarayca@ucvvirtual.edu.pe>
Enviado: lunes, 1 de junio de 2020 12:38
Para: nilopoquiomara@hotmail.com <nilopoquiomara@hotmail.com>
Asunto: DIRECTORIO DE DOCENTES DE LA I.E. SAN AGUSTÍN DE LEIMEBAMBA

Buenas tardes estimado director Nilo Poquima

Es de mi consideración saludarle soy estudiante de la Universidad César Vallejo sede Lima Norte y a la vez hacerle llegar la carta del permiso formal emitida por mi escuela profesional de Psicología para aplicar un cuestionario de 22 preguntas dirigida a docentes de la provincia de chachapoyas.

Agradezco su colaboración, saludos cordiales

 ANEXO 02 - DIRECTORIO - IE SAN AGUSTÍN UCV-.xlsx
15K [Visualizar como HTML](#) [Descargar](#)

Anexo 8: Carta de autorización del estudio de la muestra final
UGEL Chachapoyas



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la Universalización de la Salud"

Chachapoyas, 10 de noviembre de 2020

OFICIO N°975 -2020-G.R. AMAZONAS/DREA/UGEL-CH/DIR

SEÑOR(A):
MARIA ARACELI VERGARAY CASTRO

ASUNTO : REMITE RESPUESTA SOBRE APLICACIÓN DE CUESTIONARIO A DOCENTES
REF. : OFICIO N°043-2020-G.R.AMAZONAS/DREA/UGEL-CH/JGP-ETOE

Es grato dirigirme a Usted para saludarle cordialmente en nombre de la Unidad de Gestión Educativa Local Chachapoyas; así mismo en atención al documento signado en el rubro de la referencia, se le remite el OFICIO N°043-2020, presentada por el área responsable de esta sede, en la cual se autoriza la aplicación del cuestionario "Inventario de Sexismo Ambivalente", a los docentes de la provincia de Chachapoyas, respetando las condiciones que se indica en el documento en mención.

Sin otro particular, es propicia la oportunidad para renovarle la muestra de consideración y respeto.

Atentamente,

GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS
Dirección Regional de Amazonas
DIRECCIÓN
Dr. Segundo L. Zumaeta Arista
Director UGEL - Chachapoyas

SLZA/DUGEL
E/JP/SEC
ARCH/CC

DOC. N°02091158
EXP. N°01612805



“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

Chachapoyas, 06 de noviembre de 2020

OFICIO N.º 099-2020-GRA-DREA/DUGEL-CH/DIE”SJM”-CH.

SEÑORA :

Dra. ROXANA CÁRDENAS VILA

**Coordinadora de la Escuela de Psicología Filial Lima – Campus Lima Norte
Universidad Cesar Vallejo.**

CIUDAD.-

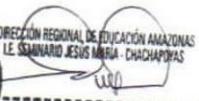
ASUNTO : Informa aplicación de cuestionario al Personal Docente por estudiante de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo.

REF. : CARTA INV. N.º 1299-2020/EP/PSI.UCVLIMA-LN

Es un honor dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo en nombre de la Institución Educativa “Seminario Jesús María”, al mismo tiempo dar respuesta al documento de la referencia y hacer de su conocimiento que, la estudiante de la carrera de Psicología **Srta. MARÍA ARACELI VERGARAY CASTRO**, fue autorizada para realizar la aplicación de un cuestionario de forma virtual al personal docente del Nivel Secundario de esta Institución Educativa.

Es propicia la oportunidad para reiterarle a usted las muestras de mi mayor consideración y estima.

Atentamente,


DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN AMAZONAS
I.E. SEMINARIO JESÚS MARÍA - CHACHAPOYAS

DIRECCIÓN AMAZONAS
Mg. YLDEFONSO MONTERO ALVARADO
DIRECTOR

YMA/DIE/SJM
gz// Sec(e)
c.c. Archivo



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA
"SAN JUAN DE LA LIBERTAD"
CHACHAPOYAS – AMAZONAS



"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Chachapoyas, 05 de noviembre del 2020.

OFICIO N° 194-2020-GRA-DREA/DUGEL-CH/ DIEE "SJL".

SEÑOR : **MARIA ARACELI VERGARAY CASTRO**
Estudiante de la Escuela de Psicología – UCV-Filial Lima Norte.

LIMA.-

ASUNTO : Respuesta a su solicitud.

.....
Es un honor dirigirme a usted expresándole el saludo cordial y afectuoso de la familia sanjuanista; a continuación, comunicarle que la Dirección a mi cargo **ACEPTA SU SOLICITUD** para aplicar un cuestionario de **Sexismo Ambivalente** en nuestra Institución Educativa Emblemática "San Juan de la Libertad" de la ciudad de Chachapoyas.

Es oportunidad que aprovecho para reiterarle las muestras de mi especial deferencia personal.

Atentamente,



INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA
"SAN JUAN DE LA LIBERTAD"
DIRECCIÓN
"CON EL QUE SERVIR" / DIRECTOR



"Año de la Universalización de la Salud"

Los Ollivos, 17 de octubre de 2020

CARTA INV. N° 1252 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Julio Chávez Venerando
Director
I.E. 18047 de Leimebamba /Chachapoyas
Jr. San Cristóbal

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **MARÍA ARACELI VERGARAY CASTRO** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando la aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Recibido 08-11-2020

Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 17 de octubre de 2020

CARTA INV. N°1250 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Luis Truman Añazco Noriega
Director
I.E. 18046 de Leimebamba /Chachapoyas
Jr. Ayacucho

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **MARÍA ARACELI VERGARAY CASTRO** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando la aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Recibido: 17/10/2020

Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 9: Carta de solicitud de autorización para el uso del instrumento



CARTA N°233-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Los Olivos, 13 de Mayo de 2020

Autor:

- Peter Glick
- Susan Fiske

Presente. –

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **VERGARAY CASTRO MARIA ARACELI**, con DNI: 73695349 estudiante del X ciclo de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula 6500097555, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciatura en Psicología titulado: **“PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE EN DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA PROVINCIA DE CHACHAPOYAS - AMAZONAS, PERÚ, 2020”**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se examinará el Inventario de Sexismo ambivalente (ASI), a través de la validez, confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionado una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.



MBA Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte

Anexo 10: Autorización del uso del instrumento



LAWRENCE UNIVERSITY
APPLETON, WISCONSIN 54912

May 11, 2020

To Whom it May Concern,

I hereby give permission to **María Araceli Vergaray Castro** of César Vallejo University to use the Ambivalent Sexism Inventory (ASI; Glick & Fiske, 1996) and the Ambivalence toward Men Inventory (AMI; Glick & Fiske, 1999) in any current and future research as well as for academic purposes. This includes permission to translate the scales.

Sincerely,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Peter S. Glick".

Peter Glick
Henry Merritt Wriston Professor in the Social Sciences

Anexo 11: Asentimiento informado



ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimados señores:

Con el debido respeto me presento, mi nombre es MARÍA ARACELI VERGARAY CASTRO identificada con DNI 73695349, soy estudiante de psicología en la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación, que tiene por objetivo, “Determinar las propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en docentes de instituciones educativas públicas de la provincia de Chachapoyas-Amazonas, 2020” y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación del Inventario de sexismo ambivalente, el cual le tomará aproximadamente 20 minutos. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas a detalle.

Gracias por su cooperación

Atte.: María Araceli Vergaray Castro

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR
VALLEJO SEDE LIMA NORTE

Yo con número de
DNI acepto participar de la investigación antes mencionada de
la estudiante María Vergaray.

.....

Firma

Print del Asentimiento informado

En formato del formulario de Google Drive

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado participante:

Se invita a ser parte de una investigación que tiene como objetivo analizar la validez y confiabilidad del Instrumento de evaluación (ASI) en docentes de la provincia Chachapoyas.

Para ello, es importante que usted conozca que la aplicación de este cuestionario es anónimo. El autor garantiza su confidencialidad respecto a toda información obtenida en este estudio ya que sus datos personales no serán registrados en ningún documento virtual o físico.

Recordar que la información obtenida será utilizada única y exclusivamente para fines académicos.

De aceptar participar debe marcar "sí" en la casilla de abajo; luego, deberá brindar algunos datos básicos como el número de DNI, como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos del estudio.

En caso tenga duda en relación a la investigación, puede ponerse en contacto al siguiente correo del supervisor responsable: jescuderoe@ucvvirtual.edu.pe (Mg. Juan Carlos Escudero Nolasco) - Asesor y supervisor de la investigación, o a mi persona al correo mvergarayca@ucvvirtual.edu.pe.

En base a lo expuesto anteriormente ¿Aceptó participar en la Investigación realizada por la estudiante María Araceli Vergaray Castro? *

Sí

No

Escriba su DNI *

Tu respuesta

Anexo 12: Resultados del Piloto

Tabla 11

Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach del Inventario de sexismo ambivalente

	Alfa de Cronbach (α)	N° de elementos
Sexismo Ambivalente	.899	22
Dimensión Hostil	.874	11
Dimensión Benevolente	.854	11

En la tabla 11, se muestra que en el estudio piloto con 70 participantes la confiabilidad para el inventario es aceptable al igual que para sus dos dimensiones.

Tabla 12

Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión hostil

Ítem	M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	AC
2	2.10	1.882	.107	-1.473	.539	.568	.000	SI
4	2.41	1.628	-.143	-1.217	.344	.669	.002	SI
5	2.73	1.871	-.370	-1.345	.623	.541	.000	SI
7	2.44	2.055	-.076	-1.386	.633	.549	.000	SI
10	2.30	1.805	.068	-1.428	.648	.566	.000	SI
11	2.14	1.936	.150	-1.441	.682	.576	.000	SI
14	2.21	1.744	.083	-1.251	.626	.543	.000	SI
15	2.01	1.781	.326	-1.409	.606	.659	.000	SI
16	2.21	1.710	.014	-1.358	.710	.711	.000	SI
18	2.03	1.785	.192	-1.482	.455	.574	.000	SI
21	2.53	1.909	-.116	-1.542	.499	.357	.000	SI

Se observa en la tabla 12 que el índice de homogeneidad corregida (IHC) y el de las comunales (h^2) es mayor a 0.3 indicando así que mide la misma variable y cumple con lo esperado respectivamente y por lo tanto el ítem es aceptable.

Tabla 13

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de sexismo benevolente

Ítem	M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	AC
1	2.40	1.821	-.027	-1.496	.368	.225	.002	SI

3	1.94	1.841	.244	-1.514	.349	.514	.001	SI
6	1.67	1.783	.657	-1.009	.572	.622	.000	SI
8	2.61	1.820	-.189	-1.407	.587	.594	.000	SI
9	3.54	1.648	-1.068	-.043	.657	.604	.000	SI
12	3.17	1.857	-.579	-1.161	.780	.765	.000	SI
13	2.20	2.004	.150	-1.438	.676	.656	.000	SI
17	1.99	1.884	.249	-1.311	.556	.469	.000	SI
19	3.20	1.682	-.664	-.843	.427	.597	.000	SI
20	1.51	1.734	.653	-1.103	.444	.393	.000	SI
22	2.86	1.722	-.526	-1.031	.561	.549	.000	SI

Se observa en la tabla 13 que IHC al igual el de comunalidades siendo mayor a 0.3 lo que indicaría los ítems miden la misma variable, y cumplen con lo esperado y por lo tanto los ítems son aceptables (Nunnally y Bernstein, 1995).

Tabla 14

Sexo de los participantes

SEXO	F	%
Hombre	29	41.4
Mujer	41	58.6
Total	70	100.0

En la tabla 14, se aprecia la distribución en función del sexo de los participantes, donde indica que en la prueba piloto el 58.6% de colaboradores fueron mujeres y el 41.4% hombres

Tabla 15

Nivel de especialización de los participantes

NIVEL	F	%
Inicial	11	15.7
Primaria	22	31.4
Secundaria	37	52.9
Total	70	100.0

En la tabla 15 se observa los niveles a los que pertenecían los colaboradores en este piloto, siendo así que el 52.9% pertenece al nivel de secundaria y el otro 47.1% a los dos niveles de educación.

Anexo 13: Criterio de jueces expertos

Juez 1



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE (Glick y Fiske, 1996)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Zambrano Bravo Lynn Katherine

DNI: 70493975

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Maestría en Docencia universitaria	2016 - 2018
02	Universidad César Vallejo	Licenciatura en Psicología	2007 - 2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Privada del Norte	Docente	Lima	2020 I - Actualidad	Docente Working Adult / Mentoría
02	Universidad Científica del Sur	Psicóloga	Lima	2019 II - Actualidad	Psicóloga en Servicio Psicopedagógico
03	Universidad César Vallejo	Psicóloga	Lima	2017 I - 2019 I	Psicóloga educativa en Programa escolar y Escuela de líderes / Jefa de prácticas.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Lynn Katherine Zambrano Bravo
Psicóloga
C.Ps.P. 26425

Lima, 21 de Junio del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE (ASI)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Altamirano Ortega Livia

DNI: 07121852

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Licenciada en Psicología	2005
02	Universidad César Vallejo	Magíster en Psicología	2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UGEL 02	TOE	SMP	2007 -2014	Capacitación a la comunidad educativa
02	I.E.P. SANTA ROSA DE LIMA	Psicoterapeuta	SMP	2000-2006	Evaluación, consejería al estudiante y padre
03	SENATI	TUTORA	SMP	2013	Acompañamiento al becario
04	UCV	Docente	LOS OLIVOS	2014- ACTUALMENTE	Enseñanza Universitaria

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Mg. Livia Altamirano Ortega
CPSP 11732

Lima 27/06/20



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE (ASI)

Observaciones: Es un buen instrumento, tiene buenos antecedentes psicométricos.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mg: **Heber Domingo Seminario Ortiz**

DNI: 70013377

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Psicología	2006 - 2011
02	Universidad Privada del Norte	MBA	2013 -2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Poder Judicial	Psicólogo	Trujillo	2017 - 2019	Evaluación y tratamiento a litigantes del Modulo de Familia y Violencia
02	MPT	Psicologo	Trujillo	2016 - 2018	Desarrollo de programas Psicosociales
03					

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Consideraciones especiales:
 Poner sello o firmar virtual con código del colegio de psicólogos del Perú, es de suma importancia contar con ello.
 Los pasos son, tomar foto de la firma hecha en una hoja A4, en Word ir a insertar imagen (elegir la imagen con la firma), ir a formato y luego a color, finalmente elegir blanco y negro 50%.

Fecha de revisión: 28 / 06 / 2020



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE (ASI)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Bontempo Lozano, Elsa María**

DNI: 45857614

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Licenciada en Psicología	2006-2010
02	Universidad Ricardo Palma	Magíster en Psicología con Mención el Problemas de Aprendizaje	2012-2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	CED "El Buen Pastor"	Psicóloga	LOS OLIVOS	2010- 2020	Orientación, prevención, consejería
02	Centro Integral Terapéutico Vida Nueva	Psicoterapeuta	PUEBLO LIBRE	2014-2017	Terapista Emocional, Aprendizaje y Atención
03	UCV	Docente TP	LOS OLIVOS	2017- ACTUALMENTE	Enseñanza Universitaria
04	Centro Psicopedagógico BONTEMPOS	Directora	LOS OLIVOS	2019- ACTUALMENTE	Gestión de la empresa y Psicoterapias

Fecha de revisión: 01 /07/ 2020
Junio de 2020

Mg. Elsa M. Bontempo Lozano
PSICÓLOGA CLÍNICA- EDUCATIVA

Especialista en Problemas de
Aprendizaje
C.Ps.P. 26110



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE (ASI)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Escudero Nolasco Juan Carlos

DNI: 41432984

+ Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Maestría en Psicología Clínica y de la Salud	2015 – 2016
02	UNFV	2da Especialidad en Investigación y Estadística	2013 – 2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Policlínico Peruano Japonés	Psicólogo Clínico	Jesús María	2009 - 2019	Consulta externa
02	UPN	Docente	SJL	2019 - 2020	Docente
03	UCV	Docente	Lima Norte	2019 - 2020	Docente

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Consideraciones especiales:
 Poner sello o firmar virtual, es de suma importancia contar con ello. Los pasos son, tomar foto de la firma hecha en una hoja A4, en Word ir a insertar imagen (elegir la imagen con la firma), ir a formato y luego a color, finalmente elegir blanco y negro 50%.

Juan Carlos Escudero Nolasco

C.Ps.P. 12965



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE (ASI)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Juan José Kaneko Aguilar**

DNI: 10624918

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Maestría en Psic. Organizacional	2001-2003
02	UNFV	Doc. En Administración	2003-2005

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UPC	Docente	Chorrillos	2018 a la fecha	Docente en área organizacional
02	Consultora Seleкто	Selección	Miraflores	2019 a la fecha	Encargado de selección
03	ADPH Group	Capacitación	Surquillo	2016 a la fecha	Capacitación Inhouse

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Consideraciones especiales:
 Poner sello o firmar virtual con código del colegio de psicólogos del Perú, es de suma importancia contar con ello.
 Los pasos son, tomar foto de la firma hecha en una hoja A4, en Word ir a insertar imagen (elegir la imagen con la firma), ir a formato y luego a color. Finalmente elegir blanco y negro 50%.



Mg. Juan José Kaneko Aguilar
 PSICÓLOGO
 C. Ps. P. 17040

Fecha de revisión: 14 / 10 / 20
 Junio de 2020