



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Taller “Let’s Write” para mejorar escritura en inglés en estudiantes nivel avanzado 02
del Centro de Idiomas UPAO-Sede Piura 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

AUTORA:

Reto Pino, Nataly de los Milagros (ORCID: 0000-0003-3729-1350)

ASESOR:

Dr. Morales Huamán, Humberto Iván (ORCID: 0000-0002-8720-4959)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

PIURA - PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico este trabajo a Dios por ser mi fuente de fortaleza, sabiduría e inspiración, a mi hermosa familia por estar a mi lado en cada momento de mi vida, soy un reflejo de su amor y apoyo incondicional y a mi novio por su paciencia, amor y soporte en cada momento.

Agradecimiento

“Esfuézate y sé valiente” (Josué 1:9) es el versículo que me ha acompañado durante todo este proceso de investigación. En tiempos atípicos para la humanidad como en los que se realizó este trabajo, Jesucristo ha sido mi roca, es por ello, que estoy inmensamente agradecida con Dios por haberme dado la fortaleza, valentía y sabiduría para poder desarrollar esta investigación. Agradezco infinitamente a mis seres queridos y a todas las personas que me ayudaron para que esta tesis sea culminada. ¡Gracias, gracias, gracias!

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice.....	iv
Índice de tablas.....	vi
Índice de figuras.....	vii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	22
3.1. Tipo y Diseño de la investigación	22
3.2. Variables y operacionalización	23
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	25
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
3.5. Procedimientos	28
3.6. Método de análisis de datos	29
3.7. Aspectos éticos	29
IV. RESULTADOS	30
V. DISCUSIÓN	50
VI. CONCLUSIONES.....	55
VII. RECOMENDACIONES.....	56
REFERENCIAS.....	57
ANEXOS	64
Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables.....	64
Anexo 2: Instrumento de medición de variable.....	65
Anexo 3: Validación y confiabilidad del instrumento	68
Anexo 4: Autorización para desarrollo de investigación.....	89
Anexo 5: Autorización para aplicación de instrumento	90
Anexo 6: Evidencias fotográficas.....	91
Anexo 7: Propuesta.....	94

Índice de tablas

Tabla 1: Niveles del pre test y post test de la dimensión Planificación del grupo experimental y grupo control.....	30
Tabla 2: Niveles del pre - test y post - test de la dimensión Textualización del grupo experimental y grupo control.....	31
Tabla 3: Niveles del pre - test y post - test de la dimensión Revisión del grupo experimental y grupo control.....	33
Tabla 4: Niveles del pre test y post test de la dimensión Edición del grupo experimental y grupo control.....	34
Tabla 5: Niveles del pre-test y post - test de la dimensión Evaluación del grupo experimental y grupo control.....	36
Tabla 6: Resultados inferenciales de la variable aplicación del taller “Let’s Write” según el pre y post test de la dimensión planificación para grupo experimental	38
Tabla 7: Análisis de pre test y post test del grupo experimental y grupo control para dimensión planificación	39
Tabla 8: Resultados inferenciales de la variable aplicación del taller “Let’s Write” según el pre y post test de la dimensión Textualización para grupo experimental...40	40
Tabla 9: Análisis de pre test y post test del grupo experimental y grupo control para dimensión textualización.....	41
Tabla 10: Resultados inferenciales de la variable aplicación del taller “Let’s Write” según el pre y post test de la dimensión revisión para grupo experimental.....42	42
Tabla 11: Análisis de pre test y post test del grupo experimental y grupo control para dimensión revisión.....	43
Tabla 12: Resultados inferenciales de la variable aplicación del taller “Let’s Write” según el pre y post test de la dimensión edición para grupo experimental.....44	44
Tabla 13: Análisis de pre test y post test del grupo experimental y grupo control para dimensión edición.....	45
Tabla 14: Resultados inferenciales de la variable aplicación del taller “Let’s Write” según el pre y post test de la dimensión evaluación para grupo experimental.....46	46
Tabla 15: Análisis de pre test y post test del grupo experimental y grupo control para dimensión evaluación.....	47

Tabla 16: Resultados inferenciales de la variable aplicación del taller “Let’s Write” según el pre y post test de la variable para grupo experimental.....	48
Tabla 17: Análisis de pre test y post test del grupo experimental y grupo control para Variable aplicación del taller “Let’s Write”	49
Tabla 18: Matriz de operacionalización de variables	64
Tabla 19: Escala de medición alfa de Cronbach	88

Índice de figuras

Figura 1: Niveles del pre test y post test de la dimensión Planificación del grupo experimental y grupo control.....	30
Figura 2: Niveles del pre-test y post - test de la dimensión Textualización del grupo experimental y grupo control.....	32
Figura 3: Niveles del pre test y post test de la dimensión Revisión del grupo experimental y grupo control.....	33
Figura 4: Niveles del pre test y post test de la dimensión Edición del grupo experimental y grupo control.....	35
Figura 5: Niveles del pre test y post test de la dimensión Evaluación del grupo experimental y grupo control	36
Figura 6: Captura de pantalla de aplicación de la propuesta Zoom 1.....	91
Figura 7: Captura de pantalla de aplicación de la propuesta Zoom 2.....	91
Figura 8: Captura de pantalla de aplicación de la propuesta Zoom 3.....	92
Figura 9: Captura de pantalla de aplicación de la propuesta Zoom 4.....	92
Figura 10: Captura de pantalla de aplicación de la propuesta Zoom 5.....	93
Figura 11: Captura de pantalla de aplicación de la propuesta Zoom 6.....	93

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado Taller “Let’s Write” para mejorar escritura en inglés en estudiantes nivel avanzado 02 del Centro de Idiomas UPAO-Sede Piura 2020 tuvo como objetivo general determinar la influencia del taller “Let’s Write” para mejorar la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del Centro de idiomas de la Universidad Privada Antenor Orrego, Sede Piura, Perú 2020.

La investigación fue de tipo aplicada con diseño cuasiexperimental, se aplicó una prueba escrita evaluada a través de una rúbrica analítica a 30 estudiantes del nivel avanzado 02 del Centro de Idiomas UPAO-Sede Piura, se trabajó con 15 alumnos para grupo control y 15 alumnos para grupo experimental.

Los resultados de la investigación indicaron a través de la aplicación del estadístico de prueba de Wilcoxon un valor de significancia $p = 0.001$, menor que 0.05 ($p < \alpha$) entre el pre test y post test grupo experimental, lo que concluye, que la aplicación del taller “Let’s Write” mejora significativamente la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del Centro de idiomas de la Universidad Privada Antenor Orrego, Sede Piura, Perú 2020.

Palabras claves: escritura en inglés, proceso de escritura, habilidad escritural, lengua inglesa.

ABSTRACT

The present research entitled “Let's Write” workshop to improve writing in English in advanced level 02 students of the UPAO Language Center – Piura Branch 2020 had the general objective of determining the influence of the “Let's Write” workshop to improve writing in English in Advanced level 02 students from the Language Center of the Antenor Orrego Private University, Piura Branch, Peru 2020.

The research was an applied one with a quasi-experimental design, a written test evaluated through an analytical rubric was applied to 30 students of the advanced level 02 of the UPAO Language Center-Piura Branch, we worked with 15 students for the control group and 15 students for experimental group.

The results of the research indicated, through the application of the Wilcoxon test statistic, a significance value $p = 0.001$, less than 0.05 ($p < \alpha$) between the pre-test and post-test experimental group, which concludes that the application from the “Let's Write” workshop significantly improves writing in English in advanced level 02 students from the Language Center of the Antenor Orrego Private University, Piura Branch, Peru 2020.

Keywords: writing in English, writing process, writing ability, English language.

I. INTRODUCCIÓN

En la actual globalización del mundo en donde nos encontramos, la relevancia del idioma inglés es muy alta, la globalización cambia nuestra perspectiva del mundo y lo convierte en un espacio pequeño donde quien puede hablar diferentes idiomas tiene una gran ventaja frente a quien no lo hace (Navés y Muñoz, 2000). Tal es así, que puede considerarse que el inglés es la lengua del mundo actual y que la persona que no domine su uso puede ser considerado medio analfabeto, ya que este idioma ha alcanzado la universalidad, según lo indicó Streeter (2011) citado por Pérez (2014).

La organización Education First publicó el año 2019 la novena edición del ranking del nivel de inglés en 100 países, el Perú se encuentra en el puesto 58 de los países evaluados es decir tiene un nivel bajo. En consecuencia, muchos peruanos desaprovechan buenos puestos laborales y la posibilidad de obtener subvenciones para realizar intercambios con países del habla inglesa por no saber hablar el idioma.

Lo anteriormente mencionado demuestra la suprema importancia de aprender la lengua inglesa y las deficiencias de la enseñanza que la misma presenta en los colegios, CETPROS, institutos o universidades, ya que los estudiantes peruanos no han logrado alcanzar con éxito aprender el idioma extranjero de una manera competente.

Ante este escenario, el gobierno a través del Ministerio de educación del Perú (MINEDU) aprobó el Decreto Supremo N° 007-2016 “Inglés Puertas al Mundo” cuyo propósito es que los estudiantes de las instituciones educativas públicas tengan mayor tiempo en la programación académica de las clases de inglés como segundo idioma para que al momento de culminar sus estudios en la Educación Básica Regular (EBR) pudieran contar con una mejor competencia en el manejo del idioma inglés, de acuerdo a los estándares internacionales establecidos. Es necesario resaltar que el idioma inglés sólo se enseña en el nivel secundaria y que se incorporó como área curricular con competencias, capacidades y conocimientos

definidos para los diferentes años escolares en el plan de estudios contenido en el Diseño Curricular Nacional (DCN).

Con respecto a la educación superior, la ley universitaria 30220, en su artículo 45 inciso 1, exige que se enseñe una lengua extranjera que sea preferiblemente inglés o un idioma nativo a los estudiantes de pregrado, pero no sugiere mayor información o estándares. Sin embargo, el Plan de Implementación al 2021 de la Política Nacional de Enseñanza, Aprendizaje y Uso del Idioma Inglés - Política “Inglés, puertas al mundo” indica que se debe tener como guía los estándares internacionales establecidos en el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas Modernas (MCER), aquí podemos encontrar que existen seis niveles que identifican el dominio de la competencia de la lengua inglesa en hablantes no nativos, así tenemos que los niveles A1, A2 indican un nivel básico; B1, B2 un nivel intermedio y C1, C2 un nivel avanzado. Es así que los estudiantes que egresen del nivel secundaria deben alcanzar niveles A2 y B1, mientras que en el nivel superior se establece que los egresados universitarios deben alcanzar un nivel B2 y los egresados de institutos un nivel B1.

Es clara la preocupación nacional que existe por lograr un mejor nivel en el dominio de la lengua inglesa en los estudiantes peruanos, ya que se han venido implementando diferentes políticas, como las anteriormente mencionadas para aplicarlas en los diferentes estratos de la educación, que pretenden mejorar el aprendizaje del idioma en listening (habilidad de escuchar), speaking (habilidad de hablar), reading (habilidad de leer) y writing (habilidad de escribir) debido a los resultados tan bajos obtenidos por nuestro país en las evaluaciones mundiales sobre el dominio de la lengua inglesa, Education First (2019).

Existen múltiples deficiencias en la enseñanza del idioma inglés que pueden abordarse en una investigación, sin embargo, en la educación superior según el Instituto de Escritura y Retórica (2011), es crucial escribir eficazmente ya que así se demuestra cuánto conocimiento se tiene del tema, equivocarse en escribir puede comprometer todo el desempeño del estudiante ya que la calidad del documento representa la calidad del conocimiento adquirido por el alumno en el tema específico. En el nivel de educación superior los estudiantes presentan diferentes dificultades al momento de escribir un texto, especialmente cuando no se trata de

su lengua materna. Se ha verificado que no se le ha prestado suficiente atención a la habilidad de “writing” (escritura) cuando se enseña inglés, lo que constantemente hace que el quehacer de enseñar a escribir en inglés sea principalmente una herramienta para la práctica y el refuerzo de los conocimientos gramaticales. Según Tribble (1996), a menudo se asignan tareas de redacción con poco asesoramiento o apoyo sobre los procesos que la involucran. Además, hay poca prioridad en el contenido y el contexto comunicativo de los estudiantes.

Tal como indica Mata (2000), la producción escrita implica el hecho de expresar por escrito los conocimientos previos de una manera ordenada para combinarlas en palabras, frases, oraciones y textos. En tal sentido el MINEDU (2010), afirma que la escritura en inglés como segundo idioma es un proceso que involucra reflexión, ya que el escritor debe tener en cuenta la forma en que adecua y organiza sus textos, de acuerdo al contexto y a lo que quiere comunicar, además de la revisión continua de lo que se ha escrito para perfeccionarlo. Así podemos ver que es allí donde radica el problema de la redacción, los estudiantes tienen dificultades al poner en orden sus ideas, sobre todo de forma escrita. El escribir un texto en idioma inglés involucra, no sólo conocimiento de gramática, vocabulario y mecanismos, sino que también involucra conocimiento en el contenido y la organización; enfocándose en la redacción como un proceso de escritura que tiene diferentes etapas, tal como expresa la OTP (2010), el proceso para escribir textos inicia desde que el escritor concibe la idea y termina cuando realiza su publicación.

Ante lo explicado anteriormente, es evidente la importancia de optimizar e innovar en la enseñanza de la escritura en inglés para mejorar esta habilidad en los estudiantes en la educación superior, ya que, las mejores oportunidades académicas, laborales y científicas están sujetas a altos estándares del dominio de la lengua extranjera. Para tal efecto, es trascendental la creación de talleres o programas como el presente trabajo de investigación “Taller “Let’s Write” para mejorar la escritura en inglés en los estudiantes del nivel Avanzado 02 del Centro de Idiomas UPAO-Sede Piura, 2020”

Los estudiantes del CIUPAO, nivel avanzado 02, sede Piura tienen el nivel B1 de suficiencia en el idioma inglés. De acuerdo al MCER, las personas que se encuentren en dicho nivel deben expresar con facilidad, coherencia y cohesión sus opiniones de forma oral y escrita de manera formal, haciendo uso adecuado del idioma, teniendo en cuenta las convenciones propias del mismo. Sin embargo, aunque los estudiantes presentaban un nivel B1 en el desarrollo de la competencia del idioma, fue preocupante notar que con respecto a la habilidad de Writing o escritura, la producción escrita de los estudiantes era deficiente, es decir, los estudiantes necesitaban urgentemente una intervención pedagógica que les proporcionara herramientas de mejora específicas para desarrollar sus habilidades escriturales para que les permitiera plasmar sus ideas de manera escrita, ya que al terminar sus estudios de inglés deberían ser capaces de manejar la lengua inglesa de una manera competente en el listening o escucha, reading o escritura, speaking o habla y writing o escritura. Por lo antes expuesto, fue necesario elaborar una propuesta que permita mejorar sus habilidades de escritura en inglés.

En consecuencia, esta investigación tuvo como propósito diseñar y aplicar el taller “Let’s Write” para brindar a los estudiantes de inglés avanzado 02 del Centro de idiomas de la Universidad Privada Antenor Orrego, sede Piura, herramientas de mejora en la habilidad de escritura en inglés. Es por ello que el problema general que se planteó fue ¿Cuál es la influencia del taller “Let’s Write” en la mejora de la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del Centro de idiomas de la Universidad Privada Antenor Orrego, Sede Piura, Perú 2020?

De la misma manera, el objetivo general fue determinar la influencia del taller “Let’s Write” para mejorar la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del Centro de idiomas de la Universidad Privada Antenor Orrego, Sede Piura, Perú 2020. Asimismo, los objetivos específicos fueron indicar la influencia del taller “Let’s Write” para mejorar la planificación de la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del Centro de idiomas de la Universidad Privada Antenor Orrego, Sede Piura, Perú 2020; analizar la influencia del taller “Let’s Write” para mejorar la textualización de la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del Centro de idiomas de la Universidad Privada Antenor Orrego, Sede Piura, Perú 2020; identificar la influencia del taller “Let’s Write” para mejorar la revisión de

la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del Centro de idiomas de la Universidad Privada Antenor Orrego, Sede Piura, Perú 2020; interpretar la influencia del taller “Let’s Write” para mejorar la edición de la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del Centro de idiomas de la Universidad Privada Antenor Orrego, Sede Piura, Perú 2020 y establecer la influencia del taller “Let’s Write” para mejorar la evaluación de la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del Centro de idiomas de la Universidad Privada Antenor Orrego, Sede Piura, Perú 2020.

Por otra parte, se tuvo como hipótesis general que la aplicación del taller “Let’s Write” mejora significativamente la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del Centro de idiomas de la Universidad Privada Antenor Orrego, Sede Piura, Perú 2020 y como hipótesis nula que la aplicación del taller “Let’s Write” no mejora significativamente la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del Centro de idiomas de la Universidad Privada Antenor Orrego, Sede Piura, Perú 2020.

Esta investigación tuvo como justificación teórica la relevancia del aporte heurístico del taller aplicado en la realidad de la población, que sirve como referencia de nuevos conocimientos y teorías aplicadas a la educación superior y que presenta una propuesta de acercamiento al estudio del problema, que podrá ser observada por los lectores. Teniendo en cuenta que, la metodología utilizada tiene un gran aporte teórico, ya que el taller se centra en el Process Approach o enfoque de procesos, que mira la escritura como un proceso por etapas que involucra el proceso de producción escrita desde que el escritor concibe la idea hasta que la plasma en su texto o producto final, Harmer (2004). Asimismo, se toman los postulados del enfoque constructivista en donde según Piaget (1959), el estudiante construye su propio conocimiento basado en experiencias que le brindan conocimiento de manera formal o informal, es decir, se vuelve el protagonista de su propio conocimiento y se maneja también la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel (1963), quien refiere a que el estudiante tiene un conocimiento previo, que al anclar con el nuevo conocimiento recibido por el docente puede convertirse en un nuevo conocimiento o conocimiento significativo.

Adicionalmente, tuvo una justificación práctica ya que el estudio servirá como una herramienta de orientación a los maestros del área de inglés de las universidades, centros de idiomas, institutos etc. que buscan innovar en la práctica pedagógica para mejorar el dominio de la producción escrita en la lengua inglesa, aquí podrán encontrar propuestas metodológicas y recursos necesarios para trabajar con los estudiantes en el aula encaminándolos en el proceso de escritura. Es pues necesario y urgente que se logre formar estudiantes competentes con buen dominio del idioma para que puedan desempeñarse correctamente en el aspecto académico, social, cultural, laboral y científico del mundo altamente competitivo que los rodea.

Finalmente, tuvo una justificación social, debido a que esta investigación no sólo quedó como una experiencia, sino que ayudó a mejorar los planteamientos desarrollados sobre los beneficios de la aplicación de talleres para mejorar la escritura en inglés, generando mayor producción bilingüe por parte de los participantes. Tener mayor producción escrita en inglés enriquece la vida social y cultural del país.

II. MARCO TEÓRICO

Para la ejecución de esta investigación se tomaron en cuenta las normas sobre estudios cuantitativos, respetando el proceso estructural de la tesis, lo que demandó la revisión de estudios previos, tanto nacionales como internacionales, siendo así que a nivel internacional Wingate y Harper (2020), en su investigación titulada “Completando la primera tarea: un estudio de caso sobre el proceso de escritura de un estudiante exitoso y no exitoso”, desarrollada en el King's College London, en el Reyno Unido y la universidad Edith Cowan, en Australia tuvo como objetivo comparar el uso del proceso en la redacción académica exitosa y no exitosa de los estudiantes novatos. La metodología utilizada fue un estudio de caso en los que se trabajó al inicio con trece estudiantes siete de una universidad australiana y seis de una universidad británica, los estudiantes tenían entre los 18 y los 24 años. A los trece estudiantes se les evaluó la escritura académica teniendo en cuenta que una estudiante obtuvo una nota sobresaliente y otra obtuvo el mínimo aprobatorio, por lo que se realizó el estudio de caso con estas dos estudiantes para poder comparar sus procesos de escritura. Los instrumentos utilizados para comparar los procesos de escritura y los comportamientos de la estudiante exitosa y de la estudiante no exitosa fueron la observación, a través de grabaciones de pantalla y las entrevistas. A través de este proceso se identificaron diferencias considerables en la asignación de tiempo e interacción y recursividad de procesos, por lo que se descubrió que los escritores más competentes asignan más tiempo para planificar y revisar sus textos que los escritores menos competentes que dedican la mayor parte de su tiempo en formular. Esta investigación destaca la importancia de integrar un enfoque efectivo en el uso del proceso para la instrucción de escritura académica.

Asimismo, Alameddine y Mirzab (2016), en su investigación titulada “Enseñanza de la escritura académica para el nivel avanzado Grado 10 inglés” desarrollada en LWIS-City International School, Beirut, Lebanon tuvieron como objetivo investigar cómo los estudiantes de secundaria del grado 10 en CIS muestran avances en su redacción académica, a través del uso de una plantilla diseñada para la redacción académica de un ensayo. Esta investigación siguió un método cualitativo, los instrumentos empleados fueron la prueba escrita y una rúbrica para evaluar los

ensayos. Como principal conclusión se tuvo que las habilidades de escritura de los alumnos mejoraron en un corto período de tiempo. Los investigadores recomiendan implementar la plantilla diseñada, ya que convirtió a los participantes en aprendices autónomos y les dio confianza en la escritura. Además, mejoró su desempeño en otras materias que requerían redacción académica, especialmente estudios sociales. La plantilla mostró una mejora en muy poco tiempo, por lo que puede servir como un "atajo" para los estudiantes que no tienen tiempo para dominar las técnicas y los requisitos de la escritura académica.

Çinar Yastibas y Erdost Yastibas (2015), en su investigación titulada "El efecto de la retroalimentación de los compañeros sobre la ansiedad por escribir en inglés, como lengua extranjera, en estudiantes turcos" desarrollada en la Escuela de Lenguas Extranjeras, Universidad Zirve, Gaziantep, Turquía; su propósito fue conocer los efectos de la retroalimentación entre compañeros, sobre la ansiedad que tenían los estudiantes turcos al momento de escribir en inglés y cuáles eran sus percepciones. Esta investigación tuvo 16 participantes y duró 8 semanas. Adoptó un diseño de investigación de métodos mixtos. Para recopilar datos, se utilizaron el diario del investigador, dos entrevistas y el Inventario de ansiedad por escritura en un segundo idioma (SLWAI) de Cheng. Se utilizó SLWAI como prueba previa y posterior. Las entrevistas se hicieron al final. Se analizó el contenido. El diario fue narrado. Los resultados de SLWAI se analizaron mediante estadística descriptiva y prueba t de muestras pareadas, mostrando que los estudiantes formaron percepciones positivas hacia la escritura. Se encontró que los estudiantes creían que el uso de la retroalimentación de sus compañeros en las clases de escritura disminuía su ansiedad por escribir, aumentaba su confianza y mejoraba su escritura al colaborar y aprender el uno del otro. Los resultados cuantitativos del estudio indicaron que el uso de la retroalimentación de los compañeros en las clases de escritura redujo su ansiedad por escribir en términos de ansiedad cognitiva, somática y de evitación.

Adicionalmente, Madrid (2015), en su tesis de maestría de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, Honduras, titulada "La producción de textos narrativos de los estudiantes de II de magisterio de la Escuela Normal Mixta del Litoral Atlántico de Tela, Atlántida del año 2013: una propuesta didáctica", tuvo

la finalidad de conocer el resultado de la aplicación de una propuesta didáctica donde se utilice la redacción de forma creativa por etapas para optimizar la coherencia y cohesión de la producción escrita de los participantes. Esta investigación tuvo un diseño cuasiexperimental que incluyó a 85 estudiantes de II de magisterio y concluyó diciendo que existió una fuerte deficiencia en cuanto a la coherencia y cohesión del producto escrito por los participantes evidenciada en el pre test pero se logró mejorar luego de la implementación de la propuesta. Esta investigación fue muy relevante, ya que, demuestra que la propuesta planteada en la redacción de textos por etapas mejora la escritura de los estudiantes.

Así también, Aziz Faraj (2015), en su investigación “Andamiaje de la escritura en estudiantes de inglés como lengua extranjera a través del enfoque de proceso de escritura” realizada en la Universidad de Koya - Iraq, en el departamento de inglés tuvo como objetivo presentar el efecto del andamiaje en el proceso de escritura en inglés de los participantes. Esta investigación tuvo un diseño experimental, se aplicó cuestionario con 25 preguntas sobre el proceso de escritura en un pre-test y un post-test a un grupo de 30 estudiantes. Se concluyó que los participantes habían logrado (% 38-% 52) puntajes en el pre-test; mientras que para la prueba posterior, el mismo grupo obtuvo puntuaciones (% 60-% 72). Esto significa que los resultados de los análisis estadísticos revelaron una mejora significativa entre el antes y el después del experimento. Según el resultado el grupo experimental fue mejor en la posprueba que en la preprueba, esto se debe al hecho de que el uso del proceso de escritura con las técnicas de andamiaje del maestro en la enseñanza de habilidades de escritura, proporciona una mejor base para que los estudiantes alcancen un escrito bueno y académico en inglés en comparación con los estudiantes que solo obtienen conocimientos sobre el proceso de escritura sin practicarlo y sin el andamio del maestro. Este trabajo tiene una altísima relevancia, ya que, muestra en qué medida el uso de técnicas de andamiaje son eficaces la mejora de las habilidades escriturales en inglés de los estudiantes, si lo comparamos con el método tradicional donde el facilitador solo brinda el marco teórico de la escritura y da instrucciones para escribir.

A nivel nacional Nieto (2019), en su tesis titulada “Programa Writing Essays en la producción de textos escritos en estudiantes de inglés nivel básico del Centro de

Idiomas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco-2017” cuyo principal objetivo conocer la influencia del programa Writing Essays sobre la escritura en los participantes, la investigación fue cuantitativa, cuasiexperimental con una población y muestra de 37 universitarios, los instrumentos empleados fueron una prueba escrita y una guía de observación. Su principal conclusión fue la efectividad del programa Writing Essays, ya que se comprobó que los participantes mejoraron la producción de textos escritos. Su principal aporte es el diseño del programa Writing Essays (Escribiendo ensayos), el cual es un programa original y novedoso que permite desarrollar la escritura, en sus diferentes dimensiones, teniendo en cuenta básicamente Topic (Tema), Planning (Planeación), Drafting (Escritura en borrador), Editing (Edición) y Final versión (Versión Final). Además, en la competencia de producción de diferentes tipos de textos escritos tales como son: descriptivo, narrativo, informativo y argumentativo.

Carrión y Requejo (2019), en su tesis “Efecto del taller “Writing is Funny” en el desarrollo de la producción escrita, en el idioma inglés en los estudiantes del segundo grado del nivel secundario de la I.E N° 0705 “Juanita Del Carmen Sánchez Rojas” Tarapoto, 2016, tuvieron como meta indicar el efecto del taller “Writing is Funny” en el desarrollo del proceso escritural, teniendo en cuenta la gramática, la cohesión y la coherencia del idioma. Esta investigación tuvo un diseño preexperimental con la participación de treinta participantes, los cuales realizaron un cuestionario como pre test y post test y una ficha de observación. Finalmente se concluyó que el taller mejoró de manera significativa la producción escrita de los estudiantes.

Vásquez (2018), en su tesis titulada “El uso del Enfoque de Procesos para mejorar las habilidades de escritura de los estudiantes del IV ciclo de Ingeniería en Sistemas e Informática de la Universidad Alas Peruanas de Ica, 2011” tuvo como objetivo optimizar las destrezas escriturales de los estudiantes mediante el Enfoque de Proceso de la producción escrita en inglés para lo cual desarrolló una investigación cuantitativa, cuasiexperimental con 601 estudiantes de diez ciclos de estudios, su muestra fue de 37 estudiantes, se usó la observación cuantitativa. La investigación concluyó que los estudiantes mejoraron significativamente el contenido de sus textos con el uso del Enfoque de Procesos. Los estudiantes

aprendieron a elegir las ideas y la información que eran interesantes e importantes para incluir en sus textos para que estén bien unificados y completados. Debido a que existen muy pocas investigaciones de este tipo en el nivel de educación superior, su relevancia es enorme para la comunidad educativa, ya que provee orientaciones y resultados que pueden ser tomados en cuenta para mejorar el ejercicio pedagógico.

Mu (2018), en su tesis titulada “Mejorando la organización de la redacción de ensayos en un curso de maestría en TEFL” cuyo objetivo fue elaborar un kit de material complementario para presentar información sobre la escritura académica, en particular la redacción de ensayos, y verificar, a lo largo del desarrollo del curso de maestría para estudiantes de TEFL, si este material mejoraba la redacción de ensayos de los participantes. Esta investigación desarrolló una metodología experimental con una población y muestra de 11 profesores participantes de la maestría de enseñanza de inglés como lengua extranjera en la Universidad de Piura en 2011-2013 y 11 profesores participantes de la misma maestría, pero de la Universidad San Ignacio de Loyola (USIL - 2013). Los instrumentos empleados fueron la encuesta, el kit de redacción de ensayos, el diario, el portafolio, la entrevista y las hojas de trabajo de autoedición y edición por pares. Su principal conclusión fue que, aunque se trataba de un curso de maestría y los estudiantes eran profesores en ejercicio, las producciones escritas presentadas fueron deficientes. Al elaborar el kit para los estudiantes con pautas para la escritura académica, los estudiantes a mejorar su rendimiento. Esta investigación es muy importante, ya que, debido a la complejidad y riqueza de la misma, aporta enormemente en conocimientos y recursos a todos los profesores que se dedican a enseñar la lengua extranjera en el ámbito de la educación superior.

Moncada (2018), en su tesis “Eficacia del programa “I am a writer” para el mejoramiento en la producción de textos narrativos “anécdotas” en inglés en los estudiantes del 2° año de secundaria de la I.E.P. “Cultura Nasca, el Arquitecto”, Lima, 2018”, tuvo como objetivo principal medir el grado de influencia que tuvo el programa mencionado en las narraciones en inglés de los participantes, para tal efecto, se utilizó un diseño preexperimental con la participación de 14 estudiantes. Para esta investigación se usaron la prueba escrita que se aplicó como pre y post-

test y una guía para analizar textos. Este programa brindó a los estudiantes contenido teórico sobre diferentes aspectos gramaticales de la lengua inglesa para que los estudiantes pudieran desarrollar un texto narrativo mejorado, concluyendo que se alcanzó mejorar la producción escrita narrativa de los participantes del programa.

Teniendo en cuenta lo anteriormente mencionado el Taller “Let’s Write” se denomina así gracias a una expresión inglesa que en el idioma castellano significa “Vamos a escribir”. La palabra escritura es la acción y el efecto de escribir; este vocablo procede del latín compuesto por “scribere” cuyo significado es escribir y el sufijo “ura” que es la actividad que resulta de la raíz, Real Academia Española (2020).

A lo largo de los años la escritura se concibió como una práctica netamente lineal y mecánica enfocada a la evaluación de la ortografía, que tiene que ver con usar correctamente las altas y bajas, las reglas de puntuación, acentuación, abreviación, etc., y consideraciones morfosintácticas, que evalúan la forma y función de los elementos de la oración. Es por ello que los profesores se centraban en corregir normas ortográficas y que el texto cumpla con las normas de morfosintaxis, Reid (1993) y Silva (1990).

Con el pasar del tiempo las modernas investigaciones de lingüística textual han cambiado muchísimo el concepto que se tenía por escribir, ya que, al usar la gramática para construir un texto tenemos que hacer uso de diferentes habilidades, por ejemplo, se debe diferenciar la información que es relevante de la que no es relevante, darle un sentido lógico y comprensible a las ideas, elegir las palabras adecuadas según lo que quiera comunicar el autor o escritor, relacionar las frases u oraciones, estructurar párrafos, etc. De este modo, se puede entender que la escritura conlleva un conjunto de procesos mentales importantes, de los que los escritores no se dan cuenta, Reid (2011).

Christopher Tribble (2000), describe la organización de los textos escritos en inglés desde tres puntos de vista: diseño, organización del texto según su propósito y las relaciones entre cláusulas y cláusulas complejas dentro de los mismos. Esta es una forma muy interesante de explicar cómo se escribe y de hecho es realmente

importante para los estudiantes de inglés no nativos, ya que ayuda a comprender dónde están exactamente los errores que se cometen al escribir textos.

Según Peet (2008), tanto los estudiantes nativos como los estudiantes de una segunda lengua presentan dificultades en cuatro áreas generales con respecto a la escritura académica, las cuales son, actitud, planificación, redacción a nivel de párrafo y de ensayo y evaluación.

Scrivener (2005), también está de acuerdo que uno de los problemas más comunes, cuando se les pregunta a los docentes y estudiantes de las universidades e institutos sobre la causa del porque escribir es difícil de manejar, es la ausencia de planificación o un nivel deficiente de la misma, ya que esto involucra el generar ideas, seleccionarlas y ordenarlas. Sin embargo, no solo la planificación, sino también la autoevaluación son etapas del proceso de escritura que están muy descuidados. Los estudiantes están acostumbrados a terminar su trabajo el mismo día, ya que tienen que cumplir con los plazos y no revisan sus artículos para ver el contenido y el formato. Por otro lado, también hay casos en que los estudiantes no tienen las herramientas necesarias que les permitan evaluar su producción y analizar sus fortalezas y debilidades. Una forma de ayudar a los estudiantes a desarrollar simpatía por el idioma es animarlos a reescribir sus borradores y guiarlos en el proceso de redacción con comentarios y respuestas positivas

Finalmente, Ann Hogue & Oshima (2016), determinan que escribir es un proceso y como todo proceso consiste en una serie de etapas que pueden variar. Las autoras consideran seis etapas. La primera etapa del proceso de producción escrita en inglés corresponde al “Prewriting o Preescritura” es llamado así debido a que se realiza antes de empezar a escribir, aquí se escoge el tema sobre el que se va a escribir y se generan las ideas previas. Incluso si el tema ha sido asignado, se necesitan generar ideas sobre este para decidir que se quiere escribir. La segunda etapa es “Organizing u organización” una vez escogido el tema y generadas las ideas el siguiente paso es decidir qué ideas se van a usar y como se van a organizar, en esta etapa se debe crear un plan de las ideas principales y de las ideas que argumentan la información para cada uno de los párrafos. Organizar las ideas hace más sencillo escribir un párrafo con un topic sentence u oración temática y los puntos y detalles que la sustentan. La tercera etapa es “Writing a first draft o

escritura del primer borrador” aquí es donde se empieza a escribir el primer borrador de acuerdo a la planificación de ideas realizada anteriormente. Mientras se escribe es importante concentrarse en expresar las ideas de manera clara. En esta etapa no se presta mucha atención a la gramática, puntuación o escritura correcta de las palabras, el primer borrador no tiene que ser perfecto. La cuarta etapa es “Revising o revisión” una vez que se haya escrito el primer borrador, se debe concentrar en la revisión del mismo. Cuando se revisa se puede cambiar lo que se ha escrito para mejorarlo, aquí se examina el contenido y la organización. En esta etapa es de mucha ayuda contar con la perspectiva de otra persona para leer la producción escrita, esta persona usualmente es un compañero y se le denomina como revisión de pares. La quinta etapa es “Editing o edición” en esta fase se lee nuevamente el párrafo para detectar posibles errores de gramática, puntuación, escritura correcta y estructuración de las oraciones. La sexta y última etapa es “Writing the final draft o escritura del último borrador” en donde se escribe el texto final.

Ahora bien, los autores anteriormente mencionados, han publicado sus investigaciones especializadas con respecto al proceso de escritura en la lengua inglesa, lo que lleva a querer analizar cuál es la postura que adopta nuestro país con respecto a la misma. En tal sentido, el MINEDU orienta al docente de la lengua extranjera con documentos oficiales, es así que en la OTP (2010), se determina que es necesario mirar la escritura como un proceso cognitivo cuyo propósito es expresar las ideas del escritor de una manera formal, por lo tanto se deben considerar los aspectos formales de la lengua como la escritura, la puntuación, la gramática y una selección cuidadosa de vocabulario, debido a que el uso del lenguaje escrito demanda patrones más elevados que el uso del lenguaje oral. Teniendo en cuenta que se trata de un proceso lento y reflexivo, el escritor tiene más tiempo para enfocarse en estos aspectos durante el proceso.

Una premisa que define puntualmente la posición del MINEDU (2010), con respecto al proceso escritural en la lengua inglesa, es cuando indica que para escribir textos se desarrolla un proceso universal, que comprende desde que el escritor concibe la idea hasta que la publica; así mismo, refiere que todo texto tiene un propósito y que éste atraviesa algunas o todas las etapas estipuladas.

Resulta interesante como esta perspectiva nacional concuerda con la idea que plantea Goffman y Barkowitz (1990), en su libro en inglés titulado “Thinking to Write” (Pensar para escribir), donde afirman que el proceso de escritura se refiere a todo lo que hace un escritor desde que empieza a pensar sobre qué escribir hasta que redacta su producto final. Asimismo, concuerda con Ann Hogue & Oshima (2016) cuando afirman que este proceso tiene diferentes etapas que pueden variar de acuerdo al contexto.

Ahora bien, teniendo en cuenta toda la recopilación teórica presentada queda claro porque la presente investigación utilizó en el taller “Let’s Write” el enfoque de proceso para la escritura, es por ello que la evaluación y medición de la variable “Escritura en Inglés” se ha delimitado con las siguientes dimensiones que corresponden a las etapas detalladas por la OTP propuesta por el MINEDU y que tienen especial concordancia con las diferentes tesis e investigaciones desarrolladas por los autores en lengua inglesa mencionados.

Tenemos en cuenta primero a la “planificación”, que es la primera etapa de la escritura, aquí se elige y organiza las ideas principales de las secundarias, decide la organización del texto de acuerdo al tipo de texto, analiza las características de la audiencia y su propósito comunicativo. Seguimos con la “textualización”, en esta segunda etapa el escritor plasma toda la planificación de la primera, aquí el autor selecciona que ideas va a utilizar en el texto, discriminándolas de acuerdo a su significancia, relación y aporte con el tema. En esta etapa se presta atención a la ortografía, la sintaxis y la estructura del texto. Continuamos con la “revisión”, siguiendo un proceso estructurado aquí se mejora lo que se obtuvo anteriormente, el escritor lee el texto con otra perspectiva para seleccionar las partes que se pueden mejorar y volverlo más interesante, informativo y convincente. A partir de aquí se pueden encontrar problemas gramaticales, lexicales, textuales y temáticos. que el autor debe afrontar. También se tuvo la “edición”, en esta etapa el escritor revisa los aspectos formales del texto, tales como, la ortografía, la gramática, las normas de puntuación y la estructura de cada oración. También involucra la revisión de los convencionalismos del idioma, coherencia y cohesión. El escritor mira con ojo crítico para la corrección, si se escribe en computadora, esta puede ayudar en una parte, pero no en todo. Finalmente se encontró la “evaluación”, aquí como su

mismo nombre lo indica, el escritor evalúa el texto producido, los compañeros y el profesor también pueden evaluar el producto escrito. Obteniendo finalmente el resultado final, MINEDU (2010).

Por otro lado, la variable “Taller Let’s Write” se concibe como un conjunto de actividades y técnicas teórico prácticas que permiten desarrollar y mejorar la escritura en inglés, haciendo uso del enfoque de proceso, que concibe la escritura como una serie de etapas, esta definición conceptual se ha basado en la concepción de taller que realiza Egg en 1999, y las características propias del taller en específico.

Así pues, Egg (1999), indica que el taller se trata de una modalidad pedagógica en donde se aprende haciendo, es mucho más significativo aprender algo cuando se ve y se hace. El taller es una valiosa herramienta para desarrollar el aprendizaje, ya que permite establecer una correspondencia entre el facilitador y el estudiante.

Para delimitar las dimensiones propias de esta variable se ha tenido en cuenta a Samaja (2004), quien identifica por dimensión al aspecto parcial de la variable, estos aspectos en su conjunto establecen su sentido total. Asimismo, Lazarsfeld (1973), llama dimensiones a los diferentes aspectos con los que se especifica un concepto, los cuales permiten identificar los indicadores. Hay que considerar que D’Ancona (1996), menciona que no hay teoría en la que el investigador pueda basarse para establecer el número de dimensiones que se deben medir, para este aspecto se apela a la intuición del investigador. En lo que concierne a los indicadores se toma en cuenta a Corbeta (2007), quien sostiene que es el investigador de acuerdo a su criterio quien los determina debiendo justificar y argumentar su elección. De acuerdo a estos criterios, podemos referenciar a Egg (1999), quien afirma que el taller se establece según sus características, propósito y según la forma en que se organizan los roles de los estudiantes y el facilitador para desarrollar el trabajo o tarea.

Resulta importante precisar que siguiendo las acotaciones de Egg, para la planificación del taller se han tenido en cuenta las características propias de la muestra, identificando a estudiantes con edades entre los 18 y los 24, nivel socioeconómico medio – alto y nivel B1 de dominio de la lengua inglesa de acuerdo

al MCER. Este año, todas las actividades de enseñanza formal en el nivel universitario se desarrollan de manera virtual en correspondencia con el estado de emergencia vigente. El taller Let's Write es un taller para adultos, se encuentra dentro de la clasificación realizada por Maya (2007), quien menciona que existen los talleres para niños, para adolescentes y para adultos. Adicionalmente, dentro de la clasificación de Egg (2000), se clasifica como un taller total, ya que se aplica en un nivel universitario y se fundamenta en la activa participación entre profesores y participantes para desarrollar un trabajo o proyecto. Diferenciándose del taller horizontal que abarca a los estudiantes y docentes de un mismo nivel u año de estudios y del taller vertical que engloba todos los cursos sin importar el nivel y el año de estudios, generalmente ambos se aplican en la EBR.

En consecuencia, para esta investigación se tomaron en cuenta las dimensiones enfoque, metodología, materiales, contenidos y evaluación, ya que estas son las características propias del Taller Let's Write que describen esencialmente la importancia significativa del mismo y su aporte en la escritura en inglés de los estudiantes de Avanzado 02 del CIUPAO, Sede Piura, 2020.

Respecto al "Enfoque" el Taller Let's Write sigue una filosofía constructivista donde Piaget (1959), sostiene que el estudiante es el protagonista de su propio conocimiento y que éste se obtiene a partir de conocimientos previos, de información que recibe de manera formal e informal, teniendo al docente como guía. En este postulado el docente facilita las herramientas, recursos y concepciones al estudiante para que pueda crear sus propios procedimientos con el propósito de darle solución a un problema. Durante este proceso el estudiante va modificando sus ideas de acuerdo a lo que aprende, de esta manera transforma su conocimiento previo y lo enlaza con conocimiento aprendido, generando nuevos saberes.

Como fundamento pedagógico cuenta con el postulado de Ausubel (1963) quien habla del Aprendizaje Significativo donde se liga al docente con el rol de brindar al estudiante información nueva y concreta para que este pueda relacionarla con su conocimiento previo, el estudiante al tener tanto el conocimiento preconcebido como el nuevo conocimiento claros realiza un anclaje de ambos, de esta manera el aprendizaje se vuelve significativo porque se complementa el saber previo enriqueciéndolo.

El taller “Let’s Write” se basa en el desarrollo del Process Approach o enfoque de proceso de la producción de textos, cuyo principio es mirar a la escritura como un proceso que inicia desde que el escritor concibe la idea y que termina cuando se obtiene o publica el texto final, Harmer (2004), tal y como ya se ha estudiado anteriormente.

En cuanto a la “metodología”, por la naturaleza misma del taller, se usa el método colaborativo, que según Kessler (2003), se trata de un trabajo grupal en donde todos interactúan e intercambian información para desarrollar la tarea o trabajo asignado, se fomenta la colaboración en lugar de la competición. Aquí el docente tiene el rol de mediador, pues éste debe facilitar los contenidos y la actividad que se debe desarrollar. Durante el desarrollo del taller el facilitador monitorea el proceso de aprendizaje y las interacciones entre los individuos, el mediador genera conocimientos y potencia las habilidades sociales del grupo estudiantes.

El taller se desarrolla de manera virtual, es por ello que se trabaja con la metodología del e-learning síncrono, cuyo método se caracteriza por el trabajo que se desarrolla en un ambiente virtual a través de internet en donde el estudiante se vuelve el gestor de su aprendizaje con la guía del docente y de sus compañeros, Sánchez (2015). Al tratarse del e-learning síncrono las sesiones se desarrollan en tiempo real lo que permite la interacción entre el docente y estudiantes, y los estudiantes con sus pares, a través de videoconferencias, intercambio de aplicaciones, pizarra virtual, conversaciones por chat, etc. (Comellas y Perpinya, 2003).

En lo que refiere a los “materiales”, es esencial puntualizar que, debido a su naturaleza virtual, el taller se llevó a cabo en una plataforma virtual, según Diaz (2009), las plataformas son espacios en donde se encuentran recursos que tienen un fin pedagógico para desarrollar cursos sin la necesidad de ser un experto en programación. Para Lagunes y Lagunes (2018), existen tres tipos de plataformas, tenemos las comerciales, que son las plataformas que cambian con mucha rapidez al pasar el tiempo ya que buscan desarrollar más funciones y aplicaciones para mantenerse actualizadas dentro del mercado de internet. La ventaja de usar este tipo de plataformas es que ofrecen mayor calidad debido a su costo, existen

múltiples opciones, algunas de ellas son Blackboard, FirstClass y WebCt. El segundo tipo de plataformas son las de software libre, que como su nombre lo indica no tienen costo. La mayoría no cuenta con cursos de instrucción para su uso ni soporte técnico, pero como existe una gran demanda los mismos usuarios suelen crear comunidades virtuales para apoyarse entre sí, entre las más usadas tenemos Moodle, Dokeos, Bazaar, Claroline y Sakai. Finalmente tenemos las plataformas propias de las instituciones, éstas no tienen un fin lucrativo. Son creadas para responder a necesidades pedagógicas específicas de las instituciones, no son de carácter público y su uso es restringido. Para efectos del Taller Let's Write se utilizará la plataforma institucional de la Universidad Privada Antenor Orrego, que además cuenta con licencia para las aplicaciones de Zoom para videoconferencias donde se utiliza chat, pizarra virtual, presentaciones audiovisuales y Google Drive.

En los “contenidos” se puede precisar que los mismos se desarrollan teniendo en cuenta las etapas del proceso de escritura, es por ello que se desarrollarán en cinco sesiones de aprendizaje dentro del taller, en donde se guiará al estudiante a trabajar de manera cognitiva en cada una de ellas de manera particular. En la primera sesión se tendrá en cuenta la etapa de planificación, en la segunda sesión la etapa de textualización, en la tercera sesión la etapa de revisión, en la cuarta sesión la etapa de edición y finalmente en la quinta sesión la etapa de evaluación y producto final, MINEDU (2010).

Se determinó trabajar para este taller la escritura de un ensayo de opinión, basándose en el nivel de enseñanza del grupo de estudio y sus características, los estudiantes son de nivel universitario con un nivel B1 en el manejo del idioma y según el MCER un estudiante que se encuentre en este nivel debe expresar adecuadamente sus opiniones de manera oral y escrita utilizando argumentos lógicos. Se indicó a los estudiantes escribir un ensayo de opinión sobre “El estrés”, tomando en cuenta lo indicado por Daniel Cassany (2014), en su libro “La cocina de la escritura”, quien manifiesta que el estudiante presenta mayor frustración al momento de escribir cuando se encuentra frente a una página en blanco sin tener un tema en específico, por lo que en el taller Let's Write, el docente indica el tema sobre el que se debe escribir; según lo que considera Flower (1989), quien indica que así como en las matemáticas, el planteamiento correcto del problema es la

clave, una situación comunicativa bien establecida permite iniciar y dirigir el proceso escritural rápidamente teniendo en cuenta su propósito comunicativo.

Para el desarrollo de los contenidos trabajados en cada sesión se ha tenido en cuenta lo indicado por la OTP (2010), en cuanto al principio de realía, pues se utilizaron imágenes y fotos reales como recursos didácticos para contextualizar lo que se estaba explicando por cada momento de la sesión de aprendizaje, también se usaron figuras, fichas metodológicas y videos.

En lo que corresponde a la estructura del taller, tomaremos en cuenta a Maya (2007), quien estructura el taller teniendo en cuenta seis pasos, el primero es la presentación, aquí se debe brindar al estudiante de forma clara el objetivo u objetivos que se pretenden alcanzar, la metodología que se va a utilizar, las normas, los recursos y los aspectos que se deben tener durante el desarrollo de la sesión. El segundo paso es el clima psicológico, ya que se debe crear un ambiente propicio para el trabajo, se pueden emplear dinámicas de integración al inicio. Se realizan preguntas sobre los conocimientos adquiridos en la sesión anterior para evaluar la evolución del aprendizaje. El tercer paso es la distribución de grupos, es importante formar grupos para que los estudiantes tengan la oportunidad de colaborar entre sí, fortaleciendo sus habilidades sociales creando el escenario para el intercambio de conocimiento entre pares. El cuarto paso es el desarrollo temático, aquí se trabaja el tema a través de diferentes estrategias dinámicas que deben ser planificadas por el facilitador para lograr la interacción entre los participantes del taller. El quinto paso es la síntesis, en este momento luego de que el facilitador ha realizado la retroalimentación después del desarrollo temático, se recogen las observaciones o consideraciones finales de los participantes. Finalmente, se realiza la evaluación en donde se medirá si los participantes lograron los objetivos planteados al inicio del taller.

Finalmente, para la “evaluación”, en esta parte Sosa (2002), indica que en el taller se logra alcanzar un aprendizaje significativo, ya que se transforma el conocimiento del participante. En consecuencia, se debe orientar su evaluación a la medición del conocimiento que el estudiante adquirió después del taller. En tal sentido se desarrolla durante el taller la autoevaluación, ya que el mismo estudiante evalúa su texto para mejorarlo en un primer momento, la coevaluación, debido a

que, el estudiante debe evaluar el texto de su compañero en un trabajo cooperativo y finalmente heteroevaluación que la desarrollará el docente al momento de evaluar el producto final. De igual forma se realiza una evaluación diagnóstica con la aplicación de un pre test antes de iniciar el taller, una evaluación formativa durante las sesiones de aprendizaje a través de la metacognición y una evaluación sumativa en el post test.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

En este caso fue aplicada, la investigación busca obtener conocimiento con la aplicación directa a la problemática de la sociedad. Está conformada principalmente en lo tecnológico de la investigación básica, preocupándose del procedimiento de entre la mezcla del producto y teoría. Además, en este tipo de investigación, se deben aplicar todos los conocimientos adquiridos y la información recibida de nuestras experiencias en el campo de estudio para beneficio de la sociedad. Este tipo de investigación busca aplicar en una realidad específica investigaciones para mejorar o cambiar el problema, Lozada (2014).

Diseño de investigación

Bono (2012), manifiesta que los estudios cuasi experimentales, son un modo de trabajo investigativo, guiado por objetivos, que pretenden examinar las relaciones existentes entre variable(s) independiente(s) y la variable dependiente o de respuesta. Según Sampieri (2014), en este diseño se puede manipular como mínimo una variable independiente con la finalidad de identificar su influencia en la o las variables dependientes. Siendo así, que una de las características de este diseño de investigación es que los grupos no se asignan al azar, sino que se encuentran formados antes del experimento, es así como encontramos las dos secciones de estudiantes del nivel avanzado 02 del centro de idiomas UPAO, Sede Piura.

Así se tuvo a la sección A de inglés avanzado 02 del centro de idiomas UPAO, Sede Piura, que contaba con 15 estudiantes y a la sección B de inglés avanzado 02 del centro de idiomas UPAO, Sede Piura, que cuenta con 15 estudiantes. Determinando finalmente como grupo control a la sección A y como grupo experimental a la sección B.

El diseño cuasiexperimental tiene el siguiente diseño:

GE O1 _____ X _____ O3

GC O2 _____ O4

En dónde:

GE: Corresponde al grupo experimental

GC: Corresponde al grupo control

O1: Corresponde a la prueba de entrada aplicada al GE antes de la aplicación del taller

O2: Corresponde a la prueba de entrada aplicada al GC, sin la aplicación del taller.

O3: Corresponde a la prueba de salida aplicada al GE después de la aplicación del taller

O4: Corresponde a la prueba de salida aplicada al GC, sin la aplicación del taller.

X: Variable independiente (Taller "Let's Write")

3.2 Operacionalización de variables

Variable Independiente

Taller "Let's Write"

Definición Conceptual

El taller "Let's Write" consiste en un conjunto de actividades y técnicas teórico prácticas que permiten desarrollar y mejorar la escritura en inglés, haciendo uso del enfoque de proceso, que se centra en el proceso de escritura (Egg, 1999)

Indicadores

Como dimensiones e indicadores de esta variable, tenemos a cada uno de los aspectos que se tomaron en cuenta al momento de elaborarla; en primer lugar, el *Enfoque*, que tiene como indicadores a la Filosofía constructivista, aprendizaje significativo y al "Process Approach" o enfoque de proceso de la escritura en el que

se fundamenta. En segundo lugar, la *metodología*; cuyos indicadores son la aplicación del E-learning síncrono y al Método cooperativo. A su vez se toman en consideración los *Materiales* que tiene como indicadores el uso de la plataforma institucional UPAO, Zoom, y el empleo de material audio visual y pizarra virtual. También se han considerado los *Contenidos*, cuyos indicadores toman en cuenta temas significativos, organizados de acuerdo al objetivo académico de la sesión de aprendizaje y además del desarrollo de material teórico y práctico teniendo en cuenta los principios de realía. Por último, está la *Evaluación*, en donde los indicadores se refieren a la evaluación de tipo diagnóstica, formativa y sumativa, pero además de la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.

Variable Dependiente

Escritura en inglés

Definición Conceptual

La escritura en inglés como lengua extranjera es un proceso que involucra reflexión, ya que el escritor debe tener en cuenta la adecuación y organización de los textos de acuerdo al contexto y su propósito comunicativo, así como la continua revisión de lo que se ha escrito para perfeccionarlo (Ministerio de Educación, 2010).

Definición Operacional

Esta variable fue analizada por medio de una prueba escrita en el que cada unidad de análisis demostró su nivel de escritura en inglés, los resultados de la mencionada evaluación fueron ponderados por medio de una rúbrica analítica diseñada en escala valorativa.

Indicadores

Como primera dimensión se evaluó la *Planificación* donde se tomó como indicadores si el estudiante adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo, si utiliza estratégicamente el registro formal, adaptándose a los destinatarios y seleccionando fuentes de información confiables. A su vez se analizó la *Textualización*, tomando en consideración como

indicadores que el alumno demuestre que puede ordenar las ideas del texto teniendo en cuenta su estructura y además determinar las ideas del texto teniendo en cuenta distintos procedimientos discursivos. En la siguiente dimensión denominada *Revisión*, se tiene como indicadores que el estudiante pueda comparar el texto producido, teniendo en cuenta los planes previos, y además utilizando recursos gramaticales y ortográficos que contribuyan a dar sentido al texto. La *Edición*, está referida a los indicadores en donde el estudiante demuestra que puede utilizar adecuadamente conectores teniendo en cuenta su propósito comunicativo y ordena las ideas en torno a un tema evitando información no relevante, repeticiones y contradicciones de ideas. Por último, en la *Evaluación* se tiene como indicador que el estudiante evalúe de manera permanente del texto determinando si se ajusta a la situación comunicativa y que evalúe el efecto de su texto en los lectores a partir de los recursos textuales empleados.

Escala de medición

La escala de esta investigación fue de tipo Ordinal. Hernández, Fernández y Baptista (2014) definen que es un nivel que cuenta con varias categorías, pero además mantiene un orden de mayor a menor, las etiquetas o símbolos indican jerarquía, en este caso la escala considerada es inicio, en proceso, esperado y destacado.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Hernández, Fernández y Baptista (2014) comentan que la población es también llamada universo, esto es un conjunto de diversos casos homogéneos con determinadas especificaciones. La población de la presente investigación está conformada por los estudiantes de inglés avanzado 02 del Centro de idiomas de la Universidad Privada Antenor Orrego, Sede Piura, dicha población tiene un tamaño de 30 estudiantes.

- **Criterios de exclusión**

Estudiantes de otros niveles de inglés de la Universidad Privada Antenor Orrego.

Estudiantes de nivel avanzado 02 de la sucursal de Trujillo y de otras universidades.

- **Criterios de inclusión**

Estudiantes de la sección A y B de inglés avanzado 02 del Centro de idiomas de la Universidad Privada Antenor Orrego, Sede Piura.

Muestra

Ramírez (1997), manifiesta que un estudio censal, es aquel tipo de estudio donde participan todas las unidades de análisis de una población, obviando trabajar con una muestra. Por lo tanto, el presente estudio de investigación, se realizará con los 30 estudiantes de inglés avanzado 02 del Centro de idiomas de la Universidad Privada Antenor Orrego, sede Piura. Así tenemos, la sección A de inglés avanzado 02 del centro de idiomas UPAO, Sede Piura, que cuenta con 15 estudiantes para grupo control y a la sección B de inglés avanzado 02 del centro de idiomas UPAO, Sede Piura, que cuenta con 15 estudiantes para grupo experimental.

Unidad de análisis

Puede situarse a nivel de un grupo, del individuo o de una institución, del que se analiza el problema abordado en la investigación. Hernández et al. (2018). La unidad que se analizará en la investigación son los estudiantes de inglés avanzado 02 del Centro de idiomas de la Universidad Privada Antenor Orrego, Sede Piura, quienes son jóvenes que oscilan entre los 18 y 24 años, los estudiantes tienen un nivel económico medio – alto, lo que les facilita el acceso a las clases virtuales, ya que todos cuentan con computadora, laptop, smartphone, tablet y conexión a internet. Asimismo, los estudiantes mantienen un nivel B1 del dominio de la competencia de la lengua inglesa, lo que permite la aplicación del taller.

3.4 Técnica e instrumento de recolecciones datos

Técnica

La técnica utilizada para evaluar la variable Escritura en inglés, se utilizará la técnica de la Prueba, de la que Delgado (2010) afirma que esta técnica es muy útil

e importante para el maestro puesto que permite recoger información de las destrezas cognitivas de los estudiantes.

Instrumento

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) el instrumento es un recurso que utilizan los investigadores para recolectar información o datos sobre las variables de la investigación. Los instrumentos utilizados en la investigación fueron, la prueba escrita y la rúbrica de evaluación, que se aplicaron como pre test y post test al grupo experimental y grupo control; la primera de estas, Delgado (2010) la define como instrumentos que contienen preguntas formuladas por el docente y que deben ser respondidas por alumnos, estas preguntas pueden llevar al alumno a responder de tres formas distintas, a. Identificando y marcando la respuesta. b. Construyendo la respuesta, la cual se expresa a través de un breve ensayo o composición. c. Utilizando una combinación de las dos modalidades anteriores. En segundo lugar, la Rúbrica de evaluación, Delgado (2010), permite señalar con precisión la actividad o producto que van a ser evaluados. Donde los criterios a evaluar son colocados a la izquierda y la valoración de estos a la derecha.

Esta investigación aplicó una rúbrica de tipo analítica, que según Sara Cushing (2009), en su libro "Assessing Writing" (Evaluando la escritura) indica que una de las principales ventajas de utilizar este tipo de rúbrica es que permite evaluar diferentes aspectos de la capacidad de la escritura, por ejemplo, algunos escritores pueden ser muy buenos con respecto al contenido y organización de sus textos pero pueden tener deficiencias en la parte gramatical, mientras que otros pueden manejar excelentes habilidades en la estructuración de las oraciones pero puede que no organicen el texto de manera lógica. Este tipo de rúbrica es extremadamente útil para evaluar a estudiantes de un segundo idioma, ya que se les debe evaluar diferentes aspectos de la escritura. A lo mencionado, concuerda Daniel Cassani (1998), que la valoración de la escritura a través de la evaluación de producto con un baremo analítico de expresión escrita es mejor para los grupos de educación superior, ya que, aunque tome más tiempo y dedicación la elaboración de la misma, permite evaluar de una forma más sofisticada y eficaz un texto escrito. Asimismo,

indica que puede hacerse una prueba a inicio de curso para realizar un diagnóstico y otra al medio o al final para medir si ha existido progreso.

Validez

Se refiere al grado de un instrumento que mide la variable de la cual se pretende medir en la investigación. Hernández, Fernández y Baptista (2014). Los instrumentos de la presente investigación fueron sometidos a juicio de expertos, por lo cual se necesitó la colaboración de profesionales expertos en docencia del Idioma Inglés para revisar y valorar los instrumentos elaborados, dando fe que estos, permiten analizar adecuadamente la variable.

Confiabilidad

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) comentan que la confiabilidad en un instrumento que ayudará con la medición de una investigación se expone al grado en que su aplicación sea repetida al mismo encuestado o individuo y esto debe producir resultados iguales. De acuerdo a los resultados obtenidos por el alfa de Cronbach fue una valoración de 0,835 una confiabilidad muy alta. Hernández, Fernández y Baptista (2014), indican que los rangos que se encuentran entre 0.81–1 tienen una confiabilidad muy alta, entre 0.61 – 0.80 una confiabilidad alta, entre 0.41 – 0.60 una confiabilidad media, entre 0.21 – 0.40 una confiabilidad baja y entre 0 – 0.20 una confiabilidad muy baja.

3.5 Procedimiento

El procedimiento de recolección de datos, inició con la autorización de la institución donde se realizó la investigación, conseguida la autorización, en segundo lugar, se aplicaron los instrumentos de recolección de datos, iniciando con el pretest, seguido se llevó a cabo cada una de las sesiones del Taller de Let's Write, luego se realizó la aplicación del Post test; esto con la finalidad de evaluar la evolución de la variable Escritura en inglés.

3.6 Métodos de análisis de datos

Los datos se presentaron en forma numérica y se consideraron dos niveles de análisis estadísticos:

- a) Análisis descriptivo, la estadística de esta investigación fue de carácter descriptivo, ya que buscó describir el comportamiento y la influencia que puede llegar a tener la variable independiente con la dependiente en un contexto determinado. Según Llinás y Rojas (2015) la estadística descriptiva puede definirse como la estadística que emplea herramientas para recolectar, analizar e interpretar la información obtenida.
- b) Análisis ligados a la hipótesis, cada una de las hipótesis en esta investigación serán verificadas, para estos casos se aplicarán la estadística inferencial, definida por Gutierrez y Vladimirovna (2016) como una estadística encargada de realizar deducciones a partir de información obtenida, todo esto a partir de una muestra en concreto y tiene como función principal hacer interpretaciones, realizar proyecciones e interpretaciones.

3.7 Aspectos éticos

Al desarrollar la investigación se consideraron aspectos de suma importancia, se recolectó información de plataformas académicas especialistas, de los cuales se tomaron teorías para el desarrollo de la investigación, no se realizó ninguna alteración en cuanto a la información brindada por los investigadores, respetando en todo momento la norma APA, por otra parte, al realizar las evaluaciones se informó a los participantes sobre el objetivo principal de la investigación, de esta manera se evitó cualquier tipo de inconveniente y restricciones por parte de los alumnos, no se realizó ninguna modificación deliberada de la información obtenida.

IV. RESULTADOS

Objetivo específico 1: Indicar la influencia del taller “Let’s Write” para mejorar la planificación de la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del CIUPAO, Sede Piura, Perú 2020.

Tabla 1

Niveles del pre test y post test de la dimensión Planificación del grupo experimental y grupo control.

Niveles	Grupo Experimental		Grupo Control	
	f	%	f	%
Pre- test				
Destacado	0	0%	0	0%
Esperado	3	20%	0	0%
En Proceso	12	80%	15	100%
Inicio	0	0%	0	0%
Total	15	100%	15	100%
Post- test				
Destacado	13	87%	0	0%
Esperado	2	13%	3	20%
En Proceso	0	0%	12	80%
Inicio	0	0%	0	0%
Total	15	100%	15	100%

Fuente: Tesis Taller “Let’s Write” para mejorar escritura en inglés en estudiantes nivel avanzado 02 del centro de idiomas UPAO-sede Piura 2020.

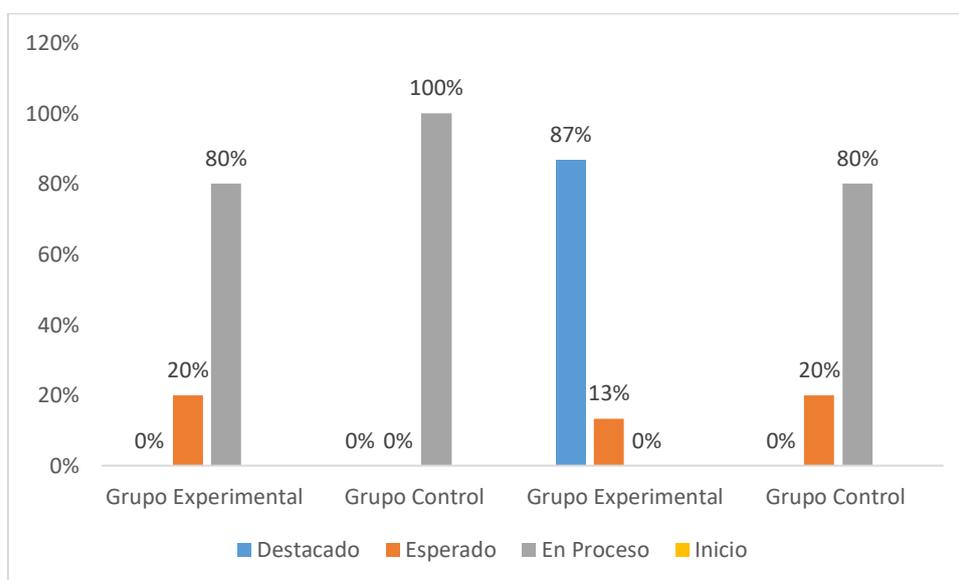


Figura 1. Niveles del pre test y post test de la dimensión Planificación del grupo experimental y grupo control.

En la figura 1 se puede observar que en la planificación a nivel del grupo experimental existe mejora, en el post test se obtiene 87% en destacado comparado con el pre test en donde se tenía 0%, en esperado se observa 13% en post test comparado con 20% en pre test, en proceso hay un 0% en post test y un 80% en pre test, en inicio hay un 0% en post test e igualmente un 0% en pre test. Con respecto al grupo control, en destacado hay un 0% para pre test y post test, en esperado se observa un 20% en post test comparado con un 0% en pre test, en proceso se obtuvo en post test un 80% y un pre test de un 100%, en inicio hay para post test 0% y para pretest igualmente un 0%.

Objetivo específico 2: Analizar la influencia del taller “Let’s Write” para mejorar la textualización de la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del CIUPAO, Sede Piura, Perú 2020.

Tabla 2

Niveles del pre - test y post - test de la dimensión Textualización del grupo experimental y grupo control.

Niveles	Grupo Experimental		Grupo Control	
	f	%	f	%
Pre- test				
Destacado	0	0%	0	0%
Esperado	0	0%	0	0%
En Proceso	13	87%	12	80%
Inicio	2	13%	3	20%
Total	15	100%	15	100%
Post- test				
Destacado	6	40%	0	0%
Esperado	9	60%	0	0%
En Proceso	0	0%	12	80%
Inicio	0	0%	3	20%
Total	15	100%	15	100%

Fuente: Tesis Taller “Let’s Write” para mejorar escritura en inglés en estudiantes nivel avanzado 02 del centro de idiomas UPAO-sede Piura 2020.

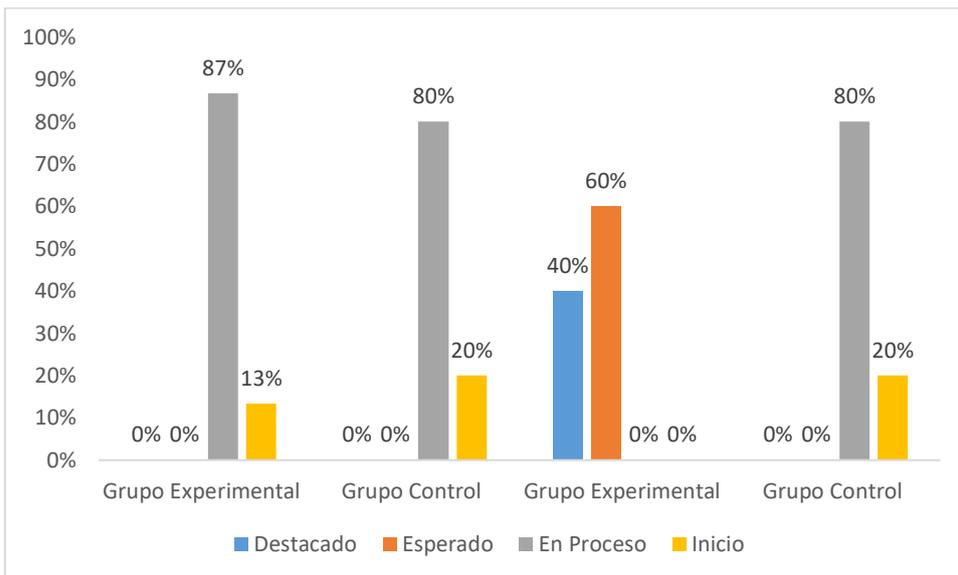


Figura 2. Niveles del pre-test y post - test de la dimensión Textualización del grupo experimental y grupo control.

En la figura 2, se puede notar mejora en la Textualización en el grupo experimental, en destacado se obtuvo un 40% en post test comparado con un 0% en pre test, en esperado se observa un 60% en post test y un 0% en pretest, en proceso se tuvo un 0% en post test y un 87% en pre test, en inicio se observa para post test 0% y para pre test un 13%. En el grupo control se observa en destacado 0% para post test y pre test, en esperado 0% para post test y pre test, en proceso 80% para pre test y post test y en inicio igualmente un 20% para post test y pre test.

Objetivo específico 3: Identificar la influencia del taller “Let’s Write” para mejorar la revisión de la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 CIUPAO, Sede Piura, Perú 2020.

Tabla 3

Niveles del pre-test y post - test de la dimensión Revisión del grupo experimental y grupo control.

Niveles	Grupo Experimental		Grupo Control	
	f	%	f	%
Pre- test				
Destacado	0	0%	0	0%
Esperado	2	13%	0	0%
En Proceso	13	87%	15	100%
Inicio	0	0%	0	0%
Total	15	100%	15	100%
Post- test				
Destacado	4	27%	0	0%
Esperado	11	73%	5	33%
En Proceso	0	0%	10	67%
Inicio	0	0%	0	0%
Total	15	100%	15	100%

Fuente: Tesis Taller “Let’s Write” para mejorar escritura en inglés en estudiantes nivel avanzado 02 del centro de idiomas UPAO-sede Piura 2020.

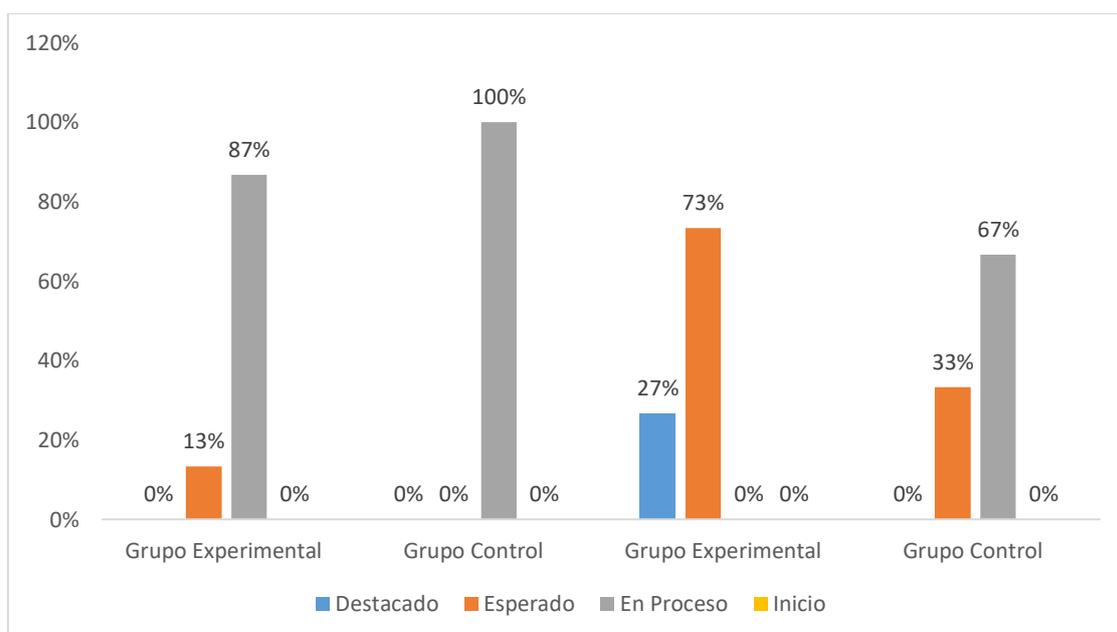


Figura 3. Niveles del pre test y post test de la dimensión Revisión del grupo experimental y grupo control.

En la figura 3, se observa mejora en el grupo experimental de la dimensión Revisión, en destacado se tiene 27% en post test y 0% en pre test, en esperado se observa 73% en post test y 13% en pre test, en proceso se obtuvo post test con 0% y pre test con 87%, en inicio hay 0% para post test y el pre test. Por otro lado, en el grupo control en destacado hay 0% para pre test y post test, en esperado hay 33% en post test y 0% en pre test, en proceso hay 67% en post test y 100% en pre test, en inicio se observa 0% para post test y para pre test.

Objetivo específico 4: Interpretar la influencia del taller “Let’s Write” para mejorar la edición de la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del CIUPAO, Sede Piura, Perú 2020.

Tabla 4

Niveles del pre test y post test de la dimensión Edición del grupo experimental y grupo control.

Niveles	Grupo Experimental		Grupo Control	
	f	%	f	%
Pre- test				
Destacado	0	0%	0	0%
Esperado	1	7%	0	0%
En Proceso	13	87%	15	100%
Inicio	1	7%	0	0%
Total	15	100%	15	100%
Post- test				
Destacado	1	7%	0	0%
Esperado	14	93%	1	7%
En Proceso	0	0%	14	93%
Inicio	0	0%	0	0%
Total	15	100%	15	100%

Fuente: Tesis Taller “Let’s Write” para mejorar escritura en inglés en estudiantes nivel avanzado 02 del centro de idiomas UPAO-sede Piura 2020.

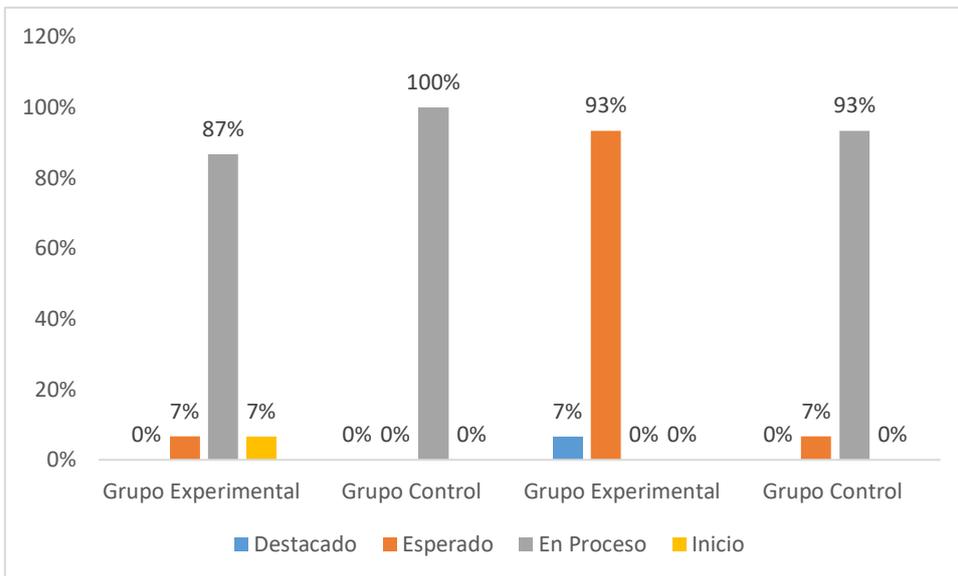


Figura 4. Niveles del pre test y post test de la dimensión Edición del grupo experimental y grupo control.

Según lo mostrado en la figura 4, existe mejora en el grupo experimental para la dimensión Edición, en destacado se obtuvo un 7% en post test comparado con un 0% en pre test, en esperado hay un 93% en post test y un 7% en pre test, en proceso se muestra un 0% para post test y 87% del pre test y por último para el inicio se tiene un 0% para post test y un 7% para pre test. En lo que concierne al grupo control, se ha tenido un 0% para post test y pre test, en esperado se obtuvo un 7% en el post test comparado con un 0% en pre test, en proceso se muestra un 93% para el post test comparado con un 100% del pre test y por último en inicio se tiene 0% para post test y pre test.

Objetivo específico 5: Establecer la influencia del taller “Let’s Write” para mejorar la evaluación de la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del CIUPAO Sede Piura, Perú 2020.

Tabla 5

Niveles del pre-test y post - test de la dimensión Evaluación del grupo experimental y grupo control.

Niveles	Grupo Experimental		Grupo Control	
	f	%	f	%
Pre- test				
Destacado	0	0%	0	0%
Esperado	0	0%	0	0%
En Proceso	12	80%	13	87%
Inicio	3	20%	2	13%
Total	15	100%	15	100%
Post- test				
Destacado	0	0%	0	0%
Esperado	15	100%	0	0%
En Proceso	0	0%	13	87%
Inicio	0	0%	2	13%
Total	15	100%	15	100%

Fuente: Tesis Taller “Let’s Write” para mejorar escritura en inglés en estudiantes nivel avanzado 02 del centro de idiomas UPAO-sede Piura 2020.

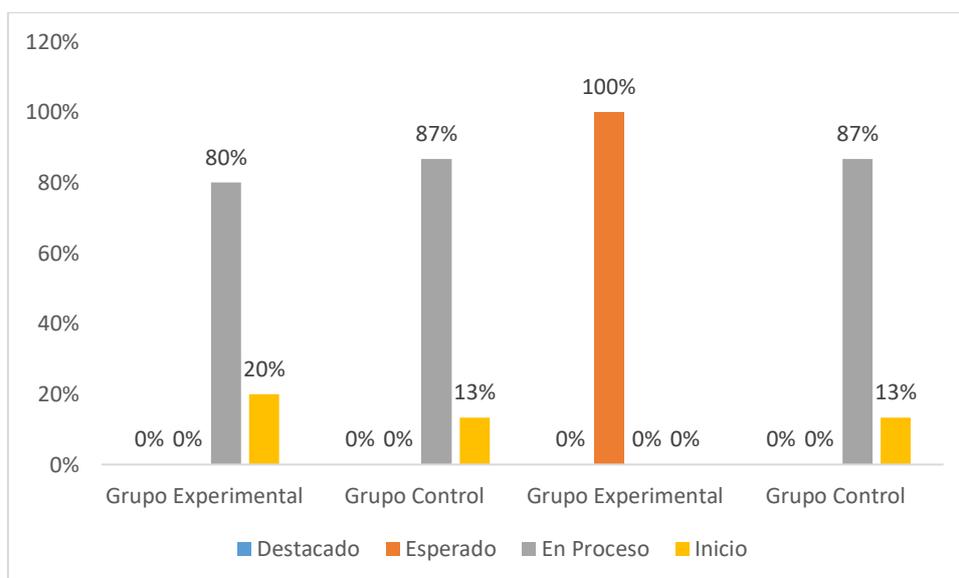


Figura 5. Niveles del pre test y post test de la dimensión Evaluación del grupo experimental y grupo control.

Según lo mostrado en la figura 5, existe mejora en el grupo experimental en la dimensión Evaluación, se obtuvo en destacado un 0% en post test comparado con un 0% en pre test, en esperado un 100% en post test comparado con un 0% en pre test, en proceso se muestra un 0% para post test comparado con un 80% del pre test y por último en inicio se tiene un nivel de 0% para post test y un 20% para pre test. Por otro lado, para el grupo control, se ha tenido en destacado un 0% para post test y pre test, así mismo para esperado un 0% en post test y pre test, en proceso se muestra un 87% para post test y pre test y por último para inicio se tiene un 13% para post test y pre test

Pruebas de Hipótesis

Para el análisis de la hipótesis se aplicó la prueba de Wilcoxon para muestras relacionadas los cuales se aplican con mayor efectividad para el análisis de pruebas de pretest y post test, al aplicarse la prueba se obtuvieron los siguientes resultados.

Objetivo específico 1: Indicar la influencia del taller “Let’s Write” para mejorar la planificación de la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del CIUPAO, Sede Piura, Perú 2020.

Análisis inferencial Hipótesis específica 1

Ho. La aplicación del taller “Let’s Write” no mejora significativamente la planificación de la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del CIUPAO, Sede Piura, Perú 2020.

H1. La aplicación del taller “Let’s Write” mejora significativamente la planificación de la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del CIUPAO, Sede Piura, Perú 2020.

GRUPO EXPERIMENTAL

Tabla 6

Resultados inferenciales de la variable aplicación del taller “Let’s Write” según el pre y post test de la dimensión planificación para grupo experimental

Rangos				
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Post test - Pretest	Rangos negativos	0 ^a	0,00	0,00
	Rangos positivos	15 ^b	8,00	120,00
	Empates	0 ^c		
	Total	15		

a. Post test < Pretest

b. Post test > Pretest

c. Post test = Pretest

Estadísticos de prueba^a

	Post test - Pretest
Z	-3,455 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	0,001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Fuente: Tesis Taller “Let’s Write” para mejorar escritura en inglés en estudiantes nivel avanzado 02 del centro de idiomas UPAO-sede Piura 2020.

Como se observa en la tabla 6, para la prueba inferencial del post test y el pre test para el grupo experimental en la dimensión planificación, se observa que no existe rangos negativos siendo su valor de 0.00, los rangos positivos en promedio fueron 8.00 y la sumatoria de 120.00 y cero empates, en el estadístico de prueba de Wilcoxon se ha tenido un valor de desviación estándar $Z = -3.455$, un valor de significancia $p = 0.00$, menor que 0.05 ($p < \alpha$), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa que indica que la aplicación del taller “Let’s Write” mejora significativamente la planificación de la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del CIUPAO, Sede Piura, Perú 2020.

Tabla 7

Análisis de pre test y post test del grupo experimental y grupo control para dimensión planificación

Estadísticos de prueba^a		
	Pre test	Post test
U de Mann-Whitney	81,000	,000
Z	-1,872	-4,829
Sig. asintótica(bilateral)	,061	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

Fuente: Tesis Taller “Let’s Write” para mejorar escritura en inglés en estudiantes nivel avanzado 02 del centro de idiomas UPAO-sede Piura 2020.

Se desarrolló la comparación de grupo experimental y grupo control para pre test y post test para la dimensión planificación utilizando la prueba de U de Mann-Whitney, teniendo como resultado para el pre test un valor de $U = 81,000$, $Z = -1,872$ menor que $-1,96$ (punto crítico) y el p valor es $= ,061$ mayor que $0,05$ ($p > \alpha$), por lo que se considera que no hay significancia a nivel de pre test. Para post test se obtuvo un valor de $U = 0,000$, $Z = -4,829$ mayor que $-1,96$ (punto crítico) y el p valor es $= 0,0000$ menor que $0,05$ ($p < \alpha$), por lo que se considera que si hay significancia a nivel de post test.

Objetivo específico 2: Analizar la influencia del taller “Let’s Write” para mejorar la textualización de la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del CIUPAO, Sede Piura, Perú 2020.

Hipótesis específica 2

Ho. La aplicación del taller “Let’s Write” no mejora significativamente la textualización de la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del CIUPAO, Sede Piura, Perú 2020.

H1. La aplicación del taller “Let’s Write” mejora significativamente la textualización de la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del CIUPAO, Sede Piura, Perú 2020.

GRUPO EXPERIMENTAL

Tabla 8

Resultados inferenciales de la variable aplicación del taller “Let’s Write” según el pre y post test de la dimensión Textualización para grupo experimental

Rangos		N	Rango promedio	Suma de rangos
Post test - Pretest	Rangos negativos	0 ^a	0,00	0,00
	Rangos positivos	15 ^b	8,00	120,00
	Empates	0 ^c		
	Total	15		

a. Post test < Pretest

b. Post test > Pretest

c. Post test = Pretest

Estadísticos de prueba^a

	Post test - Pretest
Z	-3,429 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	0,001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Fuente: Tesis Taller “Let’s Write” para mejorar escritura en inglés en estudiantes nivel avanzado 02 del centro de idiomas UPAO-sede Piura 2020.

Como se observa en la tabla 8, para la prueba inferencial del post test y el pre test para el grupo experimental en la dimensión textualización, se observa que no existe rangos negativos siendo su valor de 0.00, los rangos positivos en promedio fueron 8.00 y la sumatoria de 120.00 y cero empates, en el estadístico de prueba de Wilcoxon se ha tenido un valor de desviación estándar $Z = -3.429$, un valor de significancia $p = 0.001$, menor que 0.05 ($p < \alpha$), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa que indica que la aplicación del taller “Let’s Write” mejora significativamente la textualización de la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del CIUPAO, Sede Piura, Perú 2020.

Tabla 9

Análisis de pre test y post test del grupo experimental y grupo control para dimensión textualización

Estadísticos de prueba^a		
	Pretest	Post test
U de Mann-Whitney	107,500	,000
Z	-0,249	-4,798
Sig. asintótica(bilateral)	,804	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

Fuente: Tesis Taller “Let’s Write” para mejorar escritura en inglés en estudiantes nivel avanzado 02 del centro de idiomas UPAO-sede Piura 2020.

Se desarrolló la comparación de grupo experimental y grupo control para pre test y post test para la dimensión Textualización utilizando la prueba de U de Mann-Whitney, teniendo como resultado para el pre test un valor de $U = 107,500$, $Z = -0,249$ mayor que $-1,96$ (punto crítico) y el p valor es $= ,061$ mayor que $0,05$ ($p > \alpha$), por lo que se considera que no hay significancia a nivel de pre test. Para post test se obtuvo un valor de $U = 0,000$, $Z = -4,798$ mayor que $-1,96$ (punto crítico) y el p valor es $= 0,000$ menor que $0,05$ ($p < \alpha$), por lo que se considera que si hay significancia a nivel de post test.

Objetivo específico 3: Identificar la influencia del taller “Let’s Write” para mejorar la revisión de la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del CIUPAO, Sede Piura, Perú 2020.

Hipótesis específica 3

Ho. La aplicación del taller “Let’s Write” no mejora significativamente la revisión de la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del CIUPAO, Sede Piura, Perú 2020.

H1. La aplicación del taller “Let’s Write” mejora significativamente la revisión de la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del CIUPAO, Sede Piura, Perú 2020.

GRUPO EXPERIMENTAL

Tabla 10

Resultados inferenciales de la variable aplicación del taller “Let’s Write” según el pre y post test de la dimensión revisión para grupo experimental

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Post test - Pretest	Rangos negativos	0 ^a	0,00	0,00
	Rangos positivos	15 ^b	8,00	120,00
	Empates	0 ^c		
	Total	15		

a. Post test < Pretest

b. Post test > Pretest

c. Post test = Pretest

Estadísticos de prueba^a

	Posttest - Pretest
Z	-3,471 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	0,001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Fuente: Tesis Taller “Let’s Write” para mejorar escritura en inglés en estudiantes nivel avanzado 02 del centro de idiomas UPAO-sede Piura 2020.

Como se observa en la tabla 10, para la prueba inferencial del post test y el pre test para el grupo experimental en la dimensión revisión, se observa que no existe rangos negativos siendo su valor de 0.00, los rangos positivos en promedio fueron 8.00 y la sumatoria de 120.00 y cero empates, en el estadístico de prueba de Wilcoxon se ha tenido un valor de desviación estándar $Z = -3.471$, un valor de significancia $p = 0.001$, menor que 0.05 ($p < \alpha$), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa que indica que la aplicación del taller “Let’s Write” mejora significativamente la revisión de la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del CIUPAO, Sede Piura, Perú 2020.

Tabla 11

Análisis de pre test y post test del grupo experimental y grupo control para dimensión revisión

Estadísticos de prueba^a		
	Pretest	Postest
U de Mann-Whitney	89,500	7,000
Z	-1,473	-4,473
Sig. asintótica(bilateral)	0,141	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

Fuente: Tesis Taller “Let’s Write” para mejorar escritura en inglés en estudiantes nivel avanzado 02 del centro de idiomas UPAO-sede Piura 2020.

Se desarrolló la comparación de grupo experimental y grupo control para pre test y post test para la dimensión revisión utilizando la prueba de U de Mann-Whitney, teniendo como resultado para el pre test un valor de $U = 89,500$, $Z = -1,473$ menor que $-1,96$ (punto crítico) y el p valor es $= 0,141$ mayor que $0,05$ ($p > \alpha$), por lo que se considera que no hay significancia a nivel de pretest. Para post test se obtuvo un valor de $U = 7,000$, $Z = -4,473$ mayor que $-1,96$ (punto crítico) y el p valor es $= 0,000$ menor que $0,05$ ($p < \alpha$), por lo que se considera que si hay significancia a nivel de post test.

Objetivo específico 4: Interpretar la influencia del taller “Let’s Write” para mejorar la edición de la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del CIUPAO, Sede Piura, Perú 2020.

Hipótesis específica 4

Ho. La aplicación del taller “Let’s Write” no mejora significativamente la edición de la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del CIUPAO, Sede Piura, Perú 2020.

H1. La aplicación del taller “Let’s Write” mejora significativamente la edición de la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del CIUPAO, Sede Piura, Perú 2020.

GRUPO EXPERIMENTAL

Tabla 12

Resultados inferenciales de la variable aplicación del taller “Let’s Write” según el pre y post test de la dimensión edición para grupo experimental.

Rangos				
		N	Rango promedio	Suma de rangos
	Rangos negativos	0 ^a	0,00	0,00
Postest - Pretest	Rangos positivos	14 ^b	7.50	105,00
	Empates	1 ^c		
	Total	15		

a. Postest < Pretest

b. Postest > Pretest

c. Postest = Pretest

Estadísticos de prueba^a

	Postest - Pretest
Z	-3,557 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	0,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Fuente: Tesis Taller “Let’s Write” para mejorar escritura en inglés en estudiantes nivel avanzado 02 del centro de idiomas UPAO-sede Piura 2020.

Como se observa en la tabla 12, para la prueba inferencial del post test y el pre test para el grupo experimental en la dimensión edición, se observa que no existe rangos negativos siendo su valor de 0.00, los rangos positivos en promedio fueron 7.50 y la sumatoria de 105.00 y 1 empate, en el estadístico de prueba de Wilcoxon se ha tenido un valor de desviación estándar $Z = -3.557$, un valor de significancia $p = 0.000$, menor que 0.05 ($p < \alpha$), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa que indica que la aplicación del taller “Let’s Write” mejora significativamente la edición de la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del CIUPAO, Sede Piura, Perú 2020.

Tabla 13

Análisis de pre test y post test del grupo experimental y grupo control para dimensión edición.

Estadísticos de prueba^a		
	Pretest	Postest
U de Mann-Whitney	112,500	7,000
Z	0,000	-4,973
Sig. asintótica(bilateral)	1,000	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

Fuente: Tesis Taller “Let’s Write” para mejorar escritura en inglés en estudiantes nivel avanzado 02 del centro de idiomas UPAO-sede Piura 2020.

Se desarrolló la comparación de grupo experimental y grupo control para pre test y post test para la dimensión edición utilizando la prueba de U de Mann-Whitney, teniendo como resultado para el pre test un valor de $U = 112,500$, $Z = -0,000$ menor que $-1,96$ (punto crítico) y el p valor es $= 1,000$ mayor que $0,05$ ($p > \alpha$), por lo que se considera que no hay significancia a nivel de pretest. Para post test se obtuvo un valor de $U = 7,000$, $Z = -4,973$ mayor que $-1,96$ (punto crítico) y el p valor es $= 0,000$ menor que $0,05$ ($p < \alpha$), por lo que se considera que si hay significancia a nivel de post test.

Objetivo específico 5: Establecer la influencia del taller “Let’s Write” para mejorar la evaluación de la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del CIUPAO, Sede Piura, Perú 2020.

Hipótesis específica 5

Ho. La aplicación del taller “Let’s Write” no mejora significativamente la evaluación de la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del CIUPAO, Sede Piura, Perú 2020.

H1. La aplicación del taller “Let’s Write” mejora significativamente la evaluación de la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del CIUPAO, Sede Piura, Perú 2020.

GRUPO EXPERIMENTAL

Tabla 14

Resultados inferenciales de la variable aplicación del taller “Let’s Write según el pre y post test de la dimensión evaluación para grupo experimental

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Posttest - Pretest	Rangos negativos	0 ^a	0,00	0,00
	Rangos positivos	15 ^b	8.00	120,00
	Empates	0 ^c		
	Total	15		

a. Posttest < Pretest

b. Posttest > Pretest

c. Posttest = Pretest

Estadísticos de prueba^a

	Posttest - Pretest
Z	-3,626 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	0,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Fuente: Tesis Taller “Let’s Write” para mejorar escritura en inglés en estudiantes nivel avanzado 02 del centro de idiomas UPAO-sede Piura 2020.

Como se observa en la tabla 14, para la prueba inferencial del post test y el pre test para el grupo experimental en la dimensión evaluación, se observa que no existe rangos negativos siendo su valor de 0.00, los rangos positivos en promedio fueron 8.00 y la sumatoria de 120.00 y 0 empate, en el estadístico de prueba de Wilcoxon se ha tenido un valor de desviación estándar $Z = -3.626$, un valor de significancia $p = 0.000$, menor que 0.05 ($p < \alpha$), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa que indica que la aplicación del taller “Let’s Write” mejora significativamente la evaluación de la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del CIUPAO, Sede Piura, Perú 2020.

Tabla 15

Análisis de pre test y post test del grupo experimental y grupo control para dimensión evaluación

Estadísticos de prueba^a		
	Pretest	Postest
U de Mann-Whitney	105,000	0,000
Z	-0,482	-5,236
Sig. asintótica(bilateral)	0,630	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

Fuente: Tesis Taller “Let’s Write” para mejorar escritura en inglés en estudiantes nivel avanzado 02 del centro de idiomas UPAO-sede Piura 2020.

Se desarrolló la comparación de grupo experimental y grupo control para pre test y post test para la dimensión evaluación utilizando la prueba de U de Mann-Whitney, teniendo como resultado para el pre test un valor de $U = 105,500$, $Z = -0,482$ mayor que $-1,96$ (punto crítico) y el p valor es $= 0,630$ mayor que $0,05$ ($p > \alpha$), por lo que se considera que no hay significancia a nivel de pretest. Para post test se obtuvo un valor de $U = 0,000$, $Z = -5,236$ mayor que $-1,96$ (punto crítico) y el p valor es $= 0,000$ menor que $0,05$ ($p < \alpha$), por lo que se considera que si hay significancia a nivel de post test.

OBJETIVO GENERAL: Determinar la influencia del taller “Let’s Write” para mejorar la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del CIUPAO, Sede Piura, Perú 2020.

HIPOTESIS GENERAL

Ho. La aplicación del taller “Let’s Write” no mejora significativamente la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del CIUPAO, Sede Piura, Perú 2020.

H1. La aplicación del taller “Let’s Write” mejora significativamente la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del CIUPAO, Sede Piura, Perú 2020

GRUPO EXPERIMENTAL

Tabla 16

Resultados inferenciales de la variable aplicación del taller “Let’s Write” según el pre y post test de la variable para grupo experimental

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Posttest - Pretest	Rangos negativos	15 ^a	8,00	120,00
	Rangos positivos	0 ^b	0.00	0,00
	Empates	0 ^c		
	Total	15		

a. Posttest < Pretest

b. Posttest > Pretest

c. Posttest = Pretest

Estadísticos de prueba^a

	Posttest - Pretest
Z	-3,420 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	0,001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Fuente: Tesis Taller “Let’s Write” para mejorar escritura en inglés en estudiantes nivel avanzado 02 del centro de idiomas UPAO-sede Piura 2020.

Como se muestra en la tabla 16, para la prueba inferencial del post test y el pre test para el grupo experimental para la variable aplicación del taller “Let’s Write, se observa que existe rangos negativos siendo su valor de 8.00 en promedio y 120.00 en suma de rangos , los rangos positivos en promedio fueron 0.00 y la sumatoria de 0.00 y 0 empate, en el estadístico de prueba de Wilcoxon se ha tenido un valor de desviación estándar $Z = -3.420$, un valor de significancia $p = 0.001$, menor que 0.05 ($p < \alpha$), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa que indica que la aplicación del taller “Let’s Write” mejora significativamente la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del CIUPAO, Sede Piura, Perú 2020.

Tabla 17

Análisis de pre test y post test del grupo experimental y grupo control para Variable aplicación del taller “Let’s Write”

Estadísticos de prueba^a		
	Pretest	Posttest
U de Mann-Whitney	86,000	0,000
Z	-1,166	-4,711
Sig. asintótica(bilateral)	0,244	,000

a. Variable de agrupación: Grupo

Fuente: Tesis Taller “Let’s Write” para mejorar escritura en inglés en estudiantes nivel avanzado 02 del centro de idiomas UPAO-sede Piura 2020.

Se desarrolló la comparación de grupo experimental y grupo control para pre test y post test para la variable aplicación del taller “Let’s Write” utilizando la prueba de U de Mann-Whitney, teniendo como resultado para el pre test un valor de $U = 86,000$, $Z = -1,166$ menor que $-1,96$ (punto crítico) y el p valor es $= 0,244$ mayor que $0,05$ ($p > \alpha$), por lo que se considera que no hay significancia a nivel de pretest. Para post test se obtuvo un valor de $U = 0,000$, $Z = -4,711$ mayor que $-1,96$ (punto crítico) y el p valor es $= 0,000$ menor que $0,05$ ($p < \alpha$), por lo que se considera que si hay significancia a nivel de post test.

V. DISCUSIÓN

El objetivo general de esta investigación fue determinar la influencia del taller “Let’s Write” para mejorar la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del CIUPAO, Sede Piura, Perú 2020, se pudo encontrar que en el estadístico de prueba de Wilcoxon se ha tenido un valor de significancia $p = 0.001$, menor que 0.05 ($p < \alpha$) entre el pre test y post test grupo experimental, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa que indica que la aplicación del taller “Let’s Write” mejora significativamente la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del Centro de idiomas de la Universidad Privada Antenor Orrego, Sede Piura, Perú 2020. De la misma manera al realizar la comparación entre el pre test y post test del grupo control y el grupo experimental utilizando la prueba de U de Mann-Whitney, se tuvo como resultado para el pre test que el p valor es $= 0,244$ mayor que $0,05$ ($p > \alpha$), por lo que se considera que no hay significancia a nivel de pretest pero para post test se obtuvo que el p valor es $= 0,000$ menor que $0,05$ ($p < \alpha$), por lo que se considera que, si hay significancia a nivel de post test, esto quiere decir que existe una diferencia significativa en la mejora de la escritura en inglés en los alumnos del grupo experimental a los que se les aplicó la variable taller “Let’s Write” en comparación con los alumnos del grupo control a los que no se les aplicó el taller. Estos resultados son corroborados por Vásquez (2018), quien en su investigación llega a concluir que la aplicación del método de enfoque de proceso de la escritura, que es la base metodológica del taller “Let’s Write”, mejora de manera significativa el fondo y forma de la producción escrita de los estudiantes universitarios, ya que aprendieron a clasificar las ideas principales de las secundarias para crear textos uniformes y completos.

Asimismo, con respecto al objetivo específico 1 que fue indicar la influencia del taller “Let’s Write” para mejorar la planificación de la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del CIUPAO, Sede Piura, Perú 2020, de esta investigación, se obtuvo que en el estadístico de prueba de Wilcoxon se ha tenido un valor de significancia $p = 0.00$, menor que 0.05 ($p < \alpha$), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa que indica que la aplicación del taller “Let’s Write” mejora significativamente la planificación de la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del CIUPAO, Sede Piura, Perú 2020. De igual

forma al realizar la comparación entre el pre test y post test del grupo control y el grupo experimental utilizando la prueba de U de Mann-Whitney, se tuvo como resultado para el pre test que el p valor es = ,061 mayor que 0,05 ($p > \alpha$), por lo que se considera que no hay significancia a nivel de pre test pero para post test se obtuvo un valor $p = 0,0000$ menor que 0,05 ($p < \alpha$), por lo que se considera que si hay significancia a nivel de post test, esto quiere decir que existe una diferencia significativa en la mejora de la planificación de la escritura en inglés de los alumnos del grupo experimental a los que se les aplicó la variable taller “Let’s Write” en comparación con los alumnos del grupo control a los que no se les aplicó el taller. Estos resultados son corroborados por Wingate y Harper (2020), quienes tuvieron como principal hallazgo en su investigación que los escritores sobresalientes dedican más tiempo a la planificación y revisión de sus textos, concordando con Nieto (2019), quien en su investigación llega a concluir que, al trabajar la escritura en inglés por etapas, teniendo en cuenta la planificación del texto los estudiantes mejoran su proceso escritural en diferentes textos como los descriptivos, narrativos, informativos y argumentativos.

Además, en el objetivo específico 2 que fue analizar la influencia del taller “Let’s Write” para mejorar la textualización de la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del CIUPAO, Sede Piura, Perú 2020, se tuvo en el estadístico de prueba de Wilcoxon un valor de significancia $p = 0.001$, menor que 0.05 ($p < \alpha$), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa que indica que la aplicación del taller “Let’s Write” mejora significativamente la textualización de la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del CIUPAO, Sede Piura, Perú 2020, igualmente al realizar la comparación entre el pre test y post test del grupo control y el grupo experimental utilizando la prueba de U de Mann-Whitney, se tuvo como resultado para el pre test que el p valor es = ,061 mayor que 0,05 ($p > \alpha$), por lo que se considera que no hay significancia a nivel de pre test pero para post test se obtuvo un p valor = 0,000 menor que 0,05 ($p < \alpha$), por lo que se considera que si hay significancia a nivel de post test, esto quiere decir que existe una diferencia significativa en la mejora de la textualización de la escritura en inglés de los alumnos del grupo experimental a los que se les aplicó la variable taller “Let’s Write” en comparación con los alumnos del grupo control a los que no se les aplicó el taller. Estos resultados son corroborados por

Aziz Faraj (2015), quien en su investigación llega a concluir que existe una mejora significativa con respecto al proceso escritural de los estudiantes cuando se utiliza el enfoque de proceso de la escritura con técnicas correctas de andamiaje del maestro, esto se aplica en el taller “Let’s Write” cuando se brindaron a los participantes diferentes recursos, técnicas y guías para que puedan desarrollar producciones escritas buenas y académicas. Conclusión a la que también llegaron Alameddine y Mirzab (2016), cuando demostraron en su investigación que el uso de una plantilla para la redacción de ensayos mejoraba rápidamente la producción de textos de los estudiantes. Es así como se puede indicar que entregar a los estudiantes recursos para aplicar el conocimiento teórico mejora significativamente la textualización del proceso de escritura.

Igualmente, en el objetivo específico que fue identificar la influencia del taller “Let’s Write” para mejorar la revisión de la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del CIUPAO, Sede Piura, Perú 2020, mostró en el estadístico de prueba de Wilcoxon un valor de significancia $p = 0.001$, menor que 0.05 ($p < \alpha$), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa que indica que la aplicación del taller “Let’s Write” mejora significativamente la revisión de la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del CIUPAO, Sede Piura, Perú 2020, adicionalmente al realizar la comparación entre el pre test y post test del grupo control y el grupo experimental utilizando la prueba de U de Mann-Whitney, se tuvo como resultado para el pre test que el p valor es $= 0,141$ mayor que $0,05$ ($p > \alpha$), por lo que se considera que no hay significancia a nivel de pretest pero para post test se obtuvo el p valor $= 0,000$ menor que $0,05$ ($p < \alpha$), por lo que se considera que si hay significancia a nivel de post test, esto quiere decir que existe una diferencia significativa en la mejora de la revisión de la escritura en inglés de los alumnos del grupo experimental a los que se les aplicó la variable taller “Let’s Write” en comparación con los alumnos del grupo control a los que no se les aplicó el taller. Estos resultados son corroborados por Madrid (2015), quien en su investigación llega a concluir que el desarrollo de la escritura por etapas ayuda significativamente a mejorar la cohesión y coherencia de la producción escrita de los estudiantes, teniendo en cuenta que en cada fase el estudiante tiene la oportunidad de reflexionar sobre lo que escribe, especialmente en la revisión que es donde se tiene en cuenta el uso adecuado de los mecanismos de referencia y la

corrección idiomática del texto. Esto le permite al estudiante establecer un momento en donde revisará su texto teniendo en cuenta lo que había planteado anteriormente para mejorarlo, de acuerdo, a su propósito comunicativo.

Adicionalmente, en el objetivo específico 4 que fue interpretar la influencia del taller “Let’s Write” para mejorar la edición de la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del CIUPAO, Sede Piura, Perú 2020, se pudo determinar en el estadístico de prueba de Wilcoxon un valor de significancia $p = 0.000$, menor que 0.05 ($p < \alpha$), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa que indica que la aplicación del taller “Let’s Write” mejora significativamente la edición de la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del CIUPAO, Sede Piura, Perú 2020, además al realizar la comparación entre el pre test y post test del grupo control y el grupo experimental utilizando la prueba de U de Mann-Whitney, se tuvo como resultado para el pre test que el p valor es = $1,000$ mayor que $0,05$ ($p > \alpha$), por lo que se considera que no hay significancia a nivel de pretest pero para post test se obtuvo el p valor = $0,000$ menor que $0,05$ ($p < \alpha$), por lo que se considera que si hay significancia a nivel de post test, esto quiere decir que existe una diferencia significativa en la mejora de la edición de la escritura en inglés de los alumnos del grupo experimental a los que se les aplicó la variable taller “Let’s Write” en comparación con los alumnos del grupo control a los que no se les aplicó el taller. Estos resultados son corroborados por Vásquez (2018), quien en su investigación indica que los estudiantes mejoran significativamente cuando trabajan “la escritura” como un proceso en donde el escritor constantemente corrige y edita su texto. Que el estudiante pueda atravesar por las etapas del proceso de producción de textos en una segunda lengua como inglés, permite que el escritor reflexione sobre la forma y el fondo del escrito, en general sobre la presentación del texto teniendo en cuenta las normas idiomáticas y su propósito comunicativo.

Finalmente, el objetivo específico 5 que fue establecer la influencia del taller “Let’s Write” para mejorar la evaluación de la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del CIUPAO Sede Piura, Perú 2020, se indicó en el estadístico de prueba de Wilcoxon un valor de significancia $p = 0.000$, menor que 0.05 ($p < \alpha$), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa que

indica que la aplicación del taller “Let’s Write” mejora significativamente la evaluación de la escritura en inglés en estudiantes del nivel avanzado 02 del CIUPAO, Sede Piura, Perú 2020, , asimismo al realizar la comparación entre el pre test y post test del grupo control y el grupo experimental utilizando la prueba de U de Mann-Whitney, se tuvo como resultado para el pre test que el p valor es = 0,630 mayor que 0,05 ($p > \alpha$), por lo que se considera que no hay significancia a nivel de pretest pero para post test se obtuvo el p valor = 0,000 menor que 0,05 ($p < \alpha$), por lo que se considera que si hay significancia a nivel de post test, esto quiere decir que existe una diferencia significativa en la mejora de la evaluación de la escritura en inglés de los alumnos del grupo experimental a los que se les aplicó la variable taller “Let’s Write” en comparación con los alumnos del grupo control a los que no se les aplicó el taller. Estos resultados son corroborados por Çinar Yastibas y Erdost Yastibas (2015), quienes en su investigación demostraron la importancia de que los estudiantes realicen coevaluaciones entre pares para disminuir la ansiedad por escribir y obtener mayor confianza para desarrollar el proceso escritural, esta acción aplicada en el taller “Let’s Write” fue muy significativa para la etapa de evaluación del proceso de escritura de los participantes.

Resulta importante resaltar que la investigación tuvo una alta relevancia, ya que se ha demostrado en varias investigaciones la deficiencia que existe en la educación superior con respecto a la escritura en inglés, tal es así que Mu (2018), en su investigación demostró que, aunque trabajó con estudiantes de un grupo de maestría, es decir participantes que se encontraban desempeñando como profesores de inglés fue necesario implementar un kit con pautas para desarrollar una buena escritura en inglés, ya que ésta habilidad era deficiente en los participantes. Después de aplicar el kit los participantes lograron mejorar su rendimiento. Lo que nos lleva a reafirmar la importancia de la presente investigación, pues tal como indicó Vásquez (2018), son escasas las investigaciones en nuestro país para mejorar la escritura en inglés a nivel de educación superior, es por ello que éstas cobran un valor preponderante en la comunidad científica y educativa.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que los estudiantes a los que se les aplicó el taller mejoraron significativamente su escritura en inglés, ya que mejoraron en todas las etapas de la escritura.
2. Se indicó que la aplicación del taller “Let’s Write” influyó significativamente en mejorar de la planificación de la escritura en inglés de los participantes, ya que, pasaron de niveles de 80% en proceso y 20% en esperado en pre test a niveles de 87% destacado y 13% esperado en post test, después de la aplicación del taller.
3. Se analizó que la aplicación del taller “Let’s Write” influyó de manera significativa en mejorar la textualización de la escritura en inglés de los participantes. Ellos pasaron de niveles de 87% en proceso y 13% en inicio en pre test a niveles de 40% destacado y 60% esperado en post test, después de la aplicación del taller.
4. Se identificó que la aplicación del taller “Let’s Write” influyó significativamente en mejorar la revisión de la escritura en inglés de los participantes, pasaron de niveles de 87% en proceso y 13% en esperado en pre test a niveles de 27% destacado y 73% esperado en post test, después de la aplicación del taller.
5. Se interpretó que la aplicación del taller “Let’s Write” tuvo un efecto significativo en mejorar la edición de la escritura en inglés de los participantes. Así pues, pasaron de niveles de 7% en inicio, 87% en proceso y 7% en esperado en pre test a niveles de 93% esperado y 7% destacado en post test, después de la aplicación del taller.
6. Finalmente, se estableció que la aplicación del taller “Let’s Write” influyó significativamente en mejorar la evaluación de la escritura en inglés de los participantes. Es así que, pasaron de niveles de 80% en proceso y 20% en inicio en pre test a niveles de 100% esperado en post test, después de la aplicación del taller.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda diseñar y aplicar talleres que propongan la mejora de la escritura en inglés en todos los niveles de educación de las diferentes instituciones de educación superior.
2. Se recomienda aplicar el taller “Let’s Write” con mayor continuidad, ya que, al ser un taller basado en el proceso de la escritura en inglés, se adecua muy bien a los distintos tipos de textos trabajados en la educación superior.
3. Se recomienda diseñar y aplicar distintas herramientas y recursos que sirvan de guía al estudiante al momento de escribir sus textos en cada una de las fases del proceso escritural.
4. Se recomienda aplicar las herramientas y recursos utilizados en el taller “Let’s Write” para apoyar y guiar al estudiante en cada una de las etapas de la escritura.
5. Se recomienda a los profesores incidir en la importancia de la habilidad de la escritura en inglés para trabajar cada etapa con la eficacia que corresponde y lograr un buen producto escrito.
6. Se recomienda diseñar y aplicar talleres específicos para cada fase de la escritura, trabajando con herramientas personalizadas para la profundización de conocimientos y la mejora continua de la habilidad escritural de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Alameddine, M. & Mirzab. H. (2016). *Enseñanza de la escritura académica para el nivel avanzado Grado 10 inglés*. (Tesis). LWIS-City International School, Beirut.
- Aziz Faraj, A (2015). Andamiaje de la escritura en estudiantes de inglés como lengua extranjera a través del enfoque de proceso de escritura. (Tesis). Universidad de Koya, Iraq.
- Ausubel, D. (1963). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. (2ª Edición). México: Trillas.
- Boudon R, Lazarsfeld P. (1973). *Metodología de las Ciencias Sociales*. In Lazarsfeld P. *De los conceptos a los índices empíricos*. Barcelona: Laia; 1973. p. 35-46.
- Bono Cabré, R. (2012). DISEÑOS CUASI-EXPERIMENTALES Y LONGITUDINALES. *DIPOSIT DIGITAL*, 86. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/2445/30783>
- Carrión, G & Requejo, J (2019). Efecto del taller "Writing is Funny" en el desarrollo de la producción escrita, en el idioma inglés en los estudiantes del segundo grado del nivel secundario de la I.E N° 0705 "Juanita Del Carmen Sánchez Rojas. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional De San Martín, Tarapoto.
- Cassany, D. (1998). *Enseñar lengua*. (4ª edición). Barcelona: Editorial Grao, de serveis pedagògics.
- Cassany, D. (2014). "La Cocina de la Escritura". Barcelona: Editorial Anagrama.
- Comellas, M. y Perpinya, A. (2003). *Psicomotricidad en la educación infantil: Recursos pedagógicos*. España: Rústica.
- Corbetta P. (2007). *Metodología y Técnicas de Investigación Social*. Madrid: McGraw-Hill; 2007.
- Cushing, S. (2009). *Assessing Writing*. (6ª edición). Cambridge: Cambridge University Press.

- D'Ancona, M. (1996). Metodología Cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social Madrid: Editorial Síntesis S.A.; 1996.
- Díaz, S. (2009). Introducción a las plataformas virtuales en la enseñanza. Sevilla, España. Recuperado de <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd4920.pdf>
- Díaz, S. (2009). Plataformas educativas, un entorno para. Sevilla, España. Recuperado de <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd4921.pdf>
- Delgado Rodríguez, X. (2010). Técnicas e instrumentos para facilitar la EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE. Tijuana: Universidad Cetys. Recuperado de: <https://educra.cl/wp-content/uploads/2018/08/Manual-tecnicasinstrumentos-para-la-evaluacion.pdf>
- Education First (2019). EF EPI-s Índice del Dominio de Inglés de EF para Escuelas. Recuperado de https://www.ef.com.pe/assetscdn/WIBlWq6RdJvcD9bc8RMd/legacy/_/_/~/media/centralefcom/epi/downloads/full-reports/v9/ef-epi-2019-spanish-latam.pdf
- Egg, A. (1999). El taller: una alternativa de renovación pedagógica. Buenos Aires: Magisterio de Rio de la Plata.
- Egg, A. (2000): Hacia una Pedagogía Autogestionaria. Buenos Aires. Editorial Humanita.
- Flower, L. (1989) Problem-Solving Strategies for Writing. (3." ed.). Orlando Harcourt Brace Jovanovich Pub.
- Goffiman y Barkowitz (1990). Thinking to write. New York: Heinle & Heinle Publishers.
- Gutiérrez González, E., & Vladimirovna Panteleeva, O. (2016). Estadística inferencial 1. Mexico: Patria. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=3hYhDgAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Harmer, J. (2004). How to Teach Writing. Essex: Longman

- Hernandez Samperi, R., Fernandez Collado , C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la Investigación. México: McGraw-Hill. Recuperado de: http://metabase.uaem.mx/bitstream/handle/123456789/2775/506_5.pdf?sequence=1
- Hernandez Escobar , A. A., Ramos Rodriguez, M. P., Placencia López, B. M., Indacochea Ganchozo, B., Quimis Gómez, A. J., & Moreno Ponce, L. A. (2018). METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA. Alcoy-Alicante: Área de innovación y desarrollo, S.L.
- Hogue, A. & Oshima, A. (2016), Longman Academic Writing Series 4: Essays. (5° edición). USA: Pearson Education ESL.
- Institute for Writing and Rhetoric. What is an Academic paper? Dartmouth Writing Program. Retrieved on October 29th 2011 from <http://dartmouth.edu/writing-speech/learning/materials/materials-firstyear-writers/what-academic-paper>
- Institute for Writing and Rhetoric. The Institute for Writing and Rhetoric Assessment Project, Dartmouth Institute Research. Retrieved on October 29th 2011 from <http://writingspeech.dartmouth.edu/research/instituteresearch>
- Kessler, D. (2003). Second Language Learning and Teaching. Estados Unidos de América: Editorial Princeton University Press.
- Lagunes, A., & Lagunes, P. (2018). Plataformas educativas para mejorar el proceso de aprendizaje en organizaciones educativas. Guadalajara, México. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/328642287_Plataformas_educativas_para_mejorar_el_proceso_de_aprendizaje_en_organizaciones_educativas
- Lozada Hidalgo, M. (2014). Investigación Aplicada. Rioja: Dialnet. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6163749>
- Llinás Solano, H., & Rojas Álvarez, C. (2005). Estadística descriptiva y distribuciones de probabilidad. Barranquilla: Uninorte. Recuperado de:

https://books.google.com.pe/books?id=3Tkb8HJ5toUC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Madrid (2015). La producción de textos narrativos de los estudiantes de II de magisterio de la Escuela Normal Mixta del Litoral Atlántico de Tela, Atlántida del año 2013: una propuesta didáctica. (Tesis de maestría). Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, Honduras.

Mata, R. (2000). "Escritura crítica". Caracas. Revista: para el magisterio.

Maya, A. (2007). El Taller Educativo- ¿Qué es? Fundamentos, cómo organizarlo y dirigirlo, cómo evaluarlo. (1° Edición). Bogotá: Magisterio

Ministerio de Educación del Perú (2010). Orientaciones para el Trabajo Pedagógico del Área de Inglés, la producción escrita. 1° edición. Lima-Perú: Editorial Santillana.

Ministerio de Educación (2014). Ley Universitaria N° 30220. Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/118482-30220>

Ministerio de Educación (2016). Decreto Supremo N° 007-2016 "Inglés Puertas al Mundo". Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/ingles-puertas-al-mundo/pdf/ds-n007-2016-minedu.pdf>

Moncada, D. (2018), Eficacia del programa "I am a writer" para el mejoramiento en la producción de textos narrativos "anécdotas" en inglés en los estudiantes del 2° año de secundaria de la I.E.P. "Cultura Nasca, el Arquitecto", Lima, 2018. (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima.

Mu, M. (2018), Mejorando la organización de la redacción de ensayos en un curso de maestría en TEFL. (Tesis de maestría). Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Lima, Perú.

Náves, T., Muñoz, C. (2000). Usar las lenguas extranjeras para aprender y aprender a usar las lenguas extranjeras. Disponible en: http://archive.ecml.at/mtp2/clilmatrix/pdf/other_languages/3Esp.pdf

- Nieto, S. (2019). Programa Writing Essays en la producción de textos escritos en estudiantes de inglés nivel básico del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco-2017. (Tesis doctoral). Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco.
- OTP – INGLÉS (2010). Orientación para el Trabajo Pedagógico. Perú: Editorial Santillana.
- Pérez, N. (2014). Influencia del uso de la Plataforma Educaplay en el desarrollo de las capacidades de comprensión y producción de textos en el área de inglés en alumnos de 1er. año de secundaria de una institución educativa particular de Lima. EPG (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Peet, K (2008). Teaching Academic Writing. Developing Teachers.com. Retrieved on November 10, 2011 from http://www.developingteachers.com/articles_tchtraining/acadwrite1_kendall.htm
- Piaget, J. (1959). La formación del símbolo en el niño. México: Fondo de la Cultura.
- Ramírez Gonzales, A. (1997). Metodología de la investigación científica. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana. Recuperado de: <http://www.postgradoune.edu.pe/pdf/documentos-academicos/ciencias-de-la-educacion/1.pdf>
- Real Academia Española (2020). Diccionario de la lengua española, 23.^a ed., [versión 23.4 en línea]. Recuperado de <https://dle.rae.es>
- Reid, Joy M. (1993). Teaching ESL Writing. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall Regents.
- Reid J.M. (2011). The Cambridge guide to teaching English to speakers of other languages. In Ronald C. and D. (Eds.) Writing. Cambridge University Press, 2011, pp. 23-33.

- Samaja JA. (2014). Epistemología y metodología: Elementos para una teoría de la investigación científica. Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires; 2004
- Sánchez, A.D. (2015). Elaboración de un curso virtual en Moodle, como apoyo didáctico para el proceso de enseñanza aprendizaje del bloque la cultura, de la asignatura de estudios sociales, para los estudiantes de octavo años de educación general básica, de la unidad educativa San Francisco de Asís de la ciudad de Loja periodo 2014 – 2015, México. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional De Loja, Ecuador.
- Silva, Tony (1990). Second language writing: Research insights for the classroom. In Barbara Kroll (Ed.), Second language composition instruction: developments, issues, and directions in ESL, Cambridge: Cambridge University Press, 11-23.
- Sosa, M. (2002). El taller; estrategia educativa para el aprendizaje significativo. (2° edición). Bogotá: Circulo de lectura alternativa, 2002
- Scrivener, J. (2005). Learning Teaching: The Essential Guide to English Language Teaching. UK: Macmillan Books for Teachers.
- Tribble, C. (1996). Writing. Oxford: Oxford University Press.
- Tribble, C. (2000). Writing 7th ed. Oxford: Oxford University Press.
- Vásquez, S. (2018). El uso del Enfoque de Procesos para mejorar las habilidades de escritura de los estudiantes del IV ciclo de Ingeniería en Sistemas e Informática de la Universidad Alas Peruanas de Ica, 2011. (Tesis de maestría). Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú.
- Wingate, U. & Harper, R. (2020). Completando la primera tarea: un estudio de caso sobre el proceso de escritura de un estudiante exitoso y no exitoso. (Tesis). King's College London, Reyno Unido y Universidad Edith Cowan, Australia.

Yastibas, Ç & Yastibas, E (2015). El efecto de la retroalimentación de los compañeros sobre la ansiedad por escribir en inglés, como lengua extranjera, en estudiantes turcos. (Tesis). School of Foreign Languages, Zirve University, Gaziantep, Turkey.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables.

Tabla 18
Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
TALLER "LET'S WRITE"	El taller "Let's Write" consiste en un conjunto de actividades y técnicas teóricas prácticas que permiten desarrollar y mejorar la escritura en inglés, haciendo uso del enfoque de proceso, que se centra en el proceso de escritura (Egg, 1999)		Enfoque	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Sigue una filosofía constructivista y de aprendizaje significativo. ✓ Se basa en el "Process Approach" o enfoque de proceso de la escritura. 	
			Metodología	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Aplica la metodología de E-learning sincrónico. ✓ Promueve el método cooperativo. 	
			Materiales	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Utiliza la plataforma institucional y zoom. ✓ Emplea material audio visual y pizarra virtual. 	
			Contenidos	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Cuenta con temas significativos, organizados de acuerdo al objetivo académico de la sesión de aprendizaje. ✓ Desarrolla material teórico y práctico. 	
			Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Efectúa una evaluación de tipo diagnóstica, formativa y sumativa. ✓ Realiza autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. 	
			Planificación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo. ✓ Utiliza estratégicamente el registro formal, adaptándose a los destinatarios y seleccionando fuentes de información confiables. 	
			Textualización	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ordena las ideas del texto teniendo en cuenta su estructura. ✓ Determina las ideas del texto teniendo en cuenta distintos procedimientos discursivos. 	
			Revisión	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Compara el texto producido, teniendo en cuenta los planes previos. ✓ Utiliza recursos gramaticales y ortográficos que contribuyan a dar sentido al texto. 	
			Edición	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Utiliza adecuadamente conectores teniendo en cuenta su propósito comunicativo. ✓ Ordena las ideas en torno a un tema evitando información no relevante, repeticiones y contradicciones de ideas. 	
			Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Evalúa de manera permanente el texto determinando si se ajusta a la situación comunicativa. ✓ Evalúa el efecto de su texto en los lectores a partir de los recursos textuales empleados. 	
ESCRITURA EN INGLÉS	La escritura en inglés como lengua extranjera es un proceso que involucra reflexión, ya que el escritor debe tener en cuenta la adecuación y organización de los textos de acuerdo al contexto y su propósito comunicativo, así como la continua revisión de lo que se ha escrito para perfeccionarlo (Ministerio de Educación, 2010).	Para esta variable se aplicó test y rúbrica.			Ordinal

Fuente: Elaboración propia

RÚBRICA PARA EVALUAR PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS

ÍTEM	DESTACADO 4	ESPERADO 3	EN PROCESO 2	INICIO 1	PUNTAJE
DELIMITACIÓN DEL TEMA	Presenta el tema con mucha precisión y corrección	Presenta el tema con precisión y corrección	Presenta el tema con poca precisión y corrección	Presenta el tema de forma imprecisión e incorrecta.	
PROPÓSITO DEL TEXTO	Establece muy claramente el propósito del texto.	Establece claramente el propósito del texto.	Establece con poca claridad el propósito del texto.	No establece claramente el propósito del texto.	
REGISTRO FORMAL DEL TEXTO	Utiliza registro formal en todo el texto.	Utiliza registro formal en la mayor parte del texto.	Utiliza registro formal en algunas partes del texto.	No utiliza registro formal en el texto.	
ESTRUCTURA DEL TEXTO	Plantea la estructura del texto con mucha claridad entre sus partes.	Plantea la estructura del texto con claridad entre sus partes.	Plantea la estructura del texto con escasa claridad entre sus partes.	La estructura del texto no es clara entre sus partes.	
ORGANIZACIÓN DE LAS IDEAS DEL TEXTO.	Evidencia con mucha claridad la organización de las ideas dentro del párrafo teniendo en cuenta su estructura.	Evidencia con claridad la organización de las ideas dentro del párrafo teniendo en cuenta su estructura.	Evidencia con escasa claridad la organización de las ideas dentro de la estructura del párrafo.	No se evidencia con claridad la organización de las ideas dentro del párrafo ni se ha tenido en cuenta su estructura.	
CALIDAD DE LA INFORMACIÓN	Los argumentos empleados son muy convincentes y defienden muy bien la tesis planteada, mostrando una unidad en la presentación de las ideas.	Los argumentos empleados son convincentes y defienden bien la tesis planteada y muestra una unidad en la presentación de las ideas.	Los argumentos empleados son poco convincentes y defienden con dificultad la tesis planteada y muestra parcialmente una unidad en las ideas.	Los argumentos empleados no son convincentes y no defienden la tesis planteada y no muestra una unidad en las ideas.	
USO ADECUADO DE LOS MECANISMOS DE REFERENCIA	Mantiene mucha coherencia del tema a lo largo de la redacción del texto.	Mantiene la coherencia del tema en la redacción del texto.	Mantiene la coherencia del tema en algunas partes de la redacción del texto.	No mantiene coherencia del tema en la redacción del texto.	
	Utiliza con precisión conectores lógicos para	Utiliza conectores lógicos para construir	Utiliza de forma imprecisa conectores lógicos para	No utiliza conectores lógicos para construir	

	construir oraciones y párrafos	oraciones y párrafos	construir oraciones y párrafos	oraciones y párrafos	
CORRECCIÓN IDIOMÁTICA DEL TEXTO	Utiliza adecuadamente la gramática, ortografía y signos de puntuación en todo el texto.	Utiliza adecuadamente la gramática, ortografía y signos de puntuación en la mayor parte del texto.	Utiliza adecuadamente la gramática, ortografía y signos de puntuación en algunas partes del texto.	No utiliza adecuadamente la gramática, ortografía y signos de puntuación en el texto.	
PRESENTACIÓN DEL TEXTO	Estructura adecuadamente las oraciones, presenta sólo información relevante, no hay repeticiones ni contradicciones de ideas.	Estructura adecuadamente las oraciones, evitando información no relevante, repeticiones y contradicciones de ideas.	Estructura adecuadamente oraciones, pero presenta información no relevante, repeticiones y contradicciones de ideas.	No estructura adecuadamente las oraciones, presenta información no relevante, repeticiones y contradicciones de ideas.	
REFLEXIÓN Y EVALUACIÓN	Evalúa de manera eficaz y en todo momento el efecto de su texto en los lectores a partir de los recursos textuales empleados considerando su propósito comunicativo.	Evalúa de manera eficaz y en la mayoría de los momentos el efecto de su texto en los lectores a partir de los recursos textuales empleados considerando su propósito comunicativo.	Evalúa, en algunos momentos, el efecto del texto en los lectores a partir de los recursos textuales empleados considerando su propósito comunicativo.	No evalúa el efecto del texto en los lectores ni tiene en cuenta los recursos textuales empleados dejando de lado su propósito comunicativo.	

NIVELES DE DESEMPEÑO

DESTACADO 20-17	ESPERADO 16 -15	EN PROCESO 14 – 11	INICIO 10-...0
44 – 37	36 - 32	31 - 23	22 - 0

Anexo 3: Validación y confiabilidad del instrumento

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Test y Rúbrica "Escritura en inglés"

OBJETIVO:

Determinar el nivel de eficacia del instrumento sobre la escritura en inglés en estudiantes de inglés avanzado 02 del Centro de Idiomas UPAO – Sede Piura 2020

VARIABLE QUE EVALUA:

Escritura en inglés

DIRIGIDO A:

Estudiantes de inglés avanzado 02 del Centro de Idiomas UPAO - Sede Piura 2020

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Torres Vargas Esdras Joel

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Magíster en Educación, Licenciado en Educación en Idiomas.

VALORACIÓN: Muy alto

<input checked="" type="checkbox"/> Muy alto	<input type="checkbox"/> Alto	<input type="checkbox"/> Medio	<input type="checkbox"/> Bajo	<input type="checkbox"/> Muy bajo
--	-------------------------------	--------------------------------	-------------------------------	-----------------------------------


Torres Vargas Esdras Joel
DNI: 42041577

MATRIZ DE VALIDACIÓN

Autora: Lic. Nataly de los Milagros Reto Pino

TÍTULO: Taller "Let's Write" para mejorar escritura en inglés en estudiantes nivel avanzado 02 del Centro de Idiomas UPAO-Sede Piura 2020

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN													
				OPCIÓN DE RESPUESTA		RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES			
				1	2	3	4	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Escritura en Inglés La escritura en inglés como lengua extranjera es un proceso que involucra reflexión, ya que el escritor debe tener en cuenta la adecuación y organización de los textos de acuerdo al contexto y su propósito comunicativo, así como la continua revisión de lo que se ha escrito para perfeccionarlo (Ministerio de Educación, 2016).	Planificación	Asocia el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo. Utiliza estratégicamente el registro formal, esplosión de a los destinatarios y seleccionando fuentes de información confiables.	1. DELIMITACIÓN DEL TEMA 2. PROPÓSITO DEL TEXTO 3. REGISTRO FORMAL DEL TEXTO					X	X	X	X	X	X				
								X	X	X	X	X	X	X	X		
Escritura en Inglés La escritura en inglés como lengua extranjera es un proceso que involucra reflexión, ya que el escritor debe tener en cuenta la adecuación y organización de los textos de acuerdo al contexto y su propósito comunicativo, así como la continua revisión de lo que se ha escrito para perfeccionarlo (Ministerio de Educación, 2016).	Textualización	Ordena las ideas del texto teniendo en cuenta su estructura. Determina las ideas del texto teniendo en cuenta distintos procedimientos discursivos.	4. ESTRUCTURA DEL TEXTO 5. ORGANIZACIÓN DE LAS IDEAS DEL TEXTO 6. CALIDAD DE LA INFORMACIÓN					X	X	X	X	X	X				
								X	X	X	X	X	X	X	X		
Escritura en Inglés La escritura en inglés como lengua extranjera es un proceso que involucra reflexión, ya que el escritor debe tener en cuenta la adecuación y organización de los textos de acuerdo al contexto y su propósito comunicativo, así como la continua revisión de lo que se ha escrito para perfeccionarlo (Ministerio de Educación, 2016).	Revisión	Compara el texto producido, teniendo en cuenta los planes previos. Utiliza recursos gramaticales y ortográficos que contribuyan a dar sentido al texto. Utiliza adecuadamente conectores teniendo en cuenta su propósito comunicativo.	7. USO ADECUADO DE LOS MECANISMOS DE REFERENCIA 8. CORRECCIÓN IDIOMÁTICA DEL TEXTO					X	X	X	X	X	X				
								X	X	X	X	X	X	X	X		
Escritura en Inglés La escritura en inglés como lengua extranjera es un proceso que involucra reflexión, ya que el escritor debe tener en cuenta la adecuación y organización de los textos de acuerdo al contexto y su propósito comunicativo, así como la continua revisión de lo que se ha escrito para perfeccionarlo (Ministerio de Educación, 2016).	Edición	Ordena las ideas en torno a un tema evitando información no relevante, repeticiones y contradicciones de ideas.	9. PRESENTACIÓN DEL TEXTO					X	X	X	X	X	X				
								X	X	X	X	X	X	X	X		
Escritura en Inglés La escritura en inglés como lengua extranjera es un proceso que involucra reflexión, ya que el escritor debe tener en cuenta la adecuación y organización de los textos de acuerdo al contexto y su propósito comunicativo, así como la continua revisión de lo que se ha escrito para perfeccionarlo (Ministerio de Educación, 2016).	Evaluación	Evalúa de manera permanente el texto determinando si se ajusta a la situación comunicativa. Evalúa el efecto de su texto en los lectores a partir de los recursos textuales empleados.	10. REFLEXIÓN Y EVALUACIÓN					X	X	X	X	X	X				
								X	X	X	X	X	X	X	X		

APELLIDOS Y NOMBRES DEL VALIDADOR: Torres Vargas Ederis Joel
GRADO Y ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR: Magister en Educación, Licenciado en Educación en Idiomas.


 DNI: 12041577

PIURA, 01 DE OCTUBRE DEL 2020

FICHA DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA

Mensaje al especialista:

En la Universidad Privada Antenor Orrego, se está realizando una investigación dirigida a mejorar la escritura en inglés de los estudiantes del nivel avanzado 02 del Centro de Idiomas UPAO - Piura. Por tal motivo, se requiere de su reconocida experiencia, para corroborar que la propuesta de esta investigación genera los resultados establecidos en la hipótesis. Se agradece por el tiempo invertido.

1. En la tabla siguiente, se propone una escala del 1 al 5, que va en orden ascendente del desconocimiento al conocimiento profundo. Marque con una "X" conforme considere su conocimiento sobre el tema de la tesis evaluada.

1 Ninguno	2 Poco	3 Regular	4 Alto	<input checked="" type="checkbox"/> 5 Muy alto
--------------	-----------	--------------	-----------	---

2. Sírvase marcar con una "X" las fuentes que considere han influenciado en su conocimiento sobre el tema, en un grado alto, medio o bajo.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CRITERIOS		
	A (ALTO)	M (MEDIO)	B (BAJO)
a) Análisis teóricos realizados. (AT)	X		
b) Experiencia como profesional. (EP)	X		
c) Trabajos estudiados de autores nacionales. (AN)	X		
d) Trabajos estudiados de autores extranjeros. (AE)	X		
e) Conocimientos personales sobre el estado del problema de investigación. (CP)	X		
f) Su intuición. (I)	X		


Mg. Torres Vargas Esdras Joel

DNI. N° 42041577

Estimado(a) experto(a):

Con el objetivo de corroborar que la hipótesis de esta investigación es correcta, se le solicita realizar la evaluación siguiente:

1. ¿Considera adecuada y coherente la estructura de la propuesta?
Adecuada Poco adecuada Inadecuada
2. ¿Considera que cada parte de la propuesta se orienta hacia el logro del objetivo planteado en la investigación?
Totalmente Un poco Nada
3. ¿En la investigación se han considerado todos los aspectos necesarios para resolver el problema planteado?
Todos Algunos Pocos Ninguno
4. ¿Considera que la propuesta generará los resultados establecidos en la hipótesis?
Totalmente Un poco Ninguno
5. ¿Cómo calificaría cada parte de la propuesta?

N	Aspecto/Dimensión/ Estrategia	Excelente	Buena	Regular	Inadecuada
1	Medición de conocimientos previos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Las motivaciones.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Las problematizaciones.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	La didáctica.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	La evaluación.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6. ¿Cómo calificaría a toda la propuesta?

Excelente x

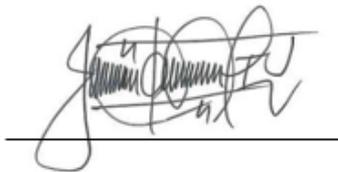
Buena

Regular

Inadecuada

7. ¿Qué sugerencias le haría al autor de la investigación para lograr los objetivos trazados en la investigación?

Ninguna.



Mg. Torres Vargas Esdras Joel

DNI. N° 42041577

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Test y Rúbrica "Escritura en inglés"

OBJETIVO:

Determinar el nivel de eficacia del instrumento sobre la escritura en inglés en estudiantes de inglés avanzado 02 del Centro de Idiomas UPAO – Sede Piura 2020

VARIABLE QUE EVALUA:

Escritura en inglés

DIRIGIDO A:

Estudiantes de inglés avanzado 02 del Centro de Idiomas UPAO - Sede Piura 2020

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

DIAZ DELGADO, JUANA MILAGROS

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

DOCTORA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION, MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACION EDUCATIVA Y LICENCIADA EN EDUCACION ESPECIALIDAD IDIOMAS EXTRANJEROS

VALORACIÓN: Muy alto

<input checked="" type="checkbox"/> Muy alto	<input type="checkbox"/> Alto	<input type="checkbox"/> Medio	<input type="checkbox"/> Bajo	<input type="checkbox"/> Muy bajo
--	-------------------------------	--------------------------------	-------------------------------	-----------------------------------



DIAZ DELGADO, JUANA MILAGROS

DNI 03700999

MATRIZ DE VALIDACIÓN

Autora: Lic. Nataly de los Milagros Reto Pino

TÍTULO: TALLER "LET'S WRITE" Y LA ESCRITURA EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DE INGLÉS AVANZADO 02 DEL CENTRO DE IDIOMAS UPRAO-PIURA 2020

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN												OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES					
				OPCIÓN DE RESPUESTA				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM			RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
				1	2	3	4	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO			
Escritura en inglés La escritura en inglés como lengua extranjera es un proceso que involucra reflexión, ya que el escritor debe tener en cuenta la adecuación y organización de los textos de acuerdo al contexto y su propósito comunicativo, así como la continua revisión de lo que se ha escrito para perfeccionarlo (Ministerio de Educación, 2016).	Planificación	Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo. Utiliza estratégicamente el registro formal, adaptándose a los destinatarios y seleccionando fuentes de información confiables. Ordena las ideas del texto teniendo en cuenta su estructura. Determina las ideas del texto teniendo en cuenta distintos procedimientos discursivos.	1. DELIMITACIÓN DEL TEMA 2. PROPÓSITO DEL TEXTO 3. REGISTRO FORMAL DEL TEXTO																		
				X				X		X		X		X		X					
				X				X		X		X		X		X		X			
Textualización	Compara el texto producido, teniendo en cuenta los planes previos. Utiliza recursos gramaticales y ortográficos que contribuyan a dar sentido al texto. Utiliza adecuadamente conectores teniendo en cuenta su propósito comunicativo. Ordena las ideas en torno a un tema evitando información no relevante, repeticiones y	4. ESTRUCTURA DEL TEXTO 5. ORGANIZACIÓN DE LAS IDEAS DEL TEXTO 6. CALIDAD DE LA INFORMACIÓN	7. USO ADECUADO DE LOS MECANISMOS DE REFERENCIA 8. CORRECCIÓN IDIOMÁTICA DEL TEXTO																		
				X				X		X		X		X		X					
				X				X		X		X		X		X		X			
Revisión	Evalúa de manera permanente el texto determinando si se ajusta a la situación comunicativa. Evalúa el efecto de su texto en los lectores a partir de los recursos textuales empleados.	9. PRESENTACIÓN DEL TEXTO	10. REFLEXIÓN Y EVALUACIÓN																		
				X				X		X		X		X		X					
				X				X		X		X		X		X		X			

DNI: 03700999

LIMA, 04 DE OCTUBRE DEL 2020

APELLIDOS Y NOMBRES DEL VALIDADOR: DÍAZ DELGADO, JUAN MILAGROS
GRADO Y ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR: Doctora en Educación - Especialidad Idiomas extranjeros



FICHA DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA

Mensaje al especialista:

En la Universidad Privada Antenor Orrego, se está realizando una investigación dirigida a mejorar la escritura en inglés de los estudiantes del nivel avanzado 02 del Centro de Idiomas UPAO - Piura. Por tal motivo, se requiere de su reconocida experiencia, para corroborar que la propuesta de esta investigación genera los resultados establecidos en la hipótesis. Se agradece por el tiempo invertido.

1. En la tabla siguiente, se propone una escala del 1 al 5, que va en orden ascendente del desconocimiento al conocimiento profundo. Marque con una "X" conforme considere su conocimiento sobre el tema de la tesis evaluada.

1 Ninguno	2 Poco	3 Regular	4 Alto	<input checked="" type="checkbox"/> 5 Muy alto
--------------	-----------	--------------	-----------	---

2. Sírvase marcar con una "X" las fuentes que considere han influenciado en su conocimiento sobre el tema, en un grado alto, medio o bajo.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CRITERIOS		
	A (ALTO)	M (MEDIO)	B (BAJO)
a) Análisis teóricos realizados. (AT)	X		
b) Experiencia como profesional. (EP)	X		
c) Trabajos estudiados de autores nacionales. (AN)	X		
d) Trabajos estudiados de autores extranjeros. (AE)	X		
e) Conocimientos personales sobre el estado del problema de investigación. (CP)	X		
f) Su intuición. (I)	X		



Dra. DIAZ DELGADO, JUANA MILAGROS
DNI 03700989

Estimado(a) experto(a):

Con el objetivo de corroborar que la hipótesis de esta investigación es correcta, se le solicita realizar la evaluación siguiente:

1. ¿Considera adecuada y coherente la estructura de la propuesta?
Adecuada Poco adecuada Inadecuada

2. ¿Considera que cada parte de la propuesta se orienta hacia el logro del objetivo planteado en la investigación?
Totalmente Un poco Nada

3. ¿En la investigación se han considerado todos los aspectos necesarios para resolver el problema planteado?
Todos Algunos Pocos Ninguno

4. ¿Considera que la propuesta generará los resultados establecidos en la hipótesis?
Totalmente Un poco Ninguno

5. ¿Cómo calificaría cada parte de la propuesta?

N	Aspecto/Dimensión/ Estrategia	Excelente	Buena	Regular	Inadecuada
1	Medición de conocimientos previos.	x			
2	Las motivaciones.	x			
3	Las problematizaciones.	x			
4	La didáctica.	x			
5	La evaluación.	x			

6. ¿Cómo calificaría a toda la propuesta?

Excelente x Buena Regular Inadecuada

7. ¿Qué sugerencias le haría al autor de la investigación para lograr los objetivos trazados en la investigación?

Ninguna.



Dra. DIAZ DELGADO, JUANA MILAGROS
DNI 03700999

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Test y Rúbrica "Escritura en inglés"

OBJETIVO:

Determinar el nivel de eficacia del instrumento sobre la escritura en inglés en estudiantes de inglés avanzado 02 del Centro de Idiomas UPAO – Sede Piura 2020

VARIABLE QUE EVALUA:

Escritura en inglés

DIRIGIDO A:

Estudiantes de inglés avanzado 02 del Centro de Idiomas UPAO - Sede Piura 2020

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

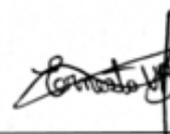
Dr. Ernesto Elías Ventura Bravo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctor en Educación - Maestro en Educación con mención en Didáctica del idioma inglés y Licenciado en Educación con especialidad en Idiomas Extranjeros.

VALORACIÓN: Muy alto

<input checked="" type="checkbox"/> Muy alto	<input type="checkbox"/> Alto	<input type="checkbox"/> Medio	<input type="checkbox"/> Bajo	<input type="checkbox"/> Muy bajo
--	-------------------------------	--------------------------------	-------------------------------	-----------------------------------



Dr. Ernesto Elías Ventura Bravo
45921770

FICHA DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA

Mensaje al especialista:

En la Universidad Privada Antenor Orrego, se está realizando una investigación dirigida a mejorar la escritura en inglés de los estudiantes del nivel avanzado 02 del Centro de Idiomas UPAO - Piura. Por tal motivo, se requiere de su reconocida experiencia, para corroborar que la propuesta de esta investigación genera los resultados establecidos en la hipótesis. Se agradece por el tiempo invertido.

1. En la tabla siguiente, se propone una escala del 1 al 5, que va en orden ascendente del desconocimiento al conocimiento profundo. Marque con una "X" conforme considere su conocimiento sobre el tema de la tesis evaluada.

1 Ninguno	2 Poco	3 Regular	4 Alto	<input checked="" type="checkbox"/> 5 Muy alto
--------------	-----------	--------------	-----------	---

2. Sírvase marcar con una "X" las fuentes que considere han influenciado en su conocimiento sobre el tema, en un grado alto, medio o bajo.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CRITERIOS		
	A (ALTO)	M (MEDIO)	B (BAJO)
a) Análisis teóricos realizados. (AT)	X		
b) Experiencia como profesional. (EP)	X		
c) Trabajos estudiados de autores nacionales. (AN)	X		
d) Trabajos estudiados de autores extranjeros. (AE)	X		
e) Conocimientos personales sobre el estado del problema de investigación. (CP)	X		
f) Su intuición. (I)	X		



Dr. Ernesto Elías Ventura Bravo
45921770

Estimado(a) experto(a):

Con el objetivo de corroborar que la hipótesis de esta investigación es correcta, se le solicita realizar la evaluación siguiente:

1. ¿Considera adecuada y coherente la estructura de la propuesta?
Adecuada Poco adecuada Inadecuada
2. ¿Considera que cada parte de la propuesta se orienta hacia el logro del objetivo planteado en la investigación?
Totalmente Un poco Nada
3. ¿En la investigación se han considerado todos los aspectos necesarios para resolver el problema planteado?
Todos Algunos Pocos Ninguno
4. ¿Considera que la propuesta generará los resultados establecidos en la hipótesis?
Totalmente Un poco Ninguno
5. ¿Cómo calificaría cada parte de la propuesta?

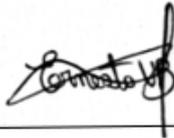
N	Aspecto/Dimensión/ Estrategia	Excelente	Buena	Regular	Inadecuada
1	Medición de conocimientos previos.	<input checked="" type="checkbox"/>			
2	Las motivaciones.	<input checked="" type="checkbox"/>			
3	Las problematizaciones.	<input checked="" type="checkbox"/>			
4	La didáctica.	<input checked="" type="checkbox"/>			
5	La evaluación.	<input checked="" type="checkbox"/>			

6. ¿Cómo calificaría a toda la propuesta?

Excelente x Buena ____ Regular ____ Inadecuada ____

7. ¿Qué sugerencias le haría al autor de la investigación para lograr los objetivos trazados en la investigación?

Ninguna.



Dr. Ernesto Elías Ventura Bravo
45921770

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Test y Rúbrica "Escritura en inglés"

OBJETIVO:

Determinar el nivel de eficacia del instrumento sobre la escritura en inglés en estudiantes de inglés avanzado 02 del Centro de Idiomas UPAO – Sede Piura 2020

VARIABLE QUE EVALUA:

Escritura en inglés

DIRIGIDO A:

Estudiantes de inglés avanzado 02 del Centro de Idiomas UPAO - Sede Piura 2020

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Velásquez Yenque Gueysi

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Magister en Educación, Licenciada en Educación - Especialidad: Lengua Y Literatura

VALORACIÓN: Muy alto

<input checked="" type="checkbox"/> Muy alto	<input type="checkbox"/> Alto	<input type="checkbox"/> Medio	<input type="checkbox"/> Bajo	<input type="checkbox"/> Muy bajo
--	-------------------------------	--------------------------------	-------------------------------	-----------------------------------



Mg. Velásquez Yenque Gueysi
42216828

MATRIZ DE VALIDACIÓN

Autora: Lic. Nataly de los Milagros Reto Pino

TÍTULO: TALLER "LET'S WRITE" Y LA ESCRITURA EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DE INGLÉS AVANZADO 02 DEL CENTRO DE IDIOMAS UPAO-PIURA 2020

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN												OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				OPCIÓN DE RESPUESTA		RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y LA VARIABLE Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA						
				1	2	3	4	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
<p>Escritura en inglés La escritura en inglés como lengua extranjera es un proceso que involucra reflexión, ya que el escritor debe tener en cuenta la adecuación y organización de los textos de acuerdo al contexto y su propósito comunicativo, así como la continua revisión de lo que se ha escrito para perfeccionarlo (Ministerio de Educación, 2016).</p>	Planificación	<p>Adecia el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo. Utiliza estratégicamente el registro formal, adaptándose a los destinatarios y seleccionando fuentes de información confiables.</p>	<p>1. DELIMITACIÓN DEL TEMA 2. PROPÓSITO DEL TEXTO 3. REGISTRO FORMAL DEL TEXTO</p>					X		X		X		X				
								X		X		X		X		X		
								X		X		X		X		X		X
	Textualización	<p>Ordena las ideas del texto teniendo en cuenta su estructura. Determina las ideas del texto teniendo en cuenta distintos procedimientos discursivos.</p>	<p>4. ESTRUCTURA DEL TEXTO 5. ORGANIZACIÓN DE LAS IDEAS DEL TEXTO 6. CALIDAD DE LA INFORMACIÓN</p>					X		X		X		X				
								X		X		X		X		X		
								X		X		X		X		X		X
	Revisión	<p>Compara el texto producido, teniendo en cuenta los planes previos. Utiliza recursos gramaticales y ortográficos que contribuyan a dar sentido al texto.</p>	<p>7. USO ADECUADO DE LOS MECANISMOS DE REFERENCIA 8. CORRECCIÓN IDIOMÁTICA DEL TEXTO</p>					X		X		X		X				
								X		X		X		X		X		
								X		X		X		X		X		X
	Edición	<p>Utiliza adecuadamente conectores teniendo en cuenta su propósito comunicativo. Ordena las ideas en torno a un tema evitando información no relevante, repeticiones y</p>	<p>9. PRESENTACIÓN DEL TEXTO</p>					X		X		X		X				
							X		X		X		X		X			
							X		X		X		X		X		X	
Evaluación	<p>Evalúa de manera permanente el texto determinando si se ajusta a la situación comunicativa. Evalúa el efecto de su texto en los lectores a partir de los recursos textuales empleados.</p>	<p>10. REFLEXIÓN Y EVALUACIÓN</p>					X		X		X		X					
							X		X		X		X		X			
							X		X		X		X		X		X	

DNI- 42216828

LIMA, 01 DE OCTUBRE DEL 2020

APELLIDOS Y NOMBRES DEL VALIDADOR: Velásquez Yunque Gueysa
GRADO Y ESPECIALIDAD DEL VALIDADOR: Magister en Educación, Licenciada en Educación - Especialidad: Lengua Y Literatura

FICHA DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA

Mensaje al especialista:

En la Universidad Privada Antenor Orrego, se está realizando una investigación dirigida a mejorar la escritura en inglés de los estudiantes del nivel avanzado 02 del Centro de Idiomas UPAO - Piura. Por tal motivo, se requiere de su reconocida experiencia, para corroborar que la propuesta de esta investigación genera los resultados establecidos en la hipótesis. Se agradece por el tiempo invertido.

1. En la tabla siguiente, se propone una escala del 1 al 5, que va en orden ascendente del desconocimiento al conocimiento profundo. Marque con una "X" conforme considere su conocimiento sobre el tema de la tesis evaluada.

1 Ninguno	2 Poco	3 Regular	4 Alto	<input checked="" type="checkbox"/> 5 Muy alto
--------------	-----------	--------------	-----------	---

2. Sírvase marcar con una "X" las fuentes que considere han influenciado en su conocimiento sobre el tema, en un grado alto, medio o bajo.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CRITERIOS		
	A (ALTO)	M (MEDIO)	B (BAJO)
a) Análisis teóricos realizados. (AT)	X		
b) Experiencia como profesional. (EP)	X		
c) Trabajos estudiados de autores nacionales. (AN)	X		
d) Trabajos estudiados de autores extranjeros. (AE)	X		
e) Conocimientos personales sobre el estado del problema de investigación. (CP)	X		
f) Su intuición. (I)	X		

Estimado(a) experto(a):

Con el objetivo de corroborar que la hipótesis de esta investigación es correcta, se le solicita realizar la evaluación siguiente:

1. ¿Considera adecuada y coherente la estructura de la propuesta?
Adecuada Poco adecuada Inadecuada
2. ¿Considera que cada parte de la propuesta se orienta hacia el logro del objetivo planteado en la investigación?
Totalmente Un poco Nada
3. ¿En la investigación se han considerado todos los aspectos necesarios para resolver el problema planteado?
Todos Algunos Pocos Ninguno
4. ¿Considera que la propuesta generará los resultados establecidos en la hipótesis?
Totalmente Un poco Ninguno
5. ¿Cómo calificaría cada parte de la propuesta?

N	Aspecto/Dimensión/ Estrategia	Excelente	Buena	Regular	Inadecuada
1	Medición de conocimientos previos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Las motivaciones.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Las problematizaciones.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	La didáctica.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	La evaluación.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6. ¿Cómo calificaría a toda la propuesta?

Excelente x

Buena

Regular

Inadecuada

7. ¿Qué sugerencias le haría al autor de la investigación para lograr los objetivos trazados en la investigación?

Ninguna.



Mg. Velásquez Yenque Gueysi
42216828

ANÁLISIS DE ALFA DE CRONBACH

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,822	,835	15

Según el programa SPSS, el coeficiente de Cronbach es de 0.835, el cual según la tabla adjunta se encuentra en la categoría de buena.

Tabla 19

Escala de medición de alfa de Cronbach

Rango	Confiabilidad
0.81 – 1	Muy alta
0.61 – 0.80	Alta
0.41 – 0.60	Media
0.21 – 0.40	Baja
0 – 0.20	Muy baja

Fuente: Metodología de la investigación Hernández, Fernández y Baptista (2014)

Anexo 4: Autorización para desarrollo de investigación



“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA DESARROLLAR
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.

SEÑOR (A) ANDREA SAAVEDRA MOSCOL
COORDINADORA DEL CIUPAO – SEDE PIURA

NATALY DE LOS MILAGROS RETO PINO, DNI 47414484, Estudiante de Maestría en Docencia Universitaria de la UCV-Piura, ante usted me presento y expongo lo siguiente:

Que, encontrándome en el III ciclo, y siendo requisito la aplicación y desarrollo de un Proyecto de investigación, le solicito a usted coordinar con quien corresponda se me autorice desarrollar la presente investigación “Taller “Let’s Write” para mejorar escritura en inglés en estudiantes nivel avanzado 02 del Centro de Idiomas UPAO- Sede Piura 2020”, teniendo al final, el compromiso de entregar los resultados alcanzados y que podrán ser utilizados en el área respectiva.

Por lo tanto:
Espero ser atendido en mi petición.

Piura, 15 de setiembre del 2020

Aprobado.
Dra. Andrea Saavedra M.
CIUPAO - Pira.

.....
NATALY DE LOS MILAGROS RETO PINO
DNI 03813855

Anexo 5: Autorización para aplicación de instrumento



“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE
INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

SEÑOR (A) ANDREA SAAVEDRA MOSCOL
COORDINADORA DEL CIUPAO – SEDE PIURA

NATALY DE LOS MILAGROS RETO PINO, DNI 47414484, Estudiante de Maestría en Docencia Universitaria de la UCV-Piura, ante usted me presento y expongo lo siguiente:

Que, habiendo obtenido la autorización de desarrollo de la presente investigación “Taller “Let’s Write” para mejorar escritura en inglés en estudiantes nivel avanzado 02 del Centro de Idiomas UPAO-Sede Piura 2020”, solicito a usted coordinar con quien corresponda la debida autorización para poder aplicar los instrumentos de recolección de datos, denominados “Writing exam”, en el horario de clase, vía zoom.

Por lo tanto:

Espero ser atendido en mi petición.

Piura, 15 de setiembre del 2020

.....
NATALY DE LOS MILAGROS RETO PINO
DNI 03813855

Anexo 6: Evidencias Fotográficas

Está compartiendo la pantalla Dejar de

Example Essay

Students Should Wear Uniforms of School

Hook your readers of the beginning with a quote, statistic, interesting fact, etc.

Wouldn't you want to go to a school where you feel **valued and respected**? School uniforms show that students have respect for their schools. It is my opinion that students should have to wear uniforms at school. **School uniforms build a sense of community among classmates. Students are less judgmental about other students' appearances in schools with uniforms. The financial burden is less for families that have children who wear school uniforms.** Why wouldn't you want to wear them?

The order that you give your reasons in the introduction should be the order they appear in your essay.

Each body paragraph needs a topic sentence and a concluding sentence.

Transition phrase from one paragraph to the next.

School uniforms build a sense of community among classmates. When people are dressed similarly, and when people look similar, they feel like they belong in that place. Sports teams use uniforms to build team spirit and community, so school uniforms will do the same thing. School uniforms will also increase security in the school because it will be easy to see who doesn't belong there. **Wouldn't you want to feel like you belong to your school?**

Along with building community, uniforms make schools more inclusive. Students will find it harder to judge one another if they are all wearing the same thing. There will be less bullying based on appearances. Students who may have a hard time at school as targets can blend in more easily while wearing a uniform because their clothes aren't targeting them anymore. Inclusive schools encourage students to make more friends.

DRAFTING

- ✓ Select the ideas that will be used in the text.
- ✓ Organize the text according to its structure.

Figura 6. Captura de pantalla de Aplicación de la propuesta Zoom 1

Zoom Reunión Vista

Eliminar enlace

Participantes (27)

Buscar un participante

NATALY DE LOS MILAGROS RETO PINO (Anfitrión, yo)

Harold Espinoza ... (Invitado)

CA Cuentas Alvarez ... (Invitado)

000169501 Yoryina Ru... (Invitado)

G 126878Purizaca Bayo... (Invitado)

A Alexis Alvarado Gomez (Invitado)

César Barreto Arám... (Invitado)

D Danilo Peña Chira (Invitado)

D Dara Saldarriaga (Invitado)

Dayana Zapata Rosales (Invitado)

Dianita Regalado (Invitado)

ESTEFANO AARON C... (Invitado)

GM Gianmarco Mori (Invitado)

S Hugo Maceda (Invitado)

Figura 7. Captura de pantalla de Aplicación de la propuesta Zoom 2

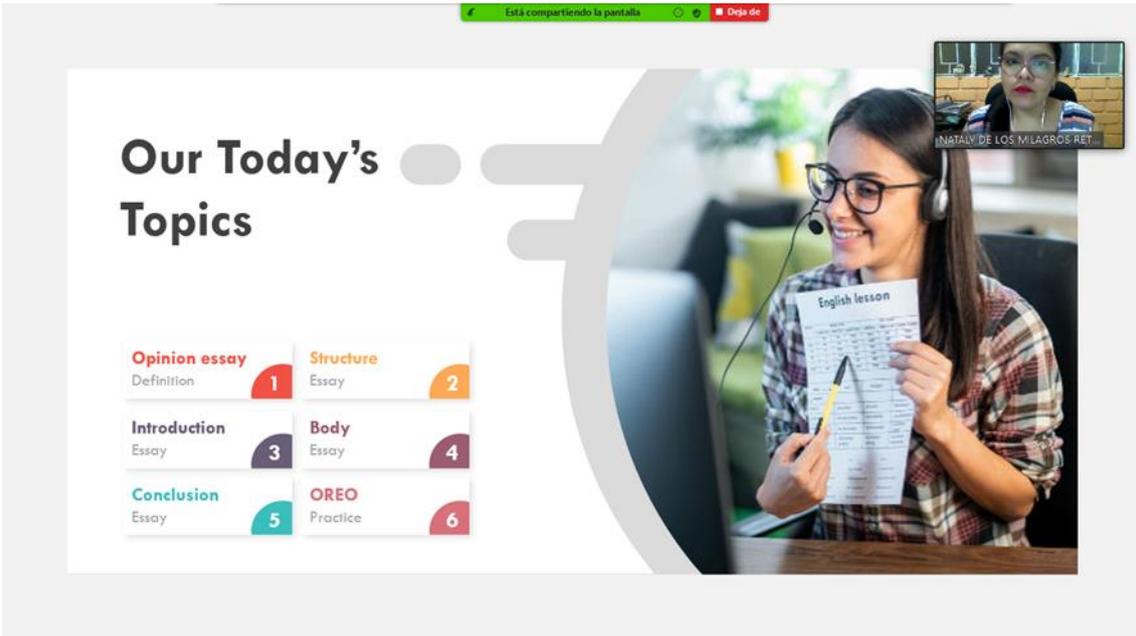


Figura 8. Captura de pantalla de Aplicación de la propuesta Zoom 3



Figura 9. Captura de pantalla de Aplicación de la propuesta Zoom 4

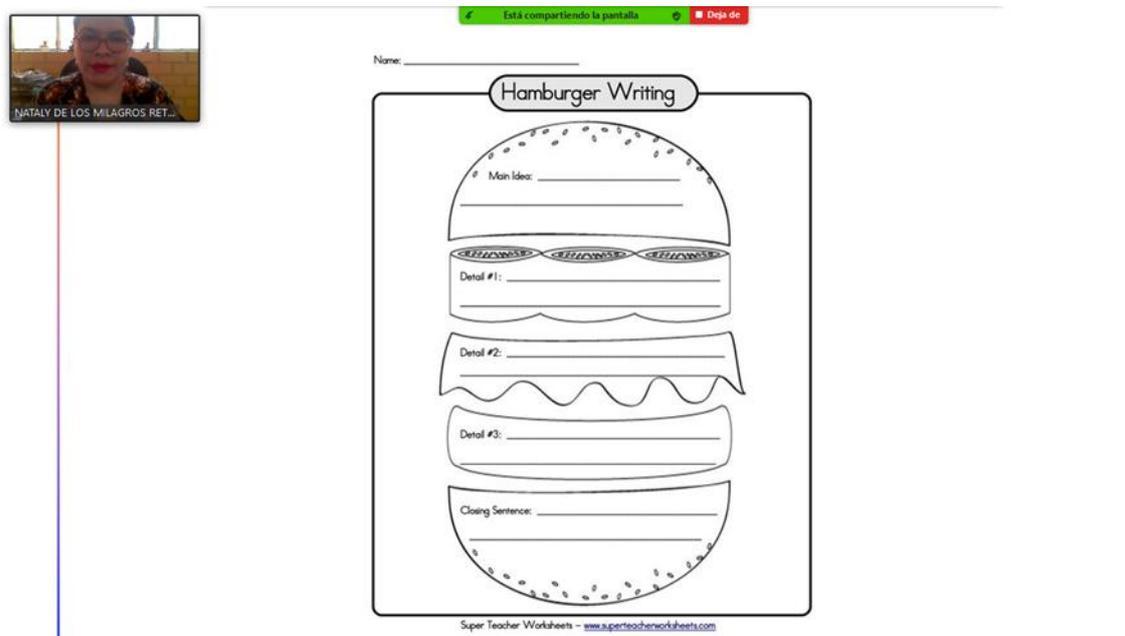


Figura 10. Captura de pantalla de Aplicación de la propuesta Zoom 5

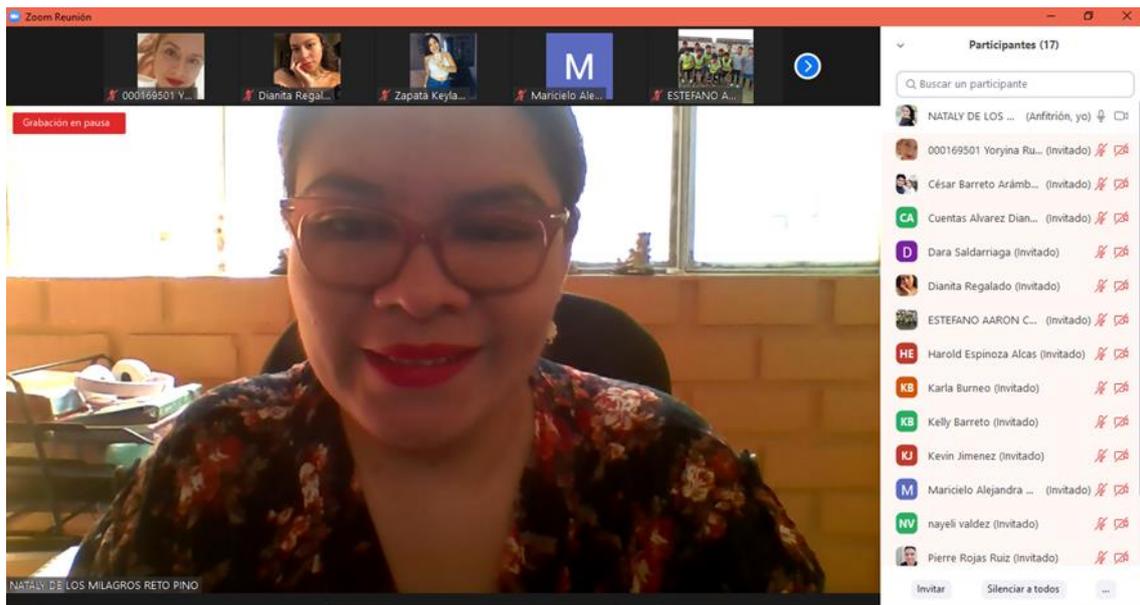


Figura 11. Captura de pantalla de Aplicación de la propuesta Zoom 6

Anexo 7: Propuesta

A continuación, se presenta el taller propuesto y aplicado a los estudiantes del nivel avanzado 02 del Centro de Idiomas de la Universidad Privada Antenor Orrego, Sede Pura:

TALLER “LET’S WRITE”

INTRODUCCIÓN

El taller “Let’s Write”, es una herramienta pedagógica diseñada para la mejora de la escritura en inglés de los estudiantes que se encuentran en el nivel avanzado 02 del Centro de Idiomas de la Universidad Privada Antenor Orrego, Sede Pura.

Esta propuesta de innovación pedagógica es una modalidad de aprendizaje en donde el estudiante aprende haciendo, aquí el facilitador es un guía que brinda al participante los conocimientos y las herramientas necesarias para que logre un aprendizaje significativo y por ende mejore sus habilidades en el proceso escritural de la lengua inglesa.

Durante el desarrollo de cada sesión de aprendizaje se trabaja cuidadosamente contenido seleccionado que obedece a los enfoques y teorías metodológicas empleadas, tal como, el Process Approach o enfoque de proceso de la escritura, el constructivismo, el aprendizaje significativo, el trabajo colaborativo y el e-learning síncrono.

Al culminar el taller “Let’s Write” el participante habrá mejorado su producción escrita en inglés y contará con una guía de pasos y recursos que podrá utilizar para seguir escribiendo diferentes tipos de textos, ya que, el taller se trabaja por etapas que son adaptables a diferentes situaciones comunicativas que quiera realizar el escritor.

Finalmente, el taller le ofrece al estudiante un ambiente de enseñanza aprendizaje que involucra teoría y práctica, en donde el participante será capaz de evidenciar su proceso de avance en cada sesión, logrando así un efecto importante en la forma como escribe y en la producción de sus textos.

JUSTIFICACIÓN

Los estudiantes del nivel avanzado 02 del Centro de Idiomas de la Universidad Privada Antenor Orrego, Sede Pura, presentan un nivel deficiente en la producción de textos escritos en inglés, es por ello que, el taller “Let’s Write” tiene una justificación académica en su diseño y aplicación, ya que así, podemos darle solución a la realidad problemática que se presenta en esta parte de la educación superior.

Asimismo, la implementación de este taller tiene una importante justificación teórico práctica, ya que en el mismo se aplican distintas teorías que llevan a la práctica de los participantes para mejorar sus habilidades escriturales en un segundo idioma.

Con la implementación y desarrollo de este taller se podrán implementar diferentes herramientas prácticas que podrán replicarse las veces que sean necesarias para el proceso de mejora continua de los estudiantes.

En conclusión, es sumamente significativo que este taller se desarrolle con los estudiantes, ya que marca un precedente como parte de las innovaciones pedagógicas de la experiencia enseñanza aprendizaje del idioma inglés en la institución.

METODOLOGÍA

La metodología se basa en el Process Approach o enfoque de procesos, que se basa en mirar la escritura como un proceso por etapas que involucra el proceso de producción escrita desde que el escritor concibe la idea hasta que la plasma en su texto o producto final, Harmer (2004). Asimismo, basa sus postulados en el enfoque constructivista en donde según Piaget (1959), indica que el estudiante construye su propio conocimiento basado en experiencias que le brindan conocimiento de manera formal o informal, es decir, se vuelve el protagonista de su propio conocimiento y en la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel (1963), quien refiere que el estudiante tiene un conocimiento previo, que al anclar con el nuevo conocimiento recibido por el docente puede convertirse en un nuevo conocimiento o conocimiento significativo.

El taller “Let’s Write” utiliza una metodología en de e-learning síncrono, el cual se desarrolla en la plataforma institucional de la Universidad Privada Antenor Orrego, la cual cumple con la licencia de la aplicación Zoom. Las clases se desarrollan de manera virtual en tiempo real, lo que permite desarrollar el método colaborativo de Kessler (2003), que fomenta el trabajo entre pares, colaborándose unos con otros para el desarrollo de ciertas tareas específicas.

El taller se desarrolla en cinco sesiones de aprendizaje de noventa minutos cada una, ya que en cada sesión se desarrolla de manera teórica y práctica cada etapa del proceso de producción escrita en inglés, iniciando por la planificación, la textualización, la revisión, la edición y la evaluación.

En cada sesión de aprendizaje se han diseñado contenidos especializados para los estudiantes, ya que seguimos el principio de realia sugerido por el MINEDU en la OTP (2010), el cual sugiere utilizar imágenes que con personajes, objetos y lugares reales para que el estudiante pueda relacionar su contexto con lo que está aprendiendo en clase.

Para la evaluación del taller se ha considerado la redacción de un ensayo de opinión sobre el estrés, debido a las características propias del grupo, ya que se trata de estudiantes de nivel avanzado 02 del CIUPAO – Sede Piura que cuentan con un nivel B1 y que, según el MCER, todas las personas que se encuentran en este nivel de competencia del idioma deberían poder expresar con claridad y precisión de manera oral o escrita sus opiniones.

A continuación, se detallan las sesiones de clase del taller en donde se podrán encontrar los objetivos, los contenidos, la secuencia didáctica, descripción de actividades, recursos y materiales utilizados en el taller.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°1

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. MODALIDAD:	VIRTUAL
1.2. ASIGNATURA:	INGLÉS AVANZADO 2
1.3 TEMA:	EL PROCESO DE ESCRITURA
1.3. SEMESTRE ACADÉMICO:	2020 - 2
1.4. NOMBRE DE LA SESIÓN:	LA PLANIFICACIÓN
1.5. DURACIÓN:	5 SESIONES
1.6. DOCENTE:	NATALY DE LOS MILAGROS RETO PINO

II. COMPETENCIA

OBJETIVOS	ACTITUDES	CONTENIDOS	ACTIVIDADES
- El estudiante planifica su texto.	-Puntualidad -Asertividad -Proactividad -Creatividad -Compromiso	- El Proceso de producción de textos. - La importancia de la planificación del texto.	- Guía de planificación

III. SECUENCIA DIDÁCTICA /RUTA DE APRENDIZAJE

MOMENTOS	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	RECURSOS Y MATERIALES
INICIO	<p>Presentación (5 min) El docente inicia la sesión de aprendizaje dando la bienvenida a los estudiantes, se presenta, indica el objetivo del taller y socializa las pautas a tener en cuenta para el desarrollo del mismo.</p> <p>Creación del clima psicológico (15 min) El docente dirige una dinámica llamada “A little about me” (un poco sobre mi) en donde cada estudiante indica su nombre y tres preferencias que pueden ser sobre música, deportes, películas, comida, etc.</p> <p>Motivación (3 min) El docente muestra a los estudiantes un video llamado “Why is Writing Important” (¿Porque es importante escribir?)</p>	<p>Videoconferencia – Zoom</p> <p>Flash Card</p> <p>Video</p>

Discusión (10 min)

El docente realiza las siguientes preguntas a los estudiantes para generar una reflexión sobre la importancia de escribir y la información percibida en el video:
¿Actualmente, escribir es menos importante de lo que fue en el pasado?
¿Al momento de escribir, las personas toman con seriedad el proceso?
¿Las opiniones necesitan ser argumentadas?
¿Algunas palabras expresan las ideas mejor que otras?
¿Para qué escribimos?
¿Es importante escribir?

Desarrollo temático (20 min)

Se presentan diapositivas con respecto al proceso de escritura, los pasos que se deben seguir y las fuentes confiables donde buscar información.

Power Point



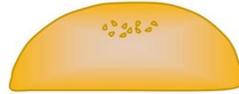
¿WHAT'S THE WRITING PROCESS?



PROCESO

Parts of a Paragraph

topic sentence
(top bun)



supporting details
(tomatoes, lettuce, and meat)



colourful vocabulary
(mustard, ketchup, and relish)



concluding sentence
(bottom bun)



REVIEW

- ✓ Improve the text obtained in the textualization stage.
- ✓ Check the structure of each paragraph.

EDITING

- ✓ Check punctuation marks, grammar and spelling.
- ✓ Improve coherence and cohesion using connectors.



EVALUATION

- ✓ Evaluate the text produced by his or her partner.
- ✓ Write your final product.



	<p>Se establece como producto final del taller la redacción de un ensayo de opinión sobre <i>el estrés</i>, indicando que se trabajará el mismo por etapas de acuerdo a las sesiones de aprendizaje. Asimismo, se socializa la rúbrica que será tomada en cuenta para el proceso de evaluación de la producción escrita.</p> <p>Planificación (27 min) Se da inicio a la primera etapa del proceso de escritura trabajando con los estudiantes la siguiente guía:</p> <p>Propósito</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué quiero conseguir con este texto? ✓ ¿Cómo quiero que reaccionen los lectores y las lectoras? ✓ ¿Qué quiero que hagan con mi texto? ✓ ¿Cómo puedo formular en pocas palabras mi propósito? <p>Audiencia (receptor)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué sé de las personas que leerán el texto? ✓ ¿Qué saben del tema sobre el que escribo? ✓ ¿Qué impacto quiero causarles? ✓ ¿Qué información tengo que explicarles? ✓ ¿Cómo se la tengo que explicar? ✓ ¿Cuándo leerán el texto? ¿Cómo? <p>Autor (emisor)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué relación espero establecer con la audiencia? ✓ ¿Cómo quiero presentarme? ✓ ¿Qué imagen mía quiero proyectar en el texto? ✓ ¿Qué tono quiero adoptar? ✓ ¿Qué saben de mí los lectores y las lectoras? <p>Escrito (mensaje)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Cómo será el texto que escribiré? ✓ ¿Será muy largo/corto? ✓ ¿Qué lenguaje utilizaré? ✓ ¿Cuántas partes tendrá? ✓ ¿Cómo me lo imagino? <p>El docente guía y monitorea el desarrollo de la actividad. Se asegura que cada estudiante complete adecuadamente las secciones.</p>	<p>Guía de planificación</p>
<p>CIERRE</p>	<p>Evaluación – Metacognición (10 min) El docente pregunta a los estudiantes: ¿Qué han aprendido hoy? ¿Lo aprendido hoy es de relevancia para mejorar su proceso de escritura? ¿Es importante planificar un texto antes de escribirlo?</p>	<p>Ficha de metacognición</p>

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°2

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. MODALIDAD:	VIRTUAL
1.2. ASIGNATURA:	INGLÉS AVANZADO 2
1.3. TEMA:	EL PROCESO DE ESCRITURA
1.3. SEMESTRE ACADÉMICO:	2020 - 2
1.4. NOMBRE DE LA SESIÓN:	LA TEXTUALIZACIÓN
1.5. DURACIÓN:	5 SESIONES
1.6. DOCENTE:	NATALY DE LOS MILAGROS RETO PINO

II. COMPETENCIA

OBJETIVOS	ACTITUDES	CONTENIDOS	ACTIVIDADES
- El estudiante selecciona las ideas que utilizará en el texto. - El estudiante organiza el texto de acuerdo a su estructura.	-Puntualidad -Asertividad -Proactividad -Creatividad -Compromiso	- Ensayo de Opinión - Estructura - Aspectos a tener en cuenta.	- Ficha OREO

III. SECUENCIA DIDÁCTICA /RUTA DE APRENDIZAJE

MOMENTOS	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	RECURSOS Y MATERIALES
INICIO	<p><i>Presentación (5 min)</i> El docente inicia la sesión de aprendizaje dando la bienvenida a los estudiantes, se presenta, indica el objetivo del taller y socializa las pautas a tener en cuenta para el desarrollo del mismo.</p> <p><i>Creación del clima psicológico (5mn)</i> El docente pregunta sobre lo aprendido en el primer taller con respecto a la planificación del texto para relacionarlo con los nuevos conocimientos que se trabajaran en la presente sesión.</p> <p>¿Qué aprendimos la sesión anterior? ¿Cuál es la siguiente etapa del proceso de escritura?</p>	Videoconferencia Zoom Flash Card

Motivación (5 min)
 El docente muestra a los estudiantes un video llamado "Opinion Essay"
 (Ensayo de opinión)

Discusión (10 min)
 El docente realiza las siguientes preguntas a los estudiantes para generar una reflexión sobre que es un ensayo de opinión y la información percibida en el video:
 ¿Qué idea tienes por ensayo?
 ¿Cómo puedes defender tus opiniones?
 ¿Has escrito ensayos de opinión?
 ¿Conoces la estructura del ensayo de opinión?

Video

Desarrollo temático (20 min)
 Se presentan diapositivas con respecto a la estructura y organización del ensayo de opinión, así como de los aspectos a tener en cuenta en la elaboración de cada párrafo y de las oraciones que lo conforman.

Power Point



PROCESO

Opinion Essay

An opinion essay is a formal piece of writing which requires your opinion on a topic. Your opinion should be stated clearly. Throughout the essay you will give various arguments/reasons/viewpoints on the topic and these will be supported by evidence and/or examples.



An opinion essay

Are video games a good way to keep fit?

Nowadays, many teenagers have got video consoles at home and they often like playing active video games. These are good for you for a number of reasons.

First of all, I think that active video games are a good way to keep fit. There are lots of different types of exercise you can do such as basketball, water-skiing and dance and, what's more, you can play them in the comfort of your own home. In my opinion, these games are fun and interactive because you can play them with friends and, if you play online, you don't need to be in the same place as your friend to play.

In addition, you can play them whenever you want. Some people think that it's better to do exercise outside in the fresh air. Although this is true, it's actually difficult to play outside when it's raining or very hot so video games are a good alternative.

To sum up, I believe that video games are a fun and social way to keep fit. I think they are a good option when you can't play outside and they might encourage people to do more exercise.

Introduction

In the introductory paragraph, you need to present your subject and state your opinion clearly. Make sure it contains a thesis statement – a sentence that summarizes the main point of your paper.



01. Address the reader directly
02. Include a quotation, direct speech, a sentence from a book or play
03. Ask a rhetorical question



Introductory Paragraph

The Thesis statement is the most important sentence in the introduction. It states the specific topic of the essay and often gives the writer's point of view.

Hook

One legend has it that Sir Isaac Newton came up with his ideas about gravity after he was hit on the head by a falling apple. It is certainly an appealing idea: through happy accident, inspiration literally struck him. However, this story and the idea it promotes, that luck plays a larger role in discovery than hard work, is little more than a fantasy. In reality, chance can occasionally play a positive role in innovation, but mistakes are likely to create more problems than they solve. Careful, hard work is much more important to discovery than luck is.

Bridge

Thesis



Body Paragraphs

Tense

Normally you should use present tenses in this type of essay.

Formal vocabulary

Do not use idioms, phrasal verbs or colloquial expressions.

Formal punctuation

do not use exclamation marks, parentheses and contractions.

In the body of your essay, you need to support your thesis statement. Write several paragraphs, each presenting a separate point of view supported by reasons. Start every paragraph with a topic sentence – the main idea you will back up with arguments. Make sure you don't begin a new paragraph because the one you are writing right now is too long. Begin a new paragraph only when you want to discuss a new idea.

Linking words

Use different expressions for giving reasons (one reason for ... is / many people believe that... / since... / due to...), expressions opinions (to my mind... / I am convinced that... / from my point of view...), adding ideas (first of all... / secondly... / what is more, ... / finally...), etc.

PERSUASIVE ESSAYS
To connect first paragraph to second:
To begin with,
In the first place,
Firstly,
The first reason...
To connect the second paragraph to the third:
Additionally,
Another reason why,
Secondly,
Next,
Pursuing this further,
Also,
To connect the third paragraph to the fourth:
Lastly,
Yet another reason why,
In the same way...
Pursing this further...
One last reason why...
Also,
Thirdly,
To connect the body to the conclusion (fourth to fifth)
In conclusion
To sum it all up,
To summarize,
In the final analysis
You can see why...
Finally,
To wrap it all up,
Therefore,

Transitional Phrases



The concluding Paragraph

To conclude your opinion essay, write a paragraph where you restate your opinion using different words. You should avoid introducing a new idea or apologizing for your views. However, to make your essay more engaging, you can end with a warning, ask a provocative question or suggest consequences.



Let's work

Persuasive Writing

The author's purpose is to persuade or convince the reader of an opinion or belief.

Good writers use OREO!

O

OPINION

Clearly state your opinion.

R

REASON

Explain your reason for your opinion.

E

EXAMPLES

Give 3 examples of why you feel that way. Use sentence starters.

O

OPINION

Restate your opinion.

Ficha OREO

Textualización (35 min)

Se da inicio a la segunda etapa del proceso de escritura, aquí el estudiante seleccionará las ideas a utilizar en el texto. Para tal efecto, se trabaja la ficha OREO que es una guía en donde el estudiante puede seleccionar las ideas que va a utilizar en el ensayo de opinión teniendo en cuenta su estructura:

Name:

The Best

O Opinion – The best.

R Reason – Here's why....

E Example –

O Opinion - Restate your opinion.

Name _____ Topic _____

O

RE

RE

RE

O

El docente guía y monitorea el desarrollo de la actividad. Se asegura que cada estudiante desarrolle adecuadamente las secciones.

<p>CIERRE</p>	<p>Evaluación – Metacognición (10 min) El docente pregunta a los estudiantes: ¿Qué han aprendido hoy? ¿Lo aprendido hoy es de relevancia para mejorar su proceso de escritura? ¿Es importante textualizar el texto?</p>	<p>Ficha de metacognición</p>
---------------	--	-------------------------------

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°3

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. MODALIDAD:	VIRTUAL
1.2. ASIGNATURA:	INGLÉS AVANZADO 2
1.3 TEMA:	EL PROCESO DE ESCRITURA
1.3. SEMESTRE ACADÉMICO:	2020 - 2
1.4. NOMBRE DE LA SESIÓN:	LA REVISIÓN
1.5. DURACIÓN:	5 SESIONES
1.6. DOCENTE:	NATALY DE LOS MILAGROS RETO PINO

II. COMPETENCIA

CAPACIDADES	ACTITUDES	CONTENIDOS	ACTIVIDADES
- El estudiante mejora el texto obtenido en la etapa de textualización. - El estudiante revisa la estructura de cada párrafo.	-Puntualidad -Asertividad -Proactividad -Creatividad -Compromiso	- Estructura de un párrafo. - Topic sentence (idea principal) -Supporting sentences (oraciones argumentativas). - Concluding sentence (oración de conclusión)	- Técnica de la hamburguesa.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA /RUTA DE APRENDIZAJE

MOMENTOS	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	RECURSOS Y MATERIALES
INICIO	<p>Presentación (5 min) El docente inicia la sesión de aprendizaje dando la bienvenida a los estudiantes, se presenta, indica el objetivo del taller y socializa las pautas a tener en cuenta para el desarrollo del mismo.</p> <p>Creación del clima psicológico (5 min) El docente pregunta sobre lo aprendido en el segundo taller con respecto a la textualización para relacionarlo con los nuevos conocimientos que se trabajaran en la presente sesión. ¿Qué aprendimos la sesión anterior? ¿Cuál es la siguiente etapa del proceso de escritura?</p> <p>Motivación (5 min) El docente muestra a los estudiantes un video llamado “Why is important to write a Good paragraph?” (¿Por qué es importante escribir un buen párrafo?)</p>	Videoconferencia – Zoom Flash Card Video

Discusión (10 min)

El docente realiza las siguientes preguntas a los estudiantes para generar una reflexión sobre porqué es importante escribir correctamente un párrafo y la información percibida en el video:

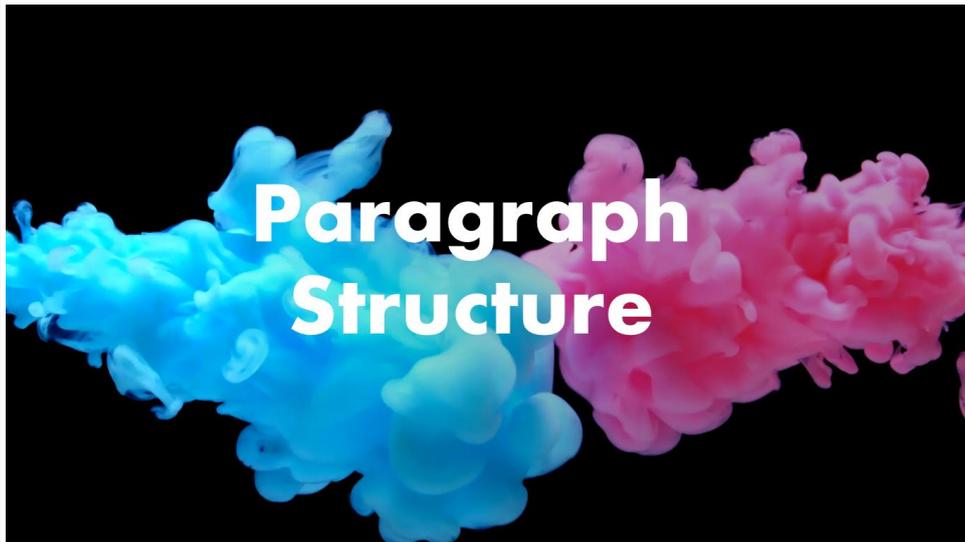
¿Cuál es la importancia de escribir un buen párrafo?

¿Cómo se forma un párrafo?

¿Qué es el topic sentence?

Desarrollo temático (20 min)

Se presentan diapositivas con respecto a cuál es la forma correcta de escribir un párrafo:



PROCESO

Paragraph



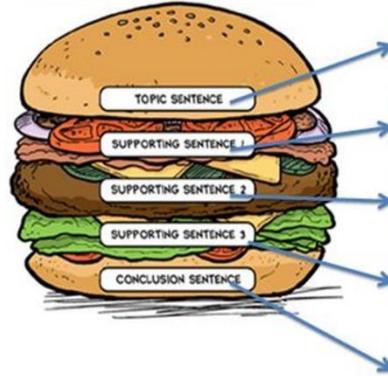
A paragraph is a group of related sentences that discusses one (and usually one) main idea.



A paragraph can be as short as one sentence or as long as ten sentences or more. The number of the sentences is unimportant; however, the paragraph should be long enough to develop the main idea clearly.

Power Point

Hamburger paragraph



Parts of a Paragraph

Topic Sentence: This sentence tells the reader the main idea, or what the paragraph will be about.

Supporting Sentence One: This sentence gives specific details relating to the main idea.

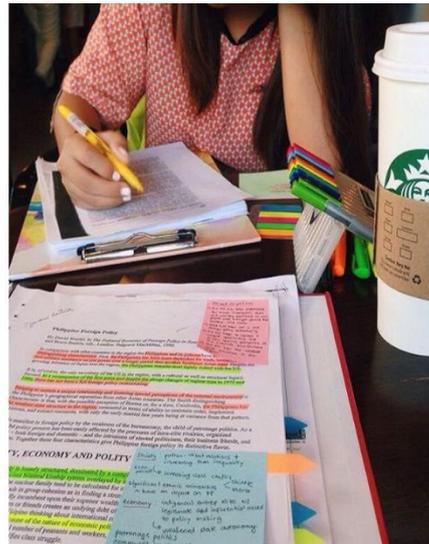
Supporting Sentence Two: This sentence gives another specific detail relating to the main idea.

Supporting Sentence Three: This sentence gives more specific details relating to the main idea.

Concluding Sentence: This sentence refers to the topic sentence and sums up the main idea of the paragraph.

Remember...

- ✓ The topic sentence is usually (but not always) the first sentence in a paragraph.
- ✓ To write supporting sentences you can use opinions, facts or examples.
- ✓ A concluding sentence serves two purposes: It signals the end of the paragraph, and reminds the reader the importance of the ideas. It can do this either by summarizing the main points of the paragraph or by repeating the topic sentence in different words (paraphrasing).



Let's Work...

Revisión (35 min)

Se da inicio a la tercera etapa del proceso de escritura trabajando con los estudiantes una ficha denominada la técnica de la hamburguesa en donde el estudiante podrá reflexionar sobre:

¿El párrafo cuenta con un topic sentence?

¿El párrafo cuenta con supporting ideas?

¿El párrafo cuenta con un concluding sentence?

Para lograr que su párrafo cuente con lo antes mencionado debe completar la siguiente ficha:

Name: _____

Hamburger Writing

Main Idea: _____

Detail #1: _____

Detail #2: _____

Detail #3: _____

Closing Sentence: _____

El docente guía y monitorea el desarrollo de la actividad. Se asegura que cada estudiante realice adecuadamente el trabajo.

CIERRE

Evaluación – Metacognición (10 min)

El docente pregunta a los estudiantes:

¿Qué han aprendido hoy?

¿Lo aprendido hoy es de relevancia para mejorar su proceso de escritura?

¿Es importante revisar el texto?

Ficha de
metacognición

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°4

IV. DATOS INFORMATIVOS

4.1. MODALIDAD:	VIRTUAL
4.2. ASIGNATURA:	INGLÉS AVANZADO 2
1.3 TEMA:	EL PROCESO DE ESCRITURA
4.3. SEMESTRE ACADÉMICO:	2020 - 2
4.4. NOMBRE DE LA SESIÓN:	LA EDICIÓN
4.5. DURACIÓN:	5 SESIONES
4.6. DOCENTE:	NATALY DE LOS MILAGROS RETO PINO

V. COMPETENCIA

OBJETIVOS	ACTITUDES	CONTENIDOS	ACTIVIDADES
- El estudiante revisa los signos de puntuación, gramática y ortografía. - El estudiante mejora la coherencia y cohesión utilizando conectores.	-Puntualidad -Asertividad -Proactividad -Creatividad -Compromiso	- Signos de puntuación. - Conectores.	Ficha de edición

VI. SECUENCIA DIDÁCTICA /RUTA DE APRENDIZAJE

MOMENTOS	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	RECURSOS Y MATERIALES
INICIO	<p>Presentación (5 min) El docente inicia la sesión de aprendizaje dando la bienvenida a los estudiantes, se presenta, indica el objetivo del taller y socializa las pautas a tener en cuenta para el desarrollo del mismo.</p> <p>Creación del clima psicológico (5 min) El docente pregunta sobre lo aprendido en el tercer taller con respecto a la textualización para relacionarlo con los nuevos conocimientos que se trabajaran en la presente sesión.</p> <p>¿Qué aprendimos la sesión anterior? ¿Cuál es la siguiente etapa del proceso de escritura?</p> <p>Motivación (5 min) El docente muestra a los estudiantes la siguiente imagen:</p>	Videoconferencia – Zoom Flash Card Picture



Discusión (10 min)

Luego de unos minutos pregunta a sus estudiantes:

¿Qué significa la primera oración "Let's eat Grandma?"

¿Qué significa la segunda oración "Let's eat, Grandma?"

¿Es importante utilizar correctamente los signos de puntuación?

Desarrollo temático (20 min)

Se presentan diapositivas sobre el uso correcto de los signos de puntuación y los conectores

Se le explica al estudiante sobre:

- ✓ El uso de la coma
- ✓ El uso del punto y coma
- ✓ El uso de los dos puntos
- ✓ El uso de las comillas
- ✓ El uso de conectores



PROCESO

Power Point

My Mini Anchor Chart

Comma Rules

Commas can be used in a variety of ways. Good writers know the rules for commas and remember to use them in their writing.

1	Commas can be used between words in a series. I like to eat cookies, cake, brownies, and ice cream.
2	Commas can be used before the conjunction in a compound sentence. I like to eat cookies, and I like to eat cake.
3	Commas can be used to set off a dependent clause at the beginning of a sentence. After thinking about it, I decided to eat the last cookie.
4	Commas can be used before and after quotation marks. "I like to eat cookies," I said. I said, "I like to eat cookies."
5	Commas can be used in the opening and closing of a letter. Dear Mom, I love cookies. Love, Sally

Comma

Using semicolons is not too difficult if you remember that a semicolon (;) is more like a period than a comma. It's a very strong punctuation mark.

Semicolons are used in three places...

1. Between two sentences that are closely connected in idea.
2. Before conjunctive adverbs.
3. Between items in a series when the items themselves contain commas.

Semicolon

Comma

Let's see some examples

Andrew did not accept this job offer; he wants to go to graduate school.

I have never been to Asia; in fact, I have never been outside the country.

I cannot decide which car I like best: the Ferrari, with its quick acceleration and sporty look; the midsize Ford Taurus, with its comfortable seats and ease of handling; or the hybrid Prius, with its economical fuel consumption.

Examples

Semicolon

Comma



Using a colon at the end of an independent clause focuses attention on the words following the colon. After a colon, we often write lists, appositives, and direct quotations. We use colons in the next cases:

- ✓ Before List
- ✓ Before Appositives
- ✓ Before Subtitles
- ✓ Before Long Quotations
- ✓ After formal Salutations
- ✓ In Expressions of Time of Day



Colon

Let's see some examples...



- ✓ I need the following groceries: eggs, milk, and coffee.
- ✓ He had one great love in his life: himself.



- ✓ The title of the article is "Man on Mars: Dream or Reality?"
- ✓ As Albert C. Baugh and Thomas Cable state in their book *The History of the English Language*:
The is no such...



- ✓ Dear Professor Einstein: I am...
- ✓ 6:30 p.m.



Examples

Semicolon

Examples

Colon

Comma

Quotation marks ("...") have three basic uses: to enclose direct quotations, to enclose unusual, and to enclose titles of short works.



The receptionist said, "The doctor is unavailable right now. Please wait"



The "banquet" consisted of hot dogs and soft drinks.

In the article "The Future of Manned Space Travel," published in the July 19, 2004, issue of *Space*, the authors explore the problems of a manned flight to Mars.



Quotation Marks

Examples

Semicolon

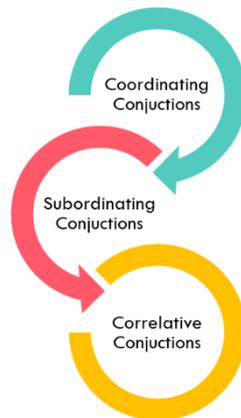
Examples

Colon

Comma

Conjunctions and Connectors in English

Types of Conjunctions in English



FANBOYS

FOR	Beacuse	I have to find a new job, for I am unemployed.
AND	In addition to	I have one dog and three love birds.
NOR	And not	Neither Mark nor Mary were at the school yesterday.
BUT	However	I go to work on Sundays, but I don't go to work on Saturday.
OR	Either	Does Clark have any brothers or sisters?
YET	But	I really wanted my son to study at university, yet he left the school.
SO	Therefore	My daughter is very smart, so everybody likes her.

SUBORDINATING CONJUNCTIONS

these join main clauses and subordinate clauses

They can be divided into categories of use:

TIME	CAUSE + EFFECT	OPPOSITION	CONDITION	MANNER
after	as	although	if	as if
before	because	even though	even if	as though
since	in order that	though	in case that	how
until	now that	whereas	provided that	once
when	since		unless	
while	so		whether	

She said goodbye **before** she left.
 He called her **because** he wanted a favour.
Although she is tall, she is also slight.
 You won't pass your exam **unless** you work hard.
Once you arrive, you will enjoy yourself.

Notice - if the subordinate clause comes first there is a comma after it, but if the main clause comes first there is no need for a comma after it:

She said goodbye before she left.
 Before she left, she said goodbye.



CORRELATIVE CONJUNCTIONS

These conjunctions work in pairs to join words or phrases that carry equal importance in a sentence.

either/or	We are either extremely early or extremely late.
neither/nor	Neither carrots nor celery was chosen.
not only/ but also	When Mason won the talent show, he won not only a trophy, but also prize money.
both/and	We plan to visit both Australia and New Zealand when we go on vacation next week.
whether/or	I don't care whether you call or you text, but let me know when you arrive.
no sooner/ than	No sooner had the baby finally fallen asleep, than the doorbell rang.
if/then	If we lose this game, then we are eliminated.



When writing sentences with correlative conjunctions, make sure the two elements being joined are *balanced*. For example, if a noun follows the first conjunction, then a noun needs to follow the second conjunction, as well.

*Also, watch for subject-verb agreement! When connecting two subjects, the second subject must agree with the verb.



C O N N E C T O R S	Cause & Effect	Comparison	Contrast	Persuasion	Opinion
	Because Since For So Consequently Therefore Thus Hence Owing to As a result of Causes As a consequence of Leads to Contributes to Brings about Results in Because of this For this reason Stems from Comes from Results from Is the result of Is the consequence of Is due to Is caused by	Equally As with Likewise In the same way Similarly Like Of contrast Despite this In comparison In contrast Even though	However Nevertheless Alternatively Despite this On the contrary Yet Whereas Apart from Even so Although In spite of While	Of course Clearly Evidently Surely Indeed Undoubtedly Decidedly Certainly For this reason Besides Again	I think I believe I feel In my opinion In my view As far as I know It seems likely It seems to me In my experience I believe that As for me, I think If I am not mistaken What I mean is I'd say that Personally, I think
	Conclusion	Illustration	Addition	Emphasis	
	To conclude In conclusion Finally On the whole Summarising Overall To sum up Evidently	For example Such as For instance Such as In other words An instance As revealed by To show that In the case of As an example For one thing	And Also In addition Further Furthermore Besides In addition to Moreover Additionally Not only ... but also Then Again Finally	Significantly Notably In particular In fact To be sure Truly Actually In reality	

Edición (35 min)

Ficha de edición

	<p>Se da inicio a la cuarta etapa del proceso de escritura trabajando con los estudiantes una ficha de edición, en donde ellos podrán encontrar, un resumen de los principales conectores y el uso de los signos de puntuación.</p> <p>El estudiante hace uso de la ficha de edición para editar su texto y mejorarlo.</p> <p>El docente guía y monitorea el desarrollo de la actividad. Se asegura que cada estudiante realice adecuadamente el trabajo.</p>	
CIERRE	<p><i>Evaluación – Metacognición (10 min)</i></p> <p>El docente pregunta a los estudiantes:</p> <p>¿Qué han aprendido hoy?</p> <p>¿Lo aprendido hoy es de relevancia para mejorar su proceso de escritura?</p> <p>¿Es importante editar el texto?</p>	<p>Videoconferencia - Zoom</p>

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°5

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. MODALIDAD:	VIRTUAL
1.2. ASIGNATURA:	INGLÉS AVANZADO 2
1.3 TEMA:	EL PROCESO DE ESCRITURA
1.3. SEMESTRE ACADÉMICO:	2020 - 2
1.4. NOMBRE DE LA SESIÓN:	LA EVALUACIÓN
1.5. DURACIÓN:	5 SESIONES
1.6. DOCENTE:	NATALY DE LOS MILAGROS RETO PINO

II. COMPETENCIA

CAPACIDADES	ACTITUDES	CONTENIDOS	ACTIVIDADES
- El estudiante evalúa el texto producido por su compañero. - El estudiante escribe su producto final.	-Puntualidad -Asertividad -Proactividad -Creatividad -Compromiso	- La coevaluación.	Evaluación

III. SECUENCIA DIDÁCTICA /RUTA DE APRENDIZAJE

MOMENTOS	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES	RECURSOS Y MATERIALES
INICIO	Presentación (5 min) El docente inicia la sesión de aprendizaje dando la bienvenida a los estudiantes, se presenta, indica el objetivo del taller y socializa las pautas a tener en cuenta para el desarrollo del mismo.	Videokonferencia – Zoom
	Creación del clima psicológico (5 min) El docente pregunta sobre lo aprendido en el cuarto taller con respecto a la edición para relacionarlo con los nuevos conocimientos que se trabajaran en la presente sesión. ¿Qué aprendimos la sesión anterior? ¿Cuál es la siguiente etapa del proceso de escritura?	Flash Card
	Motivación (5 min) El docente muestra a los estudiantes una ruleta virtual, el estudiante tendrá la oportunidad de girarla virtualmente. Una vez que haga clic en la ruleta, ésta girará y aparecerá el nombre del compañero con el que va a trabajar en pareja.	Juego
	Desarrollo temático (20 min)	

<p>PROCESO</p>	<p>Se divide la sesión en grupos de dos personas para que los estudiantes puedan intercambiar sus ensayos y realizar una coevaluación.</p> <p>El docente monitorea la actividad ingresando a las sesiones de grupos pequeños para verificar que se esté realizando correctamente.</p> <p>Evaluación (45 min)</p> <p>Luego de realizada la coevaluación, el estudiante escribe su texto terminado y corregido en el test final.</p>	<p>Sesiones de grupos reducidos – Zoom.</p> <p>Test</p>
<p>CIERRE</p>	<p>Evaluación – Metacognición (10 min)</p> <p>El docente pregunta a los estudiantes:</p> <p>¿Qué han aprendido en el taller?</p> <p>¿Lo aprendido hoy es de relevancia para mejorar su proceso de escritura?</p> <p>¿Es importante realizar todas las etapas del proceso de escritura?</p> <p>Impresiones del taller.</p> <p>El docente brinda palabras de agradecimiento a los estudiantes por su participación y compromiso, se despide y cierra el taller.</p>	<p>Ficha de metacognición.</p>