



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN
DE LA EDUCACIÓN**

La inclusión educativa en la Unidad Educativa “José Joaquín de Olmedo”,
Guayaquil, Ecuador 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Ronquillo Castro, Mercedes de la Cruz (ORCID: 0000-0002-8091-7374)

ASESOR:

Dr. Tamariz Nunjar, Hildegardo Oclides (ORCID: 0000-0002-4512-6120)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PIURA - PERÚ

2020

DEDICATORIA

La presente Tesis se la dedico a Dios, a mis hijas, nietos y mi hermosa familia que siempre me ha apoyado.

Mercedes de la Cruz

AGRADECIMIENTO

También expreso mi sincero agradecimiento a la Universidad Cesar Vallejo, a todos los Doctores que me impartieron sus sabios conocimientos en este lapso de estudio, a mi Tutor Dr. Hildegardo Tamariz Nunjar por saber guiarnos correctamente en la preparación de esta tesis.

Mercedes de la Cruz

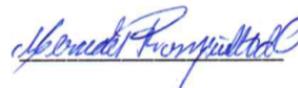
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Ronquillo Castro, Mercedes, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, identificado con cédula N°0904986643 con la tesis titulado “La inclusión educativa en la Unidad Educativa “José Joaquín de Olmedo”, Guayaquil, Ecuador 2019”.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.



Mercedes Ronquillo Castro

Cédula N° 0904986643

Piura, Enero 05 de 2020.

ÍNDICE

Página del jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Acta de sustentación.....	v
Declaratoria de autenticidad.....	vi
Índice.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....	17
2.1 Tipo y diseño de investigación.....	17
2.2 Operacionalización de variables.....	18
2.3 Población, muestra y muestreo.....	19
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	20
2.5. Procedimiento.....	20
2.6 Métodos de análisis de datos.....	21
2.7 Aspectos éticos.....	21
III. RESULTADOS.....	22
IV. DISCUSIÓN.....	26
V. CONCLUSIONES.....	29
VI. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS.....	33
Anexo 2: Instrumento de la Variable “Inclusión educativa”	
Anexo 1: Ficha técnica del instrumento de la Variable “Inclusión educativa”	
Anexo 4: Base de datos de la Variable “Inclusión educativa”	
Anexo 5: Estadístico de fiabilidad de la Variable “Inclusión educativa”	
Anexo 3: Matriz de validación de los expertos del instrumento de la Variable “Inclusión educativa”	
Anexo 6: Solicitud de autorización del estudio	
Anexo 7: Matriz de consistencia	
Anexo 8: Protocolo de consentimiento	

Anexo 9: Fotografías

Anexo 10: Acta de aprobación de originalidad

Anexo 11: Reporte Turnitin

Anexo 12: Autorización de publicación de tesis

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Distribución de población	17
Tabla 2	Estado actual de la inclusión educativa en la Unidad Educativa.....	20
Tabla 3	Preparación de los docentes para la inclusión.....	21
Tabla 4	Proceso de enseñanza aprendizaje para la inclusión.....	22
Tabla 5	Participación de la comunidad educativa para la inclusión.....	23

RESUMEN

La investigación denominada “La inclusión educativa en la Unidad Educativa “José Joaquín de Olmedo”, Guayaquil, Ecuador 2019”, tuvo como objetivo conocer el estado actual de la inclusión educativa en la Unidad Educativa “José Joaquín de Olmedo”, Guayaquil, Ecuador 2019.

La población fue de 46 docentes siendo también la muestra de estudio un total de 46 sujetos para ello se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia. Es una investigación cuantitativa, básica, descriptiva y transversal. El diseño es no experimental, descriptivo simple. Se empleó la técnica de la encuesta el instrumento aplicado fue el cuestionario, dividido en tres dimensiones y con respuestas tipo Likert (escala ordinal), su nivel de confiabilidad indica que es aceptable y su validez de contenido se evidenció a través del juicio de aprobación de tres jurados. Para ellos fue necesario utilizar el programa estadístico SPSS versión 22.

Los resultados descriptivos de la Tabla 2 mencionan que 28 de los docentes, que representan el 60,9% indican que el trabajo para la inclusión es adecuado. El estudio concluye el 30,4% de docentes que formaron parte de la muestra, expresaron que el proceso de la inclusión educativa en la Unidad Educativa, es inadecuada, mientras que 28 de ellos, es decir el 60,9%, dijeron que se presenta como un proceso adecuado, y son 4 docentes, que representan el 8,7%, quienes indicaron que el proceso es adecuado, radicando los inconvenientes en la preparación de los docentes.

Palabras clave: inclusión, educación inclusiva, docentes

ABSTRACT

The research called "La inclusión educativa en la Unidad Educativa", published by José Joaquín de Olmedo, Guayaquil, Ecuador 2019, aimed to learn about the current state of educational inclusion in the Unidad Educativa [Educational Unit], Guayaquil, Ecuador 2019.

The population was 46 teachers and the study sample was also a total of 46 subjects for which non-probability sampling was used for convenience. It is a quantitative, basic, descriptive and transversal research. The design is non-experimental, simple descriptive. The survey technique used was the questionnaire, divided into three dimensions and with Likert-like responses (ordinal scale), its level of reliability indicates that it is acceptable and its validity of content was evidenced through the three jury approval judgment. For them it was necessary to use the statistical program SPSS version 22.

The descriptive results in Table 2 mention that 28 of the teachers, representing 60.9% indicate that the work for inclusion is adequate. The study concludes that 30.4% of teachers who were part of the sample, expressed that the process of educational inclusion in the Educational Unit, is inadequate, while 28 of them, in other words, 60.9% said that it is presented as an appropriate process, and 4 teachers, representing 8.7%, indicated that the process is adequate, with the disadvantages in the teachers' preparation.

Keywords: inclusion, inclusive education, teachers

I. INTRODUCCIÓN

El docente como actor principal de formación de personas, asume muchos retos, con la finalidad de mejorar los aprendizajes, pero sobre todo de lograr una formación integral en las personas, dicho esto considerando que la tarea no es tan sencilla, pues al momento de realizar el diagnóstico de entrada, se encuentra con estudiantes que provienen de múltiples realidades y con necesidades diferentes y es sobre esas particularidades que debe programar su intervención de aprendizaje, el tema consiste en que si se encontrará preparado para poder promover destrezas en los estudiantes que cuentan con necesidades educativas especiales, si desde el centro de formación docente fue preparado para ello, o si es que el sector educativo, se encargó de brindarle dicha preparación.

El tener que promover la inclusión educativa es una tarea mundial, pues la Ley Universal de los Derechos Humanos, así lo exige, por ello cada país acciona de acuerdo a las posibilidades, tal es el caso del país de Perú, donde existen vacíos en cuanto a la preparación del docente para facilitar la inclusión de estudiantes, ello debido a que no existe una preparación exclusiva y solo se cuenta en algunos casos con compartir de experiencias o la conformación de comités sin amparo económico para que pueda desarrollar actividades referidas a la inclusión, es más se cuenta ya con un currículo general para todos los niveles y modalidades, pero no con orientaciones específicas que ayuden al maestro en el proceso de planificación o en su misma practica pedagógica para lograr la inclusión educativa.

El inconveniente en el país de Ecuador, se asimila, en cuanto a la preparación del docente en lo referido a poder contar con estrategias o estilos de aprendizaje por decirlo diferenciados que orienten el trabajo del mismo con los estudiantes que presentan diferentes características, no se encuentra mucho material de orientación del que se puedan valer para elaborar sus sesiones de aprendizaje por ejemplo, a los docentes se les prepara para trabajar con estudiantes de acuerdo a los enfoques de desarrollo existentes, para mencionar algunos estadios con edades promedio y características iguales para todas las personas, pero no se hace mención de aquellos niños con habilidades diferentes que también merecen la debida atención dentro de ese proceso de formación.

Según el portal web del Ministerio de Educación de Ecuador (2019) la Educación Inclusiva debe ser concebida como un proceso que permite abordar y responder a la

diversidad de las necesidades de todos los estudiantes a través de una mayor participación en el aprendizaje y reducir la exclusión del sistema educativo.

Esto significa que es necesario que se haga cambios o modificaciones tanto de las estrategias como las estructuras los enfoques orientados en una mirada común y con la creencia que de que asunto es decir es la responsabilidad del estado ecuatoriano en fortalecer el sistema educativo para brindar una educación da calidad a niñas, niños y adolescentes (MINEDUC, 2019).

El objetivo de la Educación Inclusiva es hacer posible que maestro y alumno se sientan gratos sin que la diversidad genere incomodidad y sea perciban no como un problema, sino como un desafío y una oportunidad para enriquecer el entorno de aprendizaje (MINEDUC, 2019).

El problema en la Unidad Educativa “José Joaquín de Olmedo”, Guayaquil, Ecuador, no es ajena, pues se evidencia la carencia de preparación de los maestros para asumir tareas cuando se cuenta en el aula con educandos de necesidades diferentes y el propósito es llegar a la inclusión, no existe una ruta, un programa específico para la atención especializada, se recurre a la investigación y a la preparación con la que se cuenta para poder atenderlos, algunos tenemos inconvenientes en preparar las mejores estrategias que permitan lograr el propósito, en la adecuación del tiempo para atenderlos a todos, en una estrecha comunicación con los padres para comentar sus avances y dificultades, como para poder recibir de la familia el apoyo necesario en casa sobre aspectos específicos de atención.

Bajo los argumentos mencionados y tomando en cuenta el siguiente principio, en donde la educación es un derecho universal que constituye un elemento fundamental de integración social para toda la persona. Surge la necesidad de responder a la siguiente pregunta general: ¿Cuál es el estado actual de la inclusión educativa en la Unidad Educativa “José Joaquín de Olmedo”, Guayaquil, Ecuador 2019?

Para hacer un análisis más profundo del tema de estudio requiere de contar con toda la información posible y porque no decirlo valerse de otras experiencias realizadas con anterioridad que fortalezcan el contenido en cuanto a enfoques, teorías sobre autores y los estudios de investigación próximos a la realidad como del ámbito nacional e internacional, que se cita a continuación:

Chirinos (2018) sustentó la tesis titulada *“Influencia del conocimiento de la educación inclusiva en el desempeño de los docentes del Liceo Naval cap. De Navío Juan Fanning García - Chorrillos, 2017”*, estudio que tuvo como objetivo primordial el determinar si es que los si los docentes cuentan con conocimientos suficientes sobre educación inclusiva y en qué medida estos pueden mejorar sus desempeños. Fue una investigación de tipo básica, cuantitativa, transversal, correlacional, de diseño no experimental y correlacional causal. Con un a muestra de 10 docentes. Para el recojo de información fue necesario utilizar la técnica de la encuesta y el cuestionario como instrumento. Los resultados indican que sí existe correlación significativa entre ambas variables de estudio $p < 0,05$ que el conocimiento de la educación inclusiva si influye en el desempeño docente. Por ello se llegó a conclusiones, que si se evidencia una mejoría en los desempeños de aquellos docentes que evidencian conocimiento referido al tema, y ello se ve reflejado en el accionar, es decir saber cómo actuar ante la presencia en el aula de niños inclusivos, pues estos no solo se valen de lo que tienen en el aula para las practicas, sino que utilizan todos los espacios educativos existentes en la escuela, llegando incluso a tomar en cuenta el entorno de la institución, es decir todo lo que se pueda aprovechar dentro y fuera para generar aprendizajes favorables de una buena inclusión.

El trabajo previo citado fundamenta la variable inclusión educativa evidenciando con respaldo científico que, la inclusión no sólo es tarea del docente, también le compete a la comunidad organizada.

Santur (2017). Presento la tesis denominada *“Programa psicopedagógico para mejorar el desempeño docente en educación inclusiva de tres instituciones educativas de la zona rural de Mórrope, provincia de Lambayeque, región Lambayeque, 2014”*, ante la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, Lambayeque, Perú, con el objetivo el de ejecutar un programa de capacitación en temas referidos a la educación inclusiva especialmente en los maestros. Esta investigación es de tipo aplicada, cuantitativa con diseño pre experimental (pre y pos test). La muestra de estudio fueron docentes de educación inclusiva. Para el recojo de información fue necesario administrar la técnica de la encuesta y el cuestionario como instrumento, antes de la ejecución de las sesiones del taller y después de los mismos. Dicha investigación concluyo que la mayoría de docentes no cuentan con el conocimiento suficiente para la educación inclusiva, sin embargo, se recibe apoyo del equipo SSAANEE, pero aun así se evidencian inconvenientes en el proceso de evaluación, el programa trataba

de mejorar el desempeño de los docentes, basado en las inteligencias múltiples y como objetivo fortalecer en cinco desempeños que tienen que ver con la atención que deben recibir los alumnos inclusivos.

El estudio de esta tesis permite aclarar la variable inclusión educación y la gran necesidad que las instituciones educativas por realizar acciones que estén encaminadas a mejorar la enseñanza del personal docente que trabaja con niños y niñas con necesidades básicas especiales.

Simbaña (2017) el mismo que presentara la tesis denominada *“La inclusión educativa implementada en los distintos ambientes escolares por los docentes en la unidad educativa “Computer World” de la parroquia Tumbaco, cantón Quito, en el periodo escolar 2016 – 2017”*, estudio que tomara como objetivos, primero, la intención de hacer llegar a la plana educativa, información referida a la inclusión educativa pero de manera didáctica, asimismo, que dicho material les sirva en calidad de apoyo en la labor educativa, pues se trata de promover un servicio equitativo. Es una investigación de tipo básica, cuantitativa, descriptiva y transversal, de diseño descriptivo simple y no experimental. Contó con una muestra de 25 docentes. Para recoger información fue necesario administrar la técnica del cuestionario y la técnica de la encuesta. Los resultados indican que la mayoría de los encuestados (60%) tiene la necesidad de conocer más estrategias de enseñanza en cuanto a la educación inclusiva, cuentan con poco conocimiento actualizado. Por ello el investigador llega a la conclusión de que debe trabajarse didácticamente en la inclusión educativa para que la sesión no sea netamente tradicional, además se evidencio la despreocupación de las autoridades, pues no se implementan talleres o capacitaciones dirigido a los maestros, así también que debe tomarse en cuenta el tipo de materiales utilizados.

El trabajo previo fundamenta la variable educación inclusiva y que la planificación se convierte en necesidad, se hace referencia el contar con un diagnóstico de necesidades para poder intervenir sobre ellas, se incide además que la falta de experiencia en los maestros genera indisciplina y bajo rendimiento, en el caso de realizar una debida inclusión las instalaciones educativas deben brindar las garantías del caso.

Valencia (2017) presentó una tesis que denominó *“Análisis de los conocimientos que tienen los docentes sobre inclusión educativa en las instituciones fiscales de la parroquia urbana Atacames”*, investigación que se propuso realizar un análisis que tiene que ver con

el grado de conocimiento de los maestros respecto al inclusión educativa. Esta investigación es de tipo básica, cuantitativa y transversal, de diseño no experimental descriptivo simple. La muestra de estudio fueron 15 docentes a quienes se le aplicó la técnica de la encuesta y el cuestionario como instrumento. Los resultados indican que la mayoría de docentes tiene un conocimiento bajo de la inclusión educativa, por consiguiente el proceso de inclusión educativa no era el más adecuado, los maestros no conocen las estrategias pertinentes, en ese sentido se requiere de mucho apoyo ya que el proceso es lento, y para ello se requiere del compromiso y dedicación de las autoridades, a pesar de que se sabe que es un derecho de la inclusión, no se hace el esfuerzo requerido para mejorar en ese sentido, debiendo seguir brindando talleres a los docentes pero con la debida motivación, para que estos se empoderen del programa.

El estudio de esta tesis permite aclarar la variable inclusión educativa y refuerza la idea de los trabajos citados previamente, a pesar de que existen entidades especializadas en este sector son muy pocos los profesionales que manejan las herramientas pedagógicas para brindar una enseñanza de calidad y considerando la necesidad que tiene el niño o niña.

Cabe mencionar que en la literatura revisada no se han evidenciado otras investigaciones que tengan el mismo tipo y diseño de la presente, sin embargo, el contar con antecedentes da una idea de la intención del estudio, pero es necesario precisar algunos términos que usaremos durante toda la investigación, que tienen que ver con las variables y sus dimensiones que finalmente forman parte también del marco teórico y que citaremos inmediato:

Dentro de las Teorías científicas de la variable educación inclusiva se encuentran:

En la teoría del constructivismo de Vygotsky se sustenta en dos construcciones que sirven de base a la educación inclusiva: el aspecto social cultural del desarrollo cognitivo, según la cual los aprendizajes van sujetos al entorno en el cual se encuentra el estudiante y, la zona de desarrollo próximo que explica el aprendizaje del sujeto inmersos en grupos de individuos similares con los cuales comparte experiencias (Marchena, 2014, Rabiner, Godwin, & Dodge, 2016).

La discapacidad y la educación, desde la teoría del crecimiento del conocimiento, la teoría del conocimiento sociocultural, expuesta por Vygotsky, ya que este se encargó de

estudiar detalladamente las características del aprendizaje en los niños, en los considerados normales como en aquellos que padecían de alguna limitación (Rabiner, Godwin, & Dodge, 2016).

Asimismo, Vygotsky (1982) expresa que el lenguaje es la vía de comunicación y aprendizaje de todo ser humano, para los niños que se encuentran limitados auditivamente, se necesitó utilizar el método de lenguaje por señas, estableciendo patrones que le ayudasen a comprender las palabras y facilitando el aprendizaje que estos puedan obtener (Saleem, 2017 y Rabiner, Godwin, & Dodge, 2016).

Es necesario destacar que a través del lenguaje es que los individuos expresan emociones y logran comunicarse con la sociedad, dicho esto (Waslh), es importante darle valor a las limitaciones que tiene un niño cuando se encuentra en desventaja por no poder expresar de forma oral lo que siente, y se necesita de personas que estén dispuestos a incluirlos en la sociedad, y que no se tolere la discriminación (Pedroza y Conde, 2017 y Rabiner, Godwin, & Dodge, 2016).

Para lograr procesos de inclusión significativos, los docentes deben ser informados antes del inicio de las clases, la finalidad es planificar, diseñar, elaborar materiales didácticos (Pentimonti, Murphy, Justice, Logan, & Kaderavek, 2016); se debe crear una relación que considere la afectividad que nace en el docente pero la promueve la inclusión (Argueta, 2018).

La existencia de predisposición entre los alumnos es el principal indicio de colaboración para hacer que la clase sea amena, pero en un trabajo a largo plazo y los resultados se van a ir viendo progresivamente considerando más de un hecho como inclusión educativa; la relación familia alumno es fundamental para la inclusión, esto no solo involucra a los sino a los familiares más cercanos (Flores, 2012).

La relación comunidad educativa alumno se ve influenciada por las herramientas que se provean para la inclusión, además de la infraestructura que se posea para el efecto (Gómez y Sarmiento, 2011).

Otra teoría que fundamenta el estudio de la variable inclusión educativa, es la teoría comunitario personalista:

El autor de esta teoría es Faure (1971) es la propuesta pedagógica que se propone a partir de las cinco notas características: Contextualizar la realidad. Situar en su circunstancia al educando y aquel aspecto de la realidad que se quiere experimentar, conocer, apropiarse y transformar (Rico, 2016).

En cuanto a la contextualización, esta es una práctica deliberada y reflexiva que alumbrará y hará más real todo aquello que se pretende aprehender. En cuanto a la característica experimentar. Se plantea la percepción de los sucesos o fenómenos estudiados por medio de los sentidos, la creatividad, la memoria y el cariño (Sabando, 2016).

Mediante la experimentación se potencia en los estudiantes las habilidades de atención, de disposición, y de percepción de la realidad, así como también de los fenómenos materia de estudio (Sevilla, Martín y Genaro, 2017).

Por su parte, la acción de reflexionar, consiste en que el educando se pregunte, que le ha tocado vivir en el proceso de experimentación, qué significa, de qué manera se relaciona con su vida y con su condición actual (Salas, 2018).

Por otro lado, el actuar, se refiere a que luego de los procedimientos anteriores ya explicados, se define lo que es en realidad esta pedagogía, ya que se debe obtener una posición personalizada en torno a la nueva verdad encontrada y asumir acciones coherentes con ella (Torres y Duarte, 2015).

Por último, tenemos el evaluar. Que viene a ser el proceso de revisión del quehacer pedagógico que se sigue luego de haber pasado por los cuatro procesos antes mencionados. Para el caso no es necesario una valoración numérica, sino más bien una comprobación y ponderación de la medida en qué se ha logrado el proceso y en el grado de éxito de los objetivos en cada uno de los educandos (Soto, 2016).

Otra teoría que explica la variable es la Inteligencias múltiples de Gardner (1985), luego de observar niños con inconvenientes de aprendizaje concluyó que existen múltiples inteligencias, estas permiten sobresalir en diferentes campos; sin embargo, el sistema educativo no está estructurado para adaptarse a sus necesidades (Abascal y Spross, 2016).

Cuenca (2007) al respecto expresa que:

Entendida como aquel derecho que tenemos todas las personas, en este caso el de las que se encuentran en edad escolar, es decir los que cuentan con ese derecho porque así lo establecen las normas de que cuenten primero con acceso a la educación, desde donde se encuentren, es el estado quien debe gestionar la presencia de escuelas para satisfacer dicha necesidad fundamental y segundo para que lo hagan en un ambiente seguro, que cumpla con las condiciones necesarias para que el ejercicio educativo se desarrolle de la mejor manera, nos estamos refiriendo a la educación llamada de calidad, que implica muchas cosas, pero que bien se haría en que respete y considere las necesidades de los educandos, dentro de ellas las necesidades diferentes, además de la cultura, idioma y sobre todo la discapacidad con las que cuentan algunos niños, que no les limita pero que si las autoridades educativas deben considerar.

De lo anteriormente expuesto, hablar de inclusión significa igualdad para todos, es decir una sola forma de educar, con las mismas condiciones, pero la realidad nos muestra otra cara, pues existen las Unidades Educativas particulares, donde se cancela por el servicio y en algunas más que otras, donde niños de bajos recursos económicos no pueden acceder, entonces ya no estaríamos hablando de iguales derechos para todos, un tema para analizar en bienestar de la educación.

El referirnos a la Escuela inclusiva, implica la visión de una serie de características de toda la comunidad en general. Cuenca (2007) expresa lo siguiente:

Son las leyes que amparan o exigen en este caso las características con las que debe contar una escuela llamada inclusiva, y de aquí que algunos organismos, velan por el cumplimiento de ello, recurriendo a visitar las escuelas para verificar si la infraestructura cuenta por mencionar por ejemplo las rampas, si es que al menos dentro de las vacantes de estudio consideró algunas para niños con necesidades educativas especiales, sin importar el motivo se les exige a las autoridades educativas que implementen ciertas acciones o gestionen ante las instancias correspondientes bajo pena de sanción para garantizar el levantamiento de las observaciones de todo tipo, ya sea de equipos, personas docente especializado, infraestructura y otros, pues así lo exigen las normas y son para cumplirlas.

Este proceso, no es fácil, implica el compromiso de todos, pues le correspondería al estado hacer el trabajo, sin embargo, no es así, en todo caso la comunidad educativa

organizada debe plantear propuestas y realizar gestiones ante entidades públicas y privadas para lograr la tan anhelada escuela inclusiva.

Para ingresar al modelo educativo inclusivo que asume el siguiente estudio, por la naturaleza de la investigación, antes debemos expresar el contenido de modelo Solla (2013) expresa lo siguiente:

El modelo propuesto es tan ambicioso, pero no imposible de implementar y que en todos los países más allá de la condición económica deberían implementar, se trata de brindar un mismo servicio educativo para todos los niños y adolescentes, donde todos adquieran los mismos conocimientos sin distinción, las mismas condiciones de aprendizaje, sin diferencia de currículos, no importa de donde vengan, zona rural, urbana o costa, son personas iguales, en se sentido a quienes les corresponde implementar las políticas educativas, es decir los órganos desconcentrados del ministerio de educación son los que deben agilizar los procesos y con el poco dinero con que se cuente garantizar los recursos para el mejoramiento de la infraestructura, pero un ambiente físico que contenga los mecanismos para acoger a niños con necesidades especiales, para que los libros lleguen a tiempo y en buenas condiciones y que velen para que se usen de la mejor manera, para identificar los inconvenientes de atención a la diversidad y proponer alternativas de solución, pues se trata de adecuar a las escuelas para recibir a los educandos con todas sus características diferentes y no pase lo contrario de que es el alumno, quien tienen que adecuarse a las necesidades con las que cuenta el colegio, ante ello para el cumplimiento de las funciones conforme a Ley, la comunidad educativa organizada debe establecer cierto grado de comunicación con el sector para hacer conocer las necesidades como también las alternativas de solución en caso la situación lo amerite (p.9).

Es necesario en este punto, tomar en cuenta que los centros educativos se encuentran en todo tipo de territorio, y por ende existe cierto grado de autonomía para que de manera particular los directivos propongan alternativas acordes a su contexto donde se labora.

En el siguiente apartado, definiremos las dimensiones conforme las consideramos por el estudio referidas a la inclusión por discapacidad. Hurtado, L. T. y Agudelo, M. A. (2014) al respecto consideran las siguientes:

Discapacidad física. Son limitaciones motoras, es decir aquellos estudiantes que adolecen de alguna dificultad en su esquema corporal, para mencionar en las extremidades superiores, por decir manos, brazos antebrazos, que no les permite movilizarlos, así como las inferiores, desde los pies, muslos, piernas, ya sea dificultades o limitantes del cuerpo que perdieron por algún accidente o porque así nacieron y les impide desarrollar bien la escritura o ejercicios de tipo físico, donde la escuela debe adecuarse para brindar un servicio especial, también se debe mencionar que existen algunos inconvenientes que se presentan en el tronco y en la misma cabeza, lo dijimos anteriormente producto de algún golpe o por nacimiento, o por necesidades o deficiencias de carácter que implica el sistema nervioso, que originaron la presencia de parálisis en partes del cuerpo, las llamadas paraplejías y tetraplejías, e incluso que impiden la normal coordinación que debe tener el cuerpo y todo tipo de dificultad donde el cuerpo es decir el aspecto físico se presente.

Discapacidad sensorial. Son las personas que tienen inconvenientes con las vistas o el oído, pero siempre en cuando estén diagnosticadas por los médicos especialistas, pues algunos nacen con este tipo de discapacidad y otros lo pierden en el transcurso de la vida o por algún accidente, aquí están incluidas las personas que tienen ceguera como las que no cuentan con las capacidades deseadas, es decir solo ven iluminación o necesitan de lentes especiales para ver, en el caso de la auditiva, los que no tienen la posibilidad de escuchar sonido alguno, o dificultades extremas, como los que se ven obligados a usar dispositivos electrónicos para escuchar, a ellas se les conoce como personas hipoacúsicas y definitivamente también las personas sordas, por no escuchar sonido alguno.

Discapacidad intelectual. Un tema que genera mucha discusión, pero en este aspecto, están consideradas las personas que tienen inconvenientes para razonar, tiene que ver con lo intelectual, se complican para solucionar problemas de todo tipo o matemático, no expresan un grado normal de razonamiento, el tener que complicarse para comprender o llevar el significado de las ideas, son complicadas de diagnosticar y mayormente se detectan en la escuela, es decir por los maestros, pero antes ya han tenido inconvenientes en grupo con sus compañeros o mal entendidos por los mismos maestros (pp.47-48).

Según Calco (2013) en estos tiempos nuestros contextos requieren profesores con propuestas diferentes es decir innovadoras no sólo enfocada al quehacer diario en el salón

de clases, sino que incluya en las actividades que realiza a diario. Aquí es donde aparece la discrepancia entre la realidad y el cómo debería ser.

Cuenca (2007) admite el derecho que tiene toda persona en cuanto a recibir una educación de calidad, que considere y respete diferentes capacidades y necesidades educativas, discapacidad física, sensorial e intelectual, que tenemos los mismos derechos, sin discriminación alguna, en ese sentido, el docente debe estar preparado para la inclusión de los estudiantes, desarrollar un proceso de enseñanza aprendizaje para la inclusión y promover la participación de la comunidad educativa.

Según la UNESCO (2008) la dimensión preparación de los docentes para la educación inclusiva, consideraba la formación docente como un área fundamental para el generar un buen futuro y el desarrollo idóneo de las misma esto pudiéndose lograr a través de específicas para la formación y el desarrollo profesional:

Reforzar el rol del docente y accionar para que su lugar y condiciones al efectuar de sus labores sean mejores, así mismo desarrollar mecanismos para retener los profesionales correctos, calificados y sobre todo empáticos a la que exige enseñar en educación inclusiva (UNESCO, 2008).

Es necesario equipar con las destrezas y el recurso necesario y óptimo para enseñar y considerando cada necesidad de aprendizaje de diversas categorías de estudiantes, esto a través de métodos como lo en el desarrollo profesional, donde el docente tenga la formación idónea sobre inclusión (UNESCO, 2008).

Fortalecer la práctica de educación inclusiva a través de materiales idóneos (UNESCO, 2008).

Promover investigación innovadora sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje relacionados con la educación inclusiva (UNESCO, 2008).

Capacitar a las autoridades educativas siendo capaces de atender a la mayoría de necesidades de la plana estudiantil y promover la educación inclusiva en sus establecimientos (UNESCO, 2008).

Tomar en cuenta la protección de los educandos, docentes y escuelas en tiempos de conflicto (UNESCO, 2008).

En cuanto a la segunda dimensión desarrollar un proceso de enseñanza aprendizaje para la inclusión, al respecto, Díaz, Barriga, Frida y Hernández (2002) sugieren que el proceso de enseñanza aprendizaje consta de tres fases: Pre instrucciones, Co instrucciones y Pos instrucciones (UNESCO, 2008).

Además de ello Vicepresidencia de la República del Ecuador y Ministerio de Educación (2011) propone las Estrategias pedagógicas:

Las estrategias de acuerdo a la enseñanza de aprendizaje: tres instancias en donde el docente aplica sus estrategias de aprendizaje.

La primera denomina pre instrucciones, aquí el maestro usa sus estrategias de aprendizaje, a la fecha aún se conserva su esquema así: inicio, desarrollo y finalización de la hora clase.

Estas estrategias alertan al alumno (a) en relación con qué y cómo va a aprender, incidiendo en la activación, generación de conocimiento y de experiencias previas; entre ellas están los objetivos y los organizadores previos.

La segunda co instrucciones: son algunas estrategias que respaldan los contenidos curriculares en el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje, encontramos a las principales tales como: pistas tipográficas y discursivas, las redes y los mapas conceptuales, analogías, etc.

La tercera pos instrucciones, donde el alumno forma una visión sintética y crítica del material, teniendo la oportunidad de valorar su propio aprendizaje.

Existen algunas estrategias que facilitan el proceso de enseñanza aprendizaje:

Para activar el saber previo, hay que propiciar oros cuando no los haya, eso significa que en base a lo que ya sabe el estudiante se va a generar un nuevo conocimiento tal como lo señala el cognitivismo de Piaget el proceso cognitivo es fundamental para el aprendizaje, los saberes previos con la organización y codificación de la información ayudan al sujeto a relacionarse con lo nuevo que está aprendiendo (Noboa, 2018).

Para dar un alcance una guía al aprendizaje, es necesario el uso de herramientas, recursos que el maestro emplea para orientar y guiar a sus alumnos, y así lograr la tención de los mismos. Percibir, codificar, almacenar y recuperar en el clase o acto de aprendizaje, focalizando la atención y codificación a través de señales internas y externas son procesos internos esenciales que el docente debe estimular en la educación inclusiva (Noboa, 2018).

Para mejorar la codificación de la información, en el transcurso o cierre de la clase del maestro, el estudiante puede efectuar una codificación de lo que aprendió que puede abarcar su propio texto y así lograr resaltar el empleo de ilustraciones y gráficos (Noboa, 2018).

Estrategias para promover los enlaces entre conocimientos previos y aprendizajes nuevos: lográndose mayores niveles de significatividad de cada aprendizaje, esto puede darse en el comienzo y en el transcurso de las sesiones de clases, de tal forma que se pueda encontrar en actividades no complejas como las analogías y los organizadores previos (Vicepresidencia de la República del Ecuador y Ministerio de Educación, 2011).

En la tercera dimensión participación de la comunidad educativa para la inclusión:

La participación de la comunidad educativa es estar a la vanguardia de todo lo que se puede hacer para mejorar la educación, en la educación inclusiva abarca no sólo el involucramiento sino el accionar de cada actor educativo que pueda tener una mirada introspectiva que le sea posible identificar las necesidades que tiene la institución y la búsqueda de la mejora escolar (Murillo y Krichesky 2015).

Según Bruder (2000) la escuela y los otros actores educativos (padres, docentes, administrativos) cada uno de ellos poseen un papel diferente pero que se complementa entre sí, estos subsistemas se alían para lograr un meta común y se puede afirmar que a pesar de los esfuerzos poco o nada se ha mejorado, la educación inclusiva no sólo necesita de padres preocupados sino de docentes capaces de innovar de actualizarse y ni qué hablar de los directivos la gestión que puedan realizar es pieza clave para una educación inclusiva optima.

Se cree que el estudiante debe lograr una inclusión social en base a su bienestar social y personal es así lo que se define como una educación de calidad. Por su parte Ainscow,

Booth y Dyson (2006) refieren que la inclusión está caracterizada por tres aspectos esenciales la participación del alumno, la presencia del mismo y el aprendizaje que tenga.

Esto significa que una educación inclusiva asume a la población estudiantil más sensible al fracaso escolar, la marginación esto es causado, por las necesidades educativas que tiene o el tipo de discapacidad (Ainscow, 2005).

Tal como refiere Booth (2006) cada vez son más familias que se preocupan que los centros educativos sean inclusivos, capaces de actuar y dar una atención de calidad a sus hijos que la actuación de la escuela no sólo sea a nivel teórico sino también afectivo.

Seguidamente entramos a la formulación del problema que a través de interrogantes las dividiremos en específicas para explicar el problema a nivel de las dimensiones que detallamos a continuación:

i) ¿Cuál es el estado actual de la inclusión educativa en la Unidad Educativa “José Joaquín de Olmedo”, Guayaquil, Ecuador 2019?,

ii) ¿Cómo es la preparación de los docentes para la inclusión en la Unidad Educativa “José Joaquín de Olmedo”?

iii) ¿Cómo es el proceso de enseñanza aprendizaje para la inclusión en la inclusión de la Unidad Educativa “José Joaquín de Olmedo”?

iv) ¿Cómo participa la comunidad educativa para la inclusión en la inclusión de la Unidad Educativa “José Joaquín de Olmedo”?

En cuanto a la justificación de la presente investigación es preciso señalar que:

Por su conveniencia es necesario poder indagar sobre algunas estrategias que permitan aliviar, comenzando por el conocimiento de cómo se debe dar el proceso de la inclusión, así mismo resulta relevante abordar este tema por la realidad que los docentes no están preparados para lograr una inclusión efectiva de estudiantes con necesidades especiales, finalmente es pertinente poder indagar sobre aquellas estrategias más pertinentes que se pueden trabajar para lograr los objetivos de la inclusión, ello no excluye a las autoridades educativas la implementación de programas específicos para fortalecer capacidades de los que realizan el trabajo en el aula.

Esta investigación por su valor teórico, tomó como referencia el estudio de teorías científicas que a pesar de los años explican el estudio de la variable que en este caso es la educación inclusiva la que se caracteriza por brindar una educación de calidad con las mismas características y beneficios a todos, dentro del mismo espacio y sin condicionamientos.

Desde el aporte metodológico es preciso señalar que para lograr los objetivos de esta investigación se utilizó la técnica de la encuesta y como un instrumento el cuestionario, los cuales cuentan con los aspectos psicométricos esenciales (validez y confiabilidad) para poder medir la variable de estudio. Con ello se pretende conocer el estado actual de la inclusión educativa y las dimensiones que la componen. Los resultados permitieron contrastar diferentes conceptos y posturas teóricas de la variable de estudio. Finalmente, los hallazgos a que arriba proporcionan un alcance actual para los futuros investigadores.

Por su valor práctico es una indagación que va a dar a conocer el estado actual de la inclusión educativa desde la mirada de los docentes, por ello de acuerdo a los objetivos de estudio y los resultados van a permitir describir una realidad percibida por uno de los actores principales permitiendo encontrar soluciones concretas a los problemas relacionados con la inclusión educativa, se tendrá la posibilidad de proponer algún cambio dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje impartidos por los mismos.

Esta investigación está dirigida a personal docente de una Unidad Educativa, quienes trabajan con niños y niñas que necesitan de un docente actualizado, de tal forma que no se puede hablar de justicia y desarrollo, si es que no consideramos la igualdad, equidad e inclusión, y es que el desarrollo de todo pueblo radica en la justicia e inclusión que hagamos de todos, porque tenemos las mismas capacidades para desde donde estemos podamos aportar para el bienestar común, las necesidades no son discapacidades, no existe necesidad cuando se cuenta con educación, no hay limitaciones para la persona con algunas necesidades porque todos sin excepción las tenemos.

De acuerdo a lo que queremos lograr en el estudio, nos podemos plantear conjeturas, es decir anhelos que podemos ir afirmando conforme se desarrolle la investigación, por ello a continuación planteamos las siguientes hipótesis:

El propósito de estudio que nos orienta la ruta a seguir, viene hacer los objetivos que nacen o se especifican de las dimensiones consideradas, por ello corresponde formularlas a continuación:

Objetivo general: Conocer el estado actual de la inclusión educativa en la Unidad Educativa “José Joaquín de Olmedo”, Guayaquil, Ecuador 2019.

Objetivos específicos.

a) Conocer la preparación de los docentes para la inclusión en la Unidad Educativa “José Joaquín de Olmedo”.

b) Conocer el proceso de enseñanza aprendizaje para la inclusión en la Unidad Educativa “José Joaquín de Olmedo”.

c) Conocer la participación de la comunidad educativa para la inclusión en la Unidad Educativa “José Joaquín de Olmedo”.

Hipótesis general:

H1: La inclusión educativa en la Unidad Educativa “José Joaquín de Olmedo”, Guayaquil, Ecuador 2019, está en un nivel bajo.

H0: La inclusión educativa en la Unidad Educativa “José Joaquín de Olmedo”, Guayaquil, Ecuador 2019, no está en un nivel bajo.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación.

2.1.1. Tipo de investigación

Por finalidad es investigación básica (pura) porque se dedica a estudiar un tema específico y no sale de él (Sanca, 2011).

Por su naturaleza es investigación Cuantitativa ya que se van a obtener datos los cuales serán procesados con apoyo de la estadística descriptiva en este tipo de investigación se va a medir y recolectar datos de manera científica que incluye la evaluación con ayuda de la estadística (López y Fachelli, 2015).

Según su alcance temporal es investigación transversal, debido a que se limita a recoger información en un determinado momento, de estos resultados el investigador describe y muestra en su investigación (Yuni y Urbano, 2014).

Según su carácter es investigación descriptiva describe las particularidades del evento que se va a estudiar, se estudia el fenómeno a partir de la determinación de variables o categorías que ya se conoce (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

2.1.2. Diseño de investigación

Descriptiva simple: se hace una descripción general del tema de estudio, este diseño muchas veces se apoya en el uso de la estadística descriptiva, acompañada de los elementos que el investigador desea mostrar (tablas, figuras) (Reyes, Blanco y Chao, 2014).

No experimental, en su metodología no hay manipulación de ninguna variable, su función es describir y/o analizar con naturalidad los hechos (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

M — O

En donde:

M: docentes de una escuela

O₁: la inclusión educativa

2.2. Variables y operacionalización de variables

V: Inclusión educativa

Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Inclusión educativa.	Cuenca (2007) es el derecho a una educación de calidad, que incluya y considere diferentes capacidades y necesidades educativas, discapacidad física, sensorial e intelectual, que tenemos los mismos derechos, sin discriminación alguna, en ese sentido, el docente debe estar preparado para la inclusión de los estudiantes, desarrollar un proceso de enseñanza aprendizaje para la inclusión y promover la participación de la comunidad educativa.	La educación inclusiva, se operacionaliza a través de la aplicación de un cuestionario, dirigido a los docentes, con la finalidad de recoger información referida a las dimensiones.	Preparación de los docentes para la inclusión.	Conoce las características para el proceso de la inclusión educativa.	Ordinal
			Proceso de enseñanza aprendizaje para la inclusión.	Aplica procesos pedagógicos y didácticos dentro de la enseñanza aprendizaje para la inclusión educativa.	
			Participación de la comunidad educativa para la inclusión.	Promueve acciones para lograr la inclusión educativa.	

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1. La población.

Son el conjunto de individuos a quienes se va a estudiar (Arias, 2012). En este estudio la población, estuvo compuesta por los 46 docentes que laboran en la Unidad Educativa “José Joaquín de Olmedo”, Guayaquil, Ecuador, conforme se distribuyen y especifican a continuación:

Tabla 1: Distribución de la población.

	Población				Total	
	Hombres	%	Mujeres	%		%
Profesores	20	44%	26	56%	46	
Total	20	44%	26	56%	46	100%

Fuente: Contratos 2019

2.3.2. La muestra.

Es considerada de tipo censal, es decir se asume la cantidad total de los individuos que conforman la población como la muestra (Conde, 2015).

En este estudio debido a que la población sólo eran 46 docentes y por ser mínima, se toma a toda la población como la muestra, es decir la muestra es integrada por los mismos 46 maestros.

Criterios de selección

Criterios de inclusión

- Docentes varones y mujeres contratados y nombrados que acepten participar de forma voluntaria
- Firmar consentimiento informado

Criterios de exclusión

- No completar todas las preguntas del cuestionario
- Aquellos docentes que no asistan el día de la evaluación

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

2.4.1. Técnicas de recolección de datos.

La técnica que considera es la encuesta, la misma que es un procedimiento ordenado basado en la interrogación de las personas (López y Fachelli, 2015).

Se trabajó con los 46 docentes y que nos permitió conocer el estado actual de la inclusión educativa en la Unidad.

2.4.2. Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

El estudio, previo a sus características y finalidad de la misma, se propuso trabajar un cuestionario como el instrumento utilizado para recabar los datos referidos a la variable, así como de sus dimensiones contempladas (Sanca, 2011).

Validez de los instrumentos: Grado en que un método o técnica sirve para calcular con seguridad lo que supone que está calculando (Sánchez, et al, 2018).

Para validar el instrumento una vez elaborado, se recurrió al juicio proporcionado por los expertos profesionales conocedores de la investigación científica, quienes realizaron las indicaciones correspondientes para mejorar las preguntas del cuestionario, y procedieron a validar conforme ficha y matriz anexo al presente.

Confiabilidad: Cuando se habla de fiabilidad hace referencia a la capacidad que los instrumentos, para obtener datos verídicos en una muestra determinada entre la primera y segunda aplicación, para ello se recurre al alfa de Cronbach (Yuni y Urbano, 2014).

Cabe indicar, que, en cuanto a la confiabilidad del cuestionario, se procedió aplicar los datos obtenidos en 10 de los cuestionarios aplicados, los mismos que mediante consolidado en tabla Excel, se procedió someterlos al coeficiente alfa de Cronbach, que a través del programa SPSS, trabajó la siguiente formula.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Los resultados obtenidos de la prueba piloto con el Alfa de Cronbach, fueron de ,937, que arroja una confiabilidad muy alta de acuerdo a los parámetros establecidos, siendo el resultado 0,937 lo cual indica que el instrumento posee muy buena confiabilidad.

2.5. Procedimiento

Para realizar la investigación fue necesario que la investigadora efectuó los siguientes pasos:

- Validar la prueba a través de los expertos (3 jueces)
- Coordinar con las autoridades de otra unidad educativa para realizar la prueba piloto
- Realizar el análisis de fiabilidad
- Coordinar con el rector de la Unidad Educativa para aplicar el instrumento a los docentes
- Informar a la muestra sobre el objetivo y motivo del estudio
- Firma de consentimiento informado
- Aplicar el cuestionario
-

2.6. Métodos de análisis de datos.

Para ello fue necesario realizar la distribución de frecuencias: El estudio, para el consolidado de datos, utilizó estadísticos descriptivos como tablas de frecuencias, tablas, para ordenar y consolidar los datos obtenidos del cuestionario, para luego proceder con el análisis y la interpretación, todo ello con apoyo del programa SPSS versión 22.

2.7. Aspectos éticos.

Para el apartado siguiente, de gran importancia, se detalla lo considerado para garantizar los aspectos requeridos por la ética profesional como son:

- Primero, que se solicitó en tiempo oportuno la respectiva autorización de los directivos de la Unidad Educativa para la aplicación de la tesis.
- Segundo, que, en la parte de indicaciones para el llenado del cuestionario, se expresó la garantía de mantener en reserva la identidad de los docentes que fueron encuestados por así corresponder.
- En tercer lugar, que se tuvo en cuenta la metodología de la investigación científica como de las orientaciones realizadas por la Universidad en su intermedio del maestro asesor, para la elaboración del estudio.
- Finalmente, que, en lo que respecta a las citas de los autores e investigadores que nos proporcionaron el marco teórico, como para referenciarlos en la parte final, se tomó en cuenta lo establecido por las normas APA.

III. RESULTADOS

Objetivo general:

Conocer el estado actual de la inclusión educativa en la Unidad Educativa “José Joaquín de Olmedo”, Guayaquil, Ecuador 2019.

Tabla 2:

Estado actual de la inclusión educativa en la Unidad Educativa

Nivel	Frecuencia	Porcentaje %
Inadecuada	14	30,4%
Adecuada	28	60,9%
Muy adecuada	4	8,7%
Total	46	100,0%

Fuente: cuestionarios aplicados a los docentes

Interpretación: La tabla 2, corresponde a los datos obtenidos de la aplicación del cuestionario a 46 docentes, donde se les preguntó sobre cómo se desarrolla el proceso de la inclusión educativa, en ese sentido cabe indicar, que fueron 14 docentes, que representan el 30,4% quienes manifestaron que dicho proceso es inadecuado, sin embargo son 28 de los docentes, que representan el 60,9%, quienes indican que el trabajo para la inclusión es adecuada, sin dejar de mencionar que fueron 4 docentes, que representan el 8,7% que concluyeron que el procedimiento para la inclusión es muy adecuada, en consecuencia podemos manifestar que la Unidad Educativa, respecto al proceso de la inclusión educativa por parte de los maestros tiene algunas dificultades.

Objetivo específico 1:

Conocer la preparación de los docentes para la inclusión en la Unidad Educativa “José Joaquín de Olmedo”, Guayaquil, Ecuador 2019.

Tabla 3.

Preparación de los docentes para la inclusión.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje %
Mala	19	41,3%
Regular	18	39,1%
Buena	9	19,6%
Total	46	100,0%

Fuente: cuestionarios aplicados a los docentes

Interpretación: La tabla 3, nos indica los resultados respecto a la preparación de los docentes para realizar una inclusión educativa adecuada, del cual respondieron 19 de ellos que representan el 41,3% que no están bien preparados, mientras que 18 docentes que representan el 39,1%, indican que cuentan con una regular preparación, siendo 9 de los maestros que equivalen al 19,6% que expresaron cuentan con una buena preparación, en consecuencia, queda claro que hay inconvenientes en cuanto a la preparación de los maestros para que puedan desarrollar de la mejor manera el proceso de inclusión educativa.

Objetivo específico 2:

Conocer el proceso de enseñanza aprendizaje para la inclusión en la Unidad Educativa “José Joaquín de Olmedo”, Guayaquil, Ecuador 2019.

Tabla 4.

Proceso de enseñanza aprendizaje para la inclusión.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje %
Inadecuada	15	32,6%
Adecuada	16	34,8%
Muy adecuada	15	32,6%
Total	46	100,0%

Fuente: cuestionarios aplicados a los docentes

Interpretación: La tabla 4, nos indica que de los 46 docentes encuestados, son 15 docentes que representan el 32,6% quienes expresan que dicha enseñanza para la inclusión es inadecuada, mientras que 16 maestros, que representan el 34,8%, indican que su enseñanza es adecuada, sin embargo 15 maestros, que equivalen al 32,6%, expresaron que su enseñanza es muy adecuada para la inclusión educativa, en consecuencia, si bien es cierto que un porcentaje considerable indica que su enseñanza es buena, no podemos dejar de preocuparnos porque el mayor porcentaje radica en una enseñanza de adecuada para inadecuada.

Objetivo específico 3:

Conocer la participación de la comunidad educativa para la inclusión en la Unidad Educativa “José Joaquín de Olmedo”, Guayaquil, Ecuador 2019.

Tabla 5.

Participación de la comunidad educativa para la inclusión.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje %
Inadecuada	8	17,4%
Adecuada	28	60,9%
Muy adecuada	10	21,7%
Total	46	100,0

Fuente: cuestionarios aplicados a los docentes

Interpretación: La tabla 5, respecto a la participación de la comunidad educativa en el proceso de la inclusión educativa, son 8 docentes, que representan 17,4% que indican que dicha participación es inadecuada, así mismo, son 28 docentes que representan el 60,9% que expresaron que la participación de la comunidad es adecuada, mientras los 10 docentes restantes, que representan el 21,7% que manifestaron que la participación de la comunidad es muy adecuada.

IV. DISCUSIÓN

En cuanto al objetivo general, respecto al conocimiento del estado actual de la inclusión educativa en la Unidad Educativa “José Joaquín de Olmedo”, Guayaquil, Ecuador 2019. Los resultados nos indicaron que el 30,4% de docentes expresaron que el proceso de la inclusión educativa en la Unidad Educativa, es inadecuada, mientras tanto fue una población mayor, es decir 28 docentes, que representan el 60,9%, que consideran que la inclusión, se da de manera adecuada, siendo 4 docentes, es decir el 8,7% manifestaron que es muy adecuada, para ello, tomando en cuenta que se sometieron a prueba tres dimensiones, se pudo identificar que donde existe la mayor dificultad es para el proceso de preparación de los docentes para la inclusión, es decir, que existen inconvenientes para garantizar un buen fortalecimiento de capacidades en cuanto a la inducción para la inclusión educativa, lo que llama la atención, es que para el proceso de enseñanza aprendizaje no tendrían inconvenientes, lo que implica, que si bien es cierto no cuentan con un proceso de preparación, de alguna manera personal o individual estarían preparándose para el trabajo a nivel de desarrollo de la sesión de aprendizaje, y en lo que respecta a la participación de la comunidad educativa en su conjunto en la participación en el proceso de inclusión, como era de esperar los resultados son satisfactorios, debido a que los padres de familia están en constante contacto tanto con los docentes como con los directivos.

En esta primera parte corresponde citar a Chirinos (2018) con su tesis, donde los resultados son un poco opuestos a los del estudio, debido a que las conclusiones indicaron, que los docentes si se encuentran preparados para asumir el desarrollo de la inclusión educativa, lo que evidencian en el conocimiento teórico que se ve reflejado en sus acciones y actuaciones de trabajo para con los estudiantes inclusivos, se comprobó un buen uso de los materiales, y sobre todo de los espacios designados para trabajar, siendo otro de los resultados positivos, la identificación de todos los actores educativos en el proceso, es decir se tiene conciencia que la inclusión educativa, es tarea de todos.

Estos hallazgos coinciden con la teoría del constructivismo de Vygotsky citado por Pentimonti, et al. (2016) y Argueta (2018), para lograr procesos de inclusión significativos, los docentes deben ser informados antes del inicio de las clases, la finalidad es planificar, diseñar, elaborar materiales didácticos, se debe crear una relación que considere la afectividad que nace en el docente pero la promueve con cada uno de los estudiantes

considerando que la inclusión es tratar de la misma manera a todos quienes forman parte del salón de clases, una relación apropiada y cálida entre alumnos y maestros genera un impacto positivo en estudiantes que presentan una discapacidad pero también en sus compañeros.

En lo referido al primer objetivo específico sobre la preparación de los docentes para la inclusión en la Unidad Educativa. Los resultados nos indican que son 19 docentes, es decir el 41,3% que no estarían bien preparados, otros 18 docentes que representan el 39,1%, son los que cuentan con una regular preparación, mientras que 9 maestros que equivale al 19,6% indicaron tener una buena preparación, ello implica que existen inconvenientes en cuanto a la preparación de los maestros, para llevar por buen camino el proceso de la inclusión educativa, lo que evidenciaron los resultados fu que no han participado dentro de los últimos 5 años en eventos de capacitación sobre educación inclusiva, no cuentan con mucho conocimiento respecto a las características y necesidades especiales, referidas a la discapacidad de los estudiantes, no hay mucha participación en intercambio de experiencias con sus mismos colegas respecto al trabajo con estudiantes inclusivos, y adolecen en cuanto a la investigación sobre estrategias para el trabajo, a parte que no hay experiencia de trabajo, también en lo referido al conocimiento sobre material didáctico y el conocimiento actualizado de los enfoques y teorías de la inclusión educativa. Al respecto citaremos a Santur (2017) en su tesis, estudio que a pesar que concluye en resultados parecidos respecto sobre todo al conocimiento, que no es tan bueno, sin embargo la diferencia radica en que se cuenta con un equipo de especialistas en el tema para orientar en todos los aspectos a los docentes, así mismo, cabe indicar que el proyecto, aplica una experiencia exitosa basada en las inteligencias múltiples, y con ello se puede tener en claro que es todo un proceso que en el futuro dará sus frutos debido a que los docentes por la misma ejecución del proyecto, incrementaran sus conocimientos y su misma práctica docente para desarrollar un proceso que marque la diferencia por ser experimental, que es lo que se busca recibir por parte de los maestros.

En cuanto al segundo objetivo específico, referido al proceso de enseñanza aprendizaje para la inclusión. Los resultados indican que son 15 docentes que representan el 32,6% quienes presentan una enseñanza inadecuada, 16 maestros, que representan el 34,8%, presentan una enseñanza adecuada y 15 de ellos, que son el 32,6%, su enseñanza sería muy adecuada, es decir que estarían diseñando la programación curricular tomando en cuenta un plan acorde a los aprendizajes y características de los estudiantes, diseñando pertinentemente

los procesos pedagógicos y didácticos, no tendrían inconvenientes en contextualizar el proceso de enseñanza tomando en cuenta los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje, pueden proponer, seleccionar y organizar los recursos para los estudiantes, construyen, pertinentemente y empática, relaciones con y entre los estudiantes, donde se evidencie el respeto a los estudiantes, tienen un buen manejo para guiar la práctica pedagógica a la consecución de logros en los estudiantes, les comunican altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje y evalúan los aprendizajes en función de criterios previamente establecidos. Para generar debate, citamos a Valencia (2017) con su tesis *Análisis de los conocimientos que tienen los docentes sobre inclusión educativa en las instituciones fiscales de la parroquia urbana Atacames*, debido a que los resultados son un tanto opuestos, pues el conocimiento de los maestros es bajo, no existía un debido proceso para la inclusión educativa, desconocimiento de estrategias, siendo un proceso a paso lento, desde luego que era necesario contar con apoyo y asistencia técnica.

En cuanto al tercer objetivo específico, sobre la participación de la comunidad educativa para la inclusión. En cuanto a los resultados, fueron 8 docentes, que representan 17,4% que indicaron que la participación es inadecuada, 28 docentes que representan el 60,9% dijeron que la participación es adecuada y 10 docentes, es decir el 21,7% expresaron que es muy adecuada, por consiguiente esta parte del proceso de la inclusión viene funcionando un poco mejor, pues la Unidad Educativa cuenta con una propuesta de políticas educativas, además de establecer normas de convivencia de respeto a todos los estudiantes, en cuanto a los miembros de la comunidad educativa, estarían propiciando oportunidades en los estudiantes para la solución de problemas con actitud reflexiva y crítica, como la promoción de estrategias y actividades para generar el aprendizaje, como la identificación con los requerimientos de los estudiantes, para finalmente remarcar que la Unidad Educativa cuenta con diagnóstico actualizado sobre las características y necesidades especiales de los estudiantes y con una misión y visión que considera la educación inclusiva.

Simbaña (2017), porque se involucró a la comunidad educativa en el proceso pero dentro de un espacio innovador, pues se quería diferenciar la labor del trabajo tradicional, donde los materiales educativos eran necesarios, pero bien seleccionados, donde se encontró la necesidad fue en la despreocupación de las autoridades por la modalidad, lo que conllevó a gestionar por otros espacios.

V. CONCLUSIONES

1. El 30,4% de docentes que formaron parte de la muestra, expresaron que el proceso de la inclusión educativa en la Unidad Educativa, es inadecuada, mientras que 28 de ellos, es decir el 60,9%, dijeron que se presenta como un proceso adecuado, y son 4 docentes, que representan el 8,7%, quienes indicaron que el proceso es adecuado, radicando los inconvenientes en la preparación de los docentes.
2. El 41,3% de los docentes, no estarían bien preparados para el proceso de la inclusión, el 39,1%, contarían con una regular preparación y el 19,6% son los que tendrían una buena preparación, por lo tanto, las dificultades radican en la preparación de los maestros, que tiene que ver con el fortalecimiento de capacidades.
3. El 32,6% de los docentes presentan una enseñanza inadecuada, el 34,8%, cuentan con una enseñanza adecuada y el 32,6%, de ellos sería muy adecuada, en ese sentido no tienen dificultades para diseñar la programación curricular, y los procesos pedagógicos y didácticos están bien encaminados.
4. El 17,4% de los docentes, indicaron que la participación de la comunidad educativa en el proceso de la inclusión es inadecuada, el 60,9% expresaron que es adecuada y el 21,7% que es muy adecuada, en ese sentido se debe a que la Unidad Educativa ha elaborado una propuesta de políticas educativas, existen normas de convivencia y promoción de oportunidades para la solución de los inconvenientes.

VI. RECOMENDACIONES

- Poner a disposición de las autoridades educativas, los resultados del presente estudio con la finalidad de que los directivos implementen un proceso de monitoreo, acompañamiento y asistencia técnica permanente para el desarrollo de un mejor proceso de inclusión educativa, que tome en cuenta la preparación de los docentes respecto al desarrollo de su práctica en la inclusión.
- Las autoridades educativas deben planificar talleres de fortalecimiento de capacidades para la inclusión, que considere capacidades respecto a elaboración y diseño de diagnóstico que identifique las características y necesidades, estrategias de intercambio de experiencias y elaboración de materiales didácticos específicos, sin dejar de lado los enfoques y las teorías referidas a la inclusión.
- Al equipo directivo, para que considere la programación dentro del plan de monitoreo, las visitas de aula para brindar asistencia técnica y acompañamiento respecto a la programación curricular, así como la implementación de pasantías para intercambio de experiencias sobre todo de las exitosas en cuanto al desarrollo de los procesos pedagógicos y didácticos en la sesión de clase.
- Tomar en cuenta el apoyo de la comunidad para fortalecer los procesos de la inclusión e institucionalizar la propuesta de las políticas educativas, así como el manual o plan de las normas de convivencia, incidiendo en la convocatoria de las autoridades de la localidad.

REFERENCIAS

- Abascal, M., & Spross, V. (2016). Consecuencias de la carencia de políticas de inclusión. Obtenido de reduca Red Latinoamericana por la Educación: <http://www.reduca-al.net/noticias/consecuencias-de-la-carencia-de--856>
- Ainscow, M. (2005). La mejora de la escuela inclusive. *Cuadernos de Pedagogía*, 349, 78-83.
- Ainscow, M., Booth, T., Dyson, (2006). *Improving schools, developing inclusion*. Londres: Routledge.
- Argueta, M. (2018). Recursos didácticos, motivación y rendimiento académico. Obtenido de www.cervantesvirtual.com/.../recursos-didacticos-motivacion-yrendimiento-academico-.
- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. Caracas: Episteme.
- Booth, T. (2006). Manteniendo el futuro con vida; convirtiendo los valores de la inclusión en acciones. En M. A. Verdugo y F. B. Jordán de Urríes (Coords.), Rompiendo inercias. Claves para avanzar. VI jornadas científicas de investigación sobre personas con discapacidad (pp. 211- 217). Salamanca: Amarú
- Bruder, M. (2000). Family-centered early intervention: clarifying our values for the new millennium. *Topics in Early Childhood Special Education*, 20(2), 105–115.
- Calvo, G. (2013). La formación de docentes para la inclusión educativa. Teacher training for inclusive education. *Scielo Uruguay* 6 (1). Recuperado de: http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-74682013000100002
- Conde, S. (2015). El proyecto de investigación. Venezuela: Ediciones El Pasillo 2011, C.A.

- Cuenca (2007). *La inclusión en la educación Como hacerla realidad, Lima Perú*. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/205938109/Inclusion-Educacion-Hacerla-Realidad>
- Chirinos, T. G. (2018). *Influencia del conocimiento de la educación inclusiva en el desempeño de los docentes del Liceo Naval Cap. De Navío Juan Fanning García - Chorrillos, 2017* (Tesis de pos grado) Universidad César Vallejo, Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/15679/Chirinos_GTG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Díaz, Barriga, Frida y Hernández, Rojas, Gerardo, “Estrategias docentes para un aprendizaje significativo”, una interpretación constructivista, Segunda Edición, (México: McGraw-Hill, 2002), 232.
- Flores, D. (2012). Gestión, liderazgo y valores en la Unidad Educativa Experimental FAE N° 1 de la ciudad de Quito, durante el año lectivo 2010 - 2011. Obtenido de Universidad Técnica Particular de Loja Riutpl: <http://dspace.utpl.edu.ec/browse?type=author&value=Flores+Armas%2C+Dalia+Marcela>
- Gómez, C., y Sarmiento, H. (mayo de 2011). Prácticas institucionales para la Gestión de un currículo inclusivo. Obtenido de Pontificia Universidad Javeriana: [https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/.../GomezNovoaClaudiaMarcela2011 .pdf.](https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/.../GomezNovoaClaudiaMarcela2011.pdf)
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. Recuperado de https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf?cv=1
- Hurtado, L. T. y Agudelo, M. A. (2014). *Inclusión educativa de las personas con discapacidad en Colombia*. Recuperado de <http://revistas.ces.edu.co/index.php/movimientoysalud/article/view/2971>

- López, P. y Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. Barcelona, España. Edificio B · Campus de la UAB. Recuperado de: https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsoccua_a2016_cap2-3.pdf
- Ministerio de Educación de Ecuador. (2019). Educación Especial e Inclusiva. Escuelas inclusivas. Recuperado de: <https://educacion.gob.ec/escuelas-inclusivas/>
- Morales, G. (2018). Estrategias incluyentes para atender la diversidad educativa de 6to. Año de E.G.B. de la Unidad Educativa “Pérez Pallares”, con énfasis en las dificultades sensoriales. (Tesis de maestría en educación). Universidad Andina Simón Bolívar Sede Ecuador Área de Educación. Recuperado de: <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6046/1/T2538-MIE-Morales-Gladys.pdf>
- Murillo, F.J. y Krichesky, G. J. (2015). Mejora de la escuela: Medio siglo de lecciones aprendidas. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 13(1), 69-102.
- Pedrosa, B y Conde, E. (2017). Inclusión del alumno con discapacidad auditiva en el aula de educación especial, voces de la educación. *Revista novedades* 6(7), 85-79. doi: 10.1111/1460-6984.12193
- Pentimonti, M., Murphy, A., Justice, M., Logan, R., & Kaderavek, J. (2016). School readiness of children with language impairment: predicting literacy skills from preliteracy and social-behavioural dimensions. *Int. J. Lang. Commun. Disord.* 51, 148– 161. doi: 10.1111/1460-6984.12193
- Rabiner, L., Carrig, M., & Dodge, K. A. (2016). Attention problems and academic achievement: do persistent and earlier-emerging problems have more adverse longterm effects? *Atten. Disord.* 20, 946–957. doi: 10.1177/1087054713507974
- Reyes, O. Blanco, J. y Chao, M. (2014). Metodología de la investigación para cursos en línea. División de Investigación y Postgrado de la Universidad Virtual del Estado de Guanajuato, Eumed. Net. Recuperado de: www.eumed.net/libros-gratis/2014/1420/index.htm

- Rico, A. (2016). Education management: toward optimization of teacher training in higher education in Colombia. *Revista Sophia*, 12(1). Colombia. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/sph/v12n1/v12n1a04.pdf>
- Sabando, D. (2016). Relación entre el Grado de Inclusión y el Rendimiento Académico en las Escuelas Públicas de Primaria de Cataluña. (tesis de doctorado). Universidad de Barcelona, Barcelona. Recuperado de: https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/402901/dssr_tesis.pdf
- Salas, P. (2018). Educación básica especial y educación inclusiva balance y perspectivas. Perú: Dirección General de Educación Básica Especial. Recuperado de: inedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/05.pdf
- Saleem, A. (2017). Teachers' attitudes towards the inclusion of children with special educational needs in Jordanian ordinary schools. PhD thesis. UK: University of Nottingham. From: prints.nottingham.ac.uk/44620/1/Saleem%20-Correccted%20PhD%20Thesis%20-ploaded%20%281%29%20%281%29.pdf
- Sanca, M. (2011). Tipos de investigación científica. *Revista e Actualización clínica* 9, 621-624. Recuperado de: http://www.revistasbolivianas.org.bo/pdf/raci/v12/v12_a11.pdf
- Sánchez, H. Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma, Vicerrectorado de investigación, Lima, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Santur, E. C. (2017). “Programa psicopedagógico para mejorar el desempeño docente en educación inclusiva de tres instituciones educativas de la zona rural de Mórrope, provincia de Lambayeque, región Lambayeque, 2014” (Tesis de pos grado). Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”, Lambayeque, Perú. Recuperado de <http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/1881/BC-TES-TMP-715.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Sevilla, D., Martín, M. y Genaro, C. (2017). Percepciones sobre la educación inclusiva: la visión de quienes se forman para docentes CPU-e. *Revista de Investigación Educativa*, núm. 25. México: Instituto de Investigaciones en Educación. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/2831/283152311005.pdf>
- Simbaña, L. M. (2017). *La inclusión educativa implementada en los distintos ambientes escolares por los docentes en la unidad educativa "Computer World" de la parroquia Tumbaco, cantón Quito, en el periodo escolar 2016 – 2017* (Tesis de pos grado) Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6247/1/T2676-MIE-Simba%C3%B1a-La%20inclusi%C3%B3n.pdf>
- Soto O. (2016). *Fundamentos conceptuales de estadística*. Colombia: Universidad Nacional de Colombia. Recuperado de <https://es.slideshare.net/CristianYairCarreoLe/fundamentos-conceptuales-de-estadstica-oscar-f-soto-b>
- Solla, C. (2013). *Guía de Buenas Prácticas en Educación Inclusiva*. Madrid. Recuperado de http://www.aecid.es/Centro-Documentacion/Documentos/Publicaciones%20coeditadas%20por%20AECID/Guia_de_Buenas_Practicas_en_Educacion_Inclusiva_vOK.pdf
- Torres, J. y Duarte, J. (2015). The administrative processes of pedagogy and the sociocultural aspects of inclusion and techno-pedagogy through the pedagogical trends on distance and virtual education. *Revista de investigación desarrollo e. innovación*. Vol. 6 N° 2. Colombia. Recuperado de: <user/Downloads/4606-Texto%20del%20artículo-9947-1-10-20160531.pdf>
- UNESCO OIE (2008). *Conclusions and recommendations of the 48th session of the International Conference on Education [Conclusiones y recomendaciones de la 48a sesión de la Conferencia Internacional de Educación]* (ED/BIE/CONFINTED 48/5). Ginebra, UNESCO OIE. <http://www.ibe.unesco.org/en/ice/48th-ice-2008/conclusions-and-recommendations.html>

- Valencia, L. I. (2017). *Análisis de los conocimientos que tienen los docentes sobre inclusión educativa en las instituciones fiscales de la parroquia urbana Atacames* (Tesis de grado). Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Previo al Grado Académico de Licenciada en Ciencias de la Educación, Mención Educación Básica. Recuperado de <https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/1413/1/VALENCIA%20GUACHAMIN%20LEONELA%20IRINA.pdf>
- Vicepresidencia del Ecuador. (2011). Módulo I “Educación Inclusiva y Especial”. Recuperado de: https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/07/Modulo_Trabajo_EI.pdf
- Yuni, J. y Urbano, C. (2014). Técnicas para investigar. Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación: Métodos y técnicas de recolección de información. 1a ed. Córdoba: Brujas. Recuperado de: <http://abacoenred.com/wp-content/uploads/2016/01/T%C3%A9cnicas-para-investigar-2-Brujas-2014-pdf.pdf>
- Walsh, M. (2018). The Inclusion of Students with Special Needs in the General Education Classroom. Senior Theses and Capstone Projects. USA: Dominican University of California. from: <https://scholar.dominican.edu/senior-theses/69/>

ANEXOS

CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS DOCENTES PARA CONOCER EL ESTADO DE LA INCLUSIÓN EDUCATIVA

Datos de la Unidad Educativa:

Nombre de la Unidad Educativa: Unidad Educativa Fiscal José Joaquín de Olmedo

Lugar: Guayaquil Fecha de aplicación: 11 Noviembre de 2019.

Breve introducción:

El presente cuestionario, tiene por finalidad recabar información para conocer el estado actual de la inclusión educativa. En ese sentido, se solicita, respuestas con la debida sinceridad, y procedas a marcar con una (x) la respuesta que consideres por conveniente, tomando en cuenta la escala de valoración que se detalla.

Escala valorativa

Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4

N°	DIMENSIONES E ÍTEMS DE LA VARIABLE 1	Escala valorativa.			
		1	2	3	4
Dimensión: Preparación de los docentes para la inclusión.					
1	Ha participado dentro de los últimos 5 años en eventos de capacitación sobre educación inclusiva.				
2	Cuenta con conocimiento de las características y necesidades especiales, referidas a la discapacidad de los estudiantes.				
3	Participa de intercambio de experiencias con sus colegas respecto al trabajo con estudiantes inclusivos.				
4	A investigado o conoce sobre estrategias para trabajar con estudiantes con necesidades educativas especiales.				
5	Tiene experiencia de trabajo con estudiantes con necesidades educativas especiales.				

6	Tiene conocimiento sobre material didáctico para trabajar con estudiantes con necesidades educativas especiales.				
7	Cuenta con conocimiento actualizado de los enfoques y teorías de la inclusión educativa.				
Dimensión: Proceso de enseñanza aprendizaje para la inclusión.					
8	Diseña la programación curricular tomando en cuenta un plan acorde a los aprendizajes y características de los estudiantes con necesidades educativas especiales.				
9	Diseña pertinentemente procesos pedagógicos y didácticos para atender a los estudiantes con necesidades educativas especiales.				
10	Contextualiza el proceso de enseñanza tomando en cuenta los intereses, nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje de los estudiantes con necesidades educativas especiales.				
11	Propone, selecciona y organiza los recursos para los estudiantes con necesidades especiales.				
12	Construye, pertinentemente y empática, relaciones con y entre los estudiantes, donde se evidencie el respeto a los estudiantes inclusivos.				
13	Guía la práctica pedagógica a la consecución de logros en los estudiantes con necesidades especiales, y les comunica altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.				
14	Evalúa los aprendizajes de los estudiantes con necesidades especiales en función de criterios previamente establecidos.				
Dimensión: Participación de la comunidad educativa para la inclusión.					
15	La Unidad Educativa cuenta con una propuesta de políticas educativas para estudiantes con necesidades especiales.				
16	La Unidad Educativa establece normas de convivencia de respeto a todos los estudiantes y en especial de aquellos con necesidades especiales.				
17	Los miembros de la comunidad educativa propician oportunidades en los estudiantes con necesidades especiales para la solución de problemas con actitud reflexiva y crítica.				

18	Los miembros de la comunidad educativa promueven estrategias y actividades para generar el aprendizaje de los estudiantes con necesidades especiales.				
19	Los miembros de la comunidad educativa se identifican con los requerimientos de los estudiantes con necesidades especiales.				
20	La Unidad Educativa cuenta con diagnóstico actualizado sobre las características y necesidades especiales de los estudiantes.				
21	La Unidad Educativa cuenta con una misión y visión que considere la educación inclusiva.				

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS DOCENTES PARA CONOCER EL ESTADO DE LA INCLUSIÓN EDUCATIVA

1. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Denominación: Cuestionario dirigido a los docentes para conocer el estado de la inclusión educativa.
- 1.2. Tipo de Instrumento: Cuestionario.
- 1.3. Unidad Educativa: “José Joaquín de Olmedo”, Guayaquil, Ecuador.
- 1.4. Fecha de aplicación: octubre - diciembre de 2019.
- 1.5. Autora: Lic. Ronquillo Castro, Mercedes.
- 1.6. Medición: Estado de la inclusión educativa.
- 1.7. Administración: Docentes.
- 1.8. Tiempo de aplicación: 45 minutos.
- 1.9. Forma de Aplicación: Individual.

2. OBJETIVO:

Recabar información referida al estado de la inclusión educativa en la Unidad Educativa “José Joaquín de Olmedo”, Guayaquil, Ecuador, con la finalidad de hallar el nivel de la inclusión.

3. DIMENSIONES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:

- 3.1. Preparación de los docentes para la inclusión.
- 3.2. Proceso de enseñanza aprendizaje para la inclusión.
- 3.3. Participación de la comunidad educativa para la inclusión.

4. INSTRUCCIONES:

- 4.1. El cuestionario consta de 21 ítems o preguntas agrupadas en tres dimensiones.
- 4.2. Utiliza la escala de calificación del 1 al 4. La escala de respuesta para los elementos, va desde "siempre" (4), “casi siempre” (3), “a veces” (2) y "nunca" (1).

5. MATERIALES:

Cuestionario, lápices, lapiceros y borrador.

6. EVALUACIÓN:

- 6.1. El puntaje final es la suma de los puntos obtenidos en las tres dimensiones haciendo un total de 84 puntos.
- 6.2. El puntaje parcial se obtendrá sumando los puntos de cada ítem de la dimensión.
- 6.3. El puntaje final, se obtendrá sumando los puntajes parciales de cada una de las dimensiones.

Escala valorativa

Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4

NIVEL DE CONOCIMIENTO DE EDUCACIÓN INCLUSIVA	PONDERADO
Bueno	57 - 84
Regular	29 - 56
Malo	0 - 28

N°	INCLUSIÓN EDUCATIVA																							TOTAL CALIFICACIÓN GENERAL VI	CALIFICACIÓN DEVI				
	Dimensión: Preparación de los docentes para la inclusión.						TOTAL CALIF. VID1	Dimensión: Proceso de enseñanza aprendizaje para la inclusión.						TOTAL CALIF. VID2	Dimensión: Participación de la comunidad educativa para la inclusión.						TOTAL CALIF. VID3								
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	TOTAL CALIF. VID1	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	TOTAL CALIF. VID2	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21			TOTAL CALIF. VID3			
1	2	3	3	4	4	4	3	23	Bueno	3	3	4	4	3	4	4	25	Bueno	4	4	4	3	3	3	2	23	Bueno	71	BUENO
2	4	4	4	3	3	4	4	25	Bueno	4	4	3	4	3	4	25	Bueno	3	3	4	3	4	4	4	4	25	Bueno	75	BUENO
3	1	1	1	2	1	1	1	8	Malo	2	1	2	1	1	2	10	Regular	2	2	2	2	2	2	2	2	14	Regular	32	REGULAR
4	4	3	3	3	2	3	2	20	Bueno	3	3	3	3	3	4	22	Bueno	3	3	3	4	4	3	4	4	24	Bueno	66	BUENO
5	1	3	1	2	1	1	2	11	Regular	4	2	2	2	2	3	17	Regular	4	4	3	3	4	4	4	4	26	Bueno	54	REGULAR
6	3	3	4	4	3	3	3	23	Bueno	3	3	3	3	3	3	21	Bueno	2	3	2	2	2	2	3	3	16	Regular	60	BUENO
7	3	3	3	4	2	3	3	21	Bueno	4	4	4	4	4	3	26	Bueno	3	4	3	3	3	3	2	2	21	Bueno	68	BUENO
8	4	4	2	3	1	4	4	22	Bueno	3	2	3	2	3	4	21	Bueno	2	3	2	2	4	4	3	3	20	Bueno	63	BUENO
9	4	3	1	2	2	2	3	17	Regular	2	2	3	2	2	3	17	Regular	3	3	3	3	3	3	3	3	21	Bueno	55	REGULAR
10	3	4	4	3	3	3	3	23	Bueno	3	3	4	4	4	3	25	Bueno	3	4	3	3	3	3	4	4	23	Bueno	71	BUENO

Análisis de confiabilidad del cuestionario de inclusión educativa

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,937	21

Fuente: Cuestionario aplicado a 10 docente de una Unidad Educativa de Ecuador, 2019.

Estadísticas de total de elemento

INCLUSIÓN EDUCATIVA	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
V1	58,60	139,600	,507	,937
V2	58,40	137,600	,829	,930
V3	58,90	133,211	,705	,933
V4	58,50	143,167	,591	,934
V5	59,30	139,567	,605	,934
V6	58,80	136,178	,732	,932
V7	58,70	139,122	,711	,932
V8	58,40	145,156	,545	,935
V9	58,80	135,956	,838	,930
V10	58,40	142,044	,728	,932
V11	58,60	132,044	,875	,929
V12	58,70	136,456	,843	,930
V13	58,50	136,944	,796	,931
V14	58,20	142,844	,749	,932
V15	58,60	148,933	,328	,938
V16	58,20	145,289	,593	,934
V17	58,60	144,267	,597	,934
V18	58,70	148,233	,439	,936
V19	58,30	146,456	,435	,937
V20	58,40	147,378	,417	,937
V21	58,40	148,711	,277	,939

Base de datos del cuestionario de Inclusión educativa

	INCLUSIÓN EDUCATIVA																					TOTAL
	Preparación de los docentes para la inclusión							Proceso de enseñanza aprendizaje para la inclusión.							Participación de la comunidad educativa para la inclusión.							
	ítem 1	ítem 2	ítem 3	ítem 4	ítem 5	ítem 6	ítem 7	ítem 8	ítem 9	ítem 10	ítem 11	ítem 12	ítem 13	ítem 14	ítem 15	ítem 16	ítem 17	ítem 18	ítem 19	ítem 20	ítem 21	
Sujeto 1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	42
Sujeto 2	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	70
Sujeto 3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	70
Sujeto 4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84
Sujeto 5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84
Sujeto 6	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	77
Sujeto 7	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	56
Sujeto 8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Sujeto 9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Sujeto 10	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	42
Sujeto 11	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	42
Sujeto 12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Sujeto 13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Sujeto 14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84
Sujeto 15	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	77
Sujeto 16	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	70
Sujeto 17	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	49
Sujeto 18	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	42
Sujeto 19	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	42
Sujeto 20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Sujeto 21	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	42
Sujeto 22	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	56
Sujeto 23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84
Sujeto 24	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	63
Sujeto 25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84
Sujeto 26	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	56
Sujeto 27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Sujeto 28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Sujeto 29	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	42
Sujeto 30	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	42
Sujeto 31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Sujeto 32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Sujeto 33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84
Sujeto 34	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	77
Sujeto 35	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	70
Sujeto 36	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	49
Sujeto 37	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	42
Sujeto 38	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	42
Sujeto 39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Sujeto 40	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	42
Sujeto 41	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	56
Sujeto 42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84
Sujeto 43	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	63
Sujeto 44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84
Sujeto 45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Sujeto 46	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	42

Fuente: Cuestionario aplicado a 46 docente de una Unidad Educativa de Ecuador, 2019.

FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario dirigido a los docentes para conocer el estado de la inclusión educativa

OBJETIVO : Recabar información referida al estado de la inclusión educativa en la Unidad Educativa "José Joaquín de Olmedo", Guayaquil, Ecuador.

DIRIGIDO A : Docentes de Secundaria.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : **Dr. HILDEGARDO OCLIDES TAMARIZ NUNJAR**

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor

CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR : *Jefe de Unidad de Investigación del IES "Luisa"*

EXPERTICIA DEL EVALUADOR : *Investigadora, Asesor de tesis de pre y posgrado docente de la Escuela de Posgrado de la UCU - Guayaquil*

VALORACIÓN : -----

Muy Adecuado	<u>Adecuado</u>	Regular	Inadecuado	Muy inadecuado
--------------	-----------------	---------	------------	----------------


Dr. HILDEGARDO OCLIDES TAMARIZ NUNJAR
Evaluador

FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario dirigido a los docentes para conocer el estado de la inclusión educativa."

OBJETIVO: Recabar información referida al estado de la inclusión educativa en la Unidad Educativa "José Joaquín de Olmedo", Guayaquil, Ecuador.

DIRIGIDO A: Docentes de secundaria.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: PUESCAS CHUNGA, César Augusto.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Docencia y Gestión Educativa.

CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR: Jefe del área de Educación Básica en la Unidad de Gestión Educativa Local de la provincia de Sechura.

EXPERTICIA DEL EVALUADOR:

Docente de investigación y tesis en programa de la UNP

Director de UGEL, Jefe de gestión pedagógica y directivo de IE.

Autor de libros. Producción intelectual en todos los campos del conocimiento.

VALORACIÓN:

Muy Adecuado	<input checked="" type="checkbox"/>	Adecuado	Regular	Inadecuado	Muy inadecuado
--------------	-------------------------------------	----------	---------	------------	----------------

Magíster: César Augusto Puestas Chunga
EVALUADOR

HOJA DE VIDA



PUESCAS CHUNGA CÉSAR AUGUSTO

DNI. N° 02743370

CPPe N° 322918

Domiciliado en calle San Francisco N° 405 Sechura

Fecha de nacimiento: 03-10-1967

Teléfono 938804032

E-mail: cesaragusto3167@gmail.com

I. TRAYECTORIA PROFESIONAL

TÍTULOS PROFESIONALES, GRADOS ACADÉMICOS Y ESTUDIOS DE ESPECIALIZACIÓN

Estudios concluidos de post grado en mención de educación y/o afines.

TÍTULO: Profesor de Educación Secundaria, Especialidad Matemática
Instituto Superior Pedagógico de Piura

GRADO: Maestría con Mención en Docencia y Gestión
Universidad "César Vallejo" Piura 2010-2011.

Bachiller en Educación

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Estudios de diplomado en educación o curso de segunda especialidad y/o afines. Cursos de capacitación sobre su especialidad o afines.

DIPLOMADOS:

- En “Violencia Familiar, Aspectos Sociales, Jurídicos y Adicciones”
Universidad Nacional Federico Villarreal, año 2004.
- Becado en diplomado en Calidad Directiva
Universidad de Piura, año 2012 - 2014.
- Becado en diplomado en Práctica y Gestión Educativa
Universidad de Piura, año 2012 - 2014.

ESPECIALIZACIÓN:

- Becado en Programa de Desarrollo Gerencial
Pontificia Universidad Católica Del Perú - SÉRVIR- MINEDU
2013 - 2014

CAPACITACIÓN:

- Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente, organizado por el Ministerio de Educación, Profesores Asesores, año 2011.
- Taller de Capacitación en el Uso de las TIC, organizado por el Gobierno Regional y Empresarios por la Educación, año 2012.
- IV Congreso Regional de Educación Ambiental “Promoviendo Ciudadanía Ambiental”, año 2013.
- Participación en Ciclo de Conferencias en Educación Ambiental con Énfasis en Conservación Marina, organizado por la ONG Pro Delphinus y UGEL Sechura año 2013.
- Participación en el Curso Virtual de Gestión para Directores y Docentes de la Jurisdicción de la Región Piura, organizado por la Dirección Regional de Educación Piura, UNESCO y Telefónica del Perú, año 2013.
- Capacitador en programa de capacitación y actualización docente, desarrollada en la ciudad de Sechura y organizado por la UGEL Sechura, año 2014.

- Ponente en el programa de capacitación y actualización a docentes y directivos en el marco de las rutas del aprendizaje organizado por la UGEL Sechura, año 2014.
- Participación en capacitación de profesores, directores y subdirectores inscritos en el concurso de acceso a cargos de instituciones educativas de EBR, año 2014.
- Ponente en programa de capacitación de fortalecimiento de capacidades en la gestión del riesgo de desastres, año 2014.
- Programa nacional de formación y capacitación de directores y subdirectores de instituciones educativas públicas, en su etapa de inducción 2014.
- Participación en la séptima edición del congreso internacional de educación encinas 2017, organizado por la derrama magisterial.

EXPERIENCIA LABORAL

DOCENCIA

- Profesor de la escuela primaria de menores multigrado N° 20073 de la Campiña Catacaos, año 1992.
- Profesor de matemática de la I.E. "Nacional Sechura, año 1998.
- Docente en el área de matemática y Coordinador de ciencias de la Academia Pre Universitaria "Edmundo Llenque Dedios" Sechura, año 2000 – 2005.

CARGOS A NIVEL DE INSTITUCIÓN EDUCATIVA LOCAL, REGIONAL O NACIONAL

Ejercicio en el cargo de directivo y/o especialista en la UGEL/DRE

ESPECIALISTA DE EDUCACIÓN

- Especialista de Educación Secundaria, en la coordinación Educativa de Sechura, año 1998.

FUNCIONARIO

- Coordinador Educativo de la provincia de Sechura, año 2003.
- Director de la UGEL Sechura, año 2011 hasta el 2015.
- Jefe de Gestión Pedagógica de UGEL Sechura del 1 de agosto del 2016 hasta la actualidad.

Ejercicio en el cargo de director, sub director, coordinador académico y jefatura.

DIRECTIVO

- Director de la I.E. "Genaro Martínez Silva" de Pedregal Grande Catacaos, zona rural, año 1999.
- Director de la I.E. Emblemática "San Martín" de Sechura, año 2002-2010.

EJERCICIO DE LA DOCENCIA TIEMPO DE SERVICIOS

30 años de servicio como como profesor de aula, directivo y funcionario

13 años de servicio como como profesor
11 años como director de institución educativa
6 años como funcionario.

II. MÉRITOS PERSONALES

COMPORTAMIENTO ÉTICO MORAL RECONOCIDO SOCIALMENTE

- 2.1. Docente con comportamiento ético y moral, reconocido por el sector, gobierno local y regional.
- 2.2. Nominado como Palmas Magisteriales a nivel regional 2013.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir el nivel del estado de la inclusión educativa.

OBJETIVO: Recabar información referida al estado de la inclusión educativa en la Unidad Educativa “José Joaquín de Olmedo”, Guayaquil, Ecuador, con la finalidad de hallar el nivel de la inclusión.

DIRIGIDO A: Docentes de la Unidad Educativa “José Joaquín de Olmedo”, Guayaquil, Ecuador.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Edilberto Calle Peña.

VALORACIÓN:

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
----------	---------	------------


Doctor: Edilberto Calle Peña
EVALUADOR

CURRICULUM VITAE

DATOS GENERALES:

APELLIDOS	:	Calle Peña
NOMBRES	:	Edilberto
FECHA DE NACIMIENTO	:	04 – 03 – 1962
LUGAR DE NACIMIENTO	:	Chulucanas
EDAD	:	57 años
DNI	:	03309386
ESTADO CIVIL	:	Casado
DIRECCIÓN ACTUAL	:	Mza. C-3 Lote 7 Calle Holanda A. H. Túpac Amaru I Etapa Piura
TELÉFONO	:	073 - 615400 Celular 073 – 950507229
CORREO ELECTRÓNICO	:	betocalle62@gmail.com



ESTUDIOS DE FORMACIÓN DOCENTE Y POSGRADO

BACHILLERATO

Grado de Bachiller en Educación. Universidad Marcelino Champagnat – Lima – Perú

TÍTULO PROFESIONAL

Licenciado en Educación en la especialidad de Ciencias Sociales y Ciencias Religiosas.
Universidad Marcelino Champagnat – Lima – Perú

ESTUDIOS DE POSTGRADO:

Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa
Universidad César Vallejo – Trujillo – Perú

Grado Académico de Doctor en Educación. Universidad César Vallejo – Trujillo – Perú

IDIOMAS

- ☒ Constancia del curso de inglés en el nivel básico otorgado por la Escuela de Idiomas de la Universidad César Vallejo – Piura
- ☒ Constancia del curso de portugués en el nivel básico otorgado por la Escuela de Idiomas de la Universidad César Vallejo – Piura

DIPLOMADOS EN EDUCACIÓN

- ☒ Diplomado en Alta Dirección y Gestión Educacional con una duración de 630 horas pedagógicas otorgado por la Universidad José Faustino Sánchez Carrión – Huacho de fecha 26 de Setiembre del 2006.
- ☒ Diplomado de Investigación Científica con una duración de 250 horas académicas otorgado por la Universidad César Vallejo – Piura de fecha 25 de Junio del 2009.
- ☒ Diplomado de Investigación en el Aula con una duración de 250 horas académicas otorgado por la Universidad César Vallejo – Piura de fecha 22 de setiembre del 2009.

- ✘ Diplomado en Responsabilidad Social otorgado por la Universidad de Oliva de España en convenio con la Universidad César Vallejo.

EXPERIENCIA LABORAL EN CARGOS DIRECTIVOS

- ✘ Director (e) de CES "Ignacio Escudero" de Chulucanas del 03 de Marzo al 31 de Diciembre de 1987 según Resolución Directoral N° 437 de fecha 26 - 03 - 97.
- ✘ Director (e) del CES "Ignacio Escudero" de Chulucanas del 02 de Febrero al 31 de Diciembre de 1998 según Resolución Directoral N° 1304 de de fecha 31 - 06 - 98
- ✘ Director (e) del C. N. "José Carlos Mariátegui" del A. H. Tacalá del distrito de Castilla - Piura según R. D. R. N° 2652 del 23 - 07 - 2001.
- ✘ Subdirector del C. N. "José Carlos Mariátegui" del A. H. Tacalá - Castilla según R. D. R. N° 0462 del 27 de enero del 2000 en los años 2000 al 2009
- ✘ Subdirector de la I. E. "San José" de la Urbanización San José - Piura según R. D. R. N° 0992 del 10 del marzo del 2010 hasta el 29 de febrero del 2013
- ✘ Subdirector de la I. E. "Magdalena Seminario de Llirod" de Piura, según R. D. R. 0670 del 01 de marzo del 2013 al 29 de marzo del 2015
- ✘ Director de la I. E. "Nuestra Señora de Fátima" de Piura, según R. D. R. N° 07058 del 09 - 06 - 2016 al 31 - 12 - 2015
- ✘ Director de la I. E. "Nuestra Señora de Fátima" de Piura, según R. D. R. N° 0040 del 02 - 01 - 2016 al 31 - 12 - 2016
- ✘ Subdirector designado de la I. E. N° 14079 "Divino Maestro" de Sechura, según R.D.R. N° 0332 del 26 - 01- 2017.

EXPERIENCIA LABORAL EN EDUCACIÓN SUPERIOR

- ✘ Profesor de los cursos: Modernización Educativa, Didáctica de la Enseñanza, Practica Profesional Inicial, Gestión Educacional, Gestión Educativa y Trabajo y Producción en los diferentes programas de Profesionalización Docente y Complementación Académica durante los años 2006 - 2007 en la Universidad Privada San Pedro - Piura. De fecha 21 de mayo del 2007.
- ✘ Profesor del Curso: Diseño y Desarrollo de la Investigación Educativa en el Programa de Titulación de la Universidad Alas Peruanas según silabo e informe en el año 2008.
- ✘ Profesor de los cursos de PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO, DISEÑO CURRICULAR Y CALIDAD EDUCATIVA de la Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa en el periodo 2010 y DISEÑO Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS PRODUCTIVOS del Programa de Complementación Académico Magisterial, en el periodo 2009 - II. Según Constancia del Director de la Unidad de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo - Piura
- ✘ Profesor actual de Postgrado en la Universidad César Vallejo de los cursos en Maestría de Educación: Planeamiento Estratégico, Diseño Curricular y Calidad Educativa, Diseño de Proyecto de Investigación, Responsabilidad Social e investigación, Habilidades directivas, Habilidades blandas y Demanda social y marketing educativo.
- ✘ Jurado de Tesis de Maestrías y doctorados en la Universidad César Vallejo - Piura

EXPERIENCIA EN EJECUCIÓN DE PROGRAMAS DE CAPACITACIÓN EN GESTIÓN PEDAGÓGICA E INSTITUCIONAL A NIVEL DEL MINEDU – PONENCIAS

- ✕ Capacitador del Nivel Secundario de la Línea de Educación religiosa Católica en las provincias de Ayabaca, Huancabamba y Morropón en los años 1992 – 1993 – 1994 y 1995 según constancia extendida por el Obispo de la Diócesis de Chulucanas.
- ✕ Coordinador Académico del Curso de Gestión Educativa con Asesoramiento Tutorial de la Universidad Católica San Pablo en convenio con el Ministerio de Educación dirigido a los Directores de Talara y Sullana, trabajo que se realizó desde el 26 de enero al 26 de junio del 2004, según certificado, carta de felicitación y Resolución Directorales Directorales de las UGELs de Sullana y Talara
- ✕ Coordinador Académico del Curso de Capacitación en Gestión a Directores de Instituciones Educativas de Educación Secundaria del Área Urbana para el año 2005 – modalidad presencial, realizado por el “Consortio Educativo Instituto del Sur – universidad San Pablo” en la Dirección Regional de Piura, de Junio a Diciembre, con una duración de 250 horas, según certificado.
- ✕ Coordinador Académico en el Programa de Capacitación en Gestión a Miembros de los Consejos Educativos Institucionales – CONEI, ejecutado en el marco del Programa de Educación en Áreas Rurales en el ámbito de la Dirección Regional de Educación Piura, desarrollado por el Consortio Educativo Instituto del Sur – Universidad Católica San Pablo. De Agosto 2006 a Enero 2007 con una duración de 200 horas cronológicas, según certificados.
- ✕ Coordinador General Región Piura del Programa de Capacitación en Gestión a Miembros de los Consejos Educativos en Instituciones Públicas del Área Rural para el año 2006 ejecutado por el Área de Proyectos del Consortio Educativo Instituto del Sur – Universidad Católica. Según Oficio Nº 002 – 2006 /CONEI – Piura. De fecha 04 de Mayo del 2006.
- ✕ Ponente en el Curso de Capacitación Docente “Estrategias Metodológicas” organizado por la Escuela de Educación de la Universidad “César Vallejo” – según constancia y carta de felicitación.
- ✕ Ponente en el Curso de Capacitación Docente y Administrativa “Legislación Educativa” organizado por la Unidad de Gestión Educativa Local Piura en convenio con la Universidad “César Vallejo” – Piura realizado los días 11 y 12 de mes de agosto del 2004, según constancia otorgada por la UGEL – Piura y constancia otorgada por la Universidad César Vallejo.
- ✕ Ponente en el V SEMINARIO TALLER DE ACTUALIZACIÓN DOCENTE con el tema “PROPUESTA CURRICULAR DE LA NUEVA SECUNDARIA” organizado por el SUTEP REGIONAL DE PIURA., en coordinación con la Dirección Regional de Educación de Piura realizado del 13 de febrero al 05 de Marzo del 2004, con una duración de 200 horas pedagógicas.
- ✕ Expositor en el I Encuentro Pedagógico del 30 al 31 de Octubre 2004 con 25 horas académicas organizado por la Universidad César Vallejo, del 31 de Octubre del 2004.
- ✕ Ponente en el Seminario Taller sobre “Metodología Educativa y Evaluación de los Aprendizajes” realizado por la Universidad Privada “San Pedro” en el C. M. Pedro Ruiz Gallo de Castilla – Piura del 03 al 08 de Marzo del 2006 con una duración de 60 horas.

- ✗ Ponente de la Universidad César Vallejo de Piura en los cursos de Capacitación dirigidos al Magisterio Piurano dentro del Programa de Proyección comunal, trabajo realizado en los años 2004, 2005 y 2006 Según constancia y certificado.
- ✗ Ponente en el Taller denominado "CAPACITACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DOCENTE", dirigido a Directores, docentes y personal administrativo, organizado por la Red Educativa "Santa Clara", del Distrito El Carmen de la Frontera – Sapalache, jurisdicción de la UGEL – Huancabamba, realizado del 11 al 05 de octubre del 2008 con una duración de 60 horas cronológicas.
- ✗ Ponente en el Curso de Capacitación Docente en el Curso de Diseño Curricular y Planificación del aprendizaje, desarrollado en la ciudad de Piura del 02 al 13 de Febrero, con una duración de 100 horas pedagógicas organizado por la Academia Exitus autorizado por la UGEL Piura, de fecha 13 de febrero del 2009.
- ✗ Coordinador Colegiado del Comité Impulsor de Proyectos de la Universidad Católica San Pablo – Región Piura en el periodo de enero a diciembre del 2007, según credencial de fecha enero 2007
- ✗ Certificado como organizador del Curso de Capacitación "Investigación en el Aula" desarrollado desde Junio 2010 hasta Octubre 2010 con una duración de 60 horas académicas ejecutado por la Escuela de Educación de la Universidad César Vallejo con fecha Noviembre 2010.
- ✗ Certificado por haber participado en calidad de EXPOSITOR, en el curso taller "Gestión Institucional y calidad educativa", dirigido a Directivos, Docentes y Administrativos del sector educación, realizado desde el 11 de julio a 07 de octubre del 2011, con un total de 200 horas pedagógicas, ejecutado por la Institución Educativa "Ignacio Escudero" de Chulucanas de fecha diciembre del 2011.
- ✗ Certificado de participación como conferencista magistral en el ciclo de simposios internacionales con el tema "El cuidado de la calidad en la educación inclusiva. Una responsabilidad compartida de la familia" en la Universidad Nacional de Guayaquil – Ecuador, Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación. Carrera Educación Inicial, de fecha 11 de septiembre 2019.

CURSOS DE CAPACITACIÓN EN LOS ULTIMOS CINCO AÑOS

- ✗ Certificado por haber aprobado de manera satisfactoria los ocho módulos del Curso Virtual para Directivos "Gestión para Directores de Instituciones Educativas" en su convocatoria 2015. con una carga de 300 horas, realizado por la UNESCO y la FUNDACIÓN TELEFÓNICA,.
- ✗ Certificado otorgado por el Ministerio de Educación por haber aprobado el Curso Virtual: EDUCACIÓN SEXUAL INTEGRAL PARA EL BIENESTAR DE LOS Y LAS ADOLESCENTES, desarrollado del 30 de mayo al 30 de agosto del 2016. Con una duración de 240 horas.
- ✗ Certificado otorgado por la UGEL Piura y el CENTRO DE CAPACITACIÓN, INVESTIGACIÓN Y PROMOCIÓN CULTURAL JEAN PIAGET en mérito a la participación del curso de capacitación y actualización: Competencias del Directivo Escolar y del Especialista de Educación en las Instancias de Gestión Educativa Descentralizada, desarrollado del 23 de julio al 09 de octubre del 2016 con una duración de 300 horas pedagógicas.

- ✘ Certificado por haber aprobado satisfactoriamente el programa de MICROSOFT EXCEL NIVEL BÁSICO – INTERMEDIO del 16 – 01 al 19 – 03 2016, organizado por el Grupo Educativo Génesis.
- ✘ Certificado de curso virtual autoformativo: CURRÍCULO NACIONAL DE LA EDUCACIÓN BÁSICA desarrollado del 15 de febrero al 11 de abril del 2017 otorgado por el Ministerio de Educación con una duración de 60 horas.
- ✘ Certificado de participación como asistente al SEMINARIO TALLER DE “PROGRAMACIÓN CURRICULAR”, desarrollado por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos con una duración de 200 horas pedagógicas de fecha 11 de enero del 2019.

PRODUCCIÓN INTELECTUAL

- ✘ ¿Por qué la Autoevaluación en la Institución Educativa?, de fecha 08 -02 – 2007 Artículo en la página del Editorial del Diario Regional El Tiempo – Piura
- ✘ Las Características del Maestro Educador de fecha 20 – 04 – 2007 Artículo en la página del Editorial del Diario Regional El Tiempo – Piura.
- ✘ Coautor del Libro Liderazgo y Gestión Educativa. Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2010 – 06079
- ✘ Coautor del Libro La Dimensión Humana en la Gestión Educativa. Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú. 2010 – 07117

Dr. EDILBERTO CALLE PEÑA

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: La inclusión educativa en la Unidad Educativa "José Joaquín de Olmedo", Guayaquil, Ecuador 2019.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES				
				Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA						
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO					
Inclusión educativa. Cuenca (2007) Reconoce el derecho a una educación de calidad, que considere y respete nuestras diferentes capacidades y necesidades educativas, discapacidad física, sensorial e intelectual, que tenemos los mismos derechos, sin discriminación alguna, que pretende eliminar las barreras que limitan el aprendizaje.	Preparación de los docentes para la inclusión.	Conoce las características para el proceso de la inclusión educativa.	Ha participado dentro de los últimos 5 años en eventos de capacitación sobre educación inclusiva.	X																
			Cuenta con conocimiento de las características y necesidades especiales, referidas a la discapacidad de los estudiantes.	X				X												
			Participa de intercambio de experiencias con sus colegas respecto al trabajo con estudiantes inclusivos.	X							X									
			A investigado o conoce sobre estrategias para trabajar con estudiantes con necesidades educativas especiales.	X							X									
			Tiene experiencia de trabajo con estudiantes con necesidades educativas especiales.	X							X									
			Tiene conocimiento sobre material didáctico para trabajar con estudiantes con necesidades educativas especiales.	X							X									
			Cuenta con conocimiento actualizado de los enfoques y teorías de la inclusión educativa.	X								X								

Guayaquil, 24 de Octubre del 2019

Sr. Master
Rogelio Ochoa Castro
Rector de la Unidad Educativa "José Joaquín de Olmedo"
En su despacho.-

De mis consideraciones:

Yo, Mercedes de la Cruz Ronquillo Castro en calidad de docente de esta Unidad Educativa, portadora de la cédula de ciudadanía número 0904986643. Solicito a usted señor Rector, un permiso para realizar una encuesta sobre la inclusión a los docentes de esta Unidad. La misma es parte de un trabajo que me encuentro realizando sobre la maestría que estoy cursando.

Agradezco de antemano toda la atención y comprensión que se pueda prestar a esta solicitud.

Mercedes de la Cruz Ronquillo Castro
Mercedes de la Cruz Ronquillo Castro
C.I.: 0904986643



Matriz de consistencia.

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MÉTODO	POBLACIÓN
<p>GENERAL</p> <p>¿Cuál es el estado actual de la inclusión educativa en la Unidad Educativa “José Joaquín de Olmedo”, Guayaquil, Ecuador 2019?</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <p>¿Cómo es la preparación de los docentes para la inclusión en la Unidad Educativa “José Joaquín de Olmedo”, Guayaquil, Ecuador 2019?</p>	<p>GENERAL:</p> <p>Conocer el estado actual de la inclusión educativa en la Unidad Educativa “José Joaquín de Olmedo”, Guayaquil, Ecuador 2019.</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <p>Conocer la preparación de los docentes para la inclusión en la Unidad Educativa “José Joaquín de Olmedo”, Guayaquil, Ecuador 2019.</p> <p>Conocer el proceso de enseñanza aprendizaje para la</p>	<p>GENERAL:</p> <p>La inclusión educativa en la Unidad Educativa “José Joaquín de Olmedo”, Guayaquil, Ecuador 2019, está en un nivel bajo.</p>	<p>MÉTODO:</p> <p>Enfoque cuantitativo.</p> <p>TIPO DE ESTUDIO:</p> <p>No experimental</p> <p>DISEÑO:</p> <p>Descriptivo simple.</p> <p>Esquema:</p> <p>M  O</p> <p>Donde:</p>	<p>POBLACIÓN</p> <p>Estará representada por todos los docentes de la Unidad Educativa “José Joaquín de Olmedo” de Guayaquil Ecuador.</p> <p>MUESTRA</p> <p>Se aplicará la fórmula para determinar la muestra.</p>

<p>¿Cómo es el proceso de enseñanza aprendizaje para la inclusión en la inclusión de la Unidad Educativa “José Joaquín de Olmedo”, Guayaquil, Ecuador 2019?</p> <p>¿Cómo participa la comunidad educativa para la inclusión en la inclusión de la Unidad Educativa “José Joaquín de Olmedo”, Guayaquil, Ecuador 2019?</p>	<p>inclusión en la Unidad Educativa “José Joaquín de Olmedo”, Guayaquil, Ecuador 2019.</p> <p>Conocer la participación de la comunidad educativa para la inclusión en la Unidad Educativa “José Joaquín de Olmedo”, Guayaquil, Ecuador 2019.</p>		<p>M= Muestra.</p> <p>O = Variable: Inclusión educativa.</p>	
---	--	--	--	--