



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Alfabetismo digital y Desempeño docente en una Unidad Educativa de
Jipijapa, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Menéndez Moreno, Javier Miguel (ORCID: [0000-0001-7080-0685](https://orcid.org/0000-0001-7080-0685))

ASESOR:

Dr. Ulloa Parravicini, César Eduardo (ORCID: [0000-0002-0127-157X](https://orcid.org/0000-0002-0127-157X))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PIURA – PERÚ

2021

Dedicatoria

El presente trabajo investigativo lo dedico con mucho cariño a mis seres queridos quienes fueron aliento y motivación para preservar hasta el final de este sueño.

En especial dedicatoria a mi esposa, que desde que llego a mi vida ha sido pilar fundamental, para no decaer ante adversidades de la vida y junto a su apoyo he podido superar los obstáculos que se han presentado.

A mis padres, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, y los cuales han inculcado esos valores de perseverancia, gracias a ustedes he logrado llegar hasta aquí y convertirme en lo que soy. Ha sido el orgullo y el privilegio de ser su hijo, son los mejores padres.

Javier Miguel Menéndez Moreno

Agradecimiento

Primeramente, a Dios, por ser el inspirador y darme fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados que seguir preparándome profesionalmente.

Con amor a mi esposa, Luisa Choez por su apoyo incondicional y estar a mi lado siempre.

A mis padres, Cirilo Menéndez y Marta Moreno por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años.

Finalmente quiero expresar mi agradecimiento a todos los docentes que compartieron sus conocimientos, al docente Dr. Ulloa Parravicini César Eduardo, por su dedicación y paciencia en las tutorías, así como el aporte de su experiencia docente para retroalimentar mis conocimientos.

Javier Miguel Menéndez Moreno

Índice de contenidos

| | |
|--|-----|
| Dedicatoria | I |
| Agradecimiento | II |
| Índice de contenidos | III |
| Índice de tablas | IV |
| Índice de gráficos | V |
| Resumen | VI |
| Abstract | VII |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 5 |
| III. METODOLOGÍA | 12 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 12 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 12 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 14 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 14 |
| 3.5. Procedimientos | 15 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 16 |
| 3.7. Aspectos éticos | 16 |
| IV. RESULTADOS | 17 |
| V. DISCUSIÓN | 32 |
| VI. CONCLUSIONES | 40 |
| VII. RECOMENDACIONES | 41 |
| REFERENCIAS | 42 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Muestra de la investigación | 14 |
| Tabla 2 Validación de expertos | 15 |
| Tabla 3 Nivel de alfabetismo digital y desempeño docente en una unidad educativa de Jipijapa, 2020 | 17 |
| Tabla 4 Nivel de alfabetismo digital y preparación para el aprendizaje en una unidad educativa de Jipijapa, 2020 | 18 |
| Tabla 5 Nivel de alfabetismo digital y desarrollo del proceso de aprendizaje en una unidad educativa de Jipijapa, 2020 | 19 |
| Tabla 6 Nivel de alfabetismo digital y competencia profesional e identidad en una unidad educativa de Jipijapa, 2020 | 20 |
| Tabla 7 Nivel de alfabetismo instrumental y desempeño docente en una unidad educativa de Jipijapa, 2020. | 21 |
| Tabla 8 Nivel de alfabetismo informacional y desempeño docente en una unidad educativa de Jipijapa, 2020 | 22 |
| Tabla 9 Nivel de alfabetismo comunicacional y desempeño docente en una unidad educativa de Jipijapa, 2020 | 23 |
| Tabla 10 Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov | 24 |
| Tabla 11 Correlaciones y nivel de significancia entre alfabetismo digital y desempeño docente en una unidad educativa de jipijapa, 2020. | 25 |
| Tabla 12 Correlaciones y nivel de significancia entre alfabetismo digital y preparación para el aprendizaje en una unidad educativa de Jipijapa, 2020. | 26 |
| Tabla 13 Correlaciones y nivel de significancia entre alfabetismo digital y desarrollo del proceso de aprendizaje en una unidad educativa de Jipijapa, 2020. | 27 |
| Tabla 14 Correlaciones y nivel de significancia entre alfabetismo digital y competencia profesional e identidad en una unidad educativa de Jipijapa, 2020. | 28 |
| Tabla 15 Correlaciones y nivel de significancia entre alfabetismo instrumental y desempeño docente en una unidad educativa de Jipijapa, 2020. | 29 |
| Tabla 16 Correlaciones y nivel de significancia entre alfabetismo informacional y desempeño docente en una unidad educativa de Jipijapa, 2020. | 30 |
| Tabla 17 Correlaciones y nivel de significancia entre alfabetismo comunicacional y desempeño docente en una unidad educativa de Jipijapa, 2020. | 31 |

Índice de gráficos

| | |
|---|----|
| Gráfico 1 Nivel de alfabetismo digital y desempeño docente en una unidad educativa de Jipijapa, 2020. | 17 |
| Gráfico 2 Nivel de alfabetismo digital y preparación para el aprendizaje en una unidad educativa de Jipijapa, 2020. | 18 |
| Gráfico 3 Nivel de alfabetismo digital y desarrollo del proceso de aprendizaje en una unidad educativa de Jipijapa, 2020. | 19 |
| Gráfico 4 Nivel de alfabetismo digital y competencia profesional e identidad en una unidad educativa de Jipijapa, 2020. | 20 |
| Gráfico 5 Nivel de alfabetismo instrumental y desempeño docente en una unidad educativa de Jipijapa, 2020G | 21 |
| Gráfico 6 Nivel de alfabetismo informacional y desempeño docente en una unidad educativa de Jipijapa, 2020. | 22 |
| Gráfico 7 Nivel de alfabetismo comunicacional y desempeño docente en una unidad educativa de Jipijapa, 2020. | 23 |

Resumen

Estudio básico de diseño correlacional que tuvo como propósito determinar la relación entre alfabetismo digital y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020. La muestra estuvo constituida por 50 docentes de dicha unidad, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico. Los datos fueron analizados mediante tablas cruzadas y el coeficiente de correlación de Spearman, al encontrarse una distribución asimétrica de las puntuaciones. Los resultados indican una relación débil y no significativa estadísticamente entre el alfabetismo digital y el desempeño docente ($r = .244$, $p = .088 > 0.05$). Al realizar el análisis por dimensiones, se encontraron relaciones medianas y significativas entre el alfabetismo digital y la preparación para el aprendizaje ($r = .364$, $p = .009 < 0.05$) y competencias profesionales e identidad ($r = .362$, $p = .010 < 0.05$); sin embargo, se identificó una relación débil y no significativa con el desarrollo del proceso de aprendizaje ($r = .208$, $p = .147 > 0.05$). Mientras que el desempeño docente mostró una relación mediana y significativa con el alfabetismo informacional ($r = .393$, $p = .005 < 0.05$), y relaciones débiles y no significativas con el alfabetismo instrumental ($r = .254$, $p = .075 > 0.05$) y el alfabetismo comunicacional ($r = .082$, $p = .570 > 0.05$).

Palabras clave: Alfabetismo digital, desempeño docente, docentes.

Abstract

Basic correlational design study whose purpose was to determine the relationship between digital literacy and teacher performance in an Educational Unit of Jipijapa, 2020. The sample consisted of 50 teachers from that unit, selected through a non-probabilistic sampling. The data were analyzed using cross tables and the Spearman correlation coefficient, finding an asymmetric distribution of the scores. The results indicate a weak and not statistically significant relationship between digital literacy and teacher performance ($r = .244$, $p = .088 > 0.05$). When performing the analysis by dimensions, medium and significant relationships were found between digital literacy and readiness for learning ($r = .364$, $p = .009 < 0.05$) and professional skills and identity ($r = .362$, $p = .010 < 0.05$); However, a weak and non-significant relationship with the development of the learning process was identified ($r = .208$, $p = .147 > 0.05$). While teacher performance showed a medium and significant relationship with information literacy ($r = .393$, $p = .005 < 0.05$), and weak and non-significant relationships with instrumental literacy ($r = .254$, $p = .075 > 0.05$) and communication literacy ($r = .082$, $p = .570 > 0.05$).

Keywords: Digital literacy, teacher performance, teachers.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el aprendizaje virtual consigue que la información de la internet arribe a todas las áreas del planeta de modo instantáneo, logrando que las personas se retroalimenten entre ellas dentro del contexto en el cual se desarrollan; así se integran a la sociedad digital para luego enfrentar nuevos retos tecnológicos. Por lo que es fundamental que los maestros sean capacitados en nuevas metodologías de estudio mediante herramientas informáticas tales como el ordenador, el software, la internet. Sin embargo, el desarrollo de las competencias digitales parece ser inestable y complejo, dado que la nueva cultura informática cambia y muda con mucha velocidad (Cortina, Gallardo, Jiménez y Trujillo, 2014).

En 1997, por medio de Paul Gilster nace el término “alfabetización digital” para referirse a la capacidad de comprender y emplear información proveniente de una computadora (Meyers, Erickson y Small, 2013). No obstante, varios autores han sido enfáticos en señalar que el término no sólo se restringe al uso de la tecnología, sino además al desarrollo de una actitud crítica sobre su uso y la selección de información que puede ofrecer (Trujillo, Raso e Hinojo, 2009).

El contexto ecuatoriano no es ajeno a la tendencia de la sociedad digital, pues desde el año 2002 se han unificado esfuerzos para dotar a sus escuelas públicas de equipamiento informático con acceso a internet, ya que como señala el Ministerio de Educación del Ecuador, el uso de las tecnologías representa el progreso (Peñaherrera, 2012). Según el Instituto Ecuatoriano de Estadística y Censos (INEC), la población del área urbana es la que con mayor frecuencia usa internet con un 43.9% frente a un 17.8% en el área rural; además el grupo etario que más usaría este servicio se encuentra entre los 16 y 24 años. De la misma forma, el incremento de la cobertura del internet en las escuelas ecuatorianas se encuentra previsto en la Agenda Educativa Digital 2017-2021, con lo que serán beneficiados tanto alumnos como docentes (Navarrete y Mendieta, 2018).

Bajo el contexto en que nos situamos, donde han ocupado un espacio central los entornos virtuales de aprendizaje, es imperativo preparar a los docentes en el uso de las nuevas tecnologías, dado que como refieren Konovalenko y Nadolska (2020). La alfabetización informacional es un componente esencial en la formación

docente y una contribución al desarrollo de la nación en general. Esto nos plantea la idea de que las competencias digitales en maestros pueden relacionarse a su desempeño profesional en su ejercicio de educador. Puesto que como mencionan Ranieri y Bruni (2018) las intervenciones destinadas a la enseñanza en medios y habilidades digitales se relacionan a la instrucción docente y al desarrollo profesional del educador.

De este modo, el alfabetismo digital en las diferentes formas que presenta el uso de la tecnología: instrumental, informacional y comunicacional; pueden relacionarse con los distintos componentes del desempeño educativo. En primer lugar, conocer el funcionamiento de los dispositivos electrónicos de los que pueda valerse. Una vez entrenado en ello, comenzar su proceso de enseñanza. Por ejemplo, en la formación para el aprendizaje, vale decir la planificación, es imperativo conocer las características de los alumnos para lo cual los maestros pueden utilizar las diferentes plataformas virtuales que permitan la interacción – tal como la plataforma interactiva zoom -, no solo con sus educandos sino también con sus colegas y autoridades para la gestión de la escuela. Con respecto a la enseñanza del aprendizaje, reflejada en la conducción del proceso de enseñanza, puede valerse de diferentes elementos como: la búsqueda y selección de información, uso de una comunicación adecuada en tiempo real o mediante foros o debates y el feedback a sus educandos acerca de lo aprendido en casa sesión (Flores, 2018).

Por la problemática observada, se propone el siguiente planteamiento de investigación: ¿Cuál es la relación entre alfabetismo digital y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020? De la misma forma, se proponen problemas específicos: ¿Cuál es relación entre alfabetismo digital y preparación para el aprendizaje en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020? ¿Cuál es la relación entre alfabetismo digital y desarrollo del proceso de aprendizaje en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020? ¿Cuál es relación entre alfabetismo digital y competencia profesional e identidad en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020? ¿Cuál es la relación entre alfabetismo instrumental y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020? ¿Cuál es la relación entre alfabetismo informacional y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020?

¿Cuál es la relación entre alfabetismo comunicacional y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020?

Esta investigación es conveniente porque contribuirá a dilucidar la relación entre el alfabetismo digital y el desempeño docente, desde el marco de la educación a distancia. El alcance social que posee este estudio consiste en que estos resultados pueden brindar datos actuales de la situación de la institución educativa y su personal docente. Asimismo, poseerá valor teórico ya que la variable analfabetismo digital ha sido poco estudiada, sobre todo en nuestro contexto, cuando es conocida la brecha digital que existe. Finalmente, posee utilidad metodológica pues proveerá a la medición de ambas variables, aportando instrumentos válidos y confiables.

Como objetivo general se planteó: Determinar la relación entre alfabetismo digital y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020. Además, como objetivos específicos: Determinar la relación entre alfabetismo digital y preparación para el aprendizaje en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020. Determinar la relación entre alfabetismo digital y desarrollo del proceso de aprendizaje en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020. Determinar la relación entre alfabetismo digital y competencia profesional e identidad en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020. Determinar la relación entre alfabetismo instrumental y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020. Determinar la relación entre alfabetismo informacional y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020. Determinar la relación entre alfabetismo comunicacional y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.

De la misma forma, la hipótesis general propone que H_1 : Existe una relación entre el alfabetismo digital y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020 o H_0 : No existe una relación entre alfabetismo digital y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.

Como hipótesis específicas: H_{11} : Existe una relación entre alfabetismo digital y preparación para el aprendizaje en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020 o H_{01} : No existe una relación entre alfabetismo digital y preparación para el aprendizaje en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020. H_{12} : Existe una relación entre alfabetismo digital y desarrollo del proceso de aprendizaje en una Unidad Educativa

de Jipijapa, 2020 o H_{02} : No existe una relación entre alfabetismo digital y desarrollo del proceso de aprendizaje en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020. H_{i3} : Existe una relación entre alfabetismo digital y competencia profesional e identidad en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020 o H_{03} : No existe una relación entre alfabetismo digital y competencia profesional e identidad en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020. H_{i4} : Existe una relación entre alfabetismo instrumental y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020. H_{04} : No existe una relación entre alfabetismo instrumental y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020. H_{i5} : Existe una relación entre alfabetismo informacional y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020. H_{05} : No existe una relación entre alfabetismo informacional y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020. H_{i6} : Existe una relación entre alfabetismo comunicacional y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020. H_{06} : No existe una relación entre alfabetismo comunicacional y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

En el proceso de indagación bibliográfica, se hallaron los siguientes antecedentes de investigación: Por ejemplo, Valdivieso y Gonzáles (2016) en su estudio descriptivo, enfocaron su atención en mensurar el grado de habilidad digital de los educadores de educación básica en un área de la república de Ecuador. Su muestra estuvo integrada por 420 educadores elegidos por intermedio de un muestreo estratificado, no probabilístico. Se diseñó un instrumento de la que fueron corroboradas sus cualidades psicométricas. Su deducción principal reveló que los educadores poseen un débil grado de habilidad digital; no obstante, tienen una predisposición a constituir curricularmente las TIC, en especial en educadores que no superan los 30 años y egresados.

Otro estudio que es encomiable observar es el de Feo (2019) que buscó determinar la relación entre alfabetismo digital y los procesos de enseñanza en una institución educativa de Colombia. Tuvo un enfoque crítico y aplicativo, de tipo no experimental, en una muestra de 23 docentes. Sus resultados concluyeron con un correlato entre las dos variables de estudio.

Entre tanto, López, Efstathio, Herrera y Apolo (2018) analizaron los rasgos que repercuten en el clima escolar en 207 maestros de 13 colegios estatales de la provincia de Carchi en la nación del Ecuador. Entre los aspectos más sobresalientes se hallaron las relaciones interpersonales, la satisfacción con el trabajo ejecutado y el ambiente laboral para un buen desempeño del profesorado. Por otro lado, el salario, la infraestructura del colegio y los recursos materiales presentan bajos porcentajes de satisfacción. Por último, infirieron que la motivación de los educadores se fortalece con un correcto clima escolar, más allá de los recursos físicos o limitaciones.

Por otro lado, Páez y Falconí (2018) estudiaron la alfabetización digital docente y la integración de las Tic en el Currículo Educativo en una institución educativa de Ambato. Las conclusiones a las que llegaron fue que los docentes se auto valoraban en un grado bajo y moderado de desconocimiento de uso de Tics y herramientas tecno-pedagógicas.

También puede citarse a Fuentes, López y Pozo (2019) quienes tuvieron como propósito conocer la competencia digital docente aplicada a recursos de realidad aumentada. Se empleó un diseño descriptivo correlacional, y dos cuestionarios aplicados a una muestra de 2631 docentes. Los resultados mostraron que los docentes se formaban y actualizaban constantemente en cursos relacionados a las TIC; además se desempeñaban de forma adecuada en situaciones que requerían destrezas de seguridad, comunicación y colaboración.

Además, Sucari (2020) tuvo el propósito de correlacionar la competencia digital y el desempeño docente en 72 docentes de Chacarilla. Sus resultados reportaron una correlación moderada y significativa ($r = .458$, $p = .000 < .001$) entre ambas variables.

Igualmente, Guizado, Menacho, y Salvatierra (2019) tuvo como propósito determinar la relación entre la competencia digital y el desarrollo profesional de los docentes de Educación Básica Regular, en una muestra de 100 docentes el Lima, Perú. Sus resultados concluyen que existe una relación significativa entre las competencias digitales y el desarrollo profesional, además que el 24% de desarrollo profesional fue explicado por las competencias digitales.

Dentro del contexto educativo, distintos autores fundaron las aptitudes que deben poseer los educadores en su actuar como maestros. Krumsvik (2009) señala que es preciso que un profesor posea competencias digitales (uso de herramientas TIC, alfabetización informacional y tecnológica), consecución de la competencia didáctica y la creación de estrategias de aprendizaje con uso de TIC. Las TIC permiten propiciar la evolución de modelos de enseñanza tradicionales a otros más modernos, flexibles y participativos (Castro y Artavia, 2020). Por lo tanto, el entrenamiento en educación digital contiene una amalgama de actividades dirigidas a contenidos tecnológicos para su empleo en la educación en línea (Posadzki et al., 2019).

Las TIC tienen repercusiones esenciales en la educación, sin embargo, un estudio de Fernández, Leiva y López (2018) señaló que las TIC intrínsecamente no causan cambios en la educación, solamente reporta alteraciones siempre que se emplea como potencial instrumento de aprendizaje. La competencia de alfabetización se

transformó en una aptitud trascendental para los educandos (Chan, Churchill y Chiu, 2017; Iordache, Mariën y Baelden, 2017). Pese a esto, los educadores todavía presentan preocupación en qué tan listos se hallan para enfrentar este reto (Al-Qallaf y Al-Mutairi, 2016), sin embargo, la investigación es escasa todavía respecto a qué tan competentes son los profesores en el ámbito digital (Borthwick y Hansen, 2017).

La alfabetización tecnológica debe ser comprendida como la habilidad de emplear los ordenadores, con hincapié en la utilización de las herramientas y los programas informáticos, además se incluyen las aptitudes para su ejecución. Todo ello implica que no solamente sea una preparación en el empleo físico de algo tecnológico, sino el comienzo del nuevo conocimiento para toda clase de información, asimismo se enfatiza que la alfabetización digital es la incorporación de saberes y competencias fundamentales que es necesario que sea inherente a todo individuo para rendir en una colectividad regida por la informática, muy influenciada por los ordenadores (Mariuxi, 2015). La alfabetización digital no está sólo referida al uso técnico de las herramientas tecnológicas, sino a la aptitud para usarlas (Gálvez, 2019), con actitud crítica respecto de su empleo y la selección de información que puede dar (Chu y Lee, 2016).

Asimismo, se hace referencia que el analfabetismo digital de las nuevas tecnologías obstaculiza que los ciudadanos interactúen o accedan a descubrimientos con base en la informática, dicho de modo, desplazarse por los canales, páginas y contenidos multimedia del ciberespacio, contactar amigos en las páginas creadas para entablar relaciones, generar campos de almacenamiento para documentación, labores cotidianas, indagar o llevar a cabo documentaciones, etc. El autor en este concepto dispone que el analfabetismo digital no es otro asunto que la ignorancia del empleo de la tecnología lo cual implica una manifestación específicamente delicada como es la exclusión social que daña de un modo u otro a la condición socio económica. Es decir, el pensamiento crítico respecto de las dimensiones ideológicas de los medios de comunicación (Buckinham, 2019).

El analfabetismo digital es una de las señales de la grieta digital, ya que no solo está asociado con saber leer y escribir sino de poseer habilidades para ingresar a la red. El analfabeto digital, es la persona que desempeña sus actividades

individuales, educativas y profesionistas sin necesariamente vincularse con plataformas o contenidos digitales con base en la operación informática, reduciendo acciones y/o quehaceres a medios tradicionales y concretos, esencialmente asociado con el acto humano de leer y escribir, enfocados en utilizar herramientas como lapicero o cuaderno (Álvarez, 2016). Por ello, la alfabetización es una prioridad emergente en las políticas educativas desde la década del siglo XXI (Pérez, García y Aguaded, 2019).

Por consiguiente, al mencionar la alfabetización digital, es imperativo discutir el asunto de las novedosas tecnologías que posibilitan comunicar e informar en este mundo cada segundo más técnico y globalizado. Dichas tecnologías se refieren al conocimiento de novedosos instrumentos que son la estructura física (hardware) y la operacional (software), bases de la estructura informática y canales cuyo fin es comunicar asociados con el almacenaje, proceso y emisión digital del almacenamiento informativo.

Esta novedosa forma manifiesta una transformación en la manipulación de la información, dado que se almacena numerosa información en elementos de dimensiones reducidas, y en estos días cualquier información está cerca de la mano. Asimismo, se ha revolucionado la comunicación, puesto que podemos comunicarnos con cualquier sujeto, en cualquier escenario del mundo, con insignificante esfuerzo. La digitalización modificó nuestras costumbres y hábitos vinculados conocimiento, y estableció una meta a los educadores que aspiren adquirir este novedoso método de enseñanza (Adell, 1997).

Los aspectos capitales de la tecnología relacionada a la alfabetización digital son (Cabero, 1996, citado en Adell, 1997): incorporeidad, interrelación, emisión y recepción instantánea, continuo proceso de innovación, altos criterios en el tratamiento de imagen y sonido, carácter virtual, mayúscula repercusión respecto de las operaciones que, sobre la producción, énfasis en lo automático, interrelación y amplia diversidad.

Los novedosos adelantos tecnológicos suministrados al contexto educativo plantean las siguientes aptitudes digitales a los maestros (Falcó, 2017): a) Informática: Esta capacidad demanda que los educadores identifiquen, localicen,

recuperen, almacenen y organicen información digital, analizando con anterioridad (Spante, Sofkova, Lundin y Algers, 2018). La alfabetización digital da herramientas frente a la desinformación (Breakstone, McGrew, Smith, Ortega y Wineburg, 2018; McDougall, Brites, Couto, Lucas, 2019). b) Comunicación: Usar los escenarios virtuales para compartir recursos on-line, conectar y colaborar por intermedio de distintas herramientas digitales, participar en comunidades y redes. c) Empleo de recursos digitales con intenciones didácticas: Evaluar los distintos recursos concretos y elegir los más compatibles a los requerimientos educativos de los alumnos. Todos estos medios digitales posibilitan prácticas pedagógicas adecuadas (Renee, 2018).

Igualmente, Restrepo y Cifuentes (2020) disponen tres elementos manifiestos en el alfabetismo digital:

En primer lugar, estaría el alfabetismo instrumental; que señala al reconocimiento y uso de aplicativos y herramientas virtuales. En este marco se encuadra el conocimiento de dispositivos tecnológicos respecto a su función y la utilización de plataformas apropiadas para el proceso de educación.

El alfabetismo informacional; que indica el acceso y valoración de la información conseguida en las redes; corresponde con la propiedad informática donde es imperativo que el educador analice la información antes de administrar en sus sesiones de aprendizaje.

Por último, el alfabetismo comunicacional referido a comunicarse efectivamente utilizando los materiales digitales se asocia a la comunicación puesto que posibilita al educador utilizar escenarios digitales para compartir sus recursos por intermedio de clases y colaborar en comunidades junto a sus colegas, educandos y/o padres de familia.

Por otra parte, el desempeño del profesorado se puede pensar como el proceso en el cual se trasladan las aptitudes profesionales, los medios personales y la responsabilidad social para reunir vínculos esenciales entre los elementos que repercuten en el proceso de formación educativa, la gestión educativa, la cultura institucional, la intervención, implementación y evaluación de políticas educativas y

el impulso del aprendizaje y desarrollo de conocimientos y aptitudes para la vida (Ronquillo, Castro y Ortega, 2017).

Conforme a la bibliografía examinada, es imperativo que un educador de excelencia domine el contenido de sus lecciones de aprendizaje y no solamente tener conocimientos en la pedagogía, sino también en cualquier contexto para que refuerce la mejora de su enseñanza: psicología, didáctica, investigación, entre otras (Escribano, 2018). Se ha probado la asociación del desempeño con los sentimientos de preparación para enseñar (Brown, Myers y Collins, 2019) y la inteligencia emocional (Puertas et al., 2018), asimismo que el rendimiento no depende estrictamente del alumno o docente, sino de la inter-sistémica entre los dos (Fernandes, Sotolongo y Martínez, 2016).

Por su lado, el Ministerio de Educación de Ecuador (s. f.) señala que un educador debe proporcionar oportunidades educativas a todos sus alumnos, en el panorama de la inclusión y diversidad. Con ello, debe apoyar con la mejoría de la sociedad que su nación proyecta. Asimismo, debe procurar que sus alumnos obtengan los perfiles de egreso relativos al Currículo Nacional.

El contexto de excelente rendimiento respecto del profesorado (Ministerio de Educación [MINEDU], 2014) constituye como imperativo que un educador de excelencia debe sobresalir en cuatro aptitudes específicas:

Dominio 1 “Preparación para el aprendizaje de los estudiantes”: incluye el plan de labor de naturaleza pedagógica, por intermedio de la creación de la programación curricular sumando a ésta las unidades didácticas y las sesiones. Asimismo, para ejecutar esta planificación, es demandante conocer y saber respecto de las áreas fundamentales que incorporan lo social, cultural y cognitivo, mismas estructuran a los educandos.

El dominio 2 nos dice que la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, señala el encauzamiento del proceso de enseñanza con la ayuda de una mirada de inclusión y diversidad. También, se asocia al empleo de contenidos, el estímulo de los educandos, las estrategias metodológicas y el uso de recursos.

El Dominio 3 expresa la participación en la gestión de la escuela, donde comprende la cooperación del maestro en la gestión de la institución escolar o en la red de

escuelas de la ciudad. Igualmente, está conectado a la cooperación en la elaboración, ejecución y evaluación del proyecto educativo institucional.

Asimismo, el dominio 4 se percibe el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, que indica el proceso y prácticas que disciernen la preparación del maestro. Sus atributos relevantes son la reflexión respecto de la práctica pedagógica, el trabajo grupal, la responsabilidad y el uso de información acerca del diseño de las políticas educativas.

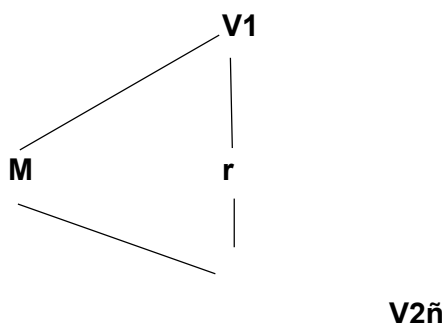
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación: Básica, puesto que este estudio se origina de un marco teórico y tiene como objetivo incrementar el conocimiento científico (CONCYTEC, 2018).

Diseño de investigación: No experimental, transversal descriptivo y correlacional ya que los datos se recogieron en un momento dado y se establecieron posibles relaciones entre variables (Ato, López y Benavente, 2013).

Esquema:



Dónde:

M = Representa a los docentes de una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.

V1 = Alfabetismo digital.

V2 = Desempeño docente.

r = Relación de las variables de estudio.

3.2. Variables y operacionalización

V1: Alfabetismo digital (cuantitativa):

Definición conceptual: Capacidad para usar la tecnología, con actitud crítica sobre su empleo y la selección de información que puede ofrecer (Trujillo, Raso e Hinojo, 2009).

Definición operacional: Puntuaciones obtenidas luego de la aplicación de un cuestionario sobre alfabetismo digital.

Dimensiones:

Alfabetismo instrumental: Reconocimiento y uso los aplicativos e instrumentos digitales (Restrepo y Cifuentes, 2020).

Indicadores: Funcionamiento de dispositivos y Uso de plataformas virtuales.

Alfabetismo informacional: Acceso y valoración de la información conseguida en la red (Restrepo y Cifuentes, 2020).

Indicadores: Conocimiento de plataformas de información y Selección de información.

Alfabetismo comunicacional: Referido a comunicarse de forma adecuada usando lo medios digitales (Restrepo y Cifuentes, 2020).

En lo cual se tiene: Comunicación sincrónica y asincrónica, Retroalimentación.

Escala de medición: Ordinal.

V2: Desempeño docente (Cuantitativa):

Definición conceptual: Conjunto de acciones que un educador realiza para llevar a cabo su función (Montenegro, 2003, citado en Flores, 2018).

Definición operacional: Puntuaciones obtenidas luego de la aplicación de un cuestionario de desempeño docente.

Dimensiones:

Preparación para el aprendizaje: Referida a la planificación del trabajo pedagógico y el conocimiento de las características de los alumnos (Ministerio de Educación, 2014).

Indicadores: Características de los estudiantes y Planificación.

Desarrollo del proceso de aprendizaje: Conducción del proceso de enseñanza y participación en la gestión institucional y de la comunidad (Ministerio de Educación, 2014).

Indicadores: Conduce el proceso de enseñanza y Participación activa.

Competencia profesional e identidad: Prácticas que caracterizan la formación integral del profesional docente (Ministerio de Educación, 2014).

Indicadores: Reflexión sobre la práctica docente y Ética profesional.

Escala de medición: Ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: Todos los docentes de una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.

Criterios de inclusión: Docentes que trabajaban en alguna Unidad Educativa de Jipijapa, además, que tenían un correo electrónico que les permitió obtener el formulario con los instrumentos.

Criterios de exclusión: Docentes con alguna dificultad física, motriz o sensorial que haya impedido responder los cuestionarios.

Muestra: Se compuso por 50 docentes de una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.

Tabla 1 Muestra de la investigación

| Detalle | Varones | Mujeres | Total |
|----------|---------|---------|-------|
| Docentes | 31 | 19 | 50 |

Muestreo: No probabilístico por conveniencia, puesto que la elección de participantes estuvo sujeta a criterios impuestos por el investigador, más no se cumplió con el criterio de aleatorización (Otzen & Manterola, 2017).

Unidad de análisis: Cada docente de una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La encuesta es una de las técnicas más usada en investigaciones por considerarse prácticas en la recogida de información (Casas, Repullo & Donado, 2003).

Para medir el alfabetismo digital se usó un cuestionario creado por el autor. Está compuesto por 14 ítems, el cual evaluó el alfabetismo digital en función a tres dimensiones: alfabetismo instrumental, alfabetismo informacional y alfabetismo comunicacional. Cuenta con una escala de respuesta tipo Likert de 5 puntos que

van desde nunca hasta siempre. Obtuvo un coeficiente Alfa de Cronbach de .892, ubicándose en una categoría de muy alta confiabilidad.

El desempeño docente fue medido con un cuestionario creado por el autor. Está compuesto por 19 ítems que midieron el desempeño en función de tres dimensiones: preparación para el aprendizaje, desarrollo del proceso de aprendizaje y competencia profesional e identidad. Su escala de respuesta es tipo Likert de 5 puntos. Obtuvo un coeficiente Alfa de Cronbach de .962, ubicándose en una categoría de muy alta confiabilidad.

Validez

Mediante el juicio de 3 expertos se validó el contenido de los instrumentos, quienes brindaron la siguiente valoración:

Tabla 2 Validación de expertos

| Expertos | Cuestionario de alfabetismo digital | | Cuestionario de desempeño docente | |
|----------------------------------|-------------------------------------|------------|-----------------------------------|------------|
| | Puntuación | Valoración | Puntuación | Valoración |
| Suly del Rocío Galarza Rodríguez | 76 - 80 | Alto | 76 - 80 | Alto |
| César Eduardo Ulloa Parravicini | 76 - 80 | Alto | 76 - 80 | Alto |
| Henry Santa Cruz Espinoza | 81 - 85 | Alto | 81 - 85 | Alto |

Fuente: Instrumentos de validación de expertos.
Elaborado por: El autor de la investigación.

Confiabilidad

La confiabilidad de ambos instrumentos se obtuvo mediante el coeficiente Alfa de Cronbach en una muestra piloto de 30 participantes. En la escala general de alfabetismo docente se obtuvo un alfa de Cronbach de .892; mientras que en la escala general de desempeño docente un alfa de Cronbach de .962. Según los criterios expuestos por Hernández, Fernández y Baptista (2014) ambos se ubicarían en una confiabilidad muy alta.

3.5. Procedimientos

Lo primero fue solicitar el permiso institucional para evaluación. Luego de aprobado el proyecto, se solicitó a los docentes una reunión vía zoom, con el fin de presentar la investigación y dar un panorama general de la evaluación. Los docentes fueron contactados mediante sus redes sociales o correo electrónico, donde se les envió

el link para los cuestionarios virtuales. Una vez llenados, el evaluador recepcionó los datos para su análisis.

3.6. Método de análisis de datos

Una vez recogidos los datos se hizo la limpieza, descartando aquellos mal llenados. Se usaron el procesador de cálculos Microsoft Office Excel y el software estadístico SPSS v23. Primero se realizó el análisis descriptivo mediante tablas cruzadas y gráficos de barras. Luego, la prueba de normalidad de los datos mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov, al encontrarse una distribución asimétrica de las puntuaciones se optó por la prueba no paramétrica r de Spearman; los niveles de coeficiente de correlación se interpretaron en función de: $r < .3$ correlación débil; $r > .3$ correlación moderada y $r > .5$ correlación fuerte. Finalmente, se reportó la confiabilidad de los instrumentos mediante el coeficiente Alfa de Cronbach.

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación se realizó bajo los criterios de ética propuestos por la Asociación Americana de Psiquiatría (2017), por lo tanto, fueron respetados los derechos de los participantes a la libre determinación, participación y confidencialidad de sus datos. Así mismo, este estudio respetó el derecho de autoría, citando todo el material usado.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Objetivo general: Determinar la relación entre alfabetismo digital y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.

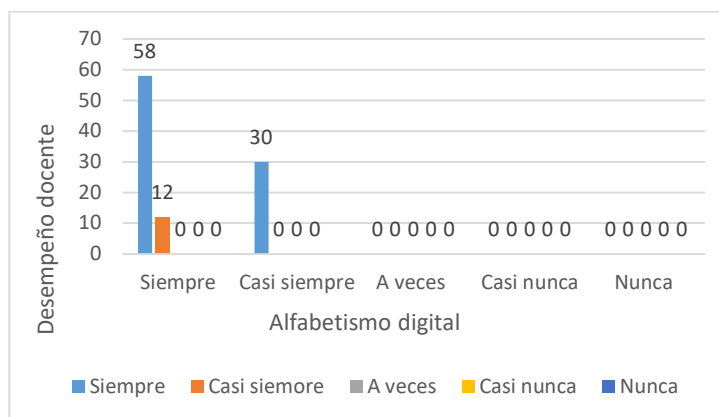
Tabla 3 Nivel de alfabetismo digital y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020

| | | Alfabetismo digital | | | | | | | | | | | |
|-------------------|--------------|---------------------|------|--------------|------|---------|-----|------------|-----|-------|-----|-------|-------|
| | | Siempre | | Casi siempre | | A veces | | Casi nunca | | Nunca | | Total | |
| | | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Desempeño docente | Siempre | 29 | 58.0 | 15 | 30.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 44 | 88.0 |
| | Casi siempre | 6 | 12.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 6 | 12.0 |
| | A veces | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| | Casi nunca | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| | Nunca | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| | Total | 35 | 70.0 | 15 | 30.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 50 | 100.0 |

Fuente: Instrumentos de investigación.

Elaborado por: Menéndez, Javier

Gráfico 1 Nivel de alfabetismo digital y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.



Fuente: Instrumentos de investigación.

Elaborado por: Menéndez, Javier

Descripción: En la tabla 3 se aprecia el análisis a nivel descriptivo de las variables de estudio. En cuanto al alfabetismo digital el 70% se ubican en la categoría siempre y 30% casi siempre. De igual manera, en el desempeño docente, el 88% se ubica en siempre y 12% en casi siempre. Además, se puede observar que la intersección de las variables se da en la opción siempre con un 58% de docentes.

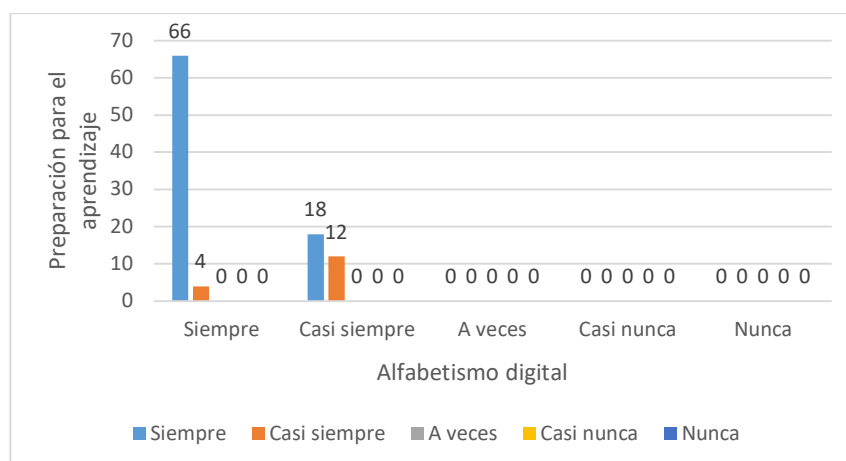
Objetivo específico N° 1: Determinar la relación entre alfabetismo digital y preparación para el aprendizaje en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.

Tabla 4 Nivel de alfabetismo digital y preparación para el aprendizaje en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020

| | | Alfabetismo digital | | | | | | | | | | Total | |
|---------------------------------|--------------|---------------------|------|--------------|------|---------|-----|------------|-----|-------|-----|-------|-------|
| | | Siempre | | Casi siempre | | A veces | | Casi nunca | | Nunca | | | |
| | | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Preparación para el aprendizaje | Siempre | 33 | 66.0 | 9 | 18.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 42 | 84.0 |
| | Casi siempre | 2 | 4.0 | 6 | 12.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 8 | 16.0 |
| | A veces | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| | Casi nunca | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| | Nunca | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| | Total | 35 | 70.0 | 15 | 30.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 50 | 100.0 |

Fuente: Instrumentos de investigación.
Elaborado por: Menéndez, Javier

Gráfico 2 Nivel de alfabetismo digital y preparación para el aprendizaje en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.



Fuente: Instrumentos de investigación.
Elaborado por: Menéndez, Javier

Descripción: En la tabla 4 se observa el análisis descriptivo de los niveles de la variable alfabetismo digital y la dimensión de desempeño docente “preparación para el aprendizaje”, donde se muestra que en la primera variable el 70% se ubica en siempre y el 30% en casi siempre. De la misma forma, en la dimensión se observa que el 84% se ubicaron en la categoría siempre y 16% en casi siempre. Además, se observa que las variables coinciden en las opciones siempre 66% y casi siempre 12%.

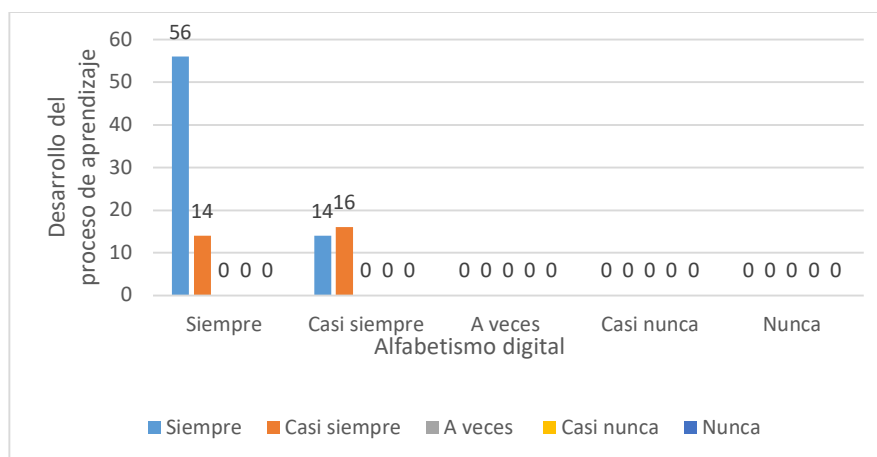
Objetivo específico N° 2: Determinar la relación entre alfabetismo digital y desarrollo del proceso de aprendizaje en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.

Tabla 5 Nivel de alfabetismo digital y desarrollo del proceso de aprendizaje en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020

| | | Alfabetismo digital | | | | | | | | | | Total | |
|--|---------------------|---------------------|------|--------------|------|---------|-----|------------|-----|-------|-----|-------|-------|
| | | Siempre | | Casi siempre | | A veces | | Casi nunca | | Nunca | | | |
| | | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | | |
| Desarrollo del proceso de aprendizaje | Siempre | 28 | 56.0 | 7 | 14.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 35 | 70.0 |
| | Casi siempre | 7 | 14.0 | 8 | 16.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 15 | 30.0 |
| | A veces | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| | Casi nunca | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| | Nunca | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| | Total | 35 | 70.0 | 15 | 30.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 50 | 100.0 |

Fuente: Instrumentos de investigación.
Elaborado por: Menéndez, Javier

Gráfico 3 Nivel de alfabetismo digital y desarrollo del proceso de aprendizaje en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.



Fuente: Instrumentos de investigación.
Elaborado por: Menéndez, Javier

Descripción: La tabla 5 muestra el análisis descriptivo de los niveles de alfabetismo digital y la dimensión de desempeño docente “Desarrollo del proceso de aprendizaje”. Se observa que, en el alfabetismo digital, los docentes se ubicaron en su totalidad en la categoría siempre 70% y casi siempre 30%. De igual forma para la dimensión, donde la mayor parte de docentes se ubicaron en siempre 70% y casi siempre 30%. Al analizar el cruce de las variables, se observa que éstas coinciden en las opciones siempre 56% y casi siempre 16%.

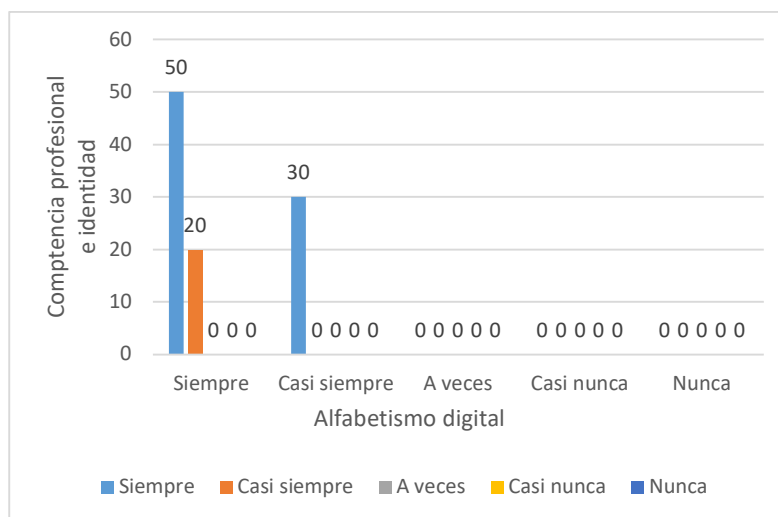
Objetivo específico N° 3: Determinar la relación entre alfabetismo digital y competencia profesional e identidad en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.

Tabla 6 Nivel de alfabetismo digital y competencia profesional e identidad en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020

| | | Alfabetismo digital | | | | | | | | | | Total | |
|--|---------------------|---------------------|------|--------------|------|---------|-----|------------|-----|-------|-----|-------|------|
| | | Siempre | | Casi siempre | | A veces | | Casi nunca | | Nunca | | | |
| | | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Competencia profesional e identidad | Siempre | 25 | 50.0 | 15 | 30.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 40 | 80.0 |
| | Casi siempre | 10 | 20.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 10 | 20.0 |
| | A veces | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| | Casi nunca | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| | Nunca | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| | Total | | 35 | 70.0 | 15 | 30.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 50 |

Fuente: Instrumentos de investigación.
Elaborado por: Menéndez, Javier

Gráfico 4 Nivel de alfabetismo digital y competencia profesional e identidad en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.



Fuente: Instrumentos de investigación.
Elaborado por: Menéndez, Javier

Descripción: En la tabla 6 se observa el análisis descriptivo de los niveles de la variable alfabetismo digital y la dimensión de desempeño docente “competencia profesional e identidad”, donde se muestra que en la primera variable el 70% se ubica en siempre y el 30% en casi siempre. De la misma forma, en la dimensión se observa que el 80% se ubicaron en la categoría siempre y 20% en casi siempre. El cruce de los datos indica que el 50% de los docentes eligieron la opción siempre en ambas variables.

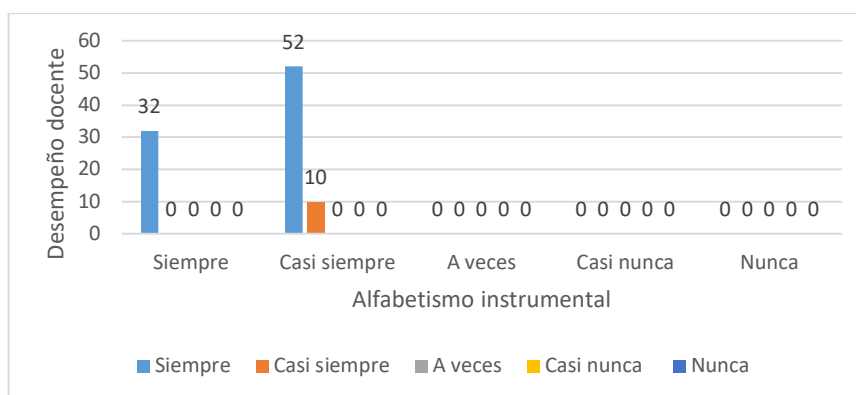
Objetivo específico N° 4: Determinar la relación entre alfabetismo instrumental y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.

Tabla 7 Nivel de alfabetismo instrumental y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.

| | | Alfabetismo instrumental | | | | | | | | | | Total | |
|--------------------------|---------------------|--------------------------|------|--------------|------|---------|-----|------------|-----|-------|-----|-------|-------|
| | | Siempre | | Casi siempre | | A veces | | Casi nunca | | Nunca | | | |
| | | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | | |
| Desempeño docente | Siempre | 16 | 32.0 | 26 | 52.0 | 2 | 4.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 4 | 88.0 |
| | Casi siempre | 0 | 0.0 | 5 | 10.0 | 1 | 2.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 6 | 12.0 |
| | A veces | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| | Nunca | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| | Total | 16 | 32.0 | 31 | 62.0 | 3 | 6.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 5 | 100.0 |

Fuente: Instrumentos de investigación.
Elaborado por: Menéndez, Javier

Gráfico 5 Nivel de alfabetismo instrumental y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.



Fuente: Instrumentos de investigación.
Elaborado por: Menéndez, Javier

Descripción: En la tabla 7 se observa el análisis descriptivo de los niveles de alfabetismo instrumental y desempeño docente, donde se muestra que en la dimensión de alfabetismo el 32% se ubicó en siempre, el 52% en casi siempre y 4% en a veces. Mientras que, en la variable desempeño docente se observa que el 88% se ubicaron en la categoría siempre y 12% en casi siempre. El cruce de los datos indica que el 32% de los docentes eligieron la opción siempre en ambos casos.

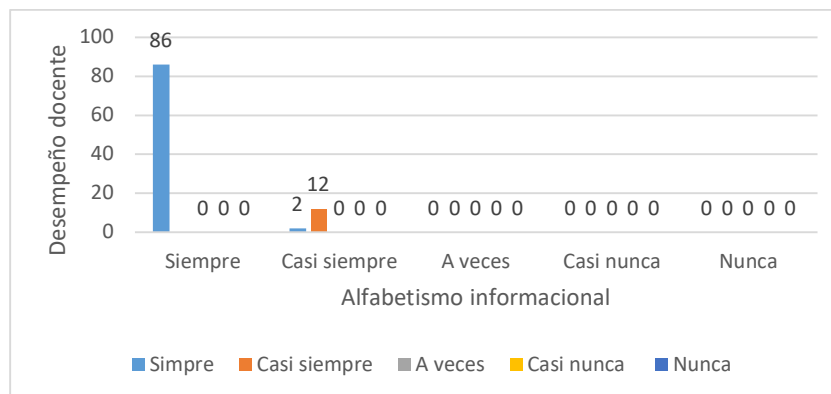
Objetivo específico N°5: Determinar la relación entre alfabetismo informacional y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.

Tabla 8 Nivel de alfabetismo informacional y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020

| | | Alfabetismo informacional | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|---------------------|---------------------------|------|--------------|------|---------|-----|------------|-----|-------|-----|-------|-------|
| | | Siempre | | Casi siempre | | A veces | | Casi nunca | | Nunca | | Total | |
| | | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % |
| Desempeño docente | Siempre | 43 | 86.0 | 1 | 2.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 43 | 88.0 |
| | Casi siempre | 0 | 0.0 | 6 | 12.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 6 | 12.0 |
| | A veces | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| | Nunca | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| | Total | 43 | 86.0 | 7 | 14.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 50 | 100.0 |

Fuente: Instrumentos de investigación.
Elaborado por: Menéndez, Javier

Gráfico 6 Nivel de alfabetismo informacional y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.



Fuente: Instrumentos de investigación.
Elaborado por: Menéndez, Javier

Descripción: En la tabla 8 se muestra el análisis descriptivo de los niveles de alfabetismo informacional y desempeño docente, donde se evidencia que en la dimensión de alfabetismo informacional 86% de los participantes se ubicaron en siempre y el 14% en casi siempre. De igual forma, en la variable desempeño docente se observa que el 88% se ubicaron en la categoría siempre y 12% en casi siempre. El cruce de los datos indica que el 86% de los docentes eligieron la opción siempre en ambos casos.

Objetivos específico N°6: Determinar la relación entre alfabetismo comunicacional y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.

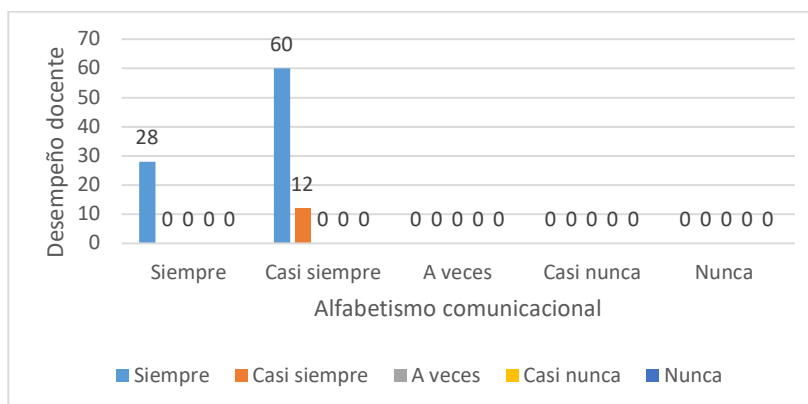
Tabla 9 Nivel de alfabetismo comunicacional y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020

| | | Alfabetismo comunicacional | | | | | | | | | | Total | |
|-------------------|---------------------|----------------------------|----------------|--------------|------|---------|------|------------|-----|-------|-----|-------|-------|
| | | Siempre | | Casi siempre | | A veces | | Casi nunca | | Nunca | | | |
| Desempeño docente | | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % |
| | | | Siempre | 14 | 28.0 | 30 | 60.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| | Casi siempre | 0 | 0.0 | 6 | 12.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 6 | 12.0 |
| | A veces | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| | Nunca | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| | Total | 14 | 28.0 | 36 | 72.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 5 | 100.0 |

Fuente: Instrumentos de investigación.

Elaborado por: Menéndez, Javier

Gráfico 7 Nivel de alfabetismo comunicacional y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.



Fuente: Instrumentos de investigación.

Elaborado por: Menéndez, Javier

Descripción: En la tabla 9 se observa el análisis descriptivo de los niveles de alfabetismo comunicacional y desempeño docente, donde se muestra que en la dimensión de alfabetismo comunicacional el 28% se ubicó en siempre y 72% en casi siempre. De la misma forma, en la variable desempeño docente se observa que el 88% se ubicaron en la categoría siempre y 12% en casi siempre. El cruce de los datos indica que el 60% de los docentes eligieron la opción casi siempre en ambos casos.

4.2. Prueba de normalidad

Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov de los cuestionarios y dimensiones de alfabetismo digital y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.

Tabla 10 Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov

| | N | M | Ds | KS | p |
|--|----|---------|---------|------|------|
| Analfabetismo digital | 50 | 630.000 | 408.581 | .223 | .000 |
| Alfabetismo instrumental | 50 | 216.000 | 201.018 | .219 | .000 |
| Alfabetismo informacional | 50 | 243.200 | 144.900 | .461 | .000 |
| Alfabetismo comunicacional | 50 | 170.800 | 158.874 | .240 | .000 |
| Desempeño docente | 50 | 899.000 | 528.089 | .248 | .000 |
| Preparación para el aprendizaje | 50 | 288.800 | 197.577 | .375 | .000 |
| Desarrollo del proceso de aprendizaje | 50 | 322.000 | 221.313 | .164 | .002 |
| Competencia profesional e identidad | 50 | 288.200 | 181.479 | .322 | .000 |

N= Muestra, M= Media, Ds= Desviación estándar, KS =Kolmogorov y Smirnov, p= significancia.

Fuente: Instrumentos de investigación.
Elaborado por: Menéndez, Javier.

Descripción: En la distribución de los datos recogidos se observa que tanto en la escala general de alfabetismo digital como sus dimensiones existe una distribución asimétrica de las puntuaciones ($p < 0.05$). Del mismo modo, en la escala general de desempeño docente y sus dimensiones se observa una distribución asimétrica de las puntuaciones ($p < 0.05$), por lo que se tomó la decisión de usar la prueba no paramétrica r de Spearman para relacionar las variables.

4.3. Análisis inferencial

Prueba de hipótesis general:

H_i: Existe una relación entre el alfabetismo digital y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.

H₀: No existe una relación entre alfabetismo digital y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.

Prueba estadística Rho de Spearman / Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Regla de decisión si $p \leq 0.05$ se rechaza H₀

Tabla 11 Correlaciones y nivel de significancia entre alfabetismo digital y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.

| | | Alfabetismo digital | |
|------------------------|--------------------------|-----------------------------|------|
| | | Coefficiente de correlación | .244 |
| Rho de Spearman | Desempeño docente | Sig. (bilateral) | .088 |
| | | N | 50 |

Fuente: Instrumentos de investigación.
Elaborado por: Menéndez, Javier

Descripción: En la tabla 11 se observa que el coeficiente Rho de Spearman fue .244, con respecto a la escala de criterio de interpretación se demostró una correlación débil entre ambas variables. El nivel de significancia fue mayor a 0.05 por lo que tal relación no es significativa estadísticamente. Consecuentemente se toma la decisión de aceptar H₀: No existe una relación entre alfabetismo digital y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.

Prueba de hipótesis específica N° 1:

H₁₁: Existe una relación entre alfabetismo digital y preparación para el aprendizaje en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.

H₀₁: No existe una relación entre alfabetismo digital y preparación para el aprendizaje en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.

Prueba estadística Rho de Spearman / Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Regla de decisión si $p \leq 0.05$ se rechaza H₀

Tabla 12 Correlaciones y nivel de significancia entre alfabetismo digital y preparación para el aprendizaje en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.

| | | Alfabetismo digital |
|------------------------|--|-----------------------|
| | Coeficiente de correlación | .364** |
| Rho de Spearman | Preparación para el aprendizaje | Sig. (bilateral) .009 |
| | N | 50 |

** La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

Fuente: Instrumentos de investigación.

Elaborado por: Menéndez, Javier.

Descripción: En la tabla 12 se observa que el coeficiente Rho de Spearman fue .364, con respecto a la escala de criterio de interpretación se demostró una correlación mediana entre ambas variables. El nivel de significancia fue menor a 0.05 por lo que tal relación se considera significativa estadísticamente. Consecuentemente se toma la decisión de aceptar H₁₁: Existe una relación entre alfabetismo digital y preparación para el aprendizaje en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.

Prueba de hipótesis específica N° 2:

H_{i2}: Existe una relación entre alfabetismo digital y desarrollo del proceso de aprendizaje en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.

H₀₂: No existe una relación entre alfabetismo digital y desarrollo del proceso de aprendizaje en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.

Prueba estadística Rho de Spearman / Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Regla de decisión si $p \leq 0.05$ se rechaza H₀

Tabla 13 Correlaciones y nivel de significancia entre alfabetismo digital y desarrollo del proceso de aprendizaje en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.

| | | Alfabetismo digital | |
|------------------------|--|----------------------------|------|
| Rho de Spearman | Desarrollo del proceso de aprendizaje | Coeficiente de correlación | .208 |
| | | Sig. (bilateral) | .147 |
| | | N | 50 |

Fuente: Instrumentos de investigación.
Elaborado por: Menéndez, Javier.

Descripción: En la tabla 13 se aprecia que el coeficiente Rho de Spearman fue .208, con respecto a la escala de criterio de interpretación se demostró una correlación débil entre ambas variables. El nivel de significancia fue mayor a 0.05 por lo que tal relación no se considera significativa estadísticamente. Consecuentemente se toma la decisión de aceptar H₀₂: No existe una relación entre alfabetismo digital y desarrollo del proceso de aprendizaje en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.

Prueba de hipótesis específica N° 3:

H₁₃: Existe una relación entre alfabetismo digital y competencia profesional e identidad en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.

H₀₃: No existe una relación entre alfabetismo digital y competencia profesional e identidad en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.

Prueba estadística Rho de Spearman / Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Regla de decisión si $p \leq 0.05$ se rechaza H₀

Tabla 14 Correlaciones y nivel de significancia entre alfabetismo digital y competencia profesional e identidad en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.

| | | Alfabetismo digital | |
|-----------------|-------------------------------------|----------------------------|--------|
| Rho de Spearman | Competencia profesional e identidad | Coeficiente de correlación | .362** |
| | | Sig. (bilateral) | .010 |
| | | N | 50 |

** La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

Fuente: Instrumentos de investigación.

Elaborado por: Menéndez, Javier.

Descripción: En la tabla 14 se aprecia que el coeficiente Rho de Spearman fue .362, con respecto a la escala de criterio de interpretación se demostró una correlación mediana entre ambas variables. El nivel de significancia fue menor a 0.05 por lo que tal relación se considera significativa estadísticamente. Consecuentemente se toma la decisión de aceptar H₁₃: Existe una relación entre alfabetismo digital y competencia profesional e identidad en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.

Prueba de hipótesis específica N° 5:

H_{i5}: Existe una relación entre alfabetismo informacional y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.

H₀₅: No existe una relación entre alfabetismo informacional y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.

Prueba estadística Rho de Spearman / Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Regla de decisión si $p \leq 0.05$ se rechaza H₀

Tabla 16 Correlaciones y nivel de significancia entre alfabetismo informacional y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.

| | | Alfabetismo informacional |
|------------------------|----------------------------|---------------------------|
| | Coeficiente de correlación | .393** |
| Rho de Spearman | Desempeño docente | Sig. (bilateral) .005 |
| | N | 50 |

** La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

Fuente: Instrumentos de investigación.

Elaborado por: Menéndez, Javier.

Descripción: En la tabla 16 se aprecia que el coeficiente Rho de Spearman fue .393, con respecto a la escala de criterio de interpretación se demostró una correlación mediana entre ambas variables. El nivel de significancia fue menor a 0.05 por lo que tal relación se considera significativa estadísticamente. Consecuentemente se toma la decisión de aceptar H_{i5}: Existe una relación entre alfabetismo informacional y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.

V. DISCUSIÓN

El panorama actual se encuentra en un proceso constante de digitalización que alcanza todas las esferas: política, laboral, social, educativa (Alejaldre y Álvarez, 2019). Por ello, propone a los docentes diferentes retos, sin embargo, se puede considerar como prioritario el uso adecuado de la tecnología durante el proceso de enseñanza – aprendizaje. Consecuentemente, la alfabetización digital es una prioridad emergente en las políticas educativas desde la década del siglo XXI (Pérez et al., 2019), en este escenario resulta fundamental la competencia digital como indicador de desempeño docente. Por lo expuesto, este estudio se desarrolla bajo la hipótesis de que la alfabetización digital se relaciona con el desempeño de los docentes. Por lo tanto, se planteó un estudio básico, correlacional con una muestra no probabilística de 50 docentes de una Unidad Educativa de Jipijapa en el año 2020.

Al describir tanto los niveles de alfabetismo digital como de desempeño docente, se encontró que en alfabetismo digital los docentes se ubicaron en una mayor frecuencia en el nivel medio (42%), alto (40%) y bajo (18%). Resultados distintos a los hallados por Valdivieso y Gonzáles (2016) quienes, en una muestra de 420 docentes de Ecuador identificaron un grado débil de habilidad digital. Por su parte, en desempeño docente, los profesores se ubicaron en nivel medio (40%), bajo (34%) y alto (26%). Al igual que Páez y Falconi (2008) quienes identificaron un grado bajo y moderado de desconocimiento de uso de Tics y herramientas tecnopedagógicas, en docente de una institución educativa de Ambato.

El objetivo general de esta investigación fue determinar la relación entre alfabetismo digital y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020. A nivel descriptivo, se identificó que en la variable alfabetismo digital, los docentes se ubicaron en un 70% en la categoría siempre. De igual manera, en el desempeño docente, el 88% se ubicó en siempre. En el cruce de datos, se pudo identificar que la intersección de las variables se da en la opción siempre con un 58% de docentes. Como hipótesis general se planteó que existe una relación entre alfabetismo digital y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020, donde se obtuvo como resultado una relación débil y no significativa estadísticamente ($r = .244$, $p = .088 > 0.05$) por lo que se aceptó la hipótesis nula de independencias entre el

alfabetismo digital y el desempeño docente. Resultados diferentes a los encontrados luego de la revisión bibliográfica. Por ejemplo, Sucari (2020) tuvo el propósito de correlacionar la competencia digital y el desempeño docente en 72 docentes de Chacarilla. Sus resultados reportaron una correlación moderada y significativa ($r = .458$, $p = .000 < .001$) entre ambas variables.

La conclusión que se puede desprender de este hallazgo, es que tener un adecuado nivel de competencias digitales, conocer las nuevas tecnologías y usar el pensamiento crítico para aplicarlas, no siempre será indicio de un adecuado desempeño docente. Este resultado no sería compatible con la teoría, puesto que se señala que es preciso que un docente posea competencias digitales en el desempeño de su trabajo, con el fin de aplicar estrategias de aprendizaje usando las nuevas tecnologías de la información y comunicación (Krumsvik, 2009).

Sin embargo, puede considerarse que no existe un consenso aún sobre lo que es ser un “buen docente” (Tejedor, 2012), sino que existen indicadores que miden cuantitativamente competencias necesarias para ejercer la docencia. Además, el desempeño docente se conforma de un conjunto de acciones que un educador realiza para llevar a cabo su función (Montenegro, 2003, citado en Flores, 2018).

Entre la amalgama de competencias o situaciones que se encuadran en esa definición está el dominio de las lecciones de aprendizaje, conocimientos pedagógicos, y estar actualizado en todos los conocimientos posibles en áreas afines a la educación (Escribano, 2018). Por ello, se puede manifestar que en esta muestra existen otras variables o competencias que guardan una mayor relación con el desempeño del docente en el ejercicio de su profesión.

Para explicar lo mencionada anteriormente, encontramos que la implementación de la educación a distancia es una medida de emergencia tomada recientemente, y talvez, pasajera; por lo tanto, los docentes no considerarían esencial las competencias digitales para tener un buen desempeño, sino que tomarían atención a otros indicadores.

Así mismo, se encontró que en la Unidad Educativa participante laboran docentes con 25 años de ejercicio de su profesión, por lo cual, se puede presumir que están más ligados a la educación tradicional y no se adhieren por completo a un modelo

más ligado a lo digital: más flexible y participativo. Entonces, considerarían otras competencias más necesarias o relevantes como indicadores de desempeño docente, y la competencia digital, sólo como una herramienta o un conjunto de recursos para cubrir las necesidades actuales; más no reconocerían la indudable relación entre estar alfabetizado digitalmente y desempeñarse adecuadamente en su labor.

Por último, se puede agregar que, si bien el conocimiento y uso de las TIC tienen repercusiones positivas en la educación, Fernández et al. (2018) señalan que el uso de estas tecnologías no causa por sí solo cambios en el proceso de enseñanza, sino que se comporta principalmente como un instrumento para el aprendizaje.

Como objetivo específico n° 1 se planteó determinar la relación entre alfabetismo digital y preparación para el aprendizaje en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020, el análisis descriptivo mostró que en alfabetismo digital el 70% se ubicó en la opción siempre. De la misma forma, en preparación para el aprendizaje, se observó que el 84% se ubicaron en la categoría siempre. Por otra parte, al realizar el cruce de datos, estos coinciden en las opciones siempre 66%. La hipótesis plantea que existe una relación entre alfabetismo digital y preparación para el aprendizaje en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020, donde se obtuvo como resultado una relación mediana y estadísticamente significativa ($r = .364$, $p = .009 < 0.05$), por lo que se tomó la decisión de aceptar la hipótesis alterna de correlación entre variables.

En este sentido, se puede deducir que los docentes con competencias digitales que usan la tecnología con una actitud crítica (Trujillo, Raso e Hinojo, 2009), presentan un adecuado nivel en el dominio de desempeño docente "preparación para el aprendizaje". La dimensión preparación para el aprendizaje, se relaciona al plan de labor pedagógica a través de la creación de la programación curricular, tomando como referencia las áreas social, cultural y cognitiva de los educandos. Además, este dominio requiere de los docentes competencias que les ayuden a conocer y comprender las características de cada uno de sus alumnos y los contextos de los que provienen; además de la planificación del proceso pedagógico y el uso de los recursos de los que disponga para cumplir con este proceso. En consonancia, el alfabetismo digital se compone de diferentes dimensiones: instrumental,

informativa y comunicativa; todo ello lleva al empleo de recursos digitales con intenciones didácticas. Por lo tanto, se identifica que para que el docente lleve a cabo este dominio, es imperativo que evalúe los recursos disponibles, actualmente los tecnológicos, y los use de acuerdo a los requerimientos educativos de sus alumnos, posibilitando las prácticas pedagógicas (Renee, 2018).

El objetivo específico n°2 fue determinar la relación entre alfabetismo digital y desarrollo del proceso de aprendizaje en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020, en el análisis descriptivo se obtuvo como resultados que, tanto en el alfabetismo digital como en el desarrollo del proceso de aprendizaje, los docentes se ubicaron en la opción siempre 70%. Además, al analizar el cruce de las variables, se observa que éstas coinciden en las opciones siempre 56%. Se propuso como hipótesis que existe una relación entre alfabetismo digital y desarrollo del proceso de aprendizaje en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020, donde se obtuvo como resultado una relación débil y no significativa estadísticamente ($r = .208$, $p = .147 > 0.05$), por lo que se consideró aceptar la hipótesis nula de independencia de variables.

Este dominio se conforma por el proceso de enseñanza y lo constituyen competencias necesarias para crear un clima propicio para el aprendizaje, evaluar permanentemente a los alumnos, participar en la gestión de la escuela y mantener relaciones saludables entre los miembros de la comunidad institucional. En suma, representa cómo el docente conduce el proceso de enseñanza. Como ya se mencionó, es posible que para los docentes participantes los recursos tecnológicos sólo sean recursos pedagógicos pasajeros, sólo replicando en lo posible la experiencia de las clases presenciales (Armando, González y Paredes, 2020) y no adhiriéndose por completo a las herramientas que se le brinda. Por esto, tomarían en cuenta otros aspectos distintos a la digital para definir su desempeño.

El objetivo específico n° 3 fue determinar la relación entre alfabetismo digital y competencia profesional e identidad en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020, en el análisis descriptivo se obtuvo que, en alfabetismo digital, 70% de docentes se ubicó en siempre. De la misma forma, en la dimensión competencias profesional e identidad se observó que el 80% se ubicaron en la categoría siempre. El cruce de los datos indica que el 50% de los docentes eligieron la opción siempre en ambas variables. Para el contraste de hipótesis se planteó que existe una relación entre

alfabetismo digital y competencia profesional e identidad en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020, se obtuvo como resultado una correlación mediana y significativa estadísticamente ($r = .362$, $p = .010 < 0.05$), por lo cual se aceptó la hipótesis alterna de relación entre ambas variables.

La dimensión de competencia profesional e identidad indica el proceso y prácticas que disciernen la preparación del maestro, sus indicadores son la reflexión respecto de la práctica pedagógica, el trabajo grupal, la responsabilidad y el uso de información acerca del diseño de las políticas educativas. Igualmente, Valdivieso y Gonzáles (2016) señala que el uso de las Tic en la educación, requieren necesariamente estar vinculadas al desarrollo y práctica de un pensamiento superior para darles un adecuado uso, lo que tendría sentido, puesto que la competencia profesional e identidad tiene como indicadores la reflexión y responsabilidad. Por lo tanto, tanto el alfabetismo digital como este dominio concuerdan en el uso de una actitud crítica y reflexiva respecto a la labor docente y el uso de las nuevas tecnologías.

El objetivo específico n° 4 fue determinar la relación entre alfabetismo instrumental y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020. El análisis descriptivo muestra que en alfabetismo instrumental el mayor porcentaje se ubicó en 52% en casi siempre. Mientras que, en la variable desempeño docente se observa que el 88% se ubicaron en la categoría siempre. El cruce de los datos indica que el 32% de los docentes eligieron la opción siempre en ambos casos. Se propuso como hipótesis que existe una relación entre alfabetismo instrumental y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020, donde se obtuvo como resultado una relación débil y no significativa estadísticamente ($r = .254$, $p = .075 > 0.05$), por lo que se consideró aceptar la hipótesis nula.

El alfabetismo instrumental se refiere al uso de aplicativos y herramientas digitales, y el conocimiento sobre los dispositivos tecnológicos respecto a sus funciones y usos (Restrepo y Cifuentes, 2020). Aunque la teoría respalda la asociación entre este tipo de alfabetismo digital y el desempeño docente (Falcó, 2017), en esta muestra puede explicarse que no se halló tal correlato puesto que esta dimensión está referida al conocimiento y uso de medios y aplicativos dirigidos a conducir la educación remota, instaurada debido a la coyuntura actual. Por lo tanto, los

docentes, no relacionarían su desempeño con competencias propias del alfabetismo instrumental puesto que lo consideran este tipo de conocimiento no necesario para la educación tradicional.

El objetivo específico n° 5 fue determinar la relación entre alfabetismo informacional y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020. El análisis descriptivo evidencia que en la dimensión de alfabetismo informacional el 86% de los participantes se ubicaron en siempre; de igual forma, en la variable desempeño docente se observa que el 88% se ubicaron en la categoría siempre. El cruce de los datos indica que el 86% de los docentes eligieron la opción siempre en ambos casos. Se planteó como hipótesis que existe una relación entre alfabetismo informacional y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020, donde se obtuvo como resultado una relación mediana y significativa estadísticamente ($r = .393$, $p = .005 > 0.05$), por lo que se consideró aceptar la hipótesis alterna.

Esta relación se explicaría puesto que para un adecuado desempeño es imperativo que el docente domine diferentes contenidos en sus lecciones de aprendizaje, no sólo relacionada a su materia sino a cualquiera que refuerce una mejor enseñanza (Escribano, 2018). Para ello, se hace necesaria la capacidad del docente para la búsqueda de información científica que le brinde un panorama integral; lo que se logra a través del alfabetismo informacional que favorece la capacidad para acceder y valorar la información que se obtiene a través de los medios virtuales (Restrepo y Cifuentes, 2020).

El objetivo específico n° 6 fue determinar la relación entre alfabetismo comunicacional y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020. El análisis descriptivo mostró que en la dimensión de alfabetismo comunicacional el 72% en casi siempre. De la misma forma, en la variable desempeño docente se observa que el 88% se ubicaron en la categoría siempre. El cruce de los datos indica que el 60% de los docentes eligieron la opción casi siempre en ambos casos. La hipótesis que se propuso fue que existe una relación entre alfabetismo comunicacional y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020, donde se obtuvo como resultado una relación débil y no significativa

estadísticamente ($r = .082$, $p = .570 > 0.05$), por lo que se consideró aceptar la hipótesis alterna.

El alfabetismo comunicacional se refiere a comunicarse efectivamente utilizando los materiales digitales. La teoría señala que estaría asociada al desempeño debido a que esta comunicación posibilita utilizar escenarios digitales para compartir recursos por intermedio de clases y colaborar entre colegas y con los estudiantes (Restrepo y Cifuentes, 2020). Sin embargo, en esta muestra no se encontró tal asociación. Primero se debe señalar que la aptitud comunicativa es trascendental en la profesión de educador (Yursi, Rahimi, Faiz y Othman, 2019), sin embargo, los docentes participantes pueden estar más ligados a la educación presencial (debido a que es el modelo de enseñanza por antonomasia) y considerar las competencias comunicacionales digitales no tan importantes. En su lugar, las competencias comunicacionales necesarias estarían relacionadas a cómo interactuar con sus alumnos en aula y haciendo uso del lenguaje no verbal – algo que se limita hasta cierto punto en la comunicación digital - por lo tanto, el alfabetismo comunicacional como el uso de correos electrónicos, debates, foros u otros quedarían desplazados al no considera su buen uso un indicador de desempeño docente.

La importancia práctica de este estudio radica en que las transformaciones que ha surgido la educación en los últimos tiempos, y sobre todo impulsada aún más por la coyuntura actual, pone de manifiesto la necesidad de la investigación en variables afines al ámbito educativo que impulsen o potencien la puesta en práctica de lineamientos, pautas o programas que doten a los docentes de herramientas vitales para brindar una mejor enseñanza. Es fundamental que los educadores sepan cómo conducirse durante la educación a distancia; por ello es imperativo que se capaciten para que sus alumnos comprendan correctamente el mensaje que emiten. Así, estos participarán en la construcción de su aprendizaje, adoptando estrategias y estilos de estudio para que consigan aprehender, es decir, a conocer cómo operan los conceptos. Asimismo, este novedoso modelo de educación elimina la necesidad de estar en un ambiente físico; por ejemplo, el educando podría aprender estando en cualquier parte del mundo, en suma, este sistema de enseñanza apertura un conjunto de gratas oportunidades. En la actualidad, al ritmo

con que marchamos y por lo expuesto, un maestro que pretenda ser eficiente debe mimetizarse con la vanguardia tecnológica educativa.

A continuación, se discuten las fortalezas y limitaciones de esta investigación. La coyuntura actual brinda un escenario único para el estudio de estas variables, puesto que se ha implementado la educación a distancia para lograr la continuidad del ciclo escolar. La limitación principal es el tipo de muestreo no probabilístico, pues la muestra participante sólo es representativa de la unidad de la que fue extraída. Esto afecta la validez externa, por lo tanto, los resultados sólo podrán ser generalizados a la institución participante, y con precaución, a otras que compartan características similares. Pese a las limitaciones del estudio, los resultados obtenidos son valiosos y representan una base o indicio para estudios de mayor complejidad.

VI. CONCLUSIONES

1. No existe una relación significativa estadísticamente entre el alfabetismo digital y el desempeño docente ($r = .244$, $p = .088 > 0.05$).
2. Existe una relación mediana y significativa estadísticamente entre alfabetismo digital y preparación para el aprendizaje ($r = .364$, $p = .009 < 0.05$).
3. No existe una relación significativa estadísticamente entre el alfabetismo digital y desarrollo del proceso de aprendizaje ($r = .208$, $p = .147 > 0.05$).
4. Existe una relación mediana y significativa estadísticamente entre alfabetismo digital y competencias profesionales e identidad ($r = .362$, $p = .010 < 0.05$).
5. No existe una relación significativa estadísticamente entre desempeño docente y alfabetismo instrumental ($r = .254$, $p = .075 > 0.05$).
6. Existe una relación mediana y significativa estadísticamente entre desempeño docente y alfabetismo informacional ($r = .393$, $p = .005 < 0.05$).
7. No existe una relación significativa estadísticamente entre desempeño docente y alfabetismo comunicacional ($r = .082$, $p = .570 > 0.05$).

VII. RECOMENDACIONES

1. A la institución educativa, plantear el diseño y ejecución de taller o programas respaldados en la evidencia para capacitar a los docentes en recursos informáticos y digitales que faciliten la puesta en práctica de la educación a distancia.
2. A la institución educativa, capacitar a los docentes en la búsqueda y selección de información a través de medios virtuales, debido a que fue la dimensión que mostró relación con el desempeño docente.
3. A la institución educativa, realizar evaluaciones periódicas con el fin de conocer el nivel de alfabetismo digital de sus docentes, además de conocer las dificultades a las que se enfrentan.
4. A los docentes, asistir regularmente a capacitaciones del uso de las nuevas tecnologías con el fin de afianzar sus conocimientos y ampliar su panorama de una educación tradicional a una más acorde a las demandas actuales.
5. A futuros investigadores, enriquecer el estudio del desempeño docente, usando diferentes indicadores de desempeño, al haberse reportado distintas competencias que lo conforman según la idiosincrasia de cada región.

REFERENCIAS

- Al-Qallaf, C. y Al-Mutairi, A. (2016). Digital literacy and digital content supports learning: The impact of blogs on teaching English as a foreign language. *The Electronic Library*, 34(3). Recuperado de <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/EL-05-2015-0076/full/html>
- Alejaldre, L. y Álvarez, E. (2019). La competencia digital docente del profesor universitario 3.0. Caracteres. *Estudios culturales y críticos de la esfera digital*, 8(2), 205-236.
- Álvarez, K. (2016). *Causas del Analfabetismo Digital en la población del sector comercial de la comuna Petrillo, Cantón Nobol, Provincia del Guayas año 2016* (Tesis de titulación). Universidad Tecnológica Empresarial De Guayaquil, Ecuador.
- Armando, G., González, K. y Paredes, N. (2020). Performance and educational training in digital competences in non-presential classes during the covid-19 pandemic. Doi <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.778>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Borthwick, A. y Hansen, R. (2017). Digital Literacy in Teacher Education: Are Teacher Educators Competent? *Journal of Digital Learning in Teacher Education*, 33(2). Doi <https://doi.org/10.1080/21532974.2017.1291249>
- Breakstone, J., McGrew, S., Smith, M., Ortega, T. y Wineburg, S. (2018). Why we need a new approach to teaching digital literacy. *Phi Delta Kappan*, 99(6). Doi <https://doi.org/10.1177/0031721718762419>
- Brown, A., Myers, J. y Collins, D. (2019). How pre-service teachers' sense of teaching efficacy and preparedness to teach impact performance during student teaching. *Educational Studies*. Doi <https://doi.org/10.1080/03055698.2019.1651696>

- Buckinham, D. (2019). Teaching media in a 'post-truth' age: fake news, media bias and the challenge for media/digital literacy education. *Cultura y Educación*, 31(2), 213 – 231. Doi <https://doi.org/10.1080/11356405.2019.1603814>
- Casas, J., Repullo, J. & Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. *Atención Primaria*, 31(8), 527-538. Doi [https://doi.org/10.1016/S0212-6567\(03\)70728-8](https://doi.org/10.1016/S0212-6567(03)70728-8)
- Castro, A. y Artavia, K. (2020). Competencias digitales docentes: un acercamiento inicial. *Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior*, 11(1), 47 – 80. Doi: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v11i1.2932>
- Chan, B., Churchill, D. y Chiu, T. (2017). Digital Literacy Learning In Higher Education Through Digital Storytelling Approach. *Journal of International Education Research*, 13(1). Recuperado de <https://clutejournals.com/index.php/JIER/article/view/9907/10005>
- Chu, T. y Lee, C. (2016). Digital Literacy: A Prerequisite for Effective Learning in a Blended Learning Environment? *Electronic Journal of e-Learning*, 14(1), 54 - 65. Recuperado de <https://eric.ed.gov/?id=EJ1099109>
- CONCYTEC. (2018). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento RENACYT. Recuperado de https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Cortina, B., Gallardo, M., Jiménez, M. y Trujillo, J. (2014). Digital illiteracy: a challenge for 21st century teachers. *Cultura y Educación*, 26(2), 231–264. doi:10.1080/11356405.2014.935108
- Escribano, E. (2018). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Revista Educación*, 42(2). Doi <http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v42i2.27033>

- Falcó, J. (2017). Evaluación de la competencia digital docente en la Comunidad Autónoma de Aragón. *Revista electrónica de investigación educativa*, 19(4). Doi <https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.4.1359>
- Fernández, E., Leiva, J. y López, E. (2018). Competencias digitales en docentes de Educación Superior. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(1). Doi <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.12.558>
- Fernandes, D., Sotolongo, M. y Martínez, C. (2016). La Evaluación del Desempeño por Competencias: Percepciones de Docentes y Estudiantes en la Educación Superior. *Formación Universitaria*, 9(5). Doi <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062016000500003>
- Feo, A. (2019). *Alfabetización digital de los docentes y su relación con el proceso de enseñanza de la Institución Educativa “Los Pequeños Pitufos” de la ciudad de Ibagué-Colombia* (Tesis de maestría). Universidad Norbert Wiener.
- Flores, C. (2018). *Gestión pedagógica y su relación con el desempeño docente en la Escuela de Infantería del Ejército del Perú, 2018* (Tesis de maestría). UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN Enrique Guzmán y Valle Alma Máter del Magisterio Nacional. Lima, Perú.
- Fuentes, A., López, J. y Pozo, S. (2019). Análisis de la Competencia Digital Docente. Factor Clave en el Desempeño de Pedagogías Activas con Realidad Aumentada. *REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 17(2). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6908667>
- Gálvez, J. (2019). Condiciones básicas para la formación docente en alfabetización digital. *Educando para Educar*, (36), 111-131.
- Guizado, F., Menacho, I. y Salvatierra, A. (2019). Competencia digital y desarrollo profesional de los docentes de dos instituciones de educación básica regular del distrito de Los Olivos, Lima-Perú. *Hamut'ay*, 6(1), 54-70. Doi: <http://dx.doi.org/10.21503/hamu.v6i1.1574>

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México: McGRawHill
- lordache, C., Mariën, I. y Baelden, D. (2017). Developing Digital Skills and Competences: A Quick-Scan Analysis of 13 Digital Literacy Models. *Italian Journal of Sociology of Education*, 9(1). Recuperado de [10.14658/pupj-ijse-2017-1-2](https://doi.org/10.14658/pupj-ijse-2017-1-2)
- Konovalenko, T. y Nadolska, Y. (2020). Development of future foreign language teachers' information literacy and digital skills in Ukrainian context. *The International Conference on Sustainable Futures: Environmental, Technological, Social and Economic Matters*, 166. Doi <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202016610009>
- Krumsvik, R. (2009). Situated learning in the network society and the digitised school. *European Journal of Teacher Education*, 32(2), 167-185. Doi <https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.4.1359>
- Mariuxi, C. (2015). *Análisis del alfabetismo digital en los docentes fiscales de Educación Básica y Bachillerato de la jornada Matutina de la parroquia 5 de agosto de la ciudad de Esmeraldas, para reducir la brecha digital, en el período 2014* (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ecuador.
- McDougall, J., Brites, M., Couto, M. Lucas, C. (2019). Digital literacy, fake news and education. *Culture and Education*, 31(2), 203 – 212. Doi <https://doi.org/10.1080/11356405.2019.1603632>
- Meyers, E, Erickson, I. y Small, R. (2013). Digital literacy and informal learning environments: an introduction. *Learning, Media and Technology*, 38(4), 355-367. doi:10.1080/17439884.2013.783597
- Ministerio de Educación. (2014). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Lima, Perú. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Ministerio de Educación Ecuatoriano (s. f.). *Desempeño del docente*. Ecuador. Recuperado de <https://educacion.gob.ec/desempeno-del-docente/>

- Navarrete, G. y Mendieta, R. (2018). Las TIC y la educación ecuatoriana en tiempos de internet: breve análisis. *Espirales*, 2(15), 125 – 136.
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. Doi: <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Páez, M. y Falconí, P. (2018). *La alfabetización digital docente y la integración de las TIC'S en el currículo de Educación General Básica* (Tesis de maestría). Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
- Peñaherrera, M. (2012). Uso de TIC en escuelas públicas de Ecuador: Análisis, reflexiones y valoraciones. *Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (40).
- Pérez, A., García, R. y Agueda, I. (2019). Dimensions of digital literacy based on five models of development. *Culture and Education*, 31(2), 236 – 266. Doi <https://doi.org/10.1080/11356405.2019.1603274>
- Posadzki, P., Bala, M., Kyaw, B., Semwal, M., Divakar, U., Koperny, M., et al. Car, J. (2019). Offline Digital Education for Postregistration Health Professions: Systematic Review and Meta-Analysis by the Digital Health Education Collaboration. *Journal Medical Internet Research*, 21(4), e12968. Doi <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31017584/>
- Puertas, P., Ubago, J., Moreno, R., Padial, R., Martínez, A. y González, G. (2018). La inteligencia emocional en la formación y desempeño docente: una revisión sistemática. *Revista Española de Orientación y Pedagogía*, 29(2). Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/reop/article/view/23157>
- Ranieri, M. y Bruni, B. (2018). Promoting Digital and Media Competences of pre- and in-Service Teachers. Research Findings of a Project from six European Countries. *Journal of e-Learning and Knowledge Society*, 14(2). Recuperado de <https://www.learntechlib.org/p/184457/>
- Renee, J. (2018). Design Features of a Professional Development Program in Digital Literacy. *Journal of adolescent & adult literacy*, 62(4), 401 – 409. Doi <https://doi.org/10.1002/jaal.907>

- Restrepo, S. y Cifuentes, Y. (2020). Diseño y validación de un instrumento de evaluación de la competencia digital en Educación Superior. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, 28(109), 932-961. Doi <https://doi.org/10.1590/s0104-40362020002801877>
- Ronquillo, S., Castro, R. y Ortega, P. (2017). Antecedentes de la evaluación del desempeño docente en el Ecuador. *Revista Publicando Educación*, 4(12).
- Spante, M., Sofkova, S., Lundin, M. y Algers, A. (2018). Digital competence and digital literacy in higher education research: Systematic review of concept use. *Information & Communications Technology in Education*. Recuperado de <https://doi.org/10.1080/2331186X.2018.1519143>
- Sucari, L. (2020). *Competencia digital y desempeño docente de la Institución Educativa 7066 Andrés Avelino Cáceres, Chorrillos, 2019* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo.
- Tejedor, F. (2012). Evaluación del desempeño docente. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 5(1e), 319 – 327.
- Trujillo, J., Raso, F. e Hinojo, M. (2009). Competencias y nuevas estrategias metodológicas para abordar el espacio docente actual. *Revista de Ciencias de la Educación*, 11, 63–90.
- Valdivieso, T. y Gonzáles, M. (2016). Competencia digital docente: ¿Dónde estamos? Perfil del docente de educación primaria y secundaria. El caso de Ecuador. *Revista de Medios y Educación*, 49, 57 – 73. Doi <http://dx.doi.org/10.12795/pixelbit.2016.i49.04>
- Yépez, V. (2018). Analfabetismo digital: una barrera para las narrativas transmedia y el diálogo social al margen de la industria cultural. Primera *Revista Electrónica en Iberoamericana Especializada en Comunicación*, 22(2), 285-301
- Yursi, M., Rahimi, M., Faiz, M. y Othman, Z. (2019). Communication Skills: Top Priority of Teaching Competency. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 18(8), 17 – 30. Recuperado de <https://www.researchgate.net/profile/Mohd Faiz Mohd Yaakob/publication/>

[335516673 Communication Skills Top Priority of Teaching Competency](#)
[/links/5d8772cd92851ceb792f3020/Communication-Skills-Top-Priority-of-Teaching-Competency.pdf](#)

ANEXO N° 1

Matriz de operacionalización de variables

| VARIABLES | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | NIVEL DE MEDICIÓN |
|------------------------------------|---|---|---------------------------------------|---|------------------------------|
| V1: Alfabetismo digital | Capacidad para usar la tecnología, con actitud crítica sobre su empleo y la selección de información que puede ofrecer (Trujillo, Raso e Hinojo, 2009). | Puntuaciones obtenidas luego de la aplicación de un cuestionario sobre analfabetismo digital. | Alfabetismo instrumental | Funcionamiento de dispositivos | Encuesta aplicada a docentes |
| | | | | Uso de plataformas virtuales | |
| | | | Alfabetismo informacional | Conocimiento de plataforma de información | |
| | | | | Selección de información | |
| | | | Alfabetismo comunicacional | Comunicación sincrónica y asincrónica | |
| | | | | Retroalimentación | |
| V2: Desempeño docente | Conjunto de acciones que un educador realiza para llevar a cabo su función (Montenegro, 2003, citado en Flores, 2018) | Puntuaciones obtenidas luego de la aplicación de un cuestionario de desempeño docente. | Preparación para el aprendizaje | Características de los estudiantes | Encuesta aplicada a docentes |
| | | | | Planificación | |
| | | | Desarrollo del proceso de aprendizaje | Conduce el proceso de enseñanza | |
| | | | | Participación activa | |
| | | | Competencia profesional e identidad | Reflexión sobre la práctica docente | |
| | | | | Ética profesional | |

ANEXO N° 2: INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

CUESTIONARIO DE ALFABETISMO DIGITAL

Se le presenta una serie de preguntas, lea con atención y marque (x) la respuesta que más se asemeje a su forma de pensar o actuar, para lo cual debe valerse de la escala que se le presenta a continuación. Recuerde que no existe una respuesta incorrecta.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |

| N° | ÍTEMS | ESCALA | | | | |
|--|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Dimensión 1: Alfabetismo instrumental | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | En mi trabajo diario como docente, uso dispositivos digitales como el ordenador/computadora/laptop. | | | | | |
| 2 | Si me surge alguna incidencia técnica, sé resolverla. | | | | | |
| 3 | Uso las plataformas digitales habilitadas para la educación remota. | | | | | |
| 4 | Descargo material de las plataformas virtuales habilitadas para la educación remota. | | | | | |
| 5 | Indago sobre todas las posibilidades que me ofrecen las plataformas virtuales habilitadas para educación remota. | | | | | |
| Dimensión 2: Alfabetismo informacional | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | Uso los buscadores de información. | | | | | |
| 7 | Ingreso a buscadores virtuales donde pueda encontrar información verídica para mis clases. | | | | | |
| 8 | Dispongo un tiempo para seleccionar la información que usaré en mis clases. | | | | | |
| 9 | Analizo la información que recojo antes de brindársela a mis alumnos. | | | | | |
| 10 | Me percato de que la información que usaré en clases sea verídica. | | | | | |
| Dimensión 3: Alfabetismo comunicacional | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | Uso los medios de mensajería instantánea para resolver las dudas de mis alumnos. | | | | | |
| 12 | Uso los foros como medio para implementar debates en mis sesiones de aprendizaje. | | | | | |
| 13 | Contesto las dudas o comentarios de mis alumnos. | | | | | |
| 14 | Brindo información periódicamente a los padres de familia sobre el desempeño académico de sus hijos. | | | | | |

Agradecemos su colaboración.

CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE

Se le presenta una serie de preguntas, lea con atención y marque (x) la respuesta que más se asemeje a su forma de pensar o actuar, para lo cual debe valerse de la escala que se le presenta a continuación. Recuerde que no existe una respuesta incorrecta.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |

| N° | ÍTEMS | ESCALA | | | | |
|---|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Realizo un diagnóstico inicial para conocer las características de mis alumnos. | | | | | |
| 2 | Conozco y comprendo las características individuales, socioculturales y evolutivas de mis estudiantes. | | | | | |
| 3 | Tomo en cuenta las fortalezas y debilidades de mis alumnos en mis sesiones de clases. | | | | | |
| 4 | Selecciono los contenidos de enseñanza en función de los aprendizajes que el marco curricular nacional y de mi escuela buscan desarrollar en los estudiantes. | | | | | |
| 5 | Contextualizo el diseño de enseñanza sobre la base del nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de los estudiantes. | | | | | |
| 6 | Realizo cambios o mejoras a la planificación de mis sesiones. | | | | | |
| Dimensión 2: Desarrollo del proceso de aprendizaje | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | Conozco el contenido de cada una de las materias que enseño. | | | | | |
| 8 | Propicio oportunidades para que mis alumnos usen sus conocimientos en la solución de problemas de la vida cotidiana. | | | | | |
| 9 | Constato que todos mis estudiantes comprendan los propósitos de las sesiones de aprendizaje y las expectativas respecto a su desempeño. | | | | | |
| 10 | Cambio mis estrategias de enseñanza si observo que mis alumnos no están respondiendo bien. | | | | | |
| 11 | Con qué frecuencia soy convocado a las reuniones periódicas de la institución educativa. | | | | | |
| 12 | Fomento el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes. | | | | | |
| 13 | Con qué frecuencia participo en el diseño curricular de la institución educativa donde laboro. | | | | | |
| Dimensión 3: Competencia profesional e identidad | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 14 | Enseño a mis alumnos habilidades para la vida. | | | | | |
| 15 | Participo en la generación de políticas educativas en mi institución, región y / o país. | | | | | |
| 16 | Reflexiono en comunidades profesionales sobre la práctica pedagógica actual. | | | | | |
| 17 | Me capacito para ser un mejor profesional. | | | | | |
| 18 | Tomo decisiones primando el bien superior del niño y el adolescente (alumno) | | | | | |
| 19 | Cumplo con las reglas establecidas en mi institución educativa. | | | | | |

Agradecemos su colaboración.

ANEXO N° 7

MATRIZ DE CONSISTENCIA

| Título | Pregunta de investigación | Objetivos | Hipótesis | Variables | Dimensiones | Indicadores | Tipo y diseño de investigación |
|---|---|--|--|--------------------------|--|--|---|
| Alfabetismo digital y Desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020 | <p><i>Pregunta de investigación general:</i></p> <p>¿Cuál es la relación entre alfabetismo digital y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020?</p> <p><i>Preguntas de investigación específicas:</i></p> <p>¿Cuál es relación entre alfabetismo digital y preparación para</p> | <p><i>Objetivo general:</i></p> <p>Determinar la relación entre alfabetismo digital y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.</p> <p><i>Objetivos específicos:</i></p> <p>Determinar la relación entre alfabetismo digital y preparación para el aprendizaje en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.</p> | <p><i>Hipótesis general:</i></p> <p>H_i: Existe una relación entre el alfabetismo digital y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020 o H₀: No existe una relación entre alfabetismo digital y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.</p> <p><i>Hipótesis específicas:</i></p> <p>H₁₁: Existe una relación entre alfabetismo digital y</p> | V1: Alfabetismo digital. | <p>D1: Alfabetismo instrumental.</p> <p>D2: Alfabetismo informacional</p> <p>D3: Alfabetismo comunicacional.</p> | <p>I1: Funcionamiento de dispositivos.</p> <p>I2: Uso de plataformas virtuales.</p> <p>I1: Conocimiento de plataforma de información.</p> <p>I2: Selección de información.</p> <p>I1: Comunicación sincrónica y asincrónica.</p> <p>I2: Retroalimentación.</p> | <p><i>Tipo de investigación:</i></p> <p>Básica.</p> <p><i>Diseño de investigación:</i></p> <p>No experimental, transversal descriptiva y correlacional.</p> |

| | | | | | | | |
|--|---|---|--|-------------------------------|---|--|--|
| | <p>el aprendizaje en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020? ¿Cuál es la relación entre alfabetismo digital y desarrollo del proceso de aprendizaje en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020? ¿Cuál es relación entre alfabetismo digital y competencia profesional e identidad en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020? ¿Cuál es la relación entre alfabetismo instrumental y</p> | <p>Determinar la relación entre alfabetismo digital y desarrollo del proceso de aprendizaje en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020. Determinar la relación entre alfabetismo digital y competencia profesional e identidad en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020. Determinar la relación entre alfabetismo instrumental y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020. Determinar la</p> | <p>preparación para el aprendizaje en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020 o H₀₁: No existe una relación entre alfabetismo digital y preparación para el aprendizaje en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020. H₁₂: Existe una relación entre alfabetismo digital y desarrollo del proceso de aprendizaje en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020 o H₀₂: No existe una relación entre alfabetismo digital y desarrollo del proceso de aprendizaje en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020. H₁₃: Existe una relación</p> | <p>V2: Desempeño docente.</p> | <p>D1: Preparación para el aprendizaje. D2: Desarrollo del proceso de aprendizaje. D3: Competencia profesional e identidad.</p> | <p>I1: Características de los estudiantes. I2: Planificación. I1: Conduce el proceso de enseñanza. I2: Participación activa. I1: Reflexión sobre la práctica docente. I2: Ética profesional.</p> | |
|--|---|---|--|-------------------------------|---|--|--|

| | | | | | | | |
|--|--|---|---|--|--|--|--|
| | <p>desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020? ¿Cuál es la relación entre alfabetismo informacional y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020? ¿Cuál es la relación entre alfabetismo comunicacional y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020?</p> | <p>relación entre alfabetismo informacional y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020. Determinar la relación entre alfabetismo comunicacional y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020.</p> | <p>entre alfabetismo digital y competencia profesional e identidad en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020 o H₀₃: No existe una relación entre alfabetismo digital y competencia profesional e identidad en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020. H₄: Existe una relación entre alfabetismo instrumental y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020. H₀₄: No existe una relación entre alfabetismo instrumental y desempeño docente en una Unidad</p> | | | | |
|--|--|---|---|--|--|--|--|

| | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|--|
| | | | <p>Educativa de Jipijapa, 2020. H₁₅: Existe una relación entre alfabetismo informacional y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020. H₀₅: No existe una relación entre alfabetismo informacional y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020. H₁₆: Existe una relación entre alfabetismo comunicacional y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020. H₀₆: No existe una relación entre alfabetismo</p> | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|--|

| | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|--|
| | | | comunicacional y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020. | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|--|

ANEXO N° 8: VALIDACIONES DE EXPERTOS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "CUESTIONARIO DE ALFABETISMO DIGITAL"

OBJETIVO: Medir el nivel de Alfabetismo Digital.


DIRIGIDO A: Docentes una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Suly Del Roció Galarza Rodríguez

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Gerencia Educativa

VALORACIÓN:

| Muy Alto | Alto | Medio | Bajo | Muy Bajo |
|----------|------|-------|------|----------|
| | X | | | |


Mg. Suly Del Roció Galarza Rodríguez
C.I. 1306531698
Número de Registro: 1025-12-742724



MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Alfabetismo digital y Desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020

| VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES | | | | | | | |
|---|--|--------------------------------|--|---------------------|------------|---------|--------------|---------|---|----|--|----|--|----|--|----|---------------------------------|---|--|---|--|---|--|--|
| | | | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS | | RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | | | | | | | |
| ALFABETISMO DIGITAL Capacidad para usar la tecnología, con actitud crítica sobre su empleo y la selección de información que puede ofrecer (Trujillo, Raso e Hinata, 2009). | Alfabetismo instrumental Reconocimiento y uso los aplicativos e instrumentos digitales (Restrepo y Cifuentes, 2020). | Funcionamiento de dispositivos | En mi trabajo diario como docente, uso dispositivo digitales como el ordenador/computadora/laptop. | | | | | | | | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | Si me surge alguna incidencia técnica, sé resolverla. | | | | | | | | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Uso de plataformas virtuales | Uso las plataformas digitales habilitadas para la educación remota. | | | | | | | | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | Descargo material de las plataformas virtuales habilitadas para la educación remota. | | | | | | | | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | Indago sobre todas las posibilidades que me ofrecen las plataformas virtuales habilitadas para educación remota. | | | | | | | | | | | | | | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|
| | Alfabetismo informacional Acceso y valoración de la información conseguida en la red (Restrepo y Cifuentes, 2020). | Conocimiento de plataformas de información | Uso los buscadores de información. | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | | Ingreso a buscadores virtuales donde pueda encontrar información verídica para mis clases. | | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | Selección de información de dispositivos | Dispongo un tiempo para seleccionar la información que usaré en mis clases. | | | | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Analizo la información que recojo antes de brindársela a mis alumnos. | | | | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Me percato de que la información que usaré en clases sea verídica. | | | | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Alfabetismo comunicacional Referido a comunicarse de forma adecuada usando lo medios digitales (Restrepo y Cifuentes, 2020). | Comunicación sincrónica y asincrónica | Uso los medios de mensajería instantánea para resolver las dudas de mis alumnos. | | | | | | | | | | | | X | | X | | | |
| | | | Uso los foros como medio para implementar debates en mis sesiones de aprendizaje. | | | | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | | Retroalimentación | Contesto las dudas o comentarios de mis alumnos. | | | | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | | | Brindo información periódicamente a los padres de familia sobre el desempeño académico de sus hijos. | | | | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |


FIRMA DEL EVALUADOR



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. **Nombre del experto:** Suly Del Roció Galarza Rodríguez
 1.2. **Institución donde labora:** Rectora de la Unidad Educativa Fiscal "Jipijapa" Código Amie: 13H01842
 1.3. **Tipo de documento:** Cuestionario de Alfabetismo Digital
 1.4. **Título de investigación:** Alfabetismo Digital y Desempeño Docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020

II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN

| Indicadores | Criterios | Deficiente 0 - 20 | | | | Regular 21 - 40 | | | | Buena 41 - 60 | | | | Muy Buena 61 - 80 | | | | Excelente 81 - 100 | | | | OBSERVACIONES |
|-------------------------------|--|----------------------|----|----|----|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----------------------|----|----|----|-----------------------|----|----|-----|---------------|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | |
| ASPECTOS DE VALIDACION | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | |
| 1. Claridad | Esta formulado con un lenguaje apropiado | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| 2. Objetividad | Esta expresado en conductas observables | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| 3. Actualidad | Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| 4. Organización | Existe una organización lógica entre sus ítems | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| 5. Suficiencia | Comprende los aspectos necesarios en cantidad y | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| | calidad. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.Intencionaldiad | Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 7.Consistencia | Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 8.Coherencia | Tiene relación entre las variables e indicadores | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 9.Metodología | La estrategia responde a la elaboración de la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |

Piura, 23 de octubre del 2020.


 Mgtr.: Suly Del Roció Galarza Rodríguez
 DNI: 1306531698
 Teléfono: +593982312079
 E-mail: suly.galarza@educacion.gob.ec





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE"

OBJETIVO: Medir el nivel de Desempeño Docente

DIRIGIDO A: Docentes una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Suly Del Rocío Galarza Rodríguez

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Gerencia Educativa

VALORACIÓN:

| Muy Alto | Alto | Medio | Bajo | Muy Bajo |
|----------|------|-------|------|----------|
| | X | | | |

Suly Galarza

Mg. Suly Del Rocío Galarza
Rodríguez

C.I. 1306531698

Número de Registro: 1025-12-742724



| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|---|---|--|---|---|--|---|---|--|---|---|--|--|
| Competencia profesional e identidad Prácticas que caracterizan la formación integral del profesional docente (Ministerio de Educación, | Reflexión sobre la práctica docente | Enseño a mis alumnos habilidades para la vida. | | | | | | | | X | | | X | | | X | | | X | | | |
| | | Participo en la generación de políticas educativas en mi institución, región y / o país. | | | | | | | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| | | Reflexiono en comunidades profesionales sobre la práctica pedagógica actual. | | | | | | | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| | Ética profesional | Me capacito para ser un mejor profesional. | | | | | | | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| | | Tomo decisiones primando el bien superior del niño y el adolescente (alumno) | | | | | | | | | X | | | X | | | X | | | X | | |
| | | Cumpló con las reglas establecidas en mi institución educativa. | | | | | | | | | X | | | X | | | X | | | X | | |

Suly Galarga
FIRMA DEL EVALUADOR



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. **Nombre del experto:** Suly Del Rocío Galarza Rodríguez
- 1.2. **Institución donde labora:** Rectora de la Unidad Educativa Fiscal "Jipijapa" **Código Amie:** 13H01842
- 1.3. **Tipo de documento:** Cuestionario de Desempeño Docente
- 1.4. **Título de investigación:** Alfabetismo Digital y Desempeño Docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020

II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN

| Indicadores | Criterios | Deficiente 0 - 20 | | | | Regular 21 - 40 | | | | Buena 41 - 60 | | | | Muy Buena 61 - 80 | | | | Excelente 81 - 100 | | | | OBSERVACIONES |
|------------------------|--|----------------------|----|----|----|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----------------------|----|----|----|-----------------------|----|----|-----|---------------|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | |
| ASPECTOS DE VALIDACION | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | |
| 1. Claridad | Esta formulado con un lenguaje apropiado | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| 2. Objetividad | Esta expresado en conductas observables | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| 3. Actualidad | Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| 4. Organización | Existe una organización lógica entre sus ítems | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| 5. Suficiencia | Comprende los aspectos necesarios en cantidad y | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| | calidad. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.Intencionaldiad | Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 7.Consistencia | Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 8.Coherencia | Tiene relación entre las variables e indicadores | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 9.Metodología | La estrategia responde a la elaboración de la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |

Piura, 23 de octubre del 2020.


 Mgtr.: Suly Del Roció Galarza Rodríguez
 DNI: 1306531698
 Teléfono: +593982312079
 E-mail: suly.galarza@educacion.gob.ec





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “CUESTIONARIO DE ALFABETISMO DIGITAL”

OBJETIVO: Medir el nivel de Alfabetismo Digital.

DIRIGIDO A: Docentes una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: César Eduardo Ulloa Parravicini

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

| Muy Alto | Alto | Medio | Bajo | Muy Bajo |
|-----------------|-------------|--------------|-------------|-----------------|
| | X | | | |

.....
César E. Ulloa Parravicini
Doctor en Administración de la Educación

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Alfabetismo digital y Desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020

| VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES |
|--|---|--------------------------------|--|---------------------|------------|---------|--------------|---------|---|----|--|----|--|----|--|----|---------------------------------|
| | | | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS | | RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA | | |
| | | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| ALFABETISMO DIGITAL Capacidad para usar la tecnología, con actitud crítica sobre su empleo y la selección de | Alfabetismo instrumental | Funcionamiento de dispositivos | En mi trabajo diario como docente, uso dispositivo digitales como el ordenador/computadora/laptop. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Si me surge alguna incidencia técnica, sé resolverla. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Reconocimiento y uso los aplicativos e instrumentos digitales (Restrepo y Cifuentes, 2020). | Uso de plataformas virtuales | Uso las plataformas digitales habilitadas para la educación remota. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Descargo material de las plataformas virtuales habilitadas para la educación remota. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Indago sobre todas las posibilidades que me ofrecen las plataformas virtuales habilitadas para educación remota. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|
| | Alfabetismo informacional Acceso y valoración de la información conseguida en la red (Restrepo y Cifuentes, 2020). | Conocimiento de plataformas de información | Uso los buscadores de información. | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | | Ingreso a buscadores virtuales donde pueda encontrar información verídica para mis clases. | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | Selección de información de dispositivos | Dispongo un tiempo para seleccionar la información que usaré en mis clases. | | | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Analizo la información que recojo antes de brindársela a mis alumnos. | | | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Me percaté de que la información que usaré en clases sea verídica. | | | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Alfabetismo comunicacional Referido a comunicarse de forma adecuada usando lo medios digitales (Restrepo y Cifuentes, 2020). | Comunicación sincrónica y asincrónica | Uso los medios de mensajería instantánea para resolver las dudas de mis alumnos. | | | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Uso los foros como medio para implementar debates en mis sesiones de aprendizaje. | | | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Retroalimentación | Contesto las dudas o comentarios de mis alumnos. | | | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Brindo información periódicamente a los padres de familia sobre el desempeño académico de sus hijos. | | | | | | | | X | | X | | X | | X | | |



César E. Ulloa Parravicini
 Doctor en Administración de la Educación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE”

OBJETIVO: Medir el nivel de Desempeño Docente

DIRIGIDO A: Docentes una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: César Eduardo Ulloa Parravicini

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

| Muy Alto | Alto | Medio | Bajo | Muy Bajo |
|-----------------|-------------|--------------|-------------|-----------------|
| | X | | | |

.....
César E. Ulloa Parravicini
Doctor en Administración de la Educación

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Alfabetismo digital y Desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUCIÓN | | | | | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES |
|---|---|--|--|---------------------|------------|---------|--------------|---------|---|----|--|----|--|----|--|----|---------------------------------|
| | | | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS | | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA | | |
| | | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| DESEMPEÑO DOCENTE Conjunto de acciones que un educador realiza para llevar a cabo su función | Preparación para el aprendizaje Referida a la planificación del trabajo pedagógico y el conocimiento de las características de los alumnos (Ministerio de Educación, 2014). | Conocimiento de las características de los estudiantes | Realizo un diagnóstico inicial para conocer las características de mis alumnos. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Conozco y comprendo las características individuales, socioculturales y evolutivas de mis estudiantes. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Tomo en cuenta las fortalezas y debilidades de mis alumnos en mis sesiones de clases. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Planificación | Selecciono los contenidos de enseñanza en función de los aprendizajes que el marco curricular nacional y de mi escuela buscan desarrollarlos en los estudiantes. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Contextualizo el diseño de enseñanza sobre la base del nivel de desarrollo, estilos de | | | | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---------------------------------|--|---|--|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|--|--|
| | | | aprendizaje e identidad cultural de los estudiantes. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Realizo cambios o mejoras a la planificación de mis sesiones. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | | |
| Desarrollo del proceso de aprendizaje Conducción del proceso de enseñanza y participación en la gestión institucional y de la comunidad (Ministerio de Educación, 2014). | Conduce el proceso de enseñanza | | Conozco el contenido de cada una de las materias que enseño. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | | |
| | | | Propicio oportunidades para que mis alumnos usen sus conocimientos en la solución de problemas de la vida cotidiana. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | | |
| | | | Constato que todos mis estudiantes comprendan los propósitos de las sesiones de aprendizaje y las expectativas respecto a su desempeño. | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | | Cambio mis estrategias de enseñanza si observo que mis alumnos no están respondiendo bien. | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | | Con qué frecuencia soy convocado a las reuniones periódicas de la institución educativa. | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | Participación activa | | Fomento el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes. | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | | Con qué frecuencia participo en el diseño curricular de la institución educativa donde laboro. | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | | Enseño a mis alumnos habilidades para la vida. | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|
| Competencia profesional e identidad Prácticas que caracterizan la formación integral del profesional docente (Ministerio de | Reflexión sobre la práctica docente | Participo en la generación de políticas educativas en mi institución, región y / o país. | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | Reflexiono en comunidades profesionales sobre la práctica pedagógica actual. | | | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Ética profesional | Me capacito para ser un mejor profesional. | | | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Tomo decisiones primando el bien superior del niño y el adolescente (alumno) | | | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Cumplo con las reglas establecidas en mi institución educativa. | | | | | | | | X | | X | | X | | X | | |



César E. Ulloa Parravicini
Doctor en Administración de la Educación

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. **Nombre del experto:** César Eduardo Ulloa Parravicini
 2.1. **Institución donde labora:** Docente de la Universidad Cesar Vallejo
 1.2. **Tipo de documento:** Cuestionario de Desempeño Docente
 1.3. **Título de investigación:** Alfabetismo Digital y Desempeño Docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020

II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN

| Indicadores | Criterios | Deficiente 0 - 20 | | | | Regular 21 - 40 | | | | Buena 41 - 60 | | | | Muy Buena 61 - 80 | | | | Excelente 81 - 100 | | | | OBSERVACIONES |
|------------------------|--|----------------------|----|----|----|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----------------------|----|----|----|-----------------------|----|----|-----|---------------|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | |
| ASPECTOS DE VALIDACION | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Claridad | Esta formulado con un lenguaje apropiado | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| 2. Objetividad | Esta expresado en conductas observables | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| 3. Actualidad | Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |
| 4. Organización | Existe una organización lógica entre sus ítems | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “CUESTIONARIO DE ALFABETISMO DIGITAL”

OBJETIVO: Medir el nivel de Alfabetismo Digital.

DIRIGIDO A: Docentes una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Henry Santa Cruz Espinoza

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Ciencias de la educación, investigador calificado por CONCYTEC

VALORACIÓN:

| Muy Alto | Alto | Medio | Bajo | Muy Bajo |
|----------|------|-------|------|----------|
| | x | | | |

Mgtr. Henry Santa Cruz Espinoza
C.Ps.P: 7628

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Alfabetismo digital y Desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020

| VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES |
|---|--|--------------------------------|--|------------------------------------|------------|---------|--------------|---------|---|----|--|----|--|----|--|----|---------------------------------|
| | | | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS | | RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA | | |
| | | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| ALFABETISMO DIGITAL Capacidad para usar la tecnología, con actitud crítica sobre su empleo y la selección de información que puede ofrecer (Trujillo, Raso e Hinojo, 2009). | Alfabetismo instrumental Reconocimiento y uso los aplicativos e instrumentos digitales (Restrepo y Cifuentes, 2020). | Funcionamiento de dispositivos | En mi trabajo diario como docente, uso dispositivo digitales como el ordenador/computadora/laptop. | | | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Si me surge alguna incidencia técnica, sé resolverla. | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | | Uso de plataformas virtuales | Uso las plataformas digitales habilitadas para la educación remota. | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | Descargo material de las plataformas virtuales habilitadas para la educación remota. | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | | | Indago sobre todas las posibilidades que me ofrecen las plataformas virtuales habilitadas para educación remota. | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | | Alfabetismo | Conocimiento de | Uso los buscadores de información. | | | | | | X | | X | | X | | X | |

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. Nombre del experto: Henry Santa Cruz Espinoza

1.2. Institución donde labora: Docente de la Universidad Cesar Vallejo

1.3. Tipo de documento: Cuestionario de Alfabetismo Digital

1.4. Título de investigación: Alfabetismo Digital y Desempeño Docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020

II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN

| Indicadores | Criterios | Deficiente 0 - 20 | | | | Regular 21 - 40 | | | | Buena 41 - 60 | | | | Muy Buena 61 - 80 | | | | Excelente 81 - 100 | | | | OBSERVACIONES |
|-------------------------------|--|----------------------|----|----|----|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----------------------|----|----|----|-----------------------|----|----|-----|---------------|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | |
| ASPECTOS DE VALIDACION | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | |
| 1. Claridad | Esta formulado con un lenguaje apropiado | | | | | | | | | | | | | | | | | x | | | | |
| 2. Objetividad | Esta expresado en conductas observables | | | | | | | | | | | | | | | | | x | | | | |
| 3. Actualidad | Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | x | | | | |
| 4. Organización | Existe una organización lógica entre sus ítems | | | | | | | | | | | | | | | | | x | | | | |
| 5. Suficiencia | Comprende los aspectos necesarios en cantidad y | | | | | | | | | | | | | | | | | x | | | | |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE”

OBJETIVO: Medir el nivel de Desempeño Docente

DIRIGIDO A: Docentes una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Henry Santa Cruz Espinoza

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Ciencias de la educación, investigador calificado por CONCYTEC

VALORACIÓN:

| Muy Alto | Alto | Medio | Bajo | Muy Bajo |
|----------|------|-------|------|----------|
| | x | | | |

Mgtr. Henry Santa Cruz Espinoza
C.Ps.P: 7628

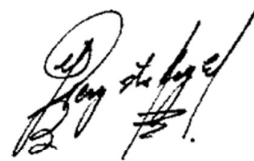
MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Alfabetismo digital y Desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES |
|---|---|--|---|---------------------|------------|---------|--------------|---------|---|----|--|----|--|----|--|----|---------------------------------|
| | | | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS | | RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA | | |
| | | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| DESEMPEÑO DOCENTE Conjunto de acciones que un educador realiza para llevar a cabo su función (Montenegro, 2003, citado en Flores, 2018) | Preparación para el aprendizaje Referida a la planificación del trabajo pedagógico y el conocimiento de las características de los alumnos (Ministerio de Educación, 2014). | Conocimiento de las características de los estudiantes | Realizo un diagnóstico inicial para conocer las características de mis alumnos. | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | | | Conozco y comprendo las características individuales, socioculturales y evolutivas de mis estudiantes. | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | | Tomo en cuenta las fortalezas y debilidades de mis alumnos en mis sesiones de clases. | | | | | | X | | | | X | | X | | |
| | | Planificación | Selecciono los contenidos de enseñanza en función de los aprendizajes que el marco curricular nacional y de mi escuela buscan desarrollar en los estudiantes. | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | | | Contextualizo el diseño de enseñanza sobre la base del nivel de desarrollo, estilos de | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|---|--|--|--|--|--|----------|--|----------|----------|----------|----------|----------|--|--|--|--|--|
| | | | aprendizaje e identidad cultural de los estudiantes. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Realizo cambios o mejoras a la planificación de mis sesiones. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Desarrollo del proceso de aprendizaje Conducción del proceso de enseñanza y participación en la gestión institucional y de la comunidad (Ministerio de Educación, 2014). | Conduce el proceso de enseñanza | Conozco el contenido de cada una de las materias que enseño. | | | | | | X | | X | | | | | | | | | |
| Propicio oportunidades para que mis alumnos usen sus conocimientos en la solución de problemas de la vida cotidiana. | | | | | | | | | | | | X | | X | | | | | | |
| Constato que todos mis estudiantes comprendan los propósitos de las sesiones de aprendizaje y las expectativas respecto a su desempeño. | | | | | | | | | | | | | X | | X | | | | | |
| Cambio mis estrategias de enseñanza si observo que mis alumnos no están respondiendo bien. | | | | | | | | | | | | | X | | X | | | | | |
| Participación activa | | Con qué frecuencia soy convocado a las reuniones periódicas de la institución educativa. | | | | | | | | | X | | X | | | | | | | |
| | | Fomento el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes. | | | | | | | | | | X | | X | | | | | | |
| | | Con qué frecuencia participo en el diseño curricular de la institución educativa donde laboro. | | | | | | | | | | X | | X | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|----------|--|----------|--|----------|--|--|
| Competencia profesional e identidad Prácticas que caracterizan la formación integral del profesional docente (Ministerio de Educación, | Reflexión sobre la práctica docente | Enseño a mis alumnos habilidades para la vida. | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Participo en la generación de políticas educativas en mi institución, región y / o país. | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | | Reflexiono en comunidades profesionales sobre la práctica pedagógica actual. | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | Ética profesional | Me capacito para ser un mejor profesional. | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | | Tomo decisiones primando el bien superior del niño y el adolescente (alumno) | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | | Cumplo con las reglas establecidas en mi institución educativa. | | | | | | | | | | X | | X | | |



Mgtr. Henry Santa Cruz Espinoza
C.Ps.P: 7628

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

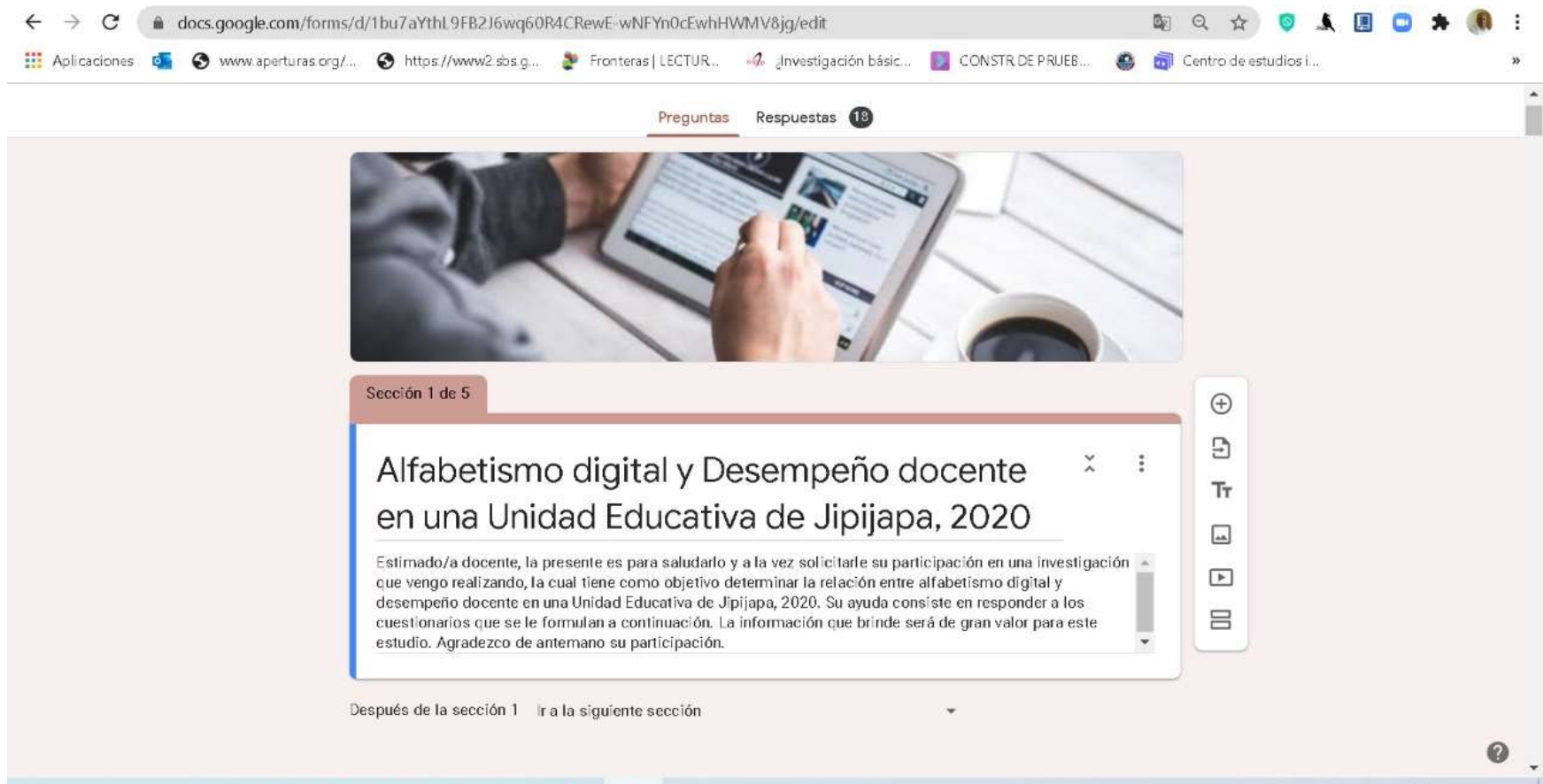
I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. **Nombre del experto:** Henry Santa Cruz Espinoza
 1.2. **Institución donde labora:** Docente de la Universidad Cesar Vallejo
 1.3. **Tipo de documento:** Cuestionario de Desempeño Docente
 1.4. **Título de investigación:** Alfabetismo Digital y Desempeño Docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020

II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN

| Indicadores | Criterios | Deficiente 0 - 20 | | | | Regular 21 - 40 | | | | Buena 41 - 60 | | | | Muy Buena 61 - 80 | | | | Excelente 81 - 100 | | | | OBSERVACIONES |
|-------------------------------|--|----------------------|----|----|----|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----------------------|----|----|----|-----------------------|----|----|-----|---------------|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | |
| ASPECTOS DE VALIDACION | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | |
| 1. Claridad | Esta formulado con un lenguaje apropiado | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | |
| 2. Objetividad | Esta expresado en conductas observables | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | |
| 3. Actualidad | Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | |
| 4. Organización | Existe una organización lógica entre sus ítems | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | |
| 5. Suficiencia | Comprende los aspectos necesarios en cantidad y | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | |

ANEXO N° 9: RECOLECCIÓN DE DATOS



The image shows a browser window displaying a Google Forms survey. The browser's address bar shows the URL: docs.google.com/forms/d/1bu7aYthL9FB2J6wq60R4CRewE-wNFYn0cEwhHWMV8jg/edit. The browser's tab bar includes several open tabs: 'Aplicaciones', 'www.aperturas.org/...', 'https://www2.sbs.g...', 'Fronteras | LECTUR...', 'Investigación básic...', 'CONSTR DE PRUEB...', and 'Centro de estudios i...'. The form interface has two tabs: 'Preguntas' and 'Respuestas' (with a badge for 18 responses). A banner image at the top shows a person's hands using a tablet. Below the banner, a section header reads 'Sección 1 de 5' and 'Alfabetismo digital y Desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020'. The main text of the survey reads: 'Estimado/a docente, la presente es para saludarlo y a la vez solicitarle su participación en una investigación que vengo realizando, la cual tiene como objetivo determinar la relación entre alfabetismo digital y desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020. Su ayuda consiste en responder a los cuestionarios que se le formulan a continuación. La información que brinde será de gran valor para este estudio. Agradezco de antemano su participación.' A navigation bar at the bottom indicates 'Después de la sección 1 ir a la siguiente sección'. A vertical toolbar on the right side of the form contains icons for adding, copying, sharing, embedding, and printing.



Visible: 44 de 44 variables

| | Género | Edad | Experiencia | Ítem01 | Ítem02 | Ítem03 | Ítem04 | Ítem05 | Ítem06 | Ítem07 | Ítem08 | Ítem09 | Ítem10 | Ítem11 | Ítem12 | Ítem13 | Ítem14 | Instrumental | Informacional | Comunicacional | Analfabetismo digital | ÍtemA1 |
|----|--------|-------|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------------|---------------|----------------|-----------------------|--------|
| 1 | 1,00 | 29,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 25,00 | 25,00 | 20,00 | 70,00 | 5,00 |
| 2 | 2,00 | 31,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 23,00 | 25,00 | 20,00 | 68,00 | 5,00 |
| 3 | 2,00 | 51,00 | 25,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 20,00 | 25,00 | 19,00 | 64,00 | 4,00 |
| 4 | 1,00 | 31,00 | 1,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 2,00 | 5,00 | 5,00 | 25,00 | 25,00 | 17,00 | 67,00 | 4,00 |
| 5 | 1,00 | 40,00 | 15,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 2,00 | 5,00 | 5,00 | 23,00 | 25,00 | 17,00 | 65,00 | 4,00 |
| 6 | 1,00 | 50,00 | 25,00 | 5,00 | 1,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 1,00 | 5,00 | 5,00 | 18,00 | 22,00 | 15,00 | 55,00 | 4,00 |
| 7 | 2,00 | 28,00 | 2,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 23,00 | 25,00 | 18,00 | 66,00 | 5,00 |
| 8 | 1,00 | 35,00 | 6,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 2,00 | 5,00 | 5,00 | 23,00 | 25,00 | 17,00 | 65,00 | 5,00 |
| 9 | 1,00 | 43,00 | 10,00 | 5,00 | 2,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 2,00 | 5,00 | 5,00 | 22,00 | 25,00 | 17,00 | 64,00 | 5,00 |
| 10 | 2,00 | 47,00 | 12,00 | 5,00 | 2,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 1,00 | 5,00 | 5,00 | 22,00 | 25,00 | 16,00 | 63,00 | 5,00 |
| 11 | 1,00 | 35,00 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 23,00 | 25,00 | 18,00 | 66,00 | 5,00 |
| 12 | 2,00 | 31,00 | 3,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 2,00 | 5,00 | 5,00 | 23,00 | 25,00 | 17,00 | 65,00 | 5,00 |
| 13 | 1,00 | 34,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 2,00 | 5,00 | 5,00 | 24,00 | 25,00 | 17,00 | 66,00 | 5,00 |
| 14 | 2,00 | 29,00 | 1,00 | 5,00 | 3,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 21,00 | 25,00 | 19,00 | 65,00 | 5,00 |
| 15 | 1,00 | 33,00 | 5,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 17,00 | 21,00 | 14,00 | 52,00 | 5,00 |
| 16 | 2,00 | 40,00 | 8,00 | 5,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 20,00 | 23,00 | 17,00 | 60,00 | 5,00 |
| 17 | 1,00 | 30,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 22,00 | 23,00 | 17,00 | 62,00 | 5,00 |
| 18 | 2,00 | 28,00 | 8,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 21,00 | 25,00 | 19,00 | 65,00 | 4,00 |
| 19 | 1,00 | 40,00 | 8,00 | 4,00 | 1,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 17,00 | 21,00 | 17,00 | 55,00 | 4,00 |
| 20 | 1,00 | 37,00 | 5,00 | 4,00 | 2,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 18,00 | 21,00 | 17,00 | 56,00 | 4,00 |
| 21 | 2,00 | 29,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 24,00 | 25,00 | 20,00 | 69,00 | 5,00 |
| 22 | 1,00 | 47,00 | 12,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 21,00 | 24,00 | 20,00 | 65,00 | 5,00 |
| 23 | 1,00 | 43,00 | 12,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 21,00 | 25,00 | 16,00 | 62,00 | 5,00 |
| 24 | 2,00 | 25,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 18,00 | 22,00 | 14,00 | 54,00 | 5,00 |
| 25 | 1,00 | 56,00 | 16,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 16,00 | 24,00 | 16,00 | 56,00 | 5,00 |
| 26 | 2,00 | 58,00 | 25,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 25,00 | 25,00 | 18,00 | 68,00 | 5,00 |
| 27 | 1,00 | 33,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 19,00 | 25,00 | 18,00 | 62,00 | 5,00 |
| 28 | 1,00 | 40,00 | 12,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 2,00 | 5,00 | 5,00 | 23,00 | 25,00 | 17,00 | 65,00 | 5,00 |
| 29 | 1,00 | 35,00 | 7,00 | 5,00 | 2,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 1,00 | 5,00 | 5,00 | 22,00 | 25,00 | 16,00 | 63,00 | 5,00 |
| 30 | 2,00 | 35,00 | 7,00 | 5,00 | 2,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 1,00 | 5,00 | 5,00 | 22,00 | 25,00 | 16,00 | 63,00 | 5,00 |
| 31 | 1,00 | 34,00 | 6,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 2,00 | 5,00 | 5,00 | 23,00 | 25,00 | 17,00 | 65,00 | 5,00 |
| 32 | 1,00 | 33,00 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 23,00 | 25,00 | 20,00 | 68,00 | 5,00 |
| 33 | 1,00 | 35,00 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 1,00 | 5,00 | 5,00 | 23,00 | 25,00 | 16,00 | 64,00 | 5,00 |
| 34 | 2,00 | 34,00 | 5,00 | 5,00 | 2,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 2,00 | 5,00 | 5,00 | 22,00 | 25,00 | 17,00 | 64,00 | 5,00 |
| 35 | 2,00 | 30,00 | 3,00 | 5,00 | 2,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 22,00 | 25,00 | 20,00 | 67,00 | 5,00 |
| 36 | 1,00 | 45,00 | 10,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 2,00 | 5,00 | 5,00 | 23,00 | 25,00 | 17,00 | 65,00 | 5,00 |
| 37 | 1,00 | 34,00 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 23,00 | 25,00 | 20,00 | 67,00 | 5,00 |

Vista de datos Vista de variables

Analfabetismo_digital_JAVIER.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

| | Nombre | Tipo | Anchura | Decimales | Etiqueta | Valores | Perdidos | Columnas | Alineación | Medida | Rol |
|----|----------------|----------|---------|-----------|----------|---------|----------|----------|------------|---------|---------|
| 1 | Género | Numérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 2 | Edad | Numérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Escala | Entrada |
| 3 | Experiencia | Numérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 4 | Ítem01 | Numérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 5 | Ítem02 | Numérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 6 | Ítem03 | Numérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 7 | Ítem04 | Numérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 8 | Ítem05 | Numérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 9 | Ítem06 | Numérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 10 | Ítem07 | Numérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 11 | Ítem08 | Numérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 12 | Ítem09 | Numérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 13 | Ítem10 | Numérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 14 | Ítem11 | Numérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 15 | Ítem12 | Numérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 16 | Ítem13 | Numérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 17 | Ítem14 | Numérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 18 | Instrumental | Numérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Escala | Entrada |
| 19 | Informacional | Numérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Escala | Entrada |
| 20 | Comunicaci... | Numérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Escala | Entrada |
| 21 | Analfabetis... | Numérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Escala | Entrada |
| 22 | ÍtemA1 | Numérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 23 | ÍtemA2 | Numérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 24 | ÍtemA3 | Numérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 25 | ÍtemA4 | Numérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 26 | ÍtemA5 | Numérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 27 | ÍtemA6 | Numérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 28 | ÍtemA7 | Numérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 29 | ÍtemA8 | Numérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 30 | ÍtemA9 | Numérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 31 | ÍtemA10 | Numérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 32 | ÍtemA11 | Numérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 33 | ÍtemA12 | Numérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 34 | ÍtemA13 | Numérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 35 | ÍtemA14 | Numérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 36 | ÍtemA15 | Numérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 37 | ÍtemA16 | Numérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 38 | ÍtemA17 | Numérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |
| 39 | ÍtemA18 | Numérico | 8 | 2 | | Ninguna | Ninguna | 8 | Derecha | Nominal | Entrada |

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

22:37
22/11/2020

ANEXO N° 10

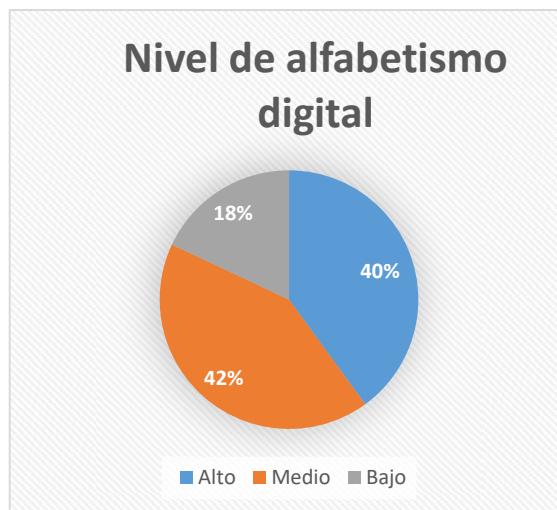
Tablas y gráficos descriptivos de los niveles de alfabetismo digital y desempeño docente.

Nivel de alfabetismo digital en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020

| | Alfabetismo digital | |
|-------|---------------------|--------|
| | f | % |
| Alto | 20 | 40.00 |
| Medio | 21 | 42.00 |
| Bajo | 9 | 18.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Aplicación del cuestionario de alfabetismo digital.

Se observa una mayor frecuencia de alfabetismo digital medio (42%) en los docentes, seguido por el alto (40%) y bajo (18%).



Nivel de desempeño docente en una Unidad Educativa de Jipijapa, 2020

| | Desempeño docente | |
|-------|-------------------|--------|
| | f | % |
| Alto | 13 | 26.00 |
| Medio | 20 | 40.00 |
| Bajo | 17 | 34.00 |
| Total | 50 | 100.00 |

Fuente: Aplicación del cuestionario de alfabetismo digital.

Se observa una mayor frecuencia de desempeño docente medio (40%) en los docentes, seguido por alto (34%) y bajo (26%).

