



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Paz o Equilibrio, Conducta Agresiva, Desinhibición Online,
Desconexión Moral y Control de Impulsos en Universitarios Peruanos**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Garcia O'Diana, Angel Alfonso (ORCID: 0000-0002-1533-7760)

Ricra Sanchez, Karina Kristhel (ORCID: 0000-0002-2496-2832)

ASESOR:

Mgr. Serpa Barrientos, Antonio (ORCID: 0000-0002-7997-2464)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A nuestros padres, abuelos y todos los seres que nos apoyaron y enseñaron lo que ahora somos.

Agradecimiento

Agradecemos a todas aquellas palabras de aliento que traían paz al corazón, todas las sonrisas de familia y amigos que brindaron su calor humano en los momentos más cruciales. Agradecemos también a la vida y la esperanza de trazar un camino de éxito en el mundo: nuestro escenario.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	8
II. MARCO TEÓRICO	11
III. METODOLOGÍA	18
1.1. Tipo y diseño de investigación.....	18
1.2. Variables y operacionalización	19
1.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	19
1.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
1.5. Procedimiento	23
1.6. Método de análisis de datos	23
1.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	52

Índice de Tablas

Tabla 1 Datos Sociodemográficos	15
Tabla 2 Normalidad multivariada.....	22
Tabla 3 Matriz de correlaciones entre variables	23
Tabla 4 Estadísticas de ajuste del modelo	25
Tabla 5 Efectos directos e indirectos estandarizados en el modelo	26
Tabla 6 Efectos mediacionales.....	27
Tabla 7 Resultados AFC y confiabilidad.....	56
Tabla 8 Operacionalización de la variable Paz o Equilibrio en la vida (PEV)	57
Tabla 9 Operacionalización de variable Conducta Agresiva (CA)	58
Tabla 10 Operacionalización de variable Desinhibición Online (DO)	59
Tabla 11 Operacionalización de variable Desconexión Moral (DM)	60
Tabla 12 Operacionalización de variable Control de Impulsos (CI)	61

Índice de Figuras

Figura 1 Modelo Estructural Propuesto.....	4
Figura 2 Ejemplo de modelos de mediación.....	20
Figura 3 Modelo estandarizado.....	24
Figura 4 Modelo para las relaciones indirectas específicas.....	25

Resumen

El objetivo principal de la investigación fue examinar un modelo explicativo donde paz o equilibrio y conducta agresiva se relacionen indirectamente a través de desconexión moral y control de impulsos, sobre desinhibición online en universitarios peruanos. Muestra: 464 estudiantes de universidades públicas y privadas entre 17 y 42 años. Estudio de tipo explicativo, con diseño no experimental transversal. Confiabilidad instrumental y validez de constructo obtenidas a través de los coeficientes alfa, omega y análisis factorial confirmatorio, obteniendo valores adecuados. Instrumentos: Cuestionario de Paz o Equilibrio en la Vida (CPEV), Cuestionario de Agresividad Impulsiva y Premeditada (CAPI), Cuestionario de Desconexión Moral (MMD-S), Escala de control de los impulsos “Ramón y Cajal” (ECIRyC) y Escala de Desinhibición Online (EDO). Los efectos indirectos entre CPEV y MMD-S ($\beta = -.028, p = .102$), CPEV y ECIRyC ($\beta = -.007, p = .578$) y CAPI y ECIRyC ($\beta = .028, p = .595$) no fueron significativos, mientras que el efecto indirecto entre CAPI y MMD-S fue muy significativo ($\beta = .173, p < .001$). El efecto directo de CAPI sobre EDO fue muy significativo ($\beta = .476, p < .001$). Se evidencia así, una fuerza predominante de explicación con Desconexión Moral como variable mediadora.

Palabras clave: paz o equilibrio, desinhibición online, desconexión moral, conducta agresiva, mediación

Abstract

The main objective of the research was to examine an explanatory model where peace or balance and aggressive behavior are indirectly related through moral disengagement and impulse control, on online disinhibition in Peruvian university students. Sample: 464 students from public and private universities aged between 17 and 42 years old. Explanatory study, with non-experimental cross-sectional design. Instrumental reliability and construct validity obtained through alpha, omega coefficients and confirmatory factor analysis, obtaining adequate values. Instruments: Peace or Balance in Life Questionnaire (PBLQ), Impulsive and Premeditated Aggressiveness Questionnaire (IPAQ), Moral Disengagement Questionnaire (MMD), Impulse Control Scale "Ramón y Cajal" (ICSRyC) and Online Disinhibition Scale (ODS). The indirect effects between PBLQ and MMD ($\beta = -.028$, $p = .102$), CPEV and ICSRyC ($\beta = -.007$, $p = .578$) and IPAQ and ICSRyC ($\beta = .028$, $p = .595$) were not significant, whereas the indirect effect between IPAQ and MMD was highly significant ($\beta = .173$, $p < .001$). The direct effect of IPAQ on ODS was highly significant ($\beta = .476$, $p < .001$). Thus, there is evidence of a predominant explanatory power with Moral Disengagement as the mediating variable.

Keywords: peace or balance, online disinhibition, moral disengagement, aggressiveness, mediation.

I. INTRODUCCIÓN

La paz es un estado necesario para un buen funcionamiento cotidiano (Moral et al., 2011; Oxford, 2017). Este, a su vez, aborda el bienestar subjetivo desde un punto de vista profundo, dando gran importancia a las acciones cometidas y su significado, motivación y formas, con el fin de darle una explicación a la conducta humana (Valdez-Medina, 2009; González-Arratia, et al., 2016).

Asimismo, equilibrio significa mantener el significado y estructura de la vida, provisto de los roles sociales que cada uno asume, como pueden ser familia, religión, trabajo y comunidad (Ashforth, Kreiner & Fugate, 2000; Clark, 2001; Graham, Smith & Trendafilova, 2019). Cada una de estas áreas deben reforzarse positivamente entre sí para generar una homeostasis o equilibrio (Grzywacz & Bass, 2003; González-Arratia, et al., 2016).

De otro lado, la conducta agresiva es un proceso psicológico innato, requerido para la supervivencia de una especie (Frau, et al., 2019), desde un punto de vista biológico, sin embargo, esta acción puede provocar daños, tanto físicos como psicológicos al individuo que es agredido (Andreu, 2010). Como se puede observar en la sociedad, la violencia es un problema creciente en los últimos años (INEI, 2019). Esto incluye la violencia cibernética o cyberviolencia (Téllez, 1996), con un factor tan común como puede ser el cyberbullying (Miró, 2011) o algo tan abrasivo como negocios ilegales en la web profunda o transmisión de contenido ilícito (Gordon & Ford, 2006).

Como materia de investigación central, se está utilizando la desinhibición online, se define como la yuxtaposición de la conducta de una persona cuando está online, de cuando se encuentra en el mundo real (Pornari & Wood, 2010; Perren & Gutzwiller-Helfenfinger, 2012; Runions & Back, 2015). Presentando una dualidad de conductas adversas (paz/agresividad) en los ámbitos mencionados. Esta puede tener su inicio en la adolescencia, sin embargo, al extenderse más allá de la juventud temprana, se convierte en un factor de riesgo para las personas del entorno online (Suler, 2004).

Por otro lado, se han encontrado relaciones entre desinhibición online y conducta agresiva en las diferentes edades de la adolescencia y juventud

(Kurek, Jose & Stuart, 2019). Sin embargo, no hay evidencia de una relación con su variable contraria, paz o equilibrio en la vida.

Asimismo, se conoce poco el rol que juega la desconexión moral en la desinhibición online (Runions & Bak, 2015; Paciello, et al., 2020). No obstante, no se encontraron datos que relacionen el control de impulsos con la variable mencionada.

Esta investigación permitirá ampliar las bases teóricas y prácticas de dos variables muy poco exploradas en la población latinoamericana, como lo son: la paz o equilibrio en la vida y la desinhibición online, en población universitaria.

De la misma forma, esta investigación será un aporte a los ámbitos clínico, educativo, social y organizacional; puesto que marca un precedente para las futuras investigaciones en estos campos, en busca de ser replicada en otros contextos. A nivel nacional no hay evidencia de investigaciones que midan el constructo de desinhibición online.

Mediante la búsqueda de investigaciones, a través de los repositorios de las diferentes universidades del Perú y revistas electrónicas, a nivel nacional no hay evidencia de investigaciones que incluyan dichas variables de forma correlacionada. Por tanto, se considera relevante y necesario el desarrollo de la presente investigación en nuestro contexto.

De esta manera, la investigación propuesta tendrá gran impacto en la comunidad científica, debido que se contará con una base empírica sólida de la asociación del modelo propuesto en nuestro contexto.

Se establecieron los siguientes problemas de investigación (1) ¿En qué medida la paz o equilibrio y la conducta agresiva explican a la desinhibición online y cuál es el rol mediador de la desconexión moral y el control de impulsos en universitarios peruanos? (2) ¿En qué medida se relacionan paz o equilibrio con desinhibición online en universitarios peruanos? (3) ¿En qué medida se relacionan conducta agresiva con desinhibición online en universitarios peruanos? (4) ¿Cuál es el efecto mediador de paz o equilibrio y desconexión moral sobre desinhibición online en universitarios peruanos? (5) ¿Cuál es el efecto mediador de paz o equilibrio y control de impulsos

sobre desinhibición online en universitarios peruanos? (6) ¿Cuál es el efecto mediador de conducta agresiva y desconexión moral sobre desinhibición online en universitarios peruanos? (7) ¿Cuál es el efecto mediador de conducta agresiva y control de impulsos sobre desinhibición online en universitarios peruanos?

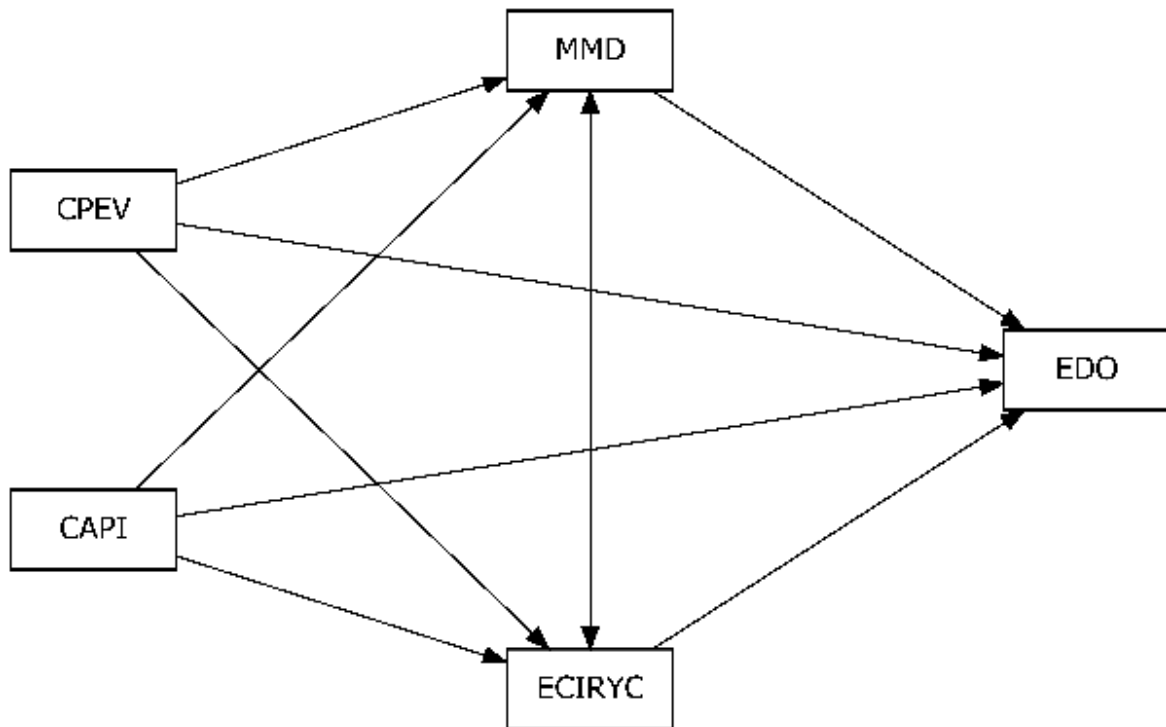
Se establecieron como objetivos (1) Examinar un modelo explicativo donde paz o equilibrio y conducta agresiva se relacionen indirectamente, a través de desconexión moral y control de impulsos, sobre desinhibición online en universitarios peruanos. (2) Determinar el efecto directo entre paz o equilibrio y desinhibición online en universitarios peruanos. (3) Determinar el efecto directo entre conducta agresiva y desinhibición online en universitarios peruanos. (4) Determinar el efecto mediador de paz o equilibrio y desconexión moral sobre desinhibición online en universitarios peruanos. (5) Determinar el efecto mediador de paz o equilibrio y control de impulsos sobre desinhibición online en universitarios peruanos. (6) Determinar el efecto mediador de conducta agresiva y desconexión moral sobre desinhibición online en universitarios peruanos. (7) Determinar el efecto mediador de conducta agresiva y control de impulsos sobre desinhibición online en universitarios peruanos.

Se espera que en el modelo general de paz o equilibrio y conducta agresiva se relacionen con desinhibición online a través del rol mediador de desconexión moral y control de impulsos.

Para mayor entendimiento del modelo teórico, se presenta la **Figura 1**:

Figura 1

Modelo Estructural Propuesto



Nota. Propuesta del modelo integrador de las variables de estudio.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro del marco internacional, se encuentran relaciones entre algunas de las variables planteadas en el presente documento, tales como:

Paciello, Tramontano, Nocentini, Fida y Menesini; realizaron una investigación en 2018, con fecha de publicación 2019, en la revista *Computers in Human Behavior*, donde se buscaron relaciones entre la desconexión moral tradicional, así como la introducción de una variable derivada de esta, denominada “Desconexión moral online” y, analizar la implicancia de ambas en el fenómeno del cyberbullying en adolescentes de secundaria.

Se encontró que los adolescentes con menor externalización tenían una conexión significativa con la desconexión moral, mientras los que tenían una externalización media, tanto la desconexión moral tradicional como la online eran significantes y estaban fuertemente relacionadas al cyberbullying, por ultimo los que estaban más externalizados, tenían como clave la desconexión moral tradicional.

Kurek, hizo una investigación en 2018 para el grado de doctor en psicología, en Victoria University of Wellington. Para lo cual se realizaron 3 estudios previos sobre el tema en cuestión. El objetivo principal de la investigación fue analizar la conducta oscura (narcisista, sádica y psicopática) en las autopercepciones, como predictor de la desinhibición online y la agresión cibernética. Dentro de los resultados generales de la investigación, está que, los factores de formación de la identidad de las personas, influye en el pobre control del comportamiento online, así como, da luces a que las características de personalidad que se forman en la adolescencia pueden predisponer a los adolescentes a un efecto de desinhibición online.

Desde el punto de vista teórico, hablar del concepto de paz, incluso en la actualidad es algo complejo, como mencionan muchos autores, este es aún un concepto “amorfo”, con ideas multifacéticas provenientes de la literatura académica y del propio pensamiento popular (Diehl, 2019). Se puede

entender mejor como un progreso relacional de eventos, en vez de algo estático de un solo evento (Goertz, Diehl & Balas, 2016).

La paz es un estado complejo del ser humano, sin embargo, es difícil de obtener y, comprende problemas políticos, intelectuales y científicos en todos los tiempos (Galtung, 1969; Virji, et al., 2019). En tal sentido, el término “paz” comprende y promueve la gestión de la no violencia, este también definido como “hacer la paz” o “construir la paz” (Christie, Wagner & Du Nann, 2001; Diehl, 2019).

Asimismo, se menciona una simetría conceptual, como un espejo de la cara inversa de una polaridad (Goertz, 2018). De esta forma, se establecieron los conceptos de “paz positiva” y “paz negativa” (Regan, 2014; Vann Iterson Scholten, 2020).

La paz negativa puede ser definida en, paridad con otros términos similares, la ausencia de una guerra a gran escala, generalmente referida a conflictos interestatales, sin embargo, existe la posibilidad que se produzca una guerra, lo que limitaría el concepto a ciertas rivalidades en periodos sin guerras (Colaesi, Rasler & Thompson, 2008, Shields, 2017). Este concepto puede ampliarse al incluir variables como la guerra cibernética (Hampson, 2017) y la violencia sexualizada (Enloe, 2017).

Por otro lado, la paz positiva hace referencia a un concepto mucho más complejo, normativo en su amplitud o reducción (Galtung, 1981; Sharp, 2018) incluso si este ya posee contenido normativo (Goertz, 2018).

Se puede definir como la eliminación de la violencia estructural de las relaciones, viendo esta como una distribución de poderes desigual, que incluye eliminar la represión política, pobreza, hambruna, acceso limitado en la atención de la salud y una serie de problemas que afectan a la vida humana. (Galtung, 1971; Shields, 2017). También es definida como la ausencia de conflictos fundamentales, incluso los que no implican el uso de la fuerza (Young, 2010; Shoko & Naidu, 2018).

Por lo conocido en las teorías generales de la personalidad, gran parte de ella está constituida por sustratos, como el biológico (sexo), características físicas individuales (atributos físicos) y, por el entorno psicosociocultural donde se desenvuelve el individuo (Valdez-Medina, 2009; Maya, 2016).

Todo tipo de conductas, desde las fundamentales hasta las más complejas como el lenguaje tienen su origen en lo genético (Leira, 2011; Kandler & Papendick, 2017), por lo que, la dimensión biológica es un eje fundamental para obtener la paz u homeostasis objetivo (Valdez-Medina, 2009; Maya, 2016).

Se resaltan también las necesidades psicosocioculturales o “necesidades creadas”, donde el individuo trata de ubicarse en una situación de equilibrio, paz o estabilidad que le permita tener buena autoorganización, donde haya el menor desgaste posible (Valdez-Medina, et al., 2011a; González-Arratia, et al., 2016), además de ser “atractivo” para conseguir jerarquía o estatus que le permita “ser alguien en la vida”. (Valdez-Medina, et al., 2011b; González-Arratia, et al., 2016).

Esta dinámica armoniosa de los factores ya mencionados, hace que la vida se entienda como un proceso de transformación, donde todo tipo de conductas parten de la detección de las carencias, necesidades y miedos propios de la persona.

Asimismo, se establecen ciertas tendencias de personalidad, teniendo en cuenta los puntos mencionados anteriormente: Personalidad débil o en conflicto (ego positivo o negativo) y Personalidad sana o fuerte (ego cero); las cuales varían en sus manifestaciones de acuerdo al tipo de ego con las que se configure (Valdez-Medina, et al., 2010; Maya, 2016). El ego se construye a partir de las experiencias cotidianas de las personas (Moral, et al., 2011, 2012; González-Arratia, et al., 2016).

En cuanto a la personalidad débil, esta se genera por el miedo al rechazo en edades tempranas, que, si se configura con un ego positivo, puede ser desafiante y agresivo, mientras que, si es con ego negativo, es dependiente y pasivo (Moral, et al., 2012; Aguilar, et al., 2018).

Mientras que la personalidad fuerte, tienen una capacidad de liderazgo, autocontrol y autonomía, sin embargo, necesitan la aprobación de los demás para serlo, presentan un ego cero, por lo que están en un estado de paz o equilibrio (Valdez-Medina, et al., 2010; Aguilar, et al., 2018).

De esta forma, las manifestaciones agresivas de cada individuo son totalmente diferentes, de acuerdo a su procedencia genética o interacciones psicosociales únicas (Martínez, Blasco & Moya, 2010; Burlacu & Rotaro, 2019).

En cuanto al nivel biológico de estas manifestaciones, se han hallado relaciones significantes que alteraciones en la amígdala cerebral provoca reacciones agresivas impulsivas (Da Cunha-Bang, et al., 2017), así como el daño en el córtex prefrontal se relaciona con la agresividad premeditada (Arias & Ostrosky-Solís, 2008; Andreu, 2009; Raine & Buchsbaum, 2014; Enticott, Curtis & Ogloff, 2020). Tales daños, a nivel social sugerirían un deterioro en las habilidades sociales y un razonamiento pobre a nivel cognoscitivo (Martínez, Blasco & Moya, 2010; Blair, 2016).

La influencia genética agresiva se hace más visible en la adolescencia, puesto que esta etapa es de predisposición a este tipo de conductas, con mucha mayor tendencia si se tiene influencias antisociales (Tuvblad, et al., 2009; Focquaert, 2019).

Asimismo, se conoce la intervención de neurotransmisores como la enzima monoaminoxidasa o Mao-A (Kuepper, et al., 2013; Chester, et al., 2015), dopamina (Schlüter, et al., 2016; Frau, et al., 2019), noradrenalina (Bassas, et al., 2007; Stevenson & Rillich, 2017) y serotonina (Lee & Coccaro, 2001; Tricklebank & Petrinovic, 2019).

Por otro lado, tenemos las formas de expresar la agresividad, que se manifiestan, en su mayoría, en la vida cotidiana de las personas (Andreu, 2010; Roncero, Andreu & Peña, 2016), por lo que, el humano, al ser un ente social, se hace importante la identificación de estos.

Entre estas manifestaciones están: agresión física (Cairns, et al., 1989; Straus & Gelles, 1990; Tremblay, 2000; Côté, et al., 2006; Warburton & Anderson, 2018), psicológica (Murphy & Hoover, 1999; McDermott, et al., 2016), verbal (Poling, D., et al., 2019), directa o indirecta (Björkqvist, Österman & Lagerspetz, 1994; Crick & Grotpeter, 1995; Estévez, et al., 2012; Allen & Anderson, 2017).

Como tema de investigación están las manifestaciones premeditada e impulsiva de la agresividad (Andreu, 2010; Cruz, et al., 2019). Por su parte,

la agresividad impulsiva comprende emociones de ira, miedo, irritabilidad, hostilidad, percepción errónea de amenaza, procesamiento erróneo de la información social, rasgos depresivos, ansiosos y somáticos (Dodge, 1991; Meloy, 1988, Volavka, 2005; Blair, 2016).

Sin embargo, la agresividad premeditada está caracterizada no por el deseo de hacer daño a la víctima, si no por la necesidad de obtener beneficios, dominio, poder o estatus social (Berkowitz, 1996; Smeijers, et al., 2019), esto sería indicio de conducta violenta, lo que, a su vez, está muy relacionado a la conducta antisocial y delincuencia juvenil (Andreu, Ramírez & Raine, 2006; Azevedo, et al., 2020).

Por otro lado, la desinhibición online puede definirse como la actitud de algunos usuarios de internet que dicen y hacen cosas en el ciberespacio, que de ninguna manera harían en su vida cotidiana. Se relajan, con menos restricciones y se expresan más abiertamente (Joinson, 2003; Suler, 2004; Francis, 2019). Esto puede entenderse como algo beneficioso, sin embargo, no siempre es así dentro de este fenómeno.

Para explicar de mejor forma estas posturas, es importante diferenciar entre la desinhibición benigna y desinhibición tóxica (Suler, 2004; Cheung, Wong & Chan, 2016). La primera de estas, estaría representada por una persona que, en la realidad se siente abrumada por el contacto social, sin embargo, se siente cómoda compartiendo sus pensamientos y sentimientos online; mientras que la segunda podría representarse por una persona, que aprovechándose de su anonimato, insulte, degrade o ridiculice a otras personas (Udris, 2014; Clark-Gordon, et al., 2019), llegando incluso al extremo de visitar sitios de contenido sexual explícito fetichista/parafilico (Finkelhor, et al., 2005; Joyal & Carpentier, 2017) o de cibercrimen (Tokunaga, 2010; Leukfeldt, Kleemans & Stol, 2017); un territorio que nunca explorarían en el mundo real.

La persona bajo este efecto posee “máscaras” de personalidad (Schafer, 2012; Seetharaman & Bhatt, 2019), en la cotidianidad de su vida es indetectable, introvertida, impotente, asustadiza, sin embargo, al conectarse en internet adopta una imagen brutal, racista y humillante (Joinson, 2007;

Rad, et al., 2020). Puede suceder que la persona sea realmente violenta, sin embargo, en la realidad, ante la presión social, lo reprima. De esta forma, la “máscara” de personalidad sería la que se muestra en la realidad (Lacan, 2002; Žižek, 2014).

Asimismo, también se resalta que la desinhibición en internet es una conducta caracterizada por la poca preocupación en la presentación física y el juicio hacia los demás (Joinson, 1998; Antoniadou, Kokkinos & Markos, 2019). Esta también puede manifestarse en forma de aparentar que sus atributos personales sean los apropiados para la satisfacción de sus propias necesidades. Por lo que, en vez de hablar de una desinhibición, se estaría hablando de una elección estratégica del usuario (Joinson, 2004; Clark-Gordon, et al., 2019).

Dentro de la teoría social cognitiva, a estas conductas, Albert Bandura denominó desconexión moral. Las relaciones de la acción y razonamiento moral son mediadas por una serie de mecanismos auto sancionadores y autorreguladores, los cuales anticipan la acción moral y están basados en normas y juicios sociales (Bandura, et al., 1996; Bandura, 1986, 1990, 2002, 2016).

Se puede describir a la desconexión moral como la inactivación voluntaria de estos procesos autorreguladores, que fomenta el uso selectivo de acciones sociocognitivas que implican la transgresión normativa, así como la desinhibición de los impulsos agresivos y conductas inhumanas o inmorales (Bandura, 1990, 2002, 2016).

Cuando esto ocurre, el agresor reinterpreta la conducta dañina, minimiza la autoridad del daño y de las consecuencias del mismo, así como deshumanización hacia la víctima y el sentimiento de culpa (Bandura, et al., 1996; Osofsky, Bandura & Zimbardo, 2005; Bandura, 2016).

La desconexión moral tiene ocho mecanismos identificados: (1) Habla eufemística; (2) Difusión de la responsabilidad; (3) Distorsión de las consecuencias; (4) Atribución de culpa; (5) Justificación moral; (6) Comparación ventajosa; (7) Desplazamiento de la responsabilidad; (8) Deshumanización. (Bandura, 1990, 2002, 2016)

También se ha visto el rol que juega la desconexión moral con conductas violentas, antisociales e inhumanas, como: (a) Agresión y conducta antisocial (Bandura, et al., 1996; Paciello, et al., 2008; Hyde, Shaw & Moilanen, 2010; Sijtsema, et al., 2019); (b) Bullying (Obermann, 2011; Bjärehed, et al., 2019); (c) Cyberbullying (Pornari & Wood, 2010; Paciello, et al., 2020); (d) Guerras y operaciones militares (McAlister, Bandura & Owen, 2006; Villegas, Flórez & Espinel, 2018); (e) Terrorismo (Bandura, 2004; Blanco, et al., 2020) y (f) Acoso en las prisiones (South & Wood, 2006; Weill & Haney, 2017).

Estas conductas violentas muchas veces se presentan en personas con un bajo control de impulsos. Donde se puede definir como un mal control de impulsos a una acción cometida sin premeditación sobre las consecuencias que puede tener al ejecutarse, sin embargo, también sucede que la persona puede ser consciente de los riesgos o consecuencias de tal acto y, aun así, hacerlo (Eysenck, Eysenck & Barrett, 1985; Wood, 2017). Lo que implica, intrínsecamente, una incapacidad para la reflexión y planificación (Buss & Plomin, 1975; Eysenck & Eysenck, 1977; Zuckerman, Eysenck & Eysenck, 1978; Barratt & Patton, 1983; Barratt, 1993; Mörkl, et al., 2016).

La variable del control de los impulsos pertenece a una dimensión más amplia orientada a la acción (Barratt, 1985, 1987) y a la búsqueda de novedades experienciales, a las que se responde con excitación, llevando a la persona a buscar activamente recompensas y evitar castigos (Cloninger, 1987; Zuckerman, et al., 1993; Lansford, et al., 2017).

Hasta este punto, se pueden diferenciar dos subcategorías: (a) Impulsos funcionales; e (b) Impulsos disfuncionales. Donde la primera resulta beneficiosa para el individuo, mientras que la segunda lleva al sujeto a la realización de conductas negativas, que pueden resultar, o no, en perjudiciales para sí (Dickman, 1990; Brunas-Wagstaff, Berquist & Wagstaff, 1994; Gomes, et al., 2017).

Se puede concebir al control de impulsos como dimensión al relacionar ambas concepciones (normal y patológico), dependiendo de qué tan adaptativa o desadaptativa sean las relaciones del sujeto con su entorno.

Asimismo, dependería de que tanto control en sus impulsos tenga el sujeto en su diario vivir (Ramos, Gutiérrez-Zotes & Sáiz, 2002).

III. METODOLOGÍA

1.1. Tipo y diseño de investigación

Se empleó un tipo de estudio explicativo de carácter asociativo, buscando probar modelos acerca de las relaciones existentes entre un conjunto de variables, tal y como se derivan de una teoría subyacente (Ato & Vallejo, 2015).

Con un diseño no experimental, puesto que no se manipularon las variables independientes (Mertens, 2010), de tipo transeccional, porque se aplicaron en un solo momento (Hernández-Escobar, et al., 2018).

1.2. Variables y operacionalización

Se utilizó como variable independiente exógena 1: Paz o Equilibrio en la Vida. Cuyo tipo de medición es cuantitativa. (Tabla 1).

Como variable independiente exógena 2: Conducta Agresiva. De medición cuantitativa. (Tabla 2).

Se usó una sola variable dependiente endógena: Desinhibición Online. De igual forma, con medición cuantitativa. (Tabla 3).

Como primera variable mediadora endógena se empleó: Desconexión Moral. De tipo cuantitativo. (Tabla 4).

Por último, como segunda variable mediadora endógena se utilizó: Control de Impulsos. Tipo cuantitativa. (Tabla 5).

1.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Se aplicó a población universitaria de las distintas regiones del Perú, la muestra fue obtenida con el método de muestreo por conveniencia, a través de la aplicación anónima del cuestionario en Google Forms.

Se obtuvo 464 participantes que cumplieron con las características de inclusión: Ser estudiantes de universidades públicas o privadas, que se encontrasen estudiando en pregrado en ese momento, sexualidad indiferente, entre las edades de 17 a 42 años.

Exclusión: Ser mayores de 42 años, no estar cursando una carrera universitaria en la actualidad.

En la **Tabla 1** se muestran los datos sociodemográficos de los participantes.

Tabla 1*Datos Sociodemográficos (N = 464)*

		N	%
Sexo	Femenino	334	72.0%
	Masculino	130	28.0%
Edad	17 - 20	108	23%
	21 - 24	239	52%
	25 - 28	74	16%
	29 - 32	30	7%
	33 - 37	7	1%
	38 - 42	6	1%
	Estado Civil	Soltero/a	422
Conviviente		26	5.6%
Casado/a		16	3.4%
Universidad	Privada	434	93.5%
	Pública	30	6.5%
Ciclo	1 - 3	26	6%
	4 - 6	96	21%
	7 - 9	253	55%
	10 - 12	89	19%
Carrera	Psicología	262	57%
	Ingeniería	88	19%
	Administración y Marketing	60	13%
	Otros	54	12%
Tiempo de conexión a internet	1 - 5	157	34%
	6 - 10	192	42%
	12 - 16	74	16%
	17 - 24	40	9%

1.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la plataforma Google Forms en la aplicación de las pruebas, que ha demostrado tener gran eficiencia en su aplicación de encuestas (Rayhan, et al., 2013; Leyva, Pérez & Pérez, 2018).

Para la medición de cada variable se utilizaron los siguientes cuestionarios:

El Cuestionario de Paz o Equilibrio en la vida (CPEV-20), creado por Valdez-Medina en el año 2011. Permite evaluar el nivel de paz o equilibrio en poblaciones con pensamiento abstracto poco desarrollado. Constituida por 20 ítems, dividido en 4 factores: Autoestima, Iniciativa, Honestidad, Serenidad y Felicidad; con 5 ítems cada una.

Presenta un formato de respuesta tipo Likert de 5 puntos, donde 1 “nada”; 2 “poco”; 3 “regular”; 4 “mucho”; 5 “totalmente”. Se interpretan las altas puntuaciones como sujetos con un buen nivel de paz o equilibrio en sus vidas y los puntajes bajos como sujetos con nivel deficiente de paz o equilibrio en sus vidas.

Presentando validez de estructura interna, obtenido mediante análisis factorial confirmatorio: CFI = .97; TLI = .97; RMSEA = .05; SRMR = .04; en cuanto a la consistencia interna, presenta valores de $\alpha = .94$; $\omega = 0.82$.

Escala de Agresividad premeditada e impulsiva (CAPI-A), creada por Andreu en el año 2010, adaptada a la población peruana por Pariona en el año 2018. Evalúa la agresividad impulsiva y premeditada, con una subescala de falta de sinceridad, en poblaciones juveniles. Constituida por 20 ítems principales y 6 en la subescala de falta de sinceridad, dividido en 2 factores: Agresividad premeditada con 9 ítems y; agresividad impulsiva, con 11 ítems.

Presenta un formato tipo Likert de 5 puntos: 1 “muy en desacuerdo”, 2 “en desacuerdo”, 3 “indeciso”, 4 “de acuerdo” y 5 “muy de acuerdo”.

Presentando validez de estructura interna, obtenido mediante análisis factorial confirmatorio: CFI = .98; TLI = .97; RMSEA = .07; SRMR = .03; en cuanto a la consistencia interna, presenta valores de $\alpha = 0.95$; $\omega = .85$.

Escala de Desinhibición Online (EDO-11), creada por Suler en el año 2014. Evalúa el grado de desinhibición online que presentan las poblaciones con problemas al conectarse online. Constituida por 11 ítems, dividida en 2 factores: Desinhibición benigna, con 7 ítems y; desinhibición toxica, con 4 ítems.

Presenta un formato de respuesta tipo Likert con 4 puntos, donde 1 “en desacuerdo”, 2 “algo en desacuerdo”, 3 “algo de acuerdo” y 4 “de acuerdo”.

Presentando validez de estructura interna, obtenido mediante análisis factorial confirmatorio: CFI = .98; TLI = .98; RMSEA = .06; SRMR = .04; en cuanto a la consistencia interna, presenta valores de $\alpha = .89$; $\omega = .85$.

Cuestionario de Desconexión Moral (MMDS-S), creado por Bandura en el año 2002, adaptado a la población peruana por Rubio-Garay, Amor y Carrasco en el año 2017. Constituido por 32 ítems, dividido en 8 factores: Deshumanización, atribución de culpa, ventaja comparativa, desplazo de responsabilidad, difusión de la responsabilidad, justificación moral, lenguaje eufemístico y distorsión de consecuencias; cada una con 4 ítems.

Presenta un tipo de puntuación Likert, con 5 puntos: 1 “totalmente en desacuerdo”, 2 “más en desacuerdo que de acuerdo”, 3 “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, 4 “más de acuerdo que en desacuerdo”, 5 “totalmente de acuerdo”.

Presentando validez de estructura interna, obtenido mediante análisis factorial confirmatorio: CFI = .95; TLI = .95; RMSEA = .06; SRMR = .05; en cuanto a la consistencia interna, presenta valores de $\alpha = .97$; $\omega = .90$.

Escala de control de los impulsos “Ramón y Cajal” (ECIRyC), creada por Ramos, Gutiérrez-Zotes y Sáiz en el año 2002. Constituida de 20 ítems, dividida en 4 factores: Impulsividad, con 7 ítems; inmediatez, con 7 ítems; imposición, con 5 ítems y; riesgo, con 3 ítems.

Presenta una puntuación de respuestas tipo Likert de 4 puntos: 1 “nunca”, 2 “rara vez”, 3 “a menudo”, 4 “siempre”.

Presentando validez de estructura interna, obtenido mediante análisis factorial confirmatorio: CFI = .93; TLI = .92; RMSEA = .08; SRMR = .05; en cuanto a la consistencia interna, presenta valores de $\alpha = .94$; $\omega = .84$.

Para más detalles, ver la **Tabla 7** en la sección de anexos.

1.5. Procedimiento

Toda la información teórica puesta en el informe se obtuvo de repositorios universitarios del mundo, así como de revistas de impacto disponibles online gratuitamente, en caso de no estarlo, se solicitó a los autores el permiso de utilización y una copia del mismo, por último, se revisaron libros disponibles, online y físicos.

No hubo manipulación de variables, al ser de tipo no experimental. Tampoco se ejecutaron coordinaciones con otras universidades.

Se procedió a recolectar a través de diversas plataformas online (grupos de Facebook, whatsapp, correos electrónicos).

Una vez alcanzada la meta, se procedió a colocar en una base de datos de SPSS para su posterior análisis.

1.6. Método de análisis de datos

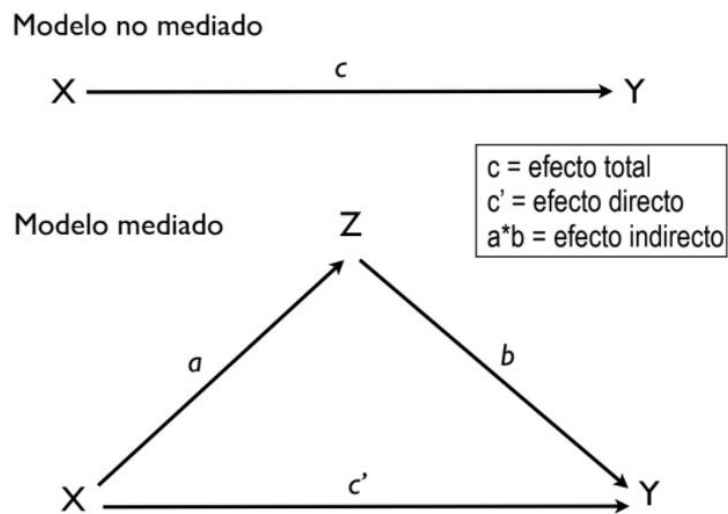
La data obtenida se procesó en R studio v. 4.0.3 para hacer el análisis factorial confirmatorio mediante el método de medias ponderadas de mínimos cuadrados y estimación ajustada de la varianza (WLSMV), porque su aproximación comprende a la distribución multivariada y a

la data ordinal (Gana & Broc, 2019), para darles el mejor ajuste a las pruebas antes del análisis mediacional.

Luego se realizaron las sumas por factores y totales de variables confirmadas en SPSS v. 26, para proceder al análisis mediacional con el método de SEM (Structural Equation Modeling), con estimador de medias ponderadas de mínimos cuadrados y estimación ajustada de la varianza (WLSMV) en R v. 4.0.3, obteniendo los siguientes datos con sus respectivos puntos de corte: Coeficiente de Mardia (G2) [< 70] (Rodríguez & Ruiz, 2008), SRMR ($< .08$), RMSEA ($< .08$), CFI, TLI, GFI ($> .95$) y X^2/gf (< 5) (Hu & Bentler, 1999). Además, se utilizó el método Bootstrap bias confidence percentile (Bollen-Stine Bootstrap) para establecer la significancia de los efectos directos e indirectos, donde se establecieron los siguientes criterios: los efectos directos e indirectos se consideran significativos ($p \leq .05$). De la misma forma, para ser considerado mediación parcial, los efectos directos e indirectos deben ser significativos ($p \leq .05$) y, para una mediación total, los efectos indirectos deben ser no significativos ($p \geq .05$), entendiendo que, a la relación de X con Y sin ser mediada por Z, se le denomina 'Efecto Total' (coeficiente c); dentro de un modelo mediador, la relación de X con Y puede descomponerse en un 'Efecto Directo' no mediado por Z (coeficiente c') y, 'Efecto Indirecto' mediado por Z, el cual es el resultado del producto de $a \times b$ (Ato & Vallejo, 2015), para mayor detalle ver la **figura 2**.

Figura 2

Ejemplo de modelos de mediación



Fuente: Ato y Vallejos, 2015

1.7. Aspectos éticos

Se garantizó la privacidad de cada participante, manteniendo en confidencialidad la identidad y respuestas de los participantes, esto se comprobó mediante la firma del consentimiento informado, que según Richaud (2007), es un requerimiento ético y está determinado legalmente.

La investigación se ciñó a los reglamentos del código de ética y deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2018), que en el capítulo 3ro, artículos 22, 23, 24, 25, 26 y 27, menciona que toda investigación se debe realizar respetando las normas internacionales y nacionales que regulan la investigación en humanos, contando con la aprobación de un comité de ética de investigación. Contando con el consentimiento informado. Prevalciendo los intereses de la salud psicológica, sin recurrir en falsificación ni plagios, declarando existencia o no de conflicto de intereses. Por último, no se debe aplicar procedimientos o test que no tengan validez científica.

Está aprobado por la escuela de psicología de la universidad, lo que evidencia su buena praxis.

IV. RESULTADOS

Como se puede observar en los resultados de normalidad en la **Tabla 2**, los valores de asimetría y curtosis se ajustan a lo especificado por Kline (2015), quien recomienda que la asimetría no debe exceder el valor absoluto de 3 y la curtosis no debe exceder el valor absoluto de 10. Por el lado de la normalidad multivariada, se observa un valor de curtosis = 14.293, el cual es menor al establecido como límite ($[G2 < 70]$, $G2 = 14.293$).

Tabla 2

Normalidad multivariada

Variable	min	max	g1	r.c.	g2	r.c.
CPEV	43.000	100.000	-.433	-3.808	.155	.680
CAPI	14.000	70.000	.702	6.172	.109	.479
ECIRYC	19.000	76.000	.328	2.884	.678	2.981
MMD	29.000	145.000	1.780	15.654	3.747	16.474
EDO	10.000	40.000	.543	4.779	.069	.302
Multivariada (G2)					14.293	18.399

Notas. min: mínimo, max: máximo, g1: Asimetría, g2: curtosis, r.c.: ratio crítico

La **Tabla 3** muestra la matriz de correlaciones de todas las variables. Donde se determina que CPEV no correlaciona positivamente con ninguna variable, por lo contrario, diverge con todas. Asimismo, CAPI correlaciona significativamente con ECIRYC, MMD y EDO; ECIRYC correlaciona significativamente con MMD y EDO; y MMD correlaciona significativamente con EDO.

Tabla 3

Matriz de correlaciones entre variables

Correlaciones	1	2	3	4	5
CPEV	-				
CAPI	.000	-			
ECIRYC	-.073	.585**	-		
MMD	-.045	.521**	.577**	-	
EDO	-.035	.576**	.463**	.534**	-

Nota.

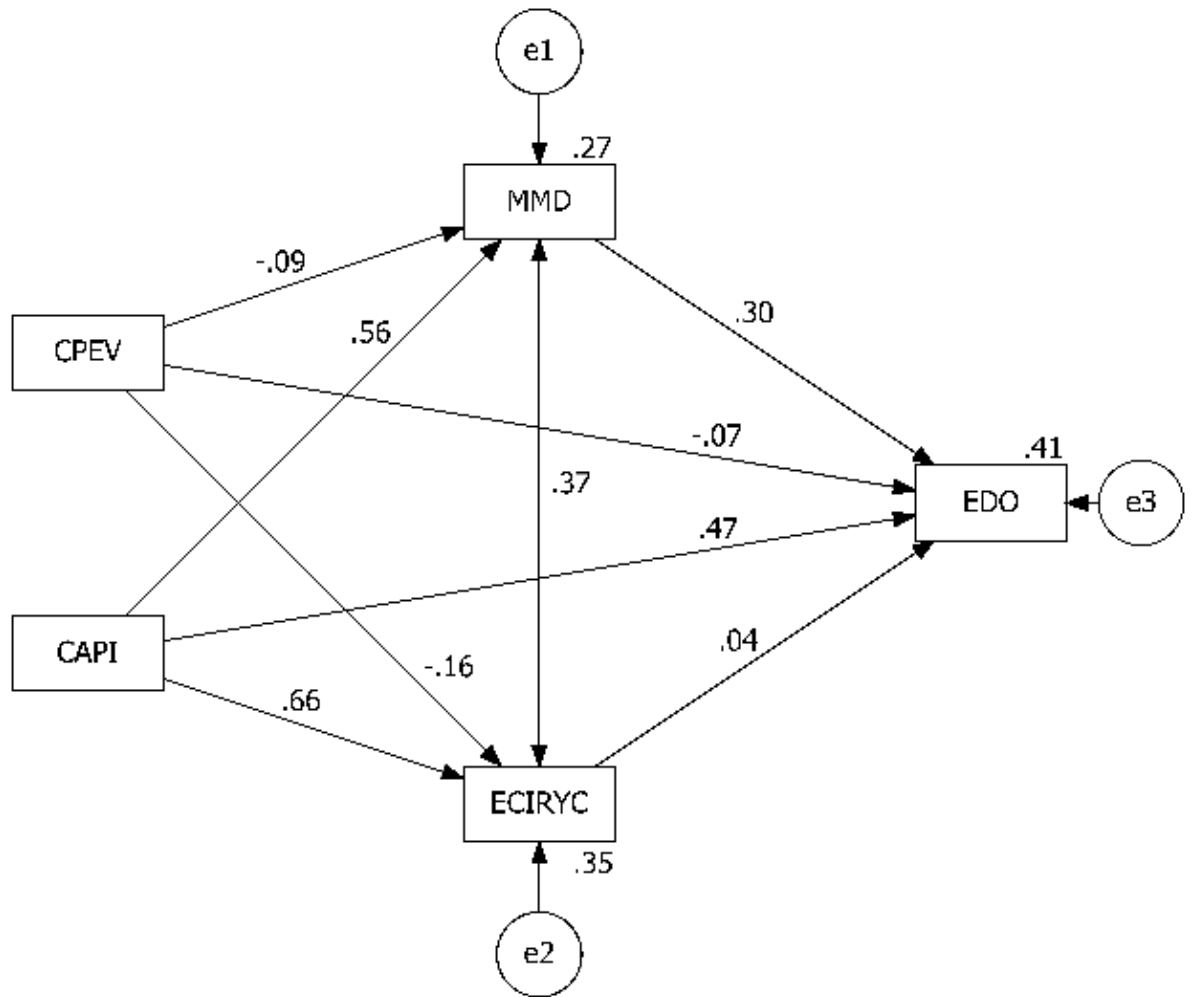
** Correlaciones significativas a partir de 0.05 (bilateral).

* Correlaciones significativas a partir de 0.01 (bilateral).

En la **Figura 3** se pueden observar los resultados estandarizados del Path Analysis a través de SEM.

Figura 3

Modelo estandarizado



La **Tabla 4** muestra los distintos índices de ajuste con sus respectivos puntos de corte, se muestran ajustes adecuados. En consecuencia, el modelo hipotético propuesto se ajusta a la muestra satisfactoriamente.

Tabla 4

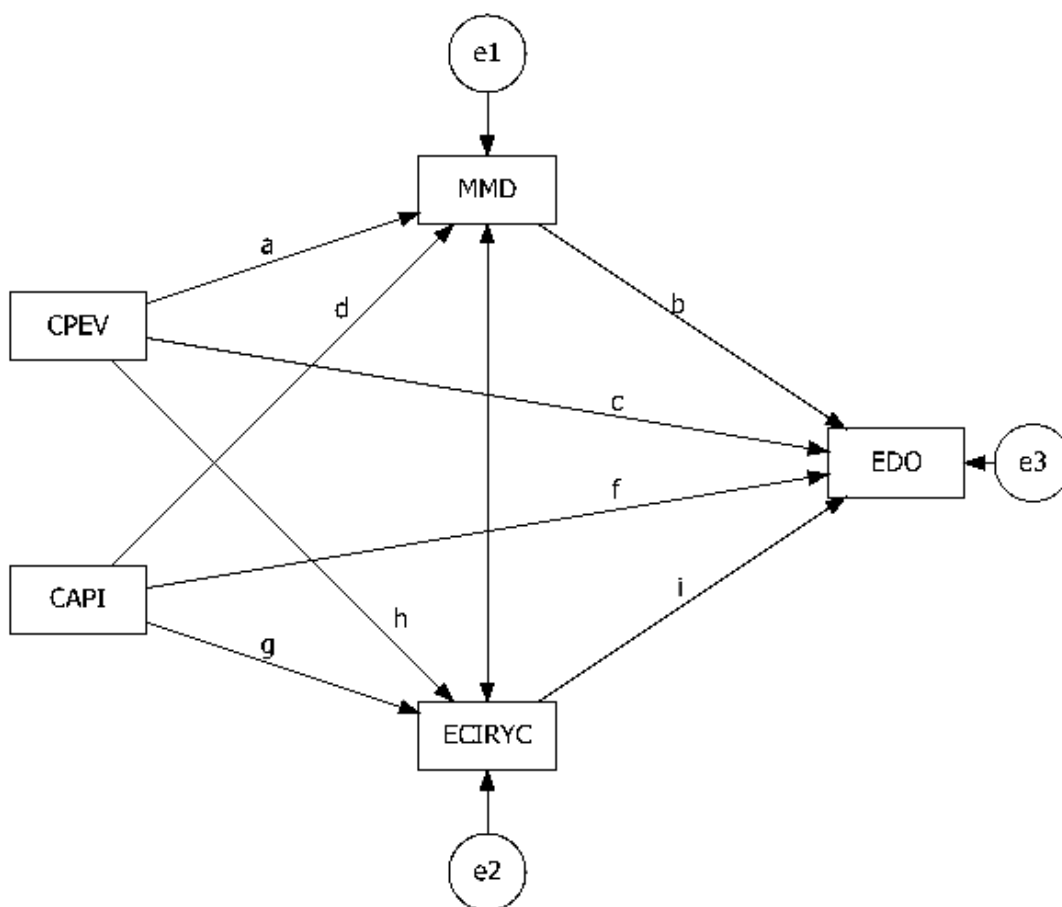
Estadísticas de ajuste del modelo

Ajuste	Valor	Corte	Obs.
Goodness of fit index (GFI)	.994	> .95	buen ajuste
Tucker Lewis index (TLI)	.959	> .95	buen ajuste
Comparative fit index (CFI)	.961	> .95	buen ajuste
Normed fit index (NFI)	.990	> .95	buen ajuste
Standardized Root Mean Residual (SRMR)	.070	< .08	buen ajuste
Root mean square error of approximation (RMSEA)	.044	< .08	buen ajuste
Ratio of chi-square to degree of freedom (X2/g)	3.036	< 5	buen ajuste

En la **Figura 4** se muestra el modelo estructural con las respectivas etiquetas para estimar los efectos directos e indirectos.

Figura 4

Modelo para las relaciones indirectas específicas.



*Nota. Relaciones estimadas = $indi1=a*b$, $indi2=d*b$, $indi3=h*i$, $indi4=g*i$, donde $indi$ =efecto indirecto; letras=flechas.*

La **Tabla 5** muestra los efectos estandarizados en el modelo presentado, realizado a través de 5000 muestras de Bootstrap con 95% intervalos de confianza bias-corrected. Se halló que CPEV y MMD ($\beta = -.09$, $p = .122$), CPEV y EDO ($\beta = -.07$, $p = -.073$), ECIRYC y EDO ($\beta = .04$, $p = .593$) no tienen efectos significativos. Mientras que CPEV y ECIRYC ($\beta = -.16$, $p = .005$) tiene efecto significativo. Por otro lado, CAPI sobre MMD ($\beta = .56$, $p < .001$), MMD sobre EDO ($\beta = .37$, $p < .001$), CAPI sobre ECIRYC ($\beta = .66$, $p < .001$), CAPI sobre EDO ($\beta = .47$, $p < .001$) presentan efectos muy significativos.

Tabla 5

Efectos estandarizados en el modelo

Parámetros	L	E	β	SE	95% CI		z	p
					LB	UB		
CAPI → MMD	d	.61	.56	.078	0.703	1.141	7.79	***
CPEV → MMD	a	-.13	-.09	.085	-0.289	0.107	-1.54	.122
CPEV → ECIRYC	h	-.16	-.16	.060	-0.160	0.015	-2.80	.005**
CAPI → ECIRYC	g	.50	.66	.046	0.403	0.571	10.93	***
MMD → EDO	b	.19	.37	.046	0.057	0.114	4.26	***
ECIRYC → EDO	i	.03	.04	.072	-0.024	0.110	0.53	.593
CPEV → EDO	c	-.06	-.07	-.068	-.053	.038	-1.34	.178
CAPI → EDO	f	.33	.47	.331	.128	.264	4.72	***

Nota. L: etiqueta de parámetros, E: Estimaciones no estandarizadas, β : Estimaciones estandarizadas, CI: Intervalos de confianza, LB: Límite inferior, UB: Límite superior, SE: Error estándar, Z: ratio crítico, p: Significancia <0.001 ***; $<.05$ **.

En la **Tabla 6** se presentan los efectos mediacionales presentados en el modelo propuesto, siendo así que en a x b ($\beta = -.028$, $p = .102$), h x i ($\beta = -.007$, $p = .578$), g x i ($\beta = .028$, $p = .595$) no tienen efectos mediadores de ningún tipo. Mientras que d x b ($\beta = .173$, $p < .001$) es la única mediación confirmada.

Al ver los efectos directos, vemos que c ($\beta = -.073$, $p = .178$), no presenta efecto directo. Mientras que f ($\beta = .476$, $p < .001$) presenta efecto directo, confirmándose así una mediación parcial de la triangulación CAPI -> MMD -> EDO.

Tabla 6*Efectos mediacionales*

Tipo	Efecto	E	β	SE	95% C.I.		z	p
					LB	UB		
Indirecto	a x b	-.026	-.028	.016	-.024	.009	-1.634	.102
	h x i	-.006	-.007	.012	-.012	9.350	-.556	.578
	d x b	.121	.173	.028	.051	.114	4.242	***
	g x i	.019	.028	.037	-.011	.057	.531	.595
Directo	c	-.068	-.073	-.068	-.053	.038	-1.34	.178
	f	.331	.476	.331	.128	.264	4.72	***
Total		.922	1.140	.224	.483	1.360	4.121	***
Proporción		.117	.146	.032	.053	.180	3.614	***

Nota. E: Estimaciones no estandarizadas, β : Estimaciones estandarizadas, SE: Error estándar, CI: Intervalos de confianza, LB: Límite inferior, UB: Límite superior, Z: ratio crítico, p: Significancia <0.001***; <.05**.

V. DISCUSIÓN

El estudio propuso un modelo estructural analizando las relaciones entre paz o equilibrio en la vida, conducta agresiva, desconexión moral y control de impulsos, sobre desinhibición online. Los índices de ajuste del modelo señalan que la muestra empleada es satisfactoria para confirmar la consistencia total del modelo.

Al realizar un análisis detallado de los efectos directos e indirectos, en base a los objetivos descritos: (1) Examinar un modelo explicativo donde paz o equilibrio y conducta agresiva se relacionen indirectamente, a través de desconexión moral y control de impulsos, con desinhibición online en universitarios peruanos. (2) Determinar el efecto directo entre paz o equilibrio y desinhibición online en universitarios peruanos. (3) Determinar el efecto directo entre conducta agresiva y desinhibición online en universitarios peruanos. (4) Determinar el efecto mediador de paz o equilibrio y desconexión moral sobre desinhibición online en universitarios peruanos. (5) Determinar el efecto mediador de paz o equilibrio y control de impulsos sobre desinhibición online en universitarios peruanos. (6) Determinar el efecto mediador de conducta agresiva y desconexión moral sobre desinhibición online en universitarios peruanos. (7) Determinar el efecto mediador de conducta agresiva y control de impulsos sobre desinhibición online en universitarios peruanos.

De acuerdo al segundo objetivo propuesto, se demostró que la variable paz o equilibrio en la vida no posee efecto directo sobre Desinhibición Online, siendo que, una persona con Paz o Equilibrio, al poseer autoorganización, estabilidad cotidiana y disponibilidad de energía (Valdez-Medina, 2009), no puede desencadenar, estando en el entorno virtual, un efecto de Desinhibición Online.

En cuanto al tercer objetivo, se pudo demostrar que conducta agresiva tiene efecto directo positivo con desinhibición online, corroborando lo descrito por Kurek (2018), quien mencionó que las características de personalidad que se forman en la adolescencia pueden predisponer a un efecto de desinhibición online; en su trabajo de investigación donde exploró los efectos de la personalidad oscura sobre desinhibición online.

El cuarto objetivo fue analizar el efecto mediador de paz o equilibrio y desconexión moral sobre desinhibición online, mientras que el quinto objetivo fue analizar el efecto mediador de paz o equilibrio y control de impulsos sobre desinhibición online. Hallándose inconsistentes ambos efectos mediadores, que, como se mencionó en el segundo objetivo, la variable Paz o Equilibrio en la vida, no tiene ningún tipo de efecto sobre la variable Desinhibición Online. Confirmándose que una persona con capacidad homeostática en su diario vivir, no puede desinhibir su conducta en los entornos virtuales (Valdez-Medina, 2009).

Por otro lado, el sexto objetivo fue analizar el efecto mediador de conducta agresiva y desconexión moral sobre desinhibición online, definiendo sus relaciones causales de manera positiva y significativas, mostrando un tipo de mediación parcial. Se puede decir entonces, que una persona con características agresivas en su conducta, aunado a una desconexión de la moral sociocultural en la que se encuentra, desinhibirá su conducta al conectarse en entornos online.

Esta afirmación puede obtener una respuesta en la complejidad teórica mostrada al inicio de la investigación, donde juega un papel muy importante la agresividad premeditada, caracterizada por la necesidad de obtener beneficios, dominio, poder o estatus social a través de la violencia (Berkowitz, 1996; Smeijers, et al., 2019); lo cual se lograría trasgrediendo las normas morales, sacando a flote impulsos agresivos y conductas inhumanas o inmorales (Bandura, 1990, 2002, 2016); resultando más provechosas tales conductas en el entorno virtual, donde se puede utilizar el anonimato online (Udris, 2014; Clark-Gordon, et al., 2019). Aunque también, como parte de lo expuesto por Kurek (2018), hay un efecto directo entre una conducta oscura y agresiva sobre desinhibición online, corroborándose en esta investigación.

Por último, el séptimo objetivo fue determinar el efecto mediador de conducta agresiva y control de impulsos sobre desinhibición online; hallando relación positiva de conducta agresiva sobre control de impulsos, efecto que puede ser explicado por el tipo de conducta agresiva impulsiva, caracterizada por un bajo control de impulsos (Dodge, 1991; Meloy, 1988, Volavka, 2005; Blair,

2016), donde la orientación a la acción (Barratt, 1985, 1987) y la búsqueda de novedades experienciales, a las que se responde con excitación, buscando activamente recompensas y el evitar castigos (Cloninger, 1987; Zuckerman, et al., 1993; Lansford, et al., 2017) juegan un papel determinante en esta relación.

Sin embargo, la relación consecuente de conducta agresiva y control de impulsos sobre desinhibición online, resulta en inconsistente; de acuerdo a la teoría de desinhibición online, propuesta por Suler (2004), menciona que las personas desinhibidas en los entornos virtuales de manera tóxica, tienen un bajo control de sus impulsos como parte de una de las “máscaras” de personalidad (Schafer, 2012; Seetharaman & Bhatt, 2019) que se presentan al conectarse en internet (Joinson, 2007; Rad, et al., 2020).

Este efecto inconsistente puede deberse a la necesidad de ingresar una variable nueva y adaptada al entorno virtual de las manifestaciones de personalidad, como se pudo ver en el trabajo de Paciello, et al. (2008), donde se hizo necesario introducir la variable “desconexión moral online” para poder ver de manera precisa los efectos de una sobre otra.

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo al objetivo general de examinar un modelo explicativo donde interactúen las cinco variables estudiadas en un análisis de mediación, se pudo obtener valores de ajuste consistentes (CFI, GFI, TLI > .95; RMSEA, SRMR < .08), demostrándose la funcionalidad del modelo en la población estudiada. Esto supone un aporte importante a la teoría estudiada aquí, observando dos perspectivas distintas, por un lado, de acuerdo a la teoría de paz o equilibrio en la vida, se sustenta que una persona en este estado no puede desinhibirse, por estar en una homeostasis continúa en su cotidianidad. Por otro lado, de acuerdo a la teoría de la agresividad impulsiva y premeditada, éstas tienden a presentarse por una desinhibición conductual en la realidad, que se extrapola a los sitios online, viéndose, esta relación última, mediada por la desconexión que tenga el sujeto con la moral que lo acompaña.

La variable Paz o Equilibrio en la Vida no tiene efecto sobre Desinhibición Online, añadiéndose así un aporte en la teoría de Paz o Equilibrio en la Vida, marcando un nuevo paradigma para este estado de vida, una persona que maneje su vida con equilibrio y en paz no se ve afectada por las vicisitudes del entorno real y, con este primer acercamiento, online.

Lo mismo se puede decir de su efecto con las variables mediadoras interviniendo, en este modelo: Desconexión Moral y Control de Impulsos, dando también unos primeros vestigios de la nulidad de efecto de la predictora sobre el resto de las variables del modelo.

Por otro lado, Conducta agresiva tiene efecto positivo sobre desinhibición online, lo que ya grafica una primera ruta de análisis directo, aportando al aspecto teórico de la extrapolación conductual del plano real al online.

Al analizar el modelo mediador de Conducta Agresiva y Desconexión Moral sobre Desinhibición Online, se determinó la existencia de una mediación positiva en esta triada, aportando teóricamente que la conducta agresiva premeditada puede desencadenar en una desconexión moral y esta, a su vez, desencadenaría en una desinhibición online tóxica.

Sin embargo, en el análisis de la triada Conducta Agresiva y Control de Impulsos sobre Desinhibición Online, hubo efecto entre Conducta Agresiva

y Control de Impulsos, pero este se vio detenido hasta ese punto, sin llegar a Desinhibición Online. Esto significa un aporte importante, en el modelo de la población, donde Control de Impulsos no figuraría como una “Máscara” de personalidad para llegar a una desinhibición de la personalidad en el mundo online.

VII. RECOMENDACIONES

De acuerdo a las dificultades, limitantes, conclusiones y visiones de oportunidad halladas en el transcurso de la investigación, se recomienda lo siguiente:

Se recomienda continuar con el estudio de las variables Paz o Equilibrio en la Vida y Desinhibición Online, introducidas a la población peruana con este estudio, para comprobar su validez en otras muestras y poder ejecutar diversos modelos mediadores o moderadores con otras variables pertinentes en sus marcos teóricos.

Se observó la limitación de obtención de data para el estudio, siendo muy difícil aplicarlo online en nuestro contexto, de acuerdo a la creciente aceptación de la población por este tipo de aplicaciones, se recomienda, por lo pronto que los instrumentos se apliquen de manera presencial, para evitar sesgos y homogeneidad en las respuestas de los encuestados, para de esta forma obtener mejores resultados en los modelos.

Se recomienda también, Continuar con el estudio de las distintas “máscaras” de personalidad, en la realidad y en los entornos virtuales, intervinientes en el desarrollo de la desinhibición online, de acuerdo a la teoría existente, aplicándose en poblaciones adecuadas.

De acuerdo a lo hallado por Paciello en el 2018 y a lo concluido en este trabajo, se recomienda hacer un estudio utilizando la triada Conducta Agresiva->Desconexión Moral Online->Desinhibición Online; con el objetivo de analizar su pertinencia, ampliar la teoría al respecto y aportar con un nuevo instrumento de medición en nuestro contexto.

REFERENCIAS

- Aguilar, Y., Bernal, V. H., Torres, M. A., Alvarado, J. & González-Arratia, N. I. (2018). Causes of apathy in married and free union couples. *Acta de investigación psicológica*, 8(1), 83-94. <https://doi.org/fjr7>
- Allen, J. J. & Anderson, C. A. (2017). General Aggression Model. En Rössler, P. (Ed.), *The International Encyclopedia of Media Effects*. John Wiley and Sons. <https://www.doi.org/10/dwzs>
- Andreu, J. (2009). Propuesta de un modelo integrador de la Agresividad impulsiva y premeditada en función de sus bases motivacionales y socio-cognitivas. *Revista Psicopatología Clínica Legal y Forense*, 9 (1), pp. 85-98. <http://orablyro.com/2tZT>
- Andreu, J. (2010). *Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes*. TEA Ediciones.
- Andreu, J., Ramírez, J. & Raine, A. (2006). Un modelo dicotómico de la agresión: valoración mediante dos autoinformes (CAMA y RPQ). *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 6, 25-42. <http://orablyro.com/2tcz>
- Antoniadou, N., Kokkinos, C. & Markos, A. (2019). Psychopathic traits and social anxiety in cyber-space: A context-dependent theoretical framework explaining online disinhibition. *Computers in Human Behavior*, 99(1), 228-234. <http://doi.org/ggc3wb>
- Arias, N. & Ostrosky-Solís, F. (2008). Neuropsicología de la violencia y sus clasificaciones. *Revista de neuropsicología, neuropsiquiatría y neurociencias*, 8(1), 95-114. <http://orablyro.com/2tjX>
- Ato, M. & Vallejo, G. (2015). *Diseños de investigación en Psicología*. Pirámide
- Azevedo, J., Vieira-Coelho, M., Castelo-Branco, M., Coelho, R. & Figueiredo-Braga, M. (2020). Impulsive and premeditated Aggression in male offenders with antisocial personality disorder. *PLoS ONE*, 15(3): e0229876. <https://www.doi.org/10/dxc9>

- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Prentice-Hall.
- Bandura, A. (1990). Selective activation and disengagement of moral control. *Journal of Social Issues*, 46(1), 27-46. <https://www.doi.org/10/bjtqsx>
- Bandura, A. (2002). Selective moral disengagement in the exercise of moral agency. *Journal of Moral Education*, 31(2), 101-119. <https://www.doi.org/10/bt6bvt>
- Bandura, A. (2004). The role of selective moral disengagement in terrorism and counterterrorism. En Moghaddam, F. M. & Marsella, A. J. (Eds.), *Understanding terrorism: Psychological roots, consequences and interventions*, (pp. 121-250). American Psychological Association Press.
- Bandura, A. (2016). *Moral disengagement: How people do harm and live with themselves*. Worth Publishers.
- Bandura, A., Barbaranelli, C., Caprara, G.V. & Pastorelli, C. (1996). Mechanisms of moral disengagement in the exercise of moral agency. *Journal of Personality and Social Psychology*, 71(2), 364-374. <https://www.doi.org/10/cw4g7w>
- Barratt, E. S. (1985). Impulsiveness defined within a systems model of personality. *Advances in Personality Assessment*, 5, 113-132.
- Barratt, E. S. & Patton, J. H. (1983). Impulsivity: cognitive, behavioral, and psychophysiological correlates, En Zuckerman, M. (Ed.), *Biological bases of sensation seeking, impulsivity and anxiety*. (pp. 77-122). Lawrence Erlbaum Associates.
- Barratt, E. S. (1987). Impulsiveness and anxiety: Information processing and electroencephalograph topography. *Journal of Research in Personality*, 21(4), 453-463. <https://www.doi.org/10/bkfd8d>
- Barratt, E. S. (1993). Impulsivity: Integrating cognitive, behavioral, biological, and environmental data. En McCown, W. G., Johnson, J. L. & Shure, M. B. (Eds.), *The impulsive client: Theory, research, and treatment*. (p. 39–56). American Psychological Association. <https://www.doi.org/10/dvt3wb>

- Bassas, N., Battle, S., Bielsa, A., Blanco, I., Carretero, O., Molina, M. (2007). La impulsividad. En Bassas, N., Battle, S., Bielsa, A., Molina, M. & Rafael, A. (Eds.), *Impulsividad Vs Agresividad. Habilitación social. Tratamiento. Casos clínicos*. (pp. 17-54). Laertes.
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión: Causas, consecuencias y control*. Desclée de Brouwer.
- Bjärehed, M., Thornberg, R., Wänström, L. & Gini, G. (2019). Mechanisms of Moral Disengagement and Their Associations with Indirect Bullying, Direct Bullying, and Pro-Aggressive Bystander Behavior. *Journal of Early Adolescence*, 40(1), 28-55. <http://doi.org/gftk4t>
- Björkqvist, K., Österman, K., & Lagerspetz K. M. J. (1994). Sex differences in covert aggression among adults. *Aggressive Behavior*, 20(1), 27-33. <https://www.doi.org/10/dzzm8f>
- Blair, R. J. (2016). The Neurobiology of impulsive aggression. *Journal of Child and Adolescent Psychopharmacology*, 26(1), 4-9. <https://www.doi.org/10/f8bmgn>
- Blanco, A., Davies-Rubio, A., De la Corte, L. & Mirón, L. (2020). Violent Extremism and Moral Disengagement: A Study of Colombian Armed Groups. *Journal of Interpersonal Violence*. <https://doi.org/10/d3hn>
- Brunas-Wagstaff, J., Bergquist, A. & Wagstaff, G. F. (1994). Cognitive correlates of functional and dysfunctional impulsivity. *Personality and individual differences*, 17(2), 289-292. <https://www.doi.org/10/bw5cr6>
- Burlacu, C. & Rotaru, A. M. (2019). Aggressive manifestations of detainees convicted of theft. *Agora Psycho-Pragmatica*, 13(1), 170-176. <http://orablyro.com/2tp0>
- Buss, A. H. & Plomin, R. (1975). *A temperament theory of personality development*. Wiley-Interscience.
- Cairns, R. B., Cairns, B. D., Neckerman, H. J., Ferguson, L. L. & Gariépy, J. L. (1989). Growth and aggression: I. Childhood to early adolescence. *Developmental Psychology*, 25(2), 320–330. <https://www.doi.org/10/b6t6nn>

- Chester, D., DeWall, N., Derefinko, K., Estus, S., Peters, J., Lynam, D. & Jiang, Y. (2015). Monoamine oxidase A (MAOA) genotype predicts greater aggression through impulsive reactivity to negative affect. *Behavioural Brain Research*, 283, 97-101. <https://www.doi.org/10/f663st>
- Cheung, C. M. K., Wong, R. Y. M. & Chan, T. K. H. (Diciembre, 2016). *Online disinhibition: Conceptualization, measurement, and relation to aggressive behaviors*. Trabajo presentado en Thirty Seventh International Conference on Information Systems (ICIS) de Association for Information Systems (AIS), Dublin, Irlanda.
- Christie, D., Wagner, R. & Du Nann, D. (2001). Introduction to Peace Psychology. En Christie, D., Wagner, R. & Du Nann, D. (Ed.), *Peace, conflict and violence. Peace Psychology for the 21st Century* (pp. 1-15). Prentice Hall.
- Clark, S. (2001). Work Cultures and work/family balance. *Journal of Vocational Behavior*, 58(3), 348-365. <https://www.doi.org/10/bqvh77>
- Clark-Gordon, C. V., Bowman, N. D., Goodboy, A. K. & Wright, A. (2019). Anonymity and Online Self-Disclosure: A Meta-Analysis. *Communication Reports*, 32(2), 98-111. <https://www.doi.org/10/dxdv>
- Cloninger, C. R. (1987). A Systematic Method for Clinical Description and Classification of Personality Variants. A Proposal. *Archives of General Psychiatry*, 44(6), 573-588. <https://www.doi.org/10/frm495>
- Colaresi, M. P., Rasler, K. & Thompson, W. R. (2008). *Strategic rivalries in world politics: Position, space and conflict escalation*. Cambridge University Press.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). Código de Ética y Deontología (2017, efectivo el 16 de Julio del 2018). <http://orablyro.com/2tr4>
- Côté, S., Vaillancourt, T., LeBlanc, J., Nagin, D. W. & Tremblay, R. E. (2006). The development of physical aggression from toddlerhood to preadolescence: A nationwide longitudinal study of Canadian Children. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 34(1), 71-85. <https://www.doi.org/10/fm3q6q>

- Crick, N. R. & Grotpeter, J. K. (1995). Relational aggression, gender, and social psychological adjustment. *Child Development*, 66(3), 710-722. <https://www.doi.org/10/bsgjinx>
- Cruz, A. R., Castro-Rodríguez, A., Rundle, B., Berrios-Torres, Gonçalves, R., Barbosa, F. & Stanford, M. S. (2019). Versatility and exploratory psychometric properties of the impulsive/premeditated aggression scale (IPAS): A review. *Aggression and Violent Behavior*, 47(1), 12-20. <https://www.doi.org/10/dw2h>
- Da Cunha-Bang, S., Fisher, P. M., Hjordt, L. V., Holst, K. & Knudsen, G. M. (2017). Amygdala reactivity to fearful faces correlates positively with impulsive aggression. *Social Neuroscience*, 14(2), 162-172. <https://www.doi.org/10/dwx6>
- Dickman, S. J. (1990). Functional and dysfunctional impulsivity: Personality and cognitive correlates. *Journal of Personality and social psychology*, 85(1), 95-102. <http://orablyro.com/2tv8>
- Diehl, P. F. (2019). Peace: A conceptual survey. *Oxford Research Encyclopedia of International Studies*. <https://www.doi.org/10/dtr5>
- Dodge, K. A. (1991). The structure and function of reactive and proactive aggression. En Pepler, D. J. & Rubin, K. H. (Eds.), *The development and treatment of childhood aggression* (pp. 201-218). Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Enloe, C. (2017). Peace has to be built: What feminist activists have taught me about peace. *International Studies Review*, 19(1), 135-136.
- Enticott, P., Curtis, A. & Ogloff, J. (2020). Neurobiology of Aggression and violence. En Hupp, S. & Jewell, J. (Eds.), *The Encyclopedia of Child and Adolescent Development*. (pp. 2420-2433). John Wiley & Sons. <https://www.doi.org/10/dwx5>
- Estévez, E., Povedano, A., Jiménez, T. & Musitu, G. (2012). Aggression in adolescence: A gender perspective. En Cotto, B & Adorno, N. (Eds.),

Psychology of Aggression: New Research (pp. 37-57). Nova Science Publishers.

Eysenck, S. B. G. y Eysenck, H. J. (1977). The place of impulsiveness in a dimensional system of personality description. *British Journal of Social and Clinical Psychology*, 16(1), 57-68. <https://www.doi.org/10/fnfc4>

Eysenck, S. B. G., Eysenck, H. J. & Barrett, P. (1985). A revised version of the psychoticism scale. *Personality and Individual Differences*, 6(1), 21-29. <https://www.doi.org/10/fw42bz>

Finkelhor, D., Ormrod, R. K., Turner, H. A. & Hamby, S. L. (2005). The victimization of children and youth: A comprehensive, national survey. *Child Maltreatment*, 10(1), 5–25. <https://www.doi.org/10/fwr872>

Focquaert, F. (2019). Neurobiology and crime: A neuro-ethical perspective. *Journal of criminal justice*, 65(1), 101533. <https://www.doi.org/10/dwx7>

Frau, R., Fanni, S., Serra, V., Simola, N., Godar, S., Traccis, F., Devoto, P., Bortolato, M. & Melis, M. (2019). Dysfunctional mesocortical dopamine circuit at pre-adolescence is associated to aggressive behavior in MAO-A hypomorphic mice exposed to early life stress, *Neuropharmacology*, 159. <https://www.doi.org/10/dtr6>

Galtung, J. (1969). Violence, peace and peace research. *Journal of Peace Research*, 6(3), 167-191. <http://orablyro.com/2txD>

Galtung, J. (1971). A structural theory of imperialism. *Journal of Peace Research*, 8(2), 81-117. <https://www.doi.org/10/bzkvj9>

Galtung, J. (1981). Social cosmology and the concept of peace. *Journal of Peace Research*, 18(2), 183-199. <https://www.doi.org/10/brrq3n>

Gana, K. & Broc, G. (2019). *Structural Equation Modeling with Lavaan*. Wiley.

Goertz, G. (2018). *Social Science concepts: A user's guide*. Princeton University Press.

- Goertz, G., Diehl, P. F. & Balas, A. (2016). *The puzzle of peace: The evolution of peace in the international system*. Oxford University Press.
- González-Arratia, N. I., González, S., Aguilar, Y., Torres, M., Alvarado, J. (2016). José Luis Valdez Medina. Current contributions to Psychology. *PSICUMEX*, 6(1), 4-9. <https://www.doi.org/10/dv7x>
- Gomes, A., Diniz, L., Lage, G., De Miranda, D., De Paula, J., Costa, D. & Albuquerque, M. (2017). Translation, Adaptation, and Validation of the Brazilian Version of the Dickman Impulsivity Inventory (Br-DII). *Frontiers in Psychology*, 8. <http://doi.org/d3ht>
- Gordon, S. & Ford, R. (2006). On the definition and classification of cybercrime. *Journal in Computer Virology*, 2, 13-20. <https://www.doi.org/10/brzzg8>
- Graham, J., Smith, A. & Trendafilova, S. (2019). Finding a Healthy Balance: Managerial considerations regarding the work-life interface of interns and graduate assistants working in collegiate sport. *Case Studies in Sport Management*, 8(S1), S33-S38. <https://www.doi.org/10/dv7z>
- Grzywacz, J. & Bass, B. (2003). Work, Family, and Mental Health: Testing Different Models of Work-Family Fit. *Journal of Marriage and Family*, 65(1), 248-268. <https://www.doi.org/10/cqtj8f>
- Hampson, F. O. (2017). Cyberpeace. *International Studies Review*, 19(1), 136-138.
- Hernández-Escobar, A. A., Ramos, M. P., Placencia, B. M., Indacochea, B., Quimis, A. J., Moreno, L. A. (2018). *Metodología de la investigación científica*. (Vol. 15). 3 Ciencias. <https://www.doi.org/10/dv7p>
- Hu, L. T. & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6, 1-55. <https://doi.org/dbt>
- Hyde, L. W., Shaw, D. S., & Moilanen, K. L. (2010). Developmental precursors of moral disengagement and the role of moral disengagement in the development of antisocial behavior. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 38(2), 197-209. <https://www.doi.org/10/czxxsh>

- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. *Perú: Indicadores de Violencia Familiar y Sexual, 2012-2019*. Imprenta institucional.
- Joinson, A. N. (1998). Causes and effects of disinhibition on the Internet. En Gackenbach, J. (Ed.), *The psychology of the Internet*. (pp. 43-60). Academic Press.
- Joinson, A. N. (2003). *Understanding the psychology of internet behaviour: Virtual worlds, real lives*. Palgrave Macmillan.
- Joinson, A. N. (2004). Self-esteem, interpersonal risk and preference for e-mail to face-to-face communication. *Cyberpsychology and Behaviour*, 7(4), 472-478. <https://www.doi.org/10/cv765m>
- Joinson, A. N. (2007), Disinhibition and the Internet. En Gackenbach, J. (Ed.), *Psychology and the internet: Intrapersonal, interpersonal, and transpersonal implications*. (2nd Ed., pp. 63-80). Academic Press.
- Joyal, C. C. & Carpentier, J. (2017). The Prevalence of Paraphilic Interests and Behaviors in the General Population: A Provincial Survey. *The Journal of Sex Research*, 54(2), 161-171. <https://www.doi.org/10/dxdw>
- Kandler, C. & Papendick, M. (2017). Behavior genetics and personality development: A methodological and meta-analytic review. En Specht, J. (Ed.), *Personality development across the lifespan*. (pp. 473-495). Academic Press. <https://www.doi.org/10/dwxm>
- Kuepper, Y., Grant, P., Wielpuetz, C. & Hennig, J. (2013). MAOA-uVNTR genotype predicts interindividual differences in experimental aggressiveness as a function of the degree of provocation. *Behavioural Brain Research*, 247, 73-78. <https://www.doi.org/10/f4zq3b>
- Kurek, A. (2018). *Understanding online disinhibition: An investigation of the relationship between information and communication technology and adolescent personality, identity, and behaviour*. [Tesis Doctoral, University of Wellington]. <http://hdl.handle.net/10063/7634>

- Kurek, A., Jose, P. & Stuart, J. (2019). 'I did it for the LULZ': How the dark personality predicts online disinhibition and aggressive online behavior in adolescence. *Computers in Human Behavior*, 98, 31-40. <https://www.doi.org/10/ggft9d>
- Lacan, J. (2002). *Écrits. The first complete edition in English*. [Traduced into English of *Écrits*]. Norton & Company, Inc.
- Lansford, J., Godwin, J., Bornstein, M., Chang, L., Deater-Deckard, K., Di Giunta, L., Dodge, K., Malone, P., Oburu, P., Pastorelli, C., Skinner, A., Sorbing, E., Steinberg, L., Tapanya, S., Peña, L., Uribe, L., Al-Hassan, S. & Bacchini, D. (2017). Reward sensitivity, impulse control, and social cognition as mediators of the link between childhood family adversity and externalizing behavior in eight countries. *Development and Psychopathology*, 29(5), 1675-1688. <http://doi.org/gcpr8n>
- Lee, R. & Coccaro, E. (2001). The neuropsychopharmacology of criminality and aggression. *The Canadian Journal of Psychiatry*, 46(1), 35-44. <https://www.doi.org/10/dtxf>
- Leira, M. S. (Coord.). (2011). *Manual de bases biológicas del comportamiento humano*. Montevideo: Departamento de publicaciones de la Universidad de la República de Uruguay.
- Leyva, H., Pérez, M. & Pérez, S. (2018). Google Forms en la evaluación diagnóstica como apoyo en las actividades docentes. Caso con estudiantes de la Licenciatura en Turismo. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 9(17), 84-111. <https://www.doi.org/10/dv59>
- Martínez, M., Blasco, C., y Moya, L. (2010). *Definición y tipología de la agresión y la violencia. Psicobiología de la violencia*. Pirámide.
- Maya, M. (2016). Significado de creatividad y talento: una propuesta etno-metodológica. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma del Estado de México]. <http://hdl.handle.net/20.500.11799/41171>
- McAlister, A. L., Bandura, A. & Owen, S. V. (2006). Mechanisms of moral disengagement in support of military force: The impact of September 11.

Journal of Social and Clinical Psychology, 25(2), 141-165.
<https://www.doi.org/10/c8fpjb>

- McDermott, R., Cheng, H-L., Lopez, F., McKelvey, D. & Bateman, L. S. (2016). Dominance orientations and Psychological aggression in college student relationships: A test of an attachment theory-guided model. *Psychology of Violence*, 7(4), 508-520. <https://www.doi.org/10/gcf66n>
- Meloy, J. R. (1988). *The psychopathic mind: origins, dynamics and treatment*. Jason Aronson.
- Mertens, D. (2010). *Research and evaluation in Education and Psychology. Integrating diversity with quantitative, qualitative, and mixed methods* (3rd Ed). SAGE Publications, Inc.
- Miró, F. (2011). La oportunidad criminal en el ciberespacio. *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*, 13(7). <http://orablyro.com/2uEB>
- Moral, J., Torres, M., Valdez-Medina, J. & Gonzáles, N. (2012). Tendencias de la personalidad y síntomas somáticos. *PSICUMEX*, 2(1), 56-74. <https://www.doi.org/10/dtvw>
- Moral, J., Valdez-Medina, J., Guadalupe, J., Guadalupe, B. & Bravo, A. (2011). Instrumentación Métrica del Concepto de Paz. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 6(1), 11-39. <http://orablyro.com/2uG3>
- Mörkl, S., Müller, N., Blesl, C., Wilkinson, L., Tmava, A., Wurm, W., Holl, A. & Painold, A. (2016). Problem solving, impulse control and planning in patients with early- and late-stage Huntington's disease. *European Archives of Psychiatry and Clinical Neuroscience*, 266(7), 663-671. <http://doi.org/d3hs>
- Murphy, C. M. & Hoover, S. A. (1999). Measuring emotional abuse in dating relationships as a multifactorial construct. *Violence and Victims*, 14(1), 39-53. <https://www.doi.org/10/dtx4>
- Obermann, M. L. (2011). Moral disengagement in self-reported and peer-nominated school bullying. *Aggressive Behavior*, 37(2), 133-144. <https://www.doi.org/10/fg3wvg>

- Osofsky, M., Bandura, A. & Zimbardo, P. (2005). The role of moral disengagement in the execution Process. *Law and Human Behavior*, 29(4), 371-393. <https://www.doi.org/10/dmnzq3>
- Oxford, R. (2017). Peace through Understanding: Peace activities as innovations in language teacher education. En Gregersen, T., McIntyre, P. (Eds.), *Innovative Practices in Language Teacher Education. Educational Linguistics*. (Vol. 30). Springer. <https://www.doi.org/10/dv7w>
- Paciello, M., Fida, R., Tramontano, C., Lupinetti, C. & Caprara, G. V. (2008). Stability and change of moral disengagement and its impacts on aggression and violence in late adolescence. *Child Development*, 79(5), 1288-1309. <https://www.doi.org/10/bfxjd6>
- Paciello, M., Tramontano, C., Nocentini, A., Fida, R. & Menesini, E. (2020). The role of traditional and online moral disengagement on cyberbullying: Do externalizing problems make any difference? *Computers in Human Behavior*, 130, 190-198. <https://www.doi.org/10/ggsqpc>
- Perren, S., & Gutzwiller-Helfenfinger, E. (2012). Cyberbullying and traditional bullying in adolescence: Differential roles of moral disengagement, moral emotions, and moral values. *European Journal of Developmental Psychology*, 9(2), 195-209. <https://www.doi.org/10/tj8>
- Poling, D., Smith, S., Taylor, G & Worth, M. (2019). Direct verbal aggression in school settings: A review of the literature. *Aggression and Violent Behavior*, 46, 127-139. <https://www.doi.org/10/dtzg>
- Pornari, C., & Wood, J. (2010). Peer and cyber aggression in secondary school students: the role of moral disengagement, hostile attribution bias, and outcome expectancies. *Aggressive Behaviour*, 36(2), 81-94. <https://www.doi.org/10/bkm28p>
- Rad, D., Balas, E., Ignat, S., Rad, G. & Dixon, D. (2020). A Predictive Model of Youth Bystanders' Helping Attitudes. *Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala*, 12(1sup2), 136-150. <http://doi.org/d3fw>

- Raine, A. & Buchsbaum, M. S. (2014). Violence, brain imaging, and neuropsychology. En Stoff, D. M. & Cairns, R. B. (Eds.), *Aggression and Violence: Genetic, Neurobiological and Biosocial Perspectives*. (2nd Ed., pp. 195-218). Psychology Press.
- Ramos, J. A., Gutiérrez-Zotes, A. & Sáiz, J. (2002). Escala de control de los impulsos "Ramon y Cajal" (ECIRyC). Desarrollo, validación y baremación. *Actas Españolas de Psiquiatría*, 30(3), 160-174. <http://orablyro.com/2udP>
- Rayhan, R., Zheng, Y., Uddin, E., Timbol, C., Adewuyi & Baraniuk, J. (2013). Administer and collect medical questionnaires with Google documents: a simple, safe, and free system. *Applied Medical Informatics*, 33(3), 12-21. <http://orablyro.com/2ui6>
- Regan, P. M. (2014). Bringing peace back in; Presidential address it the peace science society. *Conflict Management and Peace Science*, 31(4), 345-356. <https://www.doi.org/10/dtr3>
- Rodríguez, M. & Ruiz, M. (2008). Atenuación de la asimetría y de la curtosis de las puntuaciones observadas mediante transformaciones de variables: Incidencia sobre la estructura factorial. *Psicológica*, 29(2), 205-227.
- Roncero, D., Andreu, J. & Peña, M. E. (2016). Procesos cognitivos distorsionados em la conducta agresiva y antisocial em adolescentes. *Anuario de Psicología Jurídica*, 26(1), 88-101. <https://www.doi.org/10/dwzq>
- Runions, K., & Bak, M. (2015). Online moral disengagement, cyberbullying, and cyber-aggression. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 18(7), 400-405. <https://www.doi.org/10/f7w397>
- Schafer, S. (2012). Optimizing cognitive coherence, learning, and psychological healing with drama-based video games. En Gackenbach, J. (Ed.), *Video game play & consciousness*. (pp. 250-285). Nova Science Publishers.
- Schlüter, T., Winz, O., Henkel, K., Eggermann, T., Mohammadkhani-Shali, S., Dietrich, C., Heinzl, A., Decker, M., Cumming, P., Zerres, K., Piel, M., Mottaghy, F. & Vernaleken, I. (2016). MAOA-VNTR polymorphism modulates

context-dependent dopamine release and aggressive behavior in males. *NeuroImage*, 125, 378-385. <https://www.doi.org/10/f74m39>

Seetharaman, P. & Bhatt, E. (2019). Online peer victimization. *Journal of Information Technology Case and Application Research*, 21(3-4), 115-123. <http://doi.org/d3fv>

Sharp, D. (2018). Positive peace, paradox, and contested liberalisms. *International Studies Review*, 22(1), 122-139. <https://www.doi.org/10/dwxj>

Shields, P. (2017). Special commentary: Limits of negative peace, faces of positive peace. *Parameters*, 47(3), pp. 5-14. <http://orablyro.com/2uko>

Shoko, E. & Naidu, M. (2018). Peace-based informal practices around shared communal water resources in Tyrone Village of Mhondoro-Ngezi, Zimbabwe. *International journal of African renaissance Studies – Multi-, inter- and transdisciplinarity*, 13(2), 77-91. <https://www.doi.org/10/dwxk>

Sijtsema, J., Garofalo, C., Jansen, K. & Klimstra, T. (2019). Disengaging from Evil: Longitudinal Associations Between the Dark Triad, Moral Disengagement, and Antisocial Behavior in Adolescence. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 47(8), 1351-1365. <http://doi.org/ggsv6w>

Smeijers, D., Brugman, S., Von Borries, K., Verkes, R-J. & Bulten, E. (2019). Lack of correspondence between the reactive proactive questionnaire and the impulsive premeditated aggression scale among forensic psychiatric outpatients. *Aggressive Behavior*, 44(5), 471-480. <https://www.doi.org/10/gdjhns>

South, C. R. & Wood, J. (2006). Bullying in Prisons: The Importance of Perceived Social Status, Prisonization, and Moral Disengagement. *Aggressive Behavior*, 32, 490-501. <https://www.doi.org/10/fn8vgw>

Stevenson, P. A. & Rillich, J. (2017). Neuromodulators and the control of aggression in Crickets. In Horch, H., Mito, T., Popadić, A., Ohuchi, H & Noji, S. (Eds.), *The Cricket as a Model Organism*. (pp. 169-195). Springer. <https://www.doi.org/10/dwzn>

- Straus, M. A. & Gelles, R. J. (1990). *Physical violence in American families: Risk factors and adaptations to violence in 8,145 families*. Transaction Publishers.
- Suler, J. (2004). The Online Disinhibition Effects. *Cyberpsychology & Behavior*, 7(3), 321-326.
- Télez, J. (1996). Los delitos informáticos: Situación en México. *Informática y Derecho: Revista Iberoamericana de Derecho Informático*, 6(9-11), 461-474. <http://orablyro.com/2umO>
- The Royal Library (17 de mayo de 2014). *Slavoj Žižek + Paul Holdengräber "Voyeurism and digital identity" - International Authors' Stage. Part. 2.* [Vídeo]. Det Kgl. Bibliotek. <http://orablyro.com/2uzH>
- Tokunaga, R. S. (2010). Following you home from school: A critical review and synthesis of research on cyberbullying victimization. *Computers in Human Behavior*, 26(3), 277-287. <https://www.doi.org/10/bfkwwd>
- Tremblay, R. E. (2000). The development of aggressive behaviour during childhood: What have we learned in the past century? *International Journal of Behavioral development*, 24(2), 129–141. <https://www.doi.org/10/b7kzp3>
- Tricklebank, M. D. & Petrinovic, M. M. (2019). Serotonin and aggression. En Tricklebank, M. D. & Daly, E. (Eds.), *The Serotonin System*. (pp. 155-180). Academic Press. <https://www.doi.org/10/dwzpj>
- Tuvblad, C., Zheng, M., Raine, A. & Baker, L. (2009). A common genetic factor explains the Covariation among ADHD, ODD and CD Symptoms in 9-10-year-old boys and girls. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 37(2), 153-67. <https://www.doi.org/10/fnz8m5>
- Udris, R. (2014). Cyberbullying among high school students in Japan: Development and validation of the Online Disinhibition Scale. *Computers in Human Behavior*, 41, 253-261. <https://www.doi.org/10/f6v46t>
- Valdez-Medina, J., López, I., Torres, O., Piña, M., González-Arratía, N. & Maya, M. (2010). Los tipos de miedo prevalentes por generación y por sexo. *Revista electrónica de Psicología Iztacala*, 13(4), 163-182. <http://orablyro.com/2v1F>

- Valdez-Medina, J. L. (2009). *Teoría de la paz o equilibrio en la vida. Una nueva teoría que explica las causas del miedo y del sufrimiento, y que nos enseña a combatirlos*. Edamex.
- Valdez-Medina, J. L., González-Arratia, Nl., Torres, MA. & Rocha, NC. (2011a). Estrategias biológicas y psicosocioculturales que intervienen en la conservación de la pareja: Un análisis por sexo. *Enseñanza e investigación en psicología*, 16(1), 57-72. <http://orablyro.com/2v3b>
- Valdez-Medina, J. L., González-Arratia, N. I., González, S., Arce, V. D., Lechuga, P., Mancilla, I. A., Morales, L. & San Juan, A. A. (2011b). Orientación que transmiten los padres a sus hijos adolescentes. *REMO*, 8(20), 2-9. <http://orablyro.com/2v6o>
- Vann Iterson Scholten, G. M. (2020). Peace in Peace studies: Beyond the 'Negative/Positive' divide. En Van Iterson Scholten, G. M. (Ed.), *Visions of Peace of Professional Peace Workers* (pp. 27-64). Palgrave Macmillan. <https://www.doi.org/10/dww2>
- Villegas, C., Flórez, J. & Espinel, N. (2018). Moral Disengagement Mechanisms and Armed Violence. A Comparative Study of Paramilitaries and Guerrillas in Colombia. *Revista Colombiana de Psicología*, 27(1), 55-69. <http://doi.org/d3hp>
- Virji, H., Sharifi, A., Kaneko, S., Simangan, D. (2019). The sustainability-peace nexus in the context of global change. *Sustainability Science*, 14(6), 1467-1468. <https://www.doi.org/10/dv72>
- Volavka, J. (2005). *Neurobiology of violence*. 2nd Ed. Washington, DC: American Psychiatric Publishing, Inc.
- Warburton, W. A. & Anderson, C. A. (2018). Aggression. En Zeigler-Hill, V. & Shackelford, T. K. (Eds.), *The SAGE Handbook of personality and individual differences. Applications of Personality and Individual Differences*. (Vol. III, pp. 183-211). SAGE publications. <https://www.doi.org/10/dwzr>

- Weill, J. & Haney, C. (2017). Mechanisms of Moral Disengagement and Prisoner Abuse. *Analyses of Social Issues and Public Policy*, 17(1), 286-318. <http://doi.org/gf6gjs>
- Wood, R. L. (2017). Disorders of impulse control after TBI. En McMillan, T. M. & Wood, R. L. (Eds.), *Neurobehavioral Disability and Social Handicap Following Traumatic Brain Injury*. (2nd Ed., pp. 43-56). Routledge.
- Young, G. (2010). Reconceptualizing positive peace and transformative peace processes. *Undergraduate Transitional Justice Review*, 3(6), 275-294. <http://orablyro.com/2v87>
- Zuckerman, M., Eysenck, S. B. G., Eysenck, H. J. (1978). Sensation seeking in England and America: Cross-cultural, age and sex comparisons. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 46(1), 139-149. <https://www.doi.org/10/c43mfw>
- Zuckerman, M., Kuhlman, D. M., Joireman, J., Teta, P. & Kraft, M. (1993). A comparison of three structural models for personality: The Big Three, the Big Five, and the Alternative Five. *Journal of Personality and Social Psychology*, 65(4), 757–768. <https://www.doi.org/10/b33ntc>

ANEXOS

Anexo 1: Cuestionario de Paz o Equilibrio en la vida (CPEV-20)

Cuestionario de Paz o Equilibrio en la Vida (CPEV-20)

Nombres y Apellidos :

Edad :

Estado civil : Soltero/a Casado/a Divorciado/a Viudo/a

Sexo : Masculino Femenino

A continuación, se le presentan una serie de características que tienen que ver con los niveles de paz o equilibrio en que viven las personas. Lo que usted tiene que hacer es evaluar su propia vida respecto a qué tanto tiene usted de cada una de las siguientes características marcando con una X en una escala de 1 a 5. Donde 1 “nada” 2 “poco” 3 “regular” 4 “mucho” 5 “totalmente”.

¿Qué tanto de las siguientes características considera usted que tiene como parte de su vida?

	1 Nada	2 Poco	3 Regular	4 Mucho	5 Totalmente
1. Autoestima alta					
2. Equilibrio					
3. Quererse a sí mismo					
4. Tener satisfacción					
5. Responsable					
6. Respeto					
7. Honestidad					
8. Sincero					
9. Amigable					
10. Sonreír					
11. Alegre					
12. Amistad					
13. Comprensivo					
14. Tolerancia					
15. Armonía					
16. Serenidad					
17. Creativo					
18. Emprendedor					
19. Valiente					
20. Independiente					

😊 Muchas gracias por su valiosa colaboración 😊

Anexo 2: Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva (CAPI-A)



Nombres y Apellidos

Edad:

Sexo:

F

M

Fecha:

Institución Educativa:

INSTRUCCIONES

A continuación encontrarás una serie de frases que tienen que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar. Lee atentamente cada una de ellas y elige la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuestas correctas ni incorrectas por lo que es importante que contestes de forma sincera.

1	2	3	4	5
MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDECISO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO

RODEA CON UN CIRCULO LA ALTERNATIVA ELEGIDA (1, 2, 3, 4 ó 5)

01	Creo suelo justificar mi agresividad	1	2	3	4	5
02	Cuando me pongo furioso, reacciono sin pensar.	1	2	3	4	5
03	He provocado algunas de las peleas que he tenido para que ocurrieran	1	2	3	4	5
04	Durante una pelea, siento que pierdo el control de mí mismo.	1	2	3	4	5
05	Pienso que la persona con la que me enfurecí realmente se lo merecía.	1	2	3	4	5
06	Me he sentido tan provocado que he llegado a reaccionar de forma agresiva	1	2	3	4	5
07	Ser agresivo es útil para tener el poder y mostrar quien es superior ante los demás.	1	2	3	4	5
08	Siento que puedo lastimar a otros en alguna pelea.	1	2	3	4	5
09	Conocía a muchas de las personas que participaron en la pelea	1	2	3	4	5
10	Me suelo poner irritable o alterado antes de reaccionar furiosamente.	1	2	3	4	5
11	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza o desafío.	1	2	3	4	5
12	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.	1	2	3	4	5
13	Sé que voy a tener una pelea antes que ocurra	1	2	3	4	5
14	Cuando discuto con alguien, me siento muy confundido	1	2	3	4	5
15	A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto.	1	2	3	4	5
16	Creo que mi forma de reaccionar ante una mínima provocación o es excesiva y desproporcionada.	1	2	3	4	5
17	Me alegra obtener algún beneficio de las peleas que he tenido.	1	2	3	4	5
18	Creo que discuto con los demás porque no puedo controlar mis impulsos.	1	2	3	4	5
19	Suelo discutir cuando estoy de mal humor.	1	2	3	4	5
20	Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me altera	1	2	3	4	5

A continuación, te planteamos una serie de frases referentes a distintos aspectos de tu vida. Lee atentamente cada una de ellas y MARCA CON UNA CRUZ (X) la casilla que mejor se ajuste a lo que tú piensas.

	SI	NO
01	Hago todo lo que me dicen y mandan.	
02	Alguna vez he dicho alguna palabrota.	
03	No siempre me comporto bien en clase.	
04	He sentido alguna vez deseos no ir a clase.	
05	Alguna vez he hecho trampa al jugar.	
06	He probado alcohol o cigarrillos	

Anexo 3: Escala de Desinhibición Online (EDO-11)

ESCALA DE DESINHIBICIÓN ONLINE (EDO-11)

Online Disinhibition Scale (ODS)

Udris, R. (2014)

Género:

Edad:

¿Cuánto tiempo utilizas el internet?:

Marque de acuerdo a su criterio, calificando su respuesta según se muestra en la escala del 1 al 4, por favor mantenga su mayor sinceridad en todo momento.

N°	Ítem	1	2	3	4
		En desacuerdo	Algo en desacuerdo	Algo de acuerdo	De acuerdo
1	Es más fácil conectarse con otros a través de las TIC que hablar en persona.				
2	El internet es anónimo, por lo que me es más fácil expresar mis verdaderos sentimientos o pensamientos.				
3	Es más fácil escribir cosas online que serían difíciles de decir en la vida real, porque no ves la cara del otro.				
4	Es más fácil comunicarse online porque puedo responder cuando lo desee.				
5	Tengo una imagen de la otra persona en mi cabeza cuando leo su correo electrónico o mensajes online.				
6	Me siento como una persona diferente online.				
7	Siento que online puedo comunicarme en el mismo nivel con otras personas mayores o que tienen un estatus más alto.				
8	No me importa escribir cosas insultantes sobre otros online, porque es anónimo.				
9	Es fácil escribir cosas insultantes online porque no hay repercusiones.				
10	No hay reglas online, por lo tanto, puedes hacer lo que quieras.				
11	Escribir cosas insultantes online no es bullying.				

¡Gracias por su colaboración!

Anexo 4: *Cuestionario de Desconexión Moral (MMD-S)*

CUESTIONARIO DE DESCONEXIÓN MORAL (MMD-S)

Rubio-Garay, F., Amor, P. & Carrasco, M. (2017)

Mechanisms of Moral Disengagement Scale (MMDS)

Bandura, et al. (1996); Bandura, A. (2002)

A continuación, se le presentan una serie de preguntas, conteste marcando en el casillero del número que más se asemeje a su respuesta, se le pide total sinceridad.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Más en desacuerdo que de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Más de acuerdo que en desacuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
1	Está bien pelear por tus amigos.					
2	Agredir a alguien es solo un juego.					
3	Dañar alguna propiedad no es gran cosa si se considera que otros hacen cosas peores.					
4	Un chico que pertenece a una pandilla no puede ser culpado por los problemas causados por la pandilla.					
5	Si las personas viven en malas condiciones no pueden ser culpados por agredir.					
6	Decir pequeñas mentiras realmente no hace daño.					
7	Algunas personas son como animales.					
8	Las peleas y los malos comportamientos en la escuela son culpa del profesor.					
9	Está bien golpear a alguien que te insulta.					
10	Golpear a los compañeros de clase que son detestables es sólo darles una lección.					
11	Robar algo de dinero no es demasiado grave comparado con la corrupción política.					
12	Un chico que amenaza con romper las normas no debe ser culpado, si otros verdaderamente lo hacen.					
13	Si los chicos no son disciplinados, no es por su culpa.					
14	A los chicos no les importa que se burlen de ellos porque eso muestra interés por ellos.					
15	Está bien tratar mal a algunas personas.					
16	Si la gente no tiene cuidado de dónde deja sus cosas, si se las roban es culpa suya.					
17	Está bien pelearse cuando el honor de tu grupo o pandilla es amenazado.					
18	Coger la bicicleta de alguien sin su permiso es sólo una broma.					
19	Es mejor insultar a los compañeros que pegarles.					
20	Si un grupo de chicos decide conjuntamente hacer algo dañino, la responsabilidad recae en todo el grupo.					
21	Los chicos no pueden ser culpados por decir tacos como todo el mundo.					
22	Burlarse o quedarse con alguien, no es realmente hacerle daño.					
23	Alguien detestable no merece ser tratado como un ser humano.					

24	Algunas personas merecen ser maltratadas por las cosas que hacen.						
25	Está bien mentir para proteger a tus amigos.						
26	No está mal estar colocado de vez en cuando.						
27	Comparado con las injusticias en el mundo, coger cosas de una tienda sin pagarlas no es demasiado grave.						
28	Cuando una pandilla daña a alguien, cada chico debe responder por su culpa.						
29	Los chicos no pueden ser culpados por comportarse mal si sus compañeros los presionan para que lo hagan.						
30	Los insultos entre chicos no importan.						
31	Las personas sin sentimientos merecen ser tratadas brutalmente.						
32	Los chicos no tienen la culpa de comportarse mal si sus padres los fuerzan demasiado.						

Anexo 5: *Escala de Control de los Impulsos Ramón y Cajal (ECIRyC)*

ESCALA DE CONTROL DE LOS IMPULSOS RAMÓN Y CAJAL (ECIRyC)

Ramos, J., Gutiérrez-Zotes, A. & Sáiz, J. (2002)

Hospital Ramón y Cajal

N°	La conducta planteada me ocurre:	Nunca	Rara Vez	A menudo	Siempre
		1	2	3	4
1	«Salto» a la menor provocación o cuando me llevan la contraria.				
2	Me siento mejor cuando hago algo sin necesidad de meditarlo.				
3	Soy una persona con mucha paciencia.				
4	Tiendo a perder el control de mí mismo.				
5	Las cosas que hacen los demás suelen dejarme satisfecho.				
6	No puedo resistir el impulso de hacer algo inmediatamente después de que se me haya ocurrido; me pongo nervioso.				
7	Mis reacciones son imprevisibles.				
8	Me gusta quedar por encima de los demás.				
9	Hago y digo cosas sin pensar en sus consecuencias.				
10	He hecho cosas que me resultaban imposibles de resistir.				
11	Creo que soy bastante impulsivo.				
12	Si me excito sexualmente, necesito encontrar pronto la satisfacción.				
13	Me alivia mucho conseguir con rapidez algo que necesite hacer irresistiblemente.				
14	Mi carácter es «fuerte», «temperamental».				
15	Mis méritos deben reconocerse inmediatamente, no con el paso del tiempo.				
16	Me he colocado en situaciones de riesgo.				
17	Puedo esperar largo tiempo para recibir cualquier cosa que me haya merecido.				
18	Cuando hago o digo algo, espero que los resultados se vean pronto.				
19	En líneas generales soy una persona bastante exigente.				
20	Me coloco en algunas situaciones que suelen acelerarme el corazón al límite.				

Tabla 7*Resultados AFC y confiabilidad*

	α	ω	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
Paz o equilibrio en la vida (CPEV-20)	.94	.82	.97	.97	.04	.05
Agresividad impulsiva y premeditada (CAPI-A)	.95	.85	.98	.97	.03	.07
Desinhibición Online (EDO-11)	.89	.85	.98	.98	.04	.06
Desconexión Moral (MMD-S)	.97	.90	.95	.95	.05	.06
Control de impulsos (ECIRyC)	.94	.84	.93	.92	.05	.08

Nota. α : Alfa de Cronbach; ω : Omega de McDonald; CFI: Índice de ajuste comparativo; TLI: Índice Tucker-Lewis; SRMR: Media cuadrática residual estandarizada; RMSEA: Error cuadrático medio de aproximación.

Tabla 8*Operacionalización de la variable Paz o Equilibrio en la vida (PEV)*

PAZ O EQUILIBRIO EN LA VIDA					
Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores
Paz o Equilibrio en la Vida: Estado de la vida en donde se goza de estabilidad, autoorganización y se intenta llegar al menor desgaste físico y psíquico posible de la persona (Valdez-Medina, 2009)	Paz o equilibrio en la vida será medida por el Cuestionario de Paz o Equilibrio en la Vida de Valdez-Medina (2011)	Autoestima	Relacionado a la autopercepción	1, 2, 3, 4	1= Nada 2= Poco 3= Regular 4= Mucho 5= Totalmente
		Iniciativa	Relacionado a la motivación para realizar actividades	17, 18, 19, 20	
		Honestidad	Relacionado a la sinceridad y transparencia en los actos y pensamientos	5, 6, 7, 8	
		Serenidad	Referido a la reflexividad ante las situaciones diarias	13, 14, 15, 16	
		Felicidad	Referido a la satisfacción con la vida y el bienestar subjetivo	9, 10, 11, 12	

Tabla 9*Operacionalización de variable Conducta Agresiva (CA)*

CONDUCTA AGRESIVA					
Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores
Conducta Agresiva: Proceso psicológico complejo, directo o indirecto que ocasiona daño, físico o verbal, que pone en peligro la vida activa o pasivamente de otro individuo. Andreu (2010).	Conducta agresiva será medida por el Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva de Andreu (2010).	Agresividad Premeditada	Relacionado a la acción agresiva planificada	1, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21	1= Muy en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= Indeciso 4= De acuerdo 5= Muy de acuerdo
		Agresividad Impulsiva	Relacionado a la acción agresiva no planificada	2, 6, 8, 10, 12, 16, 18, 20, 22, 23, 24	

Tabla 10*Operacionalización de variable Desinhibición Online (DO)*

DESINHIBICIÓN ONLINE					
Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores
Desinhibición online: Comportamiento no restringido que implica la despreocupación por la auto representación y el juicio de los demás (Joinson, 1998).	Desinhibición online será medida por la Escala de Desinhibición Online de Udris (2014).	Desinhibición Benigna	Relacionado a la despreocupación no agresiva	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	1= En desacuerdo 2= Algo en desacuerdo 3= Algo de acuerdo 4= De acuerdo
		Desinhibición Tóxica	Relacionado a la despreocupación agresiva	8, 9, 10, 11	

Tabla 11*Operacionalización de variable Desconexión Moral (DM)*

DESCONEXIÓN MORAL					
Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores
Desconexión moral: Inactivación voluntaria de los procesos autorreguladores y activación de mecanismos sociocognitivos que transgreden las normas, así como impulsos agresivos, comportamientos inmorales e inhumanos (Bandura, 1990, 2002, 2016).	Desconexión Moral será medida por la Escala de Desconexión Moral, de Bandura (1990, 2002) Adaptado al español por Rubio-Garay, Amor & Carrasco (2017).	Deshumanización	Relacionado a la falta de empatía.	7, 15, 23, 31	1= Totalmente en desacuerdo 2= Más en desacuerdo que de acuerdo 3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4= Más de acuerdo que en desacuerdo 5= Totalmente de acuerdo
		Atribución de culpa	Relacionado a la culpabilización.	8, 16, 24, 32	
		Ventaja comparativa	Relacionado a la necesidad de ser mejor que los demás.	3, 11, 19, 27	
		Desplazo de responsabilidad	Referido a la procrastinación.	5, 13, 21, 29	
		Difusión de la responsabilidad	Referido a la mentira como método evasivo.	4, 12, 20, 28	
		Justificación moral	Referido a la inmoralidad.	1, 9, 17, 25	
		Lenguaje eufemístico	Referido a dualidad moral.	2, 10, 18, 26	
Distorsión de consecuencias	Referido a la impulsividad.	6, 14, 22, 30			

Tabla 12*Operacionalización de variable Control de Impulsos (CI)*

CONTROL DE IMPULSOS					
Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores
Control de impulsos: búsqueda de sensaciones impulsivas es una tendencia a actuar sin pensar, con preferencia por amigos impredecibles y gusto por las sensaciones excitantes (Zuckerman, et al., 1993).	Control de impulsos será medido por la Escala de Control de los Impulsos "Ramón y Cajal" de Ramos, Gutiérrez-Zotes & Sáiz (2002).	Impulsividad	Relacionado a la falta de razonamiento antes de un acto	1, 3, 4, 7, 9, 11, 14	1= Nunca 2= Rara vez 3= A menudo 4= Siempre
		Inmediatez	Relacionado a la intranquilidad	2, 6, 12, 13, 15, 17, 18	
		Imposición	Relacionado a la necesidad de poder sobre los demás	8, 14, 15, 18, 19	
		Riesgo	Referido a la falta de capacidad de medir las consecuencias de sus actos	10, 16, 20	